

		демографические и статистические объяснения	экономические факторы, в том числе все, что касается здравоохранения (требует затрат города)	социальные факторы	релевантная литература и ссылки	бонус за что-то (отметить в плюсах)		
номер	сумма	до 60 баллов	до 15 баллов	до 15 баллов	до 5 баллов	до 5 баллов	критика	плюсы
1314736	25,5	12,5	2,5	10	0,5	0	Из демографических факторов только демографические волны. Использована только одна статья. Попытался аргументировать через дем переход - но не смог обосновать передаточный механизм. За список литературы нужно критиковать и за многочисленных пенсионеров, родившихся в 1950-60 ее гг.- им же не 90 лет	Хорошее понимание социальных факторов. За "волны" можно похвалить, но больше ничего демографического в работе нет
1314734	дисквалификация	2,5	9,5	8	2,5	0	Демографические факторы не упомянуты. Автор использует общие слова и не приводит конкретных фактов. Вопрос по большей части состоит не в том, почему за 30 лет увеличилась ОПЖ при рождении (а автор отвечал именно на это), а в том, почему растёт число долгожителей. Очень много раз повторяются одни и те же факторы в разных спецификациях (в основном про здравоохранение). Большинство мыслей не подкреплены литературой, а та, что есть, может назваться релевантной только с натяжкой. В списке есть несуществующая литература. Подозреваю, что этих авторов и названия сгенерировала нейросеть (возможно, работу тоже). Иванова, А.Е., & Петрова, Е.Г. (2022). Влияние социальной защищенности на продолжительность жизни в России. Вестник Московского университета. Серия 11. Социология и политология, (3), 30-45.: Серия 11 - это Право, не социология. В Экономическом журнале 2021. т. 25. №2 статьи, на которую ссылается автор работы, нет	

1314733	61	27,5	15	15	2	1,5	Из демографических факторов только демографическая волна. Дано определение ОПЖ, однако не раскрыто как порядок вымирания связан с числом долгожителей. Демографии можно было бы и побольше. Некоторые выводы - оценочные, не подкрепленные ссылками (про бокал вина, например)	Качественный анализ возможных экономических и социальных предикторов низкой смертности. Текст построен как логичный рассказ. Но все равно хорошо, здравый смысл налицо :)
1314730	50,5	42,5	2	0	4	2	Социальные и экономические факторы не упомянуты. Не найдено объяснение феномена как статистического артефакта	Хорошо расписаны демографические факторы. Найден хорошо объясняющий абсолютный рост рассматриваемой когорты завоз московских лимитчиков (не самый очевидный при этом фактор) со ссылкой на литературу.
1314728	82,5	50	15	10	5	2,5	Не вспомнил про демографическую волну, из социальных факторов - порассуждал про алкоголь, но остальных идей не довел в общем, не за что	Хороший анализ экономических предикторов смертности. Большой и релевантный список источников. За упоминание качества данных
1314727	26	3,5	10,5	11	0	1	Нет ссылок. Почти не расписаны демографические факторы. Ответ на вопрос, почему повысилась ОПЖ, а не увеличилось число долгожителей	Много внимания уделено социально-экономической политике. За упоминание ОПЖ
1314725	0	0	0	0	0	0	Вместо работы файл с заданием	
1314723	53,5	38	8,5	0	3,5	3,5	Социальная и экономическая политика почти не затронуты. Попытка объяснения через демографические волны не продумана (снижение доли молодого населения не объясняет рост числа долгожителей). Объяснение через развитие медицины удалось тоже странно (представленные данные показывают одну тенденцию, а в тексте пишется другое)	Очень хорошо и со ссылками расписаны демографические факторы. Автор приводит конкретные статистические данные. Хотя и неявно, но упомянут эффект здорового мигранта
1314722	42,5	15	11,25	11,25	1,5	3,5	Из демографии вспомнил демографические волны, но не раскрыл аргумент до конца (упоминул про численность поколений). Маловато демографии	Из экономики вспомнил развитие здравоохранения и экологии, аргументировано сказал про улучшение качества жизни. Использовал иллюстрации активно. За экскурс в историю однозначно можно похвалить :) Интересные подходы (про врачей, про акцизы)
1314721	17,5	0	8	8	1,5	0	Демографические факторы не упомянуты. Ответ на вопрос, почему повысилась ОПЖ, а не увеличилось число долгожителей (по большей части). Очень мало, всего три фактора расписаны более-менее подробно.	
1314715	37,5	10	11,25	11,25	3	2	Маловато демографии	Написал поверхностно про демографические аргументы, экономические и социальные, но эти аргументы не раскрыл. За упоминание качества статистики можно похвалить (хотя не по теме)

1314713	23,5	3	12,5	4	3	1	Нет упоминания демографических факторов. Ответ на вопрос, почему повысилась ОПЖ, а не про увеличение числа долгожителей. Недостаточно объяснений механизмов влияния конкретных факторов (всё подводится только через канал качества жизни). Огромные необработанные таблички	Очень хорошо и со статистическими данными расписаны экономические факторы. Можно похвалить за обращение внимания на заболеваемость по основным классам болезней и за объяснение через экологию.
1314708	23,5	7,5	8,75	6,25	1	0	В работе нет демографических факторов - сказано про связь возрастных коэффициентов смертность и ОПЖ, но не раскрыты факторы и их связь с долголетием. Социальные факторы раскрыты поверхностно, экономический фактор - зарплаты и образование, однако нет четкой привязки к поставленной проблемы Есть интересные идеи, но очень "недокрученные"	
1314706	33	20	5	7,5	0,5	0	Вопросы не раскрыты, хотя затронуты многие аспекты. Автор начинает говорить о каком-либо факторе, но оставляет большинство деталей не описанными. Графики и данные приведены без ссылок Литературы как таковой нет. Есть скрины из статьи, ссылки на которую нет. Много картинок/таблица без пояснений. Каждый пункт хотелось бы увидеть с привлечением фактологического материала, конкретных цифр и источников. К некоторым пунктам тоже есть вопросы (прим.: Начинать стареть изначально большие по численности когорты (старение «демографических волн»). Человек путает демографические/социальные/экономические причины. Путается в терминологии	Фокус в работе на соц и эк факторы.
1314695	21	15	2,5	2,5	1	0	В работе из демографии только демографические волны. Предпринята попытка обоснования через изменение по возрастных коэф смертности, однако отсутствует четко понимание что именно влияет на них Поругать за скудость демографических и статистических объяснений	Особенно не за что
1314694	27	0	12,5	11	3,5	0	Демографические факторы не затронуты Ни одного демографического объяснения. Только социальные	Детально и со ссылками/статистическими данными обсуждаются социально-экономические факторы Привлечена фактологическая информация. Есть ссылки на литературу.

1314693	72,5	45	12,5	12,5	1	1,5	Тяга к околонучным источникам	Представлен фактор численности поколений, влияние миграции. Есть понимание эффекта низкой базы. Упомянуты механизмы улучшения социального уровня жизни, есть экономические факторыМиграция, волны, рост численности населения, снижение смертности - почти все демографические факторы упомянуты
1314692	43	30	5	6	2	0	Автор слишком поверхностно затрагивает каждый фактор.Неверно понят эффект лосося: это не когда едут самые здоровые, а когда стареть и болеть (и умирать) возвращаются обратно	Упомянуты демографические термины, такие как "эффект лосося", что говорит о знакомстве автора с демографической литературой. Упомянута миграция в Мск, селективность (правда с ошибками)
1314683	67	27,5	15	15	5	4,5	Демографические факторы - упомянут эффект базы, изменение структуры смертности по причинам. Но других и иных факторов нет. Таблица про абсолютные числа долгожителей: численность населения региона в расчет не принимается? Маловато демографии	Автор использует визуальные материалы, что дает лучшее понимание его работы. Хороший анализ экономических и социальных фактооовЗа все, кроме недостатка демографических объяснений. Источники выходят за рамки списка, использованного большинством участников (к бонусу)
1314653	13	0	8,5	3,5	1	0	Демографические факторы почти не затронуты. Социально-экономические факторы затронуты поверхностно.Нет демографических факторов	Автор оперирует статистическими данными, которые, хотя и не отвечают на поставленный вопрос, показывают знакомство автора с некоторыми демографическими показателями.
1314644	37,5	7,5	13,75	13,75	2,5	0	В работе нет дем факторов. Маловато демографии. Программу "Активное долголетие" стоило бы упомянуть.	Все социальные и экономические факторы упомянуты
1314627	57,5	30	12	9,5	5	1	Демографические и статистические аспекты вопроса практически не затронуты, за исключением миграции.Кроме миграции нет других демографических факторов. А уровнем жизни динамику абсолютных значений полностью объяснить нельзя	Очень хорошо и со ссылками расписана социально-экономическая часть.Приличный список литературы; убрать учебник - и вообще будет хорошо. Автор вспомнил образование и брачность как факторы долголетия.
1314597	40	13	13	13	1	0	Маловато демографии	За четвертый этап ЭП
1314582	62	47,5	2,5	7,5	2	2,5	Социально-экономические аспекты вопроса практически не затронуты.Использован один источник, мало демографических факторов	Одна из немногих работ, затрагивающая административно-территориальные преобразования. Дано определение ОПЖ, сказано, что ОПЖ при рождении не то же самое, что в 90 лет
1314569	48,5	12,5	12,5	15	5	3,5	В работе упомянута только численность населения из дем факторов.	Есть про вложения в медицину и здравоохранение, есть ссылки на проекты связанные с развитие уровня жизни. Отличный анализ социальных факторов.
1314542	82	52,5	13,5	8,5	5	2,5	Обсуждение социально-экономических факторов могло бы быть шире. Но это не умаляет достоинств работы.В России уже прошел второй этап ЭП	Одна из самых лучших работ. Представлены различные обоснования, на данные приведены ссылки.Есть определение ОПЖ и разница с интерпретацией

1314538	31	27,5	1,5	1,5	0	0,5	Упомянута структура причин смерти (ее изменение в динамике) и изменение численности населения. Больше ничего дельного нет. Лапидарно. Хотя в принципе все группы факторов упомянуты, но без необходимых деталей. Каким же старым должно быть население, чтобы средний возраст условного поколения был выше ОПЖ? Или это о среднем возрасте смерти?	За доли долгожителей
1314510	57	41	7,5	7,5	1	0	Ссылки оформлены некорректно. Социально-экономические факторы практически не раскрыты. В целом факторы учитываются верно, но изложение очень нелогичное, миграция, административный учет и волны представлены сумбурно	Миграция корректно определена как важный фактор изменений. Демографические факторы выделены в работе очень хорошо.
1314492	50,5	25	9	10	4,5	2	Сам по себе текст не очень связный, а основные демографические факторы опущены. При этом текст на 9 страниц, но в нем много "воды" (В современном обществе одной из главных социально-экономических и демографических проблем...). Хорошо проанализированы многие факторы смертности, но базовые детерминанты (дем волна, ОПЖ при рождении и в 90 лет - разные вещи, миграция, качество источников) опущены	Бонус за пирамиду, факторы перечислены подробно
1314491	22,5	5	11,5	6	0	0	Ответ на вопрос, почему повысилась ОПЖ, а не увеличилось число долгожителей (по большей части). Ничего намекающего на демографические объяснения. Никаких ссылок. Текст по стилю похож на рекламу московских поликлиник :) Вопрос, действительно ли роль этих факторов в росте числа долгожителей так высока (особенно, здоровое питание и двигательная активность), нет релевантных ссылок	Достаточно полно раскрыты экономические и отчасти социальные факторы
1314477	30	11	8	9	2	0	Некий набор противоречивых фактов. Хорошие мысли есть, но демография почти по всем факторам не упомянута	
1314354	28,5	17	4	4	1	2,5	Домашка по демографии? Не очень ясно, на какой вопрос ответ. Не совсем ясно, какое отношение к ответу имеет нагрузка пожилыми и рождаемость	Можно поставить бонус за графики

1314321	44	27,5	9,5	7	0	0	Тема миграции не до конца раскрыта, так ли сильно Москва отличается от всей страны по предоставлению лекарств и контролю за законами, насколько способствует долгожительству избавление от вредных привычек в пожилом возрасте, надо больше релевантных ссылок. Основные дем факторы не упомянуты, литературы нет	В целом основные факторы упоминаются, но раскрываются не до конца. Проанализированы разные когорты, что позволило разложить эффект по разным причинам
1314134	53	43,5	0	0	4,5	5	К сожалению, не упомянуты никакие экономические и социальные факторы. Несколько сумбурное изложение, важно было учесть и социальные факторы. Можно было упомянуть и волны	Правильное понимание сути повышения ОПЖ (расклад смертности по возрастным группам, оставшаяся ОПЖ в разных возрастах). Отдельный плюс за тщательное рассмотрение, могут ли различные демографические факторы реально объяснять тенденции. Хорошее понимание ОПЖ и работа с возрастными коэффициентами смертности и данными таблиц смертности, а также знание исторической демографии (литературы), за это можно бонус
1313978	44	33,5	5	5	0,5	0	3 пункт ответа можно было не расписывать так подробно. В целом есть ряд верных идей (миграция, разница в измерителях) но до логического завершения они не доведены. Нет литературы, только Росстат.	В целом базовый подход к ответу хороший
1313901	26	22,5	3,5	0	0	0	Четыре предложения и всё? Ответы представляют собой наброски, направление верное, но надо было развить мысли. Не помешали бы ссылки на литературу	Коротко, но в целом, довольно точно
1311609	0	0	0	0	0	0	вместо ответа посторонний текст	
1311207	50	15	15	12,5	5	2,5	Практически полностью упущены демографические факторы	Качественно (с релевантной литературой) разложены основные социальные и экономические факторы, можно добавить бонус, при этом очень мало место уделено непосредственно демографии. Хорошая литература
1309127	58	31,5	10	10	3,5	3	Не совсем ясно, какое отношение к ответу имеет эпидемиологический переход, ему посвящается большая часть ответа, но ответа на вопрос это не дает	За анализ через теорию эпидемиологического перехода. Экология как фактор. (Неявно) упомянутый эффект здорового мигранта. Надо отметить селективность миграции, про которую пишет автор, этот фактор часто упускают
1308190	77,5	47,5	12,5	10	5	2,5	Хочется увидеть чуть более подробный анализ, побольше факторов (с упором на дем факторы)	Очень хороший текст - есть и разговор про качество данных, и про численность и про изменение смертности. Рассмотрено большая часть экономических и социальных предикторов долголетия
1308013	0	0	0	0	0	0	Ответ на прошлогодний вопрос	

1307877	53,5	40	5	5	3,5	0	Социально-экономические аспекты практически не затронуты. Государственная политика не упоминается. Почти нет литературы	Демографические факторы расписаны с достаточным уровнем детализации, к утверждениям приводятся статистические данные и ссылки. У автора хорошие мысли, но не полностью додуман анализ с привлечением графиков и картинок
1298755	40	31	4	3	0	2	Сконцентрировался(-ась) только на поколениях, остальные возможные объяснения остались за кадром. Надо было учесть экономические и социальные факторы, миграцию и административные факторы. Ссылки на литературу были бы тоже уместны	За рассмотрение когортных эффектов. Хорошо, что автор обратил внимание на различия в жизненном цикле между представителями различных поколений и демографические волны
1295367	77	49	11	11	4	2	Нет ссылок на научную литературу. Вопрос о Москве, а причины, объясняющие рост числа долгожителей, относятся то к Москве, то ко всей России, а то и вообще к миру. Много лишней информации (про соотношение полов, про разницу в ОПЖ мужчин и женщин). Вопрос был не об этом. Изобретение нового термина "уровень долголетия" даже не знаю куда отнести: к "поругать" или к "похвалить"	За определения понятий и то, что рассказ отталкивается от них. За упоминание теории эпидемиологического перехода. Каждый вывод подкреплен ссылкой. Однозначно бонус за "раньше бы умерли, а сейчас доживают" (п.2). Хороший язык, структурированный текст
1292831	24,5	9,5	7,5	5,5	1,5	0,5	Не объясняется рост абсолютных чисел (только ОПЖ) Очень длинное вступление, но содержательного ответа на 1 странице практически нет, он, по большому счету, сводится только к общим фактам здравоохранения, безопасности, экологии и социальной инфраструктуры. Факты очень общие.	Бонус за экологические факторы