

Фонд  
Тимченко



Индекс детского  
благополучия

# Как измерить благополучие детей в российских регионах

Методические материалы



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Москва  
2022

## Как измерить благополучие детей в российских регионах. Методические материалы.

Авторы:

Калабихина И. Е., Кучмаева О. В., Казбекова З. Г. – МГУ имени М. В. Ломоносова

Рогозин Д. М., Ипатова А. А. – РАНХиГС

Под редакцией И. Е. Калабихиной

При поддержке Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко

Москва, 2022

Благодарности: авторы выражают искреннюю благодарность сотрудникам Росстата за инициативу совершенствования системы показателей детского благополучия в 2020 году и помощь в кропотливой работе по подбору показателей статистического индекса детского благополучия для данной книги в 2022 году

### Аннотация

Данные методические материалы являются продолжением многолетней работы авторов по конструированию системы статистических показателей и индексов благополучия детей, развитию идеи учёта субъективного мнения детей в оценке своего благополучия. Использование индексов благополучия в социальной практике позволяет получить системное представление о продвижении на пути обеспечения детского благополучия на основе объективных характеристик и с учётом субъективного мнения детей.

Издание предназначено для широкого круга специалистов, занимающихся разработкой и реализацией политики в интересах детей, оказанием им помощи и поддержки в становлении и развитии. Материалы будут полезны для сотрудников министерств и ведомств федерального и регионального уровня, имеющих отношение к улучшению благополучия детей, представителей школьной администрации, сотрудников СМИ, общественных организаций, исследователям и донорам — всем, кто интересуется настоящим и будущим детей в России.

# Содержание

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1. Методология измерения детского благополучия</b> .....	8
<b>Глава 2. Система индексов и субиндексов детского благополучия</b> .....	15
2.1. Статистический индекс детского благополучия .....	16
2.2. Субъективный индекс детского благополучия.....	20
2.3. Общий индекс детского благополучия .....	22
2.4. Субиндексы детского благополучия .....	23
<b>Глава 3. Методы расчёта индексов и субиндексов детского благополучия</b> .....	28
3.1. Статистический индекс детского благополучия .....	28
3.2. Субъективный индекс детского благополучия.....	31
<b>Глава 4. Что показывают индексы и субиндексы. Как делать оценку благополучия детей с помощью этих инструментов</b> .....	35
4.1. Как интерпретировать значения z-оценок .....	35
4.2. Как делать оценку благополучия детей в регионе на основе наших индексов .....	36
4.3. Как оценить успех региона в динамике .....	37
4.4. Оценка благополучия детей в регионе на примере Москвы с использованием статистического индекса благополучия детей .....	39
4.5. Оценка благополучия детей в пилотных регионах с использованием субъективного индекса благополучия детей.....	42
4.6. Сравнение статистического индекса детского благополучия и субъективного индекса детского благополучия.....	45

<b>Список литературы.....</b>	<b>48</b>
<b>Приложение 1. Структура статистического индекса благополучия детей .....</b>	<b>49</b>
<b>Приложение 2. Показатели общего индекса благополучия детей.....</b>	<b>53</b>
<b>Приложение 3. Методика расчёта статистического индекса детского благополучия.....</b>	<b>58</b>
<b>Приложение 4. Методика расчёта субъективного индекса детского благополучия.....</b>	<b>63</b>

# Введение

Благополучие детей – главная цель развития любой страны. А региональный взгляд – залог успеха в росте детского благополучия, особенно для больших стран.

Основные направления государственной политики в сфере защиты детства строятся на основе данных, которые не всегда позволяют точно определить, какие именно действия наилучшим образом будут соответствовать интересам ребёнка. Профильные ведомства собирают разные показатели о положении детей, однако этот процесс не скоординирован, а собираемая информация часто недоступна заинтересованным пользователям: регионам, общественным организациям, родителям. По ряду параметров официальная статистика в настоящее время не ведётся (например, по субъективному благополучию ребенка).

Разработка и внедрение Системы индексов детского благополучия (далее – СИДБ) позволит лучше понимать уровень и качество жизни детей в регионах России. Такая система даёт возможность определять отклонения, выявлять проблемные зоны и лучшие практики, планировать благотворительные программы и корректировать государственную политику защиты детства.

Разработанная Система индексов детского благополучия будет полезна широкому кругу заинтересованных пользователей: представителям федеральных и региональных органов власти, специалистам, работающим с детьми, НКО и социальным инвесторам, родителям и детям, а также экспертному и научному сообществу в России и мире.

В силу сложности понятия «благополучие детей», которое невозможно описать с помощью одного показателя, для его оценки целесообразно применять интегральные индексы – укрупнённые индикаторы, объединяющие несколько единичных показателей.

Разработанная Система индексов детского благополучия включает:

- Статистический индекс детского благополучия – строится на основе официальных данных Росстата – 27 показателей.
- Субъективный индекс детского благополучия – строится на основе субъективных данных, полученных в ходе опросов детей – 18 показателей.
- Общий индекс детского благополучия – обобщает статистический индекс детского благополучия и субъективный индекс детского благополучия – 45 показателей.

Формирование СИДБ обусловлено необходимостью оценки различных аспектов детского благополучия, соответственно, методология построения и интерпретация каждого индекса отличаются.

**Отдельное рассмотрение субъективной и объективной сторон детского благополучия принципиально важно.** Статистический индекс детского благополучия включает 27 объективных показателей – это официальные данные Росстата, характеризующие положение детей. Региональные власти получают удобный инструмент, показывающий успехи и провалы региона в достижении детского благополучия в сравнении со средним уровнем благополучия детей в Российской Федерации.

Субъективный индекс детского благополучия предлагается строить на основе 18 разработанных показателей, которые будут получены в ходе проведения опросов детей, то есть будут отражать их личное мнение о собственном благополучии. Статистический индекс и субъективный индекс могут показывать разные уровни благополучия, это надо принимать во внимание разработчикам детской политики.

Разработанная Система индексов детского благополучия призвана измерить **благополучие детей на разных уровнях.** Статистический и общий индексы детского благополучия показывают положение детей в регионе относительно среднероссийского уровня. Субъективный индекс позволяет измерить субъективное детское благополучие на уровне региона, муниципалитета, школы.

Каждый индекс содержит также **систему субиндексов** по доменам (стороны благополучия детей) и по типам результатов работы по улучшению положения детей. Благодаря разработанным субиндексам пользователи могут видеть, какие именно сферы детского благополучия нуждаются в особом внимании, насколько отличается ситуация для разных аспектов детского благополучия в регионе.

Декомпозиция индекса по отдельным **доменам:** «Здоровье», «Развитие», «Материальное благополучие», «Безопасность» – позволяет определить приоритеты и выявить сферы, которые нуждаются во внимании и в инвестициях в первую очередь.

С точки зрения эффективного решения управленческих задач, включая реализацию долгосрочных программ, полезным является представление результатов в области детского благополучия с точки зрения четырёх **типов результатов:** 1) конечные результаты; 2) промежуточные результаты; 3) семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка; 4) бюджетные результаты. Можно оценить, в какой области работы по улучшению положения детей мы отстаём – в качественных характеристиках самого ребёнка, в промежуточных показателях благополучия ребёнка, в улучшении среды, в вопросах бюджетирования.

Предлагаемая система индексов и субиндексов позволяет измерить детское благополучие в разных ракурсах, **видеть разные грани благополучия ребёнка:**

- статистическую и субъективную оценку благополучия;
- благополучие детей в регионе, в муниципалитете, в школе;
- благополучие в области здоровья, материального благополучия, безопасности, развития;
- успехи взрослых в конечных или промежуточных индикаторах благополучия детей, в улучшении среды обитания детей или в уровне финансирования и бюджетирования политики для детей;
- благополучие в сравнении со среднероссийскими данными или благополучие в отрыве от такого сравнения (для муниципального и школьного уровня).

Представленные материалы позволяют ознакомиться с системой индексов и субиндексов, методологией и методами построения индексов и субиндексов, опирающейся на российский и международный опыт интегральной оценки благополучия; получить представление об их аналитических возможностях, в частности о подходах к интерпретации полученных результатов. В приложения включены более подробные методические пояснения и данные об информационной базе расчёта индексов и субиндексов.



# Глава 1. Методология измерения детского благополучия

Одним из важнейших критериев уровня общественного развития страны является благополучие детей. В качестве инструмента его оценки в регионах России мы предлагаем использовать Систему индексов детского благополучия. Это согласованная система показателей для оценки качества жизни детей, основанная на анализе регулярно собираемых статистических данных и социологических исследований.

Предлагаемая Система индексов детского благополучия имеет высокую практическую значимость. Региональной власти она поможет принимать обоснованные решения в отношении проводимой политики защиты детства и роста благополучия детей, выявлять существенные различия качества жизни детей в разных сферах. Система индексов позволит понять и учесть мнение детей. Для специалистов государственных / муниципальных учреждений и НКО система может служить ориентиром в планировании программ, проектов, услуг и оценке их эффективности.

Постоянный мониторинг благополучия детей поможет определять системные проблемы и, решая их, повышать общий уровень благополучия детей в стране.

В силу сложности такого понятия как «благополучие детей», которое невозможно описать с помощью одного показателя, для его оценки целесообразно применять интегральные индексы, которые представляют собой укрупнённые индикаторы, объединяющие несколько единичных показателей.

Основные принципы, заложенные в СИДБ, опираются на международный опыт построения интегрированных показателей, характеризующих основные аспекты положения детей, а также учитывают российскую специфику [Калабихина, Казбекова, 2021].

## **Концептуальные принципы измерения детского благополучия**

1. Фокусирование на приоритете развития и учёта интересов ребёнка, на преобладании индикаторов положения самого ребёнка и его состояния, его окружения.
2. Принятие важности учёта мнений детей в оценке своего благополучия. Для реализации этого принципа необходимо проводить опросы детей. В перспективе – организовать сбор данных о субъективном мнении детей

о своем благополучии во всех регионах, разработать программу федерального статистического наблюдения для таких измерений благополучия. Важно рассчитывать отдельно индекс субъективного детского благополучия по опросам детей и подростков. Можно использовать общий индекс детского благополучия, в который индекс субъективного благополучия войдёт как субиндекс. Можно рассчитывать два индекса – статистический и субъективный, но выделение субъективного индекса благополучия детей, который может отличаться от статистического индекса, – важный этап мониторинга детского благополучия. Его значение может отличаться от значения статистического индекса детского благополучия (см. Главу 4), и этот факт является предметом отдельного анализа и обсуждения.

### **Почему важно спрашивать детей**

*Когда речь идёт об исследованиях детства с учётом «голосов» детей, традиционно цитируют одно из положений Конвенции о правах ребёнка, согласно которому каждый ребёнок имеет право формулировать и свободно выражать собственные взгляды, быть услышанным. Этот документ, официально принятый в 1989 году, зафиксировал изменение отношения к детям на международном уровне, «новую социологию детства», в рамках которой дети обретают агентность и могут быть изучены «через самих себя». Первый проект такого рода – Поведение детей школьного возраста в отношении здоровья (Health Behaviour in School-Aged Children, HBSC) – был запущен Всемирной организацией здравоохранения ещё в 1983 году. В конце 1990–х годов Организацией экономического сотрудничества и развития (OECD) был инициирован другой широко известный проект – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA). Оба эти проекта, в центре которых лежит опрос школьников, являются лонгитюдными и продолжаются до сих пор, в том числе и в России; HBSC главным образом сосредоточен на вопросах здоровья, а PISA – на вопросах образования и возможностях для развития.*

*Комплексные обследования и построение индексов только на основе субъективных представлений детей о собственном благополучии стали проводиться с 2010–х годов, например, британский индекс субъективного благополучия детей (Index of Children's Subjective Well-Being) или международное исследование Детский мир (ISCWeB, Children's Worlds). Основное отличие этих моделей заключается в том, что при концептуализации понятия «благополучия» они ориентируются не на удовлетворённость базовых потребностей ребёнка (то, что называется welfare, понимаемое как социальное обеспечение, социально-экономическое состояние страны, в которой ребёнок растёт и встретит своё будущее), а на то, насколько конкретный ребёнок благополучен (счастлив) в текущий момент (то, что называется well-being). Часть показателей в таких моделях направлена на выявление того, что невозможно измерить официальной статистикой, и потому чаще всего фиксируется опросными методами: это психологический комфорт ребёнка, ощущение безопасности, представления о самом себе, самореализация, уверенность в себе и др.*

3. Опора на принципы Конвенции о правах ребёнка, ратифицированной Российской Федерацией и отражающей основные направления заботы о благополучии ребенка во всех сферах его жизнедеятельности. Учёт многолетнего опыта ЮНИСЕФ в построении индексов благополучия ребенка.
4. Учёт концептуальных принципов программы Десятилетия детства и структуры Плана основных мероприятий до 2027 года, системы показателей по оценке реализации программы Десятилетия детства, в том числе, в соответствии с выделенными направлениями улучшения благополучия детей в области здоровья, развития, материального благополучия, безопасности.
5. Выделение разных типов результатов социальной политики при оценке благополучия детей. Это конечные результаты в отношении благополучия ребёнка, промежуточные результаты в отношении благополучия самого ребёнка, результаты улучшения среды его жизнедеятельности, а также расходы бюджетов на детскую политику. Такой подход важен для выделения и мониторинга конечных целей развития ребёнка и повышения его благополучия – здоровья, уровня развития и образования. Бюджетные показатели менее важны в оценке благополучия детей, но без них трудно представить целостную картину усилий по улучшению благополучия детей. Конечные цели в улучшении благополучия ребёнка самые главные, но достигаются они не быстро. Чтобы иметь представление о текущих результатах действий по улучшению положения детей, необходимы промежуточные результаты, информация о среде проживания ребёнка и о бюджетных расходах для детей. Такой подход позволит также видеть благополучие ребёнка в настоящем и в будущем, потому что усилия сегодня в области бюджетирования, развития среды и достижения промежуточных результатов дадут плоды завтра в повышении конечных результатов (здоровья и развития ребёнка).
6. Предпочтение «позитивных» показателей благополучия в каждом возможном случае, поскольку использование «негативных» показателей ведёт к рассмотрению благополучия только с точки зрения отсутствия несчастий и сужает возможности для мониторинга развития ситуации в области благополучия детей и подростков. Так, в разработанном статистическом индексе детского благополучия на основе официальных данных, 16 «позитивных» и 11 «негативных» показателей. В субъективном индексе детского благополучия все 18 показателей носят позитивный характер.
7. Предвидение новых вызовов и потенциальных рисков в ухудшении положения детей. Пример: введение показателя избыточного веса в качестве индикатора физического здоровья подростков, поскольку можно предположить, что в будущем проблема подросткового ожирения может стать более распространенной, нежели проблема низкого веса у детей.
8. Учёт стадий жизненного цикла ребёнка и выделение индикаторов для разных возрастных групп по разным направлениям для полноценной оценки интересов детей в различном возрасте – для младенцев, дошкольников, школьников и подростков. Например, в набор показателей для расчёта статистического индекса детского благополучия введен индикатор оценки ранней диагностики здоровья младенцев, доступности образования для дошкольников, доступа к горячему питанию школьников, уровня подростковых самоубийств.

### **Методологические принципы измерения детского благополучия**

1. Международная сопоставимость российских индексов и индексов других стран для понимания положения российских детей по отношению к положению детей в других странах.
2. Возможность проводить анализ положения детей в разных российских регионах по детскому благополучию, что предъявляет спрос на информацию в разрезе субъектов Российской Федерации, в том числе в перспективе – проведение региональных опросов детей. Субъективный индекс детского благополучия может быть добавлен для всех регионов в общий индекс в качестве субиндекса, когда будут получены данные для его расчёта для всех регионов.
3. Выделение в структуре индекса субиндексов, которые будут способствовать оценке конечных, промежуточных, бюджетных результатов политики по улучшению положения детей, а также субиндекса по оценке среды, в которой развивается ребёнок. Стремление сделать равномерным распределение показателей по разным типам результатов наших усилий в области улучшения благополучия детей для статистического индекса благополучия детей (исключением могут быть только конечные результаты как самые важные).
4. Последовательность выбора конкретных показателей статистического индекса благополучия детей по принципу: типы результатов – домены – индикаторы благополучия – конкретные показатели. Поскольку срез анализа благополучия по типам результатов является относительно новым для российской практики, мы отталкивались от этого критерия для построения структуры статистического индекса благополучия детей. Внутри типов результатов мы расположили все домены (по направлениям работы в рамках Десятилетия детства) – здоровье, развитие, материальное благополучие и безопасность ребёнка. Только конечные результаты не содержат доменов материального благополучия и безопасности, поскольку касаются лишь здоровья и развития ребёнка. Далее мы выбирали индикаторы благополучия в каждом домене, учитывая все вышеизложенные методологические принципы. Число индикаторов варьировалось от одного до четырёх в каждом домене.

*Здоровье детей* мы предлагаем измерять в разрезе конечных результатов как физическое и ментальное здоровье подростков и сбережение жизни младенцев и детей, в разрезе промежуточных результатов – как здоровье школьников разных возрастов и, косвенно, через доступ новорождённых к ранней диагностике и школьников к элементам здорового образа жизни. Домен «Здоровье» определяем в разрезе результатов развития среды («Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка») через доступ домохозяйств с детьми к качественной воде и достойным санитарным условиям, определяющим здоровье детей, а в бюджетных результатах – через обеспеченность детей ресурсами здравоохранения (педиатрами).

*Развитие детей* в разрезе конечных результатов мы предлагаем измерять через успехи в образовании и через явление NEET («неприкаянные» подростки вне системы образования и рынка труда). В настоящее время в России отсутствуют в открытом доступе региональные показатели развития ребёнка по типу

проекта PISA – средний балл тестов по ключевым предметам. В перспективе мы предлагаем добавить показатели развития ребёнка в части конечных результатов – три показателя успехов детей в сдаче образовательных тестов (по типу среднего балла в математических, языковых тестах и тестах по информатике проекта PISA). В разрезе промежуточных результатов развитие измеряем на примере распространённости развивающих занятий, в разрезе семейного окружения – через тип семьи и ответственность родителей, в бюджетной части – через наличие мест в дошкольных учреждениях и участие учреждений культуры в развитии детей.

*Материальное благополучие* детей в разрезе промежуточных результатов мы оцениваем через уровень бедности и возможности для достойной жизни семей в регионе, в разрезе семейного окружения – через потребление фруктов и наличие работы у родителей, в бюджетной части – через доступ многодетных и молодых семей к достойному жилью и размер детских пособий.

*Безопасность* детей и подростков в разрезе промежуточных результатов можно оценить по распространённости родов у подростков (этот индикатор вбирает в себя ряд детерминант небезопасной жизни детей), в разрезе семейного окружения и среды проживания ребёнка – через насилие в отношении детей, в бюджетной части – через расходы на социальную поддержку нуждающихся детей.

Поиск конкретных показателей для индикаторов благополучия был ограничен наличием регулярно разрабатываемых региональных официальных статистических показателей, степенью вариативности показателя для выбора более чувствительных показателей, размером региональной выборки в соотношении со степенью детализации показателя по возрасту ребёнка, составу семьи и пр. Например, показатели материального благополучия детей в разрезе промежуточных результатов лучше оценивать через уровень бедности семей с детьми и возможности для достойной жизни семей с детьми в регионе, однако в ряде регионов малая выборка не позволяет это сделать, мы используем данные для населения в целом, опираясь на исследования российской бедности, свидетельствующие о высоких рисках бедности семей с детьми среди бедного населения [Овчарова и др., 2014]. Ещё пример: безработицу родителей несовершеннолетних детей после проверки различных вариантов показателей решено оценивать по показателю «Уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет», остальные показатели не соответствовали статистическим требованиям.

**5.** *Неизменность методологии расчёта индексов детского благополучия* во времени для оценки динамики улучшения положения детей в российских регионах. Надо стараться какое-то время придерживаться одной методологии и методики расчёта индексов детского благополучия для оценки изменений. Например, до конца действия Десятилетия детства или в течение 5–10 лет. Пересмотр набора показателей может и должен быть сделан в конце этого периода, поскольку жизнь привнесет новые акценты в развитии детей. Например, будет важно ввести индикаторы времени, которое проводят родители со своими детьми, или дети в разном возрасте в различных сферах жизнедеятельности. Показатели используемого времени могут быть сформированы в отдель-

ный модуль – модульная система позволяет отслеживать динамику состояния доменов даже при изменениях в структуре индекса. Появятся показатели независимой оценки успехов в образовании выпускников школ, что дополнит субиндекс по конечным результатам в домене «Развитие». Пересмотр отдельных показателей индекса надо делать и тогда, когда исчезает вариативность показателя по регионам. Например, все новорождённые дети в стране будут охвачены ранней диагностикой. Такой показатель уже не будет помогать увидеть перспективы в области улучшения благополучия детей.

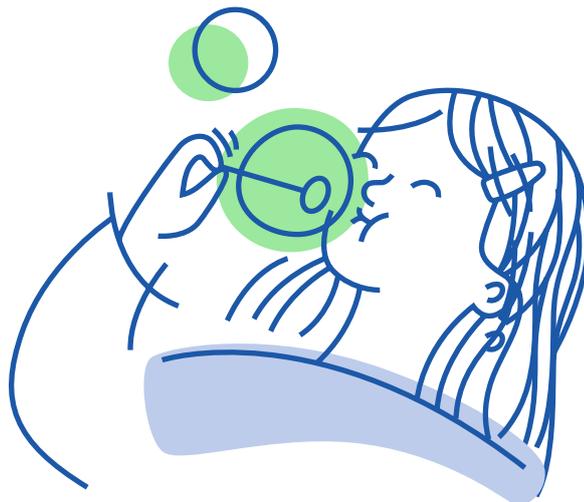
**6.** Реализация принципа «не навреди». Это касается не только положения ребенка, но и подбора показателей для расчёта различных индексов. Важно не опираться на показатели, которые могут подталкивать ответственных исполнителей к «хорошей отчетности» без связи с позитивными изменениями в реальности или даже к ухудшению положения детей. Например, по этой причине мы не можем использовать показатели результатов выпускных экзаменов, проведённых в рамках административной / государственной процедуры, и лучше использовать результаты независимого тестирования детей.

**7.** Постепенный переход к формированию детского бюджета как основы оценки улучшения положения детей и расширения доступа ребёнка к жизненно важным ресурсам. Основной принцип составления детского бюджета – понимание того, какие средства получает конкретный ребёнок, живущий в каждом типе семей, сколько ресурсов мы вкладываем в своих детей. Построение детского бюджета – непростая задача для исследователей и ответственных лиц во всем мире, поскольку пока не создана система всех составляющих показателей бюджета: расходы на образование, здравоохранение, социальную поддержку на душу детского населения в разрезе различных типов семей с детьми; распределение средств (материальных ресурсов и времени заботы) внутри домохозяйства в пользу ребенка. Но движение в этом направлении – важная задача по измерению благополучия детей.

#### **Новые показатели материального благополучия детей и их семей**

Новыми показателями материального благополучия детей и их семей (являющиеся частью составления детского бюджета), могут служить показатели затрат семьи на ребенка в определённые «острые» периоды жизненного цикла семьи – рождение ребенка, сбор в первый класс, окончание школы. Например, в зависимости от числа детей в семье стоимость набора новорожденного в 2020 году была эквивалентна 1,4–2,5 месячного дохода на члена семьи, стоимость набора первоклассника – 1,2–2,1. При очень большом региональном разбросе стоимости «корзин» для новорожденных и первоклассников в большинстве регионов рост стоимости набора новорождённого обогнал в этом году общую инфляцию. А социальные выплаты для семей в «острые» периоды покрывали лишь от трети до половины стоимости наборов новорожденного и первоклассника. Мониторинг стоимости и инфляции наборов детских товаров может быть положен в основу индексации приуроченных к событиям пособий и выплат в рамках государственной семейной политики на федеральном и региональном уровне. [Калабихина, Середкина, 2022].

Термин **«детское благополучие»** до сих пор не имеет единого определения. В рамках подхода, который используется международными организациями, детское благополучие определяется с точки зрения набора параметров, влияющих на жизнь детей сейчас и в будущем. При этом среди параметров наиболее часто встречаются следующие: здоровье (физическое и ментальное), образование и развитие, материальное благополучие, поведенческие факторы и субъективная оценка личного благополучия. При выборе параметров для оценки благополучия детей в России мы опирались на лучшие мировые практики, учитывали российскую специфику и доступность данных, в том числе в региональном разрезе, а также возможные перспективы развития статистического учета в области положения детей в России. Преимуществом данного подхода является то, что он позволяет взглянуть на разные стороны детского благополучия и выявить наиболее слабые места и возможности для улучшения положения детей. Модульный принцип статистического индекса детского благополучия позволяет добавлять в будущем новые модули (домены) без потери возможности учёта изменений во времени состояния отдельных доменов. Методические принципы построения разработанных индексов и субиндексов рассмотрены в следующих главах.



# Глава 2. Система индексов и субиндексов детского благополучия

Разработанная Система индексов детского благополучия включает:

- Статистический индекс детского благополучия – строится на основе официальных данных Росстата – 27 показателей.
- Субъективный индекс детского благополучия – строится на основе субъективных данных, полученных в ходе опросов детей – 18 показателей.
- Общий индекс детского благополучия – обобщает статистический и субъективный индексы детского благополучия – 45 показателей.

Предлагаемая система индексов позволяет измерить детское благополучие в разных ракурсах:

- статистическую и субъективную оценку благополучия;
- благополучие детей в регионе, в муниципалитете, в школе;
- благополучие в области здоровья, материального благополучия, безопасности, развития;
- успехи взрослых в конечных или промежуточных индикаторах благополучия детей, в улучшении среды обитания детей или в уровне финансирования и бюджетирования политики для детей;
- благополучие в сравнении со среднероссийскими данными или благополучие в отрыве от такого сравнения (для муниципального и школьного уровня).

Такое богатство возможностей основано на использовании статистического и субъективного подходов к измерению благополучия, а также на построении отдельных субиндексов по доменам и типам результатов улучшения благополучия детей. Важно при этом понимать, что субиндексы (например, «Здоровье», «Развитие» или «промежуточные результаты», «семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка») не охватывают все возможные показатели состояния благополучия ребёнка по выбранному направлению. Но, по мнению авторов данной системы индексов, они дают представление о важных индикаторах благополучия детей, хорошо отражающих выбранное направление.

## 2.1. Статистический индекс детского благополучия

Статистический индекс детского благополучия включает 27 показателей, основанных на данных официальной статистики и результатах выборочных обследований, публикуемых Росстатом. Совокупность показателей позволяет дать характеристику благополучию детей в регионах России. Каждый из 27 показателей можно отнести к определённому домену («Здоровье», «Материальное благополучие», «Безопасность», «Развитие») и к определённому типу результатов усилий в области улучшения благополучия детей («конечные», «промежуточные», «семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка», «бюджет всех уровней для детей»). Каждый конкретный показатель соотносится с индикаторами благополучия детей, разработанными для каждого домена и типа результатов.

В статистическом индексе детского благополучия 16 «позитивных» показателей, измеряющих успехи в благополучии ребёнка, и 11 «негативных» показателей, измеряющих неудачи в благополучии ребёнка (Таблица 1 и Приложение 1, где структура показателей статистического индекса детского благополучия показана по результатам и доменам\*).

Таблица 1. Показатели, входящие в статистический индекс детского благополучия

№	Статистические показатели и их размерность	Индикатор благополучия	Тип результатов	Домен	Оценка показателя*
1	Число детей 15–17 лет с диагнозом «ожирение» на 100 000 человек соответствующего возраста (зарегистрировано с впервые установленным диагнозом)	Физическое здоровье подростков	Конечные результаты	Здоровье	-
2	Число умерших от внешних причин в 0–14 лет на 100 000 человек соответствующего возраста	Сбережение жизни детей	Конечные результаты	Здоровье	-
3	Число умерших детей до 1 года на 1 000 родившихся живыми	Сбережение жизни младенцев	Конечные результаты	Здоровье	-
4	Число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте	Ментальное здоровье подростков	Конечные результаты	Здоровье	-

5	Доля обучающихся в образовательных организациях, охваченных горячим питанием, среди всех обучающихся, %	Доступ школьников к элементам здорового образа жизни	Промежуточные результаты	Здоровье	+
6	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях (%; значение показателя за год)	Здоровье школьников	Промежуточные результаты	Здоровье	+
7	Охват детей неонатальным скринингом (доля новорожденных, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорождённых, %)	Ранняя диагностика	Промежуточные результаты	Здоровье	+
8	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйства, имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества, %	Доступ к качественной воде	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Здоровье	+
9	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйства, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам, %	Доступ к санитарным условиям	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Здоровье	+
10	Численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0–14 лет	Обеспеченность ресурсами здравоохранения	Бюджет всех уровней для детей	Здоровье	+
11	Доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, %	Успехи в образовании	Конечные результаты	Развитие	+
12	Доля молодёжи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков	Подростки и молодежь вне рынка труда и системы образования (NEET)	Конечные результаты	Развитие	-

13	Численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1 000 детей в возрасте 0–17 лет	Развивающие занятия	Промежуточные результаты	Развитие	+
14	Доля семей с одним родителем (без других родственников), в % от общего числа домохозяйств	Тип семьи	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	-
15	Количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними, на 1 000 детей в возрасте 0–17 лет	Ответственные родители	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	-
16	Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, %	Культура для детей	Бюджет всех уровней для детей	Развитие	+
17	Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Места в дошкольных учреждениях	Бюджет всех уровней для детей	Развитие	+
18	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации, %	Бедность	Промежуточные результаты	Материальное благополучие	-
19	Доля домохозяйств, в которых получается оплатить все необходимые ежедневные расходы (очень легко / легко / сравнительно легко / с небольшими затруднениями) (не включать с затруднениями и с большими затруднениями), %	Достойный уровень жизни	Промежуточные результаты	Материальное благополучие	+

20	Потребление фруктов и ягод в домохозяйствах, имеющих в своем составе детей до 16 лет (в расчёте на члена домашнего хозяйства в год, кг)	Потребление фруктов	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	+
21	Уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет, %	Работа у родителей	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	-
22	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчётном году из числа состоящих на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, %	Жильё для молодых	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+
23	Доля многодетных семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, %	Жильё для многодетных	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+
24	Соотношение размера ежемесячного пособия на ребёнка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребёнка (на конец года, %)	Детские пособия	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+
25	Число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1 000 женщин данного возраста	Роды у подростков	Промежуточные результаты	Безопасность	-
26	Количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершенных преступлений, на 1 000 несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет	Насилие в отношении детей	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность	-
27	Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребёнка в возрасте до 18 лет	Расходы на социальную поддержку	Бюджет всех уровней для детей	Безопасность	+

*\*Характер показателя: «позитивный» показатель, измеряющий успехи в благополучии ребенка, обозначен знаком «+», «негативный» показатель, измеряющий неудачи в благополучии ребенка, обозначен знаком «-».*

## 2.2. Субъективный индекс детского благополучия

Субъективный индекс детского благополучия включает 18 показателей, характеризующих субъективное благополучие детей в регионах России. Показатели формируются на основе данных опросов детей в регионах России. Каждый из 18 показателей также может быть отнесён к определённому домену или типу результатов усилий по улучшению благополучия детей (Таблица 4). Все 18 показателей имеют «позитивный» характер, поскольку в процессе опроса ребёнок не должен испытывать негативные эмоции.

Таблица 4. Показатели, входящие в субъективный индекс детского благополучия

№	Статистический показатель и его размерность	Индикатор благополучия	Тип результатов	Домен
1	Число детей, у которых нет ограничений по здоровью, %	Нет ограничений по здоровью	Конечные результаты	Здоровье
2	Число детей, занимающихся спортом вне школы, %	Занимается спортом	Промежуточные результаты	Здоровье
3	Число детей, которые хорошо питаются, %	Хорошо питается	Промежуточные результаты	Здоровье
4	Число детей, к которым одноклассники относятся хорошо, %	Одноклассники относятся хорошо	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие
5	Число детей, которым интересно на уроках, %	Интересно на уроках	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие
6	Число детей, которым нравится учиться в школе, %	Нравится учиться	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие
7	Число детей, которые посещают дополнительные занятия, %	Посещает хотя бы одно занятие	Промежуточные результаты	Развитие
8	Число детей, имеющих близких друзей, %	Есть близкие друзья	Промежуточные результаты	Развитие

9	Число детей, к мнению которых взрослые члены семьи прислушиваются, %	Взрослые прислушиваются	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие
10	Число детей с высоким уровнем удовлетворённости жизнью, %	Довольны жизнью	Конечные результаты	Развитие
11	Число детей, которые считают, что много добьются в жизни, %	Добьется в жизни многого	Конечные результаты	Развитие
12	Число детей, у которых есть достижения, которыми они гордятся, %	Есть достижения и успехи	Конечные результаты	Развитие
13	Число детей, которые высоко оценивают своё материальное положение, %	Высокая оценка материального положения	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие
14	Число детей, у которых есть личные вещи, %	Есть личные вещи	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие
15	Число детей, которые выезжали куда-либо за последний год, %	Куда-то выезжал	Промежуточные результаты	Материальное благополучие
16	Число детей, которые чувствуют себя безопасно в школе, %	Безопасно в школе	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность
17	Число детей, которые чувствуют себя безопасно на улице, %	Безопасно на улице	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность
18	Число детей, которые чувствуют себя безопасно дома, %	Безопасно дома	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность

## 2.3. Общий индекс детского благополучия

Общий индекс детского благополучия включает 45 показателей, характеризующих благополучие детей в регионах России (обе стороны благополучия – статистическую и субъективную). Он формируется путём сбора показателей двух предыдущих индексов. Соответственно, мы используем те же домены и типы результатов усилий по улучшению благополучия ребёнка, что в статистическом и субъективном индексах благополучия детей. Мы получили 34 «положительных» и 11 «негативных» показателей благополучия детей в регионах России (Приложение 2). Заметим, что данный индекс может быть рассчитан для всех регионов, когда опрос детей будет проведен во всех регионах. На данный момент в рамках пилотного проекта опрос проведен в восьми регионах страны.

В общем индексе детского благополучия выделяются домены «Здоровье» и «Развитие» ребёнка, что соответствует нашей основной цели. Домены «Среда» и «Безопасность» имеют меньше показателей (Рисунок 1). В отношении типов результатов усилий по улучшению благополучия детей, мы имеем меньше показателей бюджета и больше показателей среды (Рисунок 2). Относительно небольшое число показателей бюджета соответствует нашему пониманию того, что бюджетные показатели необходимы, но являются наименее важными в оценке благополучия детей.

Структура показателей общего индекса детского благополучия по доменам

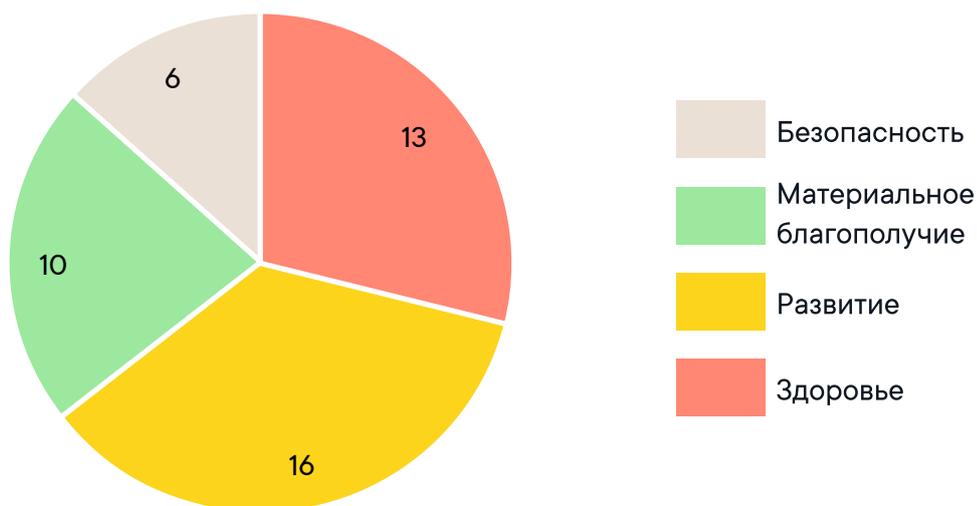


Рисунок 1. Структура показателей общего индекса благополучия детей по доменам благополучия детей

Структура показателей общего индекса детского благополучия по типам результатов

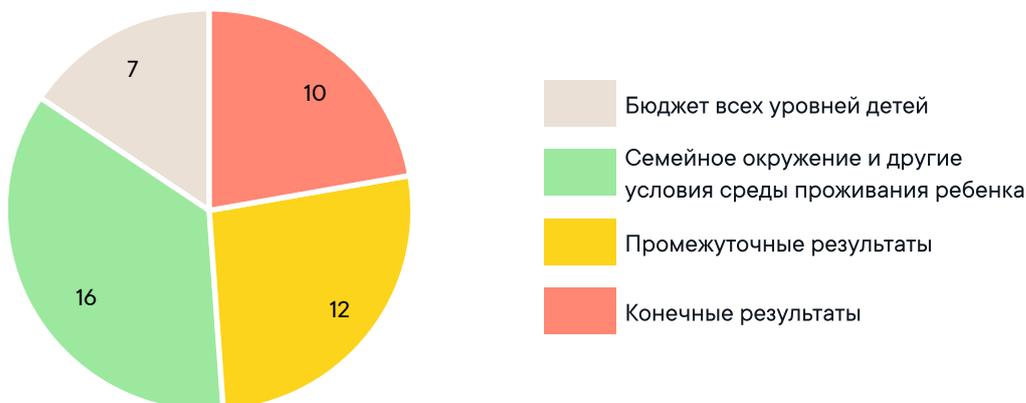


Рисунок 2. Структура показателей общего индекса благополучия детей по типам результатов усилий по улучшению благополучия детей

На основе доменов и типов результатов строим соответствующие субиндексы. Это можно делать для всех индексов СИДБ.

## 2.4. Субиндексы детского благополучия

Статистический и субъективный индексы детского благополучия могут быть посчитаны в целом, а также для каждого домена (Рисунок 3)<sup>1</sup>.



Рисунок 3. Структура индексов детского благополучия по доменам

Выделение именно таких доменов основано на направлениях «Десятилетия детства», а также на опыте многих стран, разрабатывающих политику в отно-

<sup>1</sup> Напоминаем, что мы не собираем все возможные показатели по доменам, это невозможно сделать в рамках одного индекса. Но мы выбираем, на наш взгляд, важные и хорошо отражающие положение детей показатели по соответствующему направлению.

шении роста благополучия детей.

В субъективном индексе детского благополучия домен «Развитие» разделяется на три субдомена: «Образование», «Социальные связи», «Самооценка».

Среди доменов особенно следует обратить внимание на здоровье и развитие ребёнка, поскольку материальное благополучие семьи и безопасная среда для детей – это средство для полноценного развития ребёнка. А вот здоровье самого ребёнка и его уровень развития, безусловно, является нашей конечной целью.

Статистический и субъективный индексы детского благополучия могут быть



посчитаны и по типам результатов (Рисунок 4).

**Рисунок 4. Структура индексов детского благополучия по типу результатов**

Выделение таких типов результатов основано на достижениях в сфере совершенствования социальных измерений и социальной политики [OECD, 2010; Parsons et al., 2013; Айвазова и др., 2014]. Учёт всех типов результатов при оценке детского благополучия поможет выявить «провалы» в детской региональной политике по сравнению со среднероссийским уровнем. Мы увидим либо недостаточность бюджетных расходов на детей, либо неблагополучие в среде проживания ребёнка, либо нехватку промежуточных достижений в развитии детей. «Провал» в конечных результатах свидетельствует о недоработке в прошлом в политике детства и даёт нам ориентир пристального внимания к выявленным недостаткам, чтобы как можно быстрее исправить ситуацию с благополучием детей.

### **Конечные результаты**

Самые важные для нас результаты – те, которые отражают достижение конечной цели. Как правило, это показатели уровня здоровья и сбережения жизни, уровня образования и развития ребёнка. Примеры таких индикаторов: младенческая смертность (число умерших детей до 1 года на 1 000 родившихся живыми); состояние ментального здоровья подростков (число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте); успехи в образовании (доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, в процентах). В скобках приведен конкретный показатель для измерения этих индикаторов в нашем статистическом индексе детского благополучия<sup>2</sup>. В субъективном индексе это может быть ответ самого ребёнка

<sup>2</sup> В скобках приведен конкретный показатель для измерения этих индикаторов в нашем статистическом индексе детского благополучия.

о его удовлетворённости жизнью в целом или о состоянии здоровья<sup>3</sup>.

### **Промежуточные результаты**

Промежуточные (непосредственные) результаты в росте благополучия ребёнка – это более узкие индикаторы состояния и возможностей самого ребёнка в разном возрасте, они могут также отражать объем и характер выполненной нами работы в рамках реализации политики по улучшению положения детей. Примеры таких индикаторов: ранняя диагностика младенцев (охват детей неонатальным скринингом, то есть доля новорождённых, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорождённых, в процентах); развивающие занятия (численность детей занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1 000 детей в возрасте 0–17 лет); достойный уровень жизни (доля домохозяйств, в которых получается оплатить все необходимые ежедневные расходы; доступ детей к горячему питанию в школах (доля обучающихся в образовательных организациях, охваченных горячим питанием, среди всех обучающихся в процентах); роды у подростков (число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1 000 женщин данного возраста)<sup>4</sup>. В субъективном индексе это может быть ответ на вопрос «Какие дополнительные занятия вы посещаете?» или «Есть ли у вас близкие друзья, с которыми вы можете поделиться личными секретами?». Чем отличаются такие индикаторы от индикаторов конечных результатов? Ранняя диагностика младенцев или горячее питание в школах не говорят нам напрямую о состоянии здоровья ребенка, но мы знаем, что ранняя диагностика и регулярное горячее питание повысят шансы ребёнка иметь хорошее здоровье. Это наши промежуточные результаты успеха в улучшении детского благополучия.

### **Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка**

Индикаторы результатов среды жизнедеятельности ребёнка отражают состояние среды, в которой живёт ребёнок, показывают потенциальный доступ к ресурсам для развития ребенка. Примеры таких индикаторов: доступ к санитарным условиям в домохозяйстве (доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйства, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам); потребление фруктов в домохозяйстве (потребление фруктов и ягод в домохозяйствах, имеющих в составе детей до 16 лет, в расчёте на члена домашнего хозяйства в год); наличие работы у родителей в регионе (уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет); насилие в отношении детей в регионе (количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершённых преступлений, на 1 000 несовершеннолетних в возрасте 0–17 лет)<sup>5</sup>. В субъективном индексе это может быть ответ на вопрос «Есть ли у вас своя комната, свой компьютер / ноутбук, свой мобильный телефон (смартфон),

<sup>3</sup> При расчете Общего индекса детского благополучия в качестве конечных результатов также будет добавлено субъективное благополучие детей (счастье/удовлетворенность жизнью).

<sup>4</sup> В скобках приведен конкретный показатель для измерения этих индикаторов в нашем статистическом индексе детского благополучия.

<sup>5</sup> В скобках приведен конкретный показатель для измерения этих индикаторов в нашем статистическом индексе детского благополучия.

свои книги (кроме учебников)?». Эти индикаторы не показывают уровень развития ребёнка, но состояние среды – важный фактор для развития ребёнка, для достижения наших конечных результатов.

### **Бюджет всех уровней для детей**

Бюджетные индикаторы – это затраты на детское население в регионе, используемые ресурсы для благополучия детей. Показатели могут быть представлены в стоимостном выражении или по отношению к базовым показателям (таким, как общие расходы, валовый региональный продукт, прожиточный минимум и другие), а также могут быть представлены в виде охвата детей ресурсами, требующими существенных затрат (например, места в детских садах и яслях). Примеры таких индикаторов: расходы на детские пособия (соотношение размера ежемесячного пособия на ребёнка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребёнка); места в дошкольных учреждениях (численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми); обеспеченность педиатрами (численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0–14 лет); социальное обслуживание (расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на одного ребёнка в возрасте до 18 лет)<sup>6</sup>. В субъективном индексе нет бюджетных индикаторов, дети не отвечают на вопросы о бюджетировании социальной политики в области детства.

Учёт всех типов результатов при оценке детского благополучия целесообразен, поскольку позволяет выделить четыре важные стороны, связанные с благополучием ребёнка: 1) конечные результаты, 2) непосредственные результаты в улучшении благополучия самого ребёнка (промежуточные результаты благополучия), 3) непосредственные результаты в улучшении благополучия среды его жизнедеятельности (результаты семейного окружения и других условий среды проживания ребёнка), 4) бюджетные расходы на детей<sup>7</sup>.

Такая классификация удобна с точки зрения лиц, принимающих решения в области улучшения благополучия детей в регионе. Представитель регионального правительства будет обладать информацией по положению дел в области непосредственных результатов улучшения положения ребёнка и среды его проживания для быстрого реагирования на ситуацию. А также информацией об изме-

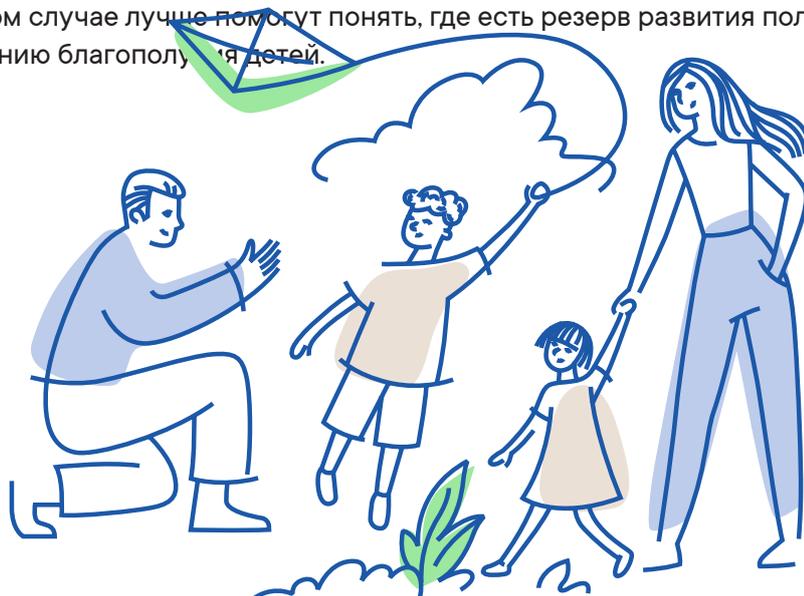
<sup>6</sup> В скобках приведён конкретный показатель для измерения этих индикаторов в нашем статистическом индексе детского благополучия.

<sup>7</sup> Среди типов результатов выделяют также индикаторы отложенных эффектов [Калабихина, 2016] – они характеризуют влияние на жизнь города, региона, страны в далекой перспективе. Социальные, экономические, экологические, политические эффекты для социальных групп или всего общества, долгосрочные изменения, которые произошли в результате действия политики по улучшению положения детей. Например, экономический рост в перспективе, когда дети вырастут и выйдут на рынок труда, будет выше в результате успехов детской политики, улучшающей уровень здоровья и образования детей. Этот вид индикаторов обычно не учитывается в индексах современного благополучия детей и не рассчитывается статистическими агентствами, а оценивается академическими партнерами. Расчёт влияния политики на долгосрочное влияние на жизнь города / страны требует дополнительных исследований, так как на отложенные результаты и конечные эффекты в перспективе влияет много факторов, не только социальная политика. Такая работа выполняется, как правило, учёными, поскольку требует применения сложных (эконометрических) методов. Данные показатели не включены в структуру предлагаемого индекса, так как для регулярного мониторинга положения детей их использование не является необходимым.

нениях в конечных результатах – жизнь, здоровье, образование, счастье ребёнка – для долгосрочного планирования. Кроме того, специалист будет понимать, достаточно ли ресурсов направлено на улучшение положения детей в регионе.

Мы можем формировать субиндексы как по типам результатов для улучшения управленческой информации, так и по доменам для понимания «узкого горлышка» в регионе – либо в области улучшения здоровья ребёнка, либо в области развития ребёнка, либо в области материального благополучия ребёнка и его семьи, либо в отношении безопасности среды обитания ребёнка.

Мы можем даже выделить субиндексы по доменам не из индекса в целом, а из субиндексов по результатам. Например, в субиндексе по конечным результатам отдельно посчитать субиндекс по здоровью и отдельно – по развитию. Но мы советуем после расчёта отдельных субиндексов по доменам или результатам сразу переходить к конкретным показателям, потому что наполнение субиндексов второго уровня может быть небольшим. И конкретные показатели в этом случае лучше помогут понять, где есть резерв развития политики по улучшению благополучия детей.



# Глава 3. Система индексов и субиндексов детского благополучия

## 3.1. Статистический индекс детского благополучия

### **Структура статистического индекса детского благополучия и этапы его расчёта**

Этап 1. На первом этапе производится сбор данных по показателям статистического индекса детского благополучия по всем субъектам, а также по России в целом. Данные для расчёта статистического индекса детского благополучия размещены на сайтах Росстата<sup>8</sup> (показатели официального статистического учёта и выборочных обследований по социально-демографическим проблемам), а также Единой межведомственной информационно – статистической системы (ЕМИСС<sup>9</sup>).

Выбор показателей статистического индекса благополучия детей по каждому домену и индикатору благополучия основан на опыте международных организаций (в первую очередь – это многолетний опыт Детского фонда ООН), опыте разных стран, списке собираемых и разрабатываемых показателей Росстата по данным направлениям с учётом возможностей официальных выборочных обследований для измерения регионального благополучия детей (достаточности наблюдений в регионах по набору критериев – семьи с детьми определенного типа, дети определенного возраста и т.д. – подробнее в Главе 1)).

При разработке статистического индекса детского благополучия мы не ставили задачу выбора равного числа показателей по разным доменам и типам результатов наших усилий в области улучшения благополучия детей<sup>10</sup>. Заметим также, что конечные результаты не могут выражаться через показатели бюджета или среды проживания ребёнка, поскольку конечными результатами являются только характеристики состояния самого ребёнка – его здоровья и развития. В статистическом индексе детского благополучия мы получили больше показателей здоровья и меньше показателей безопасности детей (Та-

<sup>8</sup> <https://rosstat.gov.ru/>

<sup>9</sup> <https://www.fedstat.ru/>

<sup>10</sup> Важные концептуальные и методологические принципы, которые мы принимали во внимание, описаны в Главе 1 – наличие информации о детях разных возрастов, преобладание «позитивных» показателей, предвидение разрастания проблем в будущем и другие. Они положены в основу подбора показателей.

блица 2) и практически одинаковое количество показателей по типам результатов (Таблица 3)<sup>11</sup>.

При отборе показателей мы руководствовались аналитическими возможностями показателей, их информативностью в отношении различных аспектов благополучия ребёнка, доступностью данных. Кроме того, важна вариативность исходных показателей, чтобы можно было выявить региональные различия значений. Мы не присваиваем специальные веса разным показателям и доменам, считая, что все показатели одинаково важны для благополучия детей, избегая субъективных оценок или сложных многомерных построений при назначении весов.

**Таблица 2. Распределение показателей статистического индекса детского благополучия по доменам благополучия детей**

Домены (стороны, направления) благополучия детей	Число показателей в индексе по доменам
Здоровье	10
Развитие	7
Материальное благополучие	7
Безопасность	3

**Таблица 3. Распределение показателей статистического индекса детского благополучия по типам результатов усилий в области улучшения благополучия детей**

Типы результатов усилий в области улучшения благополучия детей	Число показателей в индексе по типам результатов
Конечные результаты	6
Промежуточные результаты	7
Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	7
Бюджет всех уровней для детей	7

Этап 2. На втором этапе для всех показателей статистического индекса детского благополучия выполняется z-нормализация – преобразование исходных данных в z-оценки. Использование z-оценок в расчёте индексов обусловлено двумя обстоятельствами: необходимостью учёта разброса показателей по регионам России и появления «выбросов», то есть одиночных показателей, влияющих на определение границ изменения показателя; различной размерностью показателей, входящих в состав индексов, требующей стандартизации размерности данных, в том числе, в целях интерпретации индексов и их сравнения.

<sup>11</sup> Показатели здоровья и развития ребёнка для нас являются ключевыми, это наша главная цель. Но в настоящий момент времени в России отсутствуют в открытом доступе региональные показатели развития ребенка по типу проекта PISA – средний балл тестов по ключевым предметам. В перспективе мы предлагаем добавить показатели развития ребёнка в части конечных результатов – три показателя успехов детей в сдаче образовательных тестов (по типу среднего балла в математических, языковых тестах и тестах по информатике проекта PISA). Статистический индекс детского благополучия будет состоять из 30 показателей – по 10 показателей в доменах «Здоровье» и «Развитие», и число показателей конечных результатов будет преобладать, увеличившись до 9. Таким образом, мы «резервируем» место для пополнения в перспективе индекса показателями конечных результатов в домене «Развитие».

**Что такое z-оценки и для чего они используются?**

Z-оценка – это безразмерный показатель относительного разброса значения переменной, характеризующий его расстояние от среднего значения в стандартных отклонениях. Z-оценки используются для сравнения значений переменных разной размерности [Мелник, 1983]. Нормализация данных на основе z-оценок используется при расчёте различных международных индексов (например, при расчёте индекса детского благополучия ЮНИСЕФ). Данный статистический инструмент позволяет интегрировать показатели с разными единицами измерения в единый обобщённый индекс благополучия детей.

Среднее значение для наших z-оценок для региональных показателей – это средний показатель по России.

При расчёте z-оценок учитывается характер переменной – позитивный или негативный характер. В Таблице 1 все показатели статистического индекса детского благополучия классифицированы по данному признаку. Субъективный индекс детского благополучия имеет только позитивные показатели.

**Позитивные и негативные показатели СИДБ**

- «Позитивные» показатели (в формулах мы обозначаем их как  $x_i^+$ ) – это показатели, увеличение которых ассоциируется с улучшением благополучия детей (например, доля обучающихся в образовательных организациях, охваченных горячим питанием).
- «Негативные» показатели (в формулах мы обозначаем их как  $x_j^-$ ) – это показатели, увеличение которых ассоциируется с ухудшением благополучия детей (например, число самоубийств в возрасте 15–17 лет).

Таким образом, на этом этапе данные преобразовываются в z-оценки с учётом их характера (так, чтобы большее значение соответствовало лучшему результату с точки зрения положения детей).

Мы сравниваем значение индекса, субиндекса, показателя в регионе со среднероссийским значением. Для такой большой страны как Россия, данный подход представляется важным. Представим, что в каком-то конкретном регионе улучшается благополучие детей. Но этого может быть недостаточно, если во многих других регионах страны прогресс шёл быстрее. Мы должны сопоставить свой успех с улучшением благополучия детей в среднем по стране. Мы должны понимать, движемся ли мы в русле общего успеха или наше продвижение слабое относительно других регионов. Если общий уровень благополучия растёт, это значит, что в текущий период можно достичь большего успеха, и мы должны ещё постараться.

Этап 3. На финальном этапе рассчитывается индекс и каждый из субиндексов как средние арифметические из z-оценок, входящих в них показателей (см. подробнее методику расчёта в Приложении 3).

## 3.2. Субъективный индекс детского благополучия

### Структура субъективного индекса детского благополучия

В субъективном индексе детского благополучия мы получили больше показателей развития, поскольку в рамках этого домена выделялись отдельно субдомены «Образование», «Социальные отношения», «Самореализация», в которых взяты по три показателя (Таблица 5), и больше показателей про семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка (Таблица 6). В субъективном индексе детского благополучия нет показателей бюджета (ребёнку не задают эти вопросы).

**Таблица 5. Распределение показателей субъективного индекса детского благополучия по доменам благополучия детей**

Домены (стороны, направления) благополучия детей	Число показателей в индексе по доменам
Здоровье	3
Развитие, в том числе:	9
<i>Образование</i>	3
<i>Социальные отношения</i>	3
<i>Самореализация</i>	3
Материальное благополучие	3
Безопасность	3

На Рисунке 5 мы видим структуру субъективного индекса детского благополучия по доменам, включая все домены по направлению «Развитие» и полный список вопросов, задаваемых детям, формирующих предложенные домены

**Таблица 6. Распределение показателей субъективного индекса детского благополучия по типам результатов усилий в области улучшения благополучия детей**

Типы результатов усилий в области улучшения благополучия детей	Число показателей в индексе по типам результатов
Конечные результаты	4
Промежуточные результаты	5
Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка	9
Бюджет всех уровней для детей	0

### 1. Образование

- Как часто вам интересно на уроках и занятиях (в школе, колледже и т. д.)? Оцените по пятибалльной шкале.
- Оцените по 5-ти балльной шкале, насколько вам нравится учиться в школе (в колледже и т. д.)?
- Какие дополнительные занятия вы посещаете?

### 2. Здоровье

- Есть ли у вас ограничения по здоровью, которые вам сильно мешают?
- Скажите, пожалуйста, вы занимаетесь физической активностью или каким-либо видом спорта (вне школьных уроков физкультуры или занятий в колледже)?
- Отметьте, пожалуйста, продукты, которые вы ели за последнюю неделю: 1. Свежие овощи: 2. Свежие фрукты; 3. Молочные: кисломолочные продукты; 4. Мясо, рыбу;
- 5. Сладости (конфеты, пирожные и т.п.)

### 3. Материальное положение

- Какая из оценок наиболее точно характеризует материальное положение вашей семьи?
- Есть ли у вас своя комната, компьютер/ноутбук, мобильный телефон, книги (кроме учебников)?
- В целом, за последний год выезжали ли вы куда-либо?

### 4. Безопасность

- Насколько вы чувствуете себя безопасно в школе?
- На улице?
- Дома?

### 5. Социальные отношения

- Как к вам относятся ваши одноклассники (одногруппники)?
- Есть ли у вас близкие друзья, с которыми вы можете поделиться личными секретами?
- Прислушиваются ли к вашему мнению взрослые члены семьи (родители)?

### 6. Самореализация

- Насколько вы довольны своей жизнью?
- Вы согласны или не согласны со следующим утверждением «Я добьюсь в жизни многого»?
- Есть ли у вас достижения, успехи, которыми вы гордитесь?

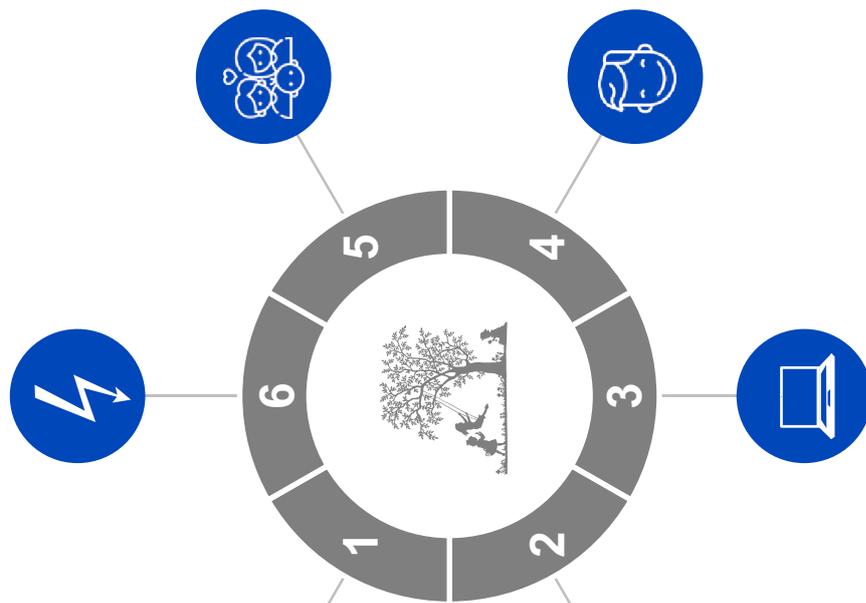


Рисунок 5. Субиндексы статистического индекса детского благополучия по доменам. Москва, 2020

### **Методика расчёта субъективного индекса детского благополучия**

Для включения субъективного индекса детского благополучия в общий индекс детского благополучия мы используем методику z-оценок для расчёта субъективного индекса детского благополучия на основе уже собранных 18 показателей благополучия. И получаем на уровне регионов субъективную оценку благополучия детей.

Для того, чтобы можно было оценивать уровень детского благополучия в муниципалитетах и школах, используется другая методика расчёта данного индекса (поскольку официальная статистика по ним отсутствует).

При построении субъективного индекса детского благополучия производится перекодировка всех вопросов, позволяющая привести их к единой размерности. Оптимальной была признана бинарная система, в которой некоторый спектр ответов кодировался как не соответствующий благополучию ребёнка (0), а другой – как соответствующий (1). Вопросы, предполагавшие ранжирование, имели единый принцип кодировки, где баллы 4 и 5 признавались показателями благополучия, а всё, что ниже, считалось маркером неблагополучия. В Приложении 4 рассмотрены все показатели по доменам. Результатом описанной кодировки стало формирование 18 переменных, включающих в себя единицы и нули, из которых потом уже путём простого сложения выводится субъективный индекс детского благополучия.

По такой методике мы можем оценить уровень благополучия детей и в регионе, если нам нужны сравнения региона и его муниципалитетов или школ.

### **Методология опроса детей**

Социологическое исследование, составляющее основу для построения субъективного индекса детского благополучия, заключается в проведении потокового онлайн-опроса детей в возрасте 10–17 лет включительно (имеющих родителей, не имеющих родителей или с приёмными родителями) методом онлайн анкетирования в организациях: школах, колледжах, интернатах на всей территории выбранного региона Российской Федерации. По желанию региона отдельно могут быть опрошены дети в возрасте 10–17 лет включительно, обучающиеся в специализированных образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или любая другая уязвимая категория детей указанного возраста. Параллельно с опросом детей и подростков проходит онлайн-опрос родителей или законных представителей детей возраста 10–17 лет; его результаты используются для сравнения с ответами детей.

Выборка для каждого региона-участника строится отдельно. Генеральной совокупностью в исследовании выступают дети в возрасте от 10 до 17 лет, постоянно проживающие в выбранном регионе. Основа выборки – учащиеся второй (5–9 классы) и третьей (10–11 классы) ступени общего образования государственных образовательных учреждений. Выборка внутри региона стратифицированная, в качестве страты выбирается муниципальный район / город регио-

нального значения (исключены закрытые административно-территориальные образования – ЗАТО). Внутри страты производился случайный отбор на уровне школ с учётом принадлежности школы к муниципальному образованию. Отбор респондентов по каким-либо параметрам внутри школы не производился. К опросу были приглашены все дети в возрасте от 10 до 17 лет включительно, в том числе обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью, находящиеся на надомном обучении, на ВШУ, на учёте ОВД, дети семей группы социального риска, дети, находящиеся под опекой и т. д.

Размер выборки (объём желаемого количества опрошенных) зависит от численности детского населения в регионе, количества муниципальных районов и городских округов и их наполненности. Для построения выборки в регионе-участнике необходимы актуальные данные по численности детей указанного возраста (10–17 лет включительно) в регионе по всем муниципальным районам и городам регионального значения. Эти данные предоставляются регионом. Если такие данные в регионе отсутствуют, то выборка рассчитывается из актуальных данных Росстата (Статистического бюллетеня) по долям муниципалитетов, а также по базе данных показателей муниципальных образований, при её наличии.

Выборка проектируется как пропорциональная, для каждой из страт (муниципалитетов) рассчитывается предполагаемый (желаемый) объём выборки. Расчёт идёт из пропорции не менее 100 опрошенных в самой малочисленной страте. Для возможности сравнения результатов по муниципальным районам и городским округам в регионе количество опрошенных детей в возрасте от 10 до 17 лет во всех стратах должно быть больше или равно предполагаемому объёму выборки.

Тип опроса – административный. Приглашения к участию для респондентов рассылается на уровне школ. Информированное согласие родителей / законных представителей также собирается школами.

Опрос носит анонимный характер. Все данные исследования используются только в обобщённом виде. Заполнение анкеты занимает около 10–15 минут.

# Глава 4. Что показывают индексы и субиндексы. Как делать оценку благополучия детей с помощью этих инструментов

## 4.1. Как интерпретировать значения z-оценок

Методология построения статистического индекса детского благополучия и субиндексов, входящих в его структуру, опирается на расчёт так называемых z-оценок. Как мы показали ранее, z-оценки – это безразмерный показатель. Мы сравниваем значение индекса, субиндекса, показателя в регионе со среднероссийским значением.

- Если значение z-оценки любого индекса, субиндекса, показателя для региона больше нуля, это означает, что положение региона лучше среднероссийского уровня.
- Если значение z-оценки для региона меньше нуля, то его положение хуже среднероссийского уровня.
- Если значение z-оценки для региона равно нулю, значит, его положение соответствует среднероссийскому уровню.

## 4.2. Как делать оценку благополучия детей в регионе на основе наших индексов

Шаг 1. Мы предлагаем начинать с анализа статистического индекса детского благополучия<sup>12</sup>. Делаем вывод о положении детей в регионе. Если наш индекс больше нуля, положение региона лучше среднероссийского уровня. Однако по отдельным доменам регион может отставать. Проверяем это на следующем шаге. Если наш индекс меньше нуля, положение региона хуже среднероссийского уровня, но нам надо определить, какие направления благополучия детей отстают в большей степени.

Шаг 2. Делаем оценку субиндексов по доменам. Прежде всего акцентируем внимание на субиндексах с относительно низкими значениями. Однако и на этом анализ не должен завершаться. Далее мы переходим на уровень оценки конкретных статистических показателей, так как индексы предполагают усреднение индикаторов.

*Пример: Допустим, в регионе значение субиндекса «Здоровье» меньше нуля. Мы делаем вывод о том, что в сфере здоровья в данном регионе есть возможности для улучшения, наблюдается отставание от среднероссийского уровня. Чтобы установить причины, необходимо перейти к уровню конкретных статистических показателей.*

Шаг 3. Переходим к конкретным показателям в тех субиндексах, которые имели относительно низкие значения, изучаем их динамику за ряд лет, пытаемся ответить на вопросы: «Почему значение этого показателя относительно низкое в данном регионе?», «Что можно сделать, чтобы его улучшить?».

На этом этапе полезно также проанализировать систему отдельных показателей благополучия детей по отстающему направлению. Субиндекс не может включать много показателей, но он дает нам сигнал о неблагополучии детей в конкретной сфере их жизнедеятельности. Наряду с анализом показателей, включённых в субиндекс, хорошо проанализировать и более широкий список показателей из данной области, в том числе, и в динамике за последние 3–5 лет. Чтобы понять, какие показатели надо посмотреть, можно воспользоваться либо набором показателей Росстата в сформированном структурированном разделе «Семья, материнство и детство» <https://rosstat.gov.ru/folder/13807>, либо широким набором структурированных показателей благополучия детей, собранных экспертами МГУ по заданию Росстата <https://doi.org/10.5281/zenodo.5195867> [Kalabikhina et al., 2021].

<sup>12</sup> Если есть субъективный индекс детского благополучия, то мы рассматриваем и его, а также сравниваем статистический и субъективный индексы детского благополучия. Как оценивать результаты такого сравнения – см. в параграфе 4.5 этой главы. Напомним, в 2022 году только 8 регионов имеют такой индекс.

Шаг 4. Делаем оценку субиндексов по типам результатов наших усилий по улучшению благополучия детей. Выбираем субиндексы с относительно низкими значениями. Делаем вывод о том, где наблюдается отставание в регионе – в размерах бюджетирования детей, в создании благополучной среды для развития ребёнка, в текущих мероприятиях и промежуточных результатах или в конечных результатах – в здоровье и развитии подростков и сбережении жизни маленьких детей. И в этом случае полезно перейти на уровень оценки конкретных статистических показателей.

При описанном подходе мы каждый год в ходе мониторинга получаем данные о положении своего региона по отношению к среднероссийским данным по укрупненным позициям – индексам, субиндексам доменов и субиндексам результатов. Может ли быть так, что в нашем регионе ситуация улучшается год от года, но мы все равно не улучшаем или даже ухудшаем свои позиции по отношению к среднему показателю? Да, такое может быть. Почему же нам важно видеть положение своего региона по отношению к среднероссийским значениям? Что нам это даёт? Нам важно видеть себя в составе большой страны – России. Если наши показатели остаются невысокими в сравнении со среднероссийскими, это значит, что многие регионы ушли далеко вперед по пути улучшения положения детей. И даже если мы улучшили какие-то результаты по сравнению со своими прошлогодними показателями, поводов для спокойствия нет, так как мы недостаточно быстро и хорошо улучшаем ситуацию по сравнению с другими регионами, со страной в среднем.

Таким образом, статистический индекс детского благополучия и его субиндексы показывают относительное положение детей в регионе, а база сравнения – это среднероссийский уровень, который меняется вслед за изменением ситуации во всех регионах.

## 4.3. Как оценить успех своего региона в динамике

Мы пришли к выводу, что сравнение показателей нашего региона со среднероссийскими значениями по типам результатов и доменам – главная задача мониторинга благополучия детей в нашем регионе. Однако мы хотим также оценивать свой прогресс вне зависимости от общероссийского уровня. Главный способ сделать это – перейти на уровень конкретных показателей, они всегда будут в приложении к результатам мониторинга благополучия детей по агрегированным индексам и субиндексам (как исходная информационная база для их расчёта).

Статистический индекс детского благополучия и его субиндексы позволяют соотносить собственные достижения региона с другими субъектами РФ. Однако при оценке динамики положения детей помимо полученных индексов,

для расчёта которых используются безразмерные нормированные z-оценки, следует анализировать также исходные значения конкретных статистических показателей. Это позволит понять, по каким показателям наблюдается положительная динамика, а по каким – отрицательная; насколько значительны их изменения, какие конкретно показатели «тянут вниз» индексы; куда следует инвестировать свои ресурсы в первую очередь.

*Пример: Допустим, в регионе увеличился статистический индекс детского благополучия по сравнению с прошлым периодом. Это свидетельствует о том, что положение региона относительно остальных субъектов России улучшилось. А что происходит с динамикой показателей в самом регионе вне зависимости от общероссийских успехов? Динамика отдельных показателей может не улучшаться. Такое может произойти если, например, положение других регионов России снизится за счет ухудшения ситуации с благополучием детей в этих регионах.*

Таким образом, для оценки собственного прогресса без сравнения с общероссийским уровнем нам нужны конкретные показатели и их динамика.

Для подробного анализа «провальных» направлений благополучия детей нам также нужны и конкретные показатели. Статистический индекс детского благополучия и его субиндексы помогут нам выбрать направление, которое мы будем более пристально изучать на уровне конкретных показателей.

Правильный подход к анализу благополучия детей – исследование всей совокупности индексов, а затем конкретных показателей в том направлении, которое пока нуждается в улучшении. В завершении для контроля просматриваем динамику конкретных показателей и в субиндексах, демонстрирующих успех.

## 4.4. Оценка благополучия детей в регионе на примере города Москвы с использованием статистического индекса благополучия детей

Для примера рассмотрим результаты оценки уровня благополучия детей в Москве в 2020 году.

Шаг 1. Значение статистического индекса детского благополучия в Москве в 2020 году составило 0,71 (см. данные на сайте Фонда Тимченко). Это означает, что благополучие детей в Москве выше среднего по России. В списке регионов России Москва занимает второе место. Делаем вывод о том, что в целом можно считать, что в Москве уровень детского благополучия высокий. Однако на этом анализ не должен заканчиваться, так как это все же не означает, что проблем с благополучием детей вовсе нет.

Шаг 2. После получения общей картины мы переходим к более точечному анализу с помощью системы субиндексов. Начнем с субиндексов по доменам благополучия детей (Рисунок 5).

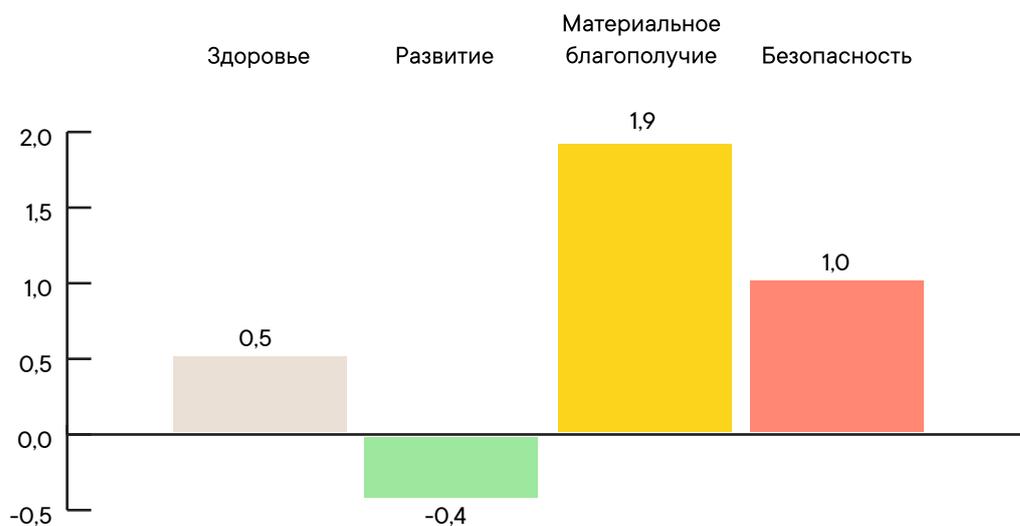
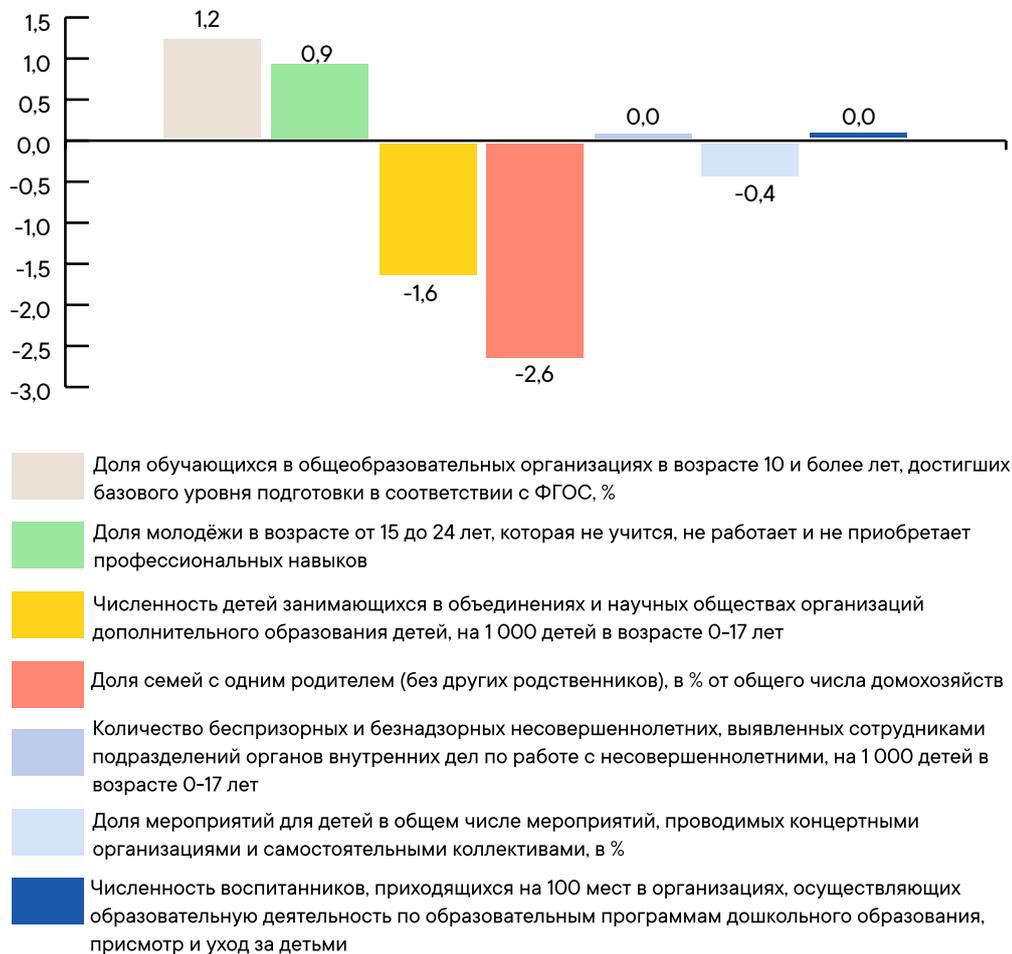


Рисунок 5. Субиндексы статистического индекса детского благополучия по доменам, Москва, 2020

Мы видим, что несмотря на высокое положение с точки зрения агрегированного индекса детского благополучия, в регионе существуют проблемные направления. Так, по домену «Развитие» ситуация в Москве хуже, чем в среднем российском регионе. По доменам «Здоровье» и «Безопасность» ситуация лучше, чем в среднем по России, но все же есть, куда стремиться. По домену «Материальное благополучие» ситуация в столице намного лучше, чем в среднем по России.

Шаг 3. На этом анализ не завершается. Далее необходимо переходить к анализу самих показателей, чтобы выявить, какие из них «тянут» индекс вниз, какие шаги в отношении благополучия детей надо предпринять в первую очередь (Рисунок 6).

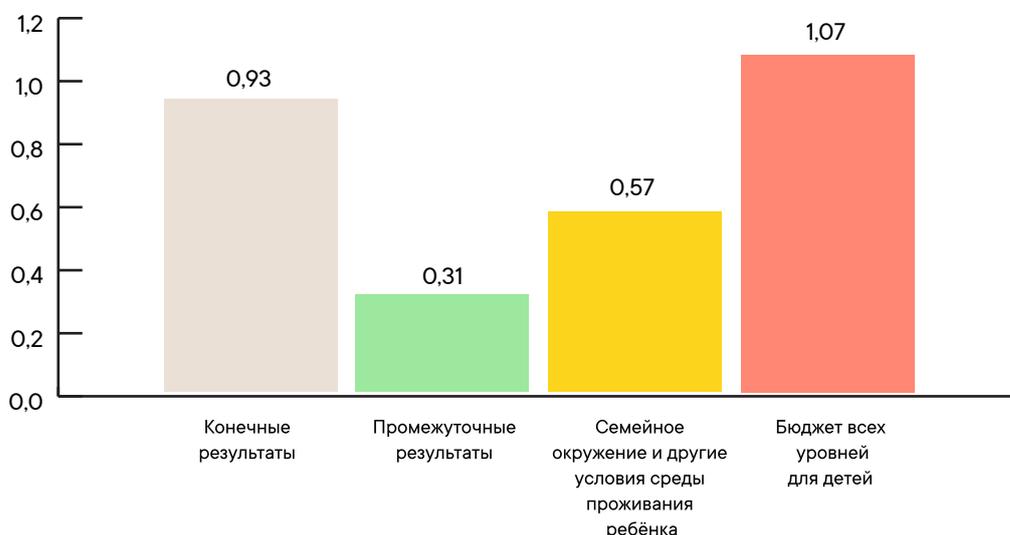


**Рисунок 6. Z-оценки по показателям домена «Развитие» статистического индекса детского благополучия, Москва, 2020**

После анализа показателей домена «Развитие» статистического индекса детского благополучия становится понятно, какие именно индикаторы приводят к низкому значению субиндекса. В данном случае по трём из семи показателей значение хуже среднероссийского (численность детей занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1 000 детей в возрасте 0–17 лет; доля семей с одним родителем (без других родственников), в % от общего числа домохозяйств; доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, в %). Два показателя находятся примерно на среднем по России уровне (количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними, на 1 000 детей в возрасте 0–17 лет; численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми). И лишь два показателя (доля обучающихся в общеобразовательных организациях

в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, %; доля молодёжи в возрасте от 15 до 24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков) демонстрируют высокий результат по сравнению с остальными регионами.

*Пример размышлений о возможных мерах улучшения благополучия детей по выявленным направлениям с потенциалом роста. В Москве наиболее низкие значения z-оценок по таким показателям, как доля семей с одним родителем и численность детей, занимающихся в объединениях дополнительного образования. Структура семей является демографическим индикатором, изменение которого происходит под влиянием совокупности факторов, включая демографические, социальные, социокультурные, экономические. Краткосрочные изменения в этой сфере под воздействием мер демографической и семейной политики маловероятны, здесь требуется длительное системное воздействие, направленное на повышение ценности семьи и брака. Но в данном направлении мы можем предпринять ряд поддерживающих мер для одиноких родителей, чтобы ребёнок в такой семье имел тот же объём ресурсов, что и в семье с двумя родителями. Это касается и материальных ресурсов, и ресурса времени родителей, которое они проводят со своими детьми. Политика баланса семьи и работы для семей с одним родителем имеет значение. А вот создание условий для расширения масштабов вовлечения детей в систему дополнительного образования, расширение её инфраструктуры, внимание к кадровому потенциалу вполне достижимо в ближайшей перспективе.*



Шаг 4. Изучаем субиндексы по типам результатов в Москве. (Рисунок 7)

**Рисунок 7. Z-оценки по типам результатов статистического индекса детского благополучия, Москва, 2020**

Следует отметить, что все субиндексы положительны, то есть лучше средне-российских. Особенно выделяется уровень бюджетирования и достижения в области конечных результатов. Есть резерв для улучшения среды жизнедеятельности ребёнка и промежуточных результатов достижения благополучия детей.

## **4.5. Оценка благополучия детей в пилотных регионах с использованием субъективного индекса благополучия детей**

На примере муниципалитетов Ульяновской области рассмотрим, как интерпретировать результаты оценки благополучия детей с использованием субъективного индекса благополучия детей (Таблица 8).

Субъективный индекс детского благополучия и его субиндексы (домены) варьируют от 0 до 1. Чем ближе индекс или субиндекс к единице, тем лучше положение дел с детским благополучием. Например, города Димитровград и Новоульяновск получили низкие значения субъективного индекса детского благополучия, но субиндекс по материальному благополучию («Достаток») в них один из самых высоких. Внимание надо уделить безопасности детей, образованию, здоровью в одном из городов. Вопрос низкой самооценки детей должен быть дополнительно изучен в этом регионе, чтобы убедиться в устойчивости оценок и уточнить возможные причины.

Наша методика расчёта позволяет анализировать, какой вклад субъективный индекс вносит в тот или иной домен по конкретному региону или стране в целом, какая динамика характерна для него в последние годы и за счет каких показателей проблемный домен может быть улучшен в ближайшее время. Иными словами, аналитическая структура субъективного индекса детского благополучия имеет в своей основе оценку «проблемных зон» детства и «сфер детского благополучия» в России, что показано на Таблице 9.

Муниципальный район или городской округ	ИДБ	Образование	Здоровье	Достаток	Безопасность	Отношения	Самооценка
Город Ульяновск	0,68	0,64	0,67	0,64	0,78	0,66	0,72
Город Димитроград	0,64	0,67	0,67	0,79	0,67	0,72	0,00
Город Новоульяновск	0,60	0,65	0,58	0,76	0,62	0,70	0,00
Базарносызганский муниципальный район	0,72	0,70	0,66	0,60	0,90	0,74	0,71
Барышский муниципальный район	0,70	0,62	0,67	0,61	0,83	0,72	0,72
Вешкаймский муниципальный район	0,67	0,70	0,65	0,48	0,83	0,67	0,71
Инзейнский муниципальный район	0,71	0,71	0,67	0,57	0,88	0,70	0,73
Карсунский муниципальный район	0,72	0,71	0,67	0,57	0,85	0,75	0,79
Кузатовский муниципальный район	0,71	0,72	0,67	0,53	0,85	0,72	0,75
Майнский муниципальный район	0,70	0,64	0,67	0,58	0,85	0,72	0,72
Мелекесский муниципальный район	0,69	0,65	0,68	0,59	0,83	0,68	0,72
Николаевский муниципальный район	0,70	0,69	0,64	0,64	0,85	0,66	0,73
Новомалыклинский муниципальный район	0,74	0,75	0,71	0,54	0,88	0,76	0,77
Новоспаский муниципальный район	0,73	0,69	0,68	0,71	0,83	0,70	0,74
Павловский муниципальный район	0,73	0,72	0,68	0,60	0,86	0,73	0,76
Радищевский муниципальный район	0,71	0,67	0,66	0,62	0,85	0,73	0,73
Сенгилеевский муниципальный район	0,66	0,60	0,66	0,51	0,82	0,67	0,73
Старомайский муниципальный район	0,74	0,78	0,67	0,61	0,83	0,77	0,75
Старокулаткинский муниципальный район	0,72	0,70	0,69	0,59	0,87	0,74	0,76
Сурский муниципальный район	0,69	0,62	0,69	0,58	0,81	0,68	0,72
Теренгульский муниципальный район	0,70	0,69	0,67	0,55	0,84	0,70	0,73
Ульяновский муниципальный район	0,67	0,63	0,64	0,60	0,80	0,66	0,71
Цильнинский муниципальный район	0,71	0,68	0,69	0,59	0,85	0,69	0,76
Чердаклинский муниципальный район	0,71	0,70	0,70	0,60	0,84	0,71	0,73
Всего	0,69	0,65	0,67	0,63	0,80	0,68	0,73

Таблица 8. Значения субъективного индекса детского благополучия и доменов индекса в муниципалитетах Ульяновской области

Домены	№	Показатели детского благополучия	Алтайский край	Калининградская область	Ленинградская область	Республика Башкортостан	Республика Карелия	Тамбовская область	Ульяновская область	ХМАО-Югра	Всего
Образование	1	Интересно на уроках	54%	52%	52%	59%	47%	64%	60%	60%	57%
	2	Нравится учиться	58%	57%	58%	65%	53%	67%	65%	66%	62%
	3	Посещает дополнительные занятия	65%	68%	70%	65%	66%	66%	69%	76%	67%
Здоровье	4	Нет ограничений по здоровью	79%	79%	78%	81%	78%	82%	81%	81%	80%
	5	Занимается спортом	46%	48%	48%	49%	49%	46%	47%	47%	48%
	6	Хорошо питается	66%	74%	70%	65%	71%	70%	72%	73%	69%
Материальное благополучие	7	Высокая оценка мат. положения	44%	45%	50%	48%	50%	45%	45%	60%	47%
	8	Есть личные вещи	84%	83%	83%	79%	83%	86%	85%	85%	83%
	9	Куда-то выезжал	52%	45%	69%	52%	65%	55%	58%	70%	56%
Безопасность	10	Безопасно в школе	79%	76%	77%	79%	75%	82%	79%	81%	79%
	11	Безопасно на улице	68%	64%	63%	64%	62%	70%	66%	66%	66%
	12	Безопасно дома	95%	95%	94%	95%	94%	95%	96%	95%	95%
Отношения	13	Одноклассники относятся хорошо	63%	61%	58%	67%	57%	71%	67%	67%	65%
	14	Есть близкие друзья	81%	80%	80%	79%	80%	81%	80%	83%	80%
	15	Взрослые прислушиваются	51%	50%	48%	56%	48%	57%	55%	55%	53%
Самооценка	16	Довольны жизнью	81%	79%	78%	83%	76%	87%	84%	82%	82%
	17	Добьётся в жизни многого	86%	86%	84%	89%	84%	89%	88%	88%	87%
	18	Есть достижения и успехи	44%	48%	47%	45%	46%	42%	46%	51%	45%

Таблица 9. Показатели субъективного детского благополучия в восьми пилотных регионах, % от опрошенных детей

Для всех восьми регионов-участников замера 2022 года, семь индикаторов находятся в «зеленой зоне»: отсутствие ограничений по здоровью (№ 4), наличие личных вещей (№ 8), безопасность в школе (№ 10) и дома (№ 12), наличие близких друзей (№ 14), удовлетворенность жизнью (№ 16) и уверенность, что добьется многого (№ 18). Шесть показателей находятся в «красной зоне» или «оранжевой зоне»: интересно на уроках (№ 1), занятия спортом (№ 5), оценка материального положения (№ 7), выезд за пределы региона (№ 9), наличие прислушивающихся взрослых (№ 15), наличие достижений и успехов (№ 18).

С точки зрения типов результатов усилий по улучшению благополучия детей, важные для нас конечные результаты (напомним, это индикаторы «нет ограничений по здоровью», «довольны жизнью», «добьется в жизни многого», «есть достижения и успехи») во всех регионах находятся на высоком уровне, за исключением индикатора признания достижений (возможно, следует учить детей и взрослых видеть достижения и успехи детей).

Таким образом, схематически аналитическая структура индекса может быть представлена как область проблемных зон, требующих принятия решений и организации мероприятий по их смягчению, и областей благополучия, смягчающих негативное влияние проблем, связанных с детством. Тем самым, индекс детского благополучия позволяет совместить перспективы деятельности различных ведомств, настроив комплексную, охватывающую основные аспекты детского благополучия оптику.

## **4.6. Сравнение статистического индекса детского благополучия и субъективного индекса детского благополучия**

Отдельный расчёт статистического индекса детского благополучия и субъективного индекса детского благополучия позволяет сравнить благополучие детей с разных точек зрения – детской и взрослой, субъективной и официальной, статистической позиции.

Мы можем выявить ситуации, которые будут нести важную информацию для региональных органов государственной власти, а также будут интересны всем заинтересованным лицам. Какие возможны ситуации?

- 1) Высокая позиция региона с точки зрения субъективного детского благополучия, но при этом низкая позиция с точки зрения объективного детского благополучия.
- 2) Низкая позиция региона с точки зрения субъективного детского благополучия, но при этом высокая – с точки зрения объективного детского благополучия.

3) Совпадение положения с точки зрения субъективного и объективного детского благополучия.

Первые два кейса демонстрируют любопытные ситуации. Первый случай – дети оценивают своё благополучие высоко, несмотря на то, что официальные показатели свидетельствуют об обратном. Второй случай – дети оценивают своё благополучие ниже по сравнению с оценками на основе данных официальной статистики. При выявлении таких случаев ответственным лицам необходимо проанализировать, почему возникла такая ситуация, какие факторы могли повлиять на эти различия (климат, культура и т.д.). Мировая практика показывает, что такие ситуации встречаются. Особенно должен беспокоить региональных руководителей случай, когда дети дают более низкие оценки своему благополучию по сравнению с официальной статистикой. В такой ситуации нужны дополнительные опросы детей.

**Расхождения в значении субъективной и статистической оценки благополучия детей в разных странах – это причина разрабатывать два вида индекса благополучия детей**

По состоянию на 2013 год по уровню статистического благополучия детей Норвегия занимала второе место, а по уровню субъективного благополучия – лишь 10; Люксембург – 7 и 16 места соответственно. Фиксировались и обратные ситуации, когда субъективная оценка оказывалась выше статистической. Например, Испания заняла лишь 19 место по уровню статистического благополучия детей и шестое по показателю оценки детьми собственного уровня благополучия. Это свидетельствует о том, что детское благополучие действительно целесообразно рассматривать с двух сторон: субъективной (что говорят сами дети, как они себя чувствуют в соответствии с собственными приоритетами) и статистической (что делают для детей родители и общество, каковы инвестиции в человеческий капитал детей, каково положение детей по данным текущей статистики, переписей и выборочных обследований среди взрослых) [Калабихина, Казбекова, 2021].

В 2022 году экспертами РАНХиГС при поддержке Фонда Тимченко были проведены опросы детей в восьми пилотных регионах. Получены данные по 18 показателям субъективного индекса детского благополучия для каждого региона. Мы выполнили расчёты по единой методике (z-оценки сравнения со средним уровнем выбранных регионов) для статистического и субъективного индекса детского благополучия для этих регионов.

Важно обратить внимание на то, что пилотная выборка регионов ограничивает возможности полноценного сравнения статистической и субъективной оценки, а также то, что мы делаем оценки за близкие, но все же разные годы. Тем не менее интересно посмотреть на результат, поскольку выявились расхождения в статистических и субъективных оценках (Таблица 7) для ряда регионов:

- Тамбовская область среди пилотных регионов занимает второе место по субъективному детскому благополучию, но четвёртое-пятое по объективному.
- В Ленинградской области выявлена обратная ситуация: второе место по объективному детскому благополучию и седьмое место по субъективному.

**Таблица 7. Сравнение оценок благополучия детей по статистическому индексу детского благополучия и субъективному индексу детского благополучия для пилотных регионов России**

Пилотный регион	Место в рейтинге среди пилотных регионов по субъективному индексу детского благополучия (2022)	Место в рейтинге среди пилотных регионов по статистическому индексу детского благополучия		
		2018	2019	2020
ХМАО-Югра	1	1	1	1
Тамбовская область	2	4	4	5
Ульяновская область	3	6	5	4
Республика Башкортостан	4	3	3	3
Калининградская область	5	5	6	6
Алтайский край	6	8	7	7
Ленинградская область	7	2	2	2
Республика Карелия	8	7	8	8

Помимо содержательной ценности, разные оценки могут давать сигнал об искажении статистических данных или некачественно проведенном опросе.

# Список литературы

1. Айвазова С.Г., Калабихина И.Е., Куинн Ш., Ржаницына Л.С. (2014). Гендерно ориентированное бюджетирование. Сборник ресурсных материалов. Научн. ред. И.Е. Калабихина. Структура «ООН-Женщины», Алматы, Казахстан. URL: <https://eca.unwomen.org/ru/digital-library/publications/2014/11/knowledge-package-on-gender-responsive-budgeting>.
2. Калабихина И.Е. (2016). Социальное бюджетирование. Учебное пособие // М.: ЭФ МГУ.
3. Калабихина И.Е., Казбекова З.Г. (2021). Методология построения индексов детского благополучия для мониторинга положения детей в рамках реализации Десятилетия детства в России // Государственное управление. Электронный вестник (88), 52–78. URL: <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2021-88-52-78>.
4. Калабихина И. Е., Середкина Е. А. (2022). Стоимость наборов новорождённого и первоклассника как индикаторы материального благополучия семей с детьми в регионах России // Уровень жизни населения регионов России. Т. 18, № 1. С. 60–71.
5. Мелник М. (1983). Основы прикладной статистики: Пер. с англ. М.: Энергоатомиздат, 416 с.
6. Овчарова Л.Н. и др. Уровень и профиль бедности в России: от 1990–х годов до наших дней. М.: НИУ ВШЭ, 2014. 35 с.
7. Kalabikhina Irina, Kuchmaeva Oksana, Kalmykova Natalia, Kazbekova Zarina, Seredkina Ekaterina. (2021). Система показателей статистического мониторинга благополучия детей в рамках реализации мероприятий Десятилетия детства в России (Version 1) [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5195867>.
8. OECD (2010). DAC Guidelines and Reference Series Quality Standards for Development Evaluation URL: <https://www.oecd.org/dac/evaluation/qualitystandardsfordevelopmentevaluation.htm>.
9. Parsons J., Gokey C., Thornton M. (2013). Indicators of Activities, Outputs, Outcomes and Impacts in Security and Justice Programming. The Serie: Evaluating Security and Justice. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/304626/Indicators.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/304626/Indicators.pdf).

## Приложение 1. Структура Статистического индекса благополучия детей

Тип результатов	Домен	Индикатор	№	Статистические показатели и размерность показателей	Оценка показателя*
Конечные результаты	Здоровье	Физическое здоровье подростков	1	Число детей 15–17 лет с диагнозом «ожирение» на 100 000 человек соответствующего возраста (зарегистрировано с впервые установленным диагнозом)	-
		Сбережение жизни детей	2	Число умерших от внешних причин в 0–14 лет на 100 000 человек соответствующего возраста	-
		Сбережение жизни младенцев	3	Число умерших детей до 1 года на 1000 родившихся живыми	-
		Ментальное здоровье подростков	4	Число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте	-
	Развитие	Успехи в образовании	5	Доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, %	+
		Подростки и молодежь вне рынка труда и системы образования (NEET)	6	Доля молодежи в возрасте от 15 до 24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков	-

Промежуточные результаты	Здоровье	Доступ школьников к элементам здорового образа жизни	7	Доля обучающихся в образовательных организациях, охваченных горячим питанием, среди всех обучающихся, в %	+
		Здоровье школьников	8	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях (%; значение показателя за год)	+
			9	Охват детей неонатальным скринингом (доля новорождённых, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорождённых, %)	+
	Развитие	Развивающие занятия	10	Численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1000 детей в возрасте 0-17 лет	+
		Бедность	11	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации, %	-
	Материальное благополучие	Достойный уровень жизни	12	Доля домохозяйств, в которых получается оплатить все необходимые ежедневные расходы (очень легко / легко / сравнительно легко / с небольшими затруднениями). Не включать с затруднениями и с большими затруднениями, %	+
			13	Число родившихся у женщин в возрасте 15-17 лет на 1000 женщин данного возраста	-

Здоровье	Доступ к качественной воде	14	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества, в %	+
	Доступ к санитарным условиям	15	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйствах, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам, в %	+
Развитие	Тип семьи	16	Доля семей с одним родителем (без других родственников), в % от общего числа домохозяйств	-
	Ответственные родители	17	Количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними, на 1 000 детей в возрасте 0-17 лет	-
Материальное благосостояние	Потребление фруктов	18	Потребление фруктов и ягод в домохозяйствах, имеющих в своем составе детей до 16 лет (в расчёте на члена домашнего хозяйства в год, кг)	+
	Работа у родителей	19	Уровень безработицы населения в возрасте 30-39 лет, %	-
Безопасность	Насилие в отношении детей	20	Количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершённых преступлений, на 1 000 несовершеннолетних в возрасте 0-17 лет	-
Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка				

Здоровье	Обеспеченность ресурсами здравоохранения	21	Численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0-14 лет	+
		22	Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, %	+
	Развитие	23	Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	+
		24	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, %	+
	Материальное благополучие	25	Доля многодетных семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, %	+
		26	Соотношение размера ежемесячного пособия на ребенка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребенка (на конец года, %)	+
	27	Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребенка в возрасте до 18 лет	+	
Бюджет всех уровней для детей				

\*Характер показателя: «позитивный» показателю, измеряющий успехи в благополучии ребенка, обозначен знаком «+», «негативный» показатель, измеряющий неудачи в благополучии ребенка, обозначен знаком «-».

# Приложение 2.

## Показатели общего индекса благополучия детей

№	Статистический показатель и его размерность	Индикатор благополучия	Тип результатов	Домен	Оценка показателя*	Входит в состав статистического или субъективного индекса благополучия
1	Число детей 15–17 лет с диагнозом «ожирение» на 100 000 человек соответствующего возраста (зарегистрировано с впервые установленным диагнозом)	Физическое здоровье подростков	Конечные результаты	Здоровье	-	Статистический индекс детского благополучия
2	Число умерших от внешних причин в 0–14 лет на 100 000 человек соответствующего возраста	Сбережение жизни детей	Конечные результаты	Здоровье	-	Статистический индекс детского благополучия
3	Число умерших детей до 1 года на 1 000 родившихся живыми	Сбережение жизни младенцев	Конечные результаты	Здоровье	-	Статистический индекс детского благополучия
4	Число самоубийств в возрасте 15–17 лет на 100 000 детей в соответствующем возрасте	Ментальное здоровье подростков	Конечные результаты	Здоровье	-	Статистический индекс детского благополучия
5	Доля обучающихся в общеобразовательных организациях в возрасте 10 и более лет, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, %	Доступ школьников к элементам здорового образа жизни	Конечные результаты	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия
6	Доля молодёжи в возрасте от 15 до 24 лет, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков	Здоровье школьников	Конечные результаты	Развитие	-	Статистический индекс детского благополучия
7	Доля обучающихся в образовательных организациях, охваченных горячим питанием, среди всех обучающихся, %	Ранняя диагностика	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
8	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях (%; значение показателя за год)	Доступ к качественной воде	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия

9	Охват детей неонатальным скринингом (доля новорождённых, поступивших под наблюдение медицинских организаций, от общего числа новорожденных, %)	Доступ к санитарным условиям	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
10	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации, %	Обеспеченность ресурсами здравоохранения	Промежуточные результаты	Материальное благополучие	-	Статистический индекс детского благополучия
11	Доля домохозяйств, в которых получается оплатить все необходимые ежедневные расходы (очень легко / легко / сравнительно легко / с небольшими затруднениями; не включать с затруднениями и с большими затруднениями), %	Успехи в образовании	Промежуточные результаты	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
12	Численность детей, занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей, на 1 000 детей в возрасте 0–17 лет	Подростки и молодежь вне рынка труда и системы образования (NEET)	Промежуточные результаты	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия
13	Число родившихся у женщин в возрасте 15–17 лет на 1 000 женщин данного возраста	Развивающие занятия	Промежуточные результаты	Безопасность	-	Статистический индекс детского благополучия
14	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйства, имеющих постоянный доступ к источникам воды более высокого качества, в %	Тип семьи	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
15	Доля детей в возрасте до 18 лет, проживающих в домашних хозяйства, имеющих доступ к улучшенным санитарно-техническим средствам, %	Ответственные родители	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
16	Потребление фруктов и ягод в домохозяйствах, имеющих в своем составе детей до 16 лет (в расчёте на члена домашнего хозяйства в год, кг.)	Культура для детей	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
17	Уровень безработицы населения в возрасте 30–39 лет, %	Места в дошкольных учреждениях	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	-	Статистический индекс детского благополучия

18	Доля семей с одним родителем (без других родственников), % от общего числа домохозяйств	Бедность	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	-	Статистический индекс детского благополучия
19	Количество беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, выявленных сотрудниками подразделений органов внутренних дел по работе с несовершеннолетними, на 1 000 детей в возрасте 0-17 лет	Достойный уровень жизни	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	-	Статистический индекс детского благополучия
20	Количество несовершеннолетних, потерпевших в результате совершённых преступлений, на 1000 несовершеннолетних в возрасте 0-17 лет	Потребление фруктов	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Безопасность	-	Статистический индекс детского благополучия
21	Численность педиатров на 100 000 детей в возрасте 0-14 лет	Работа у родителей	Бюджет всех уровней для детей	Здоровье	+	Статистический индекс детского благополучия
22	Доля молодых семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, %	Жильё для молодых	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
23	Доля многодетных семей, улучшивших жилищные условия в отчетном году из числа состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец предыдущего года, %	Жильё для многодетных	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
24	Соотношение размера ежемесячного пособия на ребёнка в малообеспеченных семьях и величины прожиточного минимума ребенка (на конец года, %)	Детские пособия	Бюджет всех уровней для детей	Материальное благополучие	+	Статистический индекс детского благополучия
25	Доля мероприятий для детей в общем числе мероприятий, проводимых концертными организациями и самостоятельными коллективами, %	Роды у подростков	Бюджет всех уровней для детей	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия
26	Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Насилие в отношении детей	Бюджет всех уровней для детей	Развитие	+	Статистический индекс детского благополучия

27	Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на меры социальной поддержки детей в возрасте до 18 лет из отдельных категорий семей, имеющих право на получение мер социальной поддержки, тыс. рублей на 1 ребёнка в возрасте до 18 лет	Расходы на социальную поддержку	Бюджет всех уровней для детей	Безопасность	+	Статистический индекс детского благополучия
28	Число детей, которым интересно на уроках, %	Интересно на уроках	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
29	Число детей, которым нравится учиться в школе, %	Нравится учиться	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
30	Число детей, которые посещают дополнительные занятия, %	Посещает хотя бы одно занятие	Промежуточные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
31	Число детей, у которых нет ограничений по здоровью, %	Нет ограничений по здоровью	Конечные результаты	Здоровье	+	Субъективный индекс детского благополучия
32	Число детей, занимающихся спортом вне школы, %	Занимается спортом	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Субъективный индекс детского благополучия
33	Число детей, которые хорошо питаются, %	Хорошо питается	Промежуточные результаты	Здоровье	+	Субъективный индекс детского благополучия
34	Число детей, которые высоко оценивают свое материальное положение, %	Высокая оценка материального положения	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка	Материальное благополучие	+	Субъективный индекс детского благополучия
35	Число детей, у которых есть личные вещи, %	Есть личные вещи	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка	Материальное благополучие	+	Субъективный индекс детского благополучия
36	Число детей, которые выезжали куда-либо за последний год, %	Куда-то выезжал	Непосредственные результаты	Материальное благополучие	+	Субъективный индекс детского благополучия
37	Число детей, которые чувствуют себя безопасно в школе, %	Безопасно в школе	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка	Безопасность	+	Субъективный индекс детского благополучия

38	Число детей, которые чувствуют себя безопасно на улице, %	Безопасно на улице	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка	Безопасность	+	Субъективный индекс детского благополучия
39	Число детей, которые чувствуют себя безопасно дома, %	Безопасно дома	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка	Безопасность	+	Субъективный индекс детского благополучия
40	Число детей, к которым одноклассники относятся хорошо, %	Одноклассники относятся хорошо	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
41	Число детей, имеющих близких друзей, %	Есть близкие друзья	Промежуточные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
42	Число детей, к мнению которых взрослые члены семьи прислушиваются, %	Взрослые прислушиваются	Семейное окружение и другие условия среды проживания ребёнка	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
43	Число детей с высоким уровнем удовлетворённости жизнью, %	Довольны жизнью	Конечные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
44	Число детей, которые считают, что много добьются в жизни, %	Добьются в жизни многого	Конечные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия
45	Число детей, у которых есть достижения, которыми они гордятся, %	Есть достижения и успехи	Конечные результаты	Развитие	+	Субъективный индекс детского благополучия

# Приложение 3.

## Методика расчёта статистического индекса детского благополучия

Этап 1. На первом этапе производится сбор данных по показателям соответствующего индекса детского благополучия по всем субъектам, а также по России в целом. Данные для расчета статистического индекса детского благополучия размещены на сайтах Росстата<sup>13</sup> (показатели официального статистического учета и выборочных обследований по социально-демографическим проблемам), а также Единой межведомственной информационно – статистической системы (ЕМИСС<sup>14</sup>).

Выбор показателей статистического индекса благополучия детей по каждому домену основан на опыте международных организаций (в первую очередь это многолетний опыт Детского фонда ООН), опыте разных стран, имеющих такие индексы, списке собираемых и разрабатываемых показателей Росстата по данным направлениям с учетом возможностей официальных выборочных обследований для измерения регионального благополучия детей (достаточности наблюдений в регионах по набору критериев – семьи с детьми определенного типа, дети определенного возраста и т. д.), а также с учётом наличия существенной дифференциации значения показателя для разных регионов.

При отборе показателей мы руководствовались аналитическими возможностями показателей, их информативностью в отношении различных аспектов благополучия ребенка, доступностью данных. Кроме того, важна вариативность исходных показателей, чтобы можно было выявить региональные различия в их значениях. Оценка вариативности показателей осуществлялась на основе расчета коэффициента вариации (соотношение среднего квадратического отклонения/меры вариации и среднего значения признака). Для построения индекса были отобраны показатели с коэффициентом вариации не менее 10%.

$$V = \frac{S_i}{\bar{x}_i} * 100(\%), \text{ где}$$

$V$  – это коэффициент вариации,  $\bar{x}_i$  – это среднее значение  $i$ -ого показателя,  $S_i$  – это стандартное отклонение, рассчитанное для  $i$ -ого показателя.

<sup>13</sup> <https://rosstat.gov.ru/>

<sup>14</sup> <https://www.fedstat.ru/>

При разработке статистического индекса детского благополучия мы не ставили задачу выбора равного числа показателей по разным доменам, в каждом индикаторе благополучия возможно было выбрать от одного до четырёх показателей, самым насыщенным по числу показателей внутри доменов предполагалось сделать конечные результаты, поскольку они содержат не все домены, но важны для оценки благополучия детей<sup>15</sup>. Конечные результаты не могут выражаться через показатели бюджета или среды проживания ребенка, поскольку конечными результатами являются только характеристики состояния самого ребенка – его здоровья и развития. В статистическом индексе детского благополучия мы получили больше показателей здоровья и меньше показателей безопасности детей (Таблица 2) и практически одинаковое количество показателей по типам результатов наших усилий в области улучшения благополучия детей (Таблица 3)<sup>16</sup> Главы 3.

Мы не присваиваем специальные веса разным показателям и доменам, считая все показатели одинаково важными для благополучия детей, избегая субъективных оценок или сложных многомерных построений при назначении весов.

Этап 2. На втором этапе для всех показателей статистического индекса детского благополучия выполняется z-нормализация – преобразование исходных данных в z-оценки (Вставка П-1). Использование z-оценок в расчете индексов обусловлено двумя обстоятельствами: необходимостью учёта разброса показателей по регионам России и появления «выбросов», то есть одиночных показателей, влияющих на определение границ изменения показателя; различной размерностью показателей, входящих в состав индексов, требующей стандартизации размерности данных, в том числе и в целях интерпретации индексов и их сравнения.

#### **Что такое z-оценки и для чего они используются?**

Z-оценка – это безразмерный показатель относительного разброса значения переменной, характеризующий его расстояние от среднего значения в стандартных отклонениях. z-оценки используются для сравнения значений переменных разной размерности [Мелник, 1983].

<sup>15</sup> Важные концептуальные и методологические принципы, которые мы принимали во внимание, описаны в главе 1 – наличие информации о детях разных возрастов, преобладание «позитивных» показателей, предвидение разрастания проблем в будущем и другие. А также принцип выбора показателей по схеме «тип результата – домен – индикатор благополучия – показатель». Они положены в основу подбора показателей в методическом контексте.

<sup>16</sup> Показатели здоровья и развития ребенка для нас являются ключевыми, это наша главная цель. Но в настоящий момент времени в России отсутствуют в открытом доступе региональные показатели развития ребенка по типу проекта PISA – средний балл тестов по ключевым предметам. В перспективе мы предлагаем добавить показатели развития ребенка в части конечных результатов – три показателя успехов детей в сдаче образовательных тестов (по типу среднего балла в математических, языковых тестах и тестах по информатике проекта PISA). Статистический индекс детского благополучия будет состоять из 30 показателей – по 10 показателей в доменах «Здоровье» и «Развитие», и число показателей конечных результатов будет преобладать, увеличившись до 9.

При расчёте z-оценок учитывается характер переменной – позитивный или негативный характер (Вставка П–2). В Таблице 1 все показатели статистического индекса детского благополучия классифицированы по данному признаку. субъективный индекс детского благополучия имеет только позитивные показатели.

### **Позитивные и негативные показатели индекса детского благополучия**

«Позитивные» показатели (в формулах мы обозначаем их как  $x_i^+$ ) – это те показатели, увеличение которых ассоциируется с улучшением благополучия детей (например, доля обучающихся в образовательных организациях, охваченных горячим питанием).

«Негативные» показатели (в формулах мы обозначаем их как  $x_j^-$ ) – это показатели, увеличение которых ассоциируется с ухудшением благополучия детей (например, число самоубийств в возрасте 15-17 лет).

Расчёт z-оценок для «позитивных» показателей ( $z_i^+$ ) осуществляется по формуле (1):

$$z_i^+ = \frac{x_i^+ - \overline{x_i^+}}{S_i} \quad (1)$$

где  $x_i^+$  – это значение i-ого «позитивного» показателя,  $\overline{x_i^+}$  – это среднее значение i-ого «позитивного» показателя,  $S_i$  – это стандартное отклонение, рассчитанное для i-ого «позитивного» показателя.

Расчёт z-оценок для «негативных» показателей ( $z_j^-$ ) осуществляется по формуле (2):

$$z_j^- = -1 * \frac{x_j^- - \overline{x_j^-}}{S_j} \quad (2)$$

где  $x_j^-$  – это значение j-ого «негативного» показателя,  $\overline{x_j^-}$  – среднее значение j-ого «негативного» показателя,  $S_j$  – стандартное отклонение, рассчитанное для j-ого «негативного» показателя.

Формулы для расчета средних ( $\overline{x_i^+}$ ,  $\overline{x_j^-}$ ) и стандартных отклонений ( $S_i$ ,  $S_j$ ), характеризующих вариативность показателей, используемых в уравнениях (1) и (2), представлены во Вставке П-3.

**Формулы для расчета  $\bar{x}_i^+$ ,  $\bar{x}_j^-$ ,  $S_i$ ,  $S_j$**

$$\bar{x}_i^+ = \frac{\sum_{i=1}^r x_i^+}{r}$$

где  $(\bar{x}_i^+)$  — это выборочное среднее значение  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $x_i^+$  — это значение  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $r$  — это количество «позитивных» показателей.

$$\bar{x}_j^- = \frac{\sum_{j=1}^h x_j^-}{h}$$

где  $(\bar{x}_j^-)$  — выборочное среднее значение  $j$ -ого «негативного» показателя,  $x_j^-$  — это значение  $j$ -ого «негативного» показателя,  $h$  — это количество «негативных» показателей.

$$S_i = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^r (x_i^+ - \bar{x}_i^+)^2}{r}}$$

где  $S_i$  — это выборочное стандартное отклонение, рассчитанное для  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $x_i^+$  — это значение  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $\bar{x}_i^+$  — это выборочное среднее значение  $i$ -ого «позитивного» показателя,  $r$  — это количество «позитивных» показателей.

$$S_j = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^h (x_j^- - \bar{x}_j^-)^2}{h}}$$

где  $S_j$  — выборочное стандартное отклонение, рассчитанное для  $j$ -ого «негативного» показателя,  $x_j^-$  — это значение  $j$ -ого «негативного» показателя,  $\bar{x}_j^-$  — выборочное среднее значение  $j$ -ого «негативного» показателя,  $h$  — это количество «негативных» показателей.

Таким образом, на этом этапе данные преобразовываются в  $z$ -оценки с учетом их характера (так, чтобы большее значение соответствовало лучшему результату с точки зрения положения детей). Полученные оценки обозначим за  $z_s$  ( $z_s = z_i^+ + z_j^-$ ).

Этап 3. Расчёт индекса и субиндексов по доменам и типам результатов усилий по улучшению благополучия детей.

**Расчёт статистического индекса детского благополучия**

При расчёте статистического индекса детского благополучия мы используем формулу среднего арифметического:

$$I^{child\ well-being} = \frac{1}{S} \sum_{p=1}^S z_s \quad (3)$$

где  $I^{child\ well-being}$  — это значение Индекса детского благополучие;  
 $z_s$  — z- оценка показателя  $s$ , входящего в ИДБ;  $S$  — число показателей, входящих в состав ИДБ.

**Расчёт субиндексов по доменам** (здоровье, развитие, материальное благополучие, безопасность).

Для расчёта субиндекса по каждому домену используется следующая формула:

$$I\ domain_m = \frac{1}{N^m} * \left( \sum_{s=1}^{N^m} z_s^m \right) \quad (4)$$

где  $I\ domain_m$  — это значение субиндекса по домену  $m$ ;  $z_s^m$  — z-оценка показателя  $s$ , входящего в домен  $m$ ;  $N^m$  — число показателей, входящих в домен  $m$ .

**Расчёт субиндексов по четырём типам результатов** (конечные результаты; промежуточные результаты; семейное окружение и другие условия среды проживания ребенка; бюджет всех уровней для детей).

При расчёте каждого из четырёх субиндексов по типу результатов мы используем формулу среднего арифметического:

$$I\ result_p = \frac{1}{D_p} * \left( \sum_{s=1}^{D_p} z_s^p \right) \quad (5)$$

где  $I\ result_p$  — это значение субиндекса по типу результатов  $p$ ;  
 $z_s^p$  — z-оценка показателя  $s$ , входящего в тип результатов  $p$ ;  $D^p$  — число показателей, входящих в тип результатов  $p$ .

Отметим, что во всех случаях – при расчете статистического индекса детского благополучия и его субиндексов – мы предлагаем использовать равные веса для всех показателей (расчёты производятся на основе формулы среднего арифметического).

# Приложение 4.

## Методика расчёта субъективного индекса детского благополучия

При построении субъективного индекса детского благополучия производится перекодировка всех вопросов, позволяющая привести их к единой размерности. Оптимальной была признана бинарная система, в которой некоторый спектр ответов кодировался как не соответствующий благополучию ребёнка (0), а другой – как соответствующий (1). Вопросы, предполагавшие ранжирование, имели единый принцип кодировки, где баллы 4 и 5 признавались показателями благополучия, а всё, что ниже «четвёрки», считалось маркером неблагополучия. Рассмотрим индикаторы по доменам (серым выделены значения индикаторов, который расцениваются как «благополучные»).



**Домен «Образование»**

Индикатор 1: «Интересно на уроках». Значение индикатора 1 при оценке интереса на 4 или 5. Если оценка ниже или респондент затруднился с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 2: «Нравится учиться». Значение индикатора 1 при оценке интереса на 4 или 5. Если оценка ниже или респондент затруднился с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 3: «Посещает дополнительные занятия». Значение индикатора 1 при выборе любого количества ответов от 1 до 8. Если респондент выбирает ответ 9 или 99, то значение индикатора 0.

№	Формулировка вопроса	Варианты ответов
1	Как часто вам интересно на уроках и занятиях (в школе, колледже и т. д.)? Оцените по пятибалльной шкале, где 1 – никогда, 5 – всегда.	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить
2	Оцените по 5-ти балльной шкале, насколько вам нравится учиться в школе (в колледже и т. д.), где 1 – совсем не нравится, а 5 – очень нравится?	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить
3	Какие дополнительные занятия вы посещаете?  Отметьте все подходящие ответы.	1. Музыка, пение, театр
		2. Танцы
		3. Рисование, лепка
		4. Иностранные языки
		5. Спортивные занятия
		6. Дополнительные занятия по школьным предметам
7. Программирование, робототехника		
8. Другие (какие именно?)		
9. Никакие занятия не посещаю		
99. Затрудняюсь ответить		

**Домен «Здоровье»**

Индикатор 4: «Нет ограничений по здоровью». Значение индикатора 1 при выборе ответа «Нет. Если респондент выбирает ответ «Есть» или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 5: «Занимается спортом». Значение индикатора 1 при выборе ответа «Да». Если респондент выбирает ответ «Нет» или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 6: «Хорошо питается». Значение индикатора 1 при выборе пяти или четырёх ответов из предложенных пяти. Если респондент выбирает три и менее ответа или затрудняется при ответе, то значение индикатора 0.

№	Формулировка	Варианты ответов
4	Есть ли у вас ограничения по здоровью, которые вам сильно мешают?	1. Есть
		2. Нет
		99. Затрудняюсь ответить
5	Скажите, пожалуйста, вы занимаетесь физической активностью или каким-либо видом спорта (вне школьных уроков физкультуры или занятий в колледже)?	1. Да
		2. Нет
		99. Затрудняюсь ответить
6	Отметьте, пожалуйста, продукты, которые вы ели за последнюю неделю:  Выберите все подходящие ответы.  1. Свежие овощи  2. Свежие фрукты  3. Молочные, кисломолочные продукты  4. Мясо, рыбу  5. Сладости (конфеты, пирожные и т.п.)	5 выбранных ответов из 1-5
		4 выбранных ответа из 1-5
		3 выбранных ответа из 1-5
		2 выбранных ответа из 1-5
		1 выбранный ответ из 1-5
		6. Ничего из перечисленного
99. Затрудняюсь ответить		

**Домен «Материальное благополучие»**

Индикатор 7: «Высокая оценка материального положения». Значение индикатора 1 при выборе ответов 4, 5 или 6. Если респондент выбирает ответы 1, 2, 3 или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 8: «Есть личные вещи». Значение индикатора 1 при выборе трёх или четырех ответов «Есть» в предложенных четырёх вопросах. Если респондент выбирает два и менее ответа «Есть», то значение индикатора 0.

Индикатор 9: «Куда-то выезжал». Значение индикатора 1 при выборе первого и / или второго варианта ответа. Если респондент выбирает вариант 3 или затрудняется при ответе, то значение индикатора 0.

№	Формулировка	Варианты ответов
7	Какая из оценок наиболее точно характеризует материальное положение вашей семьи:	<p>1. Денег не хватает даже на еду</p> <p>2. На еду денег хватает, но покупать одежду затруднительно</p> <p>3. Денег хватает на еду и одежду, но на более крупные покупки (смартфон, компьютер, телевизор) не хватает</p> <p>4. Денег хватает на крупные покупки и отдых, но покупка автомобиля недоступна</p> <p>5. Могли бы купить автомобиль, но покупка квартиры / дома недоступна</p> <p>6. Денег достаточно, чтобы купить всё, что считаем нужным</p> <p>99. Затрудняюсь ответить</p>

8	<p>Есть ли у вас:</p> <p>Своя комната</p> <p>Свой компьютер/ноутбук</p> <p>Свой мобильный телефон (смартфон)</p> <p>Свои книги (кроме учебников)</p>	<p>4 выбранных ответа «есть»</p> <p>3 выбранных ответа «есть»</p> <p>2 выбранных ответа «есть»</p> <p>1 выбранный ответ «есть»</p> <p>0 выбранных ответов «есть»</p>
9	<p>В целом, за последний год выезжали ли вы куда-либо?</p> <p>Можно выбрать несколько вариантов ответа.</p>	<p>1. Выезжал(а) за пределы своего региона, области (в пределах России)</p> <p>и / или</p> <p>2. Выезжал(а) за границу</p> <p>3. Никуда не выезжал(а)</p> <p>99. Затрудняюсь ответить</p>

**Домен «Безопасность»**

Индикатор 10: «Безопасно в школе». Значение индикатора 1 при выборе ответов 4 или 5. Если респондент выбирает ответы 1, 2, 3 или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 11: «Безопасно на улице». Значение индикатора 1 при выборе ответов 4 или 5. Если респондент выбирает ответы 1, 2, 3 или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 12: «Безопасно дома». Значение индикатора 1 при выборе ответов 4 или 5. Если респондент выбирает ответы 1, 2, 3 или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

№	Формулировка	Варианты ответов
10	Насколько вы чувствуете себя безопасно в следующих местах?  Оцените от 1 до 5, где 1 – чувствуете себя постоянно в опасности, а 5 – чувствуете себя абсолютно безопасно.  В школе (в колледже и т. д.)	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить
11	Насколько вы чувствуете себя безопасно в следующих местах?  Оцените от 1 до 5, где 1 – чувствуете себя постоянно в опасности, а 5 – чувствуете себя абсолютно безопасно.  На улице	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить
12	Насколько вы чувствуете себя безопасно в следующих местах?  Оцените от 1 до 5, где 1 – чувствуете себя постоянно в опасности, а 5 – чувствуете себя абсолютно безопасно.  Дома	5
		4
		3
		2
		1
		99. Затрудняюсь ответить

**Домен «Социальные отношения»**

Индикатор 13: «Одноклассники относятся хорошо». Значение индикатора 1 при выборе ответа 1. Если респондент выбирает ответы 2, 3, 4 или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 14: «Есть близкие друзья». Значение индикатора 1 при выборе ответа «Есть». Если респондент выбирает ответ «Нет» или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 15: «Взрослые прислушиваются». Значение индикатора 1 при выборе ответа 1. Если респондент выбирает ответы 2, 3, 4 или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

№	Формулировка	Варианты ответов
13	Как к вам относятся ваши одноклассники (одногруппники)?	1. Хорошо
		2. Скорее хорошо
		3. Скорее плохо
		4. Плохо
		99. Затрудняюсь ответить
14	Есть ли у вас близкие друзья, с которыми вы можете поделиться личными секретами?	1. Есть
		2. Нет
		99. Затрудняюсь ответить
15	Прислушиваются ли к вашему мнению взрослые члены семьи (родители)?	1. Да, прислушиваются
		2. Скорее прислушиваются
		3. Скорее не прислушиваются
		4. Нет, не прислушиваются
		99. Затрудняюсь ответить

**Домен «Самореализация»**

Индикатор 16: «Доволен жизнью». Значение индикатора 1 выборе ответа 4 или 5. Если респондент выбирает ответ 3, 2, 1 или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 17: «Добьётся в жизни многого». Значение индикатора 1 при выборе ответов 1 или 2. Если респондент выбирает ответы 3, 4 или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

Индикатор 18: «Есть достижения и успехи». Значение индикатора 1 при выборе ответа «Да». Если респондент выбирает ответ «Нет» или затрудняется с ответом, то значение индикатора 0.

№	Формулировка	Варианты ответов
16	Насколько вы довольны своей жизнью? Оцените от 1 до 5, где 1 – совсем не довольны, 5 – полностью довольны.	5
		4
		3.
		2.
		1. 99. Затрудняюсь ответить
17	Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями:  Я добьюсь в жизни многого.	1. Полностью согласны
		2. Скорее согласны
		3. Скорее не согласны
		4. Полностью не согласны
		99. Затрудняюсь ответить
18	Есть ли у вас достижения, успехи, которыми вы гордитесь?	1. Да
		2. Нет
		99. Затрудняюсь ответить

### Методика расчёта субъективного индекса детского благополучия

Результатом описанной кодировки стало формирование 18 переменных, включающих в себя единицы и нули, из которых потом уже путём простого сложения выводится субъективный индекс детского благополучия. Таким образом, простейшая формула его расчёта выглядит так:

$$\text{ИДБ} = \frac{\sum_{i=1}^{18} x_i}{18},$$

где  $x_i$  –  $i$ -й параметр индекса

$$\text{ИДБ} \in [0;1]$$

Дальнейшее усложнение формулы может быть предпринято на следующем этапе разработки субъективного индекса детского благополучия и потребует наделения разных доменов (или разных показателей в рамках того или иного домена) разным весом. В текущий момент у нас нет оснований считать какой-то из доменов более важным для благополучия ребёнка, чем другие. Любые механизмы, которые позволяли бы произвести такую оценку, в свою очередь могут грешить субъективностью, поэтому равнозначность коэффициентов защищает нас от больших ошибок в измерении.

Кроме того, одним из преимуществ текущей методологии расчёта субъективного индекса детского благополучия является его «модульный» характер: добавление к имеющемуся списку доменов еще одного или нескольких в последующих опросах не несет угроз оценке ситуации в динамике – нормированный индекс допускает сопоставление своих значений по годам даже при частичном изменении показателя.

Нами выбрана методика «плоского» индекса по ряду причин. Во-первых, из-за отсутствия выраженного рейтинга регионов или муниципалитетов. Рейтингование неизбежно приводит к соблазну подгонки реальных результатов под уровень желаемых, и никакая многоуровневая система контроля за соблюдением протоколов опроса не сможет защитить от системного сбоя – установки на «завышение» положительных показателей. Во-вторых, из-за возможности оценивать благополучие детей не только на уровне региона, но и на уровне муниципалитета, отдельной школы или даже отдельной семьи, и чем более детально рассмотрен объект, тем ярче выступают в нем особенности региональной политики детства (или правильнее сказать ландшафта детства, инфраструктуры детства и детских отношений в регионе). В-третьих, из-за возможности оценить вклад в общий субъективный индекс того или иного домена по конкретному региону или стране в целом; ответить на вопрос, какая динамика характерна для него в последние годы и за счёт каких показателей проблемный домен может быть улучшен в ближайшее время. Иными словами, аналитическая структура субъективного индекса детского благополучия имеет в своей основе оценку «проблемных зон» детства и «сфер детского благополучия» в России.