

ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РОССИИ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ ПУБЛИКАЦИЯМ 2004-2012 ГГ.

Руководитель авторского коллектива и редактор: д.э.н.
Калабихина Ирина Евгеньевна

Авторский коллектив: д.э.н. И.Е.Калабихина (общая редакция сборника, главы А,С,D,H); д.п.н. Н.С.Григорьева (главы D, F); к.п.н. Е.Г. Луковицкая (глава G); М.Д.Давтян (глава А).

Исследование выполнено при поддержке Всемирного банка

2012

A. ВВЕДЕНИЕ	5
V. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ	8
1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАВНОПРАВИА ПОЛОВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ.....	8
1.a. КОНСТИТУЦИЯ РФ.....	8
1.b. ИСПОЛНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ГЕНДЕРНОГО РАВНОПРАВИА	8
2. ПРИНЦИПЫ РАВЕНСТВА И НЕДИСКРИМИНАЦИИ В ОТДЕЛЬНЫХ КОДЕКСАХ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ.....	10
2. a. ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРАКТИКЕ.....	10
2. b. ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРАКТИКЕ.....	10
2. c. СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРАКТИКЕ.....	14
2. d. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ И НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВА.....	15
2. e. ПРАВО НА ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	16
3. ПРАВОВЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЛИКВИДАЦИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ.....	17
3.a. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ ПОЛА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ.....	17
3. b. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ ПОЛА.....	18
3. c. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ДЕЛАМ О НЕДИСКРИМИНАЦИИ.....	19
4. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ О ГЕНДЕРНОМ РАВЕНСТВЕ.....	20
4.a. ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ ПЛОХО ЗНАЮТ СВОИ ПРАВА И СПОСОБЫ ИХ ЗАЩИТЫ.....	20
4.b. ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ.....	20
4.c. ЖЕНЩИН МАЛО В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ.....	20
4.d. НЕ ХВАТАЕТ УЧЕБНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ВОПРОСАМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ В ОБЛАСТИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА.....	21
5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ.....	21
C. ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В ОБРАЗОВАНИИ.....	24
1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.....	24
2. ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ В РОССИИ.....	25
2.a. ГЕНДЕРНАЯ СЕГРЕГАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ.....	25
2.b. ДОСТУП К БЕСПЛАТНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.....	27
2.c. НЕГРАМОТНЫЕ МАЛЬЧИКИ.....	28
3. ОТДАЧА ОТ ОБРАЗОВАНИЯ НЕ РАВНА ПО ПОЛУ	30

4. ГЕНДЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ	31
5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ОБРАЗОВАНИИ	32
D. ГЕНДЕР И ЗДОРОВЬЕ	34
1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ГЕНДЕР И ЗДОРОВЬЕ.....	34
2. РАЗРЫВ ПО ПОЛУ В ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ: ПРОБЛЕМА РОССИЙСКИХ МУЖЧИН	36
3. СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ ЖЕНЩИН. РЕПРОДУКТИВНОЕ ЗДОРОВЬЕ	41
4. ДОСТУП К МЕДИЦИНСКИМ УСЛУГАМ И УЧРЕЖДЕНИЯМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	46
5. ВИЧ/СПИД И ЖЕНСКОЕ ЗДОРОВЬЕ	49
6. ЗДОРОВЬЕ ЖЕНЩИН В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ И ЖЕНЩИН-МИГРАНТОВ	51
7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ УЛУЧШЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН	56
E. ГЕНДЕРНЫЕ ВОПРОСЫ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ	59
1. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ.....	60
2. ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ГЕНДЕРНОЙ СЕГРЕГАЦИИ И НИЗКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ЖЕНЩИН НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА.....	61
3. ЖЕНСКАЯ И МУЖСКАЯ БЕЗРАБОТИЦА	67
4. МУЖЧИНЫ ЧАЩЕ ВЫПОЛНЯЮТ РАБОТУ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ И ОПАСНЫХ УСЛОВИЯХ ТРУДА.....	69
5. ГЕНДЕРНЫЙ РАЗРЫВ В ОПЛАТЕ ТРУДА – ОДИН ИЗ САМЫХ УСТОЙЧИВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА В РОССИИ.....	70
6. БАЛАНС «СЕМЬЯ-РАБОТА» В РОССИИ ПОКА НЕ УСТАНОВЛЕН	73
7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УСТРАНЕНИЮ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ	75
F. ЖЕНЩИНЫ В ПОЛИТИКЕ	78
1. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ЖЕНЩИН В ПОЛИТИКЕ ОСТАЕТСЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНО НИЗКИМ.....	78
2. РОЛЬ ЖЕНСКИХ НПО В ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ПОЛИТИКЕ.....	82
3. В ЧЕМ ПРИЧИНЫ СЛАБОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЖЕНЩИН НА ПОЛИТИЧЕСКОМ ОЛИМПЕ	82
4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ЖЕНЩИН В ПОЛИТИКУ	83
G. ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ В РОССИИ.....	85
1. ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ.....	85
1.a. ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ ПРОТИВ ЖЕНЩИН – САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ ФОРМА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ	86
1.b. ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ - ПРИМУЩЕСТВЕННО ЖЕНСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	87

1.c. НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ И ЖЕНЩИН ТЕСНО СВЯЗАНЫ.....	88
1.d. СУПРУЖЕСКОЕ НАСИЛИЕ ЖЕНЩИН В ОТНОШЕНИИ МУЖЧИН.....	88
3. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ К ИСКОРЕНЕНИЮ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ	89
4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСКОРЕНЕНИЮ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ	92
И. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
БИБЛИОГРАФИЯ	99

А. ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время становится очевидным, что гендерное равенство – залог социально-экономического развития страны. Гендерное равенство – это и верная цель развития, и разумный подход к экономической политике (133).

Одна из фундаментальных публикаций Всемирного Банка «Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развитие через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выражать свои интересы» (2002) была посвящена целому ряду эмпирических работ, доказывающих данный тезис. Продолжая эту тему, в 2012 году специалисты Всемирного Банка подготовили Доклад о мировом развитии «Гендерное равенство и развитие», в котором были выделены четыре приоритетные области перспективной гендерной политики: сокращение гендерных разрывов в человеческом капитале, преодоление гендерных разрывов в доступе к экономическим возможностям, минимизация неравенства в весе голосов и способностей к действиям, ограничение воспроизводства гендерного неравенства в последующих поколениях (133).

Анализ гендерных проблем в России является актуальной задачей, поскольку в России в той или иной степени сохраняется неравенство по полу во всех сферах жизнедеятельности (134, 135, 182, 184, 300, 511, 664, 738, 751):

- разрыв в оплате труда составляет 35-40%;
- у женщин трудоспособного возраста затраты труда в домашнем хозяйстве в два раза больше, чем у мужчин, а свободное время – меньше на час в день;
- существует высокий уровень профессиональной сегрегации и проблема «стеклянного потолка»;
- среди учащихся высших учебных заведений около 60% женщин, но этот факт не позволяет женщинам преодолеть гендерные различия на рынке труда;
- в два раза больше мужчин занято в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, но в два раза больше женщин на работах, связанных с напряженностью трудового процесса;
- алименты выплачивает только одна треть отцов;
- 92% одиноких пожилых бедных – это женщины;
- разрыв в ожидаемой продолжительности жизни при рождении по полу один из самых больших в мире – более 12 лет;
- репродуктивные установки населения ниже уровня простого воспроизводства, причем у женщин они ниже, чем у мужчин (число ожидаемых детей 1,72 и 1,9, соответственно), при этом реализация репродуктивных установок хуже всего у образованных женщин, поскольку для них не созданы условия сочетания родительства и профессиональной занятости;

- уровень использования женщинами и мужчинами современной контрацепции все еще низок, а уровень абортс высок, при этом происходит ухудшение в законодательстве по абортам;
- представительство женщин на политическом олимпе составляет не более 13%;
- уровень домашнего насилия высок – в 30-40% семей;
- гендерные стереотипы оправдывают неравенство во всех сферах.

В Докладе ООН об исполнении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в РФ в отношении женщин отмечено, что со времени заключительных рекомендаций Комитета, выполненных 25 января 2002 г. в ответ на предоставленный пятый периодический доклад Российской Федерации, не произошло существенных изменений в отношении развития гендерного равенства в России. Гендерный аспект пока не включен в концепции демографического и социально-экономического развития РФ (128, 185, 250).

Гендерная стратегия Всемирного Банка предполагает мониторинг ситуации с развитием гендерного равенства. Анализ публикаций на тему гендерного равенства в различных проблемных областях за ряд лет позволяет оценить и ключевые гендерные проблемы, и реакцию исследователей и общественности на существующие проблемы.

Первый такой обзор публикаций на гендерную тему был сделан в России за период 1993-2003 гг. (133). Данная книга предлагает читателю обзор докладов и публикаций на гендерную тему в России за период 2004 – первой половины 2012 гг. Для России такой анализ особенно актуален, поскольку мы переживаем в последнее десятилетие стагнацию в развитии гендерного равенства.

Цель данной работы - дать обзор гендерных проблем в основных сферах гендерного неравенства через призму публикаций 2004-2012 гг.

Список проанализированных публикаций составил 835 единиц. Мы не претендуем на полный список всех опубликованных работ, однако постарались как можно полнее отразить ситуацию с публикациями на гендерную тематику в России в последнее десятилетие.

В работе рассмотрены следующие вопросы:

- обеспечения гендерного равенства в законодательстве и правоприменительной практике;
- гендерное равенство в образовании;
- гендерное равенство в доступе к системе здравоохранения и в уровне здоровья и продолжительности жизни;
- гендерные проблемы в сфере занятости;
- положение женщин в политике;
- проблемы домашнего насилия.

В главе, посвященной анализу обеспечения гендерного равенства в законодательстве и правоприменительной практике, рассмотрено присутствие принципов равенства и не дискриминации в российском

законодательстве в целом и в его отдельных частях; правовые и административные механизмы по ликвидации и предупреждению гендерной дискриминации; социальные причины неисполнения законодательства по вопросам гендерного равенства.

В главе о гендерном равенстве в образовании обсуждаются вопросы образовательной структуры российского общества; доступа к образованию и отдачи от образования по полу; проблемы гендерного содержания образования.

В главе, в которой описывается гендерное равенство в доступе к системе здравоохранения и в уровне здоровья и продолжительности жизни, представлены гендерные подходы к проблемам здоровья; проанализирована проблема мужской сверхсмертности, женского здоровья (в том числе репродуктивного), доступа к медицинским услугам, в том числе жительниц сельской местности и женщин – мигрантов, дана оценка гендерных аспектов ВИЧ/СПИД заболеваемости в России.

В главе о гендерных проблемах в сфере занятости рассмотрены тенденции уровня занятости женщин и уровня женской безработицы (в том числе в период кризиса 2008 года); вопросы высокой гендерной сегрегации и низкой мобильности женщин на рынке труда; проблема плохих условий труда; а также проблема гендерного разрыва в оплате труда

В главе о положении женщин в политике обсуждаются вопросы представительства женщин на политическом олимпе и на высших постах государственного управления; роли женских НПО в продвижении женщин в политике; причины слабой представленности женщин в политике и государственном управлении.

В главе, анализирующей проблемы домашнего насилия, рассмотрены различные виды домашнего насилия и факторы, препятствующие искоренению недопустимой ситуации с насилием в России.

Каждая глава завершается выводами и рекомендациями экспертов по продвижению гендерного равенства в конкретной области.

Авторы выражают глубокую благодарность специалистам и экспертам Всемирного банка Sarosh Sattar, С.А. Титову, О. Емельяновой и другим за советы, замечания, комментарии, перевод; студенткам магистратуры экономического факультета МГУ им.М.В.Ломоносова Е.А.Калабихиной и О.А.Федотовой за помощь в составлении и редакции библиографии.

В. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОМ ПРАКТИКЕ

В главе рассмотрено как принципы равенства и не дискриминации реализуются в российском законодательстве в целом и в его отдельных частях; каковы правовые и административные механизмы по ликвидации и предупреждению гендерной дискриминации; в чем состоят социальные причины неисполнения законодательства по вопросам гендерного равенства.

1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАВНОПРАВИА ПОЛОВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ

1.а. КОНСТИТУЦИЯ РФ

Национальное законодательство в сфере защиты прав женщин основывается на гарантиях равноправия по признаку пола. Основной закон страны содержит статью о гендерном равенстве (766).

Согласно части 2 статьи 6 Конституции Российской Федерации каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

Часть 2 статьи 19 Конституции РФ провозгласила, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола. В настоящее время конструкция принципа гендерного равенства, закрепленная в ч. 3 ст. 19 Конституции Российской Федерации: "Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации". Подобная конструкция является оптимальной и наиболее полно отражающей потребности в равном значении представителей обоих полов для общества и государства (207).

Гарантирование государством не только равных прав мужчин и женщин, но и равных возможностей их реализации, возлагает на государство обязанность обеспечивать исполнение указанного принципа, в том числе путем создания национальных механизмов, а не простой декларацией равноправия в законодательстве (495).

Согласно части 1 статьи 19 все равны перед законом и судом. В пункте 3 статьи 37 Конституция РФ признает право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

1.б. ИСПОЛНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ГЕНДЕРНОГО РАВНОПРАВИА

Российская Федерация является участником большинства основных международных договоров, посвященных защите прав человека. Согласно ч.4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным

договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора (496).

Всеобщая декларация прав человека (1948г.), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) установили запрет дискриминации по признаку полу. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах возложили на государства обязанность обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными, культурными, гражданскими и политическими правами.

На международном уровне внимание должно быть направлено в первую очередь на механизмы реализации, предусматриваемые договорами о защите прав человека.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщины 1979г. (CEDAW) была ратифицирована СССР в 1980 г. Так называемая Женская конвенция, стала основополагающим документом, выделившим в отдельную категорию права женщин в системе прав человека (410).

Конвенция о ликвидации дискриминации в отношении женщин предусматривает механизм контроля за ее исполнением. От государств-участников требуется представлять в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин начальный и периодические доклады о работе, проделанной для достижения целей Конвенции.

Последний Доклад о выполнении в Российской Федерации Конвенции Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (шестой и седьмой периодические доклады) был подан Комитету в июле 2010 года. В данном докладе Российской Федерации были представлены принятые меры по реализации положений Конвенции в период с 1999 года по 2007 год (175).

На основании изученного доклада 16 августа 2010 года Комитет представил свои Заключительные замечания об исполнении Конвенции Российской Федерацией (208).

В 2004 году Российская Федерация подписала и ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, установивший право Комитета ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин рассматривать индивидуальные жалобы на нарушение норм Конвенции странами-участниками (410).

В 1953 СССР была ратифицирована Конвенция о политических правах женщин (Нью Йорк, 1952). Кроме того, Российская Федерация участников конвенций Международной Организации Труда. Основными конвенциями МОТ в области равноправия мужчин и женщин сегодня являются: Конвенция N 100 о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности 1953 г.; Конвенция N 111 о дискриминации в области труда и занятий 1960 г; Конвенция N 156 о равном обращении и равных

возможностях для работников мужчин и женщин: работники с семейными обязанностями 1983 г. (206).

2. ПРИНЦИПЫ РАВЕНСТВА И НЕДИСКРИМИНАЦИИ В ОТДЕЛЬНЫХ КОДЕКСАХ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТАХ

2. а. ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В РФ согласно Конституции, Закону «Об основах государственной службы РФ», закону «О политических партиях», закону «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» мужчины и женщины имеют равное активное и пассивное избирательное право. Несмотря на конституционные нормы равноправия мужчин и женщин, одной из самых характерных черт российской политической жизни остается гендерная асимметрия. Ее знаком является, прежде всего, крайне незначительное число женщин на руководящих постах и в органах государственной власти – законодательной, исполнительной, судебной; и в структурах крупнейших политических партий – причем как на федеральном, так и на региональном уровнях. С этой точки зрения, сфера российской политики, функционирующая по принципу отчуждения своих гражданок, сохраняет черты весьма далекой от модернизации, сугубо традиционалистской системы (17, 18).

Часть 4 статьи 19 Федерального закона от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 02.04.2012) "О политических партиях" гласит, что политические партии должны создаваться мужчинам и женщинам, гражданам Российской Федерации разных национальностей, являющимся членами политической партии, равные возможности для представительства в руководящих органах политической партии, в списках кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

С 2007 года мажоритарная система голосования была заменена пропорциональной, вследствие чего были отменены выборы по одномандатным округам. Кроме того, законодатели сняли норму обязательной минимальной явки избирателей; отменили графу «против всех» в избирательных бюллетенях; ввели запрет на избирательные блоки и коалиции; установили 7-процентный избирательный порог для прохождения партий в Государственную Думу. Исследователи указывают, что пропорциональная система голосования более благоприятна для обеспечения гендерного паритета. В тоже время женщины мало представлены в избирательных списках политических партий, и располагаются в основном в конце этих списков (17). Сегодня в Государственной Думе РФ женщины-депутаты составляют 13,5% от общего числа депутатов.

2. б. ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Статья 3 Трудового Кодекса РФ запрещает дискриминацию трудящихся в том числе и по признаку пола. Статья 64 (Гарантии при

заключении трудового договора) запрещает необоснованный отказ в заключении трудового договора. Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или установленных прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора в зависимости от пола, не связанных с деловыми качествами работников, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Несмотря на существующие законодательные запреты дискриминации по признаку пола проблема гендерной дискриминации на рынке труда существует. Гендерная дискриминация проявляется при приеме на работу (объявления о найме на работу содержат указание на предпочтительный пол претендента, при этом женщинам предлагается более низкая заработная плата, чем мужчинам), увеличивается разрыв оплаты труда мужчин и женщин за труд равной ценности (сегодня женщины получают на 30-40% меньше, чем мужчины за аналогичный труд), нарушаются права беременных женщин и лиц с семейными обязанностями (16,515).

В России до сих пор существует список профессий, которые запрещены для труда женщин. Согласно ст. 253 ТК РФ ограничивается применение труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на подземных работах, за исключением нефизических работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию.

Перечень производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин, установлен Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 N 162.

В перечне содержится 456 профессий. Многие эксперты и женские организации считают подобный список необоснованным, нарушающим право женщин на выбор профессии, в тоже время законодатели утверждают, что таким образом заботятся о здоровье женщины. Вот так высказывается о перечне профессий запрещенных для женщин Президент Консорциума женских неправительственных объединений, к.и.н. Ершова Е.Н.: «Пожалуйста, объясните мне такую заботу о женщинах – они могут по состоянию здоровья, в том числе и репродуктивного, стоять на холодной мокрой палубе и заниматься засолкой рыбы. И это не вредно. А вот идти учиться на штурмана или капитана – нельзя, вредно. Стюардессой летать – это можно, а получать образование летчика-штурмана-радиста – никак нельзя. Вот такая любопытная «забота»» (515).

В 2009 году активисты женских организаций пытались обжаловать данный список в Верховном суде РФ, но их жалобы остались без удовлетворения. (Определение Верховного Суда РФ от 21.05.2009 N КАС09-196 "Об оставлении без изменения Решения Верховного Суда РФ от 02.03.2009 N ГКПИ09-36»).

Трудовым законодательством отдельно оговаривается запрет отказа в приеме на работу или увольнения с работы беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, по мотивам беременности или наличия ребенка. Это одна из немногих норм трудового законодательства, за

нарушение которой виновное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности (507).

Наиболее серьезные гарантии в случаях прекращения трудового договора предусмотрены в отношении беременных женщин. Так, согласно ст. 261 ТК РФ расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременными женщинами, женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет, одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до 14 лет (ребенка-инвалида до 18 лет) (336).

Несмотря на это после начала экономического кризиса 2008 года начались массовые незаконные увольнения беременных женщин и женщин с малолетними детьми, работающих в сфере малого и среднего бизнеса.

Стало понятно, что предприниматели всеми правдами и неправдами выталкивают их с предприятий. Журналисты окрестили этот процесс «декретофобией». Хотя многие предприниматели признаются в том, что женщины являются зачастую лучшими работниками, чем мужчины, труд беременных им невыгоден. Законодательство, регулирующее отношения работодатель-работница, до сих пор выстроено по принципам советского времени, когда государство было одновременно и работодателем, и страхователем, и гарантом правовой защиты. Сегодня эти отношения в корне изменились. Но предприниматель по-прежнему обязан и страховать своих работниц, и выплачивать пособия, получаемые женщинами в связи с беременностью и родами. И лишь позднее, с определенными вычетами, выплаченные средства ему возмещает Фонд социального страхования. В условиях инфляции такая ситуация накладна для предпринимателя. Кроме того, предприниматель обязан сохранять за уходящей в декрет женщиной рабочее место, на которое ему нужно подыскивать временного работника. При этом заведомо понятно, что отдача от такого работника будет гораздо меньшей, чем от постоянного сотрудника (158).

При поддержке женских общественных организаций многие незаконно уволенные женщины обращались в суд за защитой и в основном выигрывали. Однако, оказалось, что исполнить судебные решения о взыскании детских пособий практически невозможно, так как работодатели скрываются от органов правосудия. В связи с этим в 2010 – 2011 года по 20 крупнейшим городам России прокатились митинги и одиночные пикеты женщин, требующих не только защитить женщин от недобросовестных работодателей, но и с требованием изменения системы социального страхования, с тем, чтобы перевести выплату пособий по беременности и родам и в связи с материнством напрямую из Фонда социального страхования, минуя работодателя, о чем было описано в литературе (158).

В итоге Министерство здравоохранения и социального развития, исполняя поручение Президента РФ, в июле 2011 г. объявило о проведении пилотных проектов по реализации этих предложений в двух субъектах РФ — Нижегородская область, Карачаево-Черкесская Республика. В июле 2012 г. такие проекты будут развернуты еще в шести российских регионах, а в 2014

г. по результатам эксперимента, как надеются эксперты, произойдет переход к новой системе выплат пособий на всей территории России (158).

Последнее время актуальна проблема гендерной дискриминации мужчин в сфере реализации социальных гарантий и компенсаций связанных с родительством. Гендерная асимметрия в отношении мужчин закреплена на законодательном уровне как в Трудовом Кодексе РФ в Федеральных законах «О статусе военнослужащих», «О полиции» и др.

Так Трудовой Кодекс РФ в основном предоставляет гарантии женщинам с семейными обязанностями, так статья 261 ТК РФ, направлена в первую очередь на защиту прав женщин. Трудовое законодательство предусматривает право женщины получить отпуск по беременности и родам, а затем и оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет. Действующее законодательство не препятствует отцу ребенка получить отпуск по уходу за ребенком, однако, процедура реализации этих социальных прав довольно затруднительна и требует существенных организационных и временных затрат (507).

В соответствии с абз. 7 ст. 54 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, беременные женщины и матери из числа сотрудников органов внутренних дел, а также отцы - сотрудники органов внутренних дел, воспитывающие детей без матери (в случае ее смерти, лишения родительских прав, длительного пребывания в лечебном учреждении и в других случаях отсутствия материнского попечения), пользуются правовыми и социальными гарантиями, установленными законодательством для этой категории населения.

П. 9 ст. 10 и п. 13 ст. 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих" устанавливают, что военнослужащие женского пола и военнослужащие, воспитывающие детей без отца (матери), пользуются социальными гарантиями и компенсациями в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами об охране семьи, материнства и детства, военнослужащим женского пола предоставляются отпуск по беременности и родам, а также отпуск по уходу за ребенком в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, законодательно установлена гендерная асимметрия, при которой государство, предоставляя подобные привилегии только женщинам, фактически признает за ними большую ответственность за семью, необоснованно лишая при этом мужчин подобных прав (206).

Данная тема стала активно обсуждаться в российских публикациях после вынесения Европейским судом по правам человека Постановления по делу «Маркин против России», признавшего дискриминацию по признаку пола в отношении мужчины военнослужащего, которому было отказано в отпуске по уходу за ребенком. Европейский суд в данном постановлении серьезно раскритиковал российское законодательство и правовые позиции Конституционного суда РФ, не позволяющие мужчинам военнослужащим пользоваться правом на отпуск по уходу за ребенком (206).

2. с. СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Семейное законодательство России также основывается на принципах гендерного равноправия. Статья 31 СК РФ устанавливает равенство супругов в семье: Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства. Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов.

Принцип равенства супругов воплощен и в ряде иных статей Семейного кодекса Российской Федерации (ст. ст. 32, 33 - 39 и др.). В частности, при разделе общего имущества доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Вместе с тем можно найти исключения из данного принципа, наиболее яркий пример - ст. 89 СК РФ: право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Мужчине, воспитывающему ребенка до трех лет, подобное право не предоставлено. Буквальное толкование нормы, закрепленной в ст. ст. 89 - 90 СК РФ, приводит к выводу о том, что супруга (бывшая супруга), не осуществляющая уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения, также имеет право требовать алименты на собственное содержание (816).

Многие эксперты также считают отступлением от принципа равенства прав супругов и в ограничении права мужа в одностороннем порядке, при отсутствии согласия жены на расторжение брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка (ст. 17 СК РФ). Данное ограничение действует даже в тех случаях, когда супруг фактически не является отцом ребенка, рожденного его супругой в браке. Оспаривание отцовства в судебном порядке и наличие судебного решения, удовлетворившего иск об оспаривании отцовства мужа, никак не влияет на существование ограничения, закрепленного в ст. 17 СК РФ (239, 816).

Согласно статье 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Много вопросов на практике вызывает нововведение – так называемый "материнский капитал" (меры финансовой поддержки, предоставляемые государством при рождении второго или последующего ребенка). Данное понятие появилось в российском законодательстве после принятия Федерального закона от 29.12.2006 N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (далее – Закон о поддержке семей). Эксперты критикуют скудный список направлений использования материнского капитала, отмечают, что сами направления использования капитала не удовлетворяют получателей (например, одно из востребованных направлений использования – приобретение жилья – невозможно реализовать из-за скромной суммы данного пособия для подобных целей) (70, 91, 191, 216).

Важным замечанием является критика адресата данной меры: поскольку капитал предназначен женщине (а не родителям или детям), мы данной мерой усиливаем патриархатный характер современной демографической политики. По сути, мы сделали шаг назад после того, как в 1990-ые годы многие меры семейной политики были распространены на родителей. Сегодня государство опять возлагает только на женщину труд по уходу за ребенком (70, 283, 292, 294).

В Законе о поддержке семей речь идет о материнском (семейном) капитале; право на дополнительные меры государственной поддержки возникает при рождении (усыновлении) ребенка (детей) не только у женщин, но и у мужчин. В частности, такое право имеют мужчины, являющиеся единственными усыновителями второго, третьего и последующих детей, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 01.01.2007 (ч. 1 ст. 3 Закона о поддержке семей).

В случае смерти матери, объявления ее умершей, лишения родительских прав, а также в случае отмены усыновления соответствующее право на получение дополнительных мер государственной поддержки возникает у отца (усыновителя) ребенка. Таким образом, и мужчина, и женщина в принципе обладают равными правами в данной сфере.

Однако в ч. 3 ст. 7 Закона о поддержке семей появляется весьма интересная норма: лица, получившие сертификат, могут расходовать средства материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям на улучшение жилищных условий; получение образования ребенком (детьми); формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин, перечисленных в пунктах 1 и 2 ч. 1 ст. 3 данного Закона. Получается, что мужчина, являющийся единственным усыновителем второго и последующих детей, в отличие от женщин не может распорядиться соответствующими средствами с целью формирования накопительной части трудовой пенсии (336).

2. d. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ И НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВА

Законодательство, регулирующее имущественные и наследственные права граждан, является гендерно нейтральным.

Граждане, как женщины, так и мужчины могут иметь имущество на правах собственности; наследовать и завещать имущество; заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами; совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах; избирать место жительства; иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; иметь иные имущественные и личные неимущественные права. Несмотря на это достаточно острой остается проблема женской бедности (485, 515).

Матери-одинокие родители и пожилые одинокие женщины составляют уязвимую с точки зрения риска бедности группу. Это так называемые «новые бедные», то есть люди, работающие и в то же время живущие в условиях бедности. В отличие от большинства стран наличие работы в России не гарантирует материального благополучия. Усугубляет проблему женской бедности дискриминация на рынке труда, неравная оплата за труд равной ценности, распространенные неплатежи алиментов или очень низкий размер алиментов на детей (511, 516, 904).

Женщины имеют равные права на получение семейных пособий, банковских кредитов и любых финансовых трансфертов. Однако в реальности женщины получают больше трансфертов в рамках семейных пособий и меньше банковских кредитов, особенно для бизнеса и для решения жилищных проблем, так как это требует высокого уровня платежеспособности, который не всегда обеспечивается низкими доходами женщин (485).

2. е. ПРАВО НА ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Согласно статье 7 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

Данная норма стала предметом рассмотрения Конституционного суда РФ, который в Определении от 21 декабря 2000 г. N 276-О пришел к выводу, что, установив для мужчин и женщин разный возраст выхода на пенсию по старости и необходимый трудовой стаж для назначения пенсии по старости на общих основаниях и на льготных условиях, законодатель применил дифференциацию, основанную на физиологических и других различиях между ними. А также исходя из особой социальной роли женщины в обществе, связанной с материнством, что согласуется с положением ч. 1 ст. 38 Конституции РФ, в соответствии с которым материнство находится под защитой государства и не может оцениваться как дискриминационное ограничение конституционных прав, так как такое решение законодателя обеспечивает по смыслу ст. 19 Конституции РФ достижение подлинного, а не формального равенства. Вместе с тем Суд подчеркнул, что такая его правовая позиция не исключает в дальнейшем при проведении пенсионной реформы возможности решения вопроса о том, чтобы пенсия по старости назначалась мужчинам на тех же условиях, что и женщинам (12).

Порядок назначения пенсии – не единственная норма, дифференцированная по признаку пола. Указанным законом предоставлено право на досрочную пенсию по старости по достижении возраста 50 лет при наличии 15 лет страхового стажа матерям инвалидов с детства, воспитавшим их до восьмилетнего возраста. Соответственно отец, воспитавший ребенка-инвалида, не имел такого права. Определением Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 N 231-О было признано возможным применять условия назначения подобной пенсии и для мужчин (239).

В России пенсии определяются оплатой труда лишь в том смысле, что у женщин они такие же низкие, как и заработки; ведь средняя назначенная пенсия сегодня составляет менее 30% от средней заработной платы. Если речь идет об уровне назначенных в данном году пенсий, то гендерное соотношение их различается менее чем на 10%. Данное обстоятельство определяется двумя факторами. Во-первых, пенсионная система устроена так, что различия пенсий слабо связаны с различиями в оплате труда и стажем трудовой деятельности; они превратились в банальные пособия по старости. Во-вторых, назначенные сегодня пенсии существенно отличаются от реально получаемых, среди которых есть и такие, которые назначены 10–20 лет тому назад, когда заработки были существенно ниже. Поэтому гендерные различия пенсий всех лет назначения по совокупности составляют около 10–20%, и самые низкие пенсии получают женщины в возрасте 70 лет и старше (547).

3. ПРАВОВЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЛИКВИДАЦИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

3.а. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ ПОЛА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Важнейшим недостатком гендерной составляющей законодательной базы РФ является отсутствие в ней определения «дискриминация в отношении женщин», несмотря на неоднократные указания Комиссии ООН по положению женщин на необходимость изменить существующее положение в соответствии с международными нормами (187). В частности, такое определение содержится в статье I Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Статья I гласит, что «... понятие дискриминация в отношении женщин означает любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области».

Попытки женских неправительственных организаций, в сотрудничестве с Комитетом Госдумы РФ по вопросам женщин, семьи и детей, добиться принятия закона «О государственных гарантиях равных прав, свобод мужчин и женщин и равных возможностей их реализации в РФ», который содержал такое определение, пока не привели к желаемому результату. Данный законопроект так и не продвинулся дальше первого чтения, имевшего место в 2003г. (24).

3. б. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ ПОЛА

Как отмечает ряд экспертов, сегодня в Российской Федерации не существует механизма, непосредственно призванного обеспечивать гендерное равенство, несмотря на то, что Российская Федерация обязана иметь такой механизм в соответствии с рядом международных обязательств (128, 185, 546).

Так в Заключительных замечаниях 2010г. Комитет ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин напомнил государству-участнику о его обязанности в полной мере обеспечивать, чтобы правительство занималось установлением гендерного равенства и созданием условий для того, чтобы женщины могли реализовывать все права человека в рамках Конвенции. В этой связи Комитет ссылается на указания, содержащиеся в его общей рекомендации № 6 и Пекинской платформе действий, относительно национального механизма для улучшения положения женщин, в частности в том, что касается необходимых условий для эффективного функционирования такого механизма. Комитет настоятельно призывает государство-участник в оперативном порядке создать национальный механизм по улучшению положения женщин, наделить такой механизм четким мандатом и обеспечить его необходимыми людскими, финансовыми и техническими ресурсами, с тем, чтобы он мог эффективно функционировать (208).

В тоже время в Российской Федерации существуют общие механизмы прав человека.

Согласно ст.1 ФЗ «О прокуратуре» прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Кроме того, согласно статье 26 указанного закона прокуратура надзирает за соблюдением прав и свобод человека федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления.

С жалобами на дискриминацию могут обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Согласно ст. 15 Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2010) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства на нарушение прав и свобод человека. Институт регионального Уполномоченного по правам человека создан в большинстве субъектов РФ.

Кроме того в России создана Федеральная служба по труду и занятости, имеющая свои территориальные органы во всех субъектах РФ, которая осуществляет надзор за соблюдением трудового законодательства. Территориальные органы уполномочены рассматривать индивидуальные

жалобы работников, а также принять по таким жалобам меры: проводить проверки работодателей и привлекать их к ответственности, если это необходимо (16).

Несмотря на то, что государство предусмотрело указанные механизмы защиты прав человека, они практически не используются гражданами с целью защиты от дискриминации по признаку пола (208).

3. с. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ДЕЛАМ О НЕДИСКРИМИНАЦИИ

Статья 136 Уголовного Кодекса РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Как отмечают исследователи, данная статья не применяется на практике из-за расплывчатости формулировок. Например, за 2010-2011 годы не было ни одного случая судебного производства по данной статье (158).

В статье 145 Уголовный Кодекс РФ также запрещает необоснованный отказ в приеме на работу либо необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Данная статья также крайне редко применяется на практике. Зачастую незаконно уволенные в связи с материнством женщины обращаются в суды общей юрисдикции с исками о признании увольнения незаконным и восстановление на работу. По подсказке общественных организаций некоторые истцы к этим исковым требованиям добавляют требование суду признать факт дискриминации. Суды же, хоть и в большинстве случаев стоят на защите прав женщин и признают увольнения незаконными, но всегда отказываются признать факт дискриминации по признаку пола, несмотря на все имеющиеся правовые основания (516).

Как таковой судебной практики по делам о дискриминации не сложилось. Эксперты связывают это в первую очередь с тем, что общество привыкло к дискриминационному отношению к человеку, считает это обыденностью и склонно к оправданию (683, 215,232).

4. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГЕНДЕРНОМ РАВЕНСТВЕ

4.а. ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ ПЛОХО ЗНАЮТ СВОИ ПРАВА И СПОСОБЫ ИХ ЗАЩИТЫ

Население Российской Федерации практически не осведомлено о правах женщин и о способах защиты от дискриминации по признаку пола, а также о существующем международном и национальном законодательстве в этой сфере. Как широкие слои населения, так и государственные служащие мало осведомлены о механизмах улучшения положения женщин в России. Слабое знание населением своих прав и способов их защиты влияет и на информированность о гендерных правах (215, 232).

Государством практически не проводится информационных кампаний о правах женщин. Вопросы гендерного равенства не включены в образовательные программы.

Сотрудники правоохранительных органов, органов государственной власти всех уровней и муниципальных органов, а также иные должностные лица и судьи также не информированы о правах мужчин и женщин, а также способах защиты от дискриминации по признаку пола. Федеральных образовательных программ для специалистов по данной теме не существует (485, 185).

4.б. ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ

Несмотря на имеющуюся правовую базу, дискриминация по признаку пола до сих пор является распространенным явлением. Сохранения практики, традиций, патриархальных устоев и глубоко укоренившихся стереотипов в отношении роли, обязанностей и идентичности женщин и мужчин во всех сферах жизни. Государство поддерживает стереотипное представление о главенствующей роли женщины в воспитании детей и этим препятствует достижению гендерного равноправия (283, 490).

Данная проблема может быть решена только повышением степени информированности в этом вопросе женщин и мужчин из всех социальных групп. Для достижения равенства между женщинами и мужчинами необходимо, чтобы женщины в первую очередь рассматривались не как жены и матери, а как индивиды и субъекты, занимающие равное с мужчинами положение в обществе. Комитет ООН по ликвидации всех форм дискриминации женщин призывает использовать инновационные и эффективные меры для углубления понимания равенства между мужчинами и женщинами и проводить работу со средствами массовой информации для содействия формированию позитивного, нестереотипного и не дискриминационного образа женщин (208).

4.с. ЖЕНЩИН МАЛО В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

В России женщины проявляют политическую активность, но они очень мало представлены в политической жизни страны и не могут влиять на ситуацию. Один эксперт следующим образом охарактеризовал результаты

избирательного цикла 2003-2004 (выборы в Государственную Думу и президентские выборы): «небольшое увеличение числа женщин в федеральных законодательных органах, почти абсолютный исход женщин из верхних эшелонов исполнительной власти...» (18). В настоящее время женщины составляют 13,5% депутатов Государственной Думы. На местных выборах женщины добиваются большего численного представительства, чем на федеральном уровне, но и здесь женщины в среднем составляют около 10% от числа местных законодателей. В России лишь немногие женщины назначены на политические должности. На федеральном уровне сегодня представлена только одна женщина-министр, а в тех случаях, когда женщины все же возглавляют министерства на уровне субъектов федерации, они, как правило, назначаются на должности, связанные с социальной защитой.

Причин неравного представительства женщин в политической жизни много, но большинство экспертов отмечают следующие факторы. В то время как женщины являются членами известных политических партий, они обычно занимают нижние строки в партийных списках и не лидирующие позиции, что ограничивает их возможности по получению политической должности. При проведении индивидуальных независимых кампаний женщины оказываются в невыгодном финансовом положении, так как они непропорционально мало представлены на руководящих должностях в крупных предприятиях, что в настоящее время является критерием успешного кандидата в России. И, наконец, глубоко укоренившиеся стереотипы о том, что женщины не годятся для политики в силу своей природы и главной роли по воспитанию детей, удерживают самих женщин от борьбы за должности, а также сдерживают электорат от голосования за женщин (324).

4.d. НЕ ХВАТАЕТ УЧЕБНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ВОПРОСАМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА

Сегодня в юридической среде тема гендерного равноправия является непопулярной. Проводя анализ имеющейся по этой теме литературы, можно сделать вывод, что исследования проблем гендерного равенства, защиты прав женщин были более популярны в период с начала девяностых до начала двухтысячных годов. С начала двухтысячных годов количество публикаций по этому вопросу значительно уменьшилось, несмотря на то, что системных изменений законодательства в этой области не произошло. В связи с этим лишь небольшое количество юридической литературы посвящено правовым аспектам гендерного неравенства в России за период 2004-2012 годов, что также является одной из причин низкой информированности населения о данной проблеме.

5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Национальное законодательство в сфере защиты прав женщин основывается на гарантиях равноправия по признаку пола. Россия подписала и ратифицировала большинство международных договоров по гендерному равенству.

Однако в отдельных частях российского законодательства еще существует гендерная асимметрия, при которой государство предоставляет привилегии, связанные с родительством, только женщинам, фактически признает за ними большую ответственность за семью, необоснованно лишая при этом мужчин подобных прав.

В законодательстве отсутствует определение «дискриминация в отношении женщин», судебной практики по делам о дискриминации не сложилось. Эксперты связывают это в первую очередь с тем, что общество привыкло к дискриминационному отношению к человеку, люди плохо знают свои права.

Исследователи пишут о целом комплексе рекомендаций в области развития законодательства по гендерному вопросу:

1. В целях обеспечения гендерного равноправия необходимо принять федеральное законодательство, включающее в себя положения о конкретном запрете дискриминации по признаку пола и определение дискриминации, охватывающее как прямую, так и косвенную дискриминацию в публичном и частном секторах. Законодательство должно устанавливать эффективные санкции за его нарушение (485, 24, 185, 208).

2. Необходимо создать в системе органов исполнительной власти на всех уровнях национальный механизм по улучшению положения женщин, наделить его реальной компетенцией и полномочиями, в том числе по рассмотрению индивидуальных жалоб, обеспечить его необходимыми людскими, финансовыми и техническими ресурсами, с тем, чтобы он мог эффективно функционировать. Создать систему регулярной отчетности перед правительством и парламентом (485, 24, 185, 208).

3. Необходимо принять национальные планы действий по обеспечению гендерного равенства на федеральном и региональном уровне, включающий в себя мониторинг и регулярную оценку стратегий и мер, применяемых при его реализации (128, 208, 546).

4. Требуется внесение изменения в избирательное законодательство, включая в ФЗ «О политических партиях», а именно включить норму обязывающую политические партии при выдвижении включать в избирательные списки не менее 30% кандидатов каждого пола. При этом места в избирательных списках должны быть распределены пропорционально гендерному представительству (17, 324).

5. В трудовом законодательстве необходимо внесение изменений в статьи, посвященные регулированию труда лиц с семейными обязанностями, с тем, чтобы устранить гендерную асимметрию. Так в статью 260 ТК РФ ввести понятие «отпуск по уходу за новорожденным», которым мог бы воспользоваться и мужчина. В часть 4 статьи 261 ТК РФ должна предусматривать не только на запрет расторжения договора с женщинами,

имеющими детей до трех лет, но и с мужчинами. В законодательство, регулирующее правила прохождения военной, гражданской службы, службы в полиции и т.п. должна быть включена норма, позволяющая не только женщинам, но и мужчинам пользоваться правом на отпуск по уходу за ребенком (206, 207).

6. С целью устранения дискриминации женщин работодателем необходимо изменение порядка выплаты пособий в связи с материнством, а именно изменение порядка назначения и выплаты страхового обеспечения в связи с материнством и переход к системе прямых выплат пособий застрахованным лицам территориальными органами Фонда социального страхования, минуя работодателя (158, 516).

7. Семейное законодательство требует изменений статьи 89-90 СК РФ, с целью установления права отца воспитывающего ребенка до трех лет, требовать алименты на собственное содержание. В федеральном законе от 29.12.2006 N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" должны быть установлены равные возможности использования материнского (семейного капитала) для мужчин и для женщин (239, 336, 816).

С. ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В ОБРАЗОВАНИИ

Гендерное равенство в образовании является одним из важнейших условий реализации прав женщин и социально-экономического развития (281, 291, 525). Фактор роста человеческого капитала в современном мире стал основой процветания экономики и опережающего социального развития стран (525, 705). Показатели положения женщин в области образования (равный доступ к образованию на разных ступенях) служат индикаторами продвижения гендерного равенства (140, 300, 580).

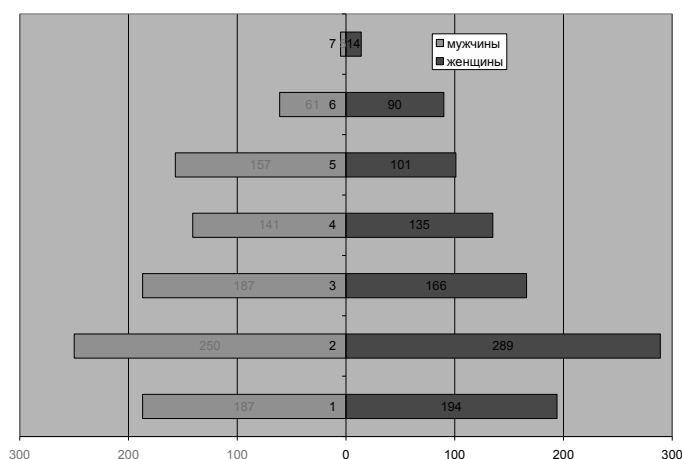
Россия относится к странам с самым высоким уровнем образования. На начальной и средней ступени образования еще в советский период установился гендерный паритет. А на высшей ступени профессионального образования доля девушек к началу рассматриваемого периода (в 2002/2003 году) в России составила 57%. Но образовательный ресурс женщин используется недостаточно эффективно (525), в образовании сохраняется гендерная сегрегация. Социально-экономические трансформации в российском обществе и продолжающаяся реформа системы образования формируют новые вызовы в отношении перспектив гендерного равенства в образовании. Однако серьезной гендерной экспертизы образовательных реформ не проводится.

В главе обсуждаются вопросы образовательной структуры российского общества; доступа к образованию и отдачи от образования по полу; проблемы гендерного содержания образования.

1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

По данным переписи населения 2010 года, образовательная пирамида населения демонстрирует преобладание женщин на ступенях более высокого образовательного статуса и преобладание мужчин на ступенях более низкого образовательного статуса (рис. С1).

Рисунок С1. Распределение населения по уровню образования и полу (на 1000 человек в возрасте от 15-ти лет и старше)



Примечание: Уровни образования: 1 - высшее и неполное высшее, 2 - среднее

профессиональное, 3 - среднее общее, 4 - основное общее, 5 - начальное профессиональное, 6 - начальное общее, 7 - нет начального образования.

Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

В ходе Всероссийской переписи населения 2010 года выяснилось, что мужчин, обладающих учёной степенью, в нашей стране больше, чем женщин. Среди кандидатов и докторов наук страны женщины составляют меньшинство - 44% (265 тысяч человек) и 33% (41 тысяча человек) соответственно. В некоторых регионах среди кандидатов наук больше женщин (например, в Забайкальском крае).

Таким образом, мы имеем своеобразный «образовательный пирог»: на нижних и самых верхних ступенях преобладают мужчины, средние и относительно высокие ступени представлены больше женщинами.

2. ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ В РОССИИ

2.а. ГЕНДЕРНАЯ СЕГРЕГАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

Количественно среди студентов преобладают женщины, среди аспирантов и докторантов – мужчины (404).

Гендерная сегрегация в образовании усиливается. В системе начального и среднего профессионального образования доля девушек не снижается, а в системе высшего образования – растет (табл. С1) (135).

Таблица С1. Доля девушек в составе обучающихся в образовательных учреждениях профессионального образования, %

Ступени профессионального образования	1995/96	2000/01	2005/06	2009/10
Начальное профессиональное образование*	39	38	36	34
Среднее специальное государственное и муниципальное профессиональное образование**	61	55	51	50
<i>Среднее специальное негосударственное профессиональное образование**</i>			56	57
Высшее государственное и муниципальное профессиональное образование**	54	56	57	56
<i>Высшее негосударственное профессиональное образование**</i>	60	62	64	62
Аспирантура*	46	44	43	46
Докторантура*	30	38	44	

* на середину учебного года

** на начало учебного года

Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Даже в условиях предоставления вузами отсрочки от армии (мощный стимул получения высшего образования для многих современных юношей) юноши чаще, чем девушки, после девятого класса уходят в систему начального профессионального образования или выходят на рынок труда (525, 275). Это происходит потому, что в настоящее время гендерный разрыв в заработной плате и профессиональная сегрегация на рынке труда позволяют мужчинам со средним и средним техническим образованием

достигать даже более высокого уровня доходов, чем у женщин с высшим образованием. Высокий уровень образования женщин не решает для них проблемы разрыва в заработной плате с мужчинами и «стеклянного потолка» (525), хотя человеческий капитал является единственным фактором, сокращающим этот разрыв в России (209).

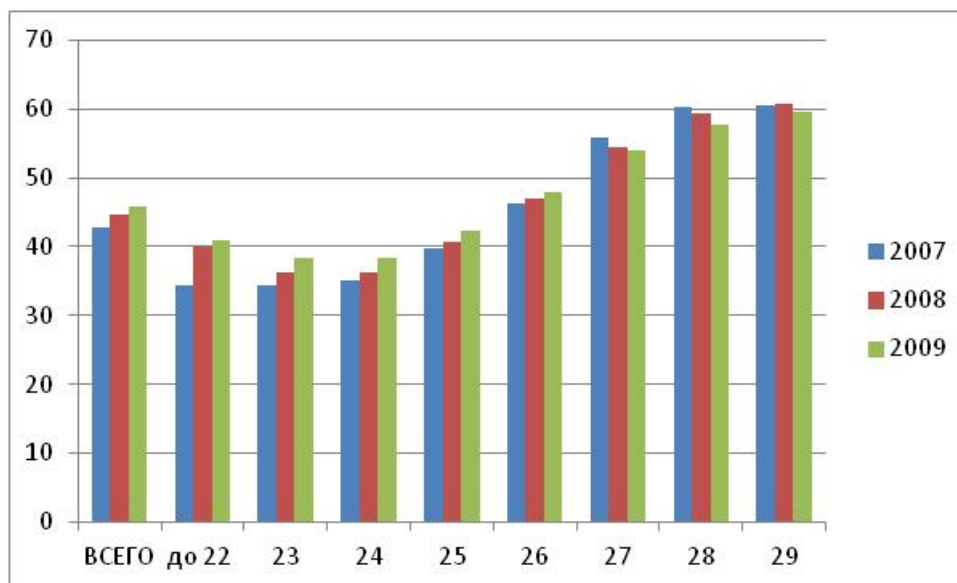
Усиление гендерной сегрегации «замораживает» гендерные стереотипы, так как приверженность патриархатным отношениям в семье демонстрируют в большей степени молодые мужчины рабочих специальностей, не имеющие высшего образования (578).

Юноши и девушки по-прежнему неравномерно распределены по разным специальностям (135). Технические вузы и специальности считаются «мужскими», гуманитарные – «женскими». Исследователи прогнозируют сокращение числа студентов в высших технических учебных заведениях, традиционно являющихся «мужскими» вузами, вследствие перехода к профессиональной армии (525).

Доля женщин в численности аспирантов и докторантов, несмотря на рост в последние годы, остается ниже доли мужчин (табл. С1).

Во второй половине 2000-х гг. рост доли женщин в составе аспирантов произошел за счет роста доли женщин более молодых возрастов (до 26 лет) (рис. С2).

Рисунок С2. Доля женщин в составе аспирантов в России в 2007-2009 гг., %



Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Снижение доли женщин в старших возрастах может быть связано с ухудшением условий для женщин совмещать материнство и обучение в аспирантуре. Косвенным аргументом данного предположения может служить тот факт, что женщины реже мужчин уверены, что защитят диссертацию в срок (59), как правило, это связано с семейными нагрузками на женщину.

Гендерная сегрегация в образовании проявляется не только в существовании «женских» и «мужских» вузов и студенческих мест, не только в неравномерном распределении мужчин и женщин по уровням образования, но и в существовании вертикальной и горизонтальной сегрегации на рынке труда самих работников системы образования на всех уровнях. При равном соотношении мужчин и женщин в общей численности профессорско-преподавательского состава российской высшей школы существует гендерная асимметрия в должностной структуре: чем выше ступень должностной иерархии, тем меньше на ней доля женщин, и наоборот, исключение составляет позиция доцента, где разрыв является минимальным (404).

Причины гендерной сегрегации в образовании тесно связаны с гендерными стереотипами и распределением ролей в обществе, со всей системой гендерных отношений (363).

Последствия гендерной сегрегации в системе образования многочисленны: 1) воспроизводство «закрытых» для определенного пола профессий и профессиональной сегрегации на рынке труда, включая саму систему образования (феминизация начального и среднего уровня образования), 2) воспроизводство вертикальной сегрегации в обществе, включая саму систему образования (руководители на любом уровне образования преимущественно мужчины, женщины слабее представлены на высших должностях системы образования, например, среди профессоров), 3) воспроизводство гендерных стереотипов о роли образования в жизни женщин, о «женских» и «мужских» профессиях (368, 525).

В конечном итоге гендерная сегрегация в системе образования негативно влияет на возможности применения женщинами своих способностей в управлении страной, в освоении новых высокотехнологических профессий, на социализацию и культурное развитие мальчиков и девочек (278, 280, 368) и даже на мотивацию образования (681, 712).

2.б. ДОСТУП К БЕСПЛАТНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Формально доступ девочек и девушек к образованию на всех уровнях и практически во все профессии остается открытым. Однако изменения в системе образования не одинаково влияют на женщин и мужчин.

По мнению специалистов, рост числа студентов в последние годы происходил в основном за счет платного образования женщин (525).

Заметим (табл. С1), что в негосударственном среднем и высшем профессиональном образовании доля девушек выше, чем в государственном. Как правило, за образование в негосударственных образовательных учреждениях платят сами учащиеся. Значит, вероятность того, что девушки чаще платят за свое образование, выше. Однако доля негосударственных образовательных учреждений невысока¹, а для окончательного вывода о том,

¹ Для справки: доля негосударственных средних образовательных учреждений выросла с 1995 до 2010 г. с

кто чаще платит за свое образование, нужны данные о распределении юношей и девушек на бюджетных и платных местах в государственных образовательных учреждениях.

Реформа высшей школы не является гендерно нейтральной. Но политические и профессиональные дискуссии о реформе высшей школы с точки зрения гендерных последствий практически не ведутся, за исключением незначительного числа работ о возможных негативных последствиях для равного доступа к образованию женщин и мужчин введения единого государственного экзамена (ЕГЭ), именных финансовых обязательств и присоединения России к Болонскому процессу (525). В частности, исследователи прогнозировали отток женщин из магистратуры вследствие возможного роста цен на магистерское образование, необходимостью совмещения учебы с семейными обязанностями, сегрегированностью высшего профессионального образования.

В более ранней работе (Баскакова М.Е. Экономическая эффективность инвестиций в высшее образование: гендерный аспект. М., 2002) автор отмечала положительные аспекты изменений в системе высшего образования (родители в условиях коммерциализации образования не стали отдавать предпочтение сыновьям при принятии решений об оплате обучения своих детей; произошла феминизация высшего образования) и отрицательные (платными становятся в основном «женские» специальности; снизилось влияние образования на выравнивание положения мужчин и женщин в сфере занятости; отдача от образования у женщин снизилась в период реформ).

Важными изменениями в образовательной системе являются нововведения, связанные с развитием инклюзивности образования в России. Гендерные последствия этих нововведений еще предстоит оценить (26).

В связи с подготовкой нового закона об образовании и высказанными идеями нового министра образования и науки Дмитрия Ливанова об усилении платности образования в России (292), в Интернет-пространстве идет активное обсуждение как самого закона, так и возможных последствий повышения доли платных мест в системе высшего образования (элитарность, утилитарность, сужение материальной и абитуриентской базы) (298).

Однако публикаций по гендерной экспертизе закона об образовании и текущих изменений нет, необходимы серьезные исследования по влиянию данных изменений на женщин и мужчин.

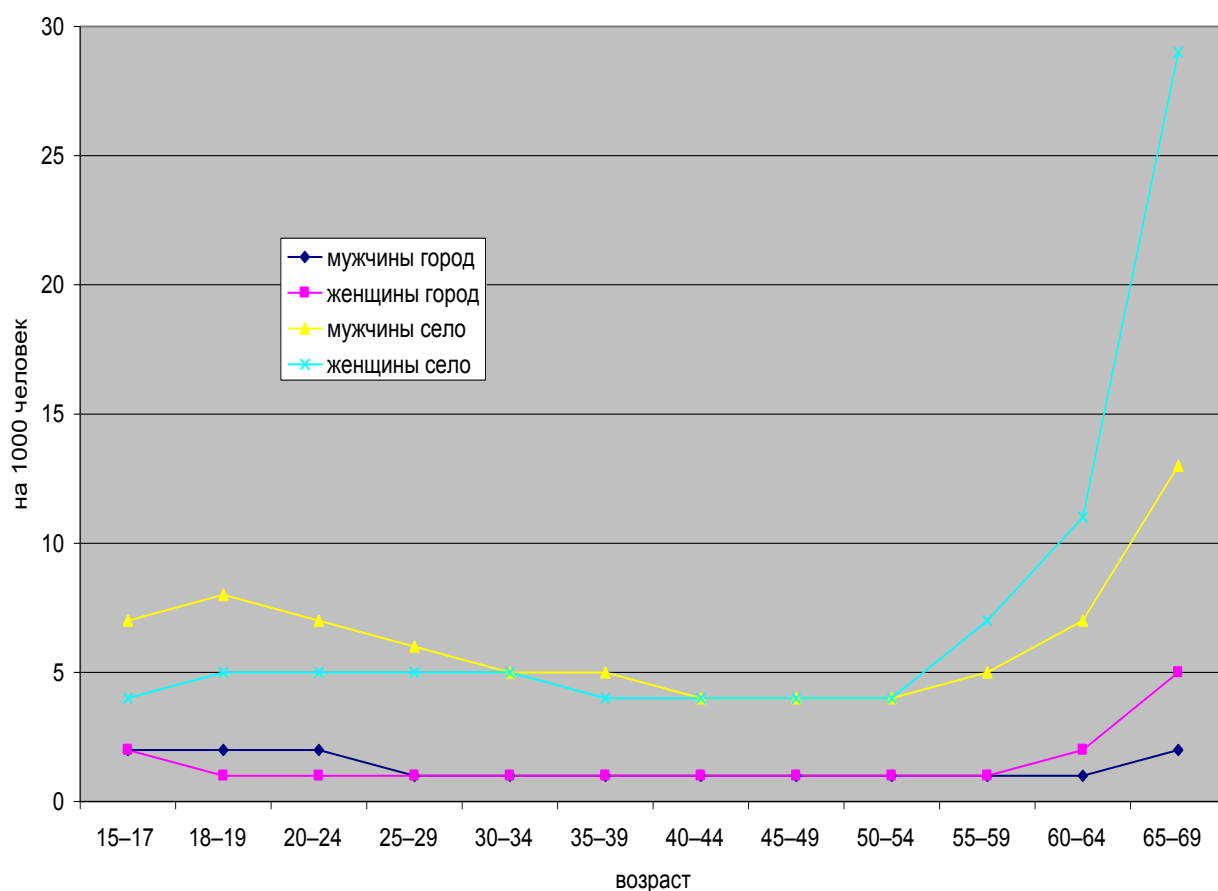
2.с. НЕГРАМОТНЫЕ МАЛЬЧИКИ

Незначительная часть неграмотного взрослого населения России (каждые 6 человек из 1000) – это в основном люди старше 70 лет, скорее женщины, чем мужчины, скорее сельские жители, чем городские. 3 мужчин и 8 женщин на 1000 человек каждого пола в возрасте 15 лет и старше были неграмотными в России в 2002 году. Однако если посмотреть на население в возрасте до 70 лет, то мы увидим тревожную ситуацию: во-первых, чем моложе возраст, тем выше уровень неграмотности, во-вторых, и в городской

и в сельской местности в молодых возрастах неграмотных мужчин больше, чем неграмотных женщин (275) (рис. С.3).

Соотношение перевернулось. В поколениях, которые кончали школу после 1989/1990 года, уже в 2002 году в городах было 2‰ неграмотных мужчин (25 тысяч человек) и 1‰ неграмотных женщин (12 тысяч человек), в селах – 7‰ неграмотных мужчин (27 тысяч человек) и 5‰ неграмотных женщин (18 тысяч человек). Это очень маленькая часть населения страны, но это 82 тысячи человек.

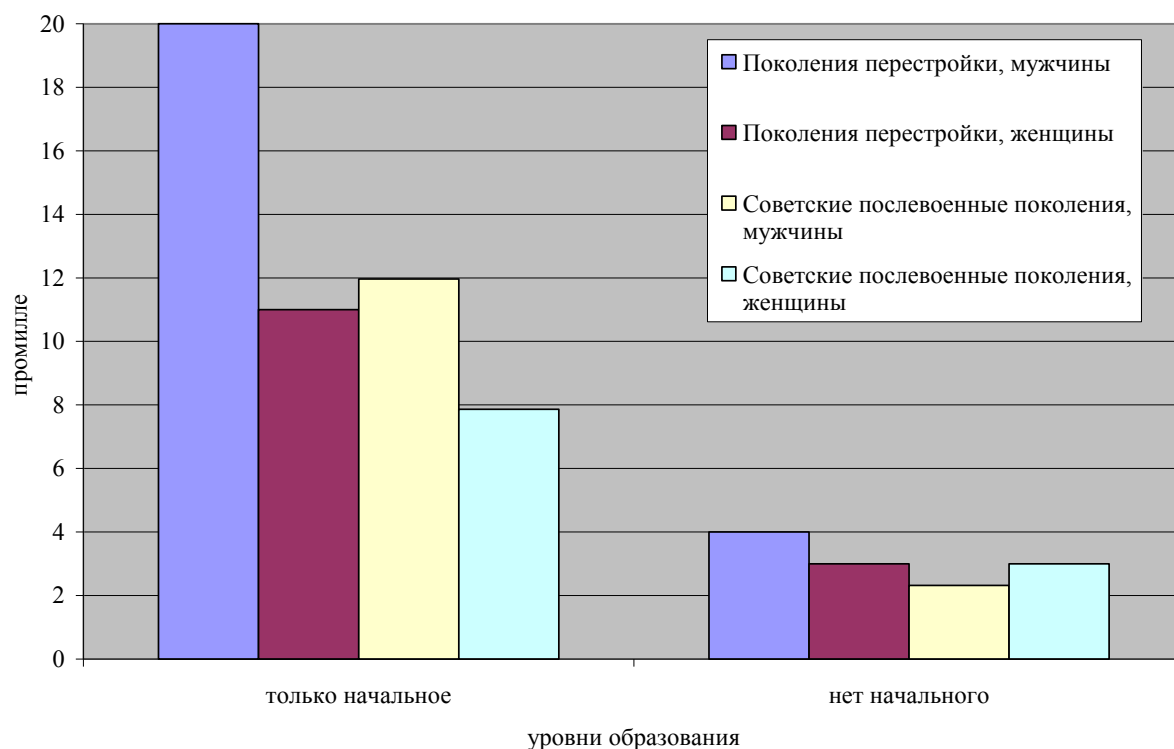
Рисунок С3. Неграмотность населения по полу в возрастах от 15 до 69 лет, Россия, на 1000 человек данного пола



Источник: (275)

Молодые поколения мужчин за период 1990-х годов больше проиграли в накоплении человеческого капитала, чем поколения молодых женщин. В частности, если сравнить поколения, которые кончали школу до начала рыночных преобразований в обществе, с поколениями, которые кончали школу в период перестройки, то на фоне общего увеличения доли людей, имеющих только начальное образование или не имеющих даже его, рост таких социальных групп у мужчин явно опережает рост подобных социальных групп у женщин (275) (рис. С4).

Рисунок С4. Наличие только начального образования или его отсутствие в советских послевоенных поколениях и в поколениях перестройки, Россия, женщины и мужчины



Источник: (275)

По данным переписи 2010 г., в сельской местности в возрасте 6-9 лет 7% мальчиков и 6% девочек не посещают дошкольное или общеобразовательное учреждение.

3. ОТДАЧА ОТ ОБРАЗОВАНИЯ НЕ РАВНА ПО ПОЛУ

Гендерное неравенство в сфере образования в России проявляется также в низкой экономической эффективности образования у женщин, так как существующая скрытая дискриминация на рынке труда не позволяет женщинам получать полноценную отдачу от своего образования в отличие от мужчин (525). В среднем при более высоком уровне образования они получают меньшую заработную плату, больше времени тратят на карьерное продвижение, стартуют с более низких позиций (185).

Анализ микроданных позволяет сделать несколько иной вывод: отдача от образования (измеренная как уровень заработной платы в зависимости от числа лет обучения) выше у женщин, чем у мужчин. Образование продолжает оставаться для женщин единственным социальным «лифтом», способствующим сокращению разрыва в заработной плате (209).

Причем для женщин отдача от высшего образования сохраняется с ростом внутрифирменного стажа дольше, чем для мужчин. Это значит, что отсутствие диплома о высшем образовании у женщин в меньшей степени компенсируется ростом внутрифирменного стажа, чем у мужчин, вне

зависимости от стажа сохраняется разрыв в зарплате у женщин с разным уровнем образования (14).

В соответствии с расчетами по РМЭЗ, с 1995 по 2003 гг. отдача от образования выросла с 7 до 12% для женщин и с 4 до 7% для мужчин. Разброс значений в значительной мере объяснялся принадлежностью к определенной профессии (371).

В середине 2000-х гг. оценки отдачи от образования для женщин составили 9%, для мужчин - 7%. Оценки для женщин высоки и сопоставимы со средними оценками по странам ОЭСР (294).

Отдача от образования в более поздний период немного снижалась. Но на протяжении 1990-2008 гг. отдачи от образования у женщин были на 2 процентных пункта выше, чем у мужчин (294).

Отдача от образования выше в менее привлекательных для проживания регионах, в регионах с более высоким уровнем безработицы, в регионах с высокой долей занятых в бюджетном секторе (294).

Межрегиональный значительный гендерный разброс в оплате труда по полу связан с высоким уровнем региональной сегрегации рынка труда (234).

По мнению исследователей, продолжает снижаться эффективность затрат домохозяйств на образование дочерей из-за невозможности трудоустройства по избранной специальности вследствие перенасыщенности рынка труда, а также из-за растущей стратификации вузов – высокое качество образования сохраняют немногие вузы, которые становятся элитными, доступными не для многих (525).

4. ГЕНДЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Гендерное содержание образования проявляется в содержании образовательных программ и текстов, а также в особенностях стилей общения и преподавания.

Образовательные программы и тексты не являются гендерно нейтральными и содержат гендерные стереотипы (123, 368, 525). Формальный учебный план на всех ступенях образования, включая детские сады и школы, предлагает «мужские» и «женские» предметы (особенно ярко это видно в предлагаемых уроках труда и занятиях по профессиональной ориентации). «Скрытый» учебный план выражается в системе гендерных ценностей, норм и идей, сведений о надлежащем поведении для мужчины и женщины, который мальчики и девочки получают из содержательных материалов, процессов, организации (тексты учебников и учебных материалов содержат сексистские высказывания, мужчины и мальчики гораздо чаще изображаются в учебниках и чаще представлены в активной деятельности, женщины-ученые, исторические и современные общественные деятели не представлены в учебных материалах; собственно гендерная сегрегация образования служит «образцом» для подражания).

В школьные программы не введены курсы по гендерному просвещению. Факультативный школьный курс «Этика и психология семейной жизни» признается малоинформативным с точки зрения

планирования семьи, не содержащим профилактику гендерных стереотипов из-за отсутствия подготовленных преподавателей (курс читали психологи, учителя физкультуры, биологии, географии или любые другие учителя, соглашающиеся на эту работу) (185).

Школа и детский сад, таким образом, являются одним из первых институтов в жизни человека, навязывающих гендерные стереотипы (368).

Гендерные особенности стилей преподавания и общения в образовании закрепляют гендерные стереотипы. Как правило, педагоги уделяют мальчикам больше внимания и времени, ожидают от них более высоких результатов, хвалят чаще, чем девочек. Педагоги в большей степени поощряют мальчиков на достижения, тогда как девочек – на заучивание моделей поведения, далеких от лидерства и управления (368, 681, 712).

В университетском образовании воспроизводятся гендерные стереотипы. И в содержании курсов и учебников, и в отношении преподавателей часто присутствуют гендерные стереотипные представления о ролях мужчин и женщин. В университетах очень трудно открыть программы или обязательные курсы по гендерному образованию и гендерным исследованиям. На экономических факультетах вузов подобные курсы открыть сложнее всего, тогда как доказательство экономической выгоды гендерного равенства является наиболее верным инструментом его продвижения (185).

Университетские гендерные исследования ведутся в основном по заказу международных организаций, а не по заказу правительственных структур или по собственной инициативе университетов. Мы считаем, что особенно сложно проводить такие исследования и вести курсы на экономических факультетах, где гендерные проблемы не рассматриваются в качестве серьезной научной проблемы, при том, что именно в экономической сфере в России наблюдается наибольший застой в гендерном развитии.

5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ОБРАЗОВАНИИ

В области образования в РФ гендерная дискриминация формально отсутствует в отношении доступа девочек и женщин к образованию на всех уровнях и практически во все профессии. В высшем образовании проблемой становится равное представительство мужчин.

Экономическая отдача от образования у женщин выше, однако она не компенсирует различий в уровне оплаты труда.

И в школьном, и в университетском образовании (содержание курсов, учебников, отношение учителей и преподавателей) воспроизводятся гендерные стереотипы.

На уровне образовательной политики и управления образовательными учреждениями необходимо стремиться к следующему (123, 185, 368, 525, 135):

- проведению государственной экспертизы реформы всех ступеней образования;

- снижению сегрегации учащихся по специальностям на всех уровнях профессионального обучения;
- введению на гуманитарных факультетах университетов обязательных курсов по гендерной проблематике;
- проведению гендерной экспертизы и коррекции школьных учебников;
- повышению престижности работы в сфере образования;
- достижению гендерного баланса в составе персонала системы образования;
- введению учебных дисциплин по гендерной проблематике в программу подготовки педагогических кадров;
- тренингу и освоению таких стилей преподавания и общения в системе образования, которые подразумевают преодоление ложных и несправедливых гендерных стереотипов;
- созданию кодекса учителя и преподавателя, содержащего недопустимость распространения гендерных стереотипов в рамках профессиональной деятельности.

D. ГЕНДЕР И ЗДОРОВЬЕ

В главе описывается гендерное равенство в доступе к системе здравоохранения и в уровне здоровья и продолжительности жизни, представлены гендерные подходы к проблемам здоровья; проанализирована проблема мужской сверхсмертности, женского здоровья (в том числе репродуктивного), доступа к медицинским услугам, в том числе жительниц сельской местности и женщин – мигрантов, дана оценка гендерных аспектов ВИЧ/СПИД заболеваемости в России.

1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ГЕНДЕР И ЗДОРОВЬЕ

На здоровье каждой личности влияет множество факторов. Однако существуют определенные тенденции, характерные для различных групп населения, в том числе для мужчин и женщин. Кажется, еще совсем недавно различия в здоровье между ними объясняли в основном биологическими факторами. Когда была осознана потребность в изменении подхода к проблемам пола, стало ясно, что их следует интерпретировать в более широком контексте - контексте гендера. Для исследователей это означало - социальные и ситуационные условия оказывают на индивида большее влияние, нежели биологические признаки пола.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) рекомендует использовать именно гендерный подход к здоровью. Требования гендерного подхода к анализу состояния здоровья и развитию современных систем здравоохранения содержится и в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Россия, как и другие страны, подписавшие и ратифицировавшие этот документ, периодически предоставляет в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW) о национальный отчет о положении женщин в Российской Федерации (последний 2010 г.), составной частью которого является раздел о состоянии здоровья женщин в РФ.

За прошедший период общие вопросы здоровья и здравоохранения с учетом гендерного компонента были отражены в нескольких, значимых для научного и общественного сообщества публикациях (152, 218, 219, 437).

Среди них выделим две работы, которые наиболее значимым образом отражают сложившуюся на сегодняшний день ситуацию, как в теории, так и на практике. Первая - Мониторинг прав женщин в России: тысяча женских историй. Сборник аналитических материалов и результатов мониторинга по выполнению в России Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. М., 2008 (437). В ней отображены и проанализированы результаты исследований в 15 регионах Российской Федерации, в фокусе которых были: вопросы доступа к медицинским услугам и услугам здравоохранения женщин во время беременности, во время родов и в период первого года жизни ребенка; проблемы доступа к медицинским услугам и услугам здравоохранения женщин с ограниченными возможностями, в материнских семьях, а также для женщин, проживающих в

сельской местности; темы заболеваемости и профилактики ВИЧ/СПИДа среди женщин и членов их семей.

Вторая - «Здоровье и здравоохранение в гендерном измерении» (219) - аналитическая работа, являющаяся коллективной монографией, в которой были собраны авторские материалы, посвященные общей характеристике организации здравоохранения в России и возможностям гендерного анализа политики в сфере здравоохранения. В книге особо рассматриваются проблемы охраны здоровья, непосредственно связанные с реализацией приоритетных национальных проектов в сфере здравоохранения и демографического развития. При проведении исследований использовались гендерные индикаторы здоровья и здравоохранения, разработанные в других проектах, которые выполнялись в различных научных и общественных организациях России в 1990-2000-е годы. А также данные государственной статистики, Российского мониторинга экономики и здоровья населения (РМЭЗ / RLMS, 1996–2002 гг.), Национального обследования благосостояния населения и его участия в социальных программах (НОБУС), результаты исследований ИСЭПН РАН, Московского Центра гендерных исследований (МЦГИ). По сути своей, данная публикация является новаторской и открывающей широкие перспективы для дальнейших исследований, поскольку в столь широком объеме гендерная проблематика здоровья и здравоохранения в нашей стране была рассмотрена впервые. Монография была рекомендована к публикации Ученым советом Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (первая методологическая публикация «Гендерный подход в здравоохранении» была издана в 2001 году²).

В настоящее время все больший интерес представляет понятие «гендерная медицина». В медицине под гендерными особенностями понимают различия течения заболеваний у мужчин и женщин. Международная ассоциация по изучению боли (IASP, The International Association for the Study of Pain) объявила основной проблемой 2009 года боль у женщин. В настоящее время этой организацией проводится международная кампания Real women, real pain («Реальные женщины, реальная боль»). Почему же сегодня именно женщина в центре внимания? К сожалению, статистика неумолима: существует 38 клинических состояний, сопровождающихся болью, которые чаще встречаются среди женщин, при этом характерных в основном для мужчин было перечислено только 15, а 24 вообще не зависели от пола больных. Популяционные исследования показали, что соотношение женщин и мужчин при головной боли, боли в шейном отделе позвоночника, в плечевых и коленных суставах в среднем составляет 1,5:1; при боли челюстно-лицевой локализации это соотношение равно примерно 2:1; при мигрени – 2,5:1. В России также появились работы, которые обращены к изучению гендерных различий в реальных практиках

² См.: Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Гендерный подход в здравоохранении. Учебное пособие. – М.: Изд-во Альфа-Принт, 2001

здоровья. Одно из таких исследований «Ваше здоровье и медицинское обслуживание», было проведенного в 2003 г. в г. Санкт-Петербурге. В нем были эмпирически зафиксировано реальное поведение в сфере здоровья, а именно паттерны. Проанализированы их гендерные особенности, выявлены детерминирующие их факторы. Статистически значимые и самые сильные дифференциации в паттернах курения зафиксированы по признаку пола (77, 467).

Изучение поведенческих практик, направленных на сохранение и укрепление здоровья, является частью общей проблемы исследований неравенств в здоровье. Модели этих практик представляют собой элементы особого жизненного стиля, характеризующего способность личности предвидеть проблемы и активно их преодолевать. Связанное со здоровьем поведение «вытекает», таким образом, из общих паттернов жизни, отражающих социальные ценности, психологическое благополучие и интегрированность личности в культуре, доминантной для данного общества. Среди значимых факторов, приведших к увеличению уровня заболеваемости и риска преждевременной смертности в нашей стране, наряду с чрезвычайно высокими темпами экономических и социальных трансформаций, ухудшением состояния здравоохранения, деградацией окружающей среды, эксперты называют и недооценку населением ценности здоровья и нездоровые типы поведения (77, 201, 724).

С 2005 г. в России выходит научно-популярный журнал «Проблемы женского здоровья», в котором регулярно печатаются результаты клинических испытаний, которые содержат гендерный компонент в исследовательских программах.

2. РАЗРЫВ ПО ПОЛУ В ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ: ПРОБЛЕМА РОССИЙСКИХ МУЖЧИН

Россия – мировой лидер по разрыву в ожидаемой продолжительности жизни женщин и мужчин. Данный разрыв составлял в 2004-2010 гг. около 12 лет (рис. Д1). Основной вклад в этот разрыв вносят мужчины трудоспособного возраста. Смертность у мужчин в этих возрастах выше от всех причин, особенно выделяются внешние (предотвратимые) причины (162, 300, 679) .

Рисунок Д1. Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении женщин и мужчин, Россия, 1963-2010 гг.



Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Продолжительность жизни в России выросла за период с 2004 по 2010 гг. и составила на конец периода 75 лет у женщин и 63 года у мужчин, однако разрыв не сокращается. Остаются существенные межрегиональные и внутри региональные различия в продолжительности жизни, в том числе в продолжительности жизни мужчин и женщин (табл. Д1, Д2).

Таблица Д1. Региональные различия ожидаемой продолжительности жизни населения в субъектах федерации с высокой и низкой продолжительностью жизни в середине 2000-х годов (лет).

	Смоленская область		Разрыв по полу	Ханты-Мансийский АО		Разрыв по полу
	мужчины	женщины		мужчины	женщины	
Максимальный показатель по муниципальным образованиям	59,8	75,5	15,7	68,2	78	9,8
Минимальный показатель по муниципальным образованиям	46,8	64,6	17,8	53,8	68,5	14,7
Разрыв по муниципальным	13,0	10,9		14,4	9,5	

образованиям						
--------------	--	--	--	--	--	--

Источник: доклад академика Колесникова С.И. (зам. председателя Комитета по здравоохранению ГД РФ 2008-2011 гг.) «Перспективы развития системы здравоохранения РФ».

Таблица Д2. Возрастные коэффициенты смертности (на 100 тыс. соответствующего населения) в зависимости от типа и населенности городского поселения в Центральном федеральном округе России, 2008-2009 гг.

	0-14	15-29	30-44	45-59	60 и старше
	Мужчины				
Поселки городского типа	106,8	365,9	893,8	2265,8	7955,1
Малые города: до 10 тыс.	145,9	271,6	1001,0	2502,3	8349,1
10-19,9 тыс.	99,8	331,9	891,4	2326,0	8152,8
Средние города: 20-49,9 тыс.	104,5	310,5	896,1	2252,9	8054,5
50-99,9 тыс.	117,3	332,9	862,2	2241,0	8252,3
Крупные города: 100 тыс. и более	79,9	230,0	776,8	2043,1	7431,3
Центр субъекта федерации	93,2	243,3	752,1	1932,7	7169,2
	Женщины				
Поселки городского типа	85,8	102,9	273,5	690,9	5321,1
Малые города: до 10 тыс.	53,0	135,8	264,1	807,0	5625,5
10-19,9 тыс.	72,4	99,3	291,3	717,1	5471,5
Средние города: 20-49,9 тыс.	77,9	91,4	272,7	661,2	5299,0
50-99,9 тыс.	69,4	96,3	250,4	678,1	5335,5
Крупные города: 100 тыс. и более	55,3	54,1	248,8	625,1	4902,1
Центр субъекта федерации	73,6	67,5	224,7	577,3	4735,5

Источник: доклад академика Колесникова С.И. (зам. председателя Комитета по здравоохранению ГД РФ 2008-2011 гг.) «Перспективы развития системы здравоохранения РФ».

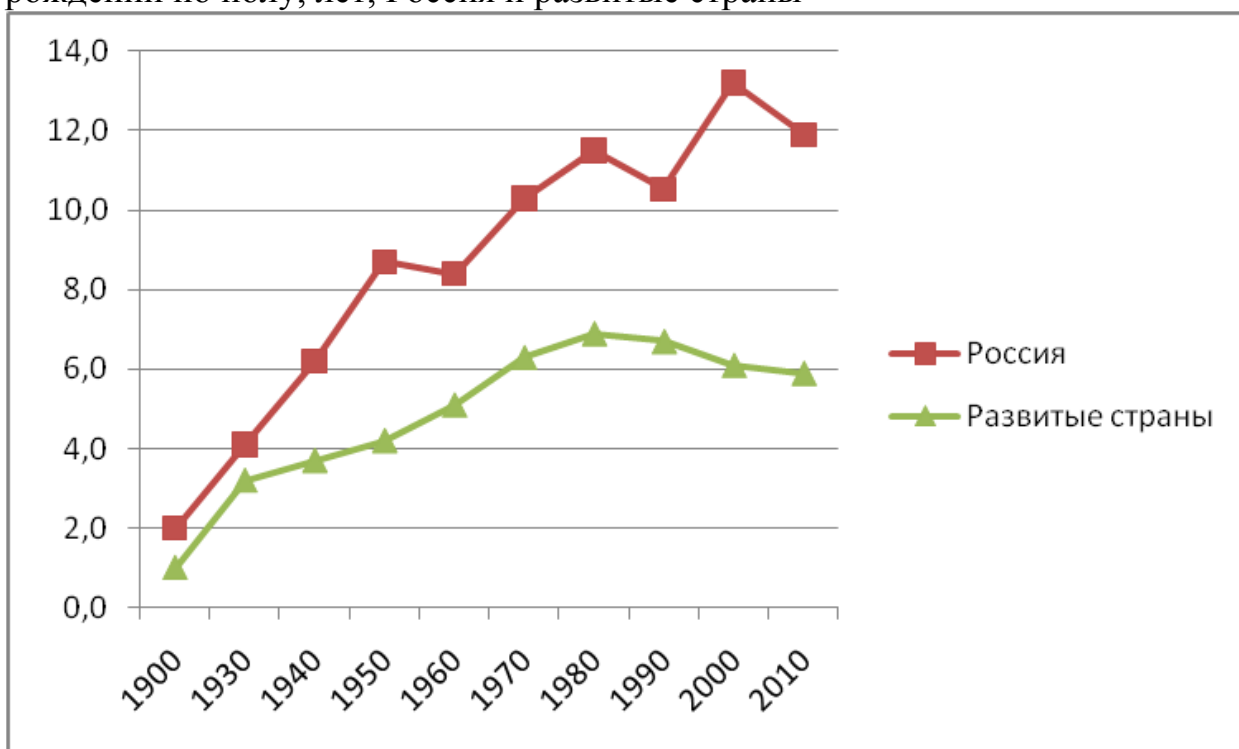
По данным таблицы Д2, в возрасте до 15 и после 60 лет смертность мужчин выше смертности женщин в 1,5-1,6 раз, а в трудоспособном возрасте – в 3,3-3,4 раза. Наибольший разрыв в среднем наблюдается в средних городах численностью населения более 50 тыс. человек и в крупных городах (в 2,7 раза по сравнению с 2,5-2,6 раз в других поселениях).

Самая низкая продолжительность жизни мужчин (менее 56 лет в первой половине 2000-х гг.) наблюдалась в областях Европейского Центра и Северо-Запада, где отмечалась максимальная депопуляция, деградация населения, и в регионах юга Сибири и Дальнего Востока, где либо распространен тяжелый физический труд, либо уровень развития регионов был самый низкий. Худшие условия жизни, алкоголизм и низкий уровень образования населения – факторы мужской сверхсмертности в этих регионах (124, 578).

Для женщин указанные регионы также были отмечены как наихудшие с точки зрения шансов долголетия (359).

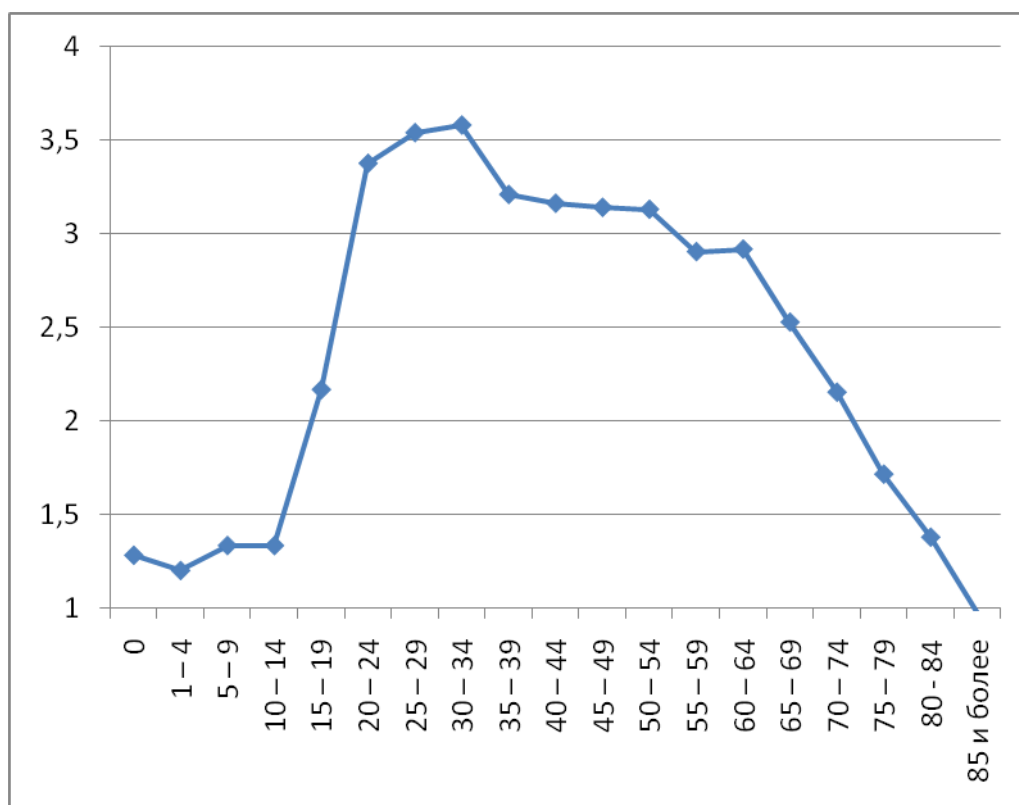
Разрыв в смертности по полу в России в отличие от развитых стран не сокращается (рис. Д2). Наибольший вклад в этот разрыв вносит сверхсмертность мужчин в трудоспособных возрастах (рис. Д3). Во всех причинах смерти мужчины лидируют, однако особое внимание привлекает смертность от внешних (предотвратимых) причин (табл. Д2) (162, 300).

Рисунок Д2. Разрыв в ожидаемой продолжительности жизни при рождении по полу, лет, Россия и развитые страны



Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012) и (162)

Рисунок Д3. Соотношение возрастных коэффициентов смертности по полу, 2009, Россия



Источник: (300)

При сохранении существующей ситуации только 50% 15-летних мужчин и 90% 15-летних женщин доживут до пенсионного возраста (162, 163, 300).

Таблица Д3. Гендерное соотношение коэффициентов смертности в трудоспособном возрасте, по основным причинам смерти, Россия, 1990-2009

	1990	1995	2000	2004	2009
Все причины	3,8	4,3	3,9	3,8	3,7
Болезни системы кровообращения	4,6	5	4,3	4,3	4,7
Внешние причины	5,5	5,2	5,1	4,8	4,9
ИЗ НИХ ОТ САМОУБИЙСТВ В 6-8 РАЗ!					
Новообразования	2,4	2,4	1,8	1,8	2
Болезни органов дыхания	5,1	6,2	5,2	5,1	3,9
Болезни органов пищеварения	3,3	3,4	3	2,4	2,5
Инфекционные заболевания	6,8	6,5	6,5	4,8	3,8

Источник: (300)

Женщины живут дольше, но здоровье их хуже. Разница в ожидаемой продолжительности здоровой жизни уже не так велика (табл. Д4) (162).

Таблица Д4. Ожидаемая продолжительность жизни, ожидаемая продолжительность здоровой жизни и гендерная разница этих двух показателей в разных странах в первом десятилетии XXI века.

типы стран	ОПЖ м	ОПЖ ж	ОПЗЖ м	ОПЗЖ ж	Гендерный разрыв в ОПЖ	Гендерный разрыв в ОПЗЖ
постсоветские страны	62,7	71,4	56,2	62,6	8,7	6,5
страны Восточной Европы	69,8	77,2	62,2	67,7	7,4	5,5
развивающиеся страны	60,6	64,4	52,6	55,0	3,8	2,4
развитые страны	75,5	81,4	68,5	72,7	5,9	4,2

Источник: (162)

В ранних работах Римашевской Н.М. (см., например, Н.Римашевская. Человек и реформы. Секреты выживания. М., 2003) также подтверждается этот тезис. По мнению автора, женщины имеют худшее здоровье, так как несут более высокие биологические и социальные нагрузки (рождение и воспитание детей, двойной рабочий день, трудности быта, особенно в периоды экономических кризисов). Мужчины умирают раньше потому, что у них ниже уровень самосохранительного поведения: реже обращаются к врачам в целях диспансеризации и лечения, а также в большей степени злоупотребляют алкоголем и табакокурением. Назарова И.Б. (447) дает подробный анализ различных существующих концепций, объясняющих влияние гендера на здоровье, в частности, речь вновь идет о самосохранительном поведении, о двойной нагрузке на женщин, о различных по полу профессиональных заболеваниях, о разном отношении мужчин и женщин к здоровью. Приводятся данные исследований на рубеже веков: одинаковая доля мужчин и женщин имеют по одному хроническому заболеванию, а несколько заболеваний – у каждого десятого мужчины и у каждой пятой женщины.

Одним из основных факторов худшего здоровья у женщин является наличие заболеваний репродуктивной сферы.

3. СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ ЖЕНЩИН. РЕПРОДУКТИВНОЕ ЗДОРОВЬЕ

В России 2000-ые гг. характеризовались позитивной динамикой по многим показателям женского здоровья и здравоохранения. Исследователи связывают этот результат, в частности, с масштабными программами здравоохранения в России (185).

<p>Вставка Программы здравоохранения в России На протяжении 2001-2011 гг. стартовала целая серия правительственных документов: Национальный план действий по</p>
--

улучшению положения женщин в Российской Федерации и повышению их роли в обществе на 2001-2005 годы (июнь 2001); Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года (сентябрь 2001); Национальный проект здоровье (с 2005 г. по настоящее время); Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (октябрь 2007); Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (ноябрь 2008), ФЗ «Об обязательном медицинском страховании» (2010), ФЗ Закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» 2011, Государственная Программа «Развитие здравоохранения», разработанная в соответствии с Перечнем государственных программ РФ, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 11 ноября 2010г. № 1950-р и другие.

В каждом из документов отдельным пунктом были поставлены задачи сокращения материнской и младенческой смертности, развитие современных перинатальных технологий, охраны репродуктивного здоровья населения, особенно подростковых и поздних репродуктивных возрастов (в том числе профилактики онкологических заболеваний репродуктивной системы у женщин), доступности качественных медицинских услуг для всех социальных групп населения, стандартизации медицинских услуг, информированности населения и формирования здорового образа жизни. Введена программа родовых сертификатов, проводится широкомасштабная кампания по профилактике и ранней диагностике онкологических заболеваний репродуктивной сферы у населения, строятся новые перинатальные центры, оснащаются высокотехнологическим медицинским оборудованием существующие медицинские учреждения.

В 2000-ые гг. почти в два раза снизился показатель материнской смертности, в 1,5-1,7 раза показатель младенческой смертности и у девочек, и у мальчиков, и в городской, и в сельской местности. В три раза снизился показатель материнской смертности от нелегальных аборт. В России, стране с традиционно «абортной» культурой (в 1990-ые гг. на 100 родов приходилось более 200 абортов), в 1,4 раза снизился уровень сделанных абортов, причем среди молодых женщин 20-34 лет в 1,6 раза (табл. Д5). В первой половине 2000-х гг. число абортов среди девушек в возрасте от 15 до 19 лет также сокращалось, но росло число абортов среди девушек в возрасте до 15 лет, 88 % случаев беременности в этом возрасте закончилось абортами в 2004 г. (185).

Снижение уровня абортов связано преимущественно с ростом уровня потребления современных методов контрацепции, особенно среди молодых женщин (табл.Д6). В два раза выросла доля женщин, применяющих гормональную контрацепцию (185, 583).

Однако показатель материнской смертности в сельской местности все еще почти в два раза выше, чем в городской. Традиционно у мальчиков и в сельской местности показатель младенческой смертности несколько выше. По сравнению с развитыми странами (где обычно 10-20 абортов на 100 родов) уровень абортов все еще очень высок в России в конце 200-х гг. – 92

аборта на 100 родов. Около четверти населения (23%) имеют неудовлетворенную потребность в планировании семьи (unmet need for family planning), то есть не применяют никаких средств предохранения или применяют только традиционные, малоэффективные методы (в развитых европейских странах менее 10%) (563,564, 583).

Участие в родах квалифицированного персонала обеспечено для всех рожениц в России (451). 97-98% беременных женщин ежегодно (в 2000-2007 гг.) проходят осмотр у терапевта, 94-95 % - обследуются на реакцию Вассермана. Беспокоит рост заболеваемости беременных женщин. Число заболеваний, осложнивших роды, осложнивших роды (на 1000 родов) либо не снижается (болезни системы кровообращения, болезни мочеполовой системы), либо растет (сахарный диабет, отеки и гипертензивные расстройства, венозные осложнения (табл. Д5). Болезни репродуктивной системы и женщин, и мужчин встречаются все чаще, растет уровень заболеваемости, в том числе и для случаев впервые установленного диагноза.

Таблица Д5. Состояние здоровья беременных, рожениц и родильниц

	1995	2000	2005	2009	2010
Численность женщин, закончивших беременность - всего, тыс. человек	1292,8	1155,9	1335,7	1675,9	1698,3
в том числе:					
родами в срок	1178,0	1053,4	1238,3	1541,8	1569,0
преждевременными родами	50,5	46,9	44,2	66,0	62,4
абортами ¹⁾	64,3	55,6	53,2	68,0	66,9
Из числа закончивших беременность страдали, процентов:					
анемией	34,4	43,9	41,5	35,3	34,7
болезнями системы кровообращения	7,7	10,2	10,6	10,3	10,4
сахарным диабетом	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4
отеками, протеинурией					
и гипертензивными расстройствами	14,9	21,4	21,6	17,8	18,1
болезнями мочеполовой системы	12,9	18,6	21,2	19,2	19,2
венозными осложнениями	2,3	3,4	3,9	4,4	4,5
Число заболеваний, осложнивших роды ²⁾ :					
анемия	209,5	265,8	259,5	232,2	230,8
болезни системы кровообращения	53,2	68,5	68,4	70,6	67,9
сахарный диабет	1,0	1,3	1,6	3,0	3,7
отеки, протеинурия					
и гипертензивные расстройства	156,8	215,3	223,5	197,2	189,5
болезни мочеполовой системы	87,0	93,6	89,5	81,0	72,4
венозные осложнения	17,1	17,6	18,9	22,4	22,1
кровотечение в послеродовом					
и послеродовом периодах	27,6	24,3	15,7	13,3	12,7
нарушения родовой деятельности	124,7	132,6	122,2	119,7	113,0

1) Самопроизвольные и по медицинским показаниям.

2) На 1000 родов.

Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Для обеспечения дальнейшего снижения показателей перинатальной, младенческой и материнской смертности, особенно с учетом перехода с 2012

года на критерии регистрации рождений, рекомендованные ВОЗ, необходима модернизация существующих учреждений родовспоможения, организация реанимационных коек для новорожденных, создание отделений патологии новорожденных и недоношенных детей, дооснащение учреждений детства и родовспоможения современным диагностическим и лечебным оборудованием.

Создание эффективной трехуровневой системы оказания помощи беременным и новорожденным возможно только при дальнейшей государственной поддержке строительства и реконструкции областных (краевых, республиканских) и федеральных перинатальных центров. За период 2006-2010 гг. число перинатальных центров в Российской Федерации увеличилось с 40 до 53. В течение 2008-2011 гг. в рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» при со-финансировании из федерального бюджета осуществлено строительство и оснащение 22 региональных и одного федерального перинатального центра. Ежегодно в данных перинатальных центрах медицинскую помощь смогут получать более 90 000 рожениц и новорожденных высокого риска (70, 120, 218, 219).

На снижение уровня рождаемости у подростков и молодых женщин позитивно влияет общая тенденция «постарения» рождаемости в России, рост участия населения в планировании семьи. Возрастные коэффициенты рождаемости подростков и молодых женщин (15-19 и 20-24 лет) снижались в 2000-х гг. на фоне «постарения» рождаемости в РФ (162, 296). Формируется позитивная для возможностей женщин модель рождаемости западноевропейского типа, когда основной вклад в рождаемость вносят взрослые женщины 25-34 лет, успевшие получить образование, начать карьеру на рынке труда. Снижается и уровень рождаемости у подростков до 18 лет (менее 2% всех рождений) (185).

Для улучшения ситуации в области женского здоровья необходимо усилить информационное, ресурсное обеспечение существующих программ в области репродуктивного здоровья, усилить меры, связанные с равным доступом женщин (особенно малообеспеченных, из сельской местности) к услугам здравоохранения, в том числе, и платным. Нужны также специальные школьные программы, обеспеченные ресурсами, в первую очередь, подготовленными преподавателями, а также наглядными современными средствами обучения. При этом надо очень аккуратно относиться к репродуктивным правам женщин, категорически отвергая запрет на аборт, не допуская давления на женщин, принуждающего отказаться от аборта, не ограничивая возможности бесплатного проведения данной операции (185).

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года предусматривается «проведение комплекса мероприятий, направленных на профилактику и снижение числа аборт». Мы высказываем опасение, что эти задачи могут решаться жесткими, гендерно не чувствительными методами. В частности, среди депутатского корпуса неоднократно поднимался вопрос о запрете

абортов. К сведению, в 2003 г. сократился перечень социальных показаний для искусственного прерывания беременности. Просвещение и организация доступности современных средств планирования семьи для всех групп населения – единственные эффективные методы снижения уровня аборт при сохранении репродуктивных прав женщин (120, 256, 309, 437, 535, 599, 601, 645, 646, 655).

В конце 2011 – начале 2012 г. незаметно для широкой общественности прошло обсуждение поправок в закон об охране здоровья, направленных на существенное ограничение доступа к абортам. Демографы, врачи и социологи объяснили в очередной раз, что уменьшать число аборт нужно продвижением современной контрацепцией, а не запретительными мерами (654, 664). Высокообеспеченные слои населения от таких законов страдают в минимальной степени (они всегда могут заплатить), а низко обеспеченные — в максимальной.

Что касается общего состояния здоровья женщин, то оно, к сожалению на протяжении последних лет имеет тенденцию к ухудшению показателей по целому ряду болезней (табл. Д6).

Таблица Д6. Заболеваемость женщин отдельными болезнями, Россия, 1995-2010

	1995	2000	2005	2009	2010
Зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни: всего, тыс. человек					
злокачественные новообразования	206,1	232,3	250,1	269,9	278,9
из них:					
молочной железы	37,6	44,8	49,5	54,3	57,2
шейки и тела матки, плаценты	24,9	27,5	30,2	34,1	34,6
яичника	10,7	11,7	12,3	12,8	13,1
активный туберкулез	22,2	31,3	34,3	35,8	33,6
алкоголизм и алкогольные психозы	39,2	36,9	43,2	35,9	35,6
расстройства менструаций	239,9	399,8	531,6	528,8	555,1
бесплодие	40,8	49,8	52,5	69,7	70,7
осложнения беременности, родов и послеродового периода	1443,9	2085,1	2470,7	2881,3	2888,8
на 100 000 женщин:					
злокачественные новообразования	263,7	299,6	328,5	353,9	363,5
из них:					
молочной железы	48,1	57,7	65,1	71,2	74,6
шейки и тела матки, плаценты	31,9	35,4	36,6	44,7	45,1
яичника	13,7	15,1	16,2	16,8	17,1
активный туберкулез	28,4	40,4	45,0	46,9	43,8
алкоголизм и алкогольные психозы	50,2	47,6	56,7	47,1	46,5

Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Часто, особенно в среде руководителей здравоохранения разного уровня, такое положение дел связывают с улучшением диагностики

вследствие совершенствования материально-технической базы лечебных учреждений и введении диспансеризации довольно больших контингентов работающих. Но это не совсем верно. Поскольку рост заболеваемости можно наблюдать, например, и в сельских регионах, которые не имеют хорошего материально-технического обеспечения.

В конце 2000-х гг. исследователи отмечали, как положительный факт, что уровень заболеваемости злокачественными новообразованиями женских репродуктивных органов рос незначительно. Уровень заболеваемости болезнями, передающимися половым путем, существенно снизился, например, уровень заболеваемости сифилисом, гонореей с 2000 по 2007 г. сократился почти в 2 раза. Но - уровень заболеваемости ВИЧ рос. Хотя распространенность выше среди мужчин (256 случаев против 130 случаев у женщин на 100000 человек населения), темпы распространения выше у женщин: у женщин уровень заболеваемости вырос в 6 раз с 2000 по 2007 г., у мужчин – в 3 раза (185).

4. ДОСТУП К МЕДИЦИНСКИМ УСЛУГАМ И УЧРЕЖДЕНИЯМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Необходимо подчеркнуть, что женщины более уязвимы в отношении доступа к услугам здравоохранения, так как, во-первых, акушерство и гинекология входят в состав 5 наиболее востребованных платных услуг, занимая по стоимости первые места, во-вторых, женщины в меньшей степени, чем мужчины, способны оплачивать медицинские услуги вследствие большего распространения женской бедности (437).

Проблема доступа остается одной из самых значимых проблемы для населения Российской Федерации. Расходы на оплату услуг растут как в городе, так и в сельской местности (табл. Д7).

Таблица Д7. Денежные расходы домашних хозяйств на платные услуги в области здравоохранения и отдыха (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в среднем на одного члена домашнего хозяйства; рублей; 1995 г. – тыс. руб.)

	1995	2000	2005	2009	2010
	Все домашние хозяйства				
Расходы на оплату услуг – всего	385,7	1909,1	11935,8	27950,4	32468,6
медицинские	12,2	143,0	495,4	1243,3	1559,9
санаторно-оздоровительные	20,0	31,1	197,7	681,8	664,2
в области физкультуры и спорта	...	7,1	108,5	380,3	371,5
по организации отдыха и культурных мероприятий	5,4 ¹⁾	104,6	965,9	2738,9	3046,5
	Домашние хозяйства в городской местности				
Расходы на оплату услуг – всего:	464,2	2264,3	14477,6	33576,4	38601,7
медицинские	14,5	180,5	603,0	1514,0	1888,3
санаторно-оздоровительные	25,9	40,4	243,3	896,9	841,8
в области физкультуры и спорта	...	9,6	146,7	511,0	496,8
по организации отдыха и культурных мероприятий	6,4 ¹⁾	137,6	1281,0	3600,4	3983,8

	Домашние хозяйства в сельской местности				
Расходы на оплату услуг – всего:	160,8	943,3	4991,5	12422,3	15539,4
медицинские	5,6	41,1	201,5	496,4	653,4
санаторно-оздоровительные	3,0	5,9	73,0	88,3	174,0
в области физкультуры и спорта	...	0,4	4,0	19,5	25,6
по организации отдыха и культурных мероприятий	2,4 ¹⁾	14,9	105,5	361,3	459,6

¹⁾ Включая услуги в области физкультуры и спорта.

Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

В исследованиях данной области большой интерес вызывают вопросы, связанные с пониманием неравенства в распределении здоровья между различными группами населения, которые сохраняются и даже усиливаются в последнее время. Относительно более бедные домохозяйства тратят большую долю дохода на питание, чем более богатые, а различия в доходе могут иметь серьезные последствия для структуры питания и, соответственно, для состояния здоровья. Одним из важнейших параметров, связанных с неравенством в распределении здоровья, выступает уровень дохода. Связь бедности и здоровья прослеживается достаточно четко и является объектом повышенного внимания многих исследователей (170, 219, 539, 544, 548, 554).

Доступность медицинской помощи – это свободный доступ к службам здравоохранения вне зависимости от географических, экономических, социальных, культурных, организационных или языковых барьеров. Доступность медицинской помощи обусловлена (174):

- сбалансированностью необходимых объемов медицинской помощи населению с возможностями государства, медицинскими и финансовыми ресурсами страны;
- наличием и уровнем квалификации медицинских кадров;
- наличием на территориях необходимых медицинских технологий;
- возможностью свободного выбора пациентом лечащего врача и медицинской организации;
- имеющимися транспортными возможностями;
- уровнем общественного образования по проблемам сохранения и укрепления здоровья, профилактики заболеваний.

Несправедливость доступа возникает, когда люди не могут пользоваться услугами из-за отсутствия средств, расовой принадлежности, пола или возраста. Есть и более скрытые факторы, ограничивающие доступ, например высокие транспортные расходы, неудобное время работы учреждений здравоохранения, языковой барьер. Существенные ограничения имеют место и по территориальному признаку, особенно между городом и сельской местностью. Несправедливость в доступе возникает в ситуации, когда слишком много средств тратится на высоко технологичные виды помощи для ограниченного сегмента населения в ущерб более сбалансированному распределению ресурсов в интересах большинства.

Одинаковое качество для всех означает, что каждый имеет право на равное отношение при отборе в зависимости от потребности, а не социального положения. Равное качество также подразумевает, что каждый получает услуги одного высокого профессионального стандарта. Эта проблема возникает по отношению к более бедным пациентам и связана, в том числе, с трудностями в обеспечении медицинскими кадрами депривированных районов. Важным параметром равного качества является то, насколько услуги приемлемы, то есть оказание услуг может быть организовано таким образом, что это неприемлемо для некоторых групп населения, для которых они теоретически предназначены (111, 218, 309, 437).

Именно поэтому, многие исследователи подчеркивают, что мероприятия политики здравоохранения, ориентированной на справедливость, должны внедряться с национального (центрального) уровня. До тех пор, пока ситуация со справедливостью в обществе не улучшится, услуги здравоохранения должны главным образом финансироваться государством (на центральном и местном уровне).

В связи с этим одной из основных социальных задач государства является обеспечение всех граждан наряду с доступной и качественной медицинской помощью, также эффективными, безопасными, качественными и доступными лекарствами, особенно в сельской местности (219, 437, 568, 830, 832). По данным Всероссийской переписи населения на 1 января 2010 года в сельской местности проживало 38,2 млн. человек, то есть 27% населения страны. При этом 22% сельских жителей старше трудоспособного возраста (709). Организация лекарственного обеспечения населения в сельской местности в силу ряда объективных факторов имеет свои особенности, характерные для различных сельских районов, в основе базирующиеся на специфике экономического развития региона. Наиболее актуальными проблемами лекарственного обеспечения населения в сельской местности являются следующие:

- значительная удаленность и труднодоступность населенных пунктов;
- отсутствие устойчивой транспортной связи между населенными пунктами;
- недостаточно развитая инфраструктура системы лекарственного обеспечения населения;
- низкая укомплектованность кадрами (как фельдшерами, акушерками, медсестрами, так и провизорами, фармацевтами);
- недостаточно высокая квалификация специалистов;
- преобладание населения с низким уровнем доходов, не имеющего возможность покупать дорогостоящие лекарственные препараты.

Исследователи убеждены, что в условиях модернизации системы здравоохранения в стране повышение доступности медицинской и лекарственной помощи сельскому населению, проживающему в удаленных и труднодоступных районах, является важнейшей задачей всех уровней государственной власти (727).

5. ВИЧ/СПИД И ЖЕНСКОЕ ЗДОРОВЬЕ

В России отмечается один из самых высоких темпов роста численности ВИЧ-инфицированных. Начиная с 1990-х годов, и по сей день среди всех ВИЧ-инфицированных россиян представители различных групп риска составляют подавляющее большинство, более 70 процентов. Рискованное поведение в свою очередь зависит от целого ряда социально-психологических факторов. Кроме того, развитие эпидемии ВИЧ-инфекции в стране приобрело феминные формы, поскольку женщины имеют риск заражения в 2 раза выше, чем мужчины.

По данным Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом и Центрального НИИ эпидемиологии МЗ РФ, доля людей, живущих с ВИЧ/СПИД, составила в 2002 г. около 0,16% населения страны или 0,3% взрослого (15-49 лет) населения. 25% среди них составили женщины (166). В 2001 г. доля женщин от числа вновь зарегистрированных случаев ВИЧ составила 24,1%, в 2002 г. – уже 33%.

По оценкам МОТ («ВИЧ/СПИД и работа, глобальные оценки, влияние на детей и молодежь, и ответные действия», 2006), распространенность ВИЧ в возрастной группе 15-49 лет в 2005 г. составила 1,1%, 49% из них женщины. По данным Росстата, в 2000 г. было зарегистрировано 78 тыс. зарегистрированных больных ВИЧ (22% женщины), в 2005 г. – 235 тыс. (36% женщины), в 2009 г. – 333 тыс. (39% женщины).

Разные методики оценок не позволяют делать точные выводы о численности заболевших. Однако мы можем отметить, что доля женщин в численности носителей ВИЧ-инфекции и больных СПИД растет. Увеличение доли женщин среди инфицированных исследователи связывают с увеличением риска гетеросексуальной передачи. Наиболее пораженной возрастной категорией в России являются лица от 20 до 30 лет: 63% мужчин и 57% женщин. Средний возраст людей, живущих с ВИЧ/СПИД, составил на конец 2002 г. 25 лет для мужчин и 23 года для женщин (166).

Проблемы, связанные с профилактикой и лечением ВИЧ-инфицированных женщин, противодействия эпидемии, снижении стигмы и дискриминации, оказания помощи людям, живущим с ВИЧ/СПИД имеют гендерную составляющую. И не только потому, что около 30% всех ВИЧ инфицированных составляют женщины, но главным образом в силу того, что 90% из них репродуктивного возраста, что является причиной растущего числа детей, рожденных от ВИЧ-инфицированных матерей. С 1987г. по 2005 г. около 15 000 детей были рождены от ВИЧ инфицированных матерей, 70% из них – за три последних года (2003-2005 гг.). Все эти данные подтверждают спрос на мониторинг ситуации, используемый как средство оценки эффективности проводимых профилактических мер и понимаемый не только как система государственной регистрации новых случаев заражений ВИЧ-инфекцией, но и как проведение эпидемиологических и поведенческих исследований среди представителей групп риска по отношению к ВИЧ/СПИДу.

Подавляющее большинство российских женщин, живущих с ВИЧ-инфекцией, находятся в репродуктивном возрасте, что объясняет нарастание частоты выявления ВИЧ инфекции у беременных женщин. В 2002 году на 100.000 обследованных беременных женщин приходилось 119,2 случая обнаружения антител к ВИЧ. В 2003 году у каждой пятой ВИЧ-инфицированной женщины беременность закончилась родами, хотя в 2000 году на такой шаг решалось только 3 процента женщин.

По данным Минздравсоцразвития, в 2010 г. 10696 ВИЧ-инфицированных женщин завершили беременность родами, из них получили химиопрофилактику и антиретровирусную терапию 95,1%.

Существует специальная медикаментозная программа снижения риска заражения плода. По данным Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом, специальные мероприятия проводятся в 90% случаев, а частота передачи ВИЧ-инфекции от матери ребенку в России до 2000 г. составляла, в среднем, 19,3% (166).

По данным Минздравсоцразвития, охват ВИЧ-инфицированных беременных женщин программами по профилактике передачи ВИЧ-инфекции от матери ребенку в последние годы растет (в 2009 г. он составил 95,4%, в 2007 г. - 90%, в 2006 г. - 58%). За счет этого отмечается положительная динамика показателей частоты перинатальной передачи ВИЧ-инфекции. В течение 7 лет (2003-2009 годы) число детей в возрасте 0-17 лет с впервые в жизни установленным диагнозом ВИЧ-инфекция снизилось на 54,2%. Кумулятивное число детей, инфицированных ВИЧ вследствие перинатальной трансмиссии, составляет более 3,5 тысяч человек или 6% от числа всех детей, рожденных ВИЧ-инфицированными матерями. Охват детей, нуждающихся в лечении ВИЧ-инфекции, антиретровирусной терапией составляет 96% (26).

Характерные особенности распространения ВИЧ/СПИД в России: быстрое распространение, постоянный рост числа инфицированных; наблюдается тенденция к «омоложению» эпидемии; растет угроза ВИЧ для женщин и детей; основной путь передачи – употребление инъекционных наркотиков, но активизируется гетеросексуальный путь передачи; многие ВИЧ инфицированные не подозревают о наличии у себя болезни.

Федеральный Закон «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболеваний, вызываемых вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» был принят в 1995 году. В законе содержатся антидискриминационные нормы в отношении людей, живущих с ВИЧ/СПИДом и членов их семей. Российской законодательство в области профилактики ВИЧ/СПИДа, лечения и социальной поддержки людей, живущих с ВИЧ/СПИДом (ЛЖВС), полностью соответствует международным стандартам (за исключением терапии снижения вреда, которая в России не разрешена законом).

Несмотря на развитое законодательное обеспечение антидискриминационных норм в отношении лиц с ВИЧ/СПИДом, дискриминация существует. Она вызвана, прежде всего, тремя основными

проблемами: негативное представление о людях, живущих с ВИЧ/СПИДом; недостаточная информированность специалистов, работающих с этой группой населения (медицинские и социальные работники) и низкий уровень их компетентности по ряду проблем; сама организация социальной защиты в РФ не подходит для поддержки этих уязвимых групп (151, 219, 437, 535).

Факты дискриминации:

- Нарушение конфиденциальности, как в отношении ВИЧ-положительных женщин, так и в отношении их детей и семей;
- Социальная исключенность ВИЧ-инфицированных, утрата ими социальных связей.

Существуют противоречия в федеральном и региональном законодательстве. Например, Федеральный закон от 30 марта 1995 г. №38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита (ВИЧ-инфекции)» с последующими изменениями, гарантирует населению соблюдение всех прав и свобод в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательством РФ и законодательством субъектов РФ. Беременные женщины (в соответствии со статьей 9 этого закона) не относятся к группе, к которой применяется обязательное медицинское освидетельствование. Фактически же в результате противоречий в законодательстве Санкт-Петербурга (по распоряжению Комитета по здравоохранению и Центра Госсанэпиднадзора города от 4 февраля 2002 года №29-р/4) беременные женщины подлежат обязательному медицинскому освидетельствованию на ВИЧ-инфекцию. В соответствии с указанным распоряжением предписано осуществлять обязательное двукратное тестирование крови беременных женщин на ВИЧ-инфекцию при постановке на учет и в срок 35-36 недель беременности с обязательным дотестовым консультированием, а также поступающих на родоразрешение с однократным обследованием и без обследования. Устанавливается обязанность направлять выявленных ВИЧ инфицированных женщин в городской Центр по профилактике и борьбы со СПИДом для углубленного обследования, уточнения диагноза и соответствующего лечения (437).

Нарушается пункт 6 статьи 7 Федерального Закона от №38-ФЗ об обязательном консультировании при медицинском освидетельствовании на ВИЧ-инфекцию.

Установлены факты отказа при принятии на работу ВИЧ-позитивных женщин, при устройстве детей в детские сады и другие детские учреждения.

6. ЗДОРОВЬЕ ЖЕНЩИН В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ И ЖЕНЩИН-МИГРАНТОВ

Численность женского сельского населения, по данным переписи 2010 г., составила 19,6 млн. человек, что составляет 52,2% от всего сельского населения. С 2002 г. численность женщин на селе сократилась на 3%, при этом численность девочек (0-15 лет) сократилась на 16%, что является негативным явлением для будущего. По-прежнему высок уровень миграции женского сельского населения, особенно в возрастной группе 18-39 лет.

Уровень смертности женщин в сельской местности хотя и снизился, но он значительно выше, чем у горожанок. Ожидаемая продолжительность жизни сельских женщин в 2009 г. была 73,38 года, у городских – 75,13 лет. Если в городской местности с 2009 г. у женщин внешние причины смерти уступили место смертности от новообразований, то в сельской местности внешние причины (отравления, травмы, несчастные случаи) все еще стоят на втором месте после сердечно-сосудистой смертности (и вклад этих двух причин смерти почти одинаков, что свидетельствует об архаичной структуре причин смерти) (табл. Д7).

Таблица Д7. Коэффициенты смертности в трудоспособном возрасте от основных причин, РФ, женщины, городская и сельская местность, 2009 (число умерших на 100 000 лиц трудоспособного возраста)

	Болезни системы кровообращения	Новообразования	Внешние причины
город	63,7	57,7	56,2
село	85	60,1	84,3

Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Материнская смертность на селе выше, чем в городе (30 и 19 случаев материнской смертности в 2009 году на 100000 родившихся живыми соответственно).

Одна из причин высокой женской смертности – алкоголизм, который провоцируется тяжелой физической работой, низкими заработками, неуверенностью в будущем, отсутствием культурного досуга и т.д. По данным Росстата, в сельской местности у женщин коэффициент смертности в трудоспособном возрасте от случайного отравления алкоголем в 2009 году составил 9,6 случаев на 100000 лиц трудоспособного возраста, в городской – 5,7).

Алкоголизация женского населения идет более быстрыми темпами, чем мужского (численность учтенных женщин по этому показателю увеличилась на 2,3%, в то время как у мужчин осталась на прежнем уровне).

Условия труда женщин, занятых непосредственно в сельском хозяйстве, плохие и продолжают ухудшаться (219, 568, 727).

Сельские женщины имеют так называемый «тройной рабочий день»: работа на сельскохозяйственном предприятии, в личном подсобном хозяйстве и в домашнем хозяйстве, при этом труд в первой сфере оплачивается довольно невысоко, второй – редко имеет общественно признанную цену, третий – не оплачивается совсем. Женщины в сельской местности имеют дополнительные сложности в отношении раздельного проживания с бывшим мужем (в том числе и в случае, когда бывший муж применял к жене насилие) из-за практической невозможности разменять жилье. Гендерные стереотипы, особенно в отношении домашнего насилия в сельской местности распространены сильнее, информированность в вопросах планирования семьи намного ниже (276).

По данным обследования населения по вопросам занятости (ноябрь, 2004г.), профессиональную подготовку имели 60,2% занятых женщин и только 46,5% мужчин. При этом уровень занятости женщин составляет 49,9%, что почти на 10 процентных пункта ниже, чем у мужчин.

На селе очень непростой процесс формирования взаимоотношений женщин-предпринимателей и различных социальных институтов общества. Особенно это характерно для районов с неразвитой инфраструктурой для организации собственного дела. Поэтому высоки расхождения между женщинами, которые бы хотели иметь свое дело на селе (по опросу до 58%) и теми, кто его реально имеет. Наличие социальных проблем снижает выявленную активность. Например, наличие доступа к медицинскому обслуживанию на своей территории имеет 33% опрошенных, 21% - не имеет такого доступа вообще и 45% затруднились ответить на этот вопрос.

Недостаточно разработанная тема в современных гендерных исследованиях – состояние здоровья и доступ к медицинским услугам и услугам здравоохранения женщин мигрантов в России. За указанный период можно назвать всего несколько работ, которые в той или иной мере касаются этой темы (26, 422, 832).

Здоровье мигрантов является существенным фактором, который необходимо учитывать при построении разноплановых прогнозов, всестороннем анализе и определении влияния процесса миграции на различные сферы жизни и экономику государства. Процесс интеграции мигрантов в новое общество – также находится в зависимости от здоровья мигрантов как в плане физической возможности стать частью нового общества, так и в плане медицинского обеспечения мигрантов. Контроль состояния здоровья мигрантов, а также своевременное предоставление медицинских услуг напрямую связаны с безопасностью постоянного населения как в плане предотвращения распространения опасных заболеваний, так и поддержания их здоровья на должном уровне, что благоприятно сказывается на экономике принимающей страны. Таким образом, актуальность исследования этой сферы определяется как мировыми тенденциями увеличения миграционных потоков, так и тем фактом, что решение проблемы «здоровье и мигранты» стоит перед каждой страной в ее уникальном виде (832).

С начала 1990-х годов, после распада СССР Россия превратилась в один из мировых центров притяжения международной миграции, когда миллионы бывших соотечественников из республик бывшего Советского Союза сменили место постоянного жительства. За период 1991-2009 гг. по официальным данным объем миграционного прироста составил около 7 млн. человек. Объемы трудовой миграции в Россию значительны, оценки специалистов нелегальной миграции расходятся. Есть также существенные расхождения между данными Росстата России и ФМС России (оценки ФМС выше). Например, по данным Евразийского банка развития, общее количество нелегально работающих мигрантов только из Таджикистана, Киргизии, Казахстана и Белоруссии на территории РФ в 2010 году

составляло от 312 000 до 1 224 000 человек, с учетом переводов денежных средств нелегальных мигрантов потери госбюджета от налога на доходы физических лиц составили 10–40 млрд руб.

Важной тенденцией миграции в Россию из стран СНГ становится рост доли женщин и мигрантов с несовершеннолетними детьми (26, 423, 754).

Информация по состоянию здоровья мигрантов в России, равно как и исследования по доступу к системе здравоохранения и медицинским услугам существует довольно отрывочная. Эксперты подчеркивают, что в настоящее время иммигранты в России не обладают доступом к системе здравоохранения, например, с точки зрения профилактики и лечения ВИЧ-инфекции. Исключением в оказании экстренной медицинской помощи являются иммигранты из Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. Такие права гарантированы межгосударственным соглашением о принципе равных прав в получении скорой и неотложной медицинской помощи.

В начале 2009 году в Госдуму были внесены поправки, обязывающие нерезидентов получать справки об отсутствии социально опасных заболеваний, в том числе ВИЧ. Это условие является необходимым для получения полиса обязательного медицинского страхования (ОМС). Согласно тексту поправок к закону о «Правовом положении иностранных граждан в РФ», правила отличаются для визовых и безвизовых мигрантов.

При визовом въезде страховой полис должен получаться в стране выезда, в случае, если виза для въезда в РФ не требуется, то полис выдает страховая организация в России. Однако стоит отметить, что до оформления на работу иностранцы фактически остаются вне действия ОМС, поскольку сбор всех документов и разрешений занимает до 25 дней, следовательно, затраты на лечение мигрантов в это время ложатся на бюджет.

В 2006 году было проведено обсуждение по вопросу обеспечения работающих мигрантов правом ОМС, а неработающим – предоставление возможности купить полис добровольного медицинского страхования (ДМС). Несмотря на поддержку данного проекта со стороны всех заинтересованных ведомств, как Министерство здравоохранения и социального развития (Минздравсоцразвития), так и ФМС, он был отклонен по причине отсутствия механизма страхования нерезидентов.

Реализация всех требований контролирующих структур отслеживается различными организациями и отдельными специалистами, но чаще всего в публицистической форме журналистского расследования (793).

Доступ мигрантов к системе здравоохранения и к медицинским услугам в России ограничен. Исследователи отмечают, что 60% мигрантов на территории РФ не имеют доступа к медицинским услугам и занимаются самолечением, 30% прибегают к помощи частных медицинских структур, 10% получают медицинскую помощь за счет работодателей (566).

С 2010 г. ситуация ухудшилась. До 2010 г. полис ОМС должен был выдавать работающим легальным мигрантам каждый российский работодатель. С 1 января 2010 г. полис ОМС можно выдавать только тем, кто имеет разрешение на временное или постоянное проживание (а большинство

трудовых мигрантов временно пребывающие, а не проживающие). Уже через полгода после вступления в силу этих изменений, региональные департаменты здравоохранения ликвидировали возможность бесплатного прикрепления детей мигрантов и беременных женщин к российским учреждениям здравоохранения (до того они это делали по распоряжениям местных властей). Теперь для любых обращений детей мигрантов или беременных женщин к врачам существует только возможность платных визитов: либо путем покупки полиса добровольного медицинского страхования на какой-то период, либо оплаты каждого похода к врачам (часто не официальным путем, на счет лечебного учреждения, а непосредственно в карман доктору). На практике такой порядок означает, что число мигранток, вообще не обследованных вплоть до родов, вырастет еще больше, что может спровоцировать опасность заражения рожениц и их детей в российских больницах. Сами роды при этом могут быть бесплатными (26).

Исследователи выделили проблему доступа к медицинским услугам беременных женщин-мигрантов в России (26, 437). Официальной статистики о числе родов у иностранных мигрантов не ведется. По оценкам Департамента здравоохранения в Москве, около 8% родов приходятся на долю женщин-мигрантов. Оценки исследователей – 3% (26). Трудности беременных мигранток не исчерпываются только отсутствием средств на платное медицинское наблюдение. Перед ними сразу встает угроза потери работы, жилья. Часто таких мигранток выгоняют из квартиры, так как живущие по несколько человек мигранты не готовы терпеть соседство маленького ребенка. Им не оплачивают больничные во время беременности, декретные пособия.

ВСТАВКА Выдержки из интервью с беременными женщинами-мигрантами из стран СНГ (26, 437):

«Мы нигде официально не оформлены. У меня была временная прописка, но она уже просрочена. У мужа тоже уже шесть месяцев нет регистрации. Чтобы мне сейчас возобновить регистрацию, мне надо уехать опять за границу, пересечь ее, заплатить 1,5 тысячи рублей минимум, чтобы получить миграционную карточку. Прийти сюда, найти хозяйку, зарегистрироваться, заплатить 5 тысяч рублей. Лучше я эти деньги на роды и на ребенка потрачу.

Говорят, мы отнимаем работу у «местных». Но за такие маленькие деньги, такую грязную работу никто кроме нас делать не будет. Много ли желающих в рыбном магазине с утра до ночи внутренности рыбы потрошить? Поэтому не понятно, почему нам такие препятствия создают. Мы бы оформились официально, если бы это не было так сложно» (Айгуль, 24 года).

«Я приехала в Самару, потому что я здесь когда-то училась и полюбила этот город как родной. Он из моей прошлой счастливой жизни. Более того, я здесь родилась, а потом родители уехали. Но оказалась теперь здесь чужой. Одна цель – деньги заработать. У меня восьмой месяц беременности, но я

еще ни разу не была у врача. Везде требуют деньги за прием. Но, надеюсь, во время родов не откажут, на улицу не выбросят» (Дильфуза, 35 лет)

«Страхового полиса у меня нет, потому что я из Киргизии. Я никуда не обращалась по поводу своей беременности. Мы пошли в поликлинику, но нам сказали, что будут смотреть только за деньги. У меня таких средств нет. Я сделала за деньги только УЗИ в два месяца. Все было нормально. Правда потом начались отеки ног. Лечусь домашними средствами. Я надеюсь, что «скорая» мне не откажет» (Фарангиз, 29 лет).

«Многие врачи смотрят с пренебрежением, говорят, что чурка подождет, надо русских обслужить сначала» (мигрантка из Таджикистана).

Мигрантки до того запуганы, в том числе и угрозой депортации, что бывают случаи, когда отсутствие средств и законного статуса пребывания на территории России вынуждают их вообще не обращаться в медицинские учреждения, даже и при родах.

Стоит отметить, что создание системы доступа мигрантов к системе здравоохранения и медицинским услугам не представляется возможным без должного внимания ко всему комплексу проблем, связанных с мигрантами, начиная от оформления разрешительных документов, принципов контроля, социального обеспечения, до проведения политики просвещения среди местного населения относительно экономической, демографической и стратегической составляющих миграции.

Итак на сегодняшний день доступ мигрантов к системе здравоохранения в России и медицинским услугам сильно ограничен. Существующие государственные механизмы легализации пребывания мигрантов в России и охраны их труда не действуют, а возникающие проблемы со здоровьем, становятся их личным делом (217).

7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ УЛУЧШЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН

В период 2004-2012 гг. число работ и исследований, касающихся гендерных аспектов здоровья и здравоохранения, сократилось. Но это не сказалось на качестве публикаций - большинство работ этого периода носит фундаментальный, обобщающий характер, затрагивая весь спектр проблем и спорных вопросов, которые существуют в этой теме.

Для того чтобы осуществлять лечебные и профилактические программы, необходимо учитывать множество факторов, влияющих на здоровье. К наиболее значимым из них относят дискриминацию по признаку пола, которая прямо или косвенно влияет на оценку, диагностику, развитие, лечение и профилактику заболеваний. В настоящее время планы по реформе и модернизации системы здравоохранения не принимают во внимание гендерное неравенство.

Гендерный подход к здоровью позволяет разрабатывать и внедрять конструктивные программы по изменению социальных факторов, следствие которых - возникновение заболевания.

Гендерные различия в поведении, связанном со здоровьем, обусловлены общими гендерными ожиданиями, сложившимися в обществе.

Гендерный подход высветил потребность в развитии равных возможностей мужчин и женщин, что должно способствовать решению проблем, связанных со здоровьем. Усиление роли личности женщины - фундаментальная предпосылка для ее здоровья. Это означает обеспечение доступа женщин к разнообразным ресурсам, образованию, занятости, к получению преимуществ от применения технологий и новых подходов в медицине; к защите и обеспечению их прав, чтобы они могли делать выбор, свободный от принуждения или дискриминации. Они должны стать разработчиками программ, которые касаются здоровья, а не только объектами применения этих программ (218, 219).

Негативная реальность в России – самый большой разрыв в ожидаемой продолжительности жизни по полу. Современные программы для мужчин, прежде всего, должны быть связаны с пересмотром гендерных стереотипов - формированием ненасильственной культуры общения, заботой о своем здоровье, навыками ухода за детьми. Борьба с алкоголизмом и вредными условиями труда – еще одно направление необходимых программ мужского здоровья (283, 292, 300).

Остро стоят проблемы здоровья сельских женщин, необходимы отдельные программы по сохранению их здоровья, снижению материнской смертности.

Оценка состояния и охрана здоровья мигрантов не упорядочены. В этой связи необходимо (163):

- введение системы медицинского страхования иностранных работников, разработка двусторонних соглашений со странами-поставщиками о создании системы обязательного медицинского страхования мигрантов на время пребывания в РФ. Стимулирование создания центров медицинского освидетельствования в странах исхода;
- выдача иностранцам разрешений на работу только после предоставления справки об отсутствии заболеваний из утвержденного перечня, что дешевле, чем депортировать мигранта, у которого обнаруживается заболевание, опасное для окружающих;

Ситуация с доступом к услугам здравоохранения мигрантов ухудшилась с 2010 года. Все это происходит на фоне увеличения доли женщин и мигрантов с детьми. Особенно следует отметить, что для предотвращения опасных рисков инфекционных болезней рожениц-мигранток, их детей, а также российских рожениц, попадающих в палаты с необследованными иностранками, необходимы срочные меры: мигранткам надо вернуть возможность бесплатного прикрепления к женским консультациям. Финансирование должно осуществляться из российского бюджета (при условии возвращения в практику налога в Фонд ОМС, который должны уплачивать в бюджет российские работодатели). Часть расходов

может ложиться не только на российское государство, но и на государства выхода мигрантов, с помощью заключения межгосударственных соглашений (26).

Е. ГЕНДЕРНЫЕ ВОПРОСЫ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

Гендерное неравенство на рынке труда – одна из наиболее острых «женских» проблем в России. В основе такого положения дел лежит явление гендерной дискриминации. Исследователями подчеркивается комплексный характер дискриминации женщин на рынке труда: при приеме на работу или увольнении, при ограничении доступа к определенным профессиям и должностям, в вопросах продвижения по службе и карьерного роста, при оплате труда за выполнение одинаковой работы, не связанной с различиями в эффективности труда (63, 136, 271, 281, 760). Делается вывод о том, что у гендерной дискриминации «женское лицо»: 78% заявивших, что причиной трудовых проблем был пол, были женщинами (136). Особенно ярко дискриминация проявилась по отношению к беременным женщинам и женщинам с малолетними детьми. Массовые явления увольнения беременных женщин и невыплаты пособий по уходу за ребенком фиксировались исследователями в конце первого – начале второго десятилетия двадцать первого века (98, 158).

За годы реформ (в 1990-ые гг.) произошли изменения в женской занятости: снижение уровня трудовой активности женщин трудоспособного возраста; усиление горизонтальной (отраслевой и профессиональной) и вертикальной сегрегации; увеличение гендерного разрыва в оплате труда; увеличение склонности к дискриминации женщин со стороны работодателей, особенно в частном секторе (133, 300). В 2000-ые гг. основные гендерные характеристики рынка труда в России не претерпели существенных изменений: наметился незначительный рост уровня экономической активности и занятости женского и мужского населения, сохранился высокий уровень горизонтальной и вертикальной сегрегации и гендерный разрыв в оплате труда, усиливались дискриминационные практики в отношении женщин, особенно после кризиса 2008 г. (158, 295, 293).

Некоторые авторы предполагают, что российские женщины в ближайшей перспективе столкнутся с большей нестабильностью и незащищенностью, с более жестокой формой патернализма, которая приходит на смену патернализму советской эпохи (63). Другие (115, 273, 276, 320, 332, 88) видят позитивные изменения в разрушении жесткой системы разделения труда и в появлении нового поколения женщин, для которых профессиональная занятость и профессиональный рост является самостоятельной ценностью.

В данном параграфе мы обрисуем основные тенденции уровня женской и мужской занятости в России, подробнее рассмотрим вопросы гендерной сегрегации на рынке труда, сверхпредставленности мужчин на работах с вредными и опасными условиями труда, особенности женской и мужской безработицы, проанализируем гендерный разрыв в оплате труда для вычленения дискриминационной составляющей данного разрыва, поставим вопрос о состоянии баланса «семья-работа» в России. В заключении мы

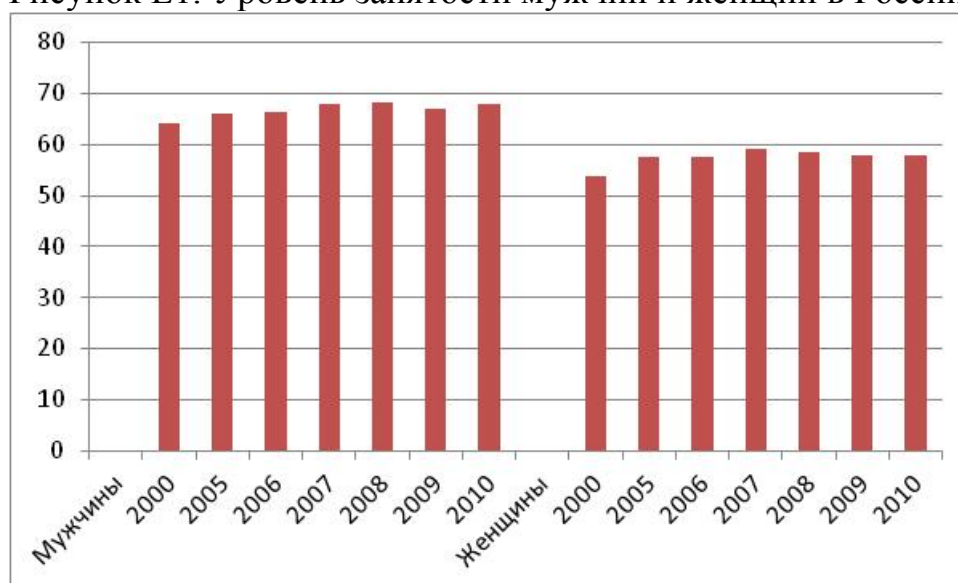
опишем рекомендации, предлагаемые исследователями для снижения гендерного неравенства на рынке труда.

1. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ

Женщины в 2011 году составляли 49% численности экономически активного и занятого населения России. Такой высокий уровень участия женщин на рынке труда сохраняется на протяжении многих десятилетий.

Уровень экономической активности женщин вырос с 2000 по 2010 г. с 59,5% до 62,3%, мужчин - с 71,3% до 73,8%. Уровень занятости мужчин и женщин также незначительно вырос (рис. E1).

Рисунок E1. Уровень занятости мужчин и женщин в России (%)



Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Несмотря на то, что в России сохраняется очень высокий уровень экономической активности женщин, у них все еще ниже вероятность пребывания в статусе экономически активного населения, как и вероятность перехода из статуса экономически неактивного населения в статус экономически активного (281). Семейный статус женщины влияет на активность женщин на рынке труда (576). Например, уровень экономической активности московских матерей-одиночек достигает очень высокого уровня – 82,5, уровень занятости 77%, большинство из них работают на режиме полного рабочего дня (170).

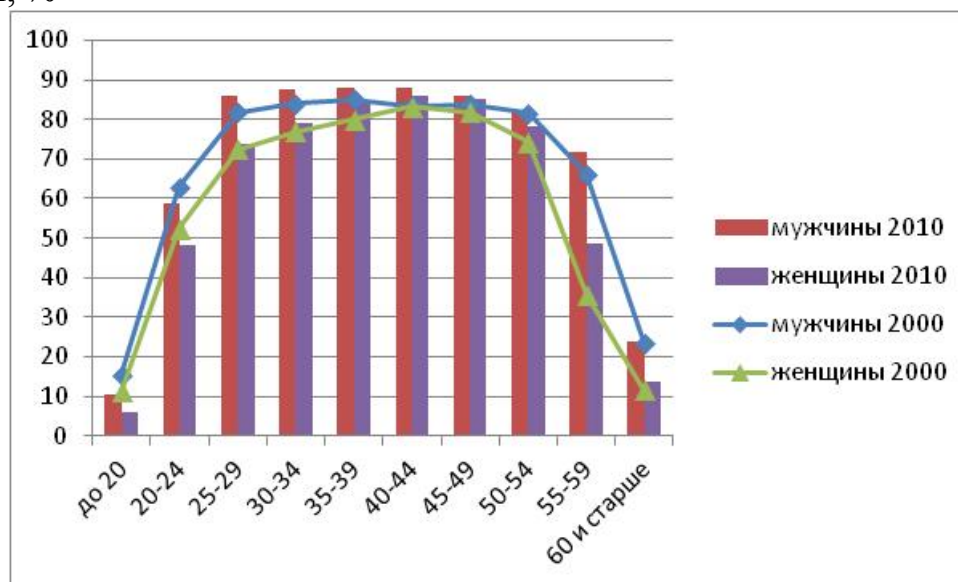
Уровень занятости высок в России в трудоспособном возрасте и у мужчин, и у женщин, но падает сразу после наступления пенсионного возраста (294), особенно у мужчин. Возрастные модели занятости женщин традиционно сохраняют форму «плато» (273) (рис. E2).

На протяжении 2000-х гг. и у женщин, и у мужчин снизился уровень занятости в молодых возрастах (до 25 лет) примерно на 5%. Уровень занятости женщин в молодом пенсионном возрасте (55-59 лет) вырос на 13%.

В показателях уровня занятости в предпенсионном возрасте и в первые годы после выхода на пенсию наблюдается существенный гендерный разрыв

в пользу женщин: в возрастных группах, стоящих на пороге пенсионного возраста, этот коэффициент в 2009 г. был равен 80% у женщин и 68% у мужчин, а для недавно вышедших на пенсию - 56% у женщин и 43,5% у мужчин (254). В России при прочих равных условиях женщины после выхода на пенсию чаще мужчин продолжают трудовую деятельность (1).

Рисунок Е2. Уровень занятости женщин и мужчин разных возрастных групп, %



Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Средний возраст занятых женщин и мужчин растет (что связано со старением населения и в том числе со старением населения трудоспособного возраста). В 2011 г. занятые женщины были в среднем на 1 год старше занятых мужчин: 40,5 и 39,5 лет соответственно.

2. ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ГЕНДЕРНОЙ СЕГРЕГАЦИИ И НИЗКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ЖЕНЩИН НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА

Обращает на себя внимание устойчивость явления горизонтальной и вертикальной гендерной сегрегации в России.

Уровни отраслевой и профессиональной сегрегации в 2000-х гг. существенно не менялись, при этом профессиональная сегрегация была выше отраслевой: индекс отраслевой сегрегации около 30%, профессиональной – около 50% (401, 706).

С 2005 г. вместо отраслевой классификации введена новая классификация – классификация по видам экономической деятельности. Гендерная сегрегация не претерпевает значительных изменений и в рамках новой классификации. Женщин мало в строительстве, на транспорте и связи, в производстве и распределении энергии, газа и воды, в добыче полезных ископаемых, в сельском хозяйстве, в государственном управлении, обеспечении безопасности, в социальном страховании и операциях с недвижимостью (271, 300).

Женщины концентрируются в тех профессиях и отраслях, где с большей вероятностью от них требуется выполнение традиционно «женских» ролей, мужчины же в основном заняты в отраслях и профессиях, где возможно выполнение ими традиционно «мужских» ролей (30, 107, 113, 281). Мужчины находятся на более квалифицированных, ответственных и лучше оплачиваемых рабочих местах, женщины занимают менее значимые позиции и переходят чаще на гибкие рынки труда (546).

Исследователи считают, что концентрация женщин на так называемых «женских» предприятиях негативно сказывается на характеристиках женской занятости и благополучия, так как такие предприятия концентрируются в основном в кризисных отраслях, где сохраняются старые модели управления трудовыми ресурсами, низкие заработные платы. Такие предприятия играют роль так называемых социальных предприятий (199). Женщины в большей степени подвержены риску выпадать/не быть включенными в инновационные сектора экономики, инновационные как в технологическом, так и в организационном контексте. Они чаще работают на предприятиях с устаревшими технологиями, разрушенной системой профессиональной подготовки рабочих кадров (480).

Авторы отмечают, что женщины вынуждены претендовать на рабочие места «второго сорта» из-за необходимости сочетать роль кормилицы семьи с обязанностями по воспитанию детей (480). Российское трудовое законодательство не стимулирует мужчин выполнять свои отцовские обязанности, а женщины зачастую полностью несут на себе бремя родительства, что существенно снижает конкурентоспособность женщин на рынке труда (283, 803). Женщины подвергаются дискриминации при приеме на работу и при увольнении, в случае которого наиболее уязвимой категорией являются беременные женщины (803).

Женщины и мужчины сосредоточены в разных профессиональных группах, но распределение мужчин по профессиям более неравномерно. По оценкам исследователей, важным фактором, влияющим на степень сегрегации в будущем, станет увеличение доли мужчин в секторе сферы услуг (575).

Сохраняется не только горизонтальная сегрегация женщин, но и вертикальная сегрегация, когда женщины занимают рабочие места с характеристиками более низкой квалификации и низким статусом в рамках одного и того же вида деятельности, профессии.

Важно отметить, что вертикальная сегрегация существует в России в условиях более высокого уровня профессионального образования у женщин (135).

Распределение мужчин и женщин по занятиям на основной работе несимметрично. Например, среди руководителей (представителей) органов власти и управления, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий, женщин на протяжении 2000-х гг. было не более 40% (300). Среди генеральных директоров наблюдается доминирование мужчин (на их долю приходится 93,8% назначений), что может свидетельствовать о

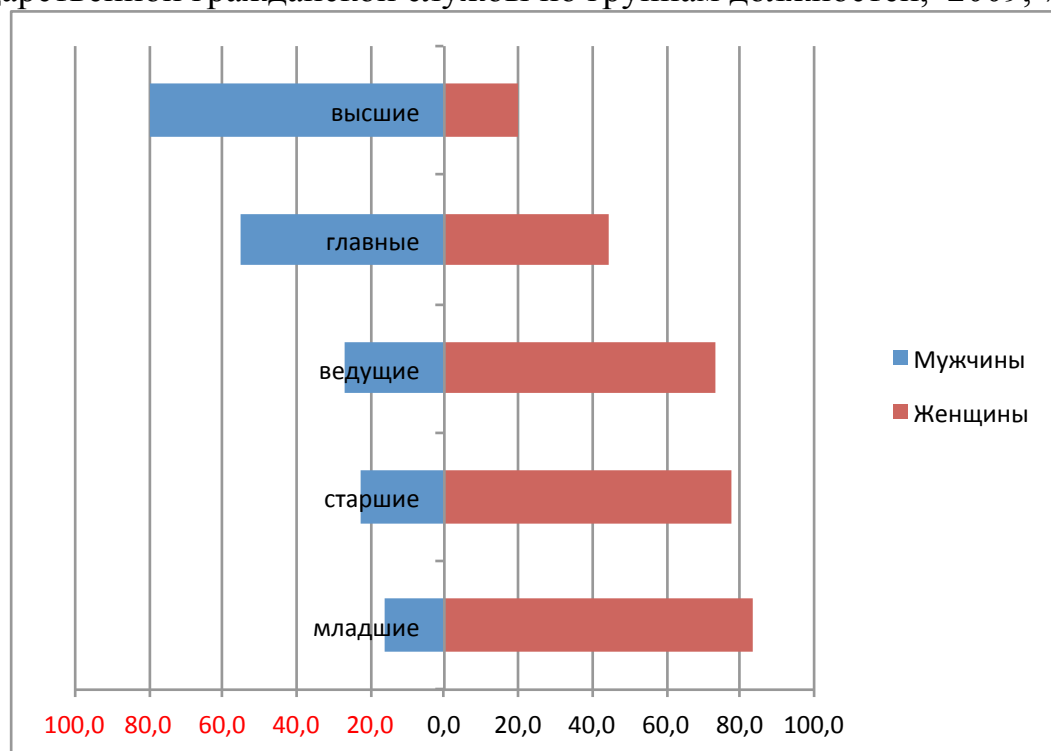
наличии «стеклянного потолка» для женщин. Наиболее высокая доля женщин на высшей позиции в компании наблюдается в рекламных агентствах (37%), при этом в промышленности (без учета пищевой) доля генеральных директоров-женщин составляет лишь 1% (711).

Позитивные изменения касаются российских частных компаний, в которых произошел рост доли женщин на руководящих должностях до 42% в 2009 году (преимущественно на постах главных бухгалтеров, директоров по персоналу и маркетингу) (135).

Некоторые эксперты считают, что уровень гендерной дискриминации выше на государственных предприятиях, чем на частных (723).

Пирамиду неравенства представительства женщин и мужчин на должностях разных уровней можно увидеть, анализируя распределение по полу работников федеральной государственной гражданской службы (рис. Е3). Занятость в системе региональной государственной службы также не дает женщинам больших шансов попасть на верхушку пирамиды. И в муниципальной службе (наиболее феминизированном уровне государственной службы) на верхних этажах пирамиды женщин не более половины, на нижних этажах – по-прежнему около 90%.

Рисунок Е3. Распределение по полу работников федеральной государственной гражданской службы по группам должностей, 2009, %



Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Даже в «женских» отраслях и на «женских» предприятиях сохраняется вертикальная сегрегация (197). Формирование и закрепление сегрегации связано с гендерно не нейтральным наймом и разными карьерными траекториями (400).

Исследователи уделяют особое внимание проблемам женщин в науке. Наука, несмотря на то, что женщин в ней занято немало, остается сферой андроцентричной, то есть свои порядки в ней устанавливают мужчины. Чтобы быть успешными, женщины обучаются игре «по мужским правилам» (520). Гендерные различия существуют и в поиске дополнительного заработка научных сотрудников: мужчины в основном отдают предпочтение иерархическим позициям и инновационному характеру дополнительной работы, а женщины в основном связаны с экономическими вопросами, особенно когда им приходится выступать в роли кормильцев (264).

Итак, «стеклянный потолок» остается устойчивым явлением на российском рынке труда. Причиной его сохранения являются разные возможности для женщин с точки зрения социальной структуры бизнеса и деловой жизни (579). Основным препятствием вертикальной мобильности женщин, согласно данным исследований, являются не столько ограничения, связанные с семейными обязанностями, сколько институциональные барьеры, устройство социальных сетей (401). Это важный вывод для политики в области снижения гендерного неравенства на рынке труда, поскольку создание социальных сетей в век информационных технологий может оказаться более простым решением, чем снижение репродуктивной нагрузки.

Ряд авторов отмечают наличие традиционных взглядов женщин и мужчин на характеристики рабочих мест. Для женщин важны творческие характеристики работы, хорошее общение в коллективе, для мужчин важны результаты и уровень оплаты (139, 758). Мотивация участия в трудовой деятельности для женщин чаще связана не с карьерой, а с повышением уровня благосостояния семьи (139).

Карьера и саморазвитие значимы для молодых амбициозных женщин, в большинстве случаев не имеющих детей. Именно эта социально-демографическая группа формирует новый стиль поведения женщин на рынке труда (115, 139), сглаживаются различия в мотивациях к трудовой деятельности женщин и мужчин (320).

В сфере трудовой деятельности и производственных отношений происходит постепенное, но ускоряющееся разрушение традиционной системы гендерного разделения труда, ослабление дихотомизации и поляризации мужских и женских социально-производственных ролей, занятий и сфер деятельности (332). В России увеличивается число женщин, занимающих высокие позиции менеджеров и специалистов. Формируется «женский» стиль управления, адекватный современным тенденциям постиндустриального общества и имеющий хорошие перспективы в будущем (88).

Однако женщины все еще менее мобильны на рынке труда (как в горизонтальном, так и в вертикальном смысле): они в среднем дольше, чем мужчины, работают в одной и той же компании и чаще остаются на одной и той же должности (254). Это негативно сказывается на женских заработных

платах, так как профессиональная мобильность вносит положительный вклад в прирост заработной платы у обеих гендерных групп (398, 402).

Различия в моделях трудового поведения (в первую очередь в отношении трудовой мобильности) в 2000-ые гг. сглаживались, хотя интенсивность трудовой мобильности остается выше у мужчин (401).

Женщины и в 2000-х гг. выбирали на рынке труда стратегии, связанные с риском увеличения трудовой нагрузки, потерей заработка, высококвалифицированной работы, трудовых и социальных гарантий: дополнительную занятость, уход в негосударственные сектора экономики, в неформальный сектор экономики (276).

Масштабы неформальной экономики росли в 2000-ые гг., и численность женщин в этом секторе в первые годы 2000-х гг. возросла в 2 раза больше, чем мужчин. При этом, неформальная экономика является сферой массовой занятости бедных слоев населения, предоставляющей им средства к существованию (930). В конце 2000-х гг. на основной и дополнительной работе в неформальном секторе экономики женщины составляли около половины. Исследователи отмечают, что гендерный разрыв в заработках в неформальной занятости выше, чем в формальной. Первичная неформальная занятость притягивает женщин с более низким образованием и мужчин-предпринимателей с высшим образованием, к вторичной занятости прибегают женщины с высшим образованием, работающие в образовании, здравоохранении и науке (696). Среди молодых женщин меньше тех, кто имеет подработку или дополнительную работу в любом секторе (217).

Исследователи отмечают, что на региональные различия в занятости по полу также оказывает влияние гендерная сегрегация. Региональное гендерное неравенство в уровне занятости незначительно и даже сокращается, но сохраняется горизонтальная (по отраслям и видам деятельности) и вертикальная (по статусу) сегрегация женщин, которая и приводит к значительным диспропорциям в оплате труда (234, 466). Дискриминация женщин усугубляется за счет специфики занятости в моногородах, экономика которых отличается преимущественно «мужской» занятостью (760).

Вообще говоря, одним из важных факторов гендерного неравенства на современном рынке труда является макроэкономическая политика государства, направленная на развитие «мужских» отраслей (413, 900).

В целом на гендерное неравенство в сфере занятости влияет система факторов: экономический фактор (кризисы, демографические вызовы могут ухудшать положение женщин), институциональный или дискриминационный фактор (в макроэкономической политике приоритеты отданы «мужским» сырьевым и силовым отраслям; работодатели, потребители, общество в целом стереотипно воспринимают женщин как работниц второго сорта, так как ожидания общества связаны с выполнением женщинами репродуктивных функций); поведенческий фактор (низкая самооценка женщин на рынке труда) (297).

Гендерные общественные стереотипы также еще очень сильны. Треть россиян считают, что разделение профессий на «мужские» и женские» предопределено главным образом природой: и у мужчин, и у женщин есть свое естественное предназначение, анатомией и биологией заданные склонности и способности. Половина разделяют точку зрения о том, что гендерная дифференциация профессий предопределена преимущественно устройством общества (93). 14% россиян в середине 1990-х гг. считали, что женщинам не нужны равные возможности для продвижения по службе, утверждая, что призвание и место женщины – это семья, а призвание и место мужчины – это работа, и не следует изменять такой порядок вещей (94). Те же стереотипы оправдывают гендерный разрыв в оплате труда (135).

Существующие гендерные стереотипы устарели, не соответствуют сегодняшней действительности, мешают не только достижению гендерного равенства и развитию человеческого капитала как мужчин, так и женщин, но также тормозят процессы демократизации и социально-экономического развития страны (786).

Отрицательными последствиями, определяемыми гендерными стереотипами в российском обществе, являются снижение темпа социальной мобильности женщин, дискриминация в оплате мужского и женского труда, проникновение принципа дискриминации женщин во внутрисемейные отношения, падение физического, психического и социального здоровья, как на уровне популяции, так и на уровне индивида (547). Например, в России мужчины находятся в более стрессовой ситуации, чем женщины в силу укоренившегося стереотипа главенствующей роли мужчины, роли «кормильца». Женщины, которые эксплуатируют данный стереотип, как правило, не видят возможности обрести благополучие через собственный труд (249).

В литературе исследуемого периода появляются работы, посвященные занятости женщин-мигранток в России.

По данным официальной статистики, численность иностранных граждан, осуществляющих легальную трудовую деятельность в России, выросла после легализации законодательства в 2006 г. (табл. Е1) и колеблется вокруг цифры 2 млн. человек. При росте числа мигрантов, получивших разрешение на работу, доля женщин стабильна и составляет 10-15%.

Таблица Е1. Численность иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность в России, 2000-2010 гг.

	Тыс. человек		
	всего	в том числе	
		мужчины	женщины
Всего			
2000	213,3	190,5	22,8
2005	702,5	591,2	111,3

2006	1014,0	858,5	155,5
2007	1717,1	1450,6	266,5
2008	2425,9	2075,7	350,2
2009	2223,6	1901,4	322,2
2010	1640,8	1404,7	236,1

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики РФ.

По данным экспертных оценок, доля женщин достигает 25-30%,³ то есть значительная часть мигрантов женского пола работает в России нелегально.

Половина женщин мигрируют самостоятельно. 60% мигранток состоят в браке. Замужние мигрантки чаще находятся на выезде вместе с мужем. 82% тех мигрантов, которые привезли в Россию детей, выезжает в составе семьи (422).

При среднем заработке в 14,6 тыс. руб. в месяц, женщины-мигранты отправляют семьям, оставшимся в стране происхождения, в среднем 254 долл. США ежемесячно⁴ (около половины всего заработка).

3. ЖЕНСКАЯ И МУЖСКАЯ БЕЗРАБОТИЦА

Гендерные особенности безработицы сохраняются на протяжении последних 20 лет. Среди зарегистрированных безработных больше женщин. В целом среди безработных доля женщин несколько меньше, однако длительность безработицы у них выше (63, 113, 188, 335, 437, 546, 577). Средняя продолжительность женской безработицы на 0,5-1,0 месяца выше, чем у мужчин. Доля лиц, ищущих работу более года, среди женщин также на 2-3 процентных пункта выше (135).

Структура вакансий, предлагаемая центрами занятости, рассчитана на мужчин и редко соответствует профессиональным, образовательным и квалификационным характеристикам женщин, ищущих работу. В целом мужских вакансий значительно больше, а вакансий ниже прожиточного минимума значительно больше для женщин (369, 370).

Исследователи отмечают, что безработные мужчины полагаются на жен, которые традиционно оправдывают эти ожидания, а безработные женщины в основном полагаются либо на свои сбережения, либо на помощь родных и друзей (198).

По данным официальной статистики, кризис 2008 г. сильнее повлиял на уровень мужской безработицы (584). До кризиса в 2008г. показатели уровня безработицы среди мужчин и женщин отличались всего на 0,2-0,4 процентного пункта, а в пик подъема уровня безработицы (февраль 2009 г.) этот разрыв составил 1,6 процентных пункта (рис. Е4). В кризис мужская

³ Оценка нужд и потребностей женщин - трудящихся мигрантов. Центральная Азия и Россия. ЮНИФЕМ – МОТ, 2009.

⁴ Женщины-мигранты из стран СНГ в России/Под ред.Е.В.Тюрюкановой, М.: МАКС Пресс, 2011.

безработица росла быстрее. В январе 2012г. уровень безработицы опустился на докризисный уровень, гендерный разрыв составил 0,7 процентных пункта.

Рисунок Е4.



Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Мужская безработица росла быстрее женской также и в кризисные периоды 1990-х гг. (247, 577, 705,706).

Согласно исследованиям, женщины немного чаще, чем мужчины, опасаются лишиться рабочего места в кризисный период, но более уверены в благополучные периоды. Однако женщины более пессимистично оценивают свои шансы найти новое равноценное рабочее место в случае потери работы, особенно в период кризисов. Поэтому только пятая часть работающих женщин (но более трети работающих мужчин) готовы уволиться и искать новую работу в случае ухудшения условий труда (135).

Именно эта неуверенность в себе заставляет женщин снижать притязания к рабочим местам в период кризиса и идти на уступки ради сохранения рабочего места. Они реже отказываются от предлагаемых вакансий по причине недостаточной зарплаты (135).

Различия среднего возраста безработных женщин и безработных мужчин не наблюдается. При этом уровень безработицы среди молодежи намного выше, чем в старших возрастах. В возрастной группе 15-19 лет уровень безработицы составил в среднем за 2011г. 31,0% (в том числе среди юношей - 28,6%, среди девушек - 34,8%), среди молодежи в возрасте 20-24 лет - 13,6% (среди юношей - 13,6%, среди девушек - 13,6%).

Последствия попадания в статус безработного гендерно различны. Например, среди семей с одним родителем (подавляющее большинство

которых возглавляют женщины) безработица сразу вызывает риск бедности. Если в семьях с двумя родителями женская безработица приводит к бедности 15,4% семей, то в семьях с одним родителем – 41,2 % (170).

4. МУЖЧИНЫ ЧАЩЕ ВЫПОЛНЯЮТ РАБОТУ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ И ОПАСНЫХ УСЛОВИЯХ ТРУДА

Удельный вес численности мужчин, занятых во вредных и опасных условиях труда, во всех видах экономической деятельности традиционно значительно превышает удельный вес женщин. Это один из основных аспектов гендерной дискриминации мужчин на рынке труда (133, 524, 135). В разрезе нового классификатора по видам экономической деятельности (ОКВЭД) сохраняется значительный мужской «проигрыш» по всем видам экономической деятельности (300) (табл. Е2).

Занятость женщин и мужчин во вредных условиях различается в два раза; число мужчин, пострадавших на производстве, превышено в три раза, число мужчин, пострадавших на производстве от несчастных случаев со смертельным исходом, превышено в 17 раз (135).

Хуже всего обстоит дело в сфере добычи полезных ископаемых: в 2011 г. половина мужчин и почти треть женщин работали в условиях труда, не отвечающих гигиеническим нормативам, треть мужчин была занята на тяжелых работах, пятая часть мужчин занята на работах, связанных с напряженностью трудового процесса.

Мы можем наблюдать ухудшение ситуации и у женщин, и у мужчин во всех видах экономической деятельности. Сильнее всего ухудшилось положение в таком виде экономической деятельности, как связь. Во всех видах экономической деятельности минимум в два раза увеличился удельный вес мужчин занятых на тяжелых работах.

В современный разговор об условиях труда необходимо включить вопрос об условиях труда мигрантов (женщин и мужчин), которые сталкиваются с проблемами неподобающих условий труда и отсутствия правовой и социальной защиты на рынке труда современной России в условиях значительных масштабов нелегальной миграции. Этот вопрос носит гендерную окраску, поскольку женщинам чаще требуются услуги системы здравоохранения, доступ к которым для трудовых мигрантов ограничен, особенно после законодательных изменений 2010 года. Кроме того, женщины чаще подвергаются обману, сексуальной эксплуатации и принуждению к труду (26, 263, 335, 336, 337, 292).

Эти проблемы касаются также российских женщин, выезжающих работать за пределы России (596).

Таблица Е2. Удельный вес работников организаций, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, по отдельным видам экономической деятельности (на конец года, % от общей численности работников соответствующего пола в данном виде деятельности)

	<i>Добыча полезных ископаемых</i>	<i>Обработывающие производства</i>	<i>Производство и распределение электроэнергии, газа и</i>	<i>Строительство</i>	<i>Транспорт</i>	<i>Связь</i>
Занятые в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда						
2004 г.	33,4	22,9	29,9	10,8	20,0	2,4
мужчины	37,7	28,2	35,0	12,1	24,8	3,9
женщины	20,2	16,5	18,9	6,0	9,6	1,5
2011 г.	45,3	31,5	33,4	20,2	34,5	4,2
мужчины	50,0	37,2	38,8	22,3	41,5	7,7
женщины	28,2	23,3	22,2	10,2	18,2	2,2
Занятые на тяжелых работах						
2004 г.	13,9	3,8	5,5	6,0	6,6	0,5
мужчины	17,1	5,5	7,2	6,8	9,1	1,0
женщины	4,4	1,8	2,0	3,0	1,3	0,2
2011 г.	25,5	10,5	10,7	13,0	13,8	2,0
мужчины	30,2	13,6	14,2	14,8	17,8	4,5
женщины	8,2	6,2	3,4	4,0	4,4	0,6
Работающие на оборудовании, не отвечающем требованиям охраны труда						
2004 г.	1,3	0,4	0,3	0,1	0,2	0,0
мужчины	1,4	0,5	0,4	0,2	0,2	0,0
женщины	0,8	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0
2011 г.	1,8	0,5	0,6	0,3	0,2	0,0
мужчины	2,2	0,7	0,7	0,3	0,2	0,1
женщины	0,6	0,4	0,4	0,1	0,1	0,0
Занятые на работах, связанных с напряженностью трудового процесса						
2007 г.	12,7	4,3	6,0	3,3	12,2	1,0
мужчины	14,1	5,2	7,1	3,7	15,3	1,9
женщины	7,8	3,1	3,6	1,8	5,3	0,6
2011 г.	17,5	6,1	8,7	7,9	18,3	2,2
мужчины	20,0	7,4	10,9	8,8	22,4	4,1
женщины	8,3	4,4	4,0	3,4	8,7	1,1

Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

5. ГЕНДЕРНЫЙ РАЗРЫВ В ОПЛАТЕ ТРУДА – ОДИН ИЗ САМЫХ УСТОЙЧИВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА В РОССИИ

Разрыв в оплате труда по полу в России является одним из самых устойчивых показателей гендерного неравенства. Он достигает 35-40% (30, 133, 185, 271, 293) вне зависимости от социально-экономических условий и политических обстоятельств. На взгляд многих исследователей, этот

показатель является интегрированным показателем прогресса гендерного равенства, в том числе в России (140, 135).

На разрыв в оплате труда влияет уровень человеческого капитала, профессиональная сегрегация и гендерная дискриминация. Если устранить влияние человеческого капитала (в России этот фактор даже сокращает разрыв в зарплате по полу) и неравного распределения женщин по профессиям/видам деятельности (более половины разрыва в оплате труда), то необъяснимый остаток составит около половины разрыва в оплате труда.

Итак, средний уровень накопленного человеческого капитала и отдача от него у женщин выше, чем у мужчин, что наоборот способствует сокращению наблюдаемого разрыва в оплате труда (14, 209, 487, 574) - примерно на 10-15%.

Вторым объясняющим фактором наблюдаемой гендерной разницы в оплате труда является гендерная асимметрия занятости (30-40% от всего разрыва). Например, в 2008 году 71,2% всех профессионально занятых женщин и только 51% мужчин были заняты в тех видах экономической деятельности, в которых средний уровень оплаты труда ниже общероссийского (135). В муниципальном секторе доля женщин доходит до 70%, тогда как на предприятиях частной, смешанной и иностранной форм собственности этот показатель лишь немногим превышает 40%. При этом, работая на муниципальных предприятиях, идентичные работники зарабатывают примерно вдвое меньше, чем если бы они работали на предприятиях, принадлежащих полностью или частично иностранным собственникам (333). По оценкам экспертов, гендерные различия в оплате присутствуют во всех видах деятельности, но в феминизированных видах различия меньше. Самый маленький разрыв (около 11%) в образовании (254). Но относительно небольшой гендерный разрыв не компенсирует низкого уровня оплаты труда в таких сферах. Например, в 2005 г. женщины, занимающиеся феминизированными видами деятельности, получали 68% от средней зарплаты по экономике, нейтральными – 87%, маскулинизированными – 118% (300).

Следовательно, если мы устраним влияние характеристик рабочих мест и работников/работниц, то дискриминационная часть гендерного разрыва в оплате труда составит около половины от общего разрыва, то есть 15-18% (209).

Значит, необходимо решать проблему прямой дискриминации женщин в оплате труда, которая существует несмотря на законодательный запрет.

Сегрегация, также существенно влияющая на разрыв в оплате труда, остро ставит проблему доступа женщин к высокооплачиваемым рабочим местам, а также проблему недооценки «женских» рабочих мест (271). Одна из последних рекомендаций МОТ по устранению гендерного неравенства на рынке труда связана именно с преодолением заниженной оценки женских рабочих мест (524).

На российском рынке труда среди получателей минимальной заработной платы преобладают женщины, чьи возможности на рынке труда

остаются более слабыми по сравнению с мужчинами, особенно на рабочих местах с большой долей физического труда. С 2005 г. доля женщин среди получателей минимальной заработной платы увеличивается (789).

Некоторые исследователи предлагали повышать оплату труда работникам бюджетной сферы, а также повышать минимальный размер оплаты труда и тарифной ставки 1-го разряда ЕТС (371, 540, 135).

Однако расчеты исследователей о влиянии изменений минимальной заработной платы на гендерный разрыв в оплате труда показали неэффективность этой меры в сокращении гендерного разрыва. Чувствительность (эластичность) гендерного разрыва в заработной плате к изменениям общегосударственных нормативов оплаты труда была весьма слабой: к 10-процентным изменениям МРОТ - в среднем 0,7%, к 10-процентным изменениям ставки первого разряда ЕТС - 1,5% (271).

Повышение оплаты труда работникам образования и здравоохранения (поэтапное с 2006 года в рамках национальных проектов «Образование» и «Здоровье») также не повлияло существенно на сокращение гендерного разрыва в оплате труда: уровень оплаты труда в этих отраслях по отношению к среднероссийской оплате повысился всего на 3-4 процентных пункта и не превысил 75% среднероссийского уровня (135).

Исследователи отмечают, что в России разрыв в заработных платах по регионам один из самых высоких в мире (209). При этом гендерное неравенство в оплате труда также достаточно сильно варьирует по регионам. В России наиболее богатые регионы имеют наибольший гендерный разрыв в оплате на рынке труда (234, 293). Почти двукратное превышение средней величины региональных надбавок у мужчин по сравнению с женщинами в значительной мере отражают особенности структуры занятости в северных регионах страны, где отмечается преобладание мужчин. Тарифная часть⁵ частично сглаживает гендерный разрыв в оплате, тогда как надбавки и выплаты, наоборот, его растягивают. Гендерный разрыв в удельном весе тарифного заработка – около шести процентных пунктов (58).

Однако и тарифная часть влияет на гендерный разрыв, что подтверждает необходимость переоценки «женских» рабочих мест. Анализ тарифных схем показал, что женщины чаще представлены в профессиях с небольшими тарифными «потолками», реже представлены в профессиональных группах с широкой тарифной «вилкой», тогда как широта тарифной «вилки» снижает гендерный разрыв в оплате труда. Гендерный разрыв в оплате труда больше в профессиях с высокими средними и максимальными тарифными ставками (271).

Если в 1990-х гг. происходило увеличение гендерного разрыва в оплате труда, то с середины 2000-х гг. наметилось сокращение данного разрыва (в 2005 г. он составлял примерно 40%, в 2009 г. – 35%).

⁵ Тарифная часть заработной платы работников организаций состоит из тарифных ставок рабочих, должностных окладов служащих, фиксированных должностных окладов (гарантированная часть заработной платы, зафиксированная в трудовом договоре).

При этом, увеличение гендерного разрыва в оплате труда происходило на фоне роста отдачи от образования. Для женщин этот эффект оказался сильнее, так как у них выше уровень образования. Однако этого выигрыша оказалось недостаточно, чтобы компенсировать потери, вызванные другими причинами, например, концентрацией женщин на низкооплачиваемых работах. Вероятно, внутри- и межрегиональные, а также внутри- и межотраслевые изменения в различиях заработных плат могут объяснить динамику гендерного неравенства в последние десятилетия (371).

По оценкам специалистов, рост неравенства в доходах и заработных платах в 2000-х гг. в меньшей степени был связан с гендерным неравенством в оплате, несмотря на то, что гендерный разрыв в оплате труда увеличивался. Вклад гендерных различий в заработках в 1994–2003 гг. составлял всего около 4,5% (371), затем несколько увеличился. При этом, в 2005 г. гендерный разрыв в заработках увеличился в группе с низкими заработками и несколько сократился в группе с высоким уровнем заработной платы (372).

Доля бедных женщин в России выше доле бедных мужчин, что позволяет говорить о женской бедности⁶. Женщины имеют большую вероятность попасть в бедные слои населения, в то же время мужчины оказываются представленными в большей степени, как среди богатых, так и среди самых бедных, маргинальных слоев (137). В России постоянная бедность выше среди более пожилых людей, причем женщины, вошедшие в 1990-е гг. в пенсионном возрасте, имели наименьшие шансы на устойчиво безбедную жизнь (66).

Для гендерного анализа ситуации важен вывод специалистов о том, что расширение границ бедности происходит за счет трудоспособных слоев населения (прежде всего безработных) и за счет работников с низким уровнем оплаты труда либо не получающих заработка вовсе (544).

Таким образом, женская бедность тесно связана с гендерным неравенством на рынке труда. Проблемы бедности, в том числе женской бедности, по мнению многих исследователей, невозможно решить без политики, направленной на повышение оплаты труда и пересмотра заниженной оценки женских рабочих мест (53, 271, 537, 540, 544, 903). Снижение задержек зарплаты и сокращений рабочего времени также положительно влияет на сокращение разрыва в оплате труда по полу (574).

6. БАЛАНС «СЕМЬЯ-РАБОТА» В РОССИИ ПОКА НЕ УСТАНОВЛЕН

Родительство и репродуктивные функции традиционно являются фактором дискриминации женщин (и мужчин) на рынке труда. Различные аспекты гендерного неравенства на рынке труда часто связывают

⁶ По данным официальной статистики, феминизация бедности отражается в слабом росте гендерного разрыва в оплате труда. В 2009 году отношение средней заработной платы женщин к средней заработной плате мужчин составила 65%, в 2011 году – 64%.

необходимостью для женщин сочетать профессиональные и семейные обязанности.

У женщин трудоспособного возраста общие временные затраты труда (в домашнем хозяйстве и на рынке труда) в два раза больше, чем у мужчин. Женский домашний труд продолжительнее мужского более чем в три раза, а вовлеченность в него женщин почти стопроцентная. По данным обследования бюджетов времени в Российской Федерации (начало 1990-х гг., ГКС), при практически одинаковой продолжительности рабочего дня затраты времени на ведение домашнего хозяйства составляют 15,5% суточного времени у женщин и 5,5% у мужчин. Свободное время в течение рабочего дня составило 5% у женщин и 10% у мужчин (276, 281).

У женщин, в отличие от мужчин, уровень заработной платы почти не растет с возрастом, поскольку возраст наиболее активного роста оплаты труда совпадает у женщин с возрастом максимальной репродуктивной нагрузки. Это обстоятельство не позволяет женщинам «разогнаться» в траектории роста уровня оплаты труда с возрастом. Самые большие различия в оплате труда приходятся на возраст 30-45 лет (135).

Разница в заработках женщин без детей и с детьми составляет в среднем около 8,1%, при этом чем выше уровень человеческого капитала, тем весомее потери в зарплате женщины. Число рабочих часов для матерей в среднем несколько меньше из-за недостаточности рабочих мест с гибким рабочим графиком (31).

Исследователи отмечают, что новая система расчета материнских пособий приведет к уменьшению размера пособий для многих женщин. В частности, при новой системе расчета из расчетного периода не исключаются отпуска, простои и временная нетрудоспособность (158).

Установление максимальной границы страхового пособия дискриминирует наиболее высокооплачиваемых женщин, стимулирует их не использовать материнский отпуск, даже его оплачиваемую часть (300).

Ни в демографической, ни в семейной политике, ни в концепциях социально-экономического развития не сделан акцент на необходимость включения гендерного фактора в политику (185). Особенно негативно на результаты развития общества и качество жизни женщин, мужчин, детей может повлиять отсутствие мер, связанных с регулированием баланса «семья-работа» (268, 283, 289, 91, 216, 268). По мнению исследователей, акцент на материальном стимулировании рождаемости и отсутствие мер по сочетанию профессиональной и семейной жизни родителей (и отцов, и матерей) приведет к провалу современной демографической политики в России (292, 294, 216).

Подобные меры востребованы женщинами и мужчинами в России, наибольшее неудовлетворение в отсутствии таких мер и неудовлетворение в реализации своих репродуктивных установок испытывают женщины и мужчины с более высоким уровнем образования (563, 564, 91, 216, 585).

Законодательство дает возможность и женщинам, и мужчинам взять отпуск или заботиться о детях после развода. Оно гендерно нейтрально в

обоих случаях. Но практика такова, что мужчины не берут отпуск (из-за гендерных стереотипов и неприятия работодателей, друзей, окружения, а также из-за разрыва в оплате труда мужчин и женщин). Несмотря на реформы в системе социальной защиты населения в 1990-ые годы, которые сделали материнский отпуск по уходу за ребенком родительским, мужчины почти не пользуются своими родительскими правами. Пример: В ноябре 2000 г. только 8 тысяч мужчин находились в отпусках по уходу за ребенком до 3-х лет, реализуя предоставленное им законодательством право⁷. Если в 2000 году в возрасте 0-2 лет было около 3,75 млн. детей, то даже если предположить, что в семье могут быть два (три) малолетних ребенка, и что родители не всех детей брали этот отпуск или брали его не целиком, то гендерный разрыв в уходе за маленькими детьми все равно очевиден.

В случае с разводом дети традиционно остаются в России с матерью. В частности, женщины-судьи «по привычке» оставляют детей с матерью, а мужчины даже не задумываются о возможности взять на себя полностью или частично обязанности воспитателя. При этом средний размер алиментов низкий. По данным РМЭЗ 2006 года, у 45% семей, получавших алименты, они составили менее 10% денежного дохода семьи, у 25% - менее 500 рублей в месяц. Менее трети, имеющих право на алименты, их получают (511).

В состав мер в области баланса «семья-работа» входят меры, связанные с развитием системы помощи по уходу за детьми, с созданием дружественного климата по отношению к родителям на предприятиях и развитии гибких режимов на рынке труда, а также с развитием института отцовства (267, 292, 294, 13, 131, 885, 902, 216).

Однако в России ставятся только задачи развития системы помощи по уходу за детьми (в основном традиционных детских садов, поскольку очередь в детские сады все еще составляет около 2 млн. человек) и создания условий для сочетания женщинами материнства и занятости. Тогда как современный компонент баланса «семья-работа» – создание условий для сочетания родительства и занятости, поддержки отцовства и гендерного перераспределения бюджетов времени – даже не ставится в повестку дня (293, 281).

7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УСТРАНЕНИЮ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

Исследователи отмечают, что экономический кризис в России в большей степени затрагивает женщин, имея в виду, что в подавляющем большинстве компаний увольнения затронули те функции, которые были женскими, усилились гендерные стереотипы на рынке труда, женщины в большей степени, чем мужчины снизили ожидания по зарплате, женщины стали осваивать мужские профессии, чтобы выжить (826). Описывался возникший феномен «декретофобии» (158). Отмечалось также большее

⁷ Горбачева Т. Л. Гендерная статистика в России. В кн.: Экономика и социальная политика: гендерное измерение. Курс лекций. Ред. Малышева М.М. М., 2002. С. 229-248.

снижение доходов в женском бюджетном секторе, усиление риска бедности семей с детьми, снижение государственных расходов на социальные услуги населению в период кризиса. Хотя формальные цифры роста безработицы указывали на худшее положение мужчин (537). При этом, меры Правительства по социальной поддержке населения в кризисный период признаются рядом авторов неадекватными настоящим и будущим социальным вызовам (537, 544, 546). Регулированию вопросов гендерного неравенства на рынке труда придается особое значение в связи с особой ролью данной сферы жизнедеятельности в благополучии женщин, а также в связи с тем, что рынок труда является сферой, в которой гендерное неравенство имеет застойные черты.

Для устранения экономических основ гендерного неравенства предлагается изменить структуру спроса на рынке труда, практику найма и продвижения персонала, повысить значимость и престижность занимаемых женщинами должностей (573).

Для решения сложившихся проблем необходимы введение минимальной заработной платы на уровне прожиточного минимума, повышение уровня оплаты труда в сфере государственных социальных услуг, поддержка женщин, занятых в малом бизнесе (437), развитие малого и среднего бизнеса (886).

Сокращение сегрегации посредством профессиональной мобильности возможно при повышении конкурентоспособности женщин на рынке труда и устранении ограничений в их доступе к рабочим местам в частном секторе (398).

Для снижения уровня дискриминации женщин необходимы меры гендерного правового просвещения и воспитания, меры, повышающие доверие к правовой системе и ее эффективность, меры, нацеленные на активизацию деятельности институтов гражданского общества (78).

Меры в области переоценки женских рабочих мест, гендерной экспертизы законодательства и программ развития также будут способствовать снижению гендерного неравенства и дискриминации на рынке труда. Для чего необходимо (272):

1. Разработать систему мер по борьбе с заниженной оценкой женских рабочих мест:

1) в бюджетном секторе провести гендерную ревизию существующих тарифов, нормативов, практики назначения тарифных ставок и надбавок; ревизию рабочих мест, должностей, систем оплаты труда (особенно в гендерно нейтральных видах экономической деятельности);

2) для частного сектора разработать систему рекомендаций в отношении адекватной оценки женских рабочих мест с точки зрения гендерного паритета и форм отчетности по относительным величинам гендерного соотношения заработных плат (и гендерного паритета занятых на разных позициях);

3) усовершенствовать систему стандартизации рабочих мест для лучшего понимания требований рабочих мест; обеспечить прозрачность назначения заработной платы и всех ее составляющих элементов;

4) усилить целенаправленную профессиональную подготовку на уровне предприятия;

5) инициировать создание трехсторонних комиссий (активное подключение профсоюзов, введение в коллективные переговоры работниц и работников) по принятию решений в отношении трудового законодательства и разработки системы тарификации, нормирования и стимулирования труда.

2. Ужесточить соблюдение антидискриминационного законодательства (концентрируя его в рамках административного, а не уголовного кодекса).

3. Разработать схему ведения добровольных пенсионных счетов на крупных предприятиях (поскольку средняя доходность пенсионного плана у женщин в 1,5 раза больше, чем у мужчин).

4. Проводить гендерную экспертизу демографической и социальной политики для выявления негативного воздействия некоторых мер политики на конкурентоспособность женщин на рынке труда.

5. Инициировать в качестве самостоятельной политики занятости и в рамках демографической политики разработку системы мер по поддержке работников с семейными обязанностями.

6. Инициировать создание разветвленной системы на рынке услуг по уходу за детьми, в том числе, возрождение полноценного института яслей и создание института сертифицированных нянь.

7. Внедрить непередаваемый «отцовский отпуск» по уходу за ребенком в систему мер пронаталистской политики.

8. Пополнить гендерную статистику регулярными бюджетными обследованиями времени, поскольку время является одним из самых ассиметрично распределяемых гендерных ресурсов и влияет на возможности женщин на рынке труда, на конфликт трудовых и репродуктивных интересов.

Ф. ЖЕНЩИНЫ В ПОЛИТИКЕ

В одном из последних интервью Мишель Бачилет – первой женщины – президента Чили, а ныне - исполнительного директора организации «ООН-Женщины» подчеркивается, что от гендерного равноправия страны могут иметь колоссальную выгоду (74) и поэтому гендерное равноправие – это то, к чему должно стремиться каждое государство.

В данной главе обсуждаются вопросы представительства женщин на политическом олимпе и на высших постах государственного управления; роли женских НПО в продвижении женщин в политике; причины слабой представленности женщин в политике и государственном управлении.

1. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ЖЕНЩИН В ПОЛИТИКЕ ОСТАЕТСЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНО НИЗКИМ

В Российской Федерации согласно Конституции, Закону «Об основах государственной службы РФ», закону «О политических партиях», закону «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» создана правовая база для того, чтобы мужчины и женщины имели равные возможности для участия в выборах всех уровней и отсутствовали какие-либо ограничения прав женщин на равный доступ к государственной службе и занятию государственных должностей.

Однако реальное участие женщин в управлении государством определяется тем, насколько женщины представлены на должностях, позволяющих влиять на принятие решений на всех уровнях: федеральном, региональном и местном. В таблице F1 показано, что доля женщин в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации не доходила за весь период 1993-2016 гг. до 14%.

Таблица F1. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, доля женщин

Государственная дума первого созыва (1993-1995) – 13,6% женщин
Государственная дума второго созыва (1995-1999) – 10,0% женщин
Государственная дума третьего созыва (1999-2003) – 7,7% женщин
Государственная дума четвертого созыва (2003-2007) – 9,8% женщин
Государственная дума пятого созыва (2007-2011) – 13,8% женщин
Государственная дума шестого созыва (2011- 2016) - 13,8%женщин

Источник: данные Росстата (дата обращения: июнь 2012)

Представленность женщин в партийных списках (за исключением партии «Справедливая Россия») соответствовала уровню участия женщин в Государственной Думе (табл. F2).

Таблица F2. Состав партий по полу. Государственная Дума пятого созыва

	всего	мужчины	женщины
--	-------	---------	---------

Единая Россия	315	271 (86%)	44 (14%)
КПРФ	57	53 (93%)	4 (7%)
Справедливая Россия	38	27 (71%)	11 (29%)
ЛДПР	40	36 (90%)	4 (10%)

Источник: официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ

Все четыре фракции в Государственной Думе возглавляют мужчины. Из 32 парламентских Комитетов - 4 возглавляют женщины; 20 женщин являются заместителями председателями Комитетов (13,5% от общей численности глав комитетов)

Женщины не были представлены в 5 комитетах, в 17 комитетах - по 1 женщине.

На последних выборах 2011 (декабрь) ситуация изменилась незначительно. Всего в Государственной Думе Федерального собрания РФ 62 женщины. Наибольшее число – 42 – в составе фракции «Единая Россия». Но она же является и самой многочисленной по составу (табл. F3).

Таблица F3. Состав партий по полу. Государственная Дума шестого созыва

	всего	мужчины	женщины
Единая Россия	236	194 (82,3%)	42 (17,7%)
КПРФ	92	88 (95,7%)	4 (4,3%)
Справедливая Россия	64	54 (84%)	10 (16,0%)
ЛДПР	56	52 (91,1%)	5 (8,9 %)

Источник: официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ

Таким образом, численность женщин в Государственной Думе последнего созыва практически не изменилось и в целом представительство женщин чрезвычайно низко, как на федеральном, так и на региональном уровнях государственной власти (18, 54, 115, 159, 392).

Все исследователи отмечают низкий уровень представительства российских женщин на политическом олимпе, подчеркивая, что этот индикатор является ключевой характеристикой гендерного равенства в стране (184, 578). Эксперты пишут о парадоксальной ситуации, при которой в стране, где проживает на 11 млн женщин больше, чем мужчин, где уровень образования у женщин выше, чем у мужчин, где женщины составляют половину всех занятых, принятие решений остается мужской прерогативой. И сомневаются в возможностях достижения запланированных уровней политического участия женщин в рамках реализации Целей развития тысячелетия, подчеркивая, что ни в одной ветви власти не произошло видимых изменений представительства женщин (184). Рост представительства женщин отмечен только в муниципальных образованиях, в органах местного самоуправления.

Из 29 Комитетов в Государственной Думе только 4 возглавляют женщины: Яровая И.В. – Председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции; Мизулина Е.Б. – Председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, Хованская Г.П. – Председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству и Бурыкина Н.В. – Председатель Комитета ГД по финансовому рынку. Все 6 Комиссий Государственной Думы возглавляют мужчины. В системе государственной службы женщины преобладают на должностях, не предполагающих принятия ответственных решений. Отчасти это объясняется принятием нового законодательства о выборах депутатов, в соответствии с которым отменены выборы в Государственную Думу в одномандатных округах (мажоритарная система была заменена пропорциональной). Следовательно, возможности женщин по реализации активного избирательного права сократились и теперь полностью зависят от политического руководства партий, которые не торопятся продвигать женщин на высокие посты (18, 341,392, 495, 692).

Характерно, что в списках кандидатов женщины преимущественно занимают последние позиции. Соответственно, их больше в той партии, которая больше по численности в Государственной Думе.

Анализ гендерного состава Государственной Думы РФ позволяет говорить, что в нынешнем составе большинство избранных женщин являются представителями «номенклатуры», уже имеющих опыт работы в Государственной Думе, в федеральных и региональных органах власти. Число представительниц общественных организаций очень мало, и в основном это спортивные и молодежные организации.

Согласно данным Межпарламентского Союза на конец мая 2008г., по показателю представительности женщин в национальных парламентах Россия занимает 81 место среди 188 стран мира, имеющих органы законодательной власти.

Еще в преддверии парламентских выборов 2003 года женские организации России выступили с инициативой о внесении поправок в избирательное законодательство, направленных на расширение возможностей женщин в сфере реализации активного избирательного права и их полноценной интеграции в процесс принятия решений. Они апеллировали к тому, что в России не выполняется рекомендация Пекинской конференции (1995) – добиваться равноправного представительства женщин и мужчин в правительственных органах, в государственно-административных структурах, в судебных инстанциях (при необходимости – путем квотирования), которую Российская Федерация как государство-участник подписала. Федеральный закон «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации» был принят в 2003 году в первом чтении Государственной Думой. За него проголосовали 366 депутатов – необходимое конституционное большинство. Второе чтение не состоялось до сих пор.

Согласно предложениям, гарантировалось предоставление женщинам не менее 30% мест в списках кандидатов в депутаты от политических партий. Поправки рассматривались на осенней 2002 г. и весенней 2003 г. сессиях Государственной Думы при принятии законов «О выборах депутатов ГД ФС РФ». Эти же поправки обсуждались и в законодательных собраниях регионов. Однако политическое сообщество продемонстрировало свою неготовность принять идею институционального обеспечения равенства мужчин и женщин - поправки не были поддержаны. В канун последних выборов в феврале 2007 г. Общественная палата РФ и ряд женских организаций и объединений выступили с открытыми письмами и обращениями к политическим партиям России, в котором подчеркивали необходимость более полноценного представительства женщин в списках кандидатов в депутаты, но, к сожалению, эти акции не были услышаны и поддержаны.

В общей численности работников, занимающих государственные должности, в органах государственной власти РФ, женщины составляют 70,6% (соответственно мужчины – 29,4%). Но на высших должностях пропорции с точностью наоборот – 76,7% - мужчины и соответственно 23,3% - женщины.

Государственные должности прокуроров и следователей: 37% - женщины, 63% мужчины.

В составе действующего правительства – 2 женщины: Голодец Ольга Юрьевна - заместитель Председателя Правительства РФ с 21 мая 2012г. и Скворцова Вероника Игоревна - Министр Здравоохранения РФ⁸.

Совет Федерации возглавила с 21 сентября 2011 года Валентина Ивановна Матвиенко, которая до этого являлась губернатором и председателем Правительства Санкт-Петербурга (2003-2011). Впервые в истории России женщина заняла столь высокий пост, но не надо исключать и того факта, что В.И. Матвиенко – знаковая фигура в российской политике. Она уже была в составе Правительства РФ (1998-2003), являясь в тот период заместителем Председателя Правительства РФ.

Среди губернаторов в настоящее время только 2 женщины. Это - Губернатор Мурманской области - Ковтун Марина Васильевна (апрель, 2012) и губернатор Ханты-Мансийского автономного округа –Югры – Комарова Наталья Владимировна (март 2010).

По данным Фонда Общественное мнение, 50% женщин и 32% мужчин полагают, что у мужчин в России гораздо больше возможностей реализовать свои права.

Начиная с выборов 2003 г. среди партий и объединений не было собственно женских объединений (с 1993 г. по 202 г. они участвовали как самостоятельные игроки). Май 2012 г. ознаменован тем, что была зарегистрирована в Министерстве юстиции Народная партий «За женщин».

⁸ Официальный сайт Правительства РФ

2. РОЛЬ ЖЕНСКИХ НПО В ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ПОЛИТИКЕ

Число женских НПО составляет согласно докладу Общественной палаты РФ более полутора тысяч. Статистика ведется самими женскими организациями. Наиболее полный справочник «Женские неправительственные организации России и СНГ» был издан в 1998 г. С тех пор не переиздавался. Основные направления деятельности российских женских НПО: права человека, образование, информационная работа, благотворительность и поддержка семьи, развитие женского предпринимательства, проблемы женщин и детей с ограниченными возможностями, исследовательская деятельность (482).

В отличие от большинства стран с развитой демократией в России, по оценкам экспертов, женские НПО пока не играли видимой роли в обеспечении гендерного равенства в политике (276).

С 2009 года начал работать Совет при президенте России по развитию институтов гражданского общества и правам человек. По его инициативе готовился пересмотр и анализ всего законодательства об НКО. В июне 2009 года Президент РФ Дмитрий Медведев внес в Государственную Думу законопроект, смягчающий нормы федерального закона 2006 года для НПО, упрощающий регистрацию и финансовую отчетность для маленьких НПО (чей доход меньше 3 млн. руб. в год).

В 2012 г. законодательные изменения в отчетности в зависимости от источников финансирования НПО (появление так называемых «иностранных агентов») требуют дополнительного анализа для определения, как и в какой степени эти изменения повлияют на женские НПО.

3. В ЧЕМ ПРИЧИНЫ СЛАБОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЖЕНЩИН НА ПОЛИТИЧЕСКОМ ОЛИМПЕ

Гендерные различия в составе политической и государственной власти являются следствием гендерных диспропорций в экономике, которые не позволяют женщинам приобрести экономическую независимость и потребность защищать свои интересы (578).

Устройство политической системы (пропорциональная система) и политического процесса в современной России также негативно влияет на представительство женщин. «Мужская» модель политической жизни не позволяет женщинам преодолеть многочисленные барьеры, связанные с отсутствием партийной поддержки, социальных сетей и связей, социального капитала (133).

На выборах женские организации не получают административной поддержки со стороны властей любых уровней. Власти склонны рассматривать женские организации как игроков только социального пространства, но не политического.

В России нет национальных механизмов и процедур, способных не только юридически, но и фактически гарантировать соблюдение конституционного принципа гендерного равноправия.

Новый Закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (2005г., с внесением последующих изменений в 2007г. и 2009г.) внес ряд существенных поправок в избирательное законодательство. Эти изменения, в частности запрет на избирательные блоки и коалиции, отмена графы «против всех», снизили шансы женских организаций и объединений активно участвовать в избирательных кампаниях.

В России существует высокая степень терпимости к нарушению равноправия мужчин и женщин. Это также является причиной неравного представительства женщин в политике и на высоких постах государственной службы, нарушения их трудовых прав, сексуальных домогательств на рабочем месте, широко распространенных фактов домашнего насилия (293).

Нет широкой общественной дискуссии по этим проблемам и проблемам низкого политического представительства женщин.

Сами женщины продолжают оставаться в плену стереотипов, что политика – это не женское дело.

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ЖЕНЩИН В ПОЛИТИКУ

Никаких прямых ограничений прав женщин на равный допуск к государственной службе и занятие государственных должностей нет, однако женщины мало представлены в выборных органах на уровне принятия решений практически по всей стране.

Отсутствует политика продвижения женщин в политику, на любые уровни принятия решений.

Возросло представительство женщин в управлении районными муниципальными образованиями, где практически отсутствуют ресурсы. Чем больше ресурсы, тем менее доступна власть для женщин.

Для изменения ситуации с представительством женщин в политике исследователи предлагают следующие шаги (578):

- Сформировать правовые основы государственной политики гендерного равенства, включая принятие закона «О государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей женщин и мужчин РФ»;
- Внести изменения и дополнения в избирательное законодательство для стимулирования представительства женщин в списках кандидатов в депутаты от политических партий;
- Сформировать государственную стратегию достижения гендерного равенства;
- Внести изменения в законодательство о государственной службе для стимулирования продвижения женщин в высшие

эшелоны государственной власти;

- Сформировать женский кадровый резерв для занятия высших государственных должностей с помощью специальных обучающих программ на постоянной основе.

Г. ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ В РОССИИ

Причина демографической катастрофы, перед угрозой которой оказалась сегодня Россия, не столько в низкой рождаемости, сколько в высочайшем уровне внутреннего бытового насилия (М. Саттеруэйт, демограф, профессор Оксфордского университета, "Эксперт", 17 апреля 2006 года)

В главе рассмотрены различные виды домашнего насилия и факторы, препятствующие искоренению недопустимой ситуации с насилием в России.

1. ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

В силу целого комплекса различных факторов, но в особенности из-за нерешенности ряда правовых, институциональных проблем, уровень домашнего насилия в России остается по-прежнему высоким. По оперативным данным МВД России на территории Российской Федерации ежегодно совершается в среднем 250 тыс. насильственных преступлений в отношении женщин, в том числе несовершеннолетних. Количество смертей, наступивших в результате домашнего насилия, колеблется от 12 до 14 тысяч случаев в год, 75% всех убийств происходят по семейно-бытовым мотивам. На профилактическом учете в органах внутренних дел состоит свыше 3,5 миллионов лиц антиобщественного поведения, в том числе более 296 тысяч отнесенных к категории семейных дебоширов, 421 тысяча хронических алкоголиков, систематически допускающих правонарушения, 415 тысяч наркоманов, чье поведение представляет угрозу для окружающих, особенно совместно проживающих с ними (486).

К сожалению, в России не проводились и не проводятся комплексные оценки экономических потерь от домашнего насилия, как это делается в других странах. Тем не менее, исследователи (303) определяют экономические потери от насилия в стране как очень высокие, так как в течение последних пятнадцати лет Россия является лидером по абсолютному числу жертв домашнего насилия среди детей и женщин. Это число даже не в абсолютном, а в относительном рассмотрении в 45-70 раз превышает аналогичный показатель во Франции и Великобритании, в 16 раз - в США и в 7 раз - в Пакистане, даже если брать самые завышенные экспертные оценки, принимая во внимание полулегальное юридическое положение женоубийства в стране (680).

Однако в целом, благодаря деятельности кризисных центров, общественных организаций, представителей научной общественности население и социальные учреждения становятся все более информированными по проблеме насилия в семье. За последние 10 лет был издан ряд учебных пособий по домашнему насилию для разных целевых групп – студентов вузов (186, 187, 194, 459, 488, 781), социальных работников (204, 459), работников медицины (347), педагогов и психологов (458), судей (200), сотрудников милиции (187).

1.а. ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ ПРОТИВ ЖЕНЩИН – САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ ФОРМА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

За период с 2004 по 2012 гг. в России было защищено как минимум 20 диссертаций в области социологии (108, 265, 346, 382, 491, 562, 597, 718, 726, 764), юриспруденции (144, 318, 329, 763), психологии (23, 155), философии (32, 801) и медицины (597), посвященных домашнему насилию и насилию против женщин.

Исследователи (108), так же как и классики гендерной социологии (315) показывают, что насилие в отношении женщин связано с существующим в обществе гендерным неравенством. Хотя современные эмансипированные женщины перестают следовать устаревшим патриархальным нормам поведения в семейной жизни и все чаще предпочитают эгалитарные ценности, мужчины в большей степени склонны традиционно следовать патриархальным стереотипам и часто совершают насилие потому, что, по их мнению (315), женщины покушаются на обладание тем, что по праву принадлежит мужчинам. Российские эмпирические исследования также подтверждают, что домашнее насилие в отношении женщин зависит от склонности респондентов к более патриархальным установкам в гендерных отношениях и терпимого отношения к насилию в обществе (187, 265, 465).

И не смотря на эмансипацию российских женщин, в ситуации экономического, психологического, сексуального насилия большинство из них выбирает приспособительное поведение, стремясь во что бы то ни стало сохранить семью (108).

Такое поведение женщин связано с существующей социальной ситуацией в обществе, когда гендерное насилие воспринимается многими и в том числе представителями правоохранительных институтов как обыденное явление, не вызывающее отторжения и однозначного осуждения (108, 142, 187, 454, 465, 486). Кроме того, насилие в семье рассматривается в основном на уровне индивидуальных характеристик жертв/обидчиков и на микроуровне семейной среды (561, 562).

С другой стороны, исследователи и практики убедительно показывают, что существующая в обществе система государственной социальной защиты нуждается в новых формах предотвращения и реабилитации женщин и детей, пострадавших от домашнего насилия, поскольку институты - полиция, суд, призванные противодействовать жестокому обращению в семье, транслируют в своей деятельности стигму зависимости, жертвенности и неполноценности (142, 265, 454, 486) и далеко не всегда способны оказать реальную помощь жертвам насилия. В некоторых случаях это приводит к тому, что пока не происходит убийства, преступника никто не может остановить.

Вероятность насилия в отношении женщины повышается, если 1) у супругов отсутствуют дети в течение более чем 5 лет совместного

проживания, 2) муж злоупотребляет алкоголем, состоит на учете у нарколога или психиатра, 3) муж или кто-то из членов домохозяйства сидел в тюрьме, 4) женщина не владеет информацией о кризисном центре по месту проживания (303).

Еще один вид насилия по отношению к женщине в семье – принуждение к сексу без ее согласия практически не рассматривается и не анализируется в литературных источниках, поскольку предполагается, что сексуального насилия в браке быть не может. Лишь некоторые научные издания посвящены этому виду насилия (318).

1.6. ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ - ПРИМУЩЕСТВЕННО ЖЕНСКАЯ ПРОБЛЕМА

Работ, посвященных геронтологическому насилию, за последнее время вышло очень мало (518, 519, 749), с 2004 года защищена только одна диссертация в России, посвященная насилию по отношению к пожилым людям, да и то на примере Кыргызстана (749).

Этот вид домашнего насилия, представляющий собой жестокое обращение с людьми пожилого возраста, связанное с нанесением психологического, физического, экономического вреда, оскорблений, проявляемых людьми, имеющими с данной группой населения близкие отношения, достаточно распространен в семьях (518, 519, 749). Исследователи отмечают, что данный вид насилия встречается среди всех социальных групп, независимо от уровня дохода, образования и положения в обществе. Большинство жертв геронтологического насилия – пожилые женщины старше 70 лет, проживающие как в семье, так и в одиночку, имеющие ослабленное здоровье, нуждающиеся в медицинской помощи, уходе и поддержке в повседневных бытовых делах. Данный вид насилия является также латентным, как и все остальные виды домашнего насилия, поскольку жертвы в силу родственных и близких отношений отказываются обращаться в правоохранительные органы (518, 519, 749).

Как отмечают исследователи, субъектами геронтологического насилия выступают чаще всего ближайшие родственники, соседи, большей частью злоупотребляющие алкоголем (27,2%) и наркотическими средствами (4,5%). Во многих случаях насильник материально зависим от своей жертвы (12%), многие из насильников не имели работы (19,8%) или вообще не хотели работать (2,1%) (518, 519).

По отношению к пожилым часто применяются 1) физическое насилие, 2) эмоционально-психологическое, 3) финансово-экономическое - незаконное использование или присвоение имущества и финансовых средств, насильственное принуждение к изменению завещания, 4) пренебрежительное отношение к уходу за пожилыми людьми, 4) сексуально-геронтологическое, б) насилие, связанное со злоупотреблением медикаментозными средствами - неправильное использование лекарственных средств, преднамеренное и случайное, не предоставление

необходимых лекарств или назначение их в дозах, приносящих вред здоровью пожилого человека (518, 519, 749).

Исследователи отмечают необходимость более масштабного исследования геронтологического насилия, полагая причиной данного явления *дегуманизацию* общества, падение нравственности, которые затронули все социальные слои общества (518, 519, 749).

1.с. НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ И ЖЕНЩИН ТЕСНО СВЯЗАНЫ

За период с 2004 года защищено как минимум девять диссертаций, посвященных теме насилия в отношении детей (777, 11, 65, 97, 155, 168, 365, 701, 819).

Насилие в отношении женщин и насилие в отношении детей взаимосвязаны. Результаты многих исследований выявляют цикличность насилия – обнаружена тесная корреляция между насилием, пережитым в детстве, в семье родителей, и насилием, пережитым во взрослой жизни (142). Статистика свидетельствует, что от насилия мужа пострадало 13,4 % женщин, к которым не применяли в детстве насилия и 47,6% женщин, испытавших в детстве насилие в родительской семье.

Кроме того, дети, ставшие свидетелями насилия со стороны отца, издевающегося над матерью, переживают так называемую «вторичную виктимизацию». Они также имеют склонность к агрессивному поведению в детстве и подростковом возрасте. К сожалению, с детьми, ставшими свидетелями насилия, очень редко работают психологи. Реакции детей на насилие различаются в зависимости от их возраста, пола и социальной поддержки, которая им предоставляется. Но если дети являются и свидетелями и объектами насилия, они в дальнейшем имеют достаточно серьезные поведенческие проблемы - повышенный риск приобретения таких эмоциональных и поведенческих проблем как тревожность, депрессия, плохая успеваемость в школе, низкая самооценка, ночные кошмары, физическое недомогание. Исследования показывают, что очень часто насилие как модель поведения усваивается в детстве в процессе социализации и иногда становится настоящей эпидемией, распространяющейся от одного поколения к другому (142, 835).

Анализ литературных источников позволяет сделать вывод о том, что система профилактики и искоренения насилия в отношении детей в России

постепенно начинает работать. Своевременная профилактическая работа социальных служб позволяет прервать замкнутый цикл насилия и нормализовать внутрисемейные отношения (835).

1.d. СУПРУЖЕСКОЕ НАСИЛИЕ ЖЕНЩИН В ОТНОШЕНИИ МУЖЧИН

Хотя большинство литературных источников указывает на то, что 90% семейного насилия приходится на женщин и детей, мужчины также

подвергаются насилию в семье. К, сожалению, работ, посвященных этой стороне насилия, очень мало и сама тема мало разработана в силу ее скрытности для общества. В большинстве отчетов по домашнему насилию говорится о женщинах, детях или престарелых членах семьи. Случаи же насилия в отношении мужчин замалчиваются, поскольку в обществе существует «табу» на факты, где пострадавшими являются именно мужчины. Происходит это в силу существующих стереотипов о «сильном мужчине» и «слабой женщине». (72, 385).

Тема женского супружеского насилия мало изучена в силу 1) недостаточности существующей статистики о частоте и характере супружеского насилия, 2) более тяжелых последствий для здоровья именно со стороны мужского супружеского насилия в сравнении с женским, 3) трактовки женского насилия как защитного (самооборона), а не как целенаправленного причинения вреда здоровью, 4) более редкого обращения мужчин за помощью в правоохранительные органы и социальные учреждения, из-за боязни насмешек со стороны окружающих. В сравнении с женщиной, обращение мужчины за помощью является менее адекватной стратегией поведения с точки зрения существующего обыденного общественного мнения (72, 385).

К общим формам женского насилия относят психологическое, физическое, сексуальное и экономическое, к специфическим – социально-статусное насилие – лишение мужчины статуса отца путем запрета контактов с ребенком, настраивание мужчины против контактов с родственниками и др. (72, 385).

3. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ К ИСКОРЕНЕНИЮ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

Многие исследователи отмечают, что в России нет специальных законов, посвященных насилию в семье. Существующие законы позволяют лишь частично защитить людей, подвергающихся насилию. Большинство специалистов, сталкивающихся с насилием, отмечают, что по действующему законодательству доказуемость случаев домашнего насилия крайне затруднена. И проблема здесь в том, что российское правосудие рассматривает насилие, совершенное в общественном месте как гораздо большую опасность, чем такие же действия, но совершаемые в семье по отношению к родственникам. То есть домашнее насилие рассматривается не как преступление против общества, а как частное дело семьи. (187, 409, 465, 486).

Другая правовая проблема – отнесение случаев домашнего насилия к категории «дел частного обвинения». С законодательной точки зрения возбуждение дел против обидчиков зависит от воли пострадавших, тогда как не каждая женщина способна противостоять насильнику и решиться на возбуждение уголовного дела. Потерпевшая должна выступать в качестве обвинителя, представлять доказательства, формулировать обвинения и добиваться осуждения виновного. По этой причине подавляющее

большинство дел частного обвинения разваливается по двум пунктам – в связи с не выполнением требований суда по устранению недостатков заявления (часто в силу правовой не компетентности женщины) и по примирению сторон. Согласно судебной статистики, по примирению сторон прекращаются 9 из 10 дел (187, 409, 465, 486) .

Еще одна проблема с точки зрения экспертов заключается в том, что единственная статья Уголовного кодекса РФ – (117 ст. - Истязания), под описание которой подходят преступления, относящиеся к домашнему насилию, остается в России не работающей. В комментарии к данной статье УК РФ указывается, что под истязанием следует понимать «причинение потерпевшему физических или психических страданий, включая систематическое нанесение побоев, применение пыток, угроз, оскорблений». Все это однозначно относится к домашнему насилию, которое, как известно, носит циклический характер. Однако в реальности существует несколько «но», осложняющих применение этого закона на практике. Это связано с постановлением Пленума Верховного Суда РФ (п.14 от 21.12.1993), который разъяснил, что неоднократное нанесение легких телесных повреждений или побоев не может рассматриваться как истязание в следующих случаях (187, 409, 465, 486):

- если по одному или нескольким эпизодам обвинения, дающим основания для квалификации действий лица как систематических, истек срок давности для привлечения к уголовной ответственности
- если к лицу за эти действия ранее уже были применены меры административного взыскания и постановления о применении этих мер не отменены

Статья 78 УК РФ гласит, что лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- два года после совершения преступлений небольшой тяжести
- шесть лет после совершения преступления средней тяжести
- десять лет после совершения тяжкого преступления
- пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления

Исходя из этого, срок давности дел, связанных с насилием в семье, определяется как два года после совершения преступления. Кроме того, согласно постановлению Верховного Суда РФ, нанесение побоев, не носящее характера истязания, во время обоюдных ссор, на почве личных неприязненных взаимоотношений не может расцениваться как истязание (187, 409, 465, 486) .

Таким образом, существующие законы достаточно противоречивы по отношению к определению домашнего насилия как преступления и зависят от особенностей толкования преступления. Именно поэтому эксперты пишут о необходимости издания отдельного закона, посвященного насилию над родственниками или близкими людьми (187, 409, 465, 486).

Еще одна важная проблема поднимается исследователями и экспертами – это отсутствие защитных мер для предотвращения последующих актов насилия. Один из апробированных в западных странах способов предотвращения дальнейшего насилия в семье – введение практики охранных ордеров, которые представляют собой правовой документ, предназначенный для защиты от жестокого обращения и предоставления жертвам насилия в семье соответствующих форм правовой защиты. Охранные ордера обычно выдаются судьями после судебного разбирательства по требованию жертв жестокого обращения, их юристов или их представителей, и предоставляют жертвам насилия широкий спектр правовой защиты – 1)обязывает насильника прекратить преследование, угрозы и физическое насилие, 2)запрещает ответчику вступать в любой контакт с заявителем: по телефону, письмом, в виде подарков или личных визитов, 3)запрещает насильнику приближаться к своей жертве, 4) иногда обязывает пройти курс лечения в связи со злоупотреблением алкоголя или наркотиков, а также посещать психологические консультации для прекращения физического насилия. Главная цель охранных ордеров – разъединить конфликтующие стороны, чтобы предотвратить дальнейшую эскалацию насилия (409, 410, 454, 465, 486).

На данный момент выявлено очень много случаев отказа в регистрации жалоб женщин, пострадавших от насилия, бездействие и предвзятое отношение к жертвам домашнего насилия. Эксперты отмечают, что характер реагирования представителей государственных структур зависит не от закона, а от индивидуальных установок и стереотипов сотрудников (142, 187, 409, 454, 465).

Аналитики также бьют тревогу по поводу отсутствия достоверной статистики по домашнему насилию в России и тому, что в общих статистических данных МВД нет разделения по полу. Для получения более достоверной картины по домашнему насилию необходимо учитывать в статистических данных характер отношений между преступником и пострадавшей (465, 486).

Но наиболее важным препятствием на пути решения проблемы домашнего насилия исследователи и эксперты видят все-таки в отсутствии на это политической воли. На сегодняшний день в России отсутствует принятая на Федеральном уровне государственная политика, которая определяла бы проблему домашнего насилия как серьезное препятствие в соблюдении и реализации прав женщины как прав человека. В 2005 году прекратила свое существование единая государственная структура, которая напрямую занималась проблемой насилия в отношении женщин – Межведомственная комиссия по проблемам домашнего насилия, сексуального насилия и торговли людьми. В настоящее время, деятельность по широкому кругу гендерных вопросов возложена на Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, и Министерство социального развития и здравоохранения, для которых вопросы насилия в семье не являются приоритетными (187, 409, 454, 465).

Не внимание государства к этой проблеме приводит к тому, что в нашей стране не так много социальных гостиц и убежищ, где жертвы насилия - женщины и дети могут некоторое время пожить в безопасности. Согласно данным некоторых экспертов, таких учреждений в стране около 200 (409).

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСКОРЕНЕНИЮ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

Общий вывод: уровень домашнего насилия в России недопустимо высок.

Накопленный женскими кризисными центрами и общественными организациями России опыт работы как с жертвами насилия, так и с насильниками, позволил сформировать рекомендации для того, чтобы изменить ситуацию, сложившуюся в нашем обществе с домашним насилием (409, 410, 454, 465, 486).

Прежде всего, юристы и психологи кризисных центров отмечают насущную потребность в правовом регулировании данной проблемы, чтобы заполнить пробелы в российской законодательной базе и защитить жертв насилия. Для этого необходимо как можно скорее принять Федеральный закон «О социально-правовой защите от насилия в семье», в который необходимо включить (409, 410, 454, 465, 486):

1. Законодательное закрепление понятия «насилие в семье».
2. Положения о специальных средствах социально-правовой защиты для уязвимых членов семьи в виде временного охранного ордера и ордера судебного ордера. ...Предусмотреть 1) механизм реализации ордера 2) контроль над выполнением лицом, указанным в ордере, возложенных на него (нее) обязанностей (запретов) 3) введение ответственности за их нарушение.
3. Признание в качестве обстоятельства, отягчающего вину, «совершение преступления в семье и в отношении интимного партнера» и дополнить этим положением 63 УК РФ.
4. Изменение частного характера уголовного преследования за преступления при насилии в семье на публичный и внести соответствующие изменения в УПК.
5. Введение в МВД единой системы сбора статистики пострадавших по полу и по типу отношений между пострадавшими и насильниками.
6. Создание обязательных психокоррекционных программы для лиц, применяющих насилие в семье. При этом из заработной платы осужденного к принудительному посещению курсов перевоспитания должны производиться удержания в доход учреждений, организующих данные курсы, в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20%.
7. Создание системы первичной и вторичной профилактики насилия в семье (перечень субъектов, функции, взаимодействие).

8. Создание достаточного количества доступных временных убежищ для уязвимых членов семьи.

9. Введение однозначного запрета на медиативные процедуры в уголовных процедурах и процессе назначения охранного ордера.

Кроме того, кризисные центры призывают Правительство Российской Федерации (сайт Санкт-Петербургского Кризисного центра) как можно быстрее подписать и ратифицировать принятую 11 мая 2011 г. Конвенцию Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье, СДСЕ № 210. Принятие Конвенции позволит обеспечить защиту женщин от всех форм насилия, обяжет государство предупреждать, преследовать и искоренять как насилие в отношении женщин, так и в целом насилие в семье, а также разрабатывать комплексные рамки, политику и меры для защиты и оказания помощи всем жертвами насилия в семье (409, 410, 454, 465, 486).

Большим шагом вперед для государства в плане достижения гендерного равенства и решения проблемы домашнего насилия в России было бы принятие Федерального закона о гендерном равенстве «О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин», однако вероятность его принятия весьма неопределенна в силу активизации консервативных сил общества.

Еще одно важное направление в профилактике насилия в обществе - изменение общественного мнения в отношении домашнего насилия - оно не должно быть терпимым к этой проблеме. Для снижения уровня семейного насилия в стране необходимо в первую очередь проводить мероприятия, направленные на просвещение населения в вопросах прав человека, повышать общий уровень образования и культуры. Позитивные результаты принесут борьба с алкоголизмом, развитие сети специальных центров по предупреждению насилия и распространению информации о них среди населения (303), а также дальнейшее распространение учебных программ по домашнему насилию для профессионалов, сталкивающихся с этой проблемой – милиции, судей (в том числе мировых судей), судмедэкспертов, социальных работников, прокуроров, медицинских работников, учителей.

В целом многие исследователи отмечают, что профилактике насилия не хватает системного подхода. Решение этой проблемы может быть только комплексным, когда средства массовой информации, милиция, суды, социальные работники, социологи, психологи, социальные педагоги и медики – все профессионалы, – учреждения и гражданское общество выступают все вместе против насилия (409, 410, 454, 465, 486, 835).

И. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следует отметить, какие изменения в числе и формате публикаций на гендерные темы произошли в последнее десятилетие (2004-2012 гг.) по сравнению с предыдущим (1993-2003 гг.)⁹.

Во-первых, число публикаций на гендерные темы сократилось¹⁰. Исследователи, на наш взгляд, сегодня меньше пишут о гендерных проблемах по двум причинам.

Первая причина связана с тем, что в 1990-ые годы гендерные вопросы были впервые поставлены на повестку дня, и интерес научных кругов и общественности к этим темам был необычайно высок. Гендерные проблемы разрешаются не просто, для этого требуется гораздо более длительный, чем 10 лет, промежуток времени. Это связано, в частности, с тем, что в основе многих гендерных проблем лежат устойчивые гендерные стереотипы. Поэтому в этой теме в 2000-х годах остались исследователи, которым было интересно достаточно глубоко анализировать причинно-следственные взаимосвязи гендерного равенства и социально-экономического развития, и они понимали социальную значимость гендерных исследований. Таким образом, снижение количества публикаций никак не повлияло на качество публикуемых материалов. Скорее наоборот: стали появляться фундаментальные, обобщающие работы и работы, анализирующие гендерные проблемы с использованием современных статистических и эконометрических методов.

Вторая причина снижения числа публикаций связана с политическими изменениями: гендерная тема не является сегодня актуальной политической темой (в отличие от 1990-х гг.), развитие гендерного равенства в России переживает период стагнации.

Во-вторых, значительно изменился формат представления публикаций. Большинство публикаций либо представлено только в электронном формате, либо дублируется на бумажном носителе и в электронном формате. Мы по возможности, в библиографическом списке приводили ссылки на электронную версию для удобства наших читателей. Кроме того, Интернет-технологии предоставили возможность более широкого распространения информации и обсуждения гендерных проблем. Отдельной темой может служить анализ материалов форумов, на которых обсуждаются гендерные проблемы, гендерные публикации и законодательство в области обеспечения гендерного равенства. Это не являлось задачей нашего исследования, но в качестве яркого примера приведем сетевую акцию в формате электронного голосования, направленную на продвижение Закона о гендерном равенстве в марте 2012 года.

⁹ В 2004 году Всемирный банк инициировал и поддержал работу по анализу обзора литературы на русском языке по вопросам гендерного равенства за период 1993-2003 гг. : Гендерные проблемы в России по национальным публикациям 1993-2003 гг. – М., 2004.

¹⁰ В среднем в ранний период (11 лет с 1993 по 2003 гг.) было выявлено 113 публикаций в год, в поздний (8,5 лет с 2004 по июнь 2012 гг.) – 98 публикаций в год.

Основные выводы данной исследовательской работы следующие. Национальное законодательство в сфере защиты прав женщин основывается на гарантиях равноправия по признаку пола. Россия подписала и ратифицировала большинство международных договоров по гендерному равенству.

Однако в отдельных частях российского законодательства еще существует гендерная асимметрия, при которой государство предоставляет привилегии, связанные с родительством, только женщинам, фактически признает за ними большую ответственность за семью, необоснованно лишая при этом мужчин подобных прав.

В законодательстве отсутствует определение «дискриминация в отношении женщин», судебной практики по делам о дискриминации не сложилось. Эксперты связывают это в первую очередь с тем, что общество привыкло к дискриминационному отношению к человеку, люди плохо знают свои права.

В области образования в РФ гендерная дискриминация формально отсутствует в отношении доступа девочек и женщин к образованию на всех уровнях и практически во все профессии. В высшем образовании проблемой становится равное представительство мужчин.

Экономическая отдача от образования у женщин выше, однако она не компенсирует различий в уровне оплаты труда.

И в школьном, и в университетском образовании (содержание курсов, учебников, отношение учителей и преподавателей) воспроизводятся гендерные стереотипы.

В период 2004-2012 гг. число работ и исследований, касающихся гендерных аспектов здоровья и здравоохранения, сократилось. Но это не сказалось на качестве публикаций - большинство работ этого периода носит фундаментальный, обобщающий характер, затрагивая весь спектр проблем и спорных вопросов, которые существуют в этой теме.

К наиболее значимым факторам здоровья исследователи относят дискриминацию по признаку пола, которая прямо или косвенно влияет на оценку, диагностику, развитие, лечение и профилактику заболеваний. Но в настоящее время планы по реформе и модернизации системы здравоохранения не принимают во внимание гендерное неравенство.

Гендерный подход к здоровью позволяет разрабатывать и внедрять конструктивные программы по изменению социальных факторов, следствие которых - возникновение заболевания. Гендерные различия в поведении, связанном со здоровьем, обусловлены общими гендерными ожиданиями, сложившимися в обществе. Гендерный подход высветил потребность в развитии равных возможностей мужчин и женщин, что должно способствовать решению проблем, связанных со здоровьем. Усиление роли личности женщины - фундаментальная предпосылка для ее здоровья. Это означает обеспечение доступа женщин к разнообразным ресурсам, образованию, занятости, к получению преимуществ от применения технологий и новых подходов в медицине; к защите и обеспечению их прав,

чтобы они могли делать выбор, свободный от принуждения или дискриминации. Они должны стать разработчиками программ, которые касаются здоровья, а не только объектами применения этих программ.

В России самый большой разрыв в ожидаемой продолжительности жизни по полу. Современные программы для мужчин, прежде всего, должны быть связаны с пересмотром гендерных стереотипов - формированием ненасильственной культуры общения, заботой о своем здоровье, навыками ухода за детьми. Борьба с алкоголизмом и вредными условиями труда – еще одно направление необходимых программ мужского здоровья.

Остро стоят проблемы здоровья сельских женщин, необходимы отдельные программы по сохранению их здоровья, снижению материнской смертности.

Оценка состояния и охрана здоровья мигрантов не упорядочены. Ситуация с доступом к услугам здравоохранения мигрантов ухудшилась с 2010 года. Все это происходит на фоне увеличения доли женщин и мигрантов с детьми.

Исследователи отмечают, что экономический кризис в России в большей степени затрагивает женщин, при этом, меры Правительства по социальной поддержке населения в кризисный период признаются рядом авторов неадекватными настоящим и будущим социальным вызовам.

Регулированию вопросов гендерного неравенства на рынке труда придается особое значение в связи с особой ролью данной сферы жизнедеятельности в благополучии женщин, а также в связи с тем, что рынок труда является сферой, в которой гендерное неравенство имеет застойные черты: профессиональную сегрегацию, низкую вертикальную мобильность женщин, устойчивый разрыв в оплате труда по полу.

Никаких прямых ограничений прав женщин на равный допуск к государственной службе и занятие государственных должностей нет, однако женщины мало представлены в выборных органах на уровне принятия решений практически по всей стране. Отсутствует политика продвижения женщин в политику, на любые уровни принятия решений. Возросло только представительство женщин в управлении районными муниципальными образованиями, где практически отсутствуют ресурсы. Чем больше ресурсы, тем менее доступна власть для женщин.

Уровень домашнего насилия в России недопустимо высок, отсутствует комплексный подход по искоренению данного негативного явления.

В таблице Н1 схематично представлены направления существенных изменений в различных областях гендерного равенства в 2004-2012 гг. по сравнению с периодом 1993-2003 гг. Основной вывод: существенных изменений, к сожалению, не произошло. Ухудшилась ситуация с политическими институтами продвижения гендерного равенства и улучшилась ситуация с демографией (с ожидаемой продолжительностью жизни женщин и мужчин, с материнской смертностью и уровнем искусственных абортов).

Таблица Н1. Основные изменения в различных областях гендерного равенства в 2004-2012 гг. по сравнению с 1994-2003 гг.

Области гендерного равенства		Основные изменения в 2004-2012 гг. по сравнению с 1993-2003 гг.
Законодательство и правоприменительная практика	Законодательство	0
	Правоприменительная практика	0
Образование	Доступ к образованию	0
	Содержание образования	0
Здоровье	Ожидаемая продолжительность жизни	+
	Разрыв в ожидаемой продолжительности жизни	0
	Снижение абортв и материнской смертности	+
	Женское здоровье	0
	Здоровье отдельных социальных групп	0
Занятость и уровень жизни	Сегрегация и дискриминация	0
	Неблагоприятные условия труда	0
	Разрыв в оплате труда	0
	Женская бедность	0
	Баланс семья-работа	0
Политика	Представительство	0
	Роль институтов гендерного равенства	-
Домашнее насилие	Распространенность насилия и терпимость общества	0

Примечание: «0» - нет существенных изменений, «-» - ухудшение ситуации с гендерным равенством, «+» - улучшение ситуации с гендерным равенством

Подробное освещение гендерных проблем в области законодательства, образования, доступа к здоровью, рынка труда, политического представительства женщин и домашнего насилия, а также конкретных рекомендаций, предложенных исследователями по разным темам в контексте развития гендерного равенства, позволили нам

сформулировать основные рекомендации по продвижению гендерного равенства в России на данном этапе:

- Возродить Национальный механизм по обеспечению равенства женщин и мужчин, составной частью которого станет формирование институтов в разных ветвях власти, ответственных за продвижение гендерного равенства и имеющих для этого ресурсы и полномочия.
- Принять Закон о гендерном равенстве «О государственных гарантиях равных прав, свобод мужчин и женщин и равных возможностей их реализации в РФ».
- Принять Закон о противодействии насилию против женщин «О социально-правовой защите от насилия в семье».
- Внедрить во все существующие концепции развития гендерную составляющую развития, в том числе в Демографическую концепцию для развития мер по совмещению родительства и профессиональной деятельности для женщин и мужчин.
- Активно заниматься просветительской и образовательной работой по преодолению гендерных стереотипов.
- Провести государственную экспертизу реформы всех ступеней образования, содержания учебных материалов и создать кодекс учителя и преподавателя, содержащего недопустимость распространения гендерных стереотипов в рамках профессиональной деятельности.
- Создать систему реальных механизмов по предотвращению насилия против женщин.
- Развивать гендерную статистику, особенно важно поставить на постоянную основу сбор данных о бюджетах времени, разработать гендерную классификацию доходов и расходов бюджетов всех уровней.
- Разработать программу по повышению уровня самосохранительного поведения мужчин и снижения воздействия неблагоприятных социальных факторов на здоровье и продолжительность жизни мужчин и женщин. Обратит особое внимание на сельских женщин и мигрантов
- Ликвидировать дискриминацию на рынке труда.
- Снизить сегрегацию в образовательной сфере и на рынке труда.
- Сделать переоценку женских рабочих мест.
- Создать женский кадровый резерв для продвижения женщин на высшие государственные посты.
- Разработать процедуру квотирования или нормирования представительства каждого пола на высших уровнях принятия решений.

БИБЛИОГРАФИЯ/ LIST OF REFERENCES

1. Абазиева К.Г. Работать или не работать после пенсии: гендерные аспекты выбора // TERRA ECONOMICUS (Экономический вестник Ростовского государственного университета). - 2009. - Том 7, №1.
2. Авдеева Т.Г. Психологическая помощь детям-жертвам семейного насилия // Семейная психология и семейная терапия. - 2007. - №1. - С. 56-74.
3. Авилова Ж.Н. Регулирование занятости женщин в условиях регионального рынка труда: дис...к-та соц. наук: 22.00.08 / Авилова Ж.Н. – Белгород, 2005.
4. Авраамова Е.М. и др. Социальные проблемы в контексте национальных проектов. — М.: Макс-Пресс, 2008.
5. Ажгихина Н.И. А кони всё скачут и скачут... //Альманах «Гендерные исследования». – 2007 - № 16.
6. Ажгихина Н.И. Красный день календаря // Деловой вторник. – 2009. - 3 марта.
7. Ажгихина Н.И. Междометия. С женщин начинается народ// Деловой вторник. – 2008. - 4 февраля.
8. Ажгихина Н.И. Междометия. У войны не женское лицо //Деловой вторник. – 2008. - 19 августа.
9. Ажгихина Н.И. Мысль семейная// Деловой вторник. – 2007. - 15 января.
10. Ажгихина Н.И. Хиджаб как зеркало глобализации // Деловой вторник. - 2011. - 26 апреля.
11. Азарова Е.А. Педагогическая профилактика насилия над детьми в семье средствами православной культуры : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.01/ Азарова Е.А. - Ростов-на-Дону, 2004.
12. Азарова Е.Г. О равноправии полов и социальном обеспечении граждан с детьми // Журнал российского права. - 2010. - № 9. - С. 13 - 24.
13. Азбука прав трудящихся женщин и гендерного равенства. - МОТ, 2007.
14. Аистов А.В. Гендерные различия отдач на человеческий капитал с ростом внутрифирменного стажа // X Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: В 3-х кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. Кн. 3. - М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
15. Айвазова С.Г. Возможности использования судебной системы для защиты от дискриминации по признаку пола в сфере труда и занятости в современной России. Основы методики. – Москва, 2006.
16. Айвазова С.Г. Основы методики распознавания и оценки дискриминации женщин на рынке труда. - Москва, Консорциум женских неправительственных объединений, Эслан, 2007.
17. Айвазова С.Г. Российские выборы: гендерное прочтение. – Москва, Эслан, 2008.

18. Айвазова С.Г., Кертман Г.Л. Мы выбираем, нас выбирают... Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003-2004 годов в России. - М., 2004.
19. Акимова Ю.А. Конституционный принцип равноправия мужчины и женщины: на примере законодательства РФ и ФРГ: дис...к-та юрид. наук: 12.00.02 / Акимова Ю.А. – М., 2005.
20. Акимова Ю.А. Конституционный принцип равноправия мужчины и женщины (на примере законодательства РФ и ФРГ). – Москва: Форелементс, 2007.
21. Аксиева Н.Т. Экономические проявления гендерной асимметрии на рынке трудовых ресурсов: дис...к-та экон. наук: 08.00.01 / Аксиева Н.Т. – Ставрополь, 2004.
22. Алексеева Л. С. Проблемы жестокого обращения с детьми // Педагогика. - 2006. - № 5. - С. 43-52.
23. Аль-Одайни М. Клинико-психологические аспекты переживания насилия женщиной в традиционной арабской семье : дис ... канд. психол. наук : 19.00.04/ Аль-Одайни М. - Санкт-Петербург, 2009.
24. Альтернативный доклад "Выполнение Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в Российской Федерации" Консорциума женских неправительственных объединений. - Москва, 2010.
25. Альтшулер Б. Маленькие граждане - тоже граждане // Новое время. - 2009. - № 9 (105). - С. 8-9.
26. Анализ положения детей в РФ: на пути к обществу равных возможностей. - М., 2011. – URL: <http://unicef.ru/upload/ATTJVRGA.pdf> (дата обращения: 10.06.2012)
27. Анализ эффективности бюджетных расходов на детей. – М.: ЮНИСЕФ, НИИ СП, 2011.
28. Аникеева О.Б.. Женщины России и мира на уровне принятия решений // Государственная власть и местное самоуправление. - 2008. – №7.
29. Анищенко С. А. Особенности профессиональной и гендерной идентичности у студентов педагогической и медицинской специальностей // Психология обучения. – 2007. – № 1.– С. 61-71.
30. Антонченкова С.В. Гендерное неравенство на рынке труда // Экономическая социология. - 2004. - Т.5, №4. - С. 72-95. - URL: http://ecsoc.hse.ru/data/198/588/1234/ecsoc_t5_n4.pdf#page=72 (дата обращения: 20.06.2012)
31. Арженовский С.В., Артамонова Д.В. Оценка потерь в зарплате женщин с детьми // Прикладная эконометрика. - 2007. - №3. - С. 66-79. – URL: http://pe.semi.rssi.ru/pe_2007_3_66-79.pdf (дата обращения: 20.06.2012)
32. Аристова М. В. Компонент насилия в гендерных взаимодействиях : социально-философский анализ : автореферат дис. ... доктора философских наук : 09.00.11/ Аристова М. В. - Москва, 2009.
33. Архангельский В.Н., Елизаров В.В., Зверева Н.В., Иванова Л.Ю. Демографическое поведение и его детерминация. – М., 2005

34. Архипова Е. Насилие в семье? Что делать? – Киев: Екклесиа, 2007.
35. Аршолоева О.Х. Гендерная асимметрия в органах местного самоуправления: региональный аспект: дис...к-та соц. наук: 22.00.04 / Аршолоева О.Х. – Улан-Удэ, 2006.
36. Ашхамафова Ф.А. Гендерный аспект высшего образования // Вестник СГУТиКД. – 2011. - № 3. - С.180-183. – URL: www.vestnik.sutr.ru/pdf.html?n=1317917937.pdf (дата обращения: 26.06.2012)
37. Аюрзанаев О. И. Гендерная соционика // Психология и соционика межличностных отношений. - 2007. - № 6. - С. 23-27.
38. Базырова Б. А. Насилие в семье и его влияние на рост безпризорности несовершеннолетних // Современное право. - 2007. - № 9. - С. 59-61.
39. Балабанова Е.С. Экономическая зависимость женщин: сущность, причины и последствия // Социологические исследования. - 2006. - №4.
40. Баллаева Е.А. Гендерные проблемы безопасности: проблемы теории, методологии и политики // Народонаселение. - 2006 - № 1.
41. Баллаева Е.А. Система образования в контексте институционального развития // Материалы Международной конференции «Гуманитарное образование: гендерный аспект», г. Санкт-Петербург, 25-28 июня 2007 г. — СПб., 2007.
42. Баллаева Е.А., Лунякова Л.Г. Женщины и государство: на пути к гражданскому обществу // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2010. — № 3 (49).
43. Баллаева Е.А. Лунякова Е.Г. Перспективы гендерной политики в России // Народонаселение. - 2006. - № 1. - С. 59–67
44. Барсукова Р.Т., Бреева Е.Б., Римашевская Н.М., Шабунова А.А. Мониторинг подрастающего поколения: тенденции и особенности развития // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2007. — № 1.
45. Барсукова С.Ю. И снова о женском предпринимательстве... Размышления над книгой: *Enterprising Women in Transition Economies* / Edited by F.Welter, D.Smallbone and N.Isakova // Ashgate Publishing Company, England, 2006.) // Социологические исследования. - 2008. - № 5. - С. 148—153.
46. Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ. - Москва: Изд. дом ГУ - ВШЭ, 2004.
47. Барсукова С.Ю. Неформальные способы регулирования трудовых отношений // ЭКО. - 2006. - № 5. - С. 180—191.
48. Барсукова С.Ю. Сетевые обмены российских домохозяйств: опыт эмпирического исследования // Социологические исследования. - 2005. - № 8. - С. 34—45
49. Баскакова М.Е. Гендерные проблемы рынков труда стран СНГ: от общего к особенному // Модернизация экономики и государство. — М.: ГУ-ВШЭ, 2007. — Т. 2.

50. Баскакова М.Е. Некоторые вопросы образования, гендерного равенства и занятости молодежи (на примере стран Кавказа и Центральной Азии). — М.: МОТ, 2007.
51. Баскакова М.Е., Мезенцева Е.Б. Гендерное измерение Целей развития тысячелетия // Народонаселение. — 2006. - №1.
52. Батурин Е.В. Гендер-зависимые особенности психопатологии и клинической динамики героиновой наркомании у подростков: дис...к-та мед. наук: 14.00.45 / Батурин Е.В. — Томск, 2004.
53. Беглова Е.И. Концепция преодоления бедности трудоспособных слоев населения // Вопросы экономики и права. - 2011. - № 5. - С. 36-40. - URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/04/16/1271937499/6.pdf> (дата обращения: 19.06.2012)
54. Безбородов А.А., Цыганкова Д.В. Право женщин быть избранными в Государственную Думу России пятого созыва // Государственная власть и местное самоуправление. — 2009. — №4.
55. Белановский С.А. и др. Изменения социальной структуры российского общества и ее политические последствия: попытка прогноза // Мир России. - 2012. - Т. 21. - № 1. - С. 123-139.
56. Белов В. Ф. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних от жестокого обращения по действующему Уголовному кодексу // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2006. - №50. - С. 106-111.
57. Белогривцева М. В. Семья без насилия // Социальная работа. - 2007. - №4. - С. 50-51.
58. Белокодная Л. и др. От чего зависят различия в зарплате россиян // Еженедельный электронный журнал Демоскоп. — 2007. — № 293-294 (18 июня - 1 июля).
59. Беляева Г.Ф. и др. Аспиранты естественнонаучных факультетов МГУ: научные стремления и реальные проблемы. — М.: 2006.
60. Бессчетнова О. В. Проблема жестокого обращения с детьми в семье (на примере Саратовской области) // Россия и современный мир. - 2007. - №4(57). - С. 181-186.
61. Бессчетнова О. Проблемы жестокого обращения с детьми в современной российской семье // Социальная и демографическая политика. - 2007. - № 6. - С. 25-29.
62. Биккулова А. Р. Педагогическая культура родителей // Начальная школа плюс до и после. - 2010. - № 12. - С. 20-22.
63. Бинефельд М., Четвернина Т.Я., Лакунина Л.Д. Российские реформы и положение женщин на рынке труда и в обществе // Журнал исследований социальной политики. - М., 2007. - Т.5, №3. - С. 385-404. —
URL:http://jsps.ru/upload/iblock/ce6/binefeld_chetvernina_lakunina_rossiyskie_reformy.pdf (дата обращения: 19.06.2012)
64. Богданова О.С. Гендерное измерение политического лидерства: дис...к-та полит. наук: 23.00.02 / Богданова О.С. — М., 2011.

65. Боголюбова О.Н. Субъективная картина будущего и дезадаптация у людей, переживших насилие в детстве : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.04/ Боголюбова О.Н. – СПб, 2006.
66. Богомолова Т. Ю. Экономическая мобильность населения России в пространстве «бедность-небедность»: траектории переходов в 1990-е и 2000-е гг. // SPERO. - 2011. - №14. – URL: http://spero.socpol.ru/docs/N14_2011_03.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
67. Бодрова В.В. Отношение населения к здоровью и здравоохранению // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. - 2008. - Т. 93. - № 1. - С. 86-91.
68. Бондаренко Н. Насилие над детьми - следствие бездействия властей // Человек и закон. - 2009. - №5. - С. 44-47.
69. Бородкина О.И. Социальный контекст эпидемии ВИЧ/СПИДа в России // Журнал исследований социальной политики. – 2008. – т.6 – №2.
70. Бороздина Е., Здравомыслова Е., Темкина А. Материнский капитал: социальная политика и стратегии семей. – Демоскоп weekly – № 495-496, 23 января — 5 февраля 2012. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0495/analit03.php> (дата обращения: 10.06.2012)
71. Бочарова С. Защитим детей... от кого? // Здоровье школьника. - 2010. - № 6. - С. 8-9.
72. Брайцева Е.А. Женское супружеское насилие : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04/ Брайцева Е.А. - Нижний Новгород, 2008.
73. Бригаднова Л.Г. Гендерная асимметрия социального развития в современной России: дис...соц. наук: 22.00.04 / Бригаднова Л.Г. – М., 2008.
74. Бро Э. Гендерное равноправие – это прибыльный бизнес. – URL: www.metronews.ru (дата обращения: 25.06.2012).
75. Брюкнер М. Насилие в семье: местные действия - международная проблема // Журнал исследований социальной политики. - 2009. - т. 7. - № 2. - С. 261-272.
76. Брянцева М. В. Социально-правовая защита от домашнего насилия в семье в современной России // Социальная политика и социология. - 2007. - № 1. - С. 91-98.
77. Бурмыкина О.Н. Гендерные различия в практиках здоровья: подходы к объяснению и эмпирический анализ // Журнал социологии и гендерной антропологии. – 2006. – т.9. – №2(35).
78. Бурханова Ф. Б. Дискриминация в области труда и занятости женщин с детьми в Башкортостане // Гендерная дискриминация: практики преодоления в контексте межсекторного взаимодействия. – Иваново, 2009. – URL: http://www.icgs.ru/images/files/izdat/Gender_2.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
79. Быстров А. Н. Гендерная характеристика поступающих в вуз // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 1. – С. 51-55.

80. В Совете Европы / подгот. А. Кокарев // Официальные документы в образовании. О зимней сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), проходившей 23-27 января 2006 г. и работе Международной конференции "Права ребенка, роль семьи и альтернативные системы воспитания в Европе - события, тенденции, проблемы". - 2006. - № 6. - С. 50-51.
81. Варгина С.А. Феминизация отечественной стоматологии как социальная тенденция: дис...к-та мед. наук: 14.00.52 / Варгина С.А. – Волгоград, 2007.
82. Вариации на тему гендера. Сборник статей. - Санкт-Петербург: Алетейя, 2004.
83. Варшавская Е.Я. Занятость в неформальном секторе как феномен современного российского рынка труда // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - 2006. - №3. - С. 123-128.
84. Васильчикова Л. А. Об опыте работы центра социальной помощи семье и детям по профилактике семейного неблагополучия, жестокости и насилия по отношению к детям // Социальное обслуживание. - 2011. - № 1. - С. 70-73.
85. Великанова Л. П. Управление конфликтами в педагогическом процессе технического вуза на основе гендерного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук/ Великанова Л. П. - Калининград, 2005.
86. Вервир М. Образование женщин и девочек – ключ к решению проблем 21-го века// Информационный сайт Госдепартамента США. – 03 июля 2011 года. – URL:<http://iipdigital.usembassy.gov/st/russian/publication/2011/08/20110809130206x0.1692883.html#ixzz1ymG5UfRC> (дата обращения 12.06.2012).
87. Виктимологическая профилактика жертв домашнего насилия как элемент духовного развития общества / С. Н. Золотухин // Морально-этические и религиозные основы уголовного права : материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной памяти М. И. Ковалева (Екатеринбург, 21-22 февраля 2009 года). – Екатеринбург : УрГЮА, 2011.
88. Винокурова Н. Гендерные аспекты менеджмента // «Народонаселение». – М., 2006. - №1. – URL: <http://www.narodonaselenie.ru/> (дата обращения: 25.06.2012)
89. Винокурова Н.А. Женщины в науке и образовании: гендерное равенство, гендерное неравенство // "Математика. Компьютер. Образование". Сб. трудов XVI международной конференции / Под общей редакцией Г.Ю. Ризниченко. - Ижевск: Научно-издательский центр "Регулярная и хаотическая динамика", 2009. - Том 1. - С. 299-311. – URL:www.mce.biophys.msu.ru/archive/doc57316/doc.pdf (дата обращения: 26.06.2012)
90. Вихтерих К. Женщины в условиях глобализации. – М.: Фонд Г.Белля., 2005.

91. Влияние демографической политики 2007-2009 гг. на рождаемость в московском регионе. Серия «Качественные исследования в экономике и демографии. Научный семинар в магистратуре экономического факультета МГУ». Выпуск 5. /Ред. И.Е. Калабихина. – М.: ТЕИС, 2011.
92. Внутрисемейное распределение бюджета (скрытые доходы членов семьи). Серия «Качественные исследования в экономике и демографии». Научный семинар в магистратуре МГУ. Выпуск 1. /Ред. И.Е. Калабихина. – М.: ТЕИС, 2006.
93. Вовк Е. «Женские» профессии на фоне «мужских» // Социальная реальность. - 2006. - № 6. - С. 73. – URL: <http://socreal.fom.ru/?link=ARTICLE&aid=186> (дата обращения: 25.06.2012)
94. Вовк Е. Гендерная асимметрия и женские роли в современной России // Социальная реальность. - 2006. - № 3. – URL: <http://socreal.fom.ru/?link=ARTICLE&aid=47> (дата обращения: 26.06.2012)
95. Вовк Е. Права и возможности женщин: работа, зарплата, карьера // Социологические наблюдения (2002-2004). - М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2005.
96. Вовлечение молодежи в движение против насилия в отношении женщин. Национальный центр по предотвращению насилия «АННА». – М., 2010.
97. Волкова Т. Г. Особенности образа «Я» личности, считающей себя испытавшей насилие : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01/ Волкова Т. Г. - 2004.
98. Воробьев Е.М. Система управления занятостью женщин с малолетними детьми в Тюменской области // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - Тюмень. - 2009. - №3. – URL: <http://www.sep-tsogu.ru/docs/0309.pdf> (дата обращения: 21.06.2012)
99. Воронина О.А. Гендерная система и гендерное сознание в российском обществе.//Проблемы российского самосознания. - М., ИФ РАН, 2007.
100. Воронина О.А. Глоссарий по гендерному образованию//Гендерные исследования: региональная антология исследований из 8 стран СНГ. /Под ред. И.Тартаковской. – М.: ИСПП, 2006.
101. Воронина О.А. Гражданское общество в условиях суверенной демократии»// Человек и культура в становлении гражданского общества. – М., ИФ РАН, 2006.
102. Воронина О.А. Конструирование женственности: социокультурный анализ.// Человек. – 2009. - №5. - с. 50-66
103. Воронина О.А. О деятельности Научного совета ООН РАН по проблемам гендерных отношений в 2007 г. // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2008. — № 3.
104. Воронина О.А. Оппозиция материи и духа: гендерный аспект // Вопросы философии. - 2007. - № 2.

105. Воронина О.А. Роль образования в обеспечении гендерного равенства // Женщины и развитие: реальность и перспективы. – М.: Министерство здравоохранения и социального развития РФ, 2006.
106. Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство. – М., 2004.
107. Воронов А.А. К вопросу о трудовой гендерной сегрегации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2006. – №2. – С. 57-68.
108. Выгодская А.В. Насилие в семье: гендерный аспект : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04/ Выгодская А.В. – Екатеринбург, 2009.
109. Вызовы социального развития. Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии. – ПРООН, 2005.
110. Вяткина Р. Ф. Насилие в семье // Концептуальные проблемы современного российского судоустройства и судопроизводства : Материалы научно-практической конференции (14 октября 2005 года). – Екатеринбург : УрГЮА, 2006.
111. Галимов Ш.Н., Галимова Э.Ф. Вымирающий пол – иллюзия или реальность? // Управление здравоохранением. – 2005. – №1-2 (14-15).
112. Гам В.И., Филимонов А.А., Чекалева Н.В. Истоки гендерного дисбаланса общего образования // Электронный научный журнал «Вестник Омского государственного педагогического университета». – 2006. – URL: omsk.edu/article/vestnik-omgru-70.pdf (дата обращения: 26.06.2012)
113. Ганеева Е.И. Гендерная структура рынка труда // IX нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Тезисы докладов. – Н.Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2005. – URL: <http://magisters.narod.ru/zenastat3.html> (дата обращения: 18.06.2012)
114. Гапова Е.И. Итоги съезда: еще раз о классовом вопросе постсоветского феминизма // Журнал исследований социальной политики. – 2009. – Т. 7. – № 4. – С. 465-484.
115. Гарипова Л.Г. Гендерный фактор профессиональной карьеры // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – Тюмень. – 2010. – №2. – URL: <http://www.sep-tsogu.ru/docs/02-2010.doc> (дата обращения: 18.06.2012)
116. Гвоздицких А.В. Дискриминация в трудовых отношениях: Рекомендации по процессуальной работе представителя. – М.: ЦСТП, 2008.
117. Гвоздицких А.В. Принцип равноправия в оплате труда и его гендерный аспект // Проблемы правовой защиты женщин от дискриминации в сфере труда и занятости. – М., 2008
118. Геворкян С.М. Закономерности развития гендерных отношений в экономике России: дис... к-та экон. наук: 08.00.01 / Геворкян С.М. – Краснодар, 2007.
119. Гендер для «чайников» / Под ред. Ирины Тартаковской и Людмилы Попковой. – М.: Фонд им. Генриха Белля: Просветительско-издательский центр «Звенья», 2006.

120. Гендер для «чайников»–2 / Под ред. Ирины Тартаковской. – М.: Фонд им. Генриха Белля: Просветительско-издательский центр «Звенья», 2009.
121. Гендер как инструмент познания и преобразования общества. / Ред.-сост Е.А. Баллаева, О.А. Воронина, Л.Г. Лунякова. — М.: РОО МЦГИ, 2006.
122. Гендерная реконструкция политических систем. /Ред. Н.М. Степанова, Е.В.Кочкина. – М., 2004.
123. Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. /Ред. О.Воронина. – М.: РОО МЦГИ, Солтэкс, 2005.
124. Гендерное неравенство в современной России сквозь призму статистики. / Отв. ред. М.Е. Баскакова. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
125. Гендерное неравенство в трудовой сфере. Исследование условий труда женщин-рабочих, занятых во вредных производствах судостроительной отрасли в Санкт-Петербурге. – Санкт-Петербург: СПбОО «Петербургская Эгида», 2010.
126. Гендерное образование в России: состояние и проблемы становления. — М.: СГА, 2008.
127. Гендерное равенство - основа социальной политики / под. ред. к.э.н. Е.В. Машковой. - Набережные Челны, 2008.
128. Гендерное равенство в современном мире. Роль национальных механизмов. / Отв. ред. и сост. О.А. Воронина. – М.: МАКС Пресс, 2008.
129. Гендерное равенство и достойный труд. Положительный опыт на рабочем месте. – МОТ. Бюро по вопросам гендерного равенства, 2007.
130. Гендерные аспекты политической социологии: учеб. пособие. - М.: РОССПЭН, 2004.
131. Гендерные бюджеты в России. – М.: ЮНИФЕМ, 2005.
132. Гендерные бюджеты в структуре социальной политики. Региональный офис ЮНИФЕМ для стран СНГ. – М., 2006.
133. Гендерные проблемы в России. (По национальным публикациям 1993-2003 гг.). – Всемирный банк, 2004.
134. Гендерные стереотипы в меняющемся обществе: опыт комплексного социального исследования /Ред.- сост.: Н.М. Римашевская (науч.ред.), Л.Г.Лунякова. – М.: Наука, 2009.
135. Гендерные стереотипы в современной России. Гендерные стереотипы в современной России. /Ред. И.Б.Назарова, Е.В.Лобза - М.: МАКС Пресс, 2007.
136. Герасимова Е.С. Женщины в трудовых отношениях в России // Права женщин в России: законодательство и практика. - М., 2010. - №1-2. - URL: <http://www.womnet.ru/prava/2010/1-2/7.htm> (дата обращения: 18.06.2012)
137. Гехт И.А. Положение женщин в сфере труда и занятости // Права женщин в России: законодательство и практика. - М., 2009. - №3-4. -

- URL: <http://www.womnet.ru/prava/2009/3-4/8.htm> (дата обращения: 18.06.2012)
138. Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л. Уровень образования российских работников: оптимальный, избыточный, недостаточный? Препринт WP3/2010/09. Серия WP3. Проблемы рынка труда. - М., ВШЭ-ГУ, 2010.
139. Гладникова Е.В. Особенности ценностно-мотивационной структуры мужчин и женщин в сфере труда и занятости // Экономическая социология. - 2006. - Т.7, №3. - URL: http://ecsoc.hse.ru/data/476/588/1234/ecsoc_t7_n3.pdf#page=69 (дата обращения: 18.06.2012)
140. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. Часть 1,2,4. Тенденции, критические ситуации и сценарии динамики цивилизаций (1950-2050). /Ред. Ю.В.Яковец и др. – М., МИСК, 2008.
141. Гнедаш А.А. Политико-административные элиты постсоветской России: гендерное измерение: дис...к-та полит. наук: 23.00.02 / Гнедаш А.А. – Краснодар, 2006.
142. Голоса молчащих. Книга о насилии по половому признаку. Говорят жертвы. Советуют эксперты. Анализируют ученые / Сост. Х. Казе, ред. И. Кингс, Е.Тамберг. - Таллинн, 2004.
143. Гордеева М. В. Россия - без жестокости к детям // Социальная работа. - 2010. - №5. - С. 8-11.
144. Гордейчик А.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних : дис ... канд. юр. наук : 12.00.08/ Гордейчик А.А. - Хабаровск, 2009.
145. Гордина М.К. Теоретические и практические вопросы гендерного равноправия граждан в современной России: к-та юрид. наук: 12.00.01 / Гордина М.К. – М., 2005.
146. Горшкова И.Д. Исследования и методы исследований в контексте систем мониторинга и оценки социальных проектов// Материалы IV конференции «Современные проблемы формирования методного арсенала социолога» (Москва, 16 февраля 2010 г.). – М.: Институт социологии РАН, 2010.
147. Градскова Ю. Дискурс "социального материнства" и повседневные практики социальной работы в 1930-1950-е годы // Журнал исследований социальной политики. - 2005. - Т. 3. - № 2. - С. 187-198.
148. Градскова Ю. Когда отдавать ребенка в детский сад и платить ли воспитателю? Родительство, гендер и учреждения // Laboratorium. Журнал социальных исследований. - 2010. - № 3. - С. 44-58.
149. Градскова Ю. Рецензия на книгу «Воспоминания для обучения: история женщин Европы в международных и междисциплинарных аудиториях / Под ред. Андреа Пето и Бертеке Ваальдик. Галвэй: Национальный университет Ирландии, 2006. 207 с. ISBN 0-9549924-4-X» // Журнал исследований социальной политики. - 2006. - Т. 4. - № 4. - С. 560-562.

150. Грибанова Л. Опыт борьбы с домашним насилием в Норвегии // Беспризорник. - 2011. - № 4. - С. 59-62.
151. Григорьева Н.С. Женщины и ВИЧ/СПИД: что впереди – социальная изоляция или общественная поддержка? // Управление здравоохранением. – 2007. – №1 (20).
152. Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Социальная политика: гендерный аспект. – М., 2005.
153. Грэй Джон. Дети - с небес: Искусство позитивного воспитания. Как развить в ребенке дух сотрудничества, отзывчивость и уверенность в себе / Грэй, Джон ; Д. Грэй ; пер. с англ. Е. Мирошниченко. - Москва : София, 2005.
154. Гурко Т.А. Россия: социальная политика в отношении молодых родителей // Власть. 2008.
155. Гущина Т.В. Защитное и совладающее поведение в дисфункциональной семье в период кризиса : автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.05/ Гущина Т.В. - Кострома, 2005.
156. Дадеко А. Ищите помощи : о проблеме женского насилия в семье // Крестьянка. – 2004. - № 3. – С. 148-149.
157. Данилов А.Б. Роль пола и гендера при мигрени и головной боли напряжения (клинико-психофизиологическое исследование): дис... д-ра мед. наук: 14.00.13 / Данилов А.Б. – М., 2007.
158. Декретофобия: истоки, угрозы, способы протеста. – Москва, Консорциум женских неправительственных объединений, ИП Матушкина, 2012.
159. Деменева Н.А. Дискриминация женщин = Discrimination against women. - Новосибирск, Экор-книга. 2007.
160. Дементьева И. Жестокое обращение с ребенком в семье: последствия для личностного развития // Социальная педагогика. - 2010. - № 2. - С. 23-31.
161. Демографическая и семейная политика: Сб. статей. /Ред. В.В.Елизаров, Н.Г.Джанаева. Эконом.факультет МГУ им.М.В.Ломоносова. – М.: МАКС Пресс, 2008.
162. Демографическая модернизация России, 1900-2000. /Ред. А.Г. Вишневский. – М.: Новое издательство, 2006.
163. Демографическая политика в России: от размышления к действию. – ООН. 2008.
164. Демографические исследования: теоретические и прикладные аспекты. Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения 2004-2006 гг.». – М.: ТЕИС, 2006.
165. Демографическое поведение и его детерминация (По результатам социолого-демографического исследования в Новгородской области). – М.: ТЕИС, 2005.
166. Демография ВИЧ. Научная серия. Население и кризисы вып.11. /ред. Б.П.Денисов. – М., 2005.

167. Дерябина В. В. Игровая терапия с детьми, пережившими насилие // Психолог в детском саду. - 2006. - № 2. - С. 50-82.
168. Дерябина В.В. Психологическая помощь детям, пережившим насилие в семье : автореферат дис. ... канд. психол. 19.00.07/ Дерябина В.В. – Москва, 2010.
169. Дети в России. 2009: Стат.сб. ЮНИСЕФ, Росстат. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2009.
170. Дети реформ/ ред-сост. Н.М.Римашевская (науч.ред.), Л.Г.Луныкова, З.А.Хоткина. – М.: Институт экономических стратегий, 2011.
171. Дзялошинский И.М., Тюрюканова Е.В. Торговля людьми: СМИ как ресурс общественного противодействия современному рабству. Международная организация по миграции (МОМ) в РФ. - Москва, ЗАО «СитиПрессСервис», 2008.
172. Добриогло М.А. Участие женщин в политическом процессе России и США: сравнительный политологический анализ: дис...к-та полит. наук: 23.00.02 / Добриогло М.А. – Пятигорск, 2005.
173. Доброхлеб В.Г., Римашевская Н.М. Эффективность человеческого потенциала в «новой» экономике // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2010. — № 2 (48).
174. Доклад «О повышении доступности и качества медицинской помощи», Президиум Государственного совета Российской Федерации, Рабочая группа по вопросу повышения доступности и качества медицинской помощи. – М., 2005.
175. Доклад о выполнении в Российской Федерации Конвенции Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (шестой и седьмой периодические доклады) – URL: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/cedaws46.htm> (дата обращения - 22 июня 2012).
176. Доклад о мировом развитии. Гендерное равенство и развитие. – Всемирный банк, 2012.
177. Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. – ПРООН. «Весь мир», 2009.
178. Доклад о развитии человека. – ПРООН, 2005.
179. Доклад о развитии человеческого потенциала в Пермском крае / Редактор С. Н. Бобылев, соредакторы Н. В. Зубаревич, П. И. Блусь, В. Г. Былинкина. — Пермь: НП .Профессиональный интерес., 2010.
180. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2004. На пути к обществу, основанному на знаниях. – М.: ПРООН, 2004.
181. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Россия перед лицом демографических вызовов. 2008. – М.: ПРООН, 2008.

182. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Россия в 2015: цели и приоритеты развития. 2005. – М.: ПРООН, 2005.
183. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Регионы России: цели, проблемы, достижения. 2006/2007. – М.: ПРООН, 2007.
184. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее. – М., 2010.
185. Доклад ООН в РФ об исполнении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. – Москва, 2009.
186. Домашнее насилие как объект социальной работы // Социальная политика и социальная работа: гендерные аспекты Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой. – М.: РОССПЭН, 2004.
187. Домашнее насилие: социально-правовой аспект: методическое пособие /под ред. Е. Н. Ершовой. Консорциум женских неправительственных объединений.- Переизд.- М.: Эслан, 2010.
188. Дорофеева З.Е. Незанятые в современной России // Социологические исследования. - 2008. - № 2. - С. 127-134. - URL:http://ecsocman.hse.ru/data/948/632/1219/Dorofeeva_18.pdf (дата обращения: 19.06.2012)
189. Доступность высшего образования в России. /Ред. С.Шишкин, Независимый институт социальной политики. - М., 2004
190. Елизаров В.В. Вклад государственной политики поддержки семьи в уровень жизни семьи // Уровень жизни населения регионов России. — М.: ВЦУЖ, 2009. — № 8-9. — С. 50-61.
191. Елизаров В.В. Достигнутая стабилизация демографической ситуации – явление временное. - Агентство социальной информации.- 06.07.2011. — URL: http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebPages/5AA716E5262E1113C32578C5003DFDD4Rus (дата обращения: 10.06.2012)
192. Емельянов Е.В. Женщины в беде : программа работы с жертвами домашнего насилия "Достоинство любви". - СПб. : Речь, 2008.
193. Ендовицкий Д.А. Проблемы и перспективы развития военного образования в классическом вузе // Высшее образование в России. – 2012 - №4. – С. 25–32.
194. Ерусланова Р.И. Насилие в семье: учеб. пособие / Р. И. Ерусланова, К. В. Милюхин. - М. : Дашков и К", 2011.
195. Женщина и семья: проблемы насилия // Общественный Фонд Самаркандский Ресурсный Центр. Проект "Проблемы насилия в отношении женщин в семье") /рук. работы Д. Б. Вафаева ; отв. исполн. С. А. Исхакова. - Самарканд, 2004.

196. Жеребин В.М., Романов А.Н. Самостоятельная занятость населения. Основные представления и опыт кризисного периода. — М.: Инфра-М, 2010.
197. Жидкова Е. «Из той же мучки, да другие ручки»: мужчины и женщины на «женских» предприятиях // Практики управления персоналом на современных российских предприятиях / Под ред. В.И. Кабаиной. - М.: ИСИТО, 2005. URL: <http://web.warwick.ac.uk/russia/manstruct/pubs/Statia9.doc> (дата обращения: 21.06.2012)
198. Жидкова Е.М. Ориентация на незанятость среди проблемных групп на рынке труда // Социологические исследования. - 2005. - № 3. - С. 52-62. — URL: http://ecsocman.hse.ru/data/551/554/1216/007_zhidkov.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
199. Жидкова Е.М. Специфика женской рабочей силы, занятой в кризисных отраслях // Экономическая социология. - 2007. - Т.8., № 2.
200. Жизнь без страха. Пособие для судей. Национальный центр по предотвращению насилия «АННА» совместно с кризисным центром "Екатерина". — М., 2007.
201. Жук А.Н. Производство женского алкоголизма в медико-психологическом дискурсе // Журнал исследований социальной политики. — 2009. — т.7. — № 3.
202. Жукова О.И. Гендерная интерпретация политики: теоретические подходы и политические практики: дис...к-та полит. наук: 23.00.01/ Жукова О.И. — М., 2010.
203. Журавлева Е. А. Методы диагностики и профилактики насилия в семье подростка // Социальное обслуживание. - 2009. - № 3. - С. 39-44.
204. За безопасность в семье. Пособие для социальных работников. Национальный центр по предотвращению насилия «АННА». — М., 2007.
205. Завиржек Д. Воспоминание инвалидов о сексуальном насилии: факты и умолчания // Журнал исследований социальной политики = The journal of social policy studies. - 2009. - т. 7, № 3. - С. 349-380.
206. Зайков Д.Е. Отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих мужского пола: быть или не быть? // Право в Вооруженных Силах. — 2011. — № 5.
207. Зайков Д.Е. Развитие принципа равенства прав и свобод мужчин и женщин в советский и постсоветский периоды // История государства и права. — 2011. — № 18.
208. Заключительные замечания Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Российская Федерация. CEDAW/C/USR/CO/7. — URL: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/cedaws46.htm> (дата обращения - 22 июня 2012).
209. Заработная плата в России: эволюция и дифференциация. / Ред. В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.

210. Заседание экспертной группы по защите детства, действующей в составе Рабочей группы по гражданскому обществу двусторонней Российско-Американской Президентской комиссии (Медведев-Обама) // Социальное обслуживание. - 2010. - №11. - С. 127-130.
211. Заславская Т.И. О социальных акторах модернизации России // Общественные науки и современность. - 2011. - № 3. - С. 13-25.
212. Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. - 2005. - № 3. - С. 5-16.
213. Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. - 2005. - № 4. - С. 13-25.
214. Зверева Н.В., Архангельский В.Н. Система ценностей молодых людей и роль демографической политики в повышении рождаемости (по результатам общероссийского исследования молодежи) // Федерализм. - 2007. - №2.
215. Зверева Н.В., Калабихина И.Е. и др. Знание школьниками Москвы собственных прав и способов их защиты. - М.: Уполномоченный по правам ребенка г. Москвы, ЮНИСЕФ, Уполномоченный по правам человека г. Москвы, 2009.
216. Зверева Н.В., Калабихина И.Е. Перспективы демографической политики в Москве. - М., 2012.
217. Звоновский В., Белоусова Р. Молодежь на рынке вторичной занятости // Вестник общественного времени: Данные. Анализ. Дискуссии. - 2006. - № 2 (82). - С. 62-72. - URL:http://ecsocman.hse.ru/data/460/971/1219/07_zvonovskij-62-72.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
218. Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине: Сборник статей / под ред. Елены Здравомысловой и Анны Тёмкиной. Труды факультета политических наук и социологии; Вып. 18. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009.
219. Здоровье и здравоохранение в гендерном измерении / под общ.ред. Н.М. Римашевской; редколлегия: Е.А.Баллаева, Л.Г.Луныкова, Т.В.Чубарова. - М.: Агентство "Социальный проект", 2007.
220. Здравомыслова Е. Гегемонная маскулинность. Автобиография героя и комментарии // Беспредельная социология. Сборник эссе к 60-летию Виктора Воронкова. ЦНСИ: Unplugged / Под ред. О. Паченкова, М. Соколова, Е. Чикадзе. - СПб: ЦНСИ, 2005.
221. Здравомыслова Е. Гендерное гражданство в Советской России: практики аборт // Развитие государства благосостояния в странах Северной Европы и России: сравнительная перспектива / Под ред. И. Григорьевой, Н. Килдал, С. Кюнле, В. Мининой. - СПб.: Скифия-Принт, 2004.
222. Здравомыслова Е., Белозерова Ю. Детский лейкоз как социальный диагноз // Гендерное устройство: социальные институты и практики.

- Сб. статей // Под ред. Ж.В. Черновой. - СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2005.
223. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Анализ биографического нарративного интервью в исследовании идентичности // Социальная идентичность: способы концептуализации и измерения. Материалы Всероссийского научно-методического семинара / Под ред. О.А. Оберемко и Л.Н. Ожиговой. - Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2004.
224. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Гендерное (gendered) гражданство и советский этакратический порядок // Актуальные проблемы трансформации социального пространства / Под общ. ред. С.А. Васильева. - СПб.: ГП МЦСЭИ "Леонтьевский центр", 2004.
225. Здравомыслова Е.А., Тёмкина А.А. Государственное конструирование гендера в советском обществе // Журнал исследований социальной политики. - 2004. - Т. 1. - - № 3-4. - С. 299-321.
226. Здравомыслова Елена, Тёмкина Анна. От лицемерия к рационализации: дискурсивная трансформации в сфере сексуальных отношений // Гендерные исследования. - 2004. - - № 11. - С. 176-186.
227. Здравомыслова Елена, Тёмкина Анна. Структурно-конструктивистский подход в гендерных исследованиях // Социология гендерных отношений. Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. З.М. Саралиевой. - М.: РОССПЭН, 2004.
228. Здравомыслова Елена, Ткач Ольга. Генеалогический поиск в современной России: реабилитация "истории" через семейную "память" // Ab Imperio. -2004. - №3.
229. Здравомыслова О.М. Гендерные исследования // Российско-немецкий философский словарь. — М.: Логос, 2009.
230. Здравомыслова О.М. Гендерные исследования как опыт публичной социологии. — 2009. — Режим доступа: <http://www.polit.ru/author/2009/09/24/gender.html>
231. Здравомыслова О.М. Представления о справедливости и равенстве и правовой опыт населения (по материалам российско-французских исследований) // Мир России. 2004. - Т. 13. - № 3. - С. 71-87.
232. Знание школьниками Москвы собственных прав и способов их защиты. Серия «Качественные исследования в экономике и демографии. Научный семинар в магистратуре экономического факультета МГУ». Выпуск 4. /Ред. И.Е. Калабихина. – М.: ТЕИС, 2010.
233. Зубаревич Н. Регионы России: социальная проекция экономического роста // Демоскоп Weekly. – 2007. – № 273-274, 22 января - 4 февраля.
234. Зубаревич Н.В. Гендерное равенство и неравенство: советское наследие и современная специфика // ДЕМОСКОП Weekly. - 2008. - №337-338. - URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0337/tema08.php> (дата обращения: 16.06.2012)

235. Зыков О. В. Насилие над ребенком - причина детской беспризорности, наркомании и преступности // Человек и закон. - 2007. - № 6. - С. 149-156.
236. Иванникова Е. Возможность карьерного роста как мотивирующий фактор при выборе работы: гендерные аспекты // Вариации на тему гендера. – СПб: Алетейя, 2004
237. Иванова Н.А. Гендерное неравенство в системе политической власти: дис...к-та соц. наук: 23.00.02 / Иванова Н.А. – С-Пб., 2005.
238. Ивахнюк И.В. Российская миграционная политика в контексте человеческого развития. – М., 2009
239. Ильина О.Ю. К вопросу о равенстве прав мужчины и женщины в семейных правоотношениях // Современное право. – 2007. – № 8.
240. Ильиных С.А. Гендерная асимметрия: причины и основные пути ее преодоления: дис... к-та соц. наук: 22.00.04 / Ильиных С.А. - Новосибирск, 2004.
241. Ильяшенко А. Н., Шмарион П. В. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье // Российский следователь. – 2005. – №5. – С. 33 - 37.
242. Ильяшенко А. Н., Шмарион П. В. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье // Российский следователь. – 2005. – № 7. – С. 32 - 35.
243. Инклюзия как принцип современной социальной политики в сфере образования: механизмы реализации. – М.: МОНФ, ЦСПГИ, 2008.
244. Инновационные технологии проведения общественной экспертизы государственно значимых решений и общественных слушаний с применением "высоких" технологий. - М. 2010
245. Инновационные учебно-методические комплексы и программы обучения с учетом гендерного подхода. (В контексте Целей развития тысячелетия ООН и концепции устойчивого человеческого развития в системе профессиональной подготовки, переподготовки, и повышения квалификации государственных служащих и преподавателей РФ и стран СНГ: сборник материалов конкурса) - М. 2009
246. Интеграция гендерного подхода в социальную политику региона. /Ред. Е.В. Машкова. – Набережные Челны, 2006.
247. Ионушкайте И.И. Динамика безработицы в годы реформ: гендерный аспект // Гендерное неравенство в современной России сквозь призму статистики / Отв. ред. М.Е. Баскакова. - М.: Едиториал УРСС, 2004.
248. Ионцев В.А., Калабихина И.Е. Экономика народонаселения// Сборник учебных программ экономического факультета МГУ им.М.В.Ломоносова. Проект «Обновление университетского экономического образования». – М.: Издательский дом «ИНФРА-М», 2004.
249. Исакова Е.В. Влияние гендерных стереотипов на трудовую деятельность // Гендерные стереотипы в современной России. - М.: МАКС Пресс, 2007. - URL:

- <http://ecsocman.hse.ru/data/728/698/1219/Isakova.pdf> (дата обращения: 19.06.2012)
250. Исмагилова Л.Р. Формирование национального механизма гендерного равенства в Российской Федерации: дис...к-та соц. наук: 22.00.08 / Исмагилова Л.Р. – Казань, 2010.
251. Истомина А.В., Лысова А.В. Об измерении родительского поведения по наказанию детей // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). - 2009. - № 28.- С. 87-106.
252. Исупова О.Г. «Чайлдфри», или добровольная бездетность. Почему чайлдфри отказываются от детей? Гендерные различия и этапы жизненного цикла. Из кого рекрутируются чайлдфри? Посчитать чайлдфри . Чайлдфри в России и других западных странах . Навсегда или на время? // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему»¹¹ – 2010 - №427-428. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0427/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
253. Исупова О.Г. 100-летие 8-го марта. 15-летие Пекинской Конференции о положении женщин (1995) // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №415-416. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0415/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
254. Исупова О.Г. В России минимальная разница в оплате труда женщин и мужчин - в образовании // ДЕМОСКОП Weekly. - 2010. - №419-420. - URL: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0419/gender04.php> (дата обращения: 19.06.2012)
255. Исупова О.Г. Гендер и миграция: уехать или остаться? Женская доля: ждать или догонять? 5-летие со дня выхода отчета ООН Гендер и миграция. Миграция женщин в Россию и из России . Виды женской миграции: возможности и опасности // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №423-424. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0423/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
256. Исупова О.Г. Гендер и репродуктивные решения. Венская конференция От намерения к поведению: принятие репродуктивных решений в макро-микро перспективе. Решение или судьба? Как принимаются решения о рождении. Гендер и принятие решения // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №447-448. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0447/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)

¹¹ Рубрику поддерживал германский Фонд Генриха Белля в рамках большой программы "Гендерная демократия"

257. Исупова О.Г. Гендер и репродуктивные технологии. Вспомогательные репродуктивные технологии: поле точек зрения. Репродуктивные технологии в России. Репродуктивные технологии в Европе и в мире. ВРТ, политика, демография и экономика // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №435-436. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0435/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
258. Исупова О.Г. Гендер и семейная политика. Социальная политика в гендерном контексте. Хочу в садик! Материнский капитал и российские семьи // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №443-444. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0443/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
259. Исупова О.Г. Гендер и старение на XVII Всемирном социологическом конгрессе // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №431-432. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0431/gender01.php>
260. Исупова О.Г. Молодежь и гендер. Что такое молодежь? Мужская и женская молодость - чего больше, общего или отличий? Молодые женщины и мужчины в семье, домохозяйстве и партнерстве. Работа, эмоции, страхи и тревоги молодых мужчин и женщин // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №439-440. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0439/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
261. Исупова О.Г. Новая рубрика. Женщиной не рождаются - женщиной становятся. Три волны феминизма. Гендер для чайников 2 // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №407-408. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0407/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
262. Исупова О.Г. Присутствие женщин на мировом рынке труда увеличивается. Женская занятость и экономический кризис. Женщины зарабатывают меньше мужчин, но в разных странах - по-разному .В России минимальная разница в оплате труда женщин и мужчин - в образовании // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №419-420. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0419/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
263. Исупова О.Г. Соблазн неодолимый зваться мать. Женский психоанализ: Карен Хорни и материнство . Диалектика пола // Демоскоп Weekly. Рубрика «Гендер по-нашему» – 2010 - №411-412. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0411/gender01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
264. Исупова О.Г., Попова И.П. Стратегия занятости научных сотрудников // «Народонаселение». - М., 2006. - №1. - URL: <http://www.narodonaselenie.ru/> (дата обращения: 19.06.2012)

- 265.Ищенко М. В. Социальные практики предотвращения домашнего насилия над женщинами : дис ... канд. соц. наук : 22.00.04/ Ищенко М. В. - Саратов, 2005.
- 266.Кадырова Н. Н. Уголовно-правовая оценка жестокого обращения с детьми в семье // Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 15. - С. 98-101.
- 267.Кайлова О.В. Опыт семейной политики в странах Европейского Союза: система родительских отпусков // Политика народонаселения: настоящее и будущее. Четвертые Валентеевские чтения. Сборник докладов (Книга 2). /Ред. В.В.Елизаров, В.Н.Архангельский. – М.: МАКС Пресс, 2005.
- 268.Калабихина И.Е. «Гендерный переход» и демографическое развитие // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. Отношений. Электрон. журн. М.: АТиСО, 2009. № гос. регистрации 0420900008. – URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2009/Kalabikhina.pdf>, свободный. Загл. с экрана. М.: АТиСО, 2009.
- 269.Калабихина И.Е. Возможности качественных методов в обосновании политики населения// Политика народонаселения: настоящее и будущее. Четвертые Валентеевские чтения. Материалы международной конференции. 7-9 апреля 2005 г. – М.: МАКС Пресс, 2005
- 270.Калабихина И.Е. Время на домашнюю работу: факторы нагрузки// Демографические исследования: теоретические и прикладные аспекты. Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения 2004-2006 гг.». – М.: ТЕИС, 2006
- 271.Калабихина И.Е. Гендерная дискриминация на российском рынке труда: современная ситуация и актуальные предложения по устранению неравенства // Проблемы правовой защиты женщин от дискриминации в сфере труда и занятости. – М.: Консорциум женских неправительственных организаций, 2008.
- 272.Калабихина И.Е. Гендерная дискриминация на российском рынке труда: актуальные предложения по устранению неравенства // Российский Экономический Интернет Журнал. - М., 2008. - URL: <http://www.e-rej.ru/Speakers08.htm> (дата обращения: 17.06.2012)
- 273.Калабихина И.Е. Гендерная экономика. Учебное пособие. – М.: МГУ-ТЕИС, 2008.
- 274.Калабихина И.Е. Гендерная экспертиза социально-экономических и демографических программ и документов// Демографический фактор в социальном развитии региона (на примере Пермской области). / Ред. В.А.Ионцев. – М.: ТЕИС, 2004.
- 275.Калабихина И.Е. Гендерное неравенство и человеческое развитие// Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. Учебное пособие. /Ред. В.П.Колесов, В.Х.Эченикэ. 2-е изд. – М.: Права человека, 2008.

- 276.Калабихина И.Е. Гендерные вопросы в России в конце XX века: фокус-групповое исследование в городской и сельской местности = Gender Issues in Transition: Urban and Rural Russia. - М.: Акисфлат, 2004.
- 277.Калабихина И.Е. Гендерный переход и качество жизни// Уровень жизни населения регионов России. – 2011. – №8 (162). – С.42-48.
- 278.Калабихина И.Е. Гендерный фактор в развитии цивилизаций // Экономические стратегии. – 2009. – №2(68).
279. Калабихина И.Е. Гендерный фактор в экономических и демографических взаимосвязях// Экономика народонаселения. Учебник. /Ред. В.А.Ионцев. – М.: ИНФРА-М, 2007.
- 280.Калабихина И.Е. Гендерный фактор в экономическом развитии // Сегодня и завтра российской экономики. Научно-аналитический сборник. – 2008. – №22.
- 281.Калабихина И.Е. Гендерный фактор в экономическом развитии России. - М.: МАКС Пресс, 2009.
- 282.Калабихина И.Е. Гендерный фактор международной миграции// Детерминанты современной международной миграции населения. Вопросы совершенствования миграционной политики России. Научная серия «Международная миграция населения: Россия и современный мир». Вып.23. – М.: МАКС-ПРЕСС, 2010.
- 283.Калабихина И.Е. Демографический кризис в России: причины, проблемы, пути их решения в контексте реализации национальных проектов // Демографический кризис в России: причины, проблемы, пути решения в контексте реализации национальных проектов: Материалы научно-практической конференции, 18 декабря 2007 года. /Ред. Л.А. Василенко. – М.: Изд-во РАГС, 2008.
- 284.Калабихина И.Е. Домохозяйство, Гендерный статус// Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь./Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – Москва, Санкт-Петербург, Нью-Йорк: Издательский Центр «ЕЛИМА», Издательский Дом «Питер», 2006.
- 285.Калабихина И.Е. Доступность, качество и значимость социальной помощи для семей с детьми (по результатам интервью с получателями социальной помощи)// Современная женщина, семья, демография. Актуальные исследования. /Ред. О. Здравомыслова. – М.: «Звенья», Фонд имени Генриха Белля, 2007.
- 286.Калабихина И.Е. и др. Изучение мнений потребителей системы по оказанию помощи и поддержки детям// Материалы международной научно-практической конференции «Родная семья каждому ребенку. Обеспечение права ребенку жить и воспитываться в семье», Министерство здравоохранения и социального развития РФ, Министерство образования и науки РФ, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), 2-4 декабря 2008 года, г. Москва. – М.: ЮНИСЕФ, 2008.

287. Калабихина И.Е. Инновационное обновление высшего образования в России // Вестник института экономики РАН. – 2007. – №1.
288. Калабихина И.Е. Институты гендерного равенства в России // Инновационное развитие экономики России: институциональная среда. Сборник статей по материалам Четвертой международной научной конференции. Т.1. /Ред. Колесова В.П., Тутова Л.А. – М.: 2011.
289. Калабихина И.Е. Концепция «гендерного перехода» (как теоретическое обоснование инновационной социально-демографической политики современной России) // Инновационное развитие экономики России: Ресурсное обеспечение. Сборник статей по материалам Второй Международной научной конференции. Т.1. /Ред. В.П. Колесов, Л.А.Тутов. – М.: Экономический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова, 2009.
290. Калабихина И.Е. Методические указания по использованию качественных исследований в анализе социально-экономического и социально-демографического развития региона // Демографический фактор в социальном развитии региона (на примере Пермской области). / Ред. В.А.Ионцев. – М.: ТЕИС, 2004.
291. Калабихина И.Е. Необходимость роста человеческого потенциала как фактора инновационного развития экономики // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ им. М.В.Ломоносова, экономический факультет; 23-25 апреля 2008 г. Сборник статей в 2-х томах. Т.2. /Ред. В.П. Колесов, Л.А.Тутов. – М.: Экономический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова, 2008.
292. Калабихина И.Е. Отцовский отпуск как элемент демографической политики // Демографическое развитие России: проблемы и перспективы: Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения 2007». /Ред. В.В.Елизаров, Н.Г.Джанаева, О.В.Кайлова, Н.А.Затонских. – М: МАКС Пресс, 2007.
293. Калабихина И.Е. Почему важно развивать институты гендерного равенства в России // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. - 2011. - № 1. - С.149-176. - URL:http://archive.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x0c/x89/3209/file/2011_No_5_8_Kalabihina.pdf (дата обращения: 17.06.2012)
294. Калабихина И.Е. Пути повышения эффективности современной демографической политики в России // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – №9.
295. Калабихина И.Е. Рецессия гендерного развития на постсоветском пространстве // Вестник института экономики РАН. – 2009. – №3.
296. Калабихина И.Е. Рождаемость в России по материалам переписи 2002 г. // Демографические исследования: теоретические и прикладные аспекты. Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения 2004-2006 гг.». – М.: ТЕИС, 2006.

297. Калабихина И.Е. Система факторов гендерного неравенства // Вестник Московского университета. Серия 6 ЭКОНОМИКА. - М.: Издательство Московского университета, 2009. - №4. - URL: <http://www.econ.msu.ru/cd/1165> (дата обращения: 17.06.2012)
298. Калабихина И.Е. Человеческие ресурсы России как фактор несырьевого развития страны // VI Международная Кондратьевская конференция «Есть ли у России несырьевое будущее?» 13-15 ноября 2007, Москва. – М.: Институт экономики РАН, 2008.
299. Калабихина И.Е. Экономика семьи и домохозяйства // Экономика народонаселения. Учебник. /Ред. В.А.Ионцев. – М.: ИНФРА-М, 2007.
300. Калабихина И.Е. Экономико-демографическое развитие России: гендерный аспект: дис...д-ра экон.наук: 08.00.05 / Калабихина И.Е. – М., 2010.
301. Калабихина И.Е., Ионцева С., Козлов В. Анализ моделей участия детей в процессах принятия решений по вопросам, затрагивающим интересы ребенка (на примере российских городов, присоединившихся к инициативе ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям»). – М.: ЮНИСЕФ, 2010. – URL: www.unicef.ru/doc/doc.asp?obj=83939 (дата обращения: 10.06.2012)
302. Калабихина И.Е., Калмыкова Н.М. Основы демографии в схемах. Учебное пособие. - М.: ТЕИС, Экономический ф-т МГУ, 2007.
303. Калабихина И.Е., Козлов В.А. Домашнее насилие в отношении женщин в современной России: влияние социально-демографических характеристик супругов на распространенность насилия // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2009. – №1.
304. Калабихина И.Е., Тарасов А.А. Гендерное равенство и экономическое развитие в Великобритании// Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электрон. журн. — М.: АТиСО, 2002 — № гос. регистрации 0420900008. — URL: http://www.e-rej.ru/Articles/2010/Kalabikhina_Tarasov.pdf, свободный — Загл. с экрана.
305. Калашникова И., Недохлебова Е. Гендерные аспекты занятости населения // Человек и труд. - М., 2005. - №11.
306. Канапьянова Р.М. Гендерные процессы в структуре государственной власти Российской Федерации: социально-политический аспект: дис... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Канапьянова Р.М. – М., 2007.
307. Карамурзова И.Б. Проблемы гендерного равенства в трудовом праве России: дис...к-та юрид. наук: 12.00.05 / Карамурзова, И.Б. – М., 2008.
308. Карашева А.Г. Организационно-экономический механизм регулирования гендерных аспектов социально-экономического развития региона: на примере Кабардино-Балкарской Республики: дис...к-та экон.наук: 08.00.05 / Карашева А.Г. – Нальчик, 2004.

309. Карельская Л. П. Репродуктивное здоровье и репродуктивные права в гендерном измерении // Актуальные проблемы истории, теории и технологии социальной работы. Сборник научных статей. Вып. 12. – Ростов-на Дону, 2010.
310. Катраева Е.Д. Управленческие механизмы преодоления гендерного дисбаланса в разделении труда на предприятиях повышенной опасности: дис... к-та соц. наук: 22.00.08 / Катраева Е.Д. – Н. Новгород, 2005.
311. Кашина М.А. Гендер для чайников (выпуски 1 и 2). М.: Звенья, 2006, 2009. Рецензия // Laboratorium. Журнал социальных исследований. 2010. № 3. С. 237-239.
312. Кашина М.А. Рецензия. Практики и идентичности: гендерное устройство. Сборник статей / Под ред. Елены Здравомысловой, Анны Темкиной, Вероники Пасынковой и Ольги Ткач. – СПб: Издательство ЕУСПб, 2010 // Laboratorium. Журнал социальных исследований. - 2012. - № 1. - С. 139-144.
313. Кашина М.А., Юкина И.И. Российская демографическая политика: опыт гендерного анализа // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2009. - Т. 12. - № 1. - С. 109-123.
314. Кащенко М. Если вам нужно взыскать алименты. – М., 2008
315. Киммел М. Гендерное общество. – М., РОССПЭН, 2006.
316. Кирсанова В. Насилие в семье: помощь и профилактика // Социальная педагогика. - 2010. - № 1. - С. 105-110.
317. Киселев Ю. Что хочу – не дают, что дают- не хочу: гендерные вопросы в сфере труда и занятости // Социальное партнерство. – 2009. - №4. – С.32-34.
318. Ковалева М.А. Сексуальное насилие и сексуальная эксплуатация: криминологические и уголовно-правовые аспекты, предупреждение: дис. ... канд. юр. н : 12.00.08/ Ковалева М. А. - Санкт-Петербург, 2006.
319. Ковалева М.Д. Гендерный статус женщины в современной медицине: дис... д-ра соц. наук: 14.00.52 / Ковалева М.Д. – Волгоград, 2005.
320. Козина И.М., Попова И.П. "Слабые группы" на рынке труда: гендерная специфика мотивации поведения // Журнал исследований социальной политики. - 2007. - Т. 5. - № 3. - С. 365-386. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/19138701/> (дата обращения: 20.06.2012)
321. Козлова М.С. Дискриминация женщин на российском рынке труда: региональный аспект: дис...к-та соц. наук : 22.00.03 / Козлова М.С. – Саратов, 2006.
322. Козлова Н.Н. Гендерный анализ учебников "ПОЛИТОЛОГИЯ". - Тверь, 2004
323. Козырева С. П. Гендерные аспекты начального образования // Директор школы. – 2007. – № 9. – С. 65-70
324. Козырь Е.А. Реформа избирательного законодательства в России: возможности и ограничения женского политического представительства в органах власти. – Москва, 2004

325. Колесникова О. Повышение конкурентоспособности женщин на рынке труда // Человек и труд. - 2005. - №7. - С.43-45.
326. Колобова С.А. Гендерная и образовательная доминанты современного российского политического процесса: дис...д-ра полит. наук: 23.00.02 / Колобова С.А. – Нижний Новгород, 2010.
327. Колосова Р.П. и др. Занятость, рынок труда и социально-трудовые отношения. - М., 2008.
328. Колпакова Л. А. Проблемные вопросы дифференциации ответственности за насилие в семье // Актуальные проблемы законодательной и правоприменительной деятельности в сфере борьбы с преступностью : Сборник материалов IV межрегиональной научно-практической конференции (Сыктывкар, 9 апреля 2004 г.). - Сыктывкар : Сыктывкарский гос. ун-т, 2004.
329. Колпакова Л.А. Насилие в семье: виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.08/ Колпакова Л.А. - Ярославль, 2007.
330. Колтыпина М. Ненасилие: от идеи к практике // Защити меня! - 2009. - №1. - С. 43-47.
331. Комплексный гендерный подход - стратегия трансформации экономической и социальной политики в России. Материалы научно-экспертного семинара. Москва, 23 апреля 2004 г. / Редакторы-составители к.ф.н. Е.А. Баллаева, к.г.н. Л.Г. Луныкова. - М.: РОО МЦГИ-ООО "Солтэкс", 2005.
332. Кон И.С. Мужская роль и гендерный порядок // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. - 2008. - Т. 94. - №2. - С. 37-43. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/33509385/> (дата обращения: 20.06.2012)
333. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и законодательство РФ. – М., 2004.
334. Корнеева Ж.А. Гендерные стереотипы в средней школе // Вестник Московского университета. Сер.20. Педагогическое образование. – 2008. – № 1. – С. 62-78.
335. Королев И.Б. Взаимосвязь спроса и предложения на российском рынке труда: гендерные и образовательные особенности // Научные труды ИНП РАН. - М., 2007. – URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=books/kor05/raz2> (дата обращения: 20.06.2012)
336. Корсаненкова Ю.Б. «Проблемы гендерного равенства в социально-обеспечительных отношениях в связи с предоставлением детских пособий» // Социальное и пенсионное право. – 2010. – № 2. – С. 10 - 12.
337. Котовская М.Г. Гендерные очерки: история, современность, факты. – М.Ж ИЭА РАН, 2004.
338. Котовская М.Г., Шалыгина Н.В. Анализ феномена мачизма // Общественные науки и современность. - 2005. - № 2. - С. 166-176.

339. Кочетков А.В. Конституционно-правовые основы обеспечения гендерно сбалансированного представительства в законодательных органах Российской Федерации и Зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование: дис... к-та юрид. наук: 12.00.02 / Кочетков А.В. – М., 2009.
340. Кочкина Е.В. Гендерная асимметрия в структурах власти Российской Федерации: проблемы политико-правового регулирования: дис...к-та полит. наук: 23.00.02 / Кочкина Е.В. – М., 2004.
341. Кочкина Е.В. Российский электорат: обретение гендерных различий // Гендерные стереотипы в современной России. / Сост. и общая редакция И.Б. Назарова, Е.В. Лобза. – М., МАКС-Пресс, 2007.
342. Кравченко Л.А. Гендерное неравенство в сфере занятости: на примере Приморского края: дис...к-та соц. наук: 22.00.04 / Кравченко Л.А. – Владивосток, 2008.
343. Кравчук Н. В. Обеспечение права ребенка на жизнь и воспитание в семье в свете рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка // Гражданин и право. - 2009. - № 10. - С. 16-24.
344. Красильникова О.В. Гендерная асимметрия в политике: региональный аспект. // Гендерные стереотипы в современной России. / Сост. и общая редакция И.Б. Назарова, Е.В. Лобза. – М., МАКС-Пресс, 2007.
345. Крылова Т., Струкова М. Работа социального педагога с семьей группы риска // Социальная педагогика. - 2009. - № 4. - С. 23-34.
346. Крюкова М.В. Супружеское насилие как проявление деструктивных трансформаций социального института семьи : по материалам социологических исследований в Алтайском крае : автореф. дис... канд. социол. наук : 22.00.04/ Крюкова М.В. - Барнаул, 2011.
347. Кузьмина З. Г. Справочник по выявлению и оказанию помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения и пренебрежения их нуждами. – СПб: Врачи детям, 2010.
348. Кукаренко Н.Н. Гендерное неравенство и субъект феминистских политик // Новые направления политической науки. – М.: РОССПЭН, 2007
349. Кулагина Н. В. Гендерный конфликт в деятельности педагогов-мужчин и педагогов-женщин // Образование и наука. – 2009. – № 3. – С. 71-80. – URL: http://urora.rsvpu.ru/filedirectory/155/2009_03.pdf (дата обращения: 27.06.2012)
350. Кулажникова С.С. Торговля женщинами в целях сексуальной эксплуатации как проявление аномии в современном российском обществе: социологический анализ: дис...к-та соц.наук: 22.00.04/ Кулажникова С.С. – Владивосток, 2009.
351. Кунц Е. В. Правовая поддержка детства // Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 15. - С. 96-97.
352. Ларинбаева И.И. Юридическая онтология гендерного равноправия: дис...к-та юрид. наук: 12.00.01 / Ларинбаева И.И. – Уфа, 2004.

- 353.Лахова Е. Союз женщин РФ: Путин хочет поднять престиж многолетней семьи// Вести. – 16.02.2012. – URL:<http://www.vesti.ru/doc.html?id=717115>
- 354.Лахова Е. Женщины против матерей// Московские новости. – 2005. – 4 марта
- 355.Лахова Е. С мужчинами на равных// Парламентская Газета. – 2005. – 14 Декабря
- 356.Лахова Е. Сколько женщин должно быть в парламенте // Парламентская Газета. – 2005. - 19 Апреля
- 357.Лахова Е. Чем больше женщин в России будут принимать решения, тем будет лучше...// Красноярские новости. – 2007. - 18 Апреля
- 358.Лахова Е. Это грустное слово "алименты"// Парламентская Газета. – 2007. – 20 Сентября
- 359.Лахова Екатерина. Семья – основа российского общества // Промышленник России. – 2012.– № 6 (138). – с. 35-38
- 360.Либоракина М.И. Управление нефинансовыми рисками. - М.: ОАО РАО «ЕЭС России», 2006.
361. Лидерство: гендерные перспективы: Монография. — СПб.: Равенство, 2008.
- 362.Литвиненко Е.Ю., Березина О.В. «Стеклянный потолок» профессиональной карьеры женщины // Гендерная повседневность: Материалы третьих гендерных чтений. - Ростов н/Д, 2006.
- 363.Литвиненко Е.Ю., Березина О.В. Гендерная асимметрия на рынке труда в России // Женщина и мужчина в транзитивном обществе: Материалы гендерных чтений. - Ростов н/Д, 2005.
- 364.Литвинова Н.Н. Педагогические условия формирования позитивного образа Я - родитель у студентов вуза, переживших домашнее насилие : автореф. дис... канд. пед. наук : 13.00.01/ Литвинова Н.Н. - Ставрополь, 2005.
- 365.Лобанов А.М. Судебно-медицинская оценка последствий физического насилия в отношении детей : автореф. дис. ... канд. мед.наук : 14.03.05/ Лобанов А.М. - Москва, 2011.
- 366.Лукин В. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Владимир Лукин: Реализация прав ребенка в нашей стране сталкивается с трудностями: из доклада о правах человека в РФ за 2009 год. Права и законные интересы ребенка // Дитя человеческое. - 2010. - № 2/3 (75/76). - С. 18-20.
- 367.Лукин В. Уязвимая категория // Огонек. - 2008. - № 48. - С. 36.
- 368.Луковицкая Е. Г., Осипов А. М. Образование и гендер // Образование и общество. – 2005. - №1. – URL: http://www.jeducation.ru/1_2005/64.html (дата обращения 10.06.2012).
- 369.Луковицкая Е.Г. Реализация права женщин на труд в Великом Новгороде // Права женщин в России: законодательство и практика. - М., 2009. - №1-2. – URL: <http://www.womnet.ru/prava/2009/1-2/8.htm> (дата обращения: 20.06.2012)

370. Луковицкая Е.Г. Связаны одной цепью... опыт мониторинга гендерной сегрегации на рынке труда // Гендерная дискриминация: практики преодоления в контексте межсекторного взаимодействия. – Иваново, 2009. – URL:http://www.icgs.ru/images/files/izdat/Gender_2.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
371. Лукьянова А. Л. Дифференциация заработных плат в России (1991–2008 гг.): факты и объяснения: препринт WP3/2010/10 // Научные труды Лаборатории исследований рынка труда. – М.: Изд. дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2010. – URL: http://www.hse.ru/data/2010/12/28/1208139747/wp3_2010_10.pdf (дата обращения: 20.06.2012)
372. Лукьянова А.Л. Динамика и структура неравенства по заработной плате (1998-2005 гг.) Препринт WP3/2007/06. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – URL:https://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216406894/WP3_2007_06.pdf (дата обращения: 20.06.2012)
373. Лукьянова А.Л., Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И., Рыжикова З.А., Куляева Г.В. Формы собственности в России: различия в заработной плате // Журнал Новой экономической ассоциации – 2010. – Т. 5. – № 5. – С. 47-71.
374. Луныкова Л.Г. Гендерные проблемы в современной России // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2008. — № 4 (42).
375. Луныкова Л.Г. Здоровье и здравоохранение в гендерном измерении // Народонаселение. - М.: РИЦ ИСЭПН, 2006, № 4. - С. 157–164.
376. Лысова А. В. Вербальная агрессия в семье: факторы риска и модели объяснения // Социология 4М = Социология: методология, методы, математическое моделирование. - 2007. - № 25. - С. 118-141.
377. Лысова А. В. Насилие в семье - объект социальной политики в США // Социологические исследования = СОЦИС. - 2008. - № 9. - С. 121-128.
378. Лысова А. В. Применение конфликтных тактических шкал в исследовании сексуального насилия // Социологические исследования = СОЦИС. - 2007. - № 8. - С. 97-103.
379. Лысова А. В. Физическое насилие над женами в российских семьях // Социологические исследования = СОЦИС. - 2008. - № 9. - С. 121-128.
380. Лысова А.В. Агрессия как фактор совершения физического насилия на свиданиях// Журнал социологии и социальной антропологии. - 2007. - Т. 10 - № 3.- С. 95-111.
381. Лысова А.В. Женская агрессия и насилие в семье // Общественные науки и современность. - 2008. - № 3. - С. 167-176.
382. Лысова А.В. Насилие в добрых отношениях: модель факторов риска и способы профилактики : автореферат дис. ... док. Социол. наук : 22.00.04/ Лысова А.В. – Санкт-Петербург, 2008.
383. Лысова А.В. Насилие в семье – объект социальной политики в США// Социологические исследования. - 2005. - № 12. - С. 108-116.
384. Лысова А.В. Насилие на свиданиях в России // Социологические исследования. - 2006. - № 2. - С. 94-103.

385. Лысова А.В., Щитов Н.Г. О внутрисемейном насилии // Социологические исследования. - 2010. - № 10. - С. 55-62.
386. Макарова А. В. Дискриминация в сфере труда в представлениях, опасениях и практиках молодежи // Гендерная дискриминация: практики преодоления в контексте межсекторного взаимодействия. – Иваново, 2009. – URL:http://www.icgs.ru/images/files/izdat/Gender_2.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
387. Макдональдс П. Низкая рождаемость и государство: эффективность политики // Низкая рождаемость в Российской Федерации: вызовы и стратегические подходы. Материалы международного семинара. – Москва, 14-15 сентября 2006 г. UNFPA.
388. Малева Т.М., Синявская О.В. Социально-экономические факторы рождаемости в России: эмпирические измерения и вызовы социальной политике // SPERO. – 2006. – № 5, осень-зима.
389. Маликов Н.С., Анцупова Н.И. Социально-экономический потенциал и поведенческие стратегии женщин России // Уровень жизни населения регионов России. - 2005. - №4. - С. 4-26.
390. Малышева М. Методические подходы к исследованию трудовой миграции из стран СНГ в Россию: гендерный аспект. – М.: ИСЭПН РАН, 2008. – URL:<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/321972.html> (дата обращения: 10.06.2012)
391. Малышева М., Тюрюканова Е. Гендерные режимы управления взаимодействием систем производства и воспроизводства человека // Россия в глобализирующемся мире. Политико-экономические очерки. /Ред. ак. Львова Д.С. – М.: Наука, 2004.
392. Малышева М.М. Гендерное наполнение политического пространства в России // Гендерные стереотипы в современной России. / Сост. и общая редакция И.Б. Назарова, Е.В. Лобза. – М., МАКС- Пресс, 2007.
393. Малышева М.М. Гендерная составляющая трудовой миграции из стран СНГ в Россию // Гендерные стереотипы в меняющемся обществе: опыт комплексного социального исследования. /Ред.- сост.: Н.М. Римашевская. – М.: Наука, 2009.
394. Малышева М.М. Гендерные проблемы глобализации // Россия в глобализирующемся мире: социальные аспекты. – М.: Ин-т соц-экон. Проблем народонаселения РАН, 2006.
395. Малышева М.М. Неженское лицо российской миграции. – М.: RIAN-Новости, 7 марта 2008.
396. Малышева М.М. Трудовая миграция в странах СНГ // Миграционное право. – 2008. – № 3.
397. Малышева М.М., Шнырова О.В. Роль женщин в местном самоуправлении в свете муниципальной реформы. – Иваново: ИГУ, 2005.
398. Мальцева И.О. Гендерные различия в профессиональной мобильности и сегрегация на рынке труда: опыт российской экономики. - М.: EERC,

2005. – URL: http://www.hse.ru/data/465/349/1234/WP_05-11r.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
399. Мальцева И.О. Занятость в России // Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE). - М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2011. – URL: http://www.hse.ru/data/2011/06/27/1215374948/Vestnik_RLMS-HSE_2011.pdf (дата обращения: 18.06.2012)
400. Мальцева И.О., Нестерова Д.В. Гендерная сегрегация на внутреннем рынке труда: источники и последствия: Препринт WP15/2009/04 // Научные труды Лаборатории исследований рынка труда. - М.: Изд. дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2009. – URL: http://www.hse.ru/data/2010/01/17/1229286700/WP15_2009_04.pdf (дата обращения: 18.06.2012)
401. Мальцева И.О., Рощин С.Ю. Гендерная сегрегация и трудовая мобильность на российском рынке труда. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006.
402. Маслова Т. Ф., Смагина М. В. Наказание детей // Социологические исследования. - 2011. - № 7. - С. 96-101.
403. Материалы семинара по подготовке тренеров-преподавателей в области гендерных бюджетных инициатив. – ПРООН, Москва, 2006.
404. Матюшина Ю.Б. Статистическое исследование социальных проблем высшей школы: гендерный подход: дис...к-та экон. наук: 08.00.12 / Матюшина Ю.Б. – Воронеж, 2006.
405. Медведева И., Шишова Т. Насилие над детьми // Родительское собрание. - 2006. - № 3. - С. 51-66.
406. Медведева И., Шишова Т. Старые песни на новый лад // Наш современник. - 2011. - № 3. - С. 167-176.
407. Медведева И., Шишова Т. Цунами в стакане // Православная беседа. - 2010. - № 6. - С. 52-59.
408. Медков В.М. Отмена отсрочек от воинской службы – демографические последствия // Демографические исследования. – 2007. – №4.
409. Между молчанием и криком. История, культура, политика и домашнее насилие / ред. М. Писклакова, А. Синельников. – М.: Эслан, 2004.
410. Международные правовые нормы и практики преодоления домашнего насилия: Науч.-практ. пособие / Консорциум женских неправительственных объединений / под ред. Е. Н. Ершовой и С. Г. Айвазовой. - Переизд. - М.: Эслан, 2010.
411. Международный общественный и научный форум «Власть, семья, этнос: гендерные роли в XXI веке», 28-30 ноября 2010. – М., 2010.
412. Мезенцева Е.Б. Гендерная экспертиза политики предотвращения эпидемии ВИЧ/СПИД в Таджикистане. / 3-я конференция по вопросам

- ВИЧ/СПИД в Восточной Европе и Центральной Азии. Сборник тезисов. Т. 1. - М.: ЕЕСААС, 2009.
413. Мезенцева Е.Б. Женщины в экономике «энергетической сверхдержавы» / Материалы Московской региональной конференции женских общественных объединений, посвященной 100-летию Первого всероссийского женского съезда «Женщины в мире традиций и глобальных перемен: московская перспектива. – М.: Институт гендерной политики, 2008.
414. Мезенцева Е.Б. Новые формы оценки результатов: методология проведения гендерного аудита. - М., ПРООН. 2007.
415. Мезенцева Е.Б. Обеспечение равенства в доступности услуг здравоохранения// Детская бедность в Москве (по материалам социологического обследования домохозяйств). - М., 2009.
416. Мезенцева Е.Б. Обеспечение равных образовательных возможностей в сфере дошкольного и школьного образования// Детская бедность в Москве (по материалам социологического обследования домохозяйств). - М., 2009.
417. Мельникова Т.А. Вопросы формирования национального механизма по гендерному равенству // Гендер как инструмент познания и преобразования общества. - М.: МЦГИ, 2006.
418. Методика и методология гендерного образования в средней школе. – М., 2004.
419. Методология и методы изучения миграционных процессов. Междисциплинарное учебное пособие. /Под редакцией Зайончковской Ж.А., Молодиковой И.Н., Мукомеля В.И. / Центр миграционных исследований. Институт Открытое Общество (HESP OSI) и Бюро ЮНЕСКО в Москве. - М., 2007.
420. Мигранова Л.А., Римашевская Н.А., Будилова Е.В. Причины низкой продолжительности жизни в регионах России // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2010. — № 4.
421. Миграции без границ. Эссе о свободном перемещении людей / Науч. ред. Ж. Зайончковская, Е. Тюрюканова. — М.: АдамантЪ, 2009. — 291 с.
422. Миграция и демографический кризис в России / Под ред. Ж.А. Зайончковской, Е.В. Тюрюкановой. — М.: МАКС Пресс, 2010.
423. Миграция и закон. Проект итогового документа международной конференции «Гендерные аспекты миграционной политики: извлеченные уроки и рекомендации», 21-22 апреля 2011 г. – URL: <http://www.migrocenter.org/main/1304410472/> (дата обращения: 10.06.2012)
424. Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру. Симпозиум XVI. Гендер, семья и властные отношения. 5 Международный Конгресс 8-12 октября 2007. – Пятигорск, 2007.

425. Мисихина С.Г. Неравенство в доходах и бедность в Российской Федерации в годы кризиса // Научный вестник ИЭП им. Гайдара - 2011. - № 36. - С. 42—44.
426. Мисихина С.Г. Охрана материнства в Российской Федерации и Конвенция №183 // Вестник. Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. - 2004. - Т. 1. - № 3
427. Мисихина С.Г. Оценки эффективности ежемесячного пособия на ребенка в Российской Федерации // Сборник "Профилактика социального сиротства: подходы, опыт, перспективы". Межрегиональная конференция 14-16 марта 2006 г. - Томск, 2006
428. Мисихина С.Г. Социальная поддержка уязвимых групп населения. - Москва: Издательство Института Гайдара, 2011.
429. Мисихина С.Г. Социально-экономические последствия распространения эпидемии ВИЧ/СПИДа в России // В кн.: Тезисы VII Международной научной конференции "Модернизация экономики и государства (том 2). Москва: Изд. дом ГУ - ВШЭ, 2006
430. Мисихина С.Г., Афанасьев М.П., Бухвальд Е.М., Гришина Е.Е., Феоктистова О.А. Рекомендации для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по внедрению бюджетирования, ориентированного на результат // Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал. – М., 2009.
431. Мисихина С.Г., Афанасьев М.П., Бухвальд Е.М., Гришина Е.Е., Феоктистова О.А. Рекомендации для субъектов Российской Федерации по проведению региональных конкурсов в сфере реформирования муниципальных финансов // Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал. – М., 2009.
432. Мисихина С.Г., Бычков Д.Г., Гришина Е.Е., Кузнецова П.О., Строкова Е.Л., Феоктистова О.А. Анализ достижений в области деинституционализации защиты детей и развития семейных форм их жизнеустройства в Российской Федерации. - Москва: Изд-во Ин-та экономики города, 2008.
433. Мисихина С.Г., Гришина Е.Е., Феоктистова О.А. Адресные программы социальной помощи в регионах Российской Федерации // Городской альманах. - 2008. - № 3
434. Мисихина С.Г., Феоктистова О.Ф., Гришина Е.Е. Адресные программы социальной помощи в регионах РФ // Бюджет. - 2007. - № 8. - С. 36—40
435. Модернизация экономики и глобализация. В 3-х книгах. /Отв.ред. Е.Г.Ясин. – М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2009.
436. Молодежь в России. 2010: Стат.сб. ЮНИСЕФ, Росстат. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2010.
437. Мониторинг прав женщин в России: тысяча женских историй. Сборник аналитических материалов и результатов мониторинга по выполнению в России Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. – М., 2008.

438. Мосакова Е.А. Занятость женщин и рождаемость в глобальном мире. – М., 2011.
439. Мосакова Е.А. Семейные обязанности и дискриминация женщин на российском рынке труда // Экономические исследования молодых ученых. Альманах. МГУ им. М.В.Ломоносова. – 2006. – №4.
440. Москва – женский род, множественное число. Ступени развития женского движения (2009-2011). Ко II Московскому женскому форуму. – М., 2011.
441. Москвичева Т.М. Особенности правового регулирования труда женщин, работников с семейными обязанностями и опекунов (попечителей) несовершеннолетних: дис...к-та юрид. наук: 12.00.05 / Москвичева Т.М. – Ростов н/Д, 2005.
442. Мурадова Я.Р. Женская преступность: общефедеральный и региональные аспекты криминологической характеристики, основные направления профилактики :на материалах Краснодарского и Ставропольского краев: дис...к-та юрид. наук: 12.00.08 / Мурадова, Я.Р. - Волгоград, 2008.
443. Муратова С. А. Роль семейного права о предотвращении жестокого обращения с детьми и насилия над ними // Защити меня! - 2010. - № 2. - С. 4-5.
444. Назарова И.Б. Занятость на работах с неблагоприятными условиями труда // Журнал исследований социальной политики. - 2007. - Т. 5. - № 3. - С. 335-350.
445. Назарова И.Б. Занятые на рынке труда: факторы, влияющие на здоровье // Вестник РУДН. - 2005. - № 6-7. - С. 181-201.
446. Назарова И.Б. Здоровье в представлении жителей России // Общественные науки и современность. - 2009. - № 2. - С. 91-101.
447. Назарова И.Б. Здоровье занятого населения. – М., 2007.
448. Назарова И.Б. Преподаватели экономических дисциплин: профессиональный потенциал, особенности занятости и трудовой мотивации. - Москва: МАКС Пресс, 2005.
449. Назарова И.Б. Типология преподавателей высшей школы // Социологические исследования. - 2006. - № 11. - С. 115-119.
450. Назарова И.Б. Участники рынка труда: структура занятости, самочувствие и отношение к здоровью // Народонаселение. - 2007. - № 2. - С. 61-77.
451. Народонаселение мира в 2008 году. Вопросы культуры, гендерного равенства и прав человека: достижение общего понимания. – ЮНФПА, 2008.
452. Народонаселение мира в 2009 году. Перед лицом меняющегося мира: женщины, народонаселение, климат. – ЮНФПА, 2009.
453. Насилие в отношении женщин: международные документы и их применение. Пособие. – М.: Фонд Форда, 2005.

454. Насилие в отношении женщин: опыт стран Восточной Европы, Азии и России. /Ред. Понариной Л., Синельникова А. / Национальный центр по предотвращению насилия «АННА»/ – М.; Связь-Принт М., 2008.
455. Насилие в семье : виктимол. аспект, вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники. - М.: Юрлитинформ. - 2009.
456. Насилие в семье : особенности психологической реабилитации : учебное пособие для вузов : рек. УМО вузов РФ / под ред. Н. М. Платоновой, Ю. П. Платонова. (Психологический практикум). - Санкт-Петербург : Речь, 2004.
457. Насилие в семье как социально-педагогическая проблема / Е. Ю. Коновалова [и др.]// Подготовка конкурентоспособного специалиста на факультете начальных классов : материалы науч.-практ. конф. студ. и асп. фак. нач. кл. / науч. ред. В. А. Беловолов ; редкол.: С. П. Беловолова и др. ; Новосиб. гос. пед. ун-т, Фак. нач. кл. - Новосибирск, 2007.
458. Насилие в семье: предупреждение, выявление, реабилитация: метод. пособие. Ин-т семьи и воспитания Рос. акад. образования. - М.: Ин-т семьи и воспитания РАО. - 2010.
459. Насилие в семье: Это необходимо знать для его выявления и предотвращения : метод. Пособие/ ред. М. А. Кобута; Мэрия г. Ярославля, Яросл. гор. науч.-метод. центр соц. политики. - Ярославль: Гор. науч.-метод. центр соц. политики. - 2006.
460. Национальные проекты и реформы 2000-х годов: модернизация социальной политики/ Под ред. Е.Ярской-Смирновой, М. Ворона. – М.: Вариант, ЦСПГИ, 2009.
461. Национальный форум по проблеме насилия в отношении женщин в России. Материалы. Национальный центр по предотвращению насилия «АННА». – М., 2008.
462. Невярович Н. Е. Процессуальная психотерапия женщин-жертв сексуального насилия : автореферат дис. ... канд. психол. наук : 19.00.04/ Невярович Н. Е. - Санкт-Петербург, 2004.
463. Некоторые проблемы совершенствования российского уголовного законодательства в сфере борьбы с насилием в семье / А. Н. Ильяшенко // Проблемы реализации уголовной политики Российской Федерации на региональном уровне : сборник научных трудов. - Ставрополь: Северо-Кавказская академия гос. службы, 2007.
464. Нечаева О.В. Гендерные проблемы России как социального государства: конституционно-правовое исследование: дис...к-та юрид. наук: 12.00.02 / Нечаева О.В. – Саранск, 2007.
465. Ни закона, ни справедливости: Насилие в отношении женщин в России. / Под ред. М.Пискалевой-Паркер, А. Синельникова / Национальный центр по предотвращению насилия «АННА». – М., Связь-Принт, 2010.

466. Ниворожкина Л.И. Гендерная дифференциация: влияние локальных рынков труда // TERRA ECONOMICUS. - 2005. - Т.3, №1. - С. 23-33. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/440/785/1219/journal3.1-3.pdf> (дата обращения: 21.06.2012)
467. Нилов В.М. Гендерные аспекты социологии здоровья.// Женщины в российском обществе. Ивановский государственный университет – 2009 – №2 – с. 44-53.
468. Новая парадигма прогнозирования будущего. Под ред. Г.Г.Фетисова, В.М.Бондаренко. – М.: МФК, 2007.
469. Новое иммиграционное законодательство Российской Федерации: правоприменительная практика / под ред. Г.Витковской, А.Платоновой и В.Школьниковой/ Междунар. орг. по миграции, Орг. по безопасности и сотрудничеству в Европе, Федеральная миграционная служба России – М., 2008.
470. Новое о хорошо знакомом и еще не очень знакомом // Семья и школа. - 2009. - № 9. - С. 4-6.
471. Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневности; Труды факультета политических наук и социологии. Вып. 17. /Под ред. Е.Здравомысловой, А.Роткирх, А.Темкиной. – СПб.: Изд-во ЕУСПб, 2009.
472. Новый глава Минобрнауки хочет в 2 раза сократить бюджетные места в вузах. – РБК. – 22.05.2012. - URL: <http://top.rbc.ru/society/22/05/2012/651412.shtml> (дата обращения 22.05.2012)
473. Нравятся ли европейцам современные демографические тенденции? // Население и общество. Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека Института народохозяйственного прогнозирования РАН. – 2006. – №101, Август.
474. О дифференциации заработной платы в Российской Федерации. Статистический бюллетень. – М.: ФСГС, 2012
475. Овчарова Л.Н. Новая политика поддержки семей с детьми: кардинальный прорыв или первый шаг? // Мир России. - 2008. - Т. 17. - № 2. - С. 41-68
476. Овчарова Л.Н. Теоретические и практические подходы к оценке уровня, профиля и факторов бедности: российский и международный опыт / ИСЭПН РАН. — М: М-Студио, 2009.
477. Овчарова Л.Н., Пишняк А. Новые меры поддержки материнства и детства: стимулирование рождаемости или рост уровня жизни // СПЭРО: Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры, 2007. — № 6. — С. 5-31.
478. Овчарова О.Г. Гендерная асимметрия политики: неконституциональные и институциональные аспекты. – Саратов, 2008.
479. Ожигова Л.Н. Смысловые механизмы гендерной и профессиональной реализации личности в полиэтнической среде. - Краснодар, 2009

- 480.Олимпиева И.Б., Ежова Л.В. Механизм формирования гендерного неравенства в трудовых отношениях // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2009. - Т.12, №1. - С.89-108. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/29927386/> (дата обращения: 21.06.2012)
- 481.Орлова З. Если обижают дома // Детская энциклопедия АиФ. - 2009. - № 11. - С. 34-39.
- 482.Основы гендерной политики (гендерология). – М., 2006г.
- 483.Остапенко А.Б. Гендерная асимметрия профессиональной занятости // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2010. - №6. - URL: vestnik.ael.ru/LinkClick.aspx?fileticket=fu8PmZwfSa8%3D...
- 484.Остапенко А.Б. Статусно-ролевые позиции преподавателей вузов как проявление гендерной асимметрии профессиональной деятельности: дис...к-та соц. наук: 22.00.04 / Остапенко А.Б. – Хабаровск, 2011.
- 485.Отчет об исполнении Российской Федерацией Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Американская ассоциация юристов. – Москва, 2006.
- 486.Охранные ордера как специальные средства социально-правовой защиты населения от насилия в семье / Под ред. Н.В. Ходыревой, В.Н. Фроловой. – СПб.: Тускарора 2011.
- 487.Ощепков А.Ю. Гендерные различия в оплате труда в России. Препринт WP3/2006/08 // Научные труды Лаборатории исследований рынка труда. - М.: Изд. дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2006. – URL: https://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216408301/WP3_2006_08.pdf (дата обращения: 19.06.2012)
- 488.Павленок П.Д. Технологии социальной работы с различными группами населения : учебное пособие для вузов по направлению и специальности "Социальная работа" : рек. УМО вузов РФ / Павленок П.Д., Руднева М.Я. ; под ред. П. Д. Павленка. - Москва : ИНФРА-М, 2011.
- 489.Панков Б.П., Малахова В.Я., Рокотянская Ю.В. Гендерные аспекты занятости, условий труда и жизни на селе // Гендерное неравенство в современной России сквозь призму статистики / Отв. ред. М.Е. Баскакова. - М.: Едиториал УРСС, 2004.
- 490.Пантелеев Б.Н. Конвенция принята, дискриминация женщин осталась // ЭЖ-Юрист. – М., 2011.
- 491.Парыгина Н.А. Гендерный аспект насилия в социальном измерении: дис... канд. соц. наук: 22.00.04/ Парыгина Н.А. – Хабаровск, 2009.
- 492.Первая помощь при насилии. Пособие для учителей и воспитателей по ненасильственному разрешению конфликтов в работе с детьми и молодежью / Под общ. ред. С.А. Подольского. – СПб., «Сударыня», 2005.
- 493.Петрова В. Радиосигнал бедствия // Социальная работа. - 2009. - № 4. - С. 56-63.

- 494.Петрова В. Радиосигнал бедствия. (Поведенческие особенности детей, перенесших травму) // Семейная психология и семейная терапия. - 2009. - № 1. - С. 35-55.
- 495.Поленина С.В. Гендерное равенство: проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: учебное пособие для студентов вузов. – Москва: Аспект Пресс, 2005.
- 496.Поленина С.В. Скурко Е.В. Право, гендер и культура в условиях глобализации // Формула права. – М., 2009.
- 497.Полетаев Д. Женщины-мигранты из зарубежных стран в России // Вестник Евразии. - 2005. - №1. - с. 18-31.
- 498.Попкова Л.Н., Тартаковская И.Н. Профессиональные стратегии менеджеров среднего звена (гендерный аспект) // Социологические исследования. - 2011. - № 7. - С. 48-57.
- 499.Постельга Э.П. Решение проблем занятости женщин один из путей преодоления бедности населения // Актуальные проблемы женской занятости. – Саратов, 2005.
500. Постсоветские трансформации: отражение в миграциях. /Под редакцией Зайончковской Ж.А., Витковской Г.С./ Центр миграционных исследований, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. - М., ИТ "АдамантЪ". - 2009. – URL: http://migrocenter.ru/publ/m_post.php
- 501.Потанина Е.А. Кто работает в библиотеке? // Социологические исследования. - 2007. - №3. - С.107-111. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/595/634/1219/Potanina_15.pdf (дата обращения: 20.06.2012)
- 502.Права женщин и институты гендерного равенства в регионах России. /отв. ред. Н.М. Римашевская, О.А. Воронина, Е.А. Баллаева. – М., Макс-Пресс, 2010.
- 503.Право на жизнь в обществе: механизмы образовательной интеграции детей-инвалидов / Под ред. П.Романова, Е.Ярской-Смирновой, А.Галаховой. – Саратов: ЦСПГИ, Научная книга, 2007.
504. Предотвращение и противодействие распространению торговли людьми в Российской Федерации. Итоговый доклад по исследовательской части проекта Европейского Союза, реализуемого Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в РФ "Предотвращение торговли людьми в Российской Федерации". / Общее научное руководство Е.В. Тюрюкановой. - МОМ-МОТ-ЕС, 2008.
- 505.Предпринимательство и женщины коренных малочисленных народов Севера через призму гендерного образования. (Школа предпринимательства). /Ответственный редактор Н.А.Шведова. - М.: ООО «Центр информационных технологий в природопользовании», 2007.
- 506.Преодолевая насилие в семье: итоги и перспективы. Сборник материалов. – М.: Фонд Форда, 2006.

- 507.Пресняков М.В. Дискриминация в трудовых отношениях. Регулирование труда женщин и лиц с семейными обязанностями - правоприменительная практика // Трудовое право. – 2010. – № 3.
- 508.Привалов А. Война с последним союзником. Эксперт. - 2011. - № 2: Специальный выпуск. - С. 96-100.
- 509.Приложение к Докладу о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2005 "Россия в 2015 году: цели и приоритеты развития"– М.: ПРООН, 2005.
510. Принудительный труд с современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. /Руководитель исследования Тюрюканова Е.В. - Международная организация труда, Москва, Женева, 2204, 2006 (2-е изд.)
- 511.Проблема алиментов. Московский проект. /Ред. Л.С.Ржаницына. – М.: ООО «Норт Медиа», 2008.
- 512.Проблемы гендерного образования в школе. Опыт практической педагогики // Вестник Московского университета. Сер.20. Педагогическое образование. – 2007. – № 2. – С. 62-78. – URL:http://fpo.msu.ru/open_files/vestnik/2_2007.pdf (дата обращения: 25.06.2012)
- 513.Проблемы народонаселения в зеркале истории. Шестые Валентеевские чтения. Сборник материалов международной конференции. 22-24 апреля 2010 г. Москва, Россия. Том 2. /Под редакцией В.В.Елизарова, И.А.Троицкой. – Москва, 2010.
- 514.Проблемы насилия над детьми и пути их преодоления / под ред. Е. Н. Волковой. - Санкт-Петербург : Питер, 2008.
- 515.Проблемы правовой защиты женщин от дискриминации в сфере труда и занятости. – Москва: Консорциум женских неправительственных объединений, 2008.
- 516.Проблемы правовой защиты женщин от дискриминации в сфере труда и занятости. Изд.2-е. – Москва: Консорциум женских неправительственных объединений, Эслан, 2011.
- 517.Проблемы рынка образовательных услуг и спроса на выпускников учреждений профессионального образования / Под ред. М.Э. Елютиной, В.Н. Ярской. – Саратов: Саратов.гос.техн.ун-т, 2004.
- 518.Пучков П. В. Вы чье, старичье? Опыт анализа геронтологического насилия // Социологические исследования = СОЦИС. - 2005. - № 10. - С. 35-41.
- 519.Пучков П. В. Геронтологический эбьюзинг как предмет социологического исследования // Социология 4М = Социология: методология, методы, математическое моделирование. - 2006. - № 23. - С. 26-49.
- 520.Пушкарева Н. Женщины в российской науке: два столетия дискриминации // Женщина +. - 2004. - №3 (31). – URL: <http://www.moscowuniversityclub.ru/home.asp?artId=385> (дата обращения: 20.06.2012)

- 521.Пушкарева Н.Л. Гендерная теория и историческое знание. - СПб: «Алетейя», 2007.
- 522.Пылаева О. Насилие на гендерной почве : опыт предотвращения // Вопросы социального обеспечения. - 2008. - № 15. - С. 12-15.
- 523.Работающие мамы : проблемы и решения. – М., 2010.
- 524.Равенство в сфере труда: поиски ответов на вызовы. – Международная конференция труда. 96-я сессия, Женева, Международное бюро труда, 2007.
- 525.Равные права и равные возможности женщин и мужчин в сфере высшего образования. Гендерное образование в России. Сборник материалов / Составители Е.А.Баллаева, О.А.Воронина, Л.Г.Луныкова. — М.: МАКС Пресс, 2008.
- 526.Радулова Н. Житье-битье // Огонек. - 2008. - № 48. - С. 34-36.
- 527.Развитие малого и среднего бизнеса в России: стратегии преодоления женской бедности // Сборник материалов конференции ПРООН, 4 декабря 2007 г. - М., 2008.
- 528.Разорвать круг молчания... О насилии в отношении женщин: научное издание / Московский центр гендерных исследований, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН; /ред., авт. предисл. Н. М. Римашевская, сост. Л. Г. Луныкова. - М.: КомКнига, 2005.
529. Разработка гендерной статистики. Практическое пособие. – ООН, 2010.
- 530.Разумова Т.О. Выпускники вузов на рынке труда в России. – М., 2007.
- 531.Рано умирать. Проблемы высокого уровня заболеваемости и преждевременной смертности от неинфекционных заболеваний и травм в Российской Федерации и пути их решения. Регион Европы и Центральной Азии. Департамент развития человеческого потенциала. – Всемирный Банк. 2006.
- 532.Реан А. А. Крепкая семья - детство без жестокости и насилия // Социальная работа. - 2010. - № 5. - С. 14-16.
533. Результаты исследования «Социальное самочувствие современной российской семьи». – М., 2011. – URL: <http://nok.rgsu.net/activity/izdany/>
- 534.Решить проблему сиротства // Вопросы социального обеспечения. - 2010. - № 20. - С. 16.
- 535.Ржаницина Л.С. Социальные проблемы здоровья и здравоохранения: проблема аборт в современной России // Управление здравоохранением. – 2009. – №3 (25)
- 536.Ржаницына Л.С. О гендерном измерении экономических проблем // Женщина плюс. - 2004. - № 4. - С.44-48.
- 537.Ржаницына Л.С, Рыбальченко С. Социальные последствия экономического кризиса в России – 2009 год // Вестник Института экономики РАН. - 2010. - №1.

538. Ржаницына Л.С. Гендерное измерение бюджета. Российский опыт. – М., 2006.
539. Ржаницына Л.С. «Городская няня»: социальный проект. Модель социального патроната временного надзора за маленьким ребенком «Городская няня» в Москве. – М., 2010.
540. Ржаницына Л.С. Новый этап социальной политики в России: от преодоления бедности к обеспечению достатка. - Человек и труд. - 2008. - №8. - С.8-15.
541. Ржаницына Л.С., Бессолова О.А. Стандарт экономической устойчивости семьи с детьми в Москве. – М., 2008.
542. Ржаницына Л.С., Гурко Т.А. Сфера социальной незащищенности. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами. – М., 2007.
543. Римашевская Н.М. 50 лет в науке: направления исследований и основные результаты // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2009. — № 2.
544. Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения // Социологические исследования. - 2004. - №4. - С.33-43. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/756/903/1217/004.RIMASHEVSKAYA.pdf> (дата обращения: 19.06.2012)
545. Римашевская Н.М. Гендерная асимметрия в современной России // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2010. — № 3 (49).
546. Римашевская Н.М. Гендерные отношения и гендерная политика в современных условиях // Права женщин и институты гендерного равенства в регионах России. – М.: МАКС Пресс, 2010. – URL: <http://www.gender.ru/pages/library/books/pdf/prava2011/prava2011.pdf> (дата обращения: 21.06.2012)
547. Римашевская Н.М. Гендерные стереотипы и логика социальных отношений // Гендерные стереотипы в современной России. - М.: МАКС Пресс, 2007. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/154/699/1219/Rimashevskaya.pdf> (дата обращения: 19.06.2012)
548. Римашевская Н.М. Здравоохранение и экономика // Экономическая наука в современной России. — 2007. — № 1 (12).
549. Римашевская Н.М. и др. Пенсионное обеспечение научных работников: актуализация и возможности решения проблемы // Информационно-аналитический бюллетень. — М.: Центр исследований и статистики науки, 2009. — № 3.
550. Римашевская Н.М. и др. Россия в глобализирующемся мире. Стратегия конкурентоспособности. — М.: Наука, 2007.
551. Римашевская Н.М. Качество человеческого капитала в России // Человеческий капитал: мировые тенденции и российская специфика. — М.: МФК, 2009.
552. Римашевская Н.М. Качество человеческого потенциала в условиях инновационной экономики // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2009. — № 3.

553. Римащевская Н.М. Культурная революция. — М.: Фонд Горбачёва, 2007.
554. Римащевская Н.М. Радикальное изменение негативного тренда здоровья в России // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2010. — № 1 (47).
555. Римащевская Н.М. Риски бедности в современной России // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2010. — № 2 (48).
556. Римащевская Н.М. Семья в демографических процессах // Народонаселение. — 2008. — № 4.
557. Римащевская Н.М. Социальная политика сбережения народонаселения // Ученые записки Петрозаводского университета. — 2010. — № 5.
558. Римащевская Н.М. Социальные нормативы как государственные гарантии в условиях финансово-экономического кризиса // Уровень жизни населения регионов России. — ВЦУЖ, 2009.
559. Римащевская Н.М. Социальные стандарты — решающий инструмент реализации социального государства РФ. — М.: АТиСО, 2009.
560. Римащевская Н.М., Антропова О.А., Зубова Л.Г. Кадры решают все: оплата труда и пенсионное обеспечение научных работников // Народонаселение. — 2010. — № 3 (49).
561. Родина И. В. Насилие в семье: теоретическое осмысление и ключевые понятия // Социальная политика и социология. - 2008. - № 2(38). - С. 69-79.
562. Родина И.В. Социальная проблематизация насилия в семье в современной России : автореф. дис. ... док. социол. наук : 22.00.04/ Родина И.В. - Москва, 2007.
563. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. Ред. С.В.Захаров, Т.М.Малева, О.В.Синявская. Вып.2. — М.: НИСП, 2009.
564. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. Ред. Т.М.Малева, О.В.Синявская. Вып. 1. — М.: НИСП, 2007.
565. Рождаемость и планирование семьи в России: История и перспективы. Сборник статей. Демографические исследования, выпуск 18/ Под ред. Троицкой И.А., Авдеева А.А. - М., 2011.
566. Роль миграционных потоков в развитии эпидемии ВИЧ-инфекции в Российской Федерации и на постсоветском пространстве. По Материалам доклада Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. — Суздаль, декабрь 2007. — URL: http://www.aidsjournal.ru/journal/65_11.html (дата обращения: 10.06.2012)
567. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р., Ярская В.Н. Профессиональная подготовка по социальной антропологии// Высшее образование в России. — 2012 - №4. — С. 33–41.
568. Российский гендерный порядок. Социологический подход: — Москва, Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007 г.

569. Российский работник: образование, профессия, квалификация. Отв. ред.: В.Е. Гимпельсон. – Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2011.
570. Российское здравоохранение в ракурсе мировых тенденций. /Под редакцией проф., д.э.н. А.Ю. Шевякова и проф., д.м.н. И.П. Катковой. — М.: ИСЭПН РАН, 2009.
571. Российское общество: гендерное измерение. Сб. науч. статей /Под ред. Егоровой Л.С. и др. – Иваново, изд-во ИвГУ, 2006.
572. Рощин С.Ю. Гендерная дискриминация на рынке труда // ДЕМОСКОП Weekly. - 2005. - №219-220. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0219/tema05.php> (дата обращения: 17.06.2012)
573. Рощин С.Ю. Гендерные аспекты предпринимательства и собственности // Достойный труд – высшая цель и жизненная необходимость: Доклады и тезисы докладов круглого стола «Достойный труд в XXI веке». - М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2005.
574. Рощин С.Ю. Зарплата женщин составляет около 60% от зарплаты мужчин // ДЕМОСКОП Weekly. - 2005. - №219-220. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0219/tema03.php> (дата обращения: 17.06.2012)
575. Рощин С.Ю. Отраслевая и профессиональная гендерная сегрегация // ДЕМОСКОП Weekly. - 2005. - №219-220. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0219/tema04.php> (дата обращения: 17.06.2012)
576. Рощин С.Ю. По уровню экономической активности российские женщины почти не уступают мужчинам // ДЕМОСКОП Weekly. - 2005. - №219-220. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0219/tema01.php> (дата обращения: 17.06.2012)
577. Рощин С.Ю. При более низком уровне безработицы поиск работы для женщин более долог // ДЕМОСКОП Weekly. - 2005. - №219-220. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0219/tema02.php> (дата обращения: 17.06.2012)
578. Рощин С.Ю., Зубаревич Н.В. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин в России в контексте целей развития тысячелетия / Доклад. Бюро Постоянного координатора Системы ООН в РФ, ПРООН, ЮНФПА, Бюро ЮНЕСКО, ЮНИФЕМ. - М., 2005.
579. Рощин С.Ю., Солнцев С.А. Кто преодолевает «стеклянный потолок»: вертикальная гендерная сегрегация в российской экономике. Препринт WP4/2006/03 // Научные труды Лаборатории исследований рынка труда. - М.: Изд. дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2006. – URL: http://new.hse.ru/sites/infospace/podrazd/uvp/id/preprints/DocLib/WP4_2006_03.pdf (дата обращения: 17.06.2012)

- 580.Рощин С.Ю., Солнцев С.А. Рынок труда топ-менеджеров в России. – М., 2006.
- 581.Рощина Я.М., Бойков А.В. Факторы фертильности в современной России. – М.: EERC, 2005.
- 582.Руководство по проведению гендерного аудита. МОТ. – М., 2007.
- 583.Русакова М. М. Влияние перенесенного в детстве сексуального насилия на вовлечение женщин в проституцию // Петербургская социология сегодня : сборник научных трудов Социологического института РАН / Социологический институт РАН. - СПб. : Нестор-История, 2009.
584. Русанова Н.Е. «Репродуктивный туризм» в России: возможности и проблемы // Сервисplus. — 2009. — № 3.
585. Русанова Н.Е. Бездетная семья в России: политика государства и выбор супругов // Труд и социальные отношения. — 2009. — № 8.
586. Русанова Н.Е. Маркетинговые возможности вспомогательных репродуктивных технологий в России // Маркетинг услуг. — 2009. — № 4.
587. Русанова Н.Е. Новая женская профессия: суррогатная мама // Человек и труд. — 2009. — № 9.
- 588.Русанова Н.Е. Репродуктивные возможности демографического развития. – М., 2008.
589. Русанова Н.Е. Суррогатное материнство в современной демографии // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2009. — № 1.
590. Русанова Н.Е., Ерофеева Л.В. Аборты в России на рубеже XX-XI вв.: медико-демографические аспекты // Репродуктивное здоровье детей и подростков. — 2009. — № 4.
- 591.Рыбинский Е.М. Управление системой социальной защиты детства: Социально-правовые проблемы. Учебное пособие для вузов по специальности "Социальная педагогика". - Москва: Academia, 2004.
592. Рывкина Р.В. О необходимости расширения круга показателей социальной статистики за счет учета «социальных болезней» российского общества // Материалы Международной научно-практической конференции «Статистика в диалоге общества и власти». — СПб., 2008. — С. 85-86.
- 593.Рязанцев С.В. Миграция женщин из России за рубеж: тенденции, формы, последствия // Сборник научно-популярных статей - победителей конкурса РФФИ. Ред.В.И.Конов. – М.: Изд-во "Октопус", 2007.
- 594.Рязанцев С.В. Наши женщины покидают страну // Российская Федерация сегодня. – 2008. – №6. – С.50-58.
- 595.Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Российская диаспора за рубежом и женская трудовая эмиграция // Международная экономика. – М., 2006.
- 596.Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Трудовая миграция женщин из России. Выезд, трудоустройство и защита прав. - М., 2008.

597. Сабиров Р.Б. Медико-социальное исследование насилия в отношении женщин : По материалам города Набережные Челны : автореф. дис. ... кандидат. мед.наук: 14.00.33.- Казань, 2005.
598. Саградов А.А. Экономическая демография. – М., 2005.
599. Сакевич В. Аборт или планирование семьи?// Население и общество. – 2006. – № 105, Декабрь. – URL: <http://www.demoscope.ru/acrobat/ps105.pdf> (дата обращения: 19.06.2010)
600. Сакевич В.И. Бывает ли безопасный секс? Что об этом думает президент США Джордж Буш? Что об этом думают американцы? Из последних новостей: Министерство здравоохранения США ответит в суде за финансирование программы воздержания от секса // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №203-204. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2005/0203/reprod04.php> (дата обращения: 09.06.2012)
601. Сакевич В.И. Материнская смертность в мире. Материнская смертность в России. Аборт - одна из основных причин материнской смертности в России // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №199-200. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0199/reprod02.php> (дата обращения: 09.06.2012)
602. Сакевич В.И. Мир разнообразен, а проблемы у всех одни и те же// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №231-232. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0231/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
603. Сакевич В.И. Новая рубрика. Молодцы думцы! Законопроекты г-на Чуева. Заключение профильного комитета Госдумы // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №193-194. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2005/0193/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
604. Сакевич В.И. Однополые браки: кризис семьи или путь к равноправию? Положение со СПИДом в Москве лучше, чем в Париже, Лондоне, Мадриде и Нью-Йорке// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №2025-226. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0225/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
605. Сакевич В.И. Полноценное питание - ключ к снижению детской смертности// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №247-248. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0247/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
606. Сакевич В.И. Рождаемость и бесплодие: все ли здесь ясно? Российские женщины рожают поздно по вине врачей? Меньше трети российской молодежи использует презервативы. 50 лет без запрета на аборт// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №219-220. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0219/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)

607. Сакевич В.И. Сопещание высокого уровня по СПИДу. Доклад о глобальной эпидемии СПИДа за 2006 год. XVI Международная конференция по СПИДу// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №253-254. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2006/0253/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
608. Сакевич В.И. Темпы снижения материнской смертности недостаточны для достижения Цели тысячелетия. Необходимый уровень ежегодного снижения коэффициента не был достигнут. Показатель риска смерти женщины во время беременности. Место России в мире// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №305-306. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0305/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
609. Сакевич В.И. Что ожидает российских женщин в 21 веке? Как Россия выполняет требования Конвенции ООН о ликвидации дискриминации в отношении женщин// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №273-238. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0237/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
610. Сакевич В.И. 15 лет Каирской конференции (МКНР). Выводы Регионального форума, посвященного 15-й годовщине МКНР, и Ключевые направления стратегической деятельности по дальнейшему ускорению реализации Программы действий МКНР. Заявление о принятии обязательств и ключевых мерах по достижению к 2015 году Цели развития тысячелетия № 5 в странах Восточной Европы и Центральной Азии. Заявление парламентариев по итогам встречи 27 28 октября 2009 года в Аддис-Абебе// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2009 - №403-404. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2009/0403/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
611. Сакевич В.И. 15 миллионов детей в мире рождаются слишком рано. Здоровью подростков в странах Европы и Северной Америки уделяется недостаточно внимания// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2012 - №509-510. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2012/0509/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
612. Сакевич В.И. 30 лет ВИЧ-инфекции. Религиозность американок не мешает применению контрацепции// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №469-470. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0469/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
613. Сакевич В.И. 40 лет легализации контрацепции во Франции// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2009 - №361-362. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2009/0361/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)

614. Сакевич В.И. Аборты в мире: десятилетие неравномерного движения// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2009 - №395-396. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2009/0395/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
615. Сакевич В.И. Американцы проголосовали за репродуктивные права, но против однополых браков. Ватикан осудил искусственное оплодотворение и клонирование// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №357-358. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2008/0357/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
616. Сакевич В.И. Англия объявила войну подростковым беременностям// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2009 - №369-370. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2009/0369/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
617. Сакевич В.И. В каких странах лучше всего быть матерью - 2007// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №291-292. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0291/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
618. Сакевич В.И. В каких странах лучше всего быть матерью - 2011// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №487-488. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0487/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
619. Сакевич В.И. В каких странах лучше всего быть матерью - 2012// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2012 - №513-514. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2012/0513/reprod01.php> (дата обращения: 20.06.2012)
620. Сакевич В.И. В каких странах лучше всего быть матерью// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №205-206. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0205/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
621. Сакевич В.И. В каких странах разрешено искусственное прерывание беременности// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №297-298. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0297/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
622. Сакевич В.И. В США вырос спрос на контрацептивы// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2009 - №381-382. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2009/0381/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
623. Сакевич В.И. ВИЧ-инфекция остается важнейшей проблемой общественного здравоохранения в Европе// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №421-422. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0421/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
624. Сакевич В.И. ВИЧ/СПИД в Европе - 2010. ВИЧ-инфекция в Российской Федерации в 2011 году// Демоскоп Weekly. Рубрика

- «Берегите женщин!» – 2011 - №491-492. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0491/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
625. Сакевич В.И. ВИЧ/СПИД в Европе в 2006 году// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №315-316. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0315/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
626. Сакевич В.И. ВИЧ/СПИД в Европе: новые данные// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №233-234. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0233/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
627. Сакевич В.И. ВОЗ: Улучшение женского здоровья - это улучшение мира. Женщины и здоровье: сегодняшние проблемы, повестка дня на завтра// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2009 - №399-400. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2009/0399/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
628. Сакевич В.И. Всемирный день борьбы со СПИДом-2010// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №445-446. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0445/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
629. Сакевич В.И. Всемирный День контрацепции// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №303-304. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0303/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
630. Сакевич В.И. Всемирный рейтинг равноправия полов// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №321-322. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0321/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
631. Сакевич В.И. Глобальное обследование сексуального поведения// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №301-302. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0301/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
632. Сакевич В.И. Европа: заболеваемость инфекциями, передаваемыми половым путем// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №473-474. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0473/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
633. Сакевич В.И. Европа: Эпидемия ВИЧ среди потребителей наркотиков// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №319-320. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0319/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
634. Сакевич В.И. Европейские женщины в зеркале статистики // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №457-458. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0457/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)

635. Сакевич В.И. Женщины и ВИЧ/СПИД в России// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №207-208. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2005/0207/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
636. Сакевич В.И. Запрет аборта в США откладывается? // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №267-268. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2006/0267/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
637. Сакевич В.И. Из-за кризиса число безработных женщин в мире в 2009 году может увеличиться на 22 миллиона// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2009 - №377-378. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2009/0377/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
638. Сакевич В.И. Испания присоединилась к большинству европейских стран, приняв либеральное законодательство о репродуктивных правах. Ирландия - остров запрещенного аборта// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №413-414. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0413/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
639. Сакевич В.И. Каждая третья женщина в мире хотя бы раз в жизни становится жертвой изнасилования или грубого обращения. Отрезвляющая картина насилия в отношении детей// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №261-262. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2006/0261/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
640. Сакевич В.И. Как богатые страны выполняют свои финансовые обязательства, принятые на Каирской конференции// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №353-354. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2008/0353/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
641. Сакевич В.И. Как рождалась таблетка от рождения// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №423-424. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0423/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
642. Сакевич В.И. Как финансируются международные программы репродуктивного здоровья// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №211-212. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2005/0211/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
643. Сакевич В.И. Материнскую смертность снова пересчитали// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №437-438. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0437/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
644. Сакевич В.И. Мигранты и ВИЧ. Краткий документ по вопросам политики: ВИЧ и международная трудовая миграция// Демоскоп

- Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2009 - №387-388. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2009/0387/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
645. Сакевич В.И. Молодежь и безопасный секс// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №481-482. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0481/reprod01.php>. (дата обращения: 09.06.2012)
646. Сакевич В.И. Не завышено ли число аборт? Демоскоп задает вопросы эксперту. Что думают об аборте наши читатели? Комментарий к голосованию// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №311-312. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2007/0311/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
647. Сакевич В.И. Не преувеличены ли масштабы бесплодия? // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №283-284. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2007/0283/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
648. Сакевич В.И. Недооценка проблемы мертворождаемости. Новая Конституция Венгрии несет угрозу репродуктивным правам// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №463-464. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0463/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
649. Сакевич В.И. Несмотря на многолетнюю пропаганду воздержания, в США выросла частота подростковых беременностей// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №409-410. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0409/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
650. Сакевич В.И. Новые данные о сексуальном поведении американцев// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №215-216. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2005/0215/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
651. Сакевич В.И. Новые европейские стандарты сексуального образования. Долговременная тенденция снижения уровня аборт в США приостановилась// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №449-450. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0449/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
652. Сакевич В.И. Новый ресурс по репродуктивному здоровью. Первый русскоязычный блог для обсуждения проблемы насилия в отношении женщин// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №455-456. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0455/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
653. Сакевич В.И. О состоянии эпидемии ВИЧ-инфекции в Российской Федерации// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 -

- №337-338. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2008/0337/reprod01.php>
(дата обращения: 09.06.2012)
- 654.Сакевич В.И.Опубликован доклад о положении детей в Российской Федерации. Новые ограничения права на аборт в России// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2012 - №499-500. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2012/0499/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
- 655.Сакевич В.И.Основные поправки в закон об охране здоровья касаются абортов. Статьи о вспомогательных репродуктивных технологиях, прерывании беременности и стерилизации перед третьим чтением закона Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Международные организации призвали Госдуму прекратить борьбу с абортами. Православные врачи призвали запретить суррогатное материнство// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №483-484. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0483/reprod01.php>
(дата обращения: 09.06.2012)
- 656.Сакевич В.И.Оценка материнской смертности, выполненная ВОЗ, подвергнута сомнению// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №427-428. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0427/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
- 657.Сакевич В.И.Парламентская ассамблея Совета Европы голосует за право на аборт// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №329-330. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2008/0329/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
- 658.Сакевич В.И.Помог ли Польше запрет аборта? // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №433-434. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0433/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
- 659.Сакевич В.И.Помогут ли новые репродуктивные технологии повысить рождаемость в Европе? // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №275-276. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2007/0275/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
- 660.Сакевич В.И.Применение контрацепции в мире в 2009 году// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №417-418. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0417/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
- 661.Сакевич В.И.Регулирование рождаемости в постсоветских странах// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №229-230. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0229/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
- 662.Сакевич В.И.Рожденные нежеланными// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №443-444. –

- URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0443/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
663. Сакевич В.И. Российской ассоциации Планирование семьи - 15 лет // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №255-256. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0255/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
664. Сакевич В.И. Россия идет к запрету аборта? Предложения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла по совершенствованию национальной политики в сфере заботы о семье и детстве. Поправки к законопроекту Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Письмо-обращение Центра по репродуктивным правам (Center for Reproductive Rights). Письмо депутатов парламентов от Социалистических партий стран Европы лидеру партии Справедливая Россия. Борьба с абортами, а не с женщинами! // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №477-478. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2011/0477/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
665. Сакевич В.И. Россия отчиталась о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом. XVIII Международная конференция по вопросам ВИЧ/СПИДа и ВИЧ в Восточной Европе и Центральной Азии. Комментарий к конференции на МедПортале// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №429-430. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2010/0429/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
666. Сакевич В.И. Россия учится у США? // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2012 - №495-496. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2012/0495/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
667. Сакевич В.И. Сексуальное здоровье для Тысячелетия. Новое глобальное партнерство для повышения выживаемости женщин и детей// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №213-214. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0213/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
668. Сакевич В.И. Сексуальное образование в Европе. Сексуальное воспитание и профилактика ВИЧ во Франции. Сексуальное образование и профилактика ВИЧ в Швеции// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2007 - №289-290. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0289/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
669. Сакевич В.И. Сексуальное поведение школьников по материалам международного исследования// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №347-348. – URL:<http://demoscope.ru/weekly/2008/0347/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)

670. Сакевич В.И. Семья без плана, или нужно ли планировать детей? // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2010 - №405-406. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0405/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
671. Сакевич В.И. США переходят на советскую систему тестирования на ВИЧ/СПИД// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2006 - №259-260. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0259/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
672. Сакевич В.И. Теперь в России есть свои критерии применения методов контрацепции. Быть женщиной - убийственное увечье. Сумасшедшие секс-законы// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2012 - №503-504. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0503/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
673. Сакевич В.И. Третью россиян отрицает наличие равенства прав мужчин и женщин в нашей стране// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №321-322. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0321/reprod02.php> (дата обращения: 09.06.2012)
674. Сакевич В.И. Услышьте друг друга! Что знают россияне о репродуктивном здоровье// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №217-218. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0217/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
675. Сакевич В.И. Успех американских программ воздержания поставлен под сомнение// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №325-326. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0325/reprod01.php>
676. Сакевич В.И. Факторы риска незапланированной беременности в США// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2008 - №333-334. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0333/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
677. Сакевич В.И. Что было после запрета аборта в 1936 году// Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2005 - №221-222. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0221/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
678. Сакевич В.И. Что изменится в системе медицинской помощи женщинам и детям? // Демоскоп Weekly. Рубрика «Берегите женщин!» – 2011 - №465-466. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2011/0465/reprod01.php> (дата обращения: 09.06.2012)
679. Самоохранительное поведение жителей московского региона: Методология и результаты качественного исследования. Серия «Качественные исследования в экономике и демографии». Научный семинар в магистратуре экономического факультета МГУ. Выпуск 2. /Ред. И.Е.Калабихина. – М.: МАКС Пресс, 2008.
680. Саттеруэйт М. Патология насилия. – Эксперт. – 17.04.2006.

681. Сахарчук Е.С. Гуманизирующий потенциал гендероориентированных занятий: на примере обучения немецкому языку в вузе: дис... к-та пед. наук: 13.00.01 / Сахарчук Е.С. – М., 2005.
682. Сбережение народа / Н.М. Римашевская (науч. ред.), В.К. Бочкарева. М.: Наука, 2007.
683. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2011 год. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=951> (дата обращения: 19.06.2012)
684. Семейные узы: модели для сборки. Сб. статей : в 2-х кн. / Сост. и ред. С. Ушакин. - М.: НЛЮ, 2004.
685. Семейный инспектор в системе противодействия насилию в семье / ред. А. В. Никитин, В. С. Харламов // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии : сборник научных трудов. - Ставрополь : ООО "Борцов", 2011.
686. Семья и детство: проблемы жестокого обращения и насилия // Защити меня! - 2010. - № 2. - С. 2-3.
687. Семья и рождаемость в России. Основные результаты выборочного обследования. 2009. – Росстат, М., 2010.
688. Семья с детьми в современной России: экономический и социальный портрет: Коллективная монография / Под ред. Л.Н. Овчаровой, Л.М. Прокофьевой. — М.: ИСЭПН РАН, 2008.
689. Семья: между насилием и толерантностью: коллективная монография / Федулова А.В., Ушакин С.А., Абашева М.П. и др.; отв. ред. М. А. Литовская, О. В. Шабурова. - Екатеринбург, 2005.
690. Сергеева Е.Ю. Уголовная ответственность и наказание женщин по российскому законодательству: гендерный аспект: дис...к-та юрид. наук: 12.00.08 / Сергеева Е.Ю. – Саратов, 2006.
691. Серебренникова А. Уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ) // Уголовное право. – 2006. – № 4.
692. Силласте Г. Гендерная асимметрия как фактор карьерного роста женщин // Высшее образование в России. – 2004. - №3. – С. 122-133.
693. Симагин Ю.А. Изменение трудовой составляющей образа жизни (проект "Таганрог") // Социологические исследования. - 2004. - №5. - С. 86-91. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/067/333/1217/011.SIMAGHIN.pdf> (дата обращения: 21.06.2012)
694. Симонов В. П. Учет гендерных различий в образовательном процессе // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 40-44
695. Синельников А. Выученные уроки: подростки и проблема насилия в семье // Защити меня! - 2009. - № 3. - С. 13-16.
696. Синявская О.В. Неформальная занятость в России: измерение, масштабы, динамика // Экономическая социология. - 2005. - Т.6, №2. –

- URL: http://ecsoc.hse.ru/data/562/588/1234/ecsoc_t6_n2.pdf#page=12 (дата обращения: 21.06.2012)
- 697.Синягина Н. Ю. Особенности детско-родительских отношений как фактор психологического дискомфорта // Внешкольник. - 2005. - № 5. - С. 28-30.
- 698.Скворцова Л.А. Управление гендерной асимметрией в науке: на материалах Забайкальского края: дис...к-та соц. наук: 22.00.08 / Скворцова Л.А. – Чита, 2008.
- 699.Скиндер Н.В. Современные российские женщины в сфере труда и занятости: дис...к-та соц. наук: 22.00.04 / Скиндер Н.В. – Новочеркасск, 2009.
- 700.Смагина М. В. Государственная политика РФ в отношении защиты детей как средство преодоления семейного насилия // Власть. - 2011. - №2. - С. 51-53.
- 701.Смагина М.В. Насилие над детьми в семье как социокультурное явление современной России : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06/ Смагина М.В. - Ставрополь, 2006.
- 702.Смирнова А. Учимся жить в обществе. Гендерный анализ школьных учебников. – М., 2005
- 703.Соболева И., Лакунина Л. Социальная защищенность в сфере труда: тенденции распределения и зоны уязвимости // Общество и экономика. – М : “Наука”, - 2010. - №1. – URL: http://inecon.org/images/stories/publicacii/Annotations_01-10.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
- 704.Соболева И.В. Проблема сбережения населения России в свете концепции демографического перехода // Вестник Института экономики. – 2007. – № 2.
- 705.Соболева И.В. Развитие и использование человеческого потенциала женщин в современной России // Социальные услуги безработным женщинам: принципы, тенденции, технологии. – М.: ТАСИС, 2004.
- 706.Соболева И.В. Человеческий капитал в условиях кризиса // Народонаселение. – 2009. – № 3(45). – С. 19-23.
- 707.Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики: механизмы воспроизводства и вызовы для России // Вестник Института экономики РАН. – 2009. – № 1. – С. 7-20.
708. Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики: проблемы сохранения и развития. – М.: Наука, 2007.
- 709.Современная демографическая ситуация в Российской Федерации. – URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/demography/> (дата обращения 20.03.2012)
- 710.Современная женщина, семья, демография. Актуальные исследования. Ред. О. Здравомыслова. – М.: «Звенья», Фонд имени Генриха Белля, 2007.

711. Солнцев С.А. Генеральные директора в России: кто достигает вершины? // WP15/2009/09. - М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2009. – URL: http://www.hse.ru/data/2010/02/17/1232255743/WP15_2009_09.pdf (дата обращения: 17.06.2012)
712. Соловьев Я.С. Гендерный подход в обучении истории в учреждениях среднего профессионального образования: дис... к-та пед. наук: 13.00.02, 13.00.08 / Соловьев Я.С. – Ярославль, 2007.
713. Социальная политика в современной России: реформы и повседневность / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. – М.: ЦСПГИ, Вариант, 2008.
714. Социальная политика современной России: социологический анализ тенденций инклюзии / Под ред. Д.В.Зайцева, В.Н.Ярской. – Саратов: СГТУ, 2010.
715. Социальное партнерство и развитие институтов гражданского общества. Опыт регионов и муниципалитетов. Мат-лы IV-ой Всероссийской конференции. Москва 11 дек. 2009г. – М., 2010.
716. Социологический глоссарий гендерных терминов. 2007. – URL: <http://voluntary.ru/dictionary/575/>.
717. Социология семьи. /Ред. А.И. Антонов. – М.: ИНФРА-М, 2007.
718. Сошникова И.В. Насилие в семье в современной России: социологический анализ : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04/ Сошникова И.В. - Екатеринбург, 2011.
719. Степанова О.В. Гендерные аспекты неравенства в сфере занятости: социологический анализ: дис...к-та соц. наук: 22.00.04 / Степанова О.В. – Саранск, 2006.
720. Стратегии увеличения свободного времени жителей московского региона. Серия «Качественные исследования в экономике и демографии». Научный семинар в магистратуре экономического факультета МГУ. Выпуск 3. /Ред. И.Е.Калабихина. – М.: ТЕИС, 2009.
721. Стрижиус Е.И. Гендерный аспект тревожности старшеклассника // Психология обучения. – 2012. – № 6. – С. 46-59
722. Струсевич С. Н. Арт-терапевтические технологии в работе с детьми, пережившими семейное насилие // Отечественный журнал социальной работы. - 2005. - № 3. - С. 78-82.
723. Стукен Т.Ю. Дискриминация в заработной плате на российском рынке труда // Известия Иркутской государственной экономической академии. - Иркутск, 2007. - №6. - С. 127-130. – URL: <http://izvestia.isea.ru/pdf.asp?id=4315> (дата обращения: 20.06.2012)
724. Субъектный подход в психологии: Под редакцией А. Л. Журавлева, В. В. Знакова, З. И. Рябикиной. — Санкт-Петербург, Институт психологии РАН, 2009.
725. Суворов А.В. Макроэкономический анализ гендерных различий в заработной плате // Гендерное неравенство в современной России сквозь призму статистики / Отв. ред. М.Е. Баскакова. - М.: Едиториал УРСС, 2004

726. Сулейманова В.И. Насилие в супружеских отношениях : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04/ Сулейманова В.И. - Санкт-Петербург, 2006.
727. Тарасенко Е.А. Обеспечение равнодоступности лекарственной помощи населению сельских районов: проблемы и вызовы // Управление здравоохранением. – 2012. – №2
728. Тарасова М.В. Гендерные стереотипы на рынке труда: дис...к-та соц. наук: 22.00.04 / Тарасова М.В. – Ростов н/Д, 2005.
729. Тартаковская И.Н. Гендерные отношения в приватной сфере: постсоветские трансформации семьи и интимности // Laboratorium. Журнал социальных исследований. - 2010. - № 3. - С. 5-11.
730. Тартаковская И.Н. Личное как политическое: вторая волна феминизма как эхо 1968-го // Неприкосновенный запас. - 2008. - № 4.
731. Татарченко А.Ф., Потемина Н.И. К вопросу о гендерных диспропорциях на современном региональном рынке труда // Ученые записки ВВАГС. - Н.Новгород, 2004. - Т.5.
732. Тевенон О. Семейная политика в развитых странах: контрастирующие модели // ДЕМОСКОП Weekly. - 2008. - №353-354. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0353/analit03.php> (дата обращения: 17.06.2009)
733. Темкина А. Гендерная модернизация по-советски vs традиционные сценарии сексуальной жизни// Ab Imperio - 2008 - №3 – с. 243-287
734. Темкина А. Добрачная девственность: культурный код гендерного порядка в современной Армении (на примере Еревана) // Лабораториум - 2010 - №1 - с.129-159
735. Темкина А.А. "Подчинение старшим" vs. разрушение патриархата: женская сексуальность в браке (Северный Таджикистан) // Журнал исследований социальной политики. - 2006. - Т. 4. - № 4. - С. 439-475.
736. Темкина Анна. Гендерный вопрос в современной России. – Polit.ru, Июнь 2012.
737. Тенденции на рынке труда в России. Статистический бюллетень. – М.: ФСГС, 2012.
738. Территория молчания. Права женщин и проблема насилия в отношении женщин / Под ред. М. Писклаковой и Синельникова А. / Национальный центр по предотвращению насилия «АННА». – М.; Связь-Принт, 2009.
739. Тихонов В. И., Боровков А. В., Хасбулатова О. А. Вера Добролюбова может стать губернатором?// Газета «Иваново-Вознесенск» - 2004. - №549(22)
740. Тихонова Н.Е. Низший класс в социальной структуре российского общества // Социологические исследования. - 2011. - №5. - С. 24-35. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/09/19/1267451418/Tihonova.pdf> (дата обращения: 20.06.2012)
741. Токсанбаева М.С. Семьи с детьми: ориентиры экономической активности // Вестник Института экономики. — 2009. — № 1.

742. Токсанбаева М.С. Социальные и экономические аспекты неравенства работников // Социальное измерение экономических процессов. — М.: Либроком, 2008.
743. Токсанбаева М.С., Баскакова М.Е., Соболева И.В. Роль городской социальной политики в сокращении бедности среди семей с детьми в г. Москве // Защити меня. — 2009. — № 3.
744. Торговля людьми в Российской Федерации. Обзор и анализ текущей ситуации по проблеме. /Исследование выполнено Е.В.Тюрюкановой совместно с Фондом "Институт экономики города" для рабочей группы агентств ООН и Международной организации по миграции (МОМ) по проблемам торговли людьми. - Издательство ЮНИСЕФ, МОТ, КАМР, 2006.
745. Травкина Н. М. Федеральный бюджет США: гендерное измерение //США. Канада: экономика – политика – культура. - 2007. - № 6. - С. 35-50.
- 746.Троицкая О. За одного битого... // Здоровье школьника. - 2010. - №8. - С. 68-70.
- 747.Трушина И. В. Модель профилактической работы по предотвращению семейного насилия в отношении детей // Социальное обслуживание. - 2010. - № 10. - С. 67-79.
- 748.Тулузакова М.В. Социально-политические движения и инициативы женщин в политическом развитии современной России: дис...д-ра соц. наук: 23.00.02 / Тулузакова М.В. – Саратов, 2005.
- 749.Турдубаева Э.К. Социальное противодействие насилию над пожилыми людьми в современном Кыргызстане: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04/ Турдубаева Э.К. - Москва, 2009.
- 750.Турдубаева, Э. К. Социальная работа с жертвами насилия пожилого возраста (на примере Кыргызстан) // Социальная политика и социология. - 2008. - № 2(38). - С. 224-230.
- 751.Тындик А.О. Образовательный фактор репродуктивного поведения населения России: автореферат дис ... канд. экон. наук : 08.00.05/ Тындик А.О. – М., 2012.
752. Тюрюканова Е.В. Гендерные аспекты трудовой миграции из стран СНГ в Россию // Диаспоры. – 2005. - №1. - с.48-64.
753. Тюрюканова Е.В. Мигранты на неформальном рынке труда в Москве // Проблема незаконной миграции в России: реалии и поиск решений, МОМ. – М., 2004.
754. Тюрюканова Е.В. Миграционные вызовы ближайшего будущего // SPERO: Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. — 2010. — № 13.
755. Тюрюканова Е.В. О влиянии миграции на рынок труда // Отечественные записки. – 2007. - № 37 (4). - с. 56-70
756. Тюрюканова Е.В. Трудовая миграция в России // Отечественные записки. – 2004. - №4. - с.53-68

757. Тюрюканова Е.В. Трудовая миграция из стран СНГ и новые практики эксплуатации труда // Международная миграция: Каир + 10. Научная серия "Международная миграция населения: Россия и современный мир". Выпуск 12. /Ред. В.И.Ионцев, МГУ им. М.В.Ломоносова, Экономический факультет. Кафедра народонаселения. - Москва, Макс Пресс., 2004.
758. Удальцова М.В., Воловская Н.М. Четыре срез занятости: ценности, мотивации, доходы, мобильность // Социологические исследования. - 2005. - №7. - С. 43-51. - URL: http://ecsocman.hse.ru/data/322/924/1219/005_udaltsova.pdf
<http://izvestia.isea.ru/pdf.asp?id=4315> (дата обращения: 20.06.2012)
759. Умная школа. Интернет-портал. – URL: <http://умная-школа.рф/>
760. Уралова С.В. Предотвращение нарушений трудовых прав женщин в Иркутской области // Права женщин в России: законодательство и практика. - М., 2011. - №1-2. – URL: <http://www.womnet.ru/prava/2011/1-2/4.htm> (дата обращения: 20.06.2012)
761. Учебно-методические комплексы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих. Часть 2. - М, 2007.
762. Ушакова Т.Ю. Проблемы гендерного равенства в условиях глобализации: Политологический анализ: дис...к-та полит. наук: 23.00.02 / Ушакова Т.Ю. – М., 2005.
763. Фатеев А.Н. Домашнее насилие: опыт криминологического исследования : автореф. дис... канд. юр. наук:12.00.08/ Фатеев А.Н. - Москва, 2006.
764. Фахретдинова А. Б. Роль средств массовой информации в существовании супружеского насилия над женщиной в современном российском обществе социологический анализ : дис... канд. соц. наук : 22.00.06/ Фахретдинова А. Б. - Казань, 2009.
765. Федосеева И.А. Моделирование образовательного процесса в современной школе на основе гендерного подхода: дис...к-та пед. наук: 13.00.01 / Федосеева И.А. – Новосибирск, 2006.
766. Федосеева Н.Н., Костромина Д.Д. Права женщин в Российской Федерации // Социальное и пенсионное право. – 2007. – № 3.
767. Филимонкова С.А. Обеспечение гендерного равенства в социально-трудовой сфере: дис...к-та экон. наук: 08.00.05 / Филимонкова С.А. – М., 2005.
768. Филиппова М. Увольнение беременной женщины: пути совершенствования законодательства// Кадровик. Трудовое право для кадровика. – 2008. – № 10.

769. Финансово-экономический кризис в гендерном измерении. Материалы Юбилейного X Межвузовского Ежегодного Круглого стола «Гендерная социология – экономика – образование». /Ред. Силласте Г.Г. – М.: ФА, 2009
770. Флиер А. Я. Культура насилия // Личность. Культура. Общество. - 2004. - № 4(24). - С. 202-210.
771. Фурманов И. А. Эндогенные и экзогенные факторы эстафеты агрессии и насилия в семье // Семейная психология и семейная терапия. - 2009. - № 1. - С. 56-64.
772. Фучек И. "Раненая душа": Глубинный анализ эмоциональных травм детства // Защити меня! - 2007. - № 2. - С. 20-23.
773. Хасанова В.Н. Политико-экономический аспект проблемы гендера: дис...к-та экон. наук: 08.00.01 / Хасанова В.Н. – М., 2004.
774. Хасбулатов О.А. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2005.
775. Хитрова О.В. Участие женщин в политической жизни России в условиях модернизации политической системы: дис...к-та полит. наук: 23.00.02 / Хитрова О.В. – Ярославль, 2006.
776. Ходырева Н.В. Прикладное значение феминизма для исследований, психотерапии и конселинга// под ред. А. Сааринен, О.Е. Ляпуновой, И.Ю. Драчевой /Кризисные центры Баренцева региона Серия «Гендерные исследования методология и практика» вып.6. - Архангельск. Поморский университет, 2005.
777. Ходырева Н.В. Психологические программы по снижению рисковенного поведения у мужчин // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: Труды Пятой Всероссийской научно-практической конференции 25-27 ноября 2010 г./ Отв. ред. С.А. Варзин, В.В. Лактионова, О.Ю. Тарасовская - СПб., Изд-во С.-Петербур. ун-та, Изд-во Политех. ун-та, 2010.
778. Ходырева Н.В. Современные дебаты о проституции. Гендерный подход. – Спб., Алетейя, 2006.
779. Ходырева Н.В. Феминистские ценности консультирования и терапии для женщин // Под ред. А. Сааринен, О.Е. Ляпуновой, И.Ю. Драчевой /Кризисные центры Баренцева региона Серия «Гендерные исследования методология и практика» вып. 6. – Архангельск. Поморский университет, 2005.
780. Ходырева Н.В., Меребашвили Н.К. Насилие в партнерских отношениях как травматическое событие// Международный симпозиум «Гендерные основания механизмов и профилактики девиантного поведения личности и малых групп в XXI веке». – Костр. Гос. Ун-т, 2005.
781. Холостова Е.И. Семейное воспитание и социальная работа : учебное пособие для студ. вузов, обуч. по направлению и спец. "Социальная

- работа" : рек. УМО вузов РФ / Холостова Е.И., Черняк Е.М., Н. Н. Стрельникова. - Москва : Дашков и К, 2011.
- 782.Хорошенкова А. В. Насилие в семье как социально-психологическая проблема // Семейная психология и семейная терапия. - 2005. - № 4. - С. 73-90.
- 783.Хоткина З. А. Занятость в неформальном секторе // Народонаселение. – 2006. – № 1.
- 784.Хоткина З.А. Гендерная дискриминация в сфере труда: новые грани старой проблемы // Гендерная дискриминация: проблемы, подходы, решения: сборник научных статей. – Иваново, 2008.
- 785.Хоткина З.А. Занятость в неформальном секторе // «Народонаселение». – М., 2006. - №1. – URL: <http://www.narodonaselenie.ru/> (дата обращения: 25.06.2012)
- 786.Хоткина З.А. Стереотипы и дискриминация на рынке труда // Гендерные стереотипы в современной России. - М.: МАКС Пресс, 2007. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/726/698/1219/Hotkina.pdf> (дата обращения: 20.06.2012)
- 787.Чадова Т.А., Четвернина Т.Я. Рыночная экономика домашнего хозяйства и семьи. В кн.: Экономическая теория. Учебник для вузов. /Ред. А.И.Архипов. – Москва: Проспект, 2006.
- 788.Частное и общественное: границы, наполнение, политики интерпретации в прошлом и настоящем. IV-я Международная научная конференция «Российской ассоциации исследователей женской истории». 20-22 октября 2011 г., г. Ярославль. – Ярославль, 2011.
- 789.Чепкин А.В. Труд за минимальную заработную плату: характеристики работников и вероятность занятости // Известия Уральского государственного университета. – Екатеринбург, 2009. - №3. – URL: [http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0069\(04_\\$03-2009\)&xsl=showArticle.xslt&id=a07&doc=./content.jsp](http://proceedings.usu.ru/?base=mag/0069(04_$03-2009)&xsl=showArticle.xslt&id=a07&doc=./content.jsp)
<http://izvestia.isea.ru/pdf.asp?id=4315> (дата обращения: 20.06.2012)
- 790.Чернова Ж.В. Гендерные исследования в России: миссия (не)выполнима? //Laboratorium. Журнал социальных исследований. - 2012. - № 1. - С. 160-163.
- 791.Чернова Ж.В. Кто, о ком и на каких условиях должен заботиться? Гендерный анализ режимов заботы и семейной политики// Журнал исследований социальной политики. - 2011. - Т. 9. - № 3. - С. 295-318.
- 792.Чернова И.И., Мирошниченко О.Н. Гендерные проблемы карьерного роста в органах государственной службы // Ученые записки ВВАГС. - Н.Новгород, 2005. - Т.5. - С. 199-208
- 793.Чернова Н. От забора и до аптеки. – 06.04.2009. – URL: http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/2009/35/nov_2009_35_22.htm (дата обращения 10.12.2009)
- 794.Четвернина Т.Я., Лакунина Л.Д., Бинефельд М. Российские реформы и положение женщин на рынке труда и в обществе // Журнал

- исследований социальной политики. – 2007. – Т. 5. – № 3. – С. 387-404.
795. Чирикова А.Е. Возможно ли сегодня продолжение социальных реформ? // Мир России. - 2007. - Т. 16. - № 4. - С. 19-42.
796. Чирикова А.Е. Книжное обозрение // Социологические исследования. - 2004. - № 7. - С. 154-156.
797. Чирикова А.Е. Региональная социальная политика: акторы и мотивация // Мир России. - 2011. - Т. 20. - № 4. - С. 89-111.
798. Чудиновских О.С., Донец.Е., Телешова И. Возможности и ограничения завершения высшего образования в элитном вузе. – М., 2004
799. Чукавина Е.С. Механизмы обеспечения политического лидерства женщин в современной России и Германии: дис...к-та полит. наук: 23.00.02 / Чукавина Е.С. – М., 2005.
800. Шалаева Л. Г. Воспроизводство практик гендерного неравенства в школе // Электронный научно-образовательный журнал ВГПУ «Грани познания». – 2009. - №3. – URL: grani.vspu.ru/files/publics/86_st.pdf (дата обращения: 25.06.2012)
801. Шалимова Т. Г. Насилие и ненасилие в условиях деполяризации гендерных идеалов : дис ... канд. филос. наук : 09.00.05/ Шалимова Т. Г. - Саранск, 2004.
802. Шапошникова Т. Е. Проблемы отечественной системы воспитания в семье // Философия образования. - 2008. - №4 (25). - С. 191-199.
803. Шарифулина Р. Проблемы защиты женщин от дискриминации в сфере труда // Гендерная дискриминация: практики преодоления в контексте межсекторного взаимодействия. – Иваново, 2009. – URL: http://www.icgs.ru/images/files/izdat/Gender_2.pdf (дата обращения: 21.06.2012)
804. Шахина Н. За детство без обид и унижений // Социальная защита. - 2010. - № 11 (221). - С. 2-5.
805. Шведова Н.А. Гендер и развитие: проблемы и достижения// США и Канада: Экономика- Политика-Культура. – 2007. - №3.
806. Шведова Н.А. Гендер, демократия и гражданское общество //Представительная власть. – 2006. - № 6,
807. Шведова Н.А. Гендерный аспект политической жизни в США и Канаде// США и Канада: Экономика- Политика-Культура. – 2004. - №3.
808. Шведова Н.А. Женский кокус в Конгрессе США // США и Канада: Экономика- Политика-Культура. – 2006. - №3.
809. Шведова Н.А. Охрана здоровья матери и ребенка в системе современного американского здравоохранения. - Москва: РАН Институт США и Канады, 2007.
810. Шведова Н.А. Почему необходимо гендерное просвещение избирателей // Создание модели гендерного просвещения для электората избирательного округа. - г. Дзержинский. Московская

- область. Август, 2004.
811. Шведова Н.А. При первом же случае Адам всю ответственность свалил на женщину// Портал «Феминистская критика». - 13.06.2006. – URL: <http://www.fc.gender-ehu.org>
812. Шведова Н.А. Создание и построение коалиции с федеральными/региональными правительствами по обеспечению гендерного равенства// Женщина в российском обществе. Российский научный журнал. – 2006. - №1/2 (38-39).
813. Шведова Н.А. США: американки после Пекина (Творить свою историю или как американки воюют за свои права и возможности)// Российское общество. Гендерное измерение. Сборник научных статей. - Иваново. Издательство «Ивановский государственный университет». 2006.
814. Шведова Н.А. Экономическое и политическое положение американских женщин // США и Канада: Экономика-Политика-Культура. – 2006. - №11.
815. Шептулина Н.Н. Проблемы совершенствования законодательства о труде женщин// Трудовое право. – 2008. – № 1.
816. Шершень Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция. – 2010. – № 7.
817. Шершова Л.В. Развитие рынка труда на основе формирования гендерных приоритетов регулирования занятости. - Новосибирск, 2009.
818. Шик С. В. Социально-педагогическая коррекция нарушений общения у детей, подвергшихся насилию в семье // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2010. - № 4. - С. 15-36.
819. Штефан А.В. Насилие в отношении несовершеннолетних в семье: уголовно-правовой и криминологический аспекты : по материалам Уральского Федерального Округа : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.08/ Штефан А.В. - Челябинск, 2011.
820. Штылева Л. В. Гендерный подход в образовании // Мир образования - образование в мире. – 2005. – № 1. – С. 89-101.
821. Шульга Т.И., Слот В.Н., Спаниард Х. Методика работы с детьми "группы риска" . - 2-е изд., доп. - Москва : УРАО, 2001.
822. Шумилова О.Е. Политическое поведение женщин в условиях реформирования современного российского общества: дис...к-та полит. наук: 23.00.02 / Шумилова О.Е. – Тула, 2004.
823. Шустова Л. П. Гендерные аспекты в работе с одаренными детьми // Управление современной школой. Завуч. – 2009. – № 8. – С. 52-59.
824. Экономика народонаселения. Исследовательские проекты студентов магистратуры/ под ред. Н.В.Зверевой, И.Е.Калабихиной. – М.: ТЕИС, 2011.
825. Экономика социальной сферы, труда и народонаселения: Инновационная магистерская программа: Направление «Экономика»// Проект «Формирование системы инновационного образования в

- Московском Государственном Университете им. М.В.Ломоносова»,
Экономический факультет, Подпроект: «Реализация образовательных
программ инновационного типа в области экономики и менеджмента».
/Ред. И.Г.Телешова, М.Б.Денисенко. – М: МАКС Пресс, 2007.
- 826.Электронный журнал «В Кризис.Ру». (Кризис указал женщине место.
30.03.2009; Настоящие мужские и женские профессии - какие они?
02.11.2010). –URL: <http://www.vkrisis.ru/>
- 827.Эффективность государственного управления в современных
Российских условиях: мат-лы Международной научно-практической
конференции Москва 17 марта 2009 года; /под. общ. ред. И.Н. Барцица.
- М, 2009
- 828.Юкина И. Русский феминизм как вызов современности. – М., 2007.
- 829.Юкина И.И. Гендерный анализ как инструмент преобразования
общества, Невский Институт Языка И Культуры, 2008 г.- 104 с.
- 830.Юргель Н.В., Хубиева М.Ю. Вопросы повышения качества и
доступности медицинской помощи сельскому населению. //
Здравоохранение. – 2008. – № 12. – С. 25-29
- 831.Юрина В. Уникальная среда социализация личности – семья //
Сельская школа. - 2011. - № 3. - С. 116-128.
- 832.Яковлева И.В. Мигранты в РФ и миграционные проблемы
здравоохранения // Социальные практики доступа мигрантов к
институтам здравоохранения: опыт европейских стран. - М., 2011.
- 833.Яровая С. В. Проблемы семейного насилия: сексуальные
злоупотребления в отношении несовершеннолетних // Вестник
Университета Российской Академии Образования. - 2006. - № 4. - С.
112-116.
- 834.Ярошенко С. Локальные контексты глобальной проблемы
феминизации бедности // Глобализация и гендерные отношения:
вызовы для постсоветских стран: Сб. научных статей / Отв. ред. Л.Н.
Попкова. - Самара: Изд-во Самарск. ун-та, 2006.
- 835.Ярская-Смирнова Е. Р., Романов П. В., Антонова Е. П.. Домашнее
насилие над детьми. Стратегии объяснения и противодействия //
Социологические исследования = СОЦИС. - 2008. - №1. - С. 57-64.