

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

# Социальное бюджетирование

И.Е. Калабихина



Экономический  
факультет  
МГУ  
имени  
М.В. Ломоносова

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. Ломоносова  
Экономический факультет



И. Е. Калабихина

# СОЦИАЛЬНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ

*Учебное пособие*

Москва  
2016

УДК 336.14  
ББК 65.261.55  
К17

**Калабихина И. Е.**

**Социальное бюджетирование: Учебное пособие.** — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. — 128 с.

ISBN 978-5-906783-27-1

Учебное пособие по социальному бюджетированию состоит из трех частей. Первая часть содержит задачи, решение которых научит анализировать различные острые социальные ситуации с точки зрения «цены вопроса» и необходимых ресурсов на реализацию политики в интересах детей, женщин, мужчин. Во второй части учебного пособия предлагается решение для большинства задач с выводами и комментариями о том, как можно расширить анализ по той или иной социальной проблеме; даны ответы ко всем задачам. В третьей части предлагаются материалы, которые могут пригодиться читателям в процессе работы в области социального бюджетирования на разных уровнях.

Учебное пособие предназначено для исследователей, преподавателей, студентов, интересующихся вопросами планирования социальных расходов, исполнения бюджетов в части социальных расходов, оценки результативности и эффективности социальной политики. Пособие будет интересно специалистам в области экономики, государственного управления, финансов, менеджмента, социологии, демографии.

УДК 336.14  
ББК 65.261.55

ISBN 978-5-906783-27-1

© Экономический факультет  
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016

## *ОГЛАВЛЕНИЕ*

<b>Введение</b> .....	4
<b>Часть 1. Задачи по теме социального бюджетирования</b> .....	8
<b>Часть 2. Решения к некоторым задачам и ответы</b> .....	44
Решения к некоторым задачам.....	44
Ответы к задачам.....	84
<b>Часть 3. Полезные материалы для работы по социальному бюджетированию</b> .....	94
Финансовая модель и прогнозирование социального эффекта социального предприятия «Центр семьи и детства» .....	94
Оценка перспектив развития отрасли детских товаров методом SWOT и PEST-анализа.....	106
О результативности и эффективности социальных проектов и программ, о видах результатов и заинтересованных группах, об индикаторах измерения результата .....	111
Классификация доходов и расходов бюджета Российской Федерации .....	114
<b>Краткий словарь</b> .....	120
<b>Список использованной литературы</b> .....	126

## *ВВЕДЕНИЕ*

Социальное бюджетирование становится неотъемлемой частью бюджетного процесса во многих странах, поскольку делает процесс бюджетирования более результативным и эффективным, более прозрачным, вовлекает в этот процесс заинтересованные социальные группы, позитивно влияет на социально-экономическое развитие страны и региона.

Социальное бюджетирование включает в себя методологию планирования социальных расходов, процедуры согласования, утверждения и исполнения бюджетов в части социальных расходов, контроль их исполнения и оценку результативности и эффективности<sup>1</sup>. Оно может распространяться не только на социальные расходы, если социальные эффекты от прочих расходов могут влиять на социальное благополучие. Социальное бюджетирование может рассматривать не только расходы, но и доходы, поскольку концепция формирования доходов также влияет на социальное благополучие и эффективность бюджетного процесса. Но это скорее перспективный подход, на сегодняшний день в достаточной степени отработан подход, рассматривающий социальное бюджетирование в контексте анализа социальных расходов.

Социальное бюджетирование выполняется в интересах различных социальных групп. Весомый вклад в его развитие внесли гендерные исследования обеспеченности ресурсами социальной политики и финансирования на разных уровнях исполнения бюджетов. Именно гендерно ориентированное бюджетирование (внедрение комплексного гендерного подхода в процесс бюджетирования, в частности, посредством выделения социальной составляющей в бюджетах разного уровня и обеспечения ресурсами политики равных прав и возможностей) легло в основу идеи социального бюджетирования. Второй значимой социальной группой, в интересах которой реализуется социальное бюджетирование, являются дети. Хотя и в гендерно ориентированном бюджетировании интересы детей всегда учитываются. В нем заинтересованной социальной группой являются и мужчины (особенно в случаях, когда мы фиксируем отставание мужчин в каком-то из показателей развития и благополучия, например, в ожидаемой продолжительности жизни или в участии в воспитании детей). Растущая по численности и по доле в возрастной структуре общества в надвигающуюся «серебряную» эпоху — группа людей старшего

---

<sup>1</sup> Определение дано на основе материала в книге: Социальное бюджетирование, направленное на повышение благополучия детей в Узбекистане. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). — Узбекистан, 2009. С. 5.

и среднего возраста. Старение населения неизбежно приведет к повышенному интересу к процессу социального бюджетирования и эту социальную группу. Сельские жители, этнические локальные группы, люди с ограниченными возможностями, сообщества мигрантов могут быть заинтересованы в бюджетном процессе, особенно на местном уровне. Но поскольку социальное бюджетирование требует значительных усилий и ресурсов, как правило, оно осуществляется в интересах больших социальных групп — детей, женщин, мужчин.

Социальное бюджетирование стало более эффективным в условиях развития новых бюджетных концепций — бюджетирование, ориентированное на результат, программно-целевой метод бюджетного планирования — и более доступным для публики в условиях новых технологий — создание открытых данных и открытых бюджетов, открытое правительство, электронное правительство, электронный бюджет.

Сложная система многоуровневого бюджетного процесса, передача социальных вопросов на региональный уровень с неизбежной дифференциацией систем социальной поддержки населения в регионах, экономический кризис, который повлияет на сокращение социальной поддержки, — все это делает более актуальным изучение вопросов социального бюджетирования.

В настоящее время значительная часть мер социальной поддержки в Российской Федерации предоставляется за счет средств бюджетов субъектов (от 56% в Республике Мордовия до 83% в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, Томской области). Размеры социальной поддержки определяются социально-демографическими характеристиками населения и бюджетными возможностями регионов. Например, размер ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 1,5 до 3 лет (в зависимости от категории семьи) составляет в Республике Дагестан от 112 до 224 руб., в Алтайском крае — от 178 до 1116 руб.<sup>1</sup> По данным из 70 субъектов, в настоящее время в каждом субъекте Российской Федерации населению предоставляется в среднем 70 различных мер социальной поддержки (от 15 в Республике Тыва до 146 в Новосибирской области). В соответствии с принципом оценки нуждаемости в целом по Российской Федерации предоставляется не более 14,9% от общего числа установленных мер социальной поддержки (от 3,7% в Кировской области до 40,0% в Амурской области)<sup>2</sup>. При этом принцип нуждаемости может стать приоритетным в условиях экономического кризиса, несмотря на социально-политические и финансово-экономические риски такого подхода (протест населения, занижение доходов,

---

<sup>1</sup> Доклад об основных направлениях повышения эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации. Министерство Финансов Российской Федерации. — М., 2016. С. 28. URL: [http://minfin.ru/common/upload/library/2016/04/main/doklad\\_RK\\_bud\\_ras\\_sub\\_200416.pdf](http://minfin.ru/common/upload/library/2016/04/main/doklad_RK_bud_ras_sub_200416.pdf)

<sup>2</sup> Там же.

развитие теневой занятости, большие расходы на аппарат по обеспечению принципа нуждаемости).

Данное учебное пособие — результат продолжения многолетней работы автора в области социально-демографической политики, гендерной экспертизы, ситуационного анализа положения детей и женщин, социального бюджетирования.

Первая часть сборника состоит из 45 задач, решение которых позволит лучше понять объект анализа социального бюджетирования и методы оценки социальных (детских, гендерных) бюджетов; научиться анализировать различные острые социальные ситуации с точки зрения «цены вопроса». Есть задачи на оценку вклада в экономику женщин и мужчин, оценку цены ущерба от негативных социальных явлений, оценку стоимости расходов на реализацию социальной политики, анализ недофинансирования тех или иных базовых потребностей социальных групп, неравного доступа к определенным ресурсам представителей разных социальных групп. Часть задач была опубликована в учебном пособии «Сборник заданий по гендерно ориентированному бюджетированию» (отв. редактор-составитель д.э.н. Калабихина И. Е. — Алматы—Москва: Структура «ООН-женщины», 2014<sup>1</sup>). Часть задач создана на основе информации о социальных расходах в интересах детей<sup>2</sup> и опыта работы автора над страновыми докладами о положении детей в Российской Федерации и Республики Беларусь<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Сборник заданий по гендерно ориентированному бюджетированию содержит дополнительный набор задач, более 30 тестов, задания для работы в компьютерном классе с выходом в интернет. Сборник является одним из пособий учебно-методического пакета (наряду со Сборником ресурсных материалов по гендерному бюджетированию и Сборником программ учебных курсов и модулей по гендерно ориентированному бюджетированию, научный редактор *Калабихина И. Е.*, Алматы—Москва, Структура «ООН-женщины», 2014). Учебный пакет разработан в рамках проекта Структуры «ООН-женщины» и РАНХиГС «Укрепление управленческого и образовательного потенциала в области гендерно ориентированного бюджетирования в странах СНГ посредством создания Регионального ресурсного центра гендерного бюджетирования и управления на базе РАНХиГС». Международный центр гендерного бюджетирования и управления (МЦГБиУ) создан в 2011 г. Автор данного пособия работала международным консультантом по созданию научной концепции центра, разработке учебных программ и проведению серии обучающих семинаров на первом этапе деятельности центра (2011–2013), являлась научным редактором и соавтором всех пособий учебного пакета, автором идеи концепции и дизайна сборника заданий.

<sup>2</sup> Например, Бюджет в интересах детей — стратегия будущего / Под ред. к.э.н. Т. В. Ярыгиной, И. В. Шалгановой. Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации. — М., 2011; Социальное бюджетирование, направленное на повышение благополучия детей в Узбекистане. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). — Узбекистан, 2009.

<sup>3</sup> Анализ положения детей в Российской Федерации: на пути к обществу равных возможностей. — М.: ЮНИСЕФ, НИСП, 2011; Реализация прав детей в Республике Беларусь. Ситуационный анализ. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), 2015. URL: <http://www.refworld.org.ru/docid/5639af5920.html>

Задачи имеют разный уровень сложности. Большинство из них составлено на основе реальных данных, но есть и условные задачи, которые показывают, какие данные следует включать в перспективные работы по социальному бюджетированию.

Во второй части учебного пособия предлагается решение для большинства задач с выводами и комментариями о том, как можно расширить анализ по той или иной проблеме. В конце второй части даны ответы ко всем задачам.

В третьей части даны материалы, которые могут пригодиться читателям в процессе работы в области социального бюджетирования: 1) пример финансовой модели социального предприятия «Центр семьи и детства» и прогнозирования социального эффекта; 2) инструменты SWOT и PEST-анализа для оценки развития индустрии детских товаров; 3) определения результативности, эффективности социальных проектов, видов результатов и получателей результатов проектов; 4) классификация доходов и расходов бюджета РФ; 5) краткий словарь по теме социального бюджетирования.

Автор выражает благодарность коллегам и студентам, которые внесли свой вклад в данное пособие в процессе создания и обсуждения отдельных задач и примеров, а также в процессе совместной работы в течение ряда лет в области исследования положения социальных групп, социальной политики и социального бюджетирования — д.э.н. Ржаницыной Л. С., д.п.н. Айвазовой М. Г., д.э.н. Блохину А. А., д.п.н. Григорьевой Н. С., д.э.н. Зверевой Н. В., доктору Шейле Куинн, к.п.н. Догоновой В. В., к.э.н. Елизарову В. В., к.э.н. Зотовой Е. А., к.э.н. Козлову В. А., к.э.н. Мезенцевой Е. Б., к.э.н. Тындик А. О., Гришиной Г. Н., Давтян М. Д., Калинаевой Г. В., Цицулиной А. В., Чуриловой Е. В., коллегам из Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Молдовы, России, студентам и аспирантам — Газизуллиной П., Ивановой Ю., Карпулевич О., Логиновой В., Пронькиной А., Смулянской Н., Федотовой О., Яценко Д.

*Доктор экономических наук,  
профессор кафедры народонаселения  
экономического факультета  
МГУ имени М. В. Ломоносова  
Ирина Евгеньевна КАЛАБИХИНА*



# ЧАСТЬ 1

## ЗАДАЧИ ПО ТЕМЕ

### СОЦИАЛЬНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

#### **Задача 1. Расчет расходов бюджета на продление действия материнского (семейного) капитала**

Президент Российской Федерации В. В. Путин и Правительство предложили в 2006 г. в рамках реализации демографической политики 2007–2025 гг. яркую меру — материнский (семейный) капитал. Сертификат на капитал выдается при рождении (усыновлении/удочерении) второго ребенка (или последующего ребенка), получить его можно только один раз, использовать по достижении ребенком трех лет (в большинстве направлений использования). Существует ограниченное число направлений использования капитала (пенсия матери, образование детей, улучшение жилищных условий, с 2016 г. — социальная адаптация и интеграция ребенка с инвалидностью). Величина материнского капитала в 2007 г. была 250 тыс. руб., она индексировалась ежегодно, составляла примерно 10 тыс. долл. США (за исключением 2014–2015 гг., когда произошло снижение курса рубля). Материнский капитал должен был действовать до конца 2016 г.

Прямые оценки результативности действия данной меры (рост рождаемости) могут быть сделаны после завершения репродуктивной истории женщин реальных поколений, попавших под действие данной меры. Моделирование оценки результативности данной меры для условных поколений показали достаточно невысокую результативность — около 15% увеличения суммарного коэффициента рождаемости<sup>1</sup>. Однако материнский капитал стал символом современной демографической политики России, положительно влиял и влияет на улучшение демографического климата и рост симпатий населения к семейным ценностям. В конце 2015 г. после дебатов в Правительстве предоставление сертификатов на материнский капитал продляют до конца 2018 г.

Сколько денег дополнительно потребуется выделить из бюджета для обеспечения нового закона: 1) если не будет индексирован материнский капитал, 2) если индексация материнского капитала будет

---

<sup>1</sup> *Slonimchik F., Yurko A. Assessing the Impact of the Maternity Capital Policy in Russia // Labour Economics. 2014. Vol. 30. P. 265–281.*

происходить на величину инфляции, 3) если индексация материнского капитала будет происходить на 6 и 5% в 2017 и 2018 гг. (предварительные планы)? Размер материнского капитала в 2015 и 2016 гг. — 453 тыс. руб. Согласно прогнозам Росстата, в 2017 г. родится 1,84 млн детей, в 2018-м — 1,80 млн детей. Величина прогнозируемой инфляции 10,4% в 2016 г. и 8,6% в 2017 г. Предположим, что потенциальными получателями материнского капитала станут матери 30% родившихся детей.

### **Задача 2\*<sup>1</sup>. Расчет расходов бюджета на продление действия материнского (семейного) капитала**

Размер материнского капитала в 2015 и 2016 гг. — 453 тыс. руб. Согласно прогнозам Росстата, в 2017 г. родится 1,84 млн детей, в 2018-м — 1,80 млн детей. Величина прогнозируемой инфляции 10,4% в 2016 г. и 8,6% в 2017 г. Предположим, что потенциальными получателями материнского капитала станут матери 45% родившихся детей (эта оценка в большей степени приближена к современной российской демографической ситуации в отношении распределения детей по очередности рождения). Сколько денег дополнительно потребуется выделить из бюджета для обеспечения нового закона: 1) если не будет индексирован материнский капитал, 2) если индексация материнского капитала будет происходить на величину инфляции, 3) если индексация материнского капитала будет происходить на 6 и 5% в 2017 и 2018 гг. (предварительные планы)?

### **Задача 3\*. Индексация материнского капитала с учетом инфляции и средний размер выплат**

Индексация материнского капитала в Российской Федерации происходила в соответствии с коэффициентами, указанными в таблице:

Год	Величина материнского капитала, руб.	Процент увеличения материнского капитала в следующем году, %	Инфляция, %
2007	250 000,00	10,5	11,9
2008		13	13,3
2009		10	8,8
2010		6,5	8,8
2011		6	6,1
2012		5,5	6,6

<sup>1</sup> К задачам со звездочкой даны только ответы без подробного решения, читателям предлагается самостоятельно решить такие задачи.

Окончание табл.

Год	Величина материнского капитала, руб.	Процент увеличения материнского капитала в следующем году, %	Инфляция, %
2013		5	6,5
2014		5,5	11,4
2015		0	12,9
2015 по отношению к 2007			

- 1) Имея данные об уровне среднегодовой инфляции в каждом году, рассчитайте величину материнского капитала в 2008–2015 гг. с учетом правительственных коэффициентов и с учетом величины инфляции.
- 2) Оцените, во сколько раз увеличилась (или увеличилась бы) величина материнского капитала в первом и втором случаях в 2015 г. по отношению к 2007 г.
- 3) По данным Пенсионного фонда РФ, количество выданных сертификатов на материнский (семейный) капитал накопленным итогом на 31 декабря 2014 г. составило 5 645 997 штук. Количество семей, полностью использовавших материнский (семейный) капитал за весь период, — 2 749 629. Объем средств, перечисленных на осуществление выплат по направлениям использования материнского (семейного) капитала за восемь лет действия программы (с учетом того, что в подавляющем большинстве случаев право воспользоваться сертификатом наступало по достижении ребенком трех лет), составил 1031,5 млрд руб. Определите средний размер выплат за восемь лет действия программы.

#### **Задача 4. Государственная система социального бюджетирования в сфере благополучия детей (широкий подход к составлению детского бюджета)**

Составление бюджетов по социальной классификации статей расходов (и доходов) — основная задача современного социального бюджетирования. Это весьма непростая задача, так как статьи расходов редко имеют исключительную направленность на определенные социальные группы — на детей, на пенсионеров, на женщин или на мужчин. Например, трудно вычлнить расходы на детей в системе финансирования здравоохранения как на республиканском, так и на местном уровне в отношении амбулаторного, стационарного лечения, профилактических мер или оказания скорой помощи. Есть детские поликли-

ники и больницы, есть детские отделения в больницах, но даже в этом случае выделить расходы именно на данные отделения и учреждения бывает трудно. Кроме того, часть расходов идет не только на обеспечение детского благополучия (например, заработная плата бюджетников, среди которых подавляющее большинство женщины, может быть частью гендерного бюджетирования). В системе скорой помощи или профилактики выделить «детские» деньги еще сложнее. Тем не менее задача составления детского бюджета должна быть решена, если мы хотим оценивать ситуацию и управлять бюджетами разного уровня для роста благополучия детей. Не менее остро стоит задача составления гендерных бюджетов, бюджетов для людей старшего возраста, бюджетов для людей с ограниченными возможностями.

Детский бюджет может быть составлен в узком и широком контекстах. Узкий подход отражает только расходы на детские пособия (и пособия для семей с детьми), расходы на образование и расходы на здравоохранение, спорт, культуру только в части расходов, про которые известно, что целевая группа получателей — дети. Широкий подход помимо указанных расходов отражает также косвенные расходы на развитие сфер, влияющих на благополучие детей. И в этом случае методология может отличаться в разных странах, это зависит от доступной информации и функциональной классификации бюджетов. Как правило, в данные расходы включают расходы на здравоохранение (лечебную, стационарную, скорую, профилактическую помощь), спорт и культуру, социальную поддержку, если четко не указаны целевые группы получателей выходя от данных расходов.

На примере данных о финансировании образования, здравоохранения и социальной поддержки нуждающихся целевых групп за счет средств республиканского бюджета, внебюджетных фондов и местных бюджетов Узбекистана в 2007 г. проанализируем государственную систему социального бюджетирования в сфере благополучия детей (широкий подход к составлению детского бюджета в вопросах учета расходов на здравоохранение, спорт и культуру)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Задача составлена по данным схемы № 2 «Государственная система социального бюджетирования в сфере благополучия детей с учетом жизненного цикла ребенка в 2007 г.» и таблице № 2 «Структура расходов местных бюджетов на социальные цели в 2005–2008 гг.» в книге: Социальное бюджетирование, направленное на повышение благополучия детей в Узбекистане. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). — Узбекистан, 2009. С. 17, 22. В схеме представлены расходы без капитальных расходов (капитальных вложений, ремонта и расходов на оборудование). По экономической классификации государственного бюджета в Узбекистане инвестиционные расходы включаются не в отраслевые, а в отдельную статью «централизованные инвестиции». Согласно приведенным данным, 89% централизованных инвестиций в рассматриваемые годы шли на строительство объектов отрасли образования.

Вид расходов	Доля в государственном детском бюджете	Возраст получателей	Источник финансирования
Расходы на дошкольное образование	8%	до 7 лет	местный бюджет
Расходы на общее среднее образование, включая расходы на спецшколы для детей с ограниченными возможностями	35,8%	до 15 лет	местный бюджет
Расходы на внешкольные учреждения и музыкальные школы	1,7%	до 18 лет	местный бюджет
Расходы на среднее специальное образование	9,2%	до 18 лет	местный бюджет
Расходы на интернаты, включая интернаты для детей с ограниченными возможностями	2,8%	до 18 лет	местный бюджет
Расходы на государственные детские дома	0,3%	до 18 лет	местный бюджет
Расходы на здравоохранение	21,7%		местный бюджет
Расходы на здравоохранение	3,6%		республиканский бюджет
Расходы на культуру и спорт	1%		местный бюджет
Расходы на культуру и спорт	0,9%		республиканский бюджет
Социальные пособия на детей	5,5%	до 2 лет	местный бюджет
Пособия для малообеспеченных семей с детьми	6,9%	до 16 лет	местный бюджет
Зимняя одежда и обувь для учащихся из малообеспеченных семей	0,7%	от 7 лет	республиканский бюджет
Комплект школьных принадлежностей для первоклассников	0,2%	7 лет	республиканский бюджет
Пособия (пенсии) по инвалидности	1,7%	до 16 лет	внебюджетный пенсионный фонд
ИТОГО	100%		местный, республиканский бюджет и внебюджетный пенсионный фонд

- 1) Определите, какой процент детского бюджета идет на базовые расходы государственного бюджета на детей (расходы на социально-культурные мероприятия — образование, здравоохранение, культуру и спорт).
- 2) Определите, какой процент детского бюджета идет на социальные пособия для целевых групп (расходы на социальную помощь целевым группам в виде пособий).

- 3) Рассчитайте, какой процент от общих расходов государственного бюджета был потрачен на базовые расходы и социальные пособия детского бюджета, если без учета капитальных расходов на благополучие детей в 2007 бюджетном году государством было потрачено 48,1% от общих расходов государственного бюджета.
- 4) Определите, какой процент детского бюджета финансируется из средств местных бюджетов.
- 5) Определите, какой процент детского бюджета финансируется из средств республиканского бюджета и внебюджетного фонда.

**Задача 5. Государственная система социального бюджетирования в сфере благополучия детей (широкий подход к составлению детского бюджета с учетом жизненного цикла ребенка)**

Используя данные предыдущей задачи, и сделав предположение о равномерности распределения бюджетных средств в каждом возрастном интервале получателей, оцените, какие возрастные группы детей имеют наибольшие средства из государственного бюджета.

**Задача 6\*. Государственная система социального бюджетирования в сфере благополучия детей (узкий подход к составлению детского бюджета)**

В 2008 г. объем расходов государства на различные детские и семейные пособия составил:

- пособие по беременности и родам — 44,22 млрд руб.;
- единовременное пособие при рождении ребенка — 14,16 млрд руб.;
- материнский капитал — 160 млрд руб.;
- ежемесячное пособие на ребенка до полутора лет — 75,2 млрд руб.;
- ежемесячное пособие на ребенка — 32,6 млрд руб.;
- компенсация затрат родителей на детские дошкольные учреждения — 10 млрд руб.

Определите общий объем государственных расходов на семейные и детские пособия и компенсации. Какой процент ВВП составляют данные расходы, если ВВП в текущих ценах 2008 г. был 41,3 трлн руб.?

**Задача 7. Выплата пособия по безработице беременным женщинам и женщинам с маленькими детьми в связи с увеличением риска увольнения<sup>1</sup>**

В 2008–2009 гг. в связи с мировыми кризисными явлениями в России возник риск увеличения безработицы. По Закону о занятости населения в РФ, беременные женщины и женщины в родительском отпу-

---

<sup>1</sup> Задача составлена профессором Л. С. Ржаницыной.

ске с маленькими детьми (в случае закрытия предприятия, на котором они работали) не рассматривались в качестве безработных, будучи бенефициарами материнских пособий, а потому на них не распространяется материальная поддержка по безработице. Возник риск увеличения бедности, особенно среди женщин с маленькими детьми.

В целях поиска мер смягчения ситуации общественности (Общественная палата РФ) и законодатели (Комитет по делам семьи, женщин и детей Госдумы РФ) разработали план мероприятий по усилению социальной защиты и облегчению положения групп особого риска: беременных женщин и женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет. В частности, было предложено распространить на указанные категории женщин, лишившихся работы в период беременности и ухода за маленьким ребенком, право на получение пособия по безработице, чтобы несколько увеличить их ресурсы на проживание. Минимальный размер пособия для безработных — 850 руб. в месяц.

По данным ежегодного государственного обследования занятости населения и данным бюджета Фонда социального страхования в РФ, численность женщин соответствующих групп:

Группы женщин	Численность, млн человек
Застрахованные работницы, находящиеся в отпуске по беременности и родам ( $P$ )	0,7
Застрахованные работницы в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет ( $L_0$ )	1,5
Застрахованные работницы в отпуске по уходу за ребенком от полутора лет до трех лет ( $L_1$ )	1,5

Доля женщин, уволенных в связи с ликвидацией предприятия, сокращением штатов, в связи с окончанием трудового договора ( $U$ ), — 2,5% от общей численности работников.

Чтобы реализовать законодательное предложение, необходимо рассчитать, сколько потребуется дополнительно потратить средств из федерального бюджета ( $M$ ) для изменения Закона о занятости населения в РФ.

### Задача 8. Оценка труда женщин по уходу за престарелыми людьми<sup>1</sup>

В одном из регионов Молдовы (Singerei, Сингерей, 2008) живут престарелые люди, нуждающиеся в помощи. Распределение этих людей можно видеть в таблице:

<sup>1</sup> Задача составлена по данным исследовательского проекта ЮНИФЕМ «Гендерно-ответственное бюджетирование в Республике Молдова» в 2008 г. Подробнее информацию см. в книге: Айязова С. Г., Калабихина И. Е., Куинн Ш., Ржаницына Л. С. Гендерно ориентированное бюджетирование. Сборник ресурсных материалов / Ред. И. Е. Калабихиной. Структура «ООН-женщины», 2014. — С. 135–136.

Тип помощи	Число человек
Получают государственную социальную помощь на дому <sup>2</sup> ( $S$ )	574
Получают помощь от родственников в семье ( $H$ )	1002
из них лежачие больные ( $H_1$ )	642
Находятся в доме престарелых ( $P$ )	22

Подушевой бюджет получателей государственной помощи, проживающих в своих домах  $M_s$ , составил 68,75 лея в месяц. Подушевой норматив получателей помощи в доме престарелых  $M_p$  — 2555 леев в месяц. Месячная зарплата няни для лежачих больных из государственного дома престарелых  $M_l$  — 750 леев. Известно, что преимущественно женщины (99%) осуществляют уход за родственниками в домохозяйстве. 1) Какой объем помощи в процентах «субсидируют» женщины, выполняющие труд по уходу в домохозяйстве? 2) Каков вклад женщин (в местной валюте) в экономику заботы для пожилых в регионе? 3) Получатели государственной помощи на дому, как правило, могут оставаться дома потому, что получают еще и помощь от женщин-родственников. Во сколько раз «дешевле» поддержка нуждающихся на дому по сравнению с затратами на содержание проживающих в доме престарелых?

### Задача 9. Индексация пособий на детей в связи с ростом цен<sup>2</sup>

По законодательству РФ предусмотрена ежегодная индексация пособий на детей. Она проводится как упреждающая с начала нового бюджетного года. Используется показатель процента роста потребительских цен, предусмотренный в Прогнозе социально-экономического развития, который выполняется Министерством экономического развития к бюджету. Однако фактический рост цен может оказаться выше, чем обозначенный в проекте бюджета. Поэтому следует компенсировать дополнительный рост цен семьям с детьми, у которых в противном случае снижается реальная покупательная способность доходов. Эта индексация может быть связана с расходами бюджета для пособий по социальному обеспечению и расходами из Фонда социального страхования.

Мы имеем следующие исходные данные для 2009 г.:

- объем пособий на детей из двух источников  $ДП = 160$  млрд руб. (по данным проекта федерального бюджета и проекта бюджета Фонда социального страхования на определенный год);
- процент роста потребительских цен, использованный Минфином для индексации  $I_{\text{бюдж.}} = 8\%$  (по данным проекта основных показателей федерального бюджета на определенный год);

<sup>1</sup> По закону на это имеют право лица, проживающие без мужа/жены или детей и имеющие инвалидность. Помощь заключается в приходе три раза в неделю социального работника для оплаты счетов, покупки продуктов и медикаментов, уборки помещения и прочее.

<sup>2</sup> Задача составлена с профессором Л. С. Ржаницыной.



- фактический процент роста цен на товары и услуги  $I_{факт.} = 13\%$  (по данным Росстата);

Определите объем средств, необходимых для доиндексации детских пособий ( $ДП_{доп.}$ ).

### Задача 10\*. Дополнительная индексация пособий на детей

В 2015 г. пособия на детей в Российской Федерации были проиндексированы на заниженный показатель уровня инфляции — на 5,5%, коэффициент индексации составил 1,055. Но фактическая инфляция за год составила 12,9%, т.е. коэффициент индексации должен был составлять 1,129. В соответствии с этим с 1 февраля проведена дополнительная индексация пособий на 7%:  $1,129 / 1,055 = 1,070$ , или 7,0%. Определите величину пособий с 1 февраля 2016 г., заполнив таблицу. Примечание: материнский капитал в 2016 г. не индексируется. Таблица содержит в основном сведения о федеральных выплатах. Региональный материнский капитал и прочие региональные выплаты и льготы в данной задаче не рассматриваются.

Таблица (федеральных) пособий на детей в 2016 г. в России<sup>1</sup>:

Название пособия	Сумма выплат, руб.	
	с 1 января 2016 г.	с 1 февраля 2016 г.
<i>Единовременные выплаты</i>		
Пособие женщине при постановке на учет на ранних сроках беременности	543,67	
Декретное пособие по беременности и родам	100% среднего заработка за 2 предыдущих года, по МРОТ либо в минимальном фиксированном размере:	
	543,67	
Пособие по беременности женам военнослужащих по призыву	22 958,78	
Единовременное пособие при рождении ребенка	14 497,80	
Пособия на ребенка при усыновлении, установлении опеки и передаче в приемную семью	14 497,80 или 11 0775*	
	<i>* Выплата в повышенном размере производится при усыновлении ребенка-инвалида, ребенка старше 7 лет или нескольких детей, являющихся братьями или сестрами (на каждого)</i>	
Материнский капитал	453 026	

<sup>1</sup> Задача составлена на материалах сайта «Детские пособия. Молодая семья». URL: <http://detskie-posobiya.molodaja-semja.ru/razmer-posobiy-2016>

Окончание табл.

Название пособия	Сумма выплат, руб.	
	с 1 января 2016 г.	с 1 февраля 2016 г.
<i>Ежемесячные выплаты</i>		
Пособие по уходу за ребенком	40% от среднемесячного заработка за 2 предыдущих года на одного ребенка или в минимальном размере:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2718,34 — на первого;</li> <li>• 5436,67 — на второго и последующих</li> </ul>	
Пособие по уходу за ребенком военнослужащего срочной службы	9839,48	
Выплата многодетным на третьего и последующих детей до трех лет	В размере установленного регионального прожиточного минимума для ребенка	
Пособие на ребенка военнослужащего по потере кормильца	1978,97	

### Задача 11. Оценка неоплачиваемого труда женщин и мужчин в домашнем хозяйстве и в общине<sup>1</sup>

Используя данные таблицы о распределении мужчинами и женщинами времени на неоплачиваемую работу и сопоставимой стоимости аналогичных услуг на рынке, а также о размере ВВП в кантоне Базель-Штадт в 2000 г. (17 102 млн швейцарских франков), рассчитайте: А) недооцененную стоимость неоплачиваемого труда, выполненного женщинами  $R_f$ , мужчинами  $R_m$  и всеми жителями и жителями вместе за год  $R_j$ , Б) доли неоплачиваемого труда женщин  $S_f$ , мужчин  $S_m$  и всех жителей и жителей вместе  $S_j$  в ВВП в соответствующем году.

Таблица. Неоплачиваемый труд жительниц и жителей кантона Базель-Штадт (в возрасте старше 15 лет) в 2000 г.: работа в домохозяйстве и волонтерская деятельность (объем работ в млн часов и соответствующая стоимость работ за час в швейцарских франках):

Услуги в рамках домохозяйства, рассматриваемые как неоплачиваемый труд	Женщины		Мужчины	
	Млн. часов, $H_f$	Шв. франков, за час работы, $V_f$	Млн. часов, $H_m$	Шв. франков, за час работы, $V_m$
Работа по дому в кантоне Базель-Штадт	108,6	25,6	55,7	26,2

<sup>1</sup> Задача составлена с участием студентки магистратуры экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Ольги Карпулевич (научный руководитель д.э.н. И. Е. Калаихина, 2013 г., программа магистратуры «Экономика социальной сферы, труда и народонаселения»).

Окончание табл.

Услуги в рамках домохозяйства, рассматриваемые как неоплачиваемый труд	Женщины		Мужчины	
	Млн. часов, $H_f$	Шв. франков, за час работы, $V_f$	Млн. часов, $H_m$	Шв. франков, за час работы, $V_m$
Уход за родственниками (в домохозяйстве)	16,7	35,4	9,2	36,0
Услуги, оказанные соседям, друзьям, родственникам (вне домохозяйства)	4,5	32,2	2,5	31,5
Волонтерская деятельность	2,6	38,3	4,6	42,6

Источник: по данным Schweizerische Arbeitskräfteerhebung SAKE, 2000; BÄK, Umrechnung; Unbezahlte Arbeit in Basel.

### Задача 12\*. Оценка неоплачиваемого труда женщин и мужчин в домашнем хозяйстве и в общине

Используя данные таблицы о распределении мужчинами и женщинами времени на неоплачиваемую работу и сопоставимой стоимости аналогичных услуг на рынке, а также о размере ВВП в стране X в 2010 г. (22 400 млн у.е.), рассчитайте: А) недооцененную стоимость неоплачиваемого труда, выполненного женщинами  $R_f$ , мужчинами  $R_m$  и всеми жителями и жителями вместе за год  $R_j$ , Б) доли неоплачиваемого труда женщин  $S_f$ , мужчин  $S_m$  и всех жительниц и жителей вместе  $S_j$  в ВВП в соответствующем году.

Таблица. Неоплачиваемый труд жительниц и жителей страны X (в возрасте старше 15 лет) в 2010 г.: работа в домохозяйстве и волонтерская деятельность (объем работ в млн часов и соответствующая стоимость работ за час в у.е.):

Услуги в рамках домохозяйства, рассматриваемые как неоплачиваемый труд	Женщины		Мужчины	
	Млн. часов, $H_f$	У.е., за час работы, $V_f$	Млн. часов, $H_m$	У.е., за час работы, $V_m$
Работа по дому	120	23	64	22
Уход за родственниками (в домохозяйстве)	31	37	13	38
Услуги, оказанные соседям, друзьям, родственникам (вне домохозяйства)	12	35	7	35
Волонтерская деятельность	3	30	1,6	33

### Задача 13. Введение пособия по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет<sup>1</sup>

В России пособие по уходу за ребенком выплачивается до полутора лет. После окончания выплаты женщина должна либо вы-

<sup>1</sup> Задача составлена профессором Л. С. Ржаницыной.

йти на работу, либо жить без государственной поддержки. Хорошо, если у нее есть муж или родственники, способные ей помочь материально; хуже, если она одинока или разведена. Найти работу женщине с таким маленьким ребенком бывает непросто, так как работодатели не очень любят нанимать женщин с маленькими детьми из-за риска перерывов в работе и снижения производительности труда в этот период жизни. При невозможности женщине выйти на работу риск попасть в категорию бедных у такой семьи повышается, а значит, увеличатся расходы государственного бюджета на пособие по малообеспеченности и другие формы материальной поддержки нуждающихся. Проигрывает и женщина, и государство. Кроме того, женщины, зная ситуацию, что они не будут иметь поддержку после достижения ребенком возраста полутора лет, могут пересматривать свои репродуктивные планы, что также невыгодно государству с политикой повышения рождаемости. В практике многих стран (Белоруссия, Германия) пособие выплачивается до трех лет. В России также актуально подобное предложение, оно поддержано Комитетом ГД по делам семьи, женщин и детей, Общественной палатой. Но требуются средства на его реализацию. Чтобы их уменьшить, пособие предлагается выплачивать только работающим женщинам, получающим его из Фонда социального страхования РФ, и не выплачивать неработающим женщинам, которые не были заняты и жили на иждивении и до рождения ребенка. Требуется определить расходы на эти цели.

Мы имеем следующие данные (на 2011–2012 г.):

- 1) показатели распределения работников по размерам заработной платы Росстата и данные о соотношении заработной платы женщин и мужчин из обследования по занятости. На основе этих индикаторов была проведена экспертная оценка доли застрахованных женщин с заработками выше средних, у которых мотивация выйти на работу после полутора лет выше, чем у низкооплачиваемых работниц. Она составляет примерно 35%. По численности это 0,5 млн человек из 1,5 млн всех находящихся в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет. Следовательно, останутся дома в отпуске от полутора до трех лет 1 млн человек (потенциальные получательницы нового пособия  $S_{1,5-3}$ );
- 2) среднее пособие по малообеспеченности в регионах составляет примерно 500 руб. в месяц на ребенка ( $P$ ) (из отчета Министерства труда по численности получающих и суммам выплат);
- 3) по данным Росстата, доля бедных  $S_p$  составляет 11%.

Необходимо рассчитать, какой объем средств  $M_{1,5-3}$  потребуется для введения пособия по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет, при условии, что оно снизит расходы на пособия по малообеспеченности.

#### Задача 14. Экономические потери от домашнего насилия для государства, людей и экономики

В Великобритании прямые затраты на домашнее насилие ( $D$ ) — уголовное правосудие, здравоохранение, социальные услуги для детей, убежища, гражданско-правовую помощь — составили 3,1 млрд фунтов стерлингов в год. Потери в экономике ( $W$ ) — потери работодателей в производстве из-за нетрудоспособности жертв насилия и потери работников в заработной плате — составили 2,7 млрд фунтов стерлингов в год. Потери в терминах потери здоровья, работы, жилья, страданий и боли как следствие домашнего насилия ( $H$ , косвенные индивидуальные потери жертв насилия) — еще 17,1 млрд фунтов стерлингов год<sup>1</sup>.

Используя данные таблицы о распределении потерь от домашнего насилия, определите, сколько всего составляют прямые и косвенные потери от домашнего насилия в год ( $L$ ) и сколько составляют потери государства ( $L_g$ ), работодателей ( $L_e$ ) и людей ( $L_p$ ).

Таблица. Потери государства, экономики и людей от домашнего насилия, Великобритания, 2001 г., млн фунтов стерлингов:

Типы потерь	Прямые потери государства $L_g$	Индивидуальные потери жертв насилия $L_p$	Потери работодателей $L_e$	Общие потери $L$
Уголовное правосудие	1017			1017
Здравоохранение (помощь физиологическая)	1206	15		1221
Здравоохранение (помощь психологическая)	176			176
Социальные услуги	228			228
Убежища	130	28		158
Гражданско-правовые услуги	159	152		311
<b>ВСЕ УСЛУГИ (<math>D</math>)</b>	<b>2916</b>	<b>195</b>		<b>3111</b>
<b>ЭКОНОМИКА (<math>W</math>)</b>		<b>1336</b>	<b>1336</b>	<b>2672</b>
<b>ВСЕ ПРЯМЫЕ ПОТЕРИ</b>	<b>2916</b>	<b>1531</b>	<b>1336</b>	<b>5783</b>
<b>КОСВЕННЫЕ ПОТЕРИ (<math>H</math>)</b>		<b>17082</b>		<b>17082</b>
<b>ВСЕ ПОТЕРИ</b>	<b>?</b>	<b>?</b>	<b>?</b>	<b>?</b>

<sup>1</sup> Задача составлена по данным из: *Walby S. The Cost of Domestic Violence*, National Statistics. — UK, 2004. URL: [http://www.devon.gov.uk/cost\\_of\\_dv\\_report\\_sept04.pdf](http://www.devon.gov.uk/cost_of_dv_report_sept04.pdf)

**Задача 15. Прямые экономические потери от гендерного насилия<sup>1</sup>**

Используя данные о преступлениях «Изнасилование и сексуальное насилие» (ст. 141 УК) и «Насилие в семье» (ст. 121 УК) в Эстонии<sup>2</sup> за 2009–2011 гг. и тот факт, что общие затраты на расследование полицией одного преступления составляют €275,60, рассчитайте затраты полиции, связанные с преступлениями, в зависимости от типа преступления и пола преступников по годам.

Таблица. Гендерное насилие по полу преступника, число преступлений, Эстония, 2009–2011 гг.:

Год	Насилие в семье		Изнасилование	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
2009	1945	371	13	0
2010	2534	325	16	0
2011 (20.09.2011)	2128	343	11	1

**Задача 16. Затраты на работу полиции и лечение жертв насилия**

В 2010 г. в стране А было совершено 6575 преступлений по статье Уголовного кодекса «Физическое насилие». Данные преступления представляют большие экономические потери для общества, которые выражаются как в причинении физического и морального вреда личности, так и в затратах на работу правозащитных органов и социальных служб, на лечение и реабилитацию пострадавших, а также в потерях в зарплате и в трудоднях. Однако не всегда без дополнительного исследования можно оценить все виды потерь. В таблице приведены наиболее доступные, как правило, оценки затрат: на работу полиции и на лечение и реабилитацию пострадавших.

Таблица. Численность преступников и жертв и оценки затрат на работу полиции и лечение и реабилитацию пострадавших по статье «Физическое насилие»:

	Лица, совершившие преступления, человек	Жертвы преступлений, человек	Затраты на работу полиции, у.е. на 1 преступление	Затраты на лечение и реабилитацию, у.е. на 1 жертву
Женщины	955	3203	333	240
Мужчины	5620	3389	333	367

<sup>1</sup> Данная задача составлена с использованием материала, предоставленного доктором Шейлой Куинн.

<sup>2</sup> Для справки (данные исследования 2005 г. в Эстонии): ежегодно 20% эстонских женщин подвергаются насилию; две трети преступлений совершаются в доме, немного более одной трети являются сексуальными преступлениями; более 90% лиц, совершивших такое насилие, — мужчины; большинство из них были в возрасте 30–49 лет; около 50% преступников были пьяны.

Рассчитайте и сравните: 1) затраты на работу полиции по расследованию преступлений, совершенных мужчинами и женщинами в 2010 г. в стране А по данной статье; 2) затраты на лечение и реабилитацию для мужчин и женщин.

### **Задача 17. Расчет льгот на детей многодетным работникам по подоходному налогу<sup>1</sup>**

По распределению полномочий по уровням власти в Российской Федерации в социальной сфере федеральное правительство имеет право регулировать за счет федерального бюджета налоги на доходы физических лиц и обязательное социальное страхование. В связи с необходимостью стимулировать рождаемость и улучшить положение семей с детьми (что постулировано в Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 г. и в других программных документах) федеральное правительство в последние годы увеличивает стандартный вычет на детей по подоходному налогу на физических лиц, особенно на третьих детей.

- А) Рассчитайте стандартный налоговый вычет для работающего трехдетного родителя в год.
- Б) Определите рост бюджетных затрат на налоговые вычеты трехдетным родителям (около 80% многодетных семей в Российской Федерации), используя следующие данные:
  - 1) общая ставка подоходного налога в Российской Федерации — 13%. В 2012 г. установлена льгота на заработки до 280 тыс. руб. в год и составляет 1400 руб. в месяц на первого и второго ребенка, 3000 руб. в месяц на третьего и последующих детей (Положения Налогового кодекса о ставках налогообложения, условиях и размерах стандартного вычета на каждого ребенка, получаемого с заработанных доходов обоими налогоплательщиками — матерью и отцом). Ранее данная льгота составляла 1000 руб. в месяц на каждого ребенка;
  - 2) всего занятых в экономике 70,7 млн человек (в том числе по полу: 36 млн мужчин (51 %) и 34,7 млн женщин (49%) (данные Росстата). Из них имеют право на льготу 65%, или 46 млн человек (экспертная оценка на основе данных Росстата о распределении населения по заработной плате);
  - 3) доля трехдетных среди работников, имеющих право на льготу, 3% (или 1,38 млн человек = 46 млн человек · 0,03) (экспертная оценка на основе данных переписи населения).

### **Задача 18. Расчет расходов бюджета на повышение заработной платы бюджетников (на примере учителей)<sup>2</sup>**

Повышение заработной платы учителей до уровня средней заработной платы по региону содержится в одном из Указов Президента РФ. Имеем

<sup>1</sup> Задача составлена совместно с профессором Л. С. Ржаницыной.

<sup>2</sup> Задача составлена совместно с профессором Л. С. Ржаницыной.

следующие данные Росстата о численности учителей, об их средней заработной плате и о средней заработной плате по региону в 2012 г.:

Профессия	Средняя зарплата по региону, тыс. руб. в месяц, $w_r$	Зарплата по профессии, тыс. руб. в месяц, $w_p$	Разница в зарплатах по профессии по сравнению со средней по региону, тыс. руб. в месяц ( $w_r - w_p$ )	Число учителей, тыс. человек, $L_p$
Учителя — всего по РФ	27,3	25,7	1,6	1047

- А) Рассчитайте, сколько средств бюджета требуется на повышение заработной платы учителям ( $C$ ).
- Б) Определите, сколько средств пойдет на повышение заработной платы женщинам-учителям, если 75% фонда заработной платы учителей расходуется на оплату их труда<sup>1</sup> ( $C_p$ ).

### Задача 19. Гендерный разрыв в уровне занятости и оплате труда

Используя данные таблицы, рассчитайте: 1) во сколько раз занятость мужского населения выше, чем женского; 2) какой процент составляет уровень оплаты труда женщин от уровня оплаты труда мужчин в Армении; 3) во сколько раз вклад женщин в ВВП по компоненте «зарплата» меньше вклада мужчин.

<sup>1</sup> Из обследования Росстата о заработной плате по профессиям определяем разницу в зарплатах учителей-мужчин и женщин (дифференцированные по полу данные публикуются раз в два года), численность учителей-женщин. Прямые данные по заработной плате учителей по полу в указанном обследовании не опубликованы. Можно получить из этого обследования данные по специалистам с высшим образованием и на их основе определить долю женщин в фонде заработной платы. Расчет доли женщин в общем фонде заработной платы специалистов с высшим образованием в отрасли «образование», по данным в 2011 г.:

Показатели	Всего специалисты в отрасли	В том числе женщины
Численность, тыс. человек	1606,6	1222,5
Зарботная плата, руб. в месяц	19 140	18 794
Зарботная плата, тыс. руб. в год	229,7	225,5
Фонд заработной платы, млрд руб.	369	275,7
Структура фонда, %	100	75



Таблица. Численность занятых и оплата труда мужчин и женщин Армении<sup>1</sup>:

	Численность занятых, тыс. человек (2009)	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, армянский драм (2008)
Мужчины	617,3	116 787
Женщины	535,5	68 010

### Задача 20\*. Гендерный разрыв в уровне занятости и оплате труда

Используя данные таблицы, рассчитайте: 1) во сколько раз занятость мужского населения выше, чем женского; 2) какой процент составляет уровень оплаты труда женщин от уровня оплаты труда мужчин в Казахстане; 3) во сколько раз вклад женщин в ВВП по компоненте «заработная плата» меньше вклада мужчин, и какую долю ВВП он составляет (если ВВП в 2008 г. был 16 трлн тынге).

Таблица. Численность занятых и оплата труда мужчин и женщин Казахстана, 2008 г.<sup>2</sup>:

	Численность занятых, тыс. человек (2008)	Среднемесячная номинальная на- численная заработная плата, тынге (2008)
Мужчины	4017,7	73 508
Женщины	3839,5	46 922

### Задача 21. Распределение государственного бюджета для оказания неотложной медицинской помощи незастрахованным лицам<sup>3</sup>

Женщины и мужчины без медицинской страховки реже получают необходимую помощь в нужное время в нужном месте. Финансирование услуг по неотложной медицинской помощи производится неравномерно в отношении незастрахованных женщин и мужчин. Мужчины чаще обращаются за неотложной медицинской помощью, и их доля в числе незастрахованных лиц также превышает долю женщин. При этом расходы на обслуживание лиц мужского пола намного выше, чем для женщин. Например, это может быть связано со степенью тяжести заболеваний и повреждений, получаемых мужчинами, а также с неравным доступом к медицинским услугам для людей без медицинской страховки.

<sup>1</sup> Данные МОТ.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Задача разработана на основе статистических материалов и информации, представленных доктором Шейлой Куинн.

Для справки:

- неотложная медицинская помощь в Эстонии является медицинской услугой, предоставляемой медицинскими работниками в случае, когда отсрочка или отказ могут привести к смерти или постоянным травмам. Согласно Закону «О порядке оказания медицинских услуг», каждый человек, находящийся на территории Эстонской Республики, имеет право на получение неотложной медицинской помощи. Неотложная медицинская помощь, оказываемая незастрахованным лицам, оплачивается посредством специальных средств в рамках договора между Министерством социальных дел и Больничной кассой Эстонии;
  - в 2006 г. в Эстонии было проведено исследование состояния здоровья населения<sup>1</sup>, которое, являясь вторым крупномасштабным национальным исследованием, показало некоторые гендерные различия в поведении в отношении здоровья. Мужчины оценили свое здоровье как хорошее реже (48%), чем женщины (52%)<sup>2</sup>;
  - Национальная стратегия по здоровью населения 2009–2020 гг. и План ее реализации на 2009–2012 гг. (принят эстонским правительством 17 июля 2008 г. приказом № 325) не включают в себя конкретные цели для сокращения гендерного неравенства или гендерные конкретные меры<sup>3</sup>;
  - в течение 2008–2010 гг. большинство услуг было предоставлено мужчинам, в частности, услуги по реабилитации, торакальной хирургии, детской хирургии, начальному и последующему лечению, нейрохирургии, челюстно-лицевой хирургии, офтальмологии, ортопедии, ожогам, общей хирургии, гастроэнтерологии, кардиологии, неврологии, пульмонологии и оториноларингологии.
- А) На основании данных отчетности о расходовании средств на оказание незастрахованным лицам неотложной медицинской помощи эстонского медицинского страхования за 2008, 2009 и 2010 гг. в приведенной далее таблице рассчитайте:
- 1) общую сумму расходов на неотложную помощь для незастрахованных лиц в 2008–2010 гг., а также отдельно для мужчин и для женщин;
  - 2) долю расходов на медицинские услуги для женщин и для мужчин за 2008–2010 гг.

---

<sup>1</sup> The Estonian Health Interview Survey (EHIS) 2006. National Institute for Health Development.

<sup>2</sup> Lai T. Soolised terviseerinevused Eestis, Teel tasakaalustatud ühiskonda II. — Tallinn: Sotsiaalministeerium, 2010.

<sup>3</sup> Там же.

Таблица. Оказание неотложной помощи незастрахованным лицам в Эстонии:

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
<b>Число незастрахованных лиц<sup>1</sup></b>			
Всего	68 098	73 642	93 644
Женщины	25 894	28 541	35 927
Мужчины	42 204	45 128	57 717
<b>Процент незастрахованных лиц, которым предоставили медицинские услуги</b>			
Женщины	21,62%	18,05%	17,01%
Мужчины	41,71%	37,09%	31,12%
<b>Расходы на медицинские услуги для незастрахованных лиц на одного человека, евро</b>			
Женщины	239,6	263,5	197,8
Мужчины	292,9	287,4	250,0

Поразмышляйте:

- Б) Какие выводы можно сделать о предоставлении медицинских услуг для незастрахованных лиц? Существуют ли различия в стоимости данных услуг для мужчин и для женщин? Если да, то в чем они проявляются?
- В) Какие факторы, по вашему мнению, могут лежать в основе плохого состояния здоровья (в данном случае)?
- Г) Каковы последствия неравного доступа к получению медицинской помощи незастрахованными гражданами?
- Д) Какие меры социальной политики (в отношении здравоохранения и бюджетирования) могут содействовать решению проблемы неравного доступа к медицинским услугам?

## Задача 22. Сколько стоит алкогольная смертность

Согласно полученным оценкам, в 2010 г. запас человеческого капитала России составлял свыше 600 трлн руб., или примерно 6 млн руб. в расчете на душу населения<sup>2</sup>. В 2000-х гг. в год в связи с алкоголем погибало примерно 352 тыс. мужчин и 135 тыс. женщин<sup>3</sup>. Оцените ежегодные потери в запасе человеческого капитала от смертности, связанной с алкоголем, для мужчин, для женщин, в целом (используя оценки стоимости человеческого капитала в среднем на душу населения, а также сделав предположение, что большинство алкогольных смертей произ-

<sup>1</sup> Число незастрахованных лиц было рассчитано на основе числа лиц с медицинским страхованием и количества населения.

<sup>2</sup> *Капелюшников Р. И.* Сколько стоит человеческий капитал России? Препринт WP3/2012/06. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

<sup>3</sup> *Немцов А. В.* Алкогольная смертность в России и пути снижения алкогольных потерь // Электронный журнал «Демоскоп». 7–20 июня 2010. № 425–426.

ходит в молодых возрастах, каждая алкогольная смерть — потеря части человеческого капитала для общества).

### **Задача 23. Сколько стоит материнская смертность**

В стране уровень материнской смертности составил 11 случаев на 100 тыс. родов. Предположим, все дети выжили, не имеют последствий для здоровья, все такие случаи — одноплодные роды. Уровень рождаемости в стране 2 млн человек в год. Оцените потери человеческого капитала от материнской смертности (используя оценки стоимости человеческого капитала в среднем на душу населения — см. предыдущую задачу) и ущерб для бюджета, если содержание ребенка в детском доме стоит 50 тыс. руб. в месяц, а выплата опекунам (попечителям) 15 тыс. руб. в месяц. Из всех детей, оставшихся без матери с рождения, 20% воспитывают отцы, 30% оформлены в детские дома, 50% воспитывают бабушки, оформившие опеку.

### **Задача 24. Значимость социальной поддержки семей с одним родителем, особенно с детьми с инвалидностью<sup>1</sup>**

В регионе Falesti (Фалешти, Молдова) 1032 семьи с одним родителем воспитывают 1550 детей. В 88,5% таких семей заботу о детях берут на себя женщины. 74 семьи с одним родителем воспитывают детей с инвалидностью, в 65 из них о детях заботятся женщины. 40% мужчин и 72% женщин не имеют работы, потому что вынуждены постоянно заботиться о больных детях. Особенно тяжело матерям с детьми с инвалидностью 1-й группы<sup>2</sup>.

Максимальная сумма государственной поддержки, которую может получить безработная мать с ребенком-инвалидом 1-й группы, составляет 503 лея в месяц, что в 2 раза меньше минимальной потребительской корзины и в 4 раза меньше средней заработной платы. Исследователи рассчитали ежемесячные затраты на содержание ребенка в детском доме (2154 лея) и в семье с одним родителем с учетом всех льгот (1625,7 лея, или 2021,7 лея в месяц с учетом медицинской и социальной страховки).

Рассчитайте: 1) какую долю необходимых нужд покрывает государственная поддержка детей с инвалидностью 1-й группы, воспитыва-

<sup>1</sup> Задача составлена по данным исследовательского проекта ЮНИФЕМ «Гендерно-ответственное бюджетирование в Республике Молдова» в 2008 г. Подробнее информацию см. в книге: Айвазова С. Г., Калабихина И. Е., Куинн Ш., Ржаницына Л. С. Гендерно ориентированное бюджетирование. Сборник ресурсных материалов / Ред. И. Е. Калабихиной. Структура «ООН-женщины», 2014. С. 137.

<sup>2</sup> В регионе 333 семьи с детьми-инвалидами, в которых воспитывается 335 детей (из них 140 детей с инвалидностью 1-й группы, среди которых 19 детей — лежачие больные). Инвалидность ребенка часто приводит к разводу, и в подавляющем большинстве случаев сбегает отец.

ющихся в семье безработной матерью (за необходимый уровень материального обеспечения ребенка с инвалидностью принимаем уровень затрат на содержание ребенка в семье с учетом медицинской и социальной страховки); 2) во сколько раз надо увеличить бюджет в данном регионе для поддержки таких детей, чтобы пособие покрывало хотя бы 50% необходимых средств; 3) во сколько раз дороже обходится уход за больным ребенком в детском доме, чем в семье; 4) каков вклад женщин, воспитывающих своих детей без супруга, в экономику заботы о детях с инвалидностью.

### **Задача 25\*. Значимость социальной поддержки семей с одним родителем**

В городе N 1405 семей с одним родителем воспитывают 1830 детей. В 100% таких семей заботу о детях берут на себя женщины. Максимальная сумма государственной поддержки, которую может получить мать на одного ребенка, составляет 220 у.е., при том что стоимость минимальной потребительской корзины для ребенка составляет 1000 у.е., величина средней заработной платы — 4800 у.е.

Рассчитайте: 1) какую часть стоимости минимальной потребительской корзины составляет пособие на ребенка в семье с одним родителем; 2) на сколько увеличатся расходы бюджета, если пособие для таких детей в городе N составит 50% средней заработной платы.

### **Задача 26. Расходы на обучение и повышение квалификации женщин в отпуске по уходу за ребенком в контексте переноса акцента демографической политики с материальных выплат на сочетание семейных и профессиональных обязанностей**

Первый этап реализации Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г. (2007–2010 гг.) не содержал мер, направленных на сочетание профессиональных и семейных обязанностей, исключительный акцент был сделан на материальное стимулирование рождения детей старших порядков. В большинстве стран с низким уровнем рождаемости политика гармонизации семьи и работы<sup>1</sup> имела успех как в отношении роста рождаемости, так и в отношении привлечения резерва ра-

---

<sup>1</sup> Политика создания условий совмещения семейной и профессиональной деятельности стоит на трех китах: 1) разделение родительских обязанностей между супругами и развитие полноценного института отцовства, 2) формирование дружественного климата и режимов занятости на рынке труда по отношению к родителям, 3) создание широкой сети дошкольных и школьных учреждений помощи в уходе за ребенком. См. подробнее: *Калабихина И. Е.* Пути повышения эффективности современной демографической политики в России // Вестник МУ МВД России. 2009. № 9.

бочей силы в условиях старения населения. Кроме того, такая политика отвечает интересам женщин и мужчин, особенно с высшим уровнем образования, повышает качество их жизни<sup>1</sup>. На втором этапе реализации демографической политики задача совмещения материнства и профессиональной занятости была поставлена Правительством РФ. В частности, в Государственной Думе прошел обсуждение закон о дистанционной занятости. Одной из первых в этом направлении стала мера, направленная на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, организацию профессионального обучения (переобучения) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет (Указ Президента РФ № 606 от 07.05.2012).

Оцените объемы финансирования подобной меры из средств регионального бюджета по статье «социальная политика» ( $M$ ), если число женщин с маленькими детьми, обратившихся в службу занятости по поводу обучения и повышение квалификации  $S_p$ , 15 тыс. человек (данные Министерства труда и социальной защиты РФ, 2013 г.), а расходы на обучение на одну обучающуюся за весь период обучения (3 месяца) ( $M_s$ ) — 17 тыс. руб. (экспертные оценки в среднем по стране).

### **Задача 27. Расходы на отцовский отпуск**

Предположим, что в Российской Федерации ввели двухнедельный непередаваемый оплачиваемый отцовский отпуск при рождении детей (им может воспользоваться только отец, выбрав любые две недели в течение первого года жизни ребенка; если отец не берет такой отпуск, то «отпускные» деньги семья не получает). Выплаты отцу на одного ребенка — 15 тыс. руб. В 2014 г., когда был введен данный отпуск, родилось 2 млн детей. 25% детей родились вне официально зарегистрированного брака, но в 60% таких случаев при регистрации рождения у ребенка зарегистрировались и мать, и отец. Поскольку эта мера новая, в 2014 г. этим отпуском решили воспользоваться 20% мужчин.

Рассчитайте, какие расходы из бюджета должны быть выделены в 2014 г. для оплаты отцовского отпуска.

### **Задача 28. Инвестиционная программа на строительство мест в детских дошкольных учреждениях (ДОУ) для всех детей, нуждающихся в дошкольном образовании<sup>2</sup>**

Определите ежегодные бюджетные расходы на обеспечение удовлетворения потребности в местах в дошкольных учреждениях (средства

---

<sup>1</sup> Kalabikhina I., Tyndik A. Does Current Demographic Policy in Russia Impact on Fertility of Different Educational Groups? Results from Quantitative and Qualitative Studies//Social Science Research Network (SSRN), Working Paper Series, February 18, 2014. URL: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2393345](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2393345)

<sup>2</sup> Задача составлена совместно с профессором Л. С. Ржаницыной.

инвестиционной программы бюджетов, федерального и регионального  $M$ ), исходя из очереди детей в детский сад, стоимости строительства одного места в ДОУ, длительности инвестиционной программы, коэффициента нагрузки числа воспитанников на одно новое место с учетом графика работы и посещаемости. Число детей, нуждающихся в детском учреждении (ЧД) в 2012 г. в Российской Федерации — 2247,9 тыс. человек (данные Росстата); коэффициент нагрузки числа дошкольников на одно место ( $K$ ) — 1,06 (данные Росстата); стоимость строительства одного места в детском саду (СМ) — 820 тыс. руб. (по данным Агентства социальных инициатив). Сроки выполнения программы Правительства — три года.

### Задача 29. Оценка перспективных затрат на содержание детей в дошкольных учреждениях в зависимости от изменения численности разных групп детей дошкольного возраста

Используя прогнозные данные Росстата по численности детского населения дошкольного возраста до 2025 г., представленные в таблице, определите: 1) периоды роста и спада численности детей ясельного и детского сада и прирост (убыль) численности детей ясельного и детского сада за соответствующие периоды; 2) размер увеличения (сокращения) затрат на содержание детей в дошкольных учреждениях, если ясли посещают 21% детей ясельного возраста, детские сады — 75% детей детского сада.

Таблица. Численность однолетних групп детей дошкольного возраста. Мальчики и девочки, город и село, средний вариант прогноза (расчетный год 2011-й, Росстат):

возраст	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
0 лет	1786173	1873100	1739948	1699276	1669212	1634372	1601337	1569806	1541341	1515406	1487287	1456254	1425341	1396795
1 год	1659811	1784908	1871819	1738874	1698355	1668449	1633781	1600925	1569588	1541294	1515529	1487589	1456749	1426014
2 года	1679863	1659878	1785071	1872010	1739208	1698789	1669003	1634479	1601772	1570582	1542436	1516823	1489039	1458352
3 года	1671614	1680541	1660692	1785903	1872901	1740200	1699849	1670168	1635760	1603173	1572106	1544088	1518604	1490945
4 года	1582042	1672646	1681706	1661843	1787066	1874115	1741490	1701199	1671608	1637303	1604824	1573871	1545969	1520596
5 лет	1458396	1583250	1674049	1683100	1663205	1788421	1875503	1742935	1702688	1673175	1638963	1606589	1575744	1547945
6 лет	1464992	1459663	1584727	1675602	1684651	1664718	1789911	1877015	1744485	1704268	1674823	1640701	1608425	1577680

### Задача 30. Расчет затрат на выплату алиментного пособия Алиментным фондом<sup>1</sup>

В большинстве англоязычных стран существует Алиментный фонд, который занимается выплатой алиментных пособий детям в случае, если

<sup>1</sup> Задача составлена по материалам книги: Алименты в России: анализ проблем и стратегия действий в интересах детей / Л. С. Ржаницына [и др.]. Проект Института экономики РАН. — М.: ИЭ РАН, 2012. С. 49–51.

родитель, не живущий с ребенком, уклоняется от выплаты алиментов. Одновременно фонд занимается разыскиванием неплательщика, чтобы он возместил расходы фонду. В документах Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. в Российской Федерации говорится о необходимости создания Алиментного фонда, который будет посредником между должником по алиментам и его (ее) ребенком. Предположим, что в Российской Федерации численность детей, имеющих право на государственное алиментное пособие, 3,2 млн человек (оценка по переписи населения 2010 г.: все дети в разведенных и распавшихся семьях и дети незамужних женщин, признанные отцами). Не получают алименты среди имеющих на них право 67%, т.е. 2,1 млн человек (оценка НИСП по РИДМИЖ<sup>1</sup>), из них малообеспеченные — 0,4 млн человек (2,1 млн человек · 0,2, так как 20% — доля бедных детей в детском населении, по данным Росстата).

Рассчитайте объем необходимых средств, если: А) алиментное пособие вводится для всех детей, имеющих право на алименты, но не получающих их; размер пособия установлен на уровне 1500 руб. в месяц (государственный минимальный стандарт алиментов (ГМСА), составляющий около 30% прожиточного минимума ребенка); Б) алиментное пособие вводится для малообеспеченных алиментополучателей, его размер установлен на уровне ГМСА; В) алиментное пособие вводится для всех детей, имеющих право на алименты, но не получающих их; размер пособия установлен на уровне 50% ГМСА; Г) алиментное пособие вводится для малообеспеченных алиментополучателей, его размер установлен на уровне 50% ГМСА.

### **Задача 31. Гендерный анализ местного бюджета на оплату труда<sup>2</sup>**

Для гендерного анализа бюджетов Тараклийского района Республики Молдова выбраны две сферы: образование и охрана общественного порядка. Первая представлена теоретическим лицеем № 2, вторая — муниципальной полицией. Состав работников этих двух субъектов отличается как по половому признаку (в образовании, как правило, занято больше женщин, а в полиции — больше мужчин), так и по уровню оплаты труда.

В состав штата полиции входят 51 мужчина и семь женщин (вольнонаемные, гражданские). Средняя заработная плата мужчины в 2007 г. со-

---

<sup>1</sup> Публикации Независимого института социальной политики. URL: <http://www.socpol.ru/publications/#RDMG251>

<sup>2</sup> Задача составлена по данным исследовательского проекта ЮНИФЕМ «Гендерно-ответственное бюджетирование в Республике Молдова» в 2008 г. Подробнее см. в книге: Айвазова С. Г., Калабихина И. Е., Куинн Ш., Ржаницына Л. С. Гендерно ориентированное бюджетирование. Сборник ресурсных материалов / Ред. И. Е. Калабихиной. Структура «ООН-женщины», 2014. С. 138.



ставила 30 240,8 лея, зарплата женщины — 11 400 леев в год, в 2006 г. — 26 731,4 лея и 12 928,6 лея соответственно. Большую часть в объеме фактических расходов на содержание муниципальной полиции составляет заработная плата — 74–76% от общего объема в 2006–2007 гг. Такие статьи, как взносы в Фонд обязательного государственного страхования, в Фонд медицинского страхования, а также приобретение обмундирования, денежная компенсация взамен продовольственного пайка, командировочные расходы, также можно считать дополнительными доходами работников полиции (8,6% — 2006 г., 7,8% — 2007 г.).

В состав сотрудников лица № 2 в 2006 г. входило 86 женщин и 15 мужчин. В 2006 г. средняя заработная плата мужчины в год составляла 13 533 лея, женщины — 12 845 леев; в 2007 г. — 12 725 леев и 15 616 леев соответственно. Основная доля расходов на лицей составляют расходы на заработную плату — 60–61% в 2006–2007 гг. Такие статьи расходов, как взносы в Фонд обязательного социального страхования и в Фонд медицинского страхования, можно считать дополнительными доходами работников (15–16% за тот же период).

Используя приведенные данные: 1) сопоставьте уровень оплаты труда женщин и мужчин в сфере охраны общественного порядка в 2006 и 2007 гг.; 2) сопоставьте уровень оплаты труда женщин и мужчин в сфере образования в 2006 и 2007 гг.; 3) проанализируйте динамику гендерного разрыва в заработных платах в данных сферах; 4) определите динамику уровня заработной платы в среднем в данных сферах. Сделайте выводы.

### **Задача 32\*. Гендерный анализ местного бюджета на оплату труда**

В городе N функционируют центральная больница и автотранспортное городское предприятие № 1.

Среди сотрудников больницы — 14 мужчин и 39 женщин. Среднемесячная заработная плата мужчины в 2009 г. составила 18 820 руб., зарплата женщины — 15 350 руб., в 2010 г. — 19 950 руб. и 16 010 руб. соответственно.

В состав сотрудников автотранспортного городского предприятия № 1 входит 22 мужчины и семь женщин. В 2009 г. среднемесячная заработная плата мужчины составляла 23 240 руб., женщины — 12 023 руб.; в 2010 г. 27 878 руб. и 13 849 руб. соответственно.

Используя приведенные данные: 1) сопоставьте уровень оплаты труда женщин и мужчин в сфере здравоохранения в 2009 и 2010 гг.; 2) сопоставьте уровень оплаты труда женщин и мужчин в сфере общественного транспорта в 2009 и 2010 гг.; 3) проанализируйте динамику гендерного разрыва в заработных платах в данных сферах; 4) определите динамику уровня заработной платы в среднем в данных сферах. Сделайте выводы.

### **Задача 33. Гендерный анализ распределения квартир<sup>1</sup>**

В 2005 г. в г. Бишкеке (Республика Кыргызстан) из местных ресурсов на развитие инфраструктуры в новых жилищных массивах было израсходовано более 33 млн сом, а также были предусмотрены специальные дополнительные средства (надбавка к зарплате) для работников структур образования и здравоохранения, расположенных в новостройках.

Известно, что распределение части вновь построенного жилого фонда в столице исполнительной властью происходит неравномерно. Из сданных в эксплуатацию 180 квартир 90 квартир были целевыми для сотрудников силовых структур города. Из оставшихся 90 квартир по 13 квартир получили районные администрации<sup>2</sup>, «очередники» управления образования получили шесть квартир, ФОМС — пять, управления культуры города — четыре, по одной квартире очередникам из других структур города — финансового управления, городского комитета спорта, городской структуры МЧС и пр. Также по две квартиры были разыграны в лотерею для сотрудников управления образования и ФОМС.

Предполагая, что в названных сферах (кроме силовых структур) занято поровну мужчин и женщин, проанализируйте ситуацию с гендерным неравенством в распределении квартир.

### **Задача 34. Гендерный анализ распределения средств на жилье**

В 2012 г. в городе N из местных ресурсов на строительство муниципального жилья израсходовано 700 млн руб. Из сданных в эксплуатацию 340 квартир 160 квартир были целевыми для сотрудников силовых структур города. Из оставшихся 180 квартир 60 квартир получили «очередники» городской структуры МЧС, 30 — управления образования, 50 — здравоохранения, 40 — городской администрации. У нас нет данных о том, сколько мужчин и женщин получили квартиры, но мы имеем информацию о доле работников каждого пола в этих сферах. В силовых структурах работает 85% мужчин, в МЧС — 80% мужчин, в управлении образования — 10% мужчин, в здравоохранении — 20% мужчин, в городской администрации — 40% мужчин. Предполагая, что при распределении квартир в новостройках сохранялись те же пропорции представительства мужчин и женщин, а также то, что все квартиры были одинаковые, рассчитайте: 1) какую долю квартир получили мужчины;

---

<sup>1</sup> Задачи 33 и 34 составлены по данным Отчета о результатах гендерного анализа местных бюджетов, подготовленного Агентством социальных технологий и Центром ОБСЕ в Бишкеке (Бишкек, 2007 г.). См. также в книге: *Айвазова С. Г., Калабихина И. Е., Куинн Ш., Ржаницына Л. С.* Гендерно ориентированное бюджетирование. Сборник ресурсных материалов / Ред. И. Е. Калабихиной. Структура «ООН-женщины», 2014. С. 140.

<sup>2</sup> Данное жилье было предназначено для работников районов — водителей мусоровозов, дворников, санитарок и медсестер, сантехников.

2) сколько бюджетных средств израсходовано на передачу квартир в собственность мужчинам.

### **Задача 35\*. Рост получателей субсидий на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства**

В одном из регионов упали доходы домохозяйств, увеличилось число потенциальных получателей субсидий на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства. Определите: 1) какой процент домохозяйств дополнительно будет получать субсидию (если мы знаем, что субсидию имеют право получать домохозяйства из первого доходного квинтеля); 2) какой процент домохозяйств дополнительно будет находиться в доходной группе, представители которой не имеют право на субсидию, но испытывают недостаток средств бюджета для ведения хозяйства на среднем в данном регионе уровне (второй доходный квинтель).

Доходные группы	Доля домохозяйств до кризиса, %	Доля домохозяйств после кризиса, %
1-й доходный квинтель	10	15
2-й доходный квинтель	25	35
3-й доходный квинтель	35	25
4-й доходный квинтель	25	20
5-й доходный квинтель	5	5

### **Задача 36. Гендерный анализ распределения времени на домашний труд в разных домохозяйствах<sup>1</sup>**

На основе приведенной таблицы рассчитайте: 1) во сколько раз больше времени женщины с детьми (без детей) тратят на работу по дому и уход за родственниками, чем мужчины с детьми (без детей); 2) во сколько раз женщины (мужчины) с детьми тратят больше времени на домашний труд, чем женщины (мужчины) без детей.

Таблица. Неоплачиваемый труд жителей Базель-Штадта с детьми и без детей в возрасте до 15 лет в 2000 г. (часов в год на человека):

Лица с детьми /без детей, вид неоплачиваемого труда	Количество часов на человека в год	
	Женщины	Мужчины
<i>С детьми в возрасте до 15 лет</i>		
Работа по дому	1738	582
Уход за детьми, престарелыми и больными родственниками	901	522

<sup>1</sup> Задача составлена с участием студентки магистратуры экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Ольги Карпулевич (научный руководитель д.э.н. И. Е. Калабихина, 2013 г., программа магистратуры «Экономика социальной сферы, труда и народонаселения»).

Окончание табл.

Лица с детьми /без детей, вид неоплачиваемого труда	Количество часов на человека в год	
	Женщины	Мужчины
Итого	2639	1104
<i>Без детей в возрасте до 15 лет</i>		
Работа по дому	1130	761
Уход за престарелыми и больными родственниками	371	254
Итого	1501	1015

Источник: Schweizerische Arbeitskräfteerhebung (SAKE), 2000.

### Задача 37. Время женщин и мужчин, затраченное на уход за ребенком, в зависимости от вида ухода и дня недели

Используя данные обследования бюджета времени Росстата (2010), рассчитайте, во сколько раз женщины тратят больше времени на разные виды ухода за детьми в разные дни недели.

Виды ухода за ребенком/детьми	Средний день	Будний день	Накануне выходного дня	Выходной	Первый выходной	Второй выходной
Женщины						
Часы-минуты						
Уход (все виды)	0-33	0-38	0-27	0-26	0-23	0-30
Физический уход	0-22	0-26	0-19	0-17	0-16	0-19
Образование, общение	0-11	0-12	0-08	0-09	0-07	0-11
Мужчины						
Часы-минуты						
Уход (все виды)	0-09	0-09	0-02	0-12	0-13	0-10
Физический уход	0-03	0-03	0-00	0-04	0-06	0-03
Образование, общение	0-06	0-06	0-01	0-08	0-07	0-08

### Задача 38. Дифференцированное по очередности рождения ребенка пособие на детей в малоимущих домохозяйствах

В число мер поддержки семей с детьми входит установление для малообеспеченных семей ежемесячного федерального пособия на ребенка в размере 500 руб. на первого, 1000 руб. на второго и 1500 на третьего и последующего ребенка. Располагая данными Росстата о распределении малоимущих домашних хозяйств по типам, приведенными в таблице, а также сведениями о том, что в 2010 г. число мало-

имущих домохозяйств, имеющих в своем составе детей в возрасте до 16 лет, составляло 11 300 тыс., рассчитайте необходимый объем финансирования данной меры.

Тип домашних хозяйств	Малоимущие домашние хозяйства, %
Малоимущие домашние хозяйства, всего:	100
Домашние хозяйства без детей	42,5
Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет	57,5
в том числе:	
1 ребенка	31,2
2 детей	20,3
3 и более детей	6,0

### **Задача 39\*. Дифференцированное по очередности рождения ребенка пособие на детей в малоимущих домохозяйствах**

В число мер поддержки семей с детьми в 2012 г. входит установление для малообеспеченных семей ежемесячного федерального пособия на ребенка, дополнительного к региональному, в размере 400 руб. на первого, 900 руб. на второго и 1800 на третьего и последующего ребенка. Располагая данными, приведенными ниже, а также сведениями о том, что в 2012 г. число малоимущих домохозяйств, имеющих в своем составе детей в возрасте до 16 лет, составляло 13 100 тыс., рассчитайте необходимый объем финансирования данной меры.

Тип домашних хозяйств	Малоимущие домашние хозяйства, %
Малоимущие домашние хозяйства, всего:	100
Домашние хозяйства без детей	40
Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет	60
в том числе:	
1 ребенка	28
2 детей	27
3 и более детей	5

### **Задача 40. Оценка вклада женщин-мигранток в формирование потока денежных переводов в условиях неполных и/или недостоверных статистических данных<sup>1</sup>**

Статистика миграции является одной из самых неполных статистик во всех странах, например, в отличие от учета естественного движения населения (рождения, смерти, браки, разводы). Эксперты в своих

<sup>1</sup> Задача составлена доцентом Е. Б. Мезенцевой.

оценках используют разные приемы для повышения полноты и достоверности данных: сравнивают официальные данные страны выезда и страны въезда; составляют балансовое уравнение населения, в котором миграционная компонента естественного движения населения и изменение общей численности населения всегда более точны, что позволяет оценить миграционную компоненту; используют косвенные данные (например, данные спроса на труд в отраслях, объемы денежных переводов и др.) и данные социологических исследований. В этих условиях задача определения гендерной составляющей миграционных процессов усложняется.

Мы используем следующие исходные данные: материалы Федеральной миграционной службы РФ, Миграционной службы при Президенте Республики Таджикистан, данные Национального банка Таджикистана, данные Центробанка РФ, материалы социологических обследований:

«Как сообщает ИА REGNUM, 23 января на пресс-конференции руководитель Миграционной службы Сафиалло Девонаев заявил, что в 2011 г. на территорию России выехало 750 тыс. 391 трудовой мигрант. В прошлом году данная цифра составляла 520 тыс. 835 человек.

Между тем эксперты и ряд международных организаций заявляют, что ежегодно из страны в трудовую миграцию выезжают от одного до 1,5 миллиона граждан Таджикистана». [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=487781](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=487781)

«Из выехавших за пределы Таджикистана трудовыми мигрантами являются 744 360 граждан, что по сравнению с 2011 г. на 6031 человека меньше. Из общего количества граждан Таджикистана, выехавших в прошлом году в трудовую миграцию, 65 7345 мужчин и 87 015 женщин», — отмечает пресс-служба МС. [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=755219](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=755219)

Однако результаты учета миграционных карточек дают несколько меньшее значение. Эти результаты были приведены специалистом Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан Е. Кислицыной на встрече сети МИРПАЛ, Москва, 16–19 мая 2011 г. (цит. по: Статистика трудовой миграции в странах сети МИРПАЛ. Отчет подготовлен Ольгой Чудиновских. МИРПАЛ, 2011. С. 97). Согласно данным миграционных карточек, в 2010 г. численность трудовых мигрантов составила 708 759 человек, в том числе 630 363 мужчины и 78 396 женщин. [siteresources.worldbank.org/INTECA/Resources/ChudinovskikhDec19Rus.doc](http://siteresources.worldbank.org/INTECA/Resources/ChudinovskikhDec19Rus.doc)

Официальная статистика показывает относительно небольшую и стабильную долю женщин среди мигрантов из СНГ, которые получают разрешение на работу, — 15%.

Однако данные социологических исследований, проведенных в 2009–2010 гг., свидетельствуют о том, что на самом деле доля женщин среди трудовых ми-

грантов гораздо выше и составляет в России в среднем 25–30% от численности трудовых мигрантов из стран СНГ<sup>1</sup>. <http://migrocenter.ru/gender/pdf/doklad.pdf>  
[http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody\\_web.pdf](http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody_web.pdf)

«Трудовые мигранты из Таджикистана, работающие в России, в 2011 г. нарастили объем денежных переводов на родину до 2,96 млрд долл. Об этом сообщила заместитель председателя Нацбанка Таджикистана (НБТ) Малохат Холикзода, передает «Интерфакс». По ее словам, эта сумма на 33,6% превышает показатель 2010 г.

Как отметила зампред НБТ, объем переводов по итогам прошлого года составил 45,4 процента ВВП. Предыдущий рекорд был установлен в 2008 г., когда трудовые мигранты перевели в Таджикистан 2,516 млрд долл., или 49 процентов ВВП». <http://lenta.ru/news/2012/01/19/migrants/>

Среднемесячная зарплата женщин — трудовых мигрантов и средняя сумма одной операции по денежным переводам, 2010 г.<sup>2</sup>:

	Средняя зарплата, тыс. руб./месяц	Средняя величина перевода, долл.
Таджикистан	12,8	230

Периодичность получения денежных переводов семьями мигрантов в Таджикистане, %<sup>3</sup>:

Периодичность	%
7–12 раз в год	22%
5–6 раз в год	26%
3–4 раза в год	35%
1–2 раза	15%
чаще 1 раза в месяц	1%
	100%

<sup>1</sup> Гендерные подходы в формировании политики регулирования трудовой миграции: экспертная оценка.

Автор-составитель: Ирина Горшкова. МОМ, ООН Женщины, Всемирный банк, 2012. URL: [http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody\\_web.pdf](http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody_web.pdf)

<sup>2</sup> Женщины — мигранты из стран СНГ в России / Под ред. Е. Тюрюкановой. Серия: Миграционный барометр в Российской Федерации. — М.: Макс-Пресс, 2011. С. 26, 87. URL: <<http://migrocenter.ru/gender/pdf/doklad.pdf>>

<sup>3</sup> Денежные переводы мигрантов в Таджикистан: потенциал для сбережений и инвестиций в экономику и финансовые продукты для привлечения денежных переводов. Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. — М.: МОТ, 2010. URL: [http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/tajik\\_migr\\_remit\\_ru.pdf](http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/tajik_migr_remit_ru.pdf)

Цель задания: проанализируйте предложенные данные и на их основе рассчитайте абсолютные и относительные значения вклада женщин в формирование потока денежных трансфертов трудовых мигрантов в Таджикистан на 2010 г.

При проведении расчетов укажите минимальные и максимальные значения вклада при разных значениях общей численности трудовых мигрантов и доли женщин среди них.

#### **Задача 41. Расходы на программу снижения мужской сверхсмертности**

В стране с одним из самых больших гендерных разрывов в ожидаемой продолжительности жизни при рождении в пользу женщин необходимо проводить политику приоритетов долгой и здоровой жизни в отношении мужского населения. Как правило, большая гендерная сверхсмертность связана с внешними причинами смерти, отмечается преимущественно в трудоспособных возрастах. В разрыве преобладает поведенческий фактор (низкий уровень самосохранительного поведения мужчин) и дискриминационный фактор (гендерные стереотипы о «мужественном» поведении и «мужских» ролях, приводящие к стрессам, алкоголизму, нереализованности в семейной сфере)<sup>1</sup>. Для того чтобы определить, какие группы мужчин должны быть основными целевыми группами в политике, необходимо проанализировать, в каких возрастах гендерный разрыв наибольший.

Используя таблицу смертности и таблицу численности населения по полу и возрасту (данные Росстата), определите целевые группы получателей и величину бюджетных расходов на реализацию программы подушевых компенсаций за социально одобряемое поведение, если величина пособия на одного человека составляет 1000 руб. в год<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Калабихина И. Е.* Гендерное неравенство и человеческое развитие // Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. Под общ. ред. проф. В. П. Колесова (экономический факультет МГУ), 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Права человека, 2008; *Тартаковская И.* Смертельная ноша маскулинности // Электронный журнал «Демоскоп». 7–20 июня 2010. № 425–426.

<sup>2</sup> Это могут быть пособия за регулярное обращение к врачам или диспансеризацию, за трезвый образ жизни, за посещение спортзалов и фитнес-клубов, за посещение курсов по здоровому образу жизни. Компенсации можно выплачивать напрямую или через работодателей, через регулирование налогового законодательства. Программа снижения мужской сверхсмертности не должна ограничиваться только компенсациями за социально одобряемое поведение. Она может включать разные формы пропаганды, а также комплексные меры по изменению образа жизни, в том числе по повышению участия в экономике заботы, поскольку такие изменения ведут к повышению продолжительности жизни.



## Основные показатели таблиц смертности, РФ, 2014 г.:

Возраст, лет, $x$	Числа доживающих до данного возраста, $l_x$		Ожидаемая продолжительность жизни, лет, $e_x$	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
0	100 000	100 000	65,29	76,47
5	98 994	99 187	60,95	72,10
10	98 857	99 092	56,03	67,16
15	98 676	98 984	51,13	62,23
20	98 152	98 749	46,39	57,37
25	97 086	98 447	41,87	52,54
30	95 386	97 929	37,57	47,81
35	92 678	97 067	33,59	43,21
40	89 140	95 917	29,82	38,69
45	85 349	94 542	26,03	34,22
50	80 722	92 786	22,38	29,82
55	74 794	90 449	18,94	25,52
60	66 950	87 058	15,86	21,41
65	57 009	82 304	13,18	17,50
70	46 219	75 584	10,68	13,82
75	34 491	66 042	8,44	10,43
80	22 491	51 670	6,64	7,60
85 и более	12 201	33 275	5,21	5,37

## Распределение численности населения по полу и возрасту, РФ, 2014 г.:

Возраст	Мужчины	Женщины
<b>Все население</b>	<b>66 546 888</b>	<b>77 120 043</b>
в том числе в возрасте, лет:		
до 1	967 151	916 238
1	970 024	917 146
2	917 061	868 085
3	852 353	809 032
4	862 600	819 459
5–9	3 921 555	3 740 558
10–14	3 496 772	3 325 774
15–19	3 559 891	3 395 521
20–24	5 082 059	4 888 818
25–29	6 320 134	6 202 336
30–34	5 820 078	5 840 550
35–39	5 185 157	5 428 678
40–44	4 733 594	5 016 931

*Окончание табл.*

<b>Возраст</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>
45–49	4 364 324	4 822 505
50–54	5 154 298	6 029 925
55–59	4 649 661	5 984 398
60–64	3 686 287	5 262 237
65–69	2 035 610	3 233 165
70–74	1 556 336	3 121 214
75–79	1 369 864	3 160 390
80–84	666 428	1 894 129
85 и более	375 651	1 442 954

#### **Задача 42. Динамика финансирования дошкольного образования в субъекте Российской Федерации с учетом инфляции<sup>1</sup>**

В Камчатском крае по состоянию на 01.01.2010 функционировало 140 учреждений дошкольного образования (ДОУ). Очередь родителей на устройство детей в ДОУ увеличилась с 2007 г. на 65% (на 2880 человек; и составила 7,6 тыс. человек, или 28,5% от численности детей 0–7 лет; из них 2,6 тыс. — дети в возрасте до полутора лет). Численность детей в возрасте 0–7 лет за рассматриваемый период увеличилась в крае на 6,6% (на 1708 человек). Количество мест в ДОУ увеличилось на 2,5% (16 285 – 15 890 = 395 мест). Финансовые показатели содержания детей:

<b>Финансовые показатели содержания детей</b>	<b>2007</b>	<b>2009</b>
Расходы на текущее содержание ДОУ, тыс. руб.	1 200 936	1 617 642
Плата родителей за содержание детей, тыс. руб.	92 463	142 865

- 1) Сделайте предположения о причинах роста очереди родителей на устройство детей в ДОУ, выявите долю демографического фактора.
- 2) На основании данных о финансировании ДОУ в крае в 2007 и 2009 гг. рассчитайте, как изменились расходы регионального бюджета и родителей без учета и с учетом инфляции (незначительный рост количества мест игнорируем для простоты счета).
- 3) Рассчитайте долю родительской платы в общем объеме финансирования и изменения в этом показателе за рассматриваемый период.

<sup>1</sup> Задача составлена по данным в книге: Бюджет в интересах детей — стратегия будущего / Под ред. к.э.н. Т. В. Ярыгиной, И. В. Шалгановой. Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации. — М., 2011. С. 137–138.

- 4) Рассчитайте расходы на одного воспитанника в год (региональный бюджет + родительская плата) и изменения в этом показателе за рассматриваемый период без учета и с учетом инфляции.

#### **Задача 43\*. Финансирование детского здравоохранения в субъекте Российской Федерации<sup>1</sup>**

Детские медицинские учреждения и роддома в Приморском крае в 2009 г. получали финансирование из различных источников (см. таблицу по кассовым расходам, в млн руб.):

	Федеральный бюджет	Бюджет субъекта	Местный бюджет	Фонд ОМС	Фонд социального страхования	Платные услуги	Всего
Заработная плата с начислениями	64,67	169,53	65,83	775,76	53,8	64,01	1193,6
Приобретение услуг (связь, транспорт, коммунальные расходы, аренда имущества)	0,38	21,66	171,56	2,88	0,03	39,02	235,53
Увеличение стоимости основных средств (медицинского оборудования и инвентаря)	0	6,34	18,6	0,66	19,93	21,23	66,76
Увеличение стоимости материальных запасов (лекарства, перевязочные средства, продукты питания, реактивы и химпосуда, ГСМ, мягкий инвентарь)	0,81	32,39	25	133,88	24,38	24,82	241,28
<b>Всего</b>	<b>65,86</b>	<b>229,92</b>	<b>280,99</b>	<b>913,18</b>	<b>98,14</b>	<b>149,08</b>	<b>1737,17</b>

Оцените долю каждого источника финансирования в формировании бюджета детского здравоохранения в регионе в целом и по отдельным укрупненным статьям расходов (без учета детских отделений во взрослых больницах по причине отсутствия выделенной детальной информации об этом в ежегодной форме Росстата).

<sup>1</sup> Задача составлена по данным в книге: Бюджет в интересах детей — стратегия будущего / Под ред. к.э.н. Т. В. Ярыгиной, И. В. Шалгановой. Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации. — М., 2011. С. 179–180.

**Задача 44\*. Финансовое обеспечение государственной программы «Социальная поддержка жителей города Москвы»**

На сайте «открытого бюджета» московского правительства найдите информацию о государственных программах города Москвы и о финансовом обеспечении программы «Социальная поддержка жителей города Москвы» (на определенный период): [http://budget.mos.ru/gp\\_social](http://budget.mos.ru/gp_social). Проанализируйте долю каждого источника финансирования в формировании бюджета программы.

**Задача 45\*. Поиск информации в открытых данных государственной статистики для решения задачи о финансировании оплаты труда в сфере образования<sup>1</sup>**

Одной из главных в страновом докладе о положении детей в Республике Беларусь была поставлена задача увеличения оплаты труда в сфере образования. Величина среднемесячной зарплаты работников сферы образования к данному показателю в промышленности за 2013 г. в Республике Беларусь составила 63,3%. Для определения величины роста бюджетных расходов в целях решения указанной задачи необходимо использовать сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь: <http://www.belstat.gov.by/>. Найдите актуальные данные о средней заработной плате, о номинальной заработной плате работников системы образования и работников промышленности и численности работников системы образования, оцените изменения в анализируемых показателях по сравнению с 2013 г., величину расходов государственного бюджета, необходимую для повышения зарплат работников сферы образования до уровня оплаты труда работников промышленности.

---

<sup>1</sup> Задача составлена по данным в книге: Реализация прав детей в Республике Беларусь. Ситуационный анализ. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), 2015. URL: <http://www.refworld.org.ru/docid/5639af5920.html>

## ЧАСТЬ 2

# РЕШЕНИЯ К НЕКОТОРЫМ ЗАДАЧАМ И ОТВЕТЫ

### Решения к некоторым задачам

#### Задача 1.

Определим, сколько потенциальных получателей материнского капитала будет в 2017 и в 2018 гг. В 2017 г. прогнозируется 1,84 млн детей  $\times 0,3 = 552$  тыс. получателей. В 2018 г. — 1,80 млн детей  $\cdot 0,3 = 540$  тыс. получателей.

- 1) Если не будет индексирован материнский капитал, то его величина в 2017 и 2018 гг. составит 453 тыс. руб. Дополнительно потребуется выделить из бюджета для обеспечения нового закона:  $453 \text{ тыс. руб.} \cdot (552 + 540) \text{ тыс. получателей} = 495$  млрд руб.
- 2) Если индексация материнского капитала будет происходить на величину прогнозируемой инфляции, то в 2017 г. величина материнского капитала составит 453 тыс. руб.  $\cdot (1 + 0,104) = 500$  тыс. руб., а в 2018 г.:  $500 \text{ тыс. руб.} \cdot (1 + 0,086) = 543$  тыс. руб. (после округления до тысяч).

Дополнительно потребуется выделить из бюджета для обеспечения нового закона:

$$500 \cdot 552 + 543 \cdot 540 = 569 \text{ млрд руб.}$$

- 3) Если индексация материнского капитала будет происходить на 6 и 5% в 2017 и 2018 гг. (предварительные планы), то в 2017 г. величина материнского капитала составит 453 тыс. руб.  $\cdot (1 + 0,06) = 480$  тыс. руб., а в 2018 г.:  $480 \text{ тыс.рублей} \cdot (1 + 0,05) = 504$  тыс. руб. (после округления до тысяч).

Дополнительно потребуется выделить из бюджета для обеспечения нового закона:

$$480 \cdot 552 + 504 \cdot 540 = 537 \text{ млрд руб.}$$

#### Задача 4.

- 1) и 2) Суммируем отдельно базовые расходы государственного бюджета на детей и социальные пособия для целевых групп, получим соответственно 85 и 15%.

## Расчетная таблица:

Вид расходов	Доля в государственном детском бюджете	Возраст получателей	Источник финансирования
<b>Базовые расходы государственного бюджета</b>			
Расходы на дошкольное образование	8%	до 7 лет	местный бюджет
Расходы на общее среднее образование, включая расходы на спецшколы для детей с ограниченными возможностями	35,8%	до 15 лет	местный бюджет
Расходы на внешкольные учреждения и музыкальные школы	1,7%	до 18 лет	местный бюджет
Расходы на среднее специальное образование	9,2%	до 18 лет	местный бюджет
Расходы на интернаты, включая интернаты для детей с ограниченными возможностями	2,8%	до 18 лет	местный бюджет
Расходы на государственные детские дома	0,3%	до 18 лет	местный бюджет
Расходы на здравоохранение	21,7%		местный бюджет
Расходы на здравоохранение	3,6%		республиканский бюджет
Расходы на культуру и спорт	1%		местный бюджет
Расходы на культуру и спорт	0,9%		республиканский бюджет
<b>Итого: базовые расходы государственного бюджета</b>	<b>85%</b>		
<b>Социальные пособия для целевых групп</b>			
Социальные пособия на детей	5,5%	до 2 лет	местный бюджет
Пособия для малообеспеченных семей с детьми	6,9%	до 16 лет	местный бюджет
Зимняя одежда и обувь для учащихся из малообеспеченных семей	0,7%	от 7 лет	республиканский бюджет
Комплект школьных принадлежностей для первоклассников	0,2%	7 лет	республиканский бюджет
Пособия (пенсии) по инвалидности	1,7%	до 16 лет	внебюджетный пенсионный фонд
<b>Итого: социальные пособия для целевых групп</b>	<b>15%</b>		

- 3) От общих расходов государственного бюджета на базовые расходы было потрачено 40,9% ( $48,1\% \cdot 85\%$ ), на социальные пособия — 7,2% ( $48,1\% \cdot 15\%$ ).
- 4) Из средств местных бюджетов финансируется 92,9% расходов на благополучие детей (суммируем доли расходов по всем статьям, финансируемым из местного бюджета).
- 5) Из средств республиканского бюджета и государственного внебюджетного фонда финансируется 7,1% расходов на благополучие детей (суммируем доли расходов по всем статьям, финансируемым из республиканского бюджета и внебюджетного пенсионного фонда).

**Выводы:** 1) базовые государственные расходы составляют большую часть детского бюджета, их учет необходим при разработке политики в интересах детей; 2) подавляющая часть детского бюджета в Узбекистане финансируется из средств местного бюджета. Это приближает средства к получателям, усиливает гибкость, адресность и повышает вероятность попадания средств в нуждающиеся семьи. Но в случае высокой доли местных бюджетов в социальном бюджетировании надо быть внимательными: а) к объемам финансирования в смысле достаточности, б) к прозрачности процедуры бюджетирования и стандартизации в определении нуждающихся в смысле снижения субъективности, в) к возможностям расширения полномочий местной власти в смысле рационального использования средств, г) к оптимизации действия двух противоположных принципов — сохранения равенства в доступе к социальным благам детей из разных по уровню экономического развития регионов и сохранения мотивации к развитию у «богатых» регионов, д) к возможностям мониторинга качества услуг и влияния на улучшение качества услуг<sup>1</sup>.

**Расширение анализа:** при учете всех косвенных расходов в детский бюджет можно также включать расходы на жилищные программы для семей с детьми, расходы на развитие детской индустрии товаров и услуг, расходы на снижение бедности и повышение доходов домохозяйств с детьми, расходы на защиту детей от насилия и профилактику детских правонарушений. В некоторых странах важно учитывать расходы на доступ к чистой питьевой воде, питание детей, расходы, финансируемые международными организациями в рамках программ защиты прав детей и повышения их благополучия.

Расходы на развитие участия детей в принятии решений, расходы на досуговые мероприятия (детский отдых, игровые площадки для детей

---

<sup>1</sup> На основе выводов в работе: Социальное бюджетирование, направленное на повышение благополучия детей в Узбекистане. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Узбекистан, 2009, — и опыта социального бюджетирования в Российской Федерации после передачи социальных полномочий в регионы с 2010 г.

разного возраста) могут быть включены в разные статьи расходов (здравоохранение, спорт, культура, образование).

Капитальные вложения также могут быть включены в отдельные направления или быть выделены отдельным направлением. В ряде случаев важно выделить текущие ежегодные расходы на детей.

Помимо включения расходов государственных и международных внебюджетных фондов в детский бюджет, в ряде стран важно учитывать расходы негосударственных (общественных, благотворительных, ведомственных, спонсорских) фондов, направленных на благополучие детей. Часто крупные предприятия могут участвовать в повышении благополучия детей на территории присутствия предприятия или даже в масштабах всего региона или страны.

### Задача 5.

Для определения возрастных групп детей, которые имеют наибольшие и наименьшие расходы из государственного бюджета, составим расчетную таблицу, состоящую из следующих столбцов: «вид расходов», «номер вида расходов» (обозначим  $y$  — номер расходов от 1 до 15), «доля в детском бюджете» (обозначим  $Dy$ , данные из предыдущей задачи), «возраст получателей» (обозначим  $X1$  — начало возрастного интервала,  $X2$  — начало следующего возрастного интервала, т.е. ребенок, начиная с данного возраста, уже не имеет права на получение указанных средств; данные составляем на основе предыдущей задачи), «длина возрастного интервала получателей» (обозначим  $Ny$ , рассчитываем как разницу между началами двух последовательных возрастных интервалов ( $X1 - X2$ )), «доля расходов на один год в данном возрастном интервале» (обозначим  $Ty$ , получаем, разделив долю в детском бюджете конкретных расходов на длину возрастного интервала получателей ( $Dy : Ny$ )).

Расчетная таблица:

Вид расходов	Номер вида расходов	Доля в детском бюджете	Возраст получателей	Длина возрастного интервала получателей	Доля расходов на один год в данном возрастном интервале
1	2	3	4	5	6
ОБОЗНАЧЕНИЕ	$y$	$Dy$	$X1; X2$	$Ny = X2 - X1$	$Ty = Dy : Ny$
Расходы на дошкольное образование	1	8%	от 0 до 7 лет	7	1,14%
Расходы на общее среднее образование, включая расходы на спецшколы для детей с ограниченными возможностями	2	35,80%	от 7 до 15 лет	8	4,48%



Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
Расходы на внешкольные учреждения и музыкальные школы	3	1,70%	от 7 до 18 лет	11	0,15%
Расходы на среднее специальное образование	4	9,20%	от 15 до 18 лет	3	3,07%
Расходы на интернаты, включая интернаты для детей с ограниченными возможностями	5	2,80%	от 7 до 18 лет	11	0,25%
Расходы на государственные детские дома	6	0,30%	от 0 до 18 лет	18	0,02%
Расходы на здравоохранение	7	21,70%	от 0 до 18 лет	18	1,21%
Расходы на здравоохранение	8	3,60%	от 0 до 18 лет	18	0,20%
Расходы на культуру и спорт	9	1%	от 0 до 18 лет	18	0,06%
Расходы на культуру и спорт	10	0,90%	от 0 до 18 лет	18	0,05%
Социальные пособия на детей	11	5,50%	от 0 до 2 лет	2	2,75%
Пособия для малообеспеченных семей с детьми	12	6,90%	от 0 до 16 лет	16	0,43%
Зимняя одежда и обувь для учащихся из малообеспеченных семей	13	0,70%	от 7 до 18 лет	11	0,06%
Комплект школьных принадлежностей для первоклассников	14	0,20%	7 лет	1	0,20%
Пособия (пенсии) по инвалидности	15	1,70%	от 0 до 16 лет	16	0,11%

Получив долю расходов на один год в данном возрастном интервале по каждому виду расходов, мы можем суммировать все расходы, которые могут получить дети определенной возрастной группы. Получим долю расходов на один год возрастного интервала для получателей данной возрастной группы.

Например, для возрастной группы получателей средств из государственного бюджета 0–2 года мы имеем следующую долю ежегодных расходов:

$T(0; 2) = T1 + T6 + T7 + T8 + T9 + T10 + T11 + T12 + T15 = 5,96\%$ , используя общую формулу  $T(x1; x2) = \text{СУММА}(T_y)$  по всем расходам «у», которые могут получать представители данной возрастной группы. Если мы хотим понять, какая доля расходов ежегодно идет на получателей возрастной группы в целом, умножим долю ежегодных расходов

на один год возрастного интервала для получателей определенной возрастной группы на длину возрастного интервала ( $X_2 - X_1$  или  $N$ ), т.е.  $T(x_1; x_2) \cdot (X_2 - X_1)$ .

Для возрастной группы 0–2 года  $T(0; 2) \cdot (2 - 0) = 5,96\% \cdot 2 = 11,92\%$ . Понятно, что сумма таких значений не будет равна 100%, так как в нашем примере возрастные группы детей пересекаются.

Заполним таблицу результатов:

ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ	Доля ежегодных расходов на всю возрастную группу получателей в детском бюджете $T(x_1; x_2) \cdot (X_2 - X_1)$	Доля ежегодных расходов на один год возрастного интервала для получателей данной возрастной группы $T(x_1; x_2)$
от 0 до 2 лет	11,92%	5,96%
от 0 до 7 лет	22,57%	3,22%
от 0 до 16 лет	33,04%	2,07%
от 15 до 18 лет	9,20%	3,07%
от 7 до 15 лет	35,80%	4,48%
от 7 до 18 лет	5,20%	0,47%
7 лет	5,15%	5,15%
от 0 до 18 лет	27,50%	1,53%

Самой обеспеченной группой с точки зрения доступа к государственным расходам являются дети в возрасте 0–2 года, первоклассники (7 лет), далее идут школьники от 7 до 15 лет, находящиеся в системе общего среднего образования.

**Вывод:** доля ежегодных расходов на один год возрастного интервала для получателей данной возрастной группы является удобным показателем для оценки обеспеченности детей разного возраста государственным финансированием. Показатель доли финансирования данной возрастной группы получателей в детском бюджете скорее показывает масштабы участия государства в финансировании той или иной группы детей (зависит от объемов финансирования для каждого возраста и длины возрастного интервала). Чем более длинный возрастной интервал целевой группы мы берем, тем меньше доля государственных расходов, предоставляемых целевой группе. Поскольку не все возраста находятся под особым вниманием государства, общий объем доступных всем детям денежных средств как бы размывается.

### Задача 7.

Рассчитаем общую численность женщин, находящихся в особом репродуктивном периоде в зоне риска увольнения ( $S$ ):  $S = P + L_0 + L_1 = 0,7 + 1,5 + 1,5 = 3,7$  млн человек.

Определим, сколько женщин уволили ( $S_u$ ):  $S_u = S \cdot U = 3,7$  млн человек  $\cdot 2,5/100 = 0,0925$  млн человек = 92,5 тыс. человек.

Определим объем необходимых бюджетных средств на выплату пособия:

$$M = 92,5 \text{ тыс. человек} \cdot 850 \text{ руб.} \cdot 12 \text{ месяцев} = 943\,500 \text{ млн руб.}$$

**Вывод:** облегчить положение женщин-работниц в период беременности и женщин-работниц, имеющих маленьких детей, во время экономического кризиса и связанных с ним увольнений возможно при изменении действующего Закона о занятости населения в РФ. В случае изменения закона, признания их безработными и распространения на них права на получение пособия по безработице потребуются дополнительно примерно 1 млрд руб. в год из федерального бюджета.

### Задача 8.

- 1) Всего нуждающихся в помощи в регионе =  $S + H + P = 574 + 1002 + 22 = 1598$  человек. Доля получающих государственную помощь на дому =  $100 \cdot (574/1598) = 36\%$ . Аналогично рассчитаем остальные доли нуждающихся: 1% — в доме пенсионеров, 63% — получают помощь на дому. Получилось, что женщины «субсидировали» государство в объеме 63% от всей необходимой помощи.
- 2) Вклад женщин в экономику заботы для пожилых в регионе =  $(M_s \cdot H + M_l \cdot H_l) \cdot 12 \text{ месяцев} = (68,75 \text{ лея} \cdot 1002 \text{ человек} + 750 \text{ леев} \cdot 642 \text{ человека}) \cdot 12 \text{ месяцев} = 6\,604\,650 \text{ леев в год}$  (более пол-миллиона долларов).
- 3) Поддержка государством нуждающихся на дому дешевле в:  $2555 \text{ леев} / 68,75 \text{ лея} = 37$  раз.

### Выводы:

- 1) Женщины оказывали помощь 63% всех нуждающихся в социальной поддержке пожилых — более половины помощи. Неучтенный труд женщин значителен.
- 2) Поддержка нуждающихся пожилых женщин, остающихся в своих домах, стоит государству в 37 раз дешевле. Значит, государству выгоднее развивать программы помощи на дому.

**Расширение анализа:** необходимо учитывать также, что женщины, как правило, теряют и в заработках, поскольку вынуждены уходить с работы или менять работу на менее оплачиваемую из-за необходимости осуществлять регулярный уход за престарелыми и больными родственниками. Например, 96% женщин в регионе Singerei, осуществляющих уход за лежачими больными родственниками, вынуждены были вообще оставить работу. Средний период без работы по причине ухода составил в регионе восемь лет. Потеря прежнего заработка из-за необходимости осуществлять уход негативно влияет на самих женщин и на всю их семью, в первую очередь на детей, поскольку сокращает текущие доходы семьи. Более того, женщина будет в будущем получать низкую пенсию из-за перерывов в работе. Следовательно, программы государ-

ственной помощи на дому повлияют позитивно также на занятость женщин, на текущие доходы семьи и ресурсы для развития детей, а также на пенсии женщин.

### Задача 9.

Расчет средств на индексацию пособий на детей в связи с фактическим ростом потребительских цен, превышающим прогнозные показатели инфляции:

$$ДП_{доп.} = ДП \cdot (П_{факт.} - П_{бюдж.}) = 160 \text{ млрд руб.} \cdot (13 - 8)/100 = 8 \text{ млрд руб.}$$

**Вывод:** Доиндексация восстанавливает реальное содержание пособий, получаемых семьями с детьми, что особенно важно для малообеспеченных семей, у которых доходы ограничены и цены, как правило, растут выше, чем для остального населения. Эту меру следует рассматривать как одну из форм борьбы с бедностью и улучшения положения женщин с детьми.

### Задача 11.

- А) Расчет недооцененной стоимости каждого типа услуг женщин и мужчин производим, умножая стоимость часа работы на объем часов, затраченных на эту работу:  $R = V \cdot H$ , где  $V$  — рыночная стоимость услуг за час работы,  $H$  — количество часов работы за год.

Например,  $R_f$  (работа по дому) =  $H_f$  (работа по дому) ·  $V_f$  (работа по дому) =  $108,6 \cdot 25,6 = 2780,2$  млн швейцарских франков. Заполняем таким образом первый и третий столбцы в расчетной таблице. Затем суммируем все полученные результаты по столбцам. Мы получили, что недооцененная стоимость неоплачиваемого труда, выполненного женщинами за год, составила 3615,8 млн швейцарских франков, мужчинами — 2065,3 млн швейцарских франков. Соответственно, всего недооцененный труд в домохозяйстве в этом кантоне в 2000 г. составил 5681,1 млн швейцарских франков.

- Б) Сопоставление недооцененного труда с ВВП.

Мы можем рассчитать долю неоплаченного труда в ВВП по каждому виду услуг и заполнить второй и четвертый столбцы расчетной таблицы. А можем сразу посчитать конечную долю неоплачиваемого труда в ВВП.

$$\text{Доля неоплачиваемого труда женщин в ВВП } S_f = 100 \times (3615,8/17102) = 21,1\%.$$

$$\text{Доля неоплачиваемого труда мужчин в ВВП } S_m = 100 \times (2065,3/17102) = 12,1\%.$$

$$\text{Доля неоплачиваемого труда всех жительниц и жителей кантона } S_t = 21,1\% + 12,1\% = 33,2\%.$$

Расчетная таблица:

Услуги в рамках домохозяйства, рассматриваемые как неоплачиваемый труд	Женщины		Мужчины	
	Млн шв. франков, всего, $R_f$	% от ВВП, $S_f$	Млн шв. франков, всего, $R_m$	% от ВВП, $S_m$
Работа по дому в кантоне Базель-Штадт	2780,2	16,3%	1459,3	8,5%
Уход за родственниками (в домохозяйстве)	591,2	3,5%	331,2	1,9%
Услуги, оказанные соседям, друзьям, родственникам (вне домохозяйства)	144,9	0,8%	78,8	0,5%
Волонтерская деятельность	99,6	0,6%	196,0	1,1%
<b>ИТОГО</b>	<b>3615,8</b>	<b>21,1%</b>	<b>2065,3</b>	<b>12,1%</b>

### Выводы:

- 1) Доля неоплаченного труда жителей очень высока.
- 2) Доля неоплаченного труда женщин почти в два раза выше доли неоплаченного труда мужчин, даже при условии, что рыночная стоимость одного часа работ, выполненных женщинами, ниже, чем у мужчин, по большинству видов работ.
- 3) Очень важно измерять бюджеты времени женщин и мужчин, чтобы понимать, какой объем полезного труда затрачивается ими вне общественного производства.

### Задача 13.

Объем средств для пособия по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет можно рассчитать, используя данные о среднем пособии по малообеспеченности.

$M_{1,5-3}$  (грубая оценка) =  $P \cdot \text{число месяцев} \cdot S_{1,5-3} = 500 \text{ руб.} \cdot 12 \text{ месяцев} \times \times 1 \text{ млн человек бенефициаров} = 6 \text{ млрд руб.}$  в первый год.

Для более точного расчета необходимо из этих средств вычесть затраты на пособие по бедности малообеспеченным у тех женщин из данной группы, кто его будет получать в случае, если доходы семьи окажутся ниже прожиточного минимума, и тем самым уменьшить на эту величину приведенную выше потребность.

$M_{1,5-3} = M_{1,5-3} \text{ (грубая оценка)} \cdot (100 - S_p)/100 = 6 \text{ млрд руб.} \cdot (100 - 11)/100 = 6 \text{ млрд руб.} \cdot 0,89 = 5,34 \text{ млрд руб.}$  в первый год.

В итоге дополнительный расход по статье бюджета «Социальная политика» на выплату пособия женщинам в отпуске по уходу за ребенком от полутора до трех лет составляет 5,34 млрд руб. в первый год. Если число потенциальных получателей не будет меняться, то в последующие годы нам потребуется в 1,5 раза увеличить объем расходов на это пособие

(еще полгода будет получать пособие предыдущая группа женщин и целый год — новая группа женщин). Таким образом, со второго года ежегодный объем ассигнований на данное пособие составит 8,01 млрд руб. (без учета индексации пособия).

**Выводы:** введение пособия женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком от полутора до трех лет, актуально. Президент РФ рекомендовал ввести пособие в связи с рождением третьего ребенка до трех лет в 50 демографо-дефицитных регионах на условиях софинансирования из региональных и федерального бюджетов. На этом фоне общественность должна продолжать поднимать вопрос о введении общей нормы для всех женщин с детьми в указанный период их жизни. Такое пособие поможет снизить бедность и затраты из бюджета на поддержку малообеспеченных.

Среди ученых существуют опасения, связанные с тем, что длительный отпуск по уходу за новорожденным ребенком (до трех лет) приводит к потере квалификации женщины. Однако отпуск без пособия еще и повышает риск бедности среди тех женщин, которые не могут выйти на работу, а также сокращает ресурсы для поддержания уровня квалификации. Необходимо дополнять длительный оплачиваемый отпуск альтернативными мерами политики для тех женщин, которые выбирают совмещение занятости и материнства (развивать разнообразную систему помощи в уходе за ребенком: ясли, детские сады и группы разных форматов, в том числе ведомственные, сертификация нянь, отцовские отпуска).

#### Задача 14.

Для того чтобы найти все потери от домашнего насилия, складываем затраты государства, потери работников и работодателей и косвенные индивидуальные потери:  $L = D + W + H = 3,1 + 2,7 + 17,1 = 22,9$  млрд фунтов стерлингов в год.

Для определения потерь государства, жертв или работодателей складываем все цифры по отдельным видам потерь в соответствующем столбце таблицы. Например,  $L_p = 195 + 1336 + 17\,082 = 18\,613$  млн фунтов стерлингов = 18,6 млрд фунтов стерлингов в год. Заполняем таким образом всю таблицу.

Типы потерь	Прямые потери государства $L_s$	Индивидуальные потери жертв насилия $L_p$	Потери работодателей $L_e$	Общие потери $L$
Уголовное правосудие	1017			1017
Здравоохранение (помощь физиологическая)	1206	15		1221

Окончание табл.

Типы потерь	Прямые потери государства $L_s$	Индивидуальные потери жертв насилия $L_p$	Потери работодателей $L_e$	Общие потери $L$
Здравоохранение (помощь психологическая)	176			176
Социальные услуги	228			228
Убежища	130	28		158
Гражданско-правовые услуги	159	152		311
ВСЕ УСЛУГИ ( $D$ )	2916	195		3111
ЭКОНОМИКА ( $W$ )		1336	1336	2672
<b>ВСЕ ПРЯМЫЕ ПОТЕРИ</b>	2916	1531	1336	5783
КОСВЕННЫЕ ПОТЕРИ ( $H$ )		17082		17082
<b>ВСЕ ПОТЕРИ</b>	<b>2916</b>	<b>18613</b>	<b>1336</b>	<b>22865</b>

**Выводы и расширение анализа:** прямые и косвенные экономические последствия домашнего насилия являются высокими. Подавляющее большинство жертв — это женщины<sup>1</sup>. В тех странах, где государство слабо заботится о помощи жертвам домашнего насилия, большинство издержек ложится на плечи жертв насилия. Во всех государствах происходит недоучет случаев домашнего насилия, но развитые страны пытаются изменить ситуацию, демонстрируя нетерпимость к этому неприглядному социальному явлению. В странах СНГ все еще не произошел переворот в общественном сознании о полной недопустимости подобного явления и необходимости тщательного учета случаев и характеристик жертв

<sup>1</sup> Например, в Канаде ежегодные прямые расходы, связанные с насилием в отношении женщин, оцениваются в 684 млн канадских долларов, направляемых на содержание системы уголовного судопроизводства, 187 млн канадских долларов — на содержание полиции и 294 млн канадских долларов — на проведение консультаций и обучение, всего — более 1 млрд канадских долларов в год. В Финляндии прямые экономические издержки насилия в отношении женщин включают прямые затраты на медицинскую помощь, социальные службы, полицию, суды и расходы, связанные с заключением под стражу, в также косвенные расходы: стоимость утраченной человеческой жизни, потеря рабочего времени и труда волонтеров; затраты были оценены в 101 млн евро в год, или приблизительно 20 евро на человека. По оценке Всемирного банка, болезни, связанные с бытовым насилием и изнасилованием, составляют до 5% всех заболеваний женщин в возрасте 15–44 лет в развивающихся и 19% — в развитых странах (Углубленное исследование всех форм насилия в отношении женщин. Отчет Генерального секретаря. 61-я сессия ООН, 2006 г. (пункт 180). В зависимости от учета прямых или прямых и косвенных расходов экономические потери от домашнего насилия составляют от 0,5 до 3% ВВП в разных странах.

и преступников для более успешной борьбы с подобным явлением, в том числе и посредством изменения законодательства<sup>1</sup>.

### Задача 15.

Для решения данной задачи заполним расчетную таблицу.

Расчетная таблица. Общие затраты полиции, связанные с преступлениями, предусмотренными в статьях 121 и 141 Уголовного кодекса Эстонии, и число преступлений по видам преступлений и полу преступника по годам:

Год	§ 121 УК, Насилие в семье		§ 141 УК, Изнасилование	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
2009	1945 x 275,60 € = = 536 042 €	371 x 275,60 € = = 102 247,60 €	13 x 275,60 € = = 3582,80 €	0
2010	2534 x 275,60 € = = 698 370,40 €	325 x 275,60 € = = 89 570 €	16 x 275,60 € = = 4409,60 €	0
2011 (20.09.2011)	2128 x 275,60 € = = 586 476,80 €	343 x 275,60 € = = 94 530,80 €	11 x 275,60 € = = 3031,60 €	1 x 275,60 € = = 275,60 €

**Вывод:** насильственное поведение мужчин является в 6–7 раз более «дорогостоящим» для полиции, чем агрессивное поведение женщин.

**Расширение анализа:** для подробного анализа нам не хватает данных о числе повторных преступлений, а также о характеристиках жертв и преступников как при повторном, так и при первичном случае, о числе поданных и отозванных заявлений о домашнем насилии, о числе осужденных судом совершивших преступление лиц, о причинах закрытия уголовных дел, о затраченном времени и более детальных материальных затратах при расследовании полицией подобных дел. Мы должны изучить причины и масштаб недоучета случаев гендерного насилия. Мы должны включить в анализ информацию о затратах на превентивные меры, сравнить динамику этих затрат с динамикой преступлений и затрат на преступления. Например, затраты на школьные программы по развитию коммуникативных и социальных навыков, по борьбе с гендерными стереотипами, которые способствуют мужскому агрессивному поведению по отношению к женщинам.

### Задача 16.

- 1) Затраты на женщин:  $333 \cdot 955 = 318\,015$  у.е.  
Затраты на мужчин:  $333 \cdot 5620 = 1\,871\,460$  у.е.  
 $1\,871\,460 / 318\,015 = 5,89$  раза.

<sup>1</sup> Речь может идти о том, чтобы случаи домашнего насилия перестали быть предметом частного обвинения.



- 2) Затраты на женщин:  $240 \cdot 3203 = 768\,720$  у.е.  
Затраты на мужчин:  $367 \cdot 3389 = 1\,243\,763$  у.е.  
 $1\,243\,763 / 768\,720 = 1,62$  раза.

**Расширение анализа:** представленные в таком виде данные не позволяют оценить, какие из преступлений совершены мужчинами против женщин, и наоборот. Более детальные данные дадут дополнительную возможность оценить потери от таких преступлений.

**Выводы:** 1) преступления, совершенные мужчинами, обходятся полиции почти в 6 раз дороже; 2) лечение мужчин — жертв преступлений обходится в 1,62 раза дороже, чем женщин; 3) общие потери по этим затратам в 2010 г. от совершенных преступлений физического насилия в исследуемом городе составили  $318\,015 + 1\,871\,460 + 768\,720 + 1\,243\,763 = 4\,201\,958 = 4,2$  млн у.е.

### Задача 17.

- А) Стандартный налоговый вычет для трехдетного родителя в месяц предоставляется с суммы  $1400 + 1400 + 3000 = 5800$  рублей и составит  $5800 \cdot 0,13 = 754$  руб. В год эта сумма составит  $754 \text{ руб.} \cdot 12 \text{ месяцев} = 9048$  руб.
- Б) Определим, какая дополнительная нагрузка на федеральный бюджет возникает в связи с увеличением стандартного налогового вычета для трехдетных работающих родителей.
- 1) Рассчитаем прирост налоговой льготы для трехдетного родителя в 2012 г. Ранее льготная налогооблагаемая база была  $1000 + 1000 + 1000 = 3000$  руб. С 2012 г. льготная налогооблагаемая база стала  $1400 + 1400 + 3000 = 5800$  руб. Разница составила  $5800 - 3000 = 2800$  руб.
- 2) Налоговый вычет увеличился на:  $2800 \text{ руб.} \cdot 0,13 = 364$  руб. в месяц, или на  $364 \text{ руб.} \cdot 12 \text{ месяцев} = 4368$  руб. в год.
- 3) Дополнительные расходы федерального бюджета:  $4368 \text{ руб.} \times \times 1,4 \text{ млн человек} = 6,12$  млрд руб.

**Вывод:** налоговые меры являются более выгодными государству по сравнению с пособиями на детей. Увеличение льгот по подоходному налогу на детей позволяет стимулировать экономически активных женщин и мужчин с детьми, от результатов труда которых зависит рост ВВП и соответственно поступления в доходную часть бюджета, т.е. ресурсы на социальную политику. В этом заключается преимущество воздействий государства через налоговые меры на решение проблем социально-экономической и демографической политики по сравнению с выплатой пособий на детей.

### Задача 18.

- А) Для определения бюджетных средств, требуемых на повышение заработной платы бюджетников, в адрес которых планируется

мероприятие, используем данные о разнице между средней заработной платой по региону и заработной платой определенной профессии. Прибавку в оплате труда умножаем на количество ее получателей и на число месяцев в году:

$$C = (w_r - w_p) \cdot L_p \cdot 12 \text{ месяцев} = 1,6 \text{ тыс. руб. в месяц} \cdot 1047 \text{ тыс. человек} \cdot 12 \text{ месяцев} = 20 \text{ млрд руб. в год.}$$

- Б) Для определения того, сколько средств на данную меру должно быть учтено в гендерном бюджете, используем информацию о том, что женщины получают 75% фонда заработной платы:

$$C_f = C \cdot 0,75 = 20 \text{ млрд руб.} \cdot 0,75 = 15 \text{ млрд руб. в год.}$$

Если женщины составляют 75% по фонду зарплаты, то дополнительные средства для них соответственно 15 млрд руб. Эту сумму и включаем в состав гендерного бюджета.

**Расширение анализа:** мы можем учитывать в расчетах экономию бюджетных средств на повышение заработной платы бюджетникам, если учтем экономический эффект мер оптимизации (увеличение нагрузки, сокращение должностей и пр.).

**Вывод:** заработная плата бюджетников — важнейшая составляющая гендерного бюджета. Она отражается в бюджете по строкам социального блока: образование, здравоохранение, социальная политика, культура, спорт. Ее следует рассчитывать ежегодно на основе реструктуризации указанных бюджетных данных. В нашем примере был задан целевой индикатор, но эти расчеты важны в любом бюджете в связи с анализом ежегодных изменений в нем.

### Задача 19.

- 1)  $617,3 / 535,5 = 1,15$  — занятость мужчин в 1,15 раза выше.
- 2) Соотношение номинальной заработной платы женщин и мужчин:  $68\,010 / 116\,787 = 0,58$ . Заработная плата женщин составляет 58% от заработной платы мужчин.
- 3) Поскольку данные МОТ о численности занятых и средней заработной плате предоставлены не за один и тот же год, делаем допущение о возможности использования данных за соседние календарные годы. Получаем, что трудовой вклад мужчин в год:  $617,3 \text{ тыс. человек} \cdot 116\,787 \text{ драм в месяц} \cdot 12 \text{ месяцев} = 865\,111\,381 \text{ тыс. драм} = 865 \text{ млрд драм.}$

Трудовой вклад женщин в год:  $535,5 \text{ тыс. человек} \cdot 68\,010 \text{ драм в месяц} \cdot 12 \text{ месяцев} = 437\,032\,260 \text{ тыс. драм} = 437 \text{ млрд драм.}$  Таким образом, вклад женщин в ВВП по компоненте «заработная плата» будет в 2 раза меньше вклада мужчин (865/437).

**Расширение анализа:** зная размер ВВП в 2008 г. (3,7 трлн драм), мы можем посчитать вклад женщин и мужчин по компоненте «заработная плата». Вклад женщин составит 12% (437/3700), мужчин — 23% (865/3700).

**Выводы:** 1) при почти одинаковом уровне занятости женщин и мужчин заработная плата женщин составляет только 58% от заработной платы мужчин; 2) с этим связан меньший вклад женщин в ВВП страны. Несовершенство измерения ВВП состоит также в том, что мы не учитываем неоплачиваемый труд женщин и мужчин. Поскольку у женщин доля такого труда больше, а заработные платы ниже (по оценкам экспертов, около 50% гендерного разрыва в оплате труда составляет дискриминация женщин на рынке труда<sup>1</sup>), мы получаем заниженные оценки вклада женщин в ВВП. Что можно сделать для выравнивания гендерных позиций на рынке труда? Одной из последних рекомендаций МОТ является переоценка оплаты труда в «женских» профессиях, изменение тарифных схем<sup>2</sup>. Снижение дискриминации и борьба с гендерными стереотипами на рынке труда — еще одно направление политики в сфере занятости. Для дооценки вклада женщин в ВВП считают так называемые «спутниковые счета» ВВП, учитывающие вклад домашнего труда в экономику.

### Задача 21.

- А) 1) Для того чтобы определить расходы на незастрахованных женщин и мужчин на неотложную медицинскую помощь, рассчитаем число лиц, получивших помощь, и умножим полученные данные на стоимость данной услуги.

Например, число незастрахованных женщин, получивших неотложную медицинскую помощь в 2008 г.:  $25\,894 \text{ человека} \cdot 21,62\% = 5598 \text{ человек}$ . Общая сумма расходов на женщин в 2008 г.:  $5598 \text{ человек} \times 239,6 \text{ евро} = 1\,341\,349 \text{ евро}$ . Аналогично заполняем расчетную таблицу по другим годам и по мужчинам. Затем складываем данные по мужчинам и по женщинам, чтобы получить общие показатели.

Расчетная таблица:

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Число лиц, получающих медицинскую помощь, всего	23 202	21890	24073
Женщины	5598	5152	6111
Мужчины	17 603	16 738	17 962
Общая сумма расходов, всего	6 497 352	6 167 954	5 699 175
Женщины	1 341 349	1 357 460	1 208 792
Мужчины	5 156 003	4 810 494	4 490 383

<sup>1</sup> *Калабихина И.* Экономика-демографическое развитие: гендерный переход. Теория. Индексы, прогнозы, политика. — LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. С. 159–160, 171–183.

<sup>2</sup> Там же. С. 177.

- 2) Доля расходов на мужчин и женщин рассчитывается как соотношение расходов на определенную социальную группу ко всем расходам в данном году, например:  $1\ 341\ 239/6\ 497\ 352 = 20,6\%$  (доля расходов на женщин в 2008 г.). Заполняем таблицу:

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Женщины	20,6%	22,0%	21,2%
Мужчины	79,4%	78,0%	78,8%

**Б) Выводы:**

- 1) Процент незастрахованных мужчин гораздо выше, чем женщин. В течение 2008–2010 гг. из общего числа незастрахованных лиц около 61–62% были мужчинами и 38–39% — женщинами.
- 2) Процент незастрахованных женщин, которые обращались к услугам неотложной медицинской помощи, ниже примерно в 2 раза, чем у мужчин.
- 3) Индивидуальная стоимость для мужчин была на 22–26% выше.
- 4) Затраты на неотложную медицинскую помощь для мужчин были значительно выше, чем для женщин (почти в 4 раза). Доля расходов на женщин была не выше 20–22%.

Некоторые ответы на вопросы в пунктах В–Д:

**В) Основные факторы, лежащие в основе плохого состояния здоровья:** низкий уровень образования, российское гражданство, низкие доходы физических лиц, проживание в сельской местности.

**Г) Последствия:** невозможность госпитализации, снижение состояния здоровья, инвалидность, преждевременная смерть.

**Д) Меры социальной политики:**

- повышение внимательности к процессу регистрации случаев обращения граждан за медицинскими услугами;
- отслеживание частоты случаев обращения за медицинской помощью отдельным индивидом;
- облегчение доступа к инфраструктуре (транспорт, связь и т.д.);
- повышение осведомленности граждан о доступности медицинских услуг;
- повышение качества адресных услуг с целью обеспечения нуждающихся неотложной медицинской помощью своевременно и надлежащим образом;
- анализ государственных расходов на медицину и выявление дисбаланса.

**Задача 22.**

Используя упрощенную оценку потерь на основе стоимости накопленного человеческого капитала на душу населения, вычислим ущерб от алкогольной смертности (умножив число случаев на стоимость че-

ловеческого капитала на душу населения). «Мужские» потери в человеческом капитале от смертности, связанной с алкоголем, 2112 млрд руб., «женские» потери — 810 млрд руб., совместные потери — около 3 трлн руб.

**Расширение анализа:** можно использовать различные методики оценки экономического ущерба от преждевременной смертности, в том числе от алкоголя. По данным исследований в Европе, США, Беларуси, России, алкогольная смертность — дорогое «удовольствие» для общества<sup>1</sup>. Стоимость ущерба от злоупотребления алкоголем в Европе в 2003 г. оценивалась в 125 млрд евро, или 1,3% ВВП. Методика учитывает потраченные на преодоление алкогольных проблем средства и недопроизводство продукции вследствие прогулов и преждевременной смертности. Вклад этих факторов в стоимость потерь примерно одинаковый. При учете косвенных потерь ущерб вырастает в тысячу раз. Подобные расчеты стимулируют политиков ограничивать производство алкогольной продукции, несмотря на удобный способ пополнения бюджета от продажи алкогольной продукции. Алкогольные акцизы приносят до 25 млрд евро, около миллиона рабочих мест, только от внешней торговли алкоголем Европа получает 9 млрд евро. Но если потери от злоупотребления алкоголем гораздо выше доходов, это меняет политику<sup>2</sup>. Используя аналогичную методику, позволяющую выделять ущерб, нанесенный себе, другим (например, членам семьи), обществу в целом, Всемирная организация здравоохранения сделала сравнительный анализ экономических потерь от алкоголя в разных странах. Ущерб для общества измерялся от 1,3 до 3,3% ВВП<sup>3</sup>.

Хорошей задачей для России будет определение ущерба в человеко-часах от более ранней смертности от всех причин смерти по сравнению с развитыми странами.

### Задача 23.

Определим, сколько всего случаев материнской смертности в стране:  
 $11 \cdot 2\,000\,000 / 100\,000 = 220$  случаев.

Потери человеческого капитала от материнской смертности: 6 млн руб.  $\cdot 220 = 1,32$  млрд руб.

Потери бюджета:  $12 \cdot 18 \cdot 220 \cdot (0,3 \cdot 50\,000 + 0,5 \cdot 15\,000) = 1,069$  млрд руб.

---

<sup>1</sup> См., например: *Anderson P., Baumberg B.* Alcohol in Europe. — London: Institute of Alcohol Studies, 2006; Global status report on alcohol and health. WHO, 2011; *Разводовский Ю. Е.* Экономическая доступность алкоголя и связанная с алкоголем смертность в Беларуси // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2013. № 1. С. 48–52.

<sup>2</sup> Alcohol in Europe. — London. Institute of Alcohol Studies, 2006. P. 47.

<sup>3</sup> Global status report on alcohol and health. — WHO, 2011. P. 37.

**Расширение анализа:** мы не учитываем повышенные материальные потери в случае инвалидности ребенка, ряд других прямых и косвенных материальных потерь (связанных, например, с риском недовложения в человеческий капитал ребенка в случаях смерти матери). Мы берем условную оценку человеческого капитала на душу населения (в ценах 2010 г.). И главное, мы не оцениваем моральные потери ребенка и членов семьи женщины.

#### Задача 24.

- 1)  $503 \text{ лея} / 2021,7 \text{ лея} = 0,25 = 25\%$ .
- 2) Для покрытия 50% нужд пособие на 1 ребенка должно быть увеличено в 2 раза:  $503 \text{ лея} \cdot 2 = 1006 \text{ леев}$ . Следовательно, бюджет должен увеличиться в 2 раза (при том же числе получателей).
- 3)  $2154,0 \text{ лея} / 1625,7 \text{ лея} = 1,33 \text{ раза}$  (или в 1,1 раза с учетом страховок).
- 4) Предположим, что все 65 женщин с детьми с инвалидностью, воспитывающих своих детей без супруга, имеют только одного ребенка и получают государственное пособие 503 лея. Тогда их вклад в экономику заботы:  $(2021,7 - 503) \cdot 65 = 98\,715,5 \text{ лея}$  в месяц или  $1\,184\,586 \text{ леев}$  в год = 1,2 млн леев в год.

**Расширение анализа:** в расчеты затрат на домашний уход за ребенком-инвалидом не входит стоимость для поддержания жизни и здоровья самой матери/отца. В отличие от работников детских домов мать не получает зарплату, различные надбавки и увеличенный отпуск за особые условия работы. Следует также учесть, что дети с инвалидностью требуют больше средств на специальное образование.

**Выводы:** государственная поддержка одиноких родителей детей-инвалидов в молдавском регионе Falesti не превышает 25% необходимых расходов на детей. При этом родители часто не могут работать, так как должны все время ухаживать за ребенком. Подавляющее большинство таких родителей — женщины. Одинокие мамы с детьми-инвалидами сталкиваются со многими проблемами: нехватка денежных ресурсов на самые необходимые нужды, сложности с устройством на работу и с сохранением работы, ограниченный доступ к медицинскому страхованию по причине статуса безработной, зависимость от крошечных государственных пособий, психологический стресс от невозможности справиться с трудностями. Важность государственной поддержки семей, в которых родители не могут работать, трудно переоценить.

#### Задача 26.

$$M = S_j \cdot M_s = 15 \text{ тыс. женщин} \cdot 17 \text{ тыс. руб.} = 255 \text{ млн руб.}$$

**Вывод и расширение анализа:** повышение квалификации женщин с маленькими детьми, которые хотят вернуться на работу, необходимо все-

мерно поощрять, имея в виду, что стандарт уровня жизни семьи включает двух работающих: мужа и жену. Но следует предоставить подобную возможность и мужчинам, которые также могут находиться в отпуске по уходу за ребенком. Они имеют такое право по Трудовому кодексу. Призыв развивать меры, позволяющие сочетать только женщинам материнство и занятость, приведет к двойной занятости у женщин, к необходимости выбора между рождением и воспитанием детей и занятостью. Кроме того, в условиях старения населения к «бюджетным ограничениям» времени добавляется забота о пожилых членах семьи<sup>1</sup>. Сегодня старые подходы еще более опасны (в советское время мы имели опыт политики сочетания материнства и занятости). Нам не хватает главного современного компонента семейной и успешной демографической политики — эгалитарного распределения семейных обязанностей в рамках экономики заботы. Полагаем, что расходы на таких мужчин будут небольшие, порядка 10% к тому, что тратят на обучение женщин. С учетом гендерного равенства цифра затрат регионального бюджета составит примерно 280 млн руб.

Надо также внимательно изучать, насколько предлагаемые для переобучения профессии востребованы на региональном рынке труда, а также насколько они соответствуют запросам граждан с соответствующим уровнем образования. И конечно, одной меры в этом ключе недостаточно. Для успешной политики гармонизации семейной и профессиональной жизни, для успешной реализации современной социальной политики в целом следует развивать целый комплекс мер и в сфере занятости, и в сфере помощи по уходу за ребенком, и в сфере разделения семейных обязанностей между супругами<sup>2</sup>.

### Задача 27.

1) Определим сначала, у скольких детей, рожденных в 2014 г., зарегистрированы отцы. В официальном браке родилось:  $2 \text{ млн детей} \cdot (100\% - 25\%) = 2 \text{ млн детей} \cdot 0,75 = 1,5 \text{ млн детей}$ . В незарегистрированном браке родилось:  $2 \text{ млн детей} - 1,5 \text{ млн детей} = 0,5 \text{ млн детей}$ . Из них за-

---

<sup>1</sup> Новый вызов — старение населения (увеличение доли лиц пожилого возраста) — возникает в результате увеличения ожидаемой продолжительности жизни в старших возрастах, а также в результате снижения рождаемости. Увеличение продолжительности жизни — одна из успешно решаемых задач современной демографической политики в Российской Федерации. Старение населения в результате увеличения ожидаемой продолжительности жизни в старших возрастах увеличит нагрузку на работающих родителей (особенно на женщин-матерей), поскольку вырастет число членов семьи, нуждающихся в заботе. Задача перераспределения времени, посвященного семейным обязанностям между супругами, встает в этом ключе особенно остро.

<sup>2</sup> *Калабихина И. Е.* О перспективах реализации Национальной стратегии действий в интересах детей // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2015. № 6. С. 58–80.

зарегистрированы матерью и отцом:  $0,5 \text{ млн детей} \cdot 0,6 = 0,3 \text{ млн детей}$ . Итого, у 1,8 млн детей (1,5 + 0,3) зарегистрированы отцы. 2) Далее посчитаем, сколько отцов решили воспользоваться отцовским отпуском, или, точнее, на сколько детей будут выделены из бюджета деньги (поскольку роды могут быть многоплодные, а отпускное пособие положено на каждого ребенка, мы допускаем, что отцы 20% рожденных детей получают отпускное пособие):  $1,8 \text{ млн детей} \cdot 0,2 = 360 \text{ тыс. детей}$ . 3) Посчитаем бюджетные расходы на отцовский отпуск:  $360 \text{ тыс. детей} \times 15 \text{ тыс. руб.} = 5,4 \text{ млрд руб.}$

**Выводы:** 1) Многие современные образованные и занятые в общественном производстве женщины хотят совмещать рождение и воспитание детей и оплачиваемую занятость. Многие мужчины также разделяют такой подход. Некоторые семьи просто не могут себе позволить, чтобы женщина не работала. Комплексная политика гармонизации семейной и профессиональной жизни включает в себя набор мер и в сфере занятости, и в сфере помощи по уходу за ребенком, и в сфере разделения семейных обязанностей между супругами. Отцовские отпуска — это важная мера в сфере разделения семейных обязанностей между супругами. Как показывает зарубежный опыт<sup>1</sup>, даже не очень длительный отцовский отпуск при рождении ребенка меняет отношение мужчин к вопросам воспитания и ухода за ним, возрождает институт отцовства, формирует более эгалитарные семьи<sup>2</sup>. В странах, где введен отцовский отпуск, время на воспитание и уход за детьми распределено более равномерно между супругами, отцы активнее участвуют в жизни своих детей в течение всего периода взросления ребенка. Выигрывают все: мужчины от возможности полноценнее ощутить радость отцовства; женщины от возможности получить помощь близкого человека и высвободить немного времени, которое у женщин является дефицитом из-за репродуктивных нагрузок; государство, которое не теряет в размере трудовых ресурсов в условиях проведения политики гармонизации семейной и профессиональной жизни, а также решает демографические проблемы в странах с низкой рождаемостью; дети, поскольку могут чаще общаться с обоими родителями; и в итоге все члены семьи, поскольку растет качество жизни каждого члена семьи в ситуации увеличения свободы выбора семейных ролей в течение всей жизни и поддержки государством этого выбора.

<sup>1</sup> *Калабихина И. Е., Федотова О.* Особенности проведения политики сочетания профессиональной и семейной жизни населения в европейских странах // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2012. № 2. С. 107–129. URL: [http://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2012/2012.volume\\_4.issue\\_2/The\\_policy\\_mix\\_of\\_professional\\_and\\_reproductive\\_functions\\_of\\_women\\_and\\_men\\_in\\_the\\_European\\_countries/](http://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2012/2012.volume_4.issue_2/The_policy_mix_of_professional_and_reproductive_functions_of_women_and_men_in_the_European_countries/)

<sup>2</sup> Очевидно, что отпуск должен быть введен наряду с созданием законодательной возможности семьям выбирать, кто из членов семьи в каждый конкретный момент времени в дальнейшем будет осуществлять заботу о ребенке — в маленьком возрасте, в случае болезни ребенка.



**Задача 28.**

Расходы на всю программу =  $ЧД \cdot 1/К \cdot СМ = 2247,9$  тыс. человек  $\times$   $1/1,06 \cdot 820$  тыс. руб. = 1,7 трлн руб.

Расходы на бюджетный год  $M_i = 1,7$  трлн руб. /3 года = 580 млрд руб.

**Расширение анализа:** более подробный расчет должен включать деление детских учреждений по возрасту: на ясли на детей от 0,5 до трех лет, которые дороже по затратам, и на детские сады на детей от трех до семи лет. Для такого расчета нужно использовать возрастную структуру дошкольников по возрасту, в том числе прогнозные значения (данные Росстата), а также экспертную оценку стоимости строительства одного места в яслях.

**Выводы:** наш расчет указывает на дороговизну такого подхода — строительства новых детских садов. Необходимо варьировать подходы и учитывать также реконструкцию действующих детских учреждений, возврат приватизируемых учреждений и пр. Кроме того, к участию в программе следует привлечь частных инвесторов с поддержкой государства, что может уменьшить затраты бюджета и ускорить строительство. А также развивать и другие формы помощи по уходу за детьми — семейные детские сады, малые группы на первых этажах многоэтажных домов, ведомственные сады; развивать институт сертифицированных нянь.

**Задача 29.**

- 1) Заполним расчетную таблицу, посчитав отдельно численность детей ясельного (0–2 года) и детского сада (3–6 лет) возраста:

возраст	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
0 лет	1786173	1873100	1739948	1699276	1669212	1634372	1601337	1569806	1541341	1515406	1487287	1456254	1425341	1396795
1 год	1659811	1784908	1871819	1738874	1698355	1668449	1633781	1600925	1569588	1541294	1515529	1487589	1456749	1426014
2 года	1679863	1659878	1785071	1872010	1739208	1698789	1669003	1634479	1601772	1570582	1542436	1516823	1489039	1458352
3 года	1671614	1680541	1660692	1785903	1872901	1740200	1699849	1670168	1635760	1603173	1572106	1544088	1518604	1490945
4 года	1582042	1672646	1681706	1661843	1787066	1874115	1741490	1701199	1671608	1637303	1604824	1573871	1545969	1520596
5 лет	1458396	1583250	1674049	1683100	1663205	1788421	1875503	1742935	1702688	1673175	1638963	1606589	1575744	1547945
6 лет	1464992	1459663	1584727	1675602	1684651	1664718	1789911	1877015	1744485	1704268	1674823	1640701	1608425	1577680
0–2 лет	5125847	5317886	5396838	5310160	5106775	5001610	4904121	4805210	4712701	4627282	4545252	4460666	4371129	4281161
3–6 лет	6177044	6396100	6601174	6806448	7007823	7067454	7106753	6991317	6754541	6617919	6490716	6365249	6248742	6137166

Из таблицы видно, что численность детей ясельного возраста растет до 2014 г. включительно, а затем падает до 2025 г. Численность детей детского сада возраста растет до 2018 г., затем также падает до 2025 г.

0–2 года: рост до 2014 г. на 270 991 человека (5 396 838 — 5 125 847), снижение до 2025 г. на 1 115 677 человек (5 396 838 — 4 281 161): примерно + 271 тыс. человек, – 1,1 млн человек.

3–6 лет: рост до 2018 г. на 929 709 человек (7 106 753 – 6 177 044), снижение до 2025 г. на 969 587 человек (7 106 753 – 6 137 166): примерно + 930 тыс. человек, – 970 тыс. человек.

- 2) Сначала уточним динамику потенциальных потребителей дошкольных учреждений с учетом процента посещаемости в разных возрастных группах.

0–2 года: + 271 тыс. человек  $\cdot 0,21 = +57$  тыс. человек; –1,1 млн человек  $\cdot 0,21 = -234$  тыс. человек.

3–6 лет: + 930 тыс. человек  $\cdot 0,75 = +697$  тыс. человек; –970 тыс. человек  $\cdot 0,75 = -727$  тыс. человек.

Если предположить, что на содержание одного ребенка в яслях расходуются  $x$  рублей, а в детском саду —  $y$  рублей, то увеличение (уменьшение) расходов составит:

0–2 года: + 57000  $\cdot x$  с 2012 до 2014 г., –234 000  $\cdot x$  с 2014 до 2025 г.

3–6 лет: + 697000  $\cdot y$  с 2012 до 2018 г., –727 000  $\cdot y$  с 2018 до 2025 г.

**Расширение анализа:** в нашей задаче нам следует лишь подставить стоимость содержания одного ребенка в яслях или детском саду, чтобы получить объем дополнительных или высвобождающихся средств. Но мы можем учесть также изменение стоимости содержания одного ребенка за столь длительные промежутки времени и ввести поправки на инфляцию или модернизацию места в дошкольном учреждении.

Использование функциональных демографических прогнозов в перспективных оценках бюджетирования социальной инфраструктуры (в отношении детей ясельного и детсадовского возраста, в отношении первокурсников и выпускников разных уровней системы образования, в отношении призывников, пенсионеров, населения трудоспособного возраста, населения репродуктивного возраста)<sup>1</sup> — необходимый элемент социального бюджетирования.

**Выводы:** прогнозирование численности дошкольного контингента по возрастным группам является важным шагом в бюджетных расчетах в области социальной политики, особенно в тех странах, где многочисленные и малочисленные поколения сменяют друг друга, т.е. где возрастная пирамида неровная в результате войн и других потрясений, а также в результате проведения демографической политики. В таких странах мы не только прогнозируем динамику расходов на содержание дошкольников в детских дошкольных учреждениях (ДОУ), но и прогнозируем динамику спроса на места в ДОУ и объемы строительства новых зданий или передачи старых под другие социальные нужды. Если заранее предвидеть подобные ситуации, то можно разработать соответствующие программы гибкого реагирования на динамику спроса

---

<sup>1</sup> *Калабихина И. Е.* Демографическая волна рождений и будущие колебания численности населения в разных возрастных группах: вызовы для социальной политики // Экономические стратегии. 2015. № 2. С. 2–8.

на места в ДООУ с участием бизнеса и НПО, поскольку в отличие от государства они могут относительно быстро и гибко разворачивать и сворачивать программы с разными формами ДООУ.

Определение периодов роста и снижения численности потенциальных потребителей учреждений социальной сферы с учетом посещаемости/востребованности (это касается не только ДООУ, но и учреждений здравоохранения, среднего и высшего образования и пр.) должно производиться заблаговременно в целях стратегического и оперативного управления, чтобы снизить дефицит или излишек мест в социальных учреждениях.

### Задача 30.

- А) Потребность в средствах на алиментное пособие всем детям, имеющим право на алименты в размере 100% минимального стандарта алиментов (ГМСА):  
 $1500 \text{ руб. в месяц} \cdot 12 \text{ месяцев} \cdot 2,1 \text{ млн детей} = 37,8 \text{ млрд руб.}$
- Б) Потребность в средствах на алиментное пособие малообеспеченным детям в размере 100% ГМСА:  
 $1500 \text{ руб. в месяц} \cdot 12 \text{ месяцев} \cdot 0,4 \text{ млн детей} = 7,2 \text{ млрд руб.}$
- В) Потребность в средствах на алиментное пособие всем детям, имеющим право на алименты в размере 50% ГМСА:  
 $750 \text{ руб.} \cdot 12 \text{ месяцев} \cdot 2,1 \text{ млн детей} = 18,9 \text{ млрд руб.}$
- Г) Потребность в средствах на алиментное пособие малообеспеченным детям, имеющим право на алименты в размере 50% ГМСА:  
 $750 \text{ руб.} \cdot 12 \text{ месяцев} \cdot 0,4 \text{ млн детей} = 3,6 \text{ млрд руб.}$

**Расширение анализа:** в задаче мы имели в виду детей в разведенных и разошедшихся семьях, имеющих право на алименты. Но часть родителей этих детей вообще не претендуют на алименты: в нашем обследовании в ЗАГСх Москвы таковых было 62% от опрошенных женщин (не хотят общаться с бывшим мужем, взять нечего, договорились и пр.). Кроме того, при массовом сокрытии доходов размер алиментов невысок, процедура получения сложна, и многие женщины отказываются от попыток получить их. Получить установленное пособие при отсутствии алиментов (оно установлено не во всех регионах) могут только малообеспеченные семьи с доходами ниже прожиточного минимума, к тому же те, кто пройдет процедуру объявления должника в розыск, а само пособие весьма невелико (в среднем примерно в 5 раз меньше ГМСА). Поэтому, например, на август 2012 г. численность получателей пособия в системе социальной защиты, по отчету Минтруда РФ, только 6,4 тыс. детей из 2,1 млн человек, имеющих на них право. Если же новое пособие будет выше, более доступно, если облегчат процедуру его получения, будут иметь в виду не только розыск неплательщика, но и тех неплательщиков, у которых практически нет доходов (безработный, пьющий и т.п.), если

увеличат период выплаты, то расходы, по нашему мнению, будут на два порядка больше фактических.

На количество бенефициариев влияет также длительность периода розыска неплательщиков алиментов. Экспертные оценки: с момента начала действия Алиментного фонда при 6-месячном периоде розыска 85 тыс. детей получают пособие, при 3-месячном — 150 тыс. детей.

**Выводы:** алиментный фонд является эффективным институтом с точки зрения ребенка и родителя, осуществляющего за ним уход. Он выполняет посредническую роль между ребенком и родителем, не выполняющим свои обязательства перед ребенком. Алиментные долги отличаются от остальных видов долгов (перед государством, юридическими или физическими лицами), так как, во-первых, ребенок не может ждать, ресурсы на его воспитание и уход за ним необходимы постоянно, во-вторых, ребенок не может быть заложником отношений между конфликтующими родителями. С этой точки зрения Алиментный фонд является хорошим инструментом поддержки детей в семьях с одним родителем. Расходы бюджета на Алиментный фонд подлежат возмещению за счет доходов алиментоплательщиков.

В нашей задаче мы рассмотрели разные варианты действия программ Алиментного фонда. С нашей точки зрения, справедливой выглядит программа, рассчитанная на всех детей, имеющих право на получение алиментов. Выдача пособия должна осуществляться на заявительной основе.

### Задача 31.

- 1) 2006 г.: заработная плата женщин составляет  $12\,928,6 / 26\,731,4 = 0,484 = 48,4\%$  от заработной платы мужчин.  
2007 г.: заработная плата женщин составляет  $11\,400,0 / 30\,240,8 = 0,377 = 37,7\%$  от заработной платы мужчин.
- 2) 2006 г.: заработная плата женщин составляет  $12\,845 / 13\,353 = 0,962 = 96,2\%$  от заработной платы мужчин.  
2007 г.: заработная плата мужчин составляет  $12\,725 / 15\,616 = 0,815 = 81,5\%$  от заработной платы женщин.
- 3) За год разрыв в заработной плате мужчин и женщин в полиции увеличился на 10,7%. В сфере образования наблюдается зеркальная ситуация: за год зарплата мужчин стала на 18,5% ниже зарплате женщин. С учетом небольшого разрыва в пользу мужчин ранее — на 22,3%.
- 4) Средняя заработная плата в сфере охраны порядка:  
2007 г.:  $(30\,240,8 \cdot 51 + 11\,400 \cdot 7) / (51+7) = 27\,966,9$ ;  
2006 г.:  $(26\,731,4 \cdot 51 + 12\,928,6 \cdot 7) / (51+7) = 25\,065,6$ .  
Увеличение в 1,12 раза.  
Средняя заработная плата в сфере образования:

2007 г.:  $(30\,240,8 \cdot 15 + 11\,400 \cdot 86)/(15 + 86) = 15\,186,6$ ;

2006 г.:  $(26\,731,4 \cdot 15 + 12\,928,6 \cdot 86)/(15 + 86) = 12\,920,5$ .

Увеличение в 1,18 раза.

**Выводы:** с повышением заработной платы различия в оплате труда в сфере охраны общественного порядка усугубляются, повышение касается только мужчин, у женщин зарплата снижена. Необходимо также принять во внимание и тот факт, что мужчины-военные чаще получают обмундирование, денежную компенсацию взамен продовольственного пайка, служебный транспорт, командировочные, т.е. доля бюджетных расходов на мужчин увеличивается еще больше.

В сфере образования гендерные диспропорции в зарплате также существуют, но они менее значительны, чем в силовых структурах. Но общий уровень оплаты труда в феминизированном лицее существенно ниже (примерно в два раза) уровня оплаты в маскулинизированной полиции.

При этом нельзя сказать, что образование и воспитание подрастающего поколения менее важны, чем борьба с преступностью и охрана общественного порядка, или наоборот. При внедрении более справедливого принципа оплаты труда в бюджетной сфере, с учетом гендерного подхода к формированию бюджета возможно установление гендерного баланса как в сфере образования, так и в сфере охраны общественного порядка.

### Задача 33.

90 квартир было передано мужчинам из силовых структур. Если считать, что в районной администрации, в управлении образования, ФОМС, управлении культуры города и т.д. занято примерно поровну мужчин и женщин, то получается, что только около четверти работников, получающих жилье в новостройках, — это женщины.

**Выводы:** можно предположить, что 1) поскольку женщины составляют большую часть среди бедных, их меньше среди покупателей коммерческих квартир в новостройках, следовательно, существует гендерное неравенство в распределении средств. 2) Если среди живущих в муниципальных квартирах в новостройках женщины и девочки как члены семей и составляют не меньшую долю среди лиц, проживающих в новых домах, то они могут не иметь права распоряжаться данной собственностью, что также является гендерной несправедливостью. 3) Приоритеты в распределении жилья в данной ситуации очевидны — представители традиционно мужских трудовых сфер получают больший доступ к жилью и услугам, в то время как представители медицинских работников и учителей (традиционно женских сфер труда) имеют гораздо меньше шансов на получение муниципального жилья. 4) Женщины из сфер образования и здравоохранения, не получившие квартиры в новостройках, теряют шанс на повышенную зарплату в учреждениях в шаговой доступности

от дома, что для женщин с повышенной репродуктивной нагрузкой является важным.

### Задача 34.

- 1) Число квартир, доставшихся в собственность мужчинам:  $160 \times 0,85 + 60 \cdot 0,8 + 30 \cdot 0,1 + 50 \cdot 0,2 + 40 \cdot 0,4 = 213$  квартир.

Доля квартир, доставшихся в собственность мужчинам:  $213/340 = 62,6\%$ .

- 2) Бюджетные средства на повышение имущественного статуса мужчин:  $700 \text{ млн руб.} \cdot 0,626 = 438,5 \text{ млн руб.}$

**Выводы:** гендерный дисбаланс в распределении жилья и средств очевиден.

### Задача 36.

- 1)  $1,738 / 582 = 3,0$  — на работу по дому женщины с детьми тратят в 3 раза больше времени, чем мужчины.

$901 / 522 = 1,7$  — на уход за родственниками женщины с детьми тратят в 1,7 раза больше времени, чем мужчины.

- 2)  $1,738 / 1,130 = 1,5$  — на работу по дому женщины с детьми тратят в полтора раза больше времени, чем женщины без детей.

$582 / 761 = 0,8$  — мужчины с детьми тратят на треть меньше времени на работу по дому, чем мужчины без детей.

Заполняем таким образом расчетную таблицу:

Лица с детьми / без детей, вид неоплачиваемого труда	Количество часов на человека в год		Соотношение количества часов на человека в год, раз Женщины / Мужчины
	Женщины	Мужчины	
С детьми в возрасте до 15 лет			
Работа по дому	1738	582	3,0
Уход за детьми, престарелыми и больными родственниками	901	522	1,7
Итого	2639	1104	2,4
Без детей в возрасте до 15 лет			
Работа по дому	1130	761	1,5
Уход за престарелыми и больными родственниками	371	254	1,5
Итого	1501	1015	1,5
Соотношение (раз): лица с детьми в возрасте до 15 лет / лица без детей в возрасте до 15 лет			
Работа по дому	1,5	0,8	
Уход за родственниками	2,4	2,1	
Итого	1,8	1,1	

**Выводы:** женщины вносят наибольший вклад в неоплачиваемый труд, причем если в семье есть ребенок, то время на работу по дому и уход за родственниками возрастает в разы. Мужчина с ребенком меньше времени тратит на работу по дому, нежели мужчина без детей, но больше — на уход за родственниками. У женщин с детьми доля неоплачиваемого труда всех видов возрастает по сравнению с женщинами без детей.

### Задача 37.

Заполним расчетную таблицу, разделив в каждой ячейке число минут, затраченных женщинами, на число минут, затраченных мужчинами:

Виды ухода за ребенком/детьми	Средний день	Будний день	Накануне выходного дня	Выходной	Первый выходной	Второй выходной
<b>Женщины</b>						
<b>Часы-минуты</b>						
Уход (все виды)	0-33	0-38	0-27	0-26	0-23	0-30
Физический уход	0-22	0-26	0-19	0-17	0-16	0-19
Образование, общение	0-11	0-12	0-08	0-09	0-07	0-11
<b>Мужчины</b>						
<b>Часы-минуты</b>						
Уход (все виды)	0-09	0-09	0-02	0-12	0-13	0-10
Физический уход	0-03	0-03	0-00	0-04	0-06	0-03
Образование, общение	0-06	0-06	0-01	0-08	0-07	0-08
<b>Женщины/Мужчины</b>						
<b>Во сколько раз:</b>						
Уход (все виды)	3,7	4,2	13,5	2,2	1,8	3,0
Физический уход	7,3	8,7	19	4,3	2,7	6,3
Образование, общение	1,8	2,0	8,0	1,1	1,0	1,4

**Выводы:** женщины вносят больший вклад в экономику домашнего хозяйства, их затраты времени на уход за детьми значительно превышают затраты мужчин. Подробный анализ экономики заботы по видам труда и дням недели позволяет сделать дополнительные выводы: 1) физический уход лежит в основном на женщинах, образование и воспитание детей более равномерно распределены между супругами (введение даже недельного отцовского отпуска при рождении ребенка может изменить эту ситуацию в пользу дальнейшего участия мужчин в физическом уходе за ребенком); 2) в выходные дни мужчины тратят больше времени на уход и особенно на воспитание детей, разрыв по полу сокращается.

**Расширение анализа:** для составления гендерного бюджета и развития социальной политики важно получить и проанализировать еще

более подробные данные о конкретных видах заботы о детях, которые осуществляют женщины и мужчины (кто укладывает ребенка спать, кто провожает в школу, кто проверяет уроки, кто стирает, одевает, готовит еду и пр.), а также данные о социально-демографических характеристиках супругов и детей (как ухаживают мужчины за дочерьми и сыновьями; и как влияет образование, занятость, возраст женщин и мужчин, а также состав домохозяйства и тип поселения/регион на распределение труда в домохозяйстве<sup>1</sup>). Такая информация, например, позволит сделать акцент на развитие той инфраструктуры, которой пользуется женщина, поскольку женщины в большей степени загружены этим неоплачиваемым трудом. Подобные меры позволят сократить расходы времени женщин на уход.

### Задача 38.

- 1) Рассчитаем численность домохозяйств с детьми каждого типа:  
 $11\,300 \text{ тыс.} \cdot 31,2\% = 2294 \text{ тыс.}$  домохозяйств с одним ребенком;  
 $11\,300 \text{ тыс.} \cdot 20,3\% = 3526 \text{ тыс.}$  домохозяйств с двумя детьми;  
 $11\,300 \text{ тыс.} \cdot 6,0\% = 678 \text{ тыс.}$  домохозяйств с тремя и более детьми.
- 2) Далее необходимо сделать экспертную оценку: сколько в числе домохозяйств с тремя и более детьми домохозяйств с тремя, четырьмя и т.д. детьми, поскольку пособие начисляется на каждого ребенка. Мы имеем данные переписи 2010 г. о числе и доле домохозяйств с разным числом детей и числе детей в них. В многолетних домохозяйствах в среднем проживает 3,3 ребенка до 18 лет. Сделаем допущение, что среди исследуемых малоимущих домохозяйств распространяется такое же соотношение детей и числа домохозяйств.
- 3) Считаем бюджетные средства:  $500 \cdot 2\,294\,000 + (500 + 1000) \times 3\,526\,000 + (500 + 1000 + 1500 + 0,3 \cdot 1500) \cdot 678\,000 = 8774,5 \text{ млн руб.}$

**Выводы:** оценка необходимых бюджетных средств осложняется при наличии пособия, дифференцированного по очередности рождения ребенка.

### Задача 40.

Шаг 1. Определяем абсолютную численность трудящихся мигрантов из Таджикистана в 2010 г.

---

<sup>1</sup> См., например: *Kalabikhina I., Kozlov V.* The role of men in family childcare in Russia: socio-demographic profiles of egalitarian and traditional men // XXVII IUSSP International Population Conference, 26–31 August, 2013, Busan, Republic of Korea. URL: [http://www.iussp.org/sites/default/files/event\\_call\\_for\\_papers/2013%20BUSAN%20Kalabikhina%20Kozlov%20paper%20LAST.pdf](http://www.iussp.org/sites/default/files/event_call_for_papers/2013%20BUSAN%20Kalabikhina%20Kozlov%20paper%20LAST.pdf)



«Как сообщает ИА REGNUM, 23 января на пресс-конференции руководитель Миграционной службы Сафиалло Девонаев заявил, что в 2011 г. на территорию России выехал 750 тыс. 391 трудовой мигрант. В прошлом году данная цифра составляла 520 тыс. 835 человек.

Между тем эксперты и ряд международных организаций заявляют, что ежегодно из страны в трудовую миграцию выезжают от одного до 1,5 млн граждан Таджикистана». [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=487781](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=487781)

На основании этих данных принимаем на 2010 г. в качестве нижней границы численности трудовых мигрантов из Таджикистана величину 520 835 человек, в качестве верхней границы — величину 1,5 млн человек.

**Шаг 2. Определяем долю женщин в численности трудовых мигрантов.**

Для этого возьмем официальные данные Миграционной службы при Правительстве Республики Таджикистан:

«Из выехавших за пределы Таджикистана трудовыми мигрантами являются 744 360 граждан, что по сравнению с 2011 г. на 6031 человека меньше. Из общего количества граждан Таджикистана, выехавших в прошлом году в трудовую миграцию, 657 345 мужчин и 87 015 женщин», — отмечает пресс-служба МС. [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=755219](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=755219)

Однако результаты учета миграционных карточек дают несколько меньшее значение. Эти результаты были приведены специалистом Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан Е. Кислицыной на встрече сети МИРПАЛ, Москва, 16–19 мая 2011 г. (цит. по: Статистика трудовой миграции в странах сети МИРПАЛ. Отчет подготовлен Ольгой Чудиновских. МИРПАЛ, 2011. С. 97). Согласно данным миграционных карточек, в 2010 г. численность трудовых мигрантов составила 708 759 человек, в том числе 630 363 мужчины и 78 396 женщин. [siteresources.worldbank.org/INTECA/Resources/ChudinovskikhDec19Rus.doc](http://siteresources.worldbank.org/INTECA/Resources/ChudinovskikhDec19Rus.doc)

Исходя из этих данных, рассчитываем долю женщин в численности трудовых мигрантов:

	По официальным данным миграционной службы		По данным учета миграционных карточек	
	Человек	%	Человек	%
Общее число трудовых мигрантов	744 360	100%	708 759	100%
Из них:				
Мужчин	657 345	88,3%	630 363	88,9%
Женщин	87 015	11,7%	78 396	<b>11,1%</b>

**Шаг 3. Определяем диапазон значений для показателя «доля женщин в численности трудящихся мигрантов».**

Значение 11,1%, вычисленное на предыдущем шаге, можно принять за нижнюю границу доли женщин в численности трудовых мигрантов из Таджикистана в Россию.

В качестве верхней границы примем вдвое большее значение (равное 22,2%), исходя из того, что, согласно мнению экспертов, доля женщин в составе трудовых мигрантов практически вдвое превышает официальную долю женщин среди тех, кто имеет разрешения на работу:

Официальная статистика показывает относительно небольшую и стабильную долю женщин среди тех, кто получает разрешение на работу, — 15%.

Однако данные социологических исследований, проведенных в 2009–2010 гг., свидетельствуют о том, что на самом деле доля женщин среди трудовых мигрантов гораздо выше и составляет в России в среднем 25–30% от численности трудовых мигрантов из стран СНГ<sup>1</sup>. <http://migrocenter.ru/gender/pdf/doklad.pdf>

[http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody\\_web.pdf](http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody_web.pdf)

Шаг 4. Определяем верхнюю и нижнюю границы абсолютной численности женщин в составе трудовых мигрантов из Таджикистана.

Для этого используем полученные ранее значения общей численности трудовых мигрантов (шаг 1) и рассчитанные значения доли женщин в численности трудовых мигрантов:

	Нижняя граница	Верхняя граница
Общая численность трудовых мигрантов	520 835	1 500 000
Доля женщин в численности трудовых мигрантов	11,1	22,2

Исходя из приведенных данных, рассчитаем минимальную, максимальную и среднюю численность женщин — трудовых мигрантов из Таджикистана:

	Общая численность трудовых мигрантов, человек	Доля женщин в численности трудовых мигрантов, %	Расчетное значение численности женщин в численности трудовых мигрантов, человек
Нижняя граница	520 835	11,1	57 813
Верхняя граница	1 500 000	22,2	333 000
Средние значения	520 835	22,2	115 625
	1 500 000	11,1	166 500

В результате расчетов мы получили три значения для показателя «численность женщин — трудовых мигрантов из Таджикистана»:

<sup>1</sup> Гендерные подходы в формировании политики регулирования трудовой миграции: экспертная оценка. Автор-составитель: Ирина Горшкова. МОМ, ООН Женщины, Всемирный банк, 2012. URL: [http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody\\_web.pdf](http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody_web.pdf)

- минимальное значение: 57 813;
- максимальное значение: 333 000;
- диапазон средних значений: 115 625 – 166 500, который дает при усреднении 141 063.

Шаг 5. Рассчитываем общий объем денежных переводов в 2010 г. Для этого воспользуемся данными Национального банка Таджикистана и Центробанка РФ:

«Трудовые мигранты из Таджикистана, работающие в России, в 2011 г. нарастили объем денежных переводов на родину до 2,96 млрд долл. Об этом сообщила заместитель председателя Нацбанка Таджикистана (НБТ) Малохат Холикзода, передает «Интерфакс». По ее словам, эта сумма на 33,6 процента превышает показатель 2010 г.

Как отметила зампред НБТ, объем переводов по итогам прошлого года составил 45,4 процента ВВП. Предыдущий рекорд был установлен в 2008 г., когда трудовые мигранты перевели в Таджикистан 2,516 млрд долл., или 49 процентов ВВП». <http://lenta.ru/news/2012/01/19/migrants/>

Исходя из этой информации, рассчитываем общий объем денежных переводов в 2010 г.

Искомое значение (объем переводов в 2010 г.) принимаем за  $x$ :

$$x + 0,33x = 2,96 \text{ млрд долл.}$$

$$x = 2,96/1,33 = 2,23 \text{ млрд долл.}$$

Проведем аналогичный расчет на данных Центробанка России:

«Как сообщается в отчете Центробанка России, объем денежных переводов граждан Таджикистана из России домой в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличился на 38% и составил 3,039 млрд долл. США, что составляет 50% объема ВВП республики в 2011 г. (6,3 млрд долл. США) и на 30% больше объема доходной части Госбюджета Таджикистана в 2012 г. (2,1 млрд долл. США). При этом в Центробанке уточняют, что в данных цифрах не учтены наличные суммы, которые мигранты передают на родину через знакомых, проводников поездов и другими широко применяемыми методами. Ежегодно на заработки в Россию выезжают до 1,5 млн граждан этой страны». [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=565109](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=565109)

$$x + 0,38x = 3,039 \text{ млрд долл.}$$

$$x = 3,039/1,38 = 2,20 \text{ млрд долл.}$$

Поскольку оценки, полученные на основе данных Национального банка Таджикистана и Центробанка РФ, очень близки, рассчитаем среднее значение и примем его в качестве официальной оценки объема денежных переводов таджикских мигрантов из России.

Таким образом, объем денежных переводов в Таджикистан будет равен в 2010 г. 2,215 млрд долл.

Шаг 6. Определим величину средней заработной платы женщин — трудовых мигрантов из Таджикистана и размер денежных переводов, управляемых домой.

Для этого воспользуемся результатами обследования женщин — трудовых мигранток, проведенного в 2010 г. под руководством Е. Тюрюкановой<sup>1</sup>.

Среднемесячная зарплата женщин — трудовых мигрантов и средняя сумма одной операции по денежным переводам, 2010 г.:

	Средняя зарплата, тыс. руб. в месяц	Средняя величина перевода, долл.	ВВП на душу по паритету покупательной способности (2011), долл. <sup>3</sup>	Номинальная средняя заработная плата, сомони/долл. США/руб. в мес.	
				женщины	мужчины
Таджикистан	12,8	230	1937	354,77сомони 74,7 долл. <sup>4</sup>	
Российская Федерация (справочно)			14 561	17 429 руб. 560,4 долл.	26 975,5 руб. 867,4 долл. <sup>5</sup>

Обратим внимание на величину разрыва в уровне средней заработной платы между Таджикистаном и Россией и отметим тот факт, что величина однократно отсылаемых женщинами-мигрантками сумм более чем в 3 раза превосходит среднюю зарплату. При этом в данном случае использовано значение средней зарплаты для обоих полов, так что при сопоставлении со средней зарплатой женщин разрыв был бы еще выше.

**Шаг 7.** Определим регулярность переводов, отсылаемых женщинами — трудовыми мигрантами.

Для этого воспользуемся результатами обследования трудовых мигрантов по вопросам денежных переводов, проведенного Международной организацией труда в 2010 г.

Периодичность получения денежных переводов семьями мигрантов, %<sup>5</sup>:

<sup>1</sup> Женщины — мигранты из стран СНГ в России / Под ред. Е. Тюрюкановой. Серия: Миграционный барометр в Российской Федерации. — М.: Макс-Пресс, 2011. С. 26, 87. URL: <http://migrocenter.ru/gender/pdf/doklad.pdf>

<sup>2</sup> Human Development Report 2011. Sustainability and Equity: A Better Future for All. (Human Development Statistical Annex). UNDP. P. 127–129. URL: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/>

<sup>3</sup> Женщины и мужчины Таджикистана. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2012. С. 10.

<sup>4</sup> Женщины и мужчины России, 2012. Федеральная Служба государственной статистики (Росстат). — М., 2012. С. 160–159.

<sup>5</sup> Денежные переводы мигрантов в Таджикистан: потенциал для сбережений и инвестиций в экономику и финансовые продукты для привлечения денежных переводов. Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. — М.: МОТ, 2010. URL: [http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/tajik\\_migr\\_remit\\_ru.pdf](http://www.ilo.org/public/russian/region/eurpro/moscow/info/publ/tajik_migr_remit_ru.pdf)

Периодичность	%
7–12 раз в год	22%
5–6 раз в год	26%
3–4 раза в год	35%
1–2 раза	15%
чаще 1 раза в месяц	1%
	100%

К сожалению, результаты этого обследования не дают возможности судить о гендерных различиях в регулярности отсылки денежных переводов. Однако на основании этих данных можно рассчитать среднее количество отсылок переводов, которое с учетом округления составляет 5 раз в год.

Шаг 8. Исходя из всех собранных и рассчитанных данных, рассчитываем объем трансфертов, которые пересылаются женщинами — трудовыми мигрантами в Таджикистан.

Для этого:

1. Рассчитываем общую сумму средств, переводимых одной женщиной в течение года:  
 $230 \text{ долл.} \cdot 5 = 1150 \text{ долл.};$
2. Рассчитываем сумму переводов женщин в течение года согласно разным вариантам оценки численности женщин — трудовых мигрантов (графа 4 итоговой таблицы);
3. Рассчитываем долю средств, переводимых женщинами, в общем объеме трансфертов трудовых мигрантов из Таджикистана в 2010 г. (с учетом того, что общий объем денежных переводов в 2010 г. был равен 2,215 млрд долл.) — графа 5 итоговой таблицы.

Итоговый расчет доли женщин в денежных трансфертах трудовых мигрантов в Таджикистан:

	Расчетное значение численности женщин в числе трудовых мигрантов, человек	Общая сумма средств, переводимая одной трудовой мигранткой в течение года, долл.	Сумма переводов женщин в течение года согласно трем вариантам оценки численности женщин — мигранток, долл.	Доля средств, переводимых женщинами, в общем объеме трансфертов трудовых мигрантов из Таджикистана в 2010 г., %
1	2	3	4	5
Нижняя граница	57 813	1150	66 484 950	3,0
Верхняя граница	333 000	1150	382 950 000	17,3
Средние значения	115 625	1150	132 968 750	6,0
	166 500	1150	191 475 000	8,6
	<b>141 063</b>	<b>1150</b>	<b>162 222 450</b>	<b>7,3</b>

**Выводы:** таким образом, по всем вариантам оценки (кроме второго, о котором будет сказано ниже), мы получили более низкие значения вклада женщин в формирование денежных трансфертов, чем официальная доля женщин в составе трудовых мигрантов из Таджикистана. Если, по официальным данным, доля женщин в составе мигрантов составляет 11,1–11,7%, то участие женщин в трансфертах варьирует в диапазоне от 3 до 8,6%.

Этот результат косвенно подтверждает существенное отставание женщин-мигранток от мужчин по уровню оплаты труда и объему денежных трансфертов.

Единственное исключение — это вариант, названный нами «верхняя граница» и сформированный путем объединения максимально высокой оценки численности трудовых мигрантов и максимально высокой доли женщин в их составе. Этот вариант изначально выглядел достаточно искусственным, поскольку, даже по самым оптимистическим оценкам экспертов, доля женщин в составе трудовых мигрантов из Таджикистана не превышает 18–20%. Тем не менее и в этом случае доля переводов женщин значительно отстает от их доли в числе мигрантов.

Помимо более низкого уровня зарплаты и более скромных размеров переводов, полученный нами результат мог бы объясняться систематическим занижением респондентками величины своих трансфертов в ходе обследований. Однако величина трансфертов хорошо коррелирует с данными по средней заработной плате мигранток из Таджикистана и подтверждается слабой доступностью для них тех трудовых ниш, которые обеспечивают более высокую заработную плату, как, например, работа в секторе частных услуг. Показателен тот факт, что, даже допуская, что респондентки занижали величину своих трансфертов, сумма однократно отправляемых ими средств более чем втрое превышает среднюю зарплату по Республике Таджикистан. Иными словами, экономическая мотивация трудовой миграции исключительно велика, и трудно представить себе препятствия, которые могли бы на сегодня приостановить поток мигрантов.

Подводя итоги, отметим, что расчет максимальных и минимальных значений вклада женщин в формирование потока трансфертов подтвердил, что, несмотря на постепенный рост участия женщин Таджикистана в трудовой миграции, их реальный экономический вклад продолжает оставаться крайне низким, хотя и в несколько раз превышает их экономические возможности на родине.

#### **Задача 41.**

Выберем один из показателей гендерной сверхсмертности (см. вставку). Для анализа возрастных особенностей гендерной сверхсмертности в нашем случае можно воспользоваться несколькими показате-

лями: 1) отношением возрастных вероятностей умереть  $q_x^m / q_x^f$  в возрасте  $x$ ; 2) разницей в отсроченной продолжительности жизни в крупных возрастных группах (трудоспособных, детских, пожилых); 3) отношением вероятностей умереть для 15-летнего человека в трудоспособном возрасте; 4) отношением вероятностей умереть для 15-летнего человека, дожившего до конца трудоспособного возраста, в следующие пять лет.

**Вставка.** Основные показатели гендерного разрыва в смертности по таблицам смертности.

Все показатели таблицы смертности связаны между собой<sup>1</sup>.

Основные показатели гендерного разрыва в смертности по таблицам смертности:

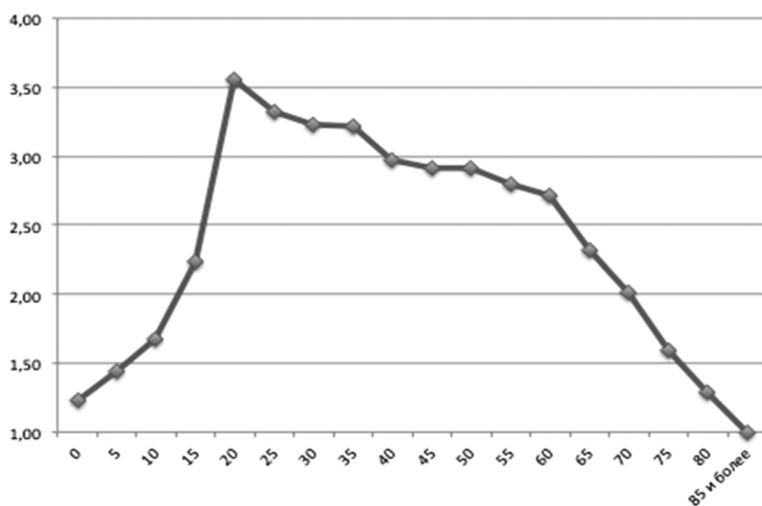
- 1) разница в ожидаемой продолжительности предстоящей жизни при рождении  $e_0^f - e_0^m$  (и в других возрастах);
- 2) разница в отсроченной продолжительности жизни в определенном возрасте: отсроченная продолжительность жизни в возрасте от  $x$  лет до  $x + t$  лет  ${}_t e_x = \frac{l_x \cdot e_x - l_{x+t} \cdot e_{x+t}}{l_x}$  (например, отсроченная продолжительность жизни в трудоспособном возрасте:  ${}_{45}e_{15} = \frac{l_{15} \cdot e_{15} - l_{60} \cdot e_{60}}{l_{15}}$ ), где  $l_x$  — число доживших до точного возраста  $x$  лет из таблицы смертности,  $e_x$  — ожидаемая продолжительность предстоящей жизни в возрасте  $x$  лет из таблицы смертности;
- 3) отношение стандартизованных возрастных коэффициентов смертности  $m_x^m / m_x^f$ ;
- 4) отношение возрастных вероятностей умереть  $q_x^m / q_x^f$  в возрасте  $x$  или возрастных вероятностей дожить  $p_x^m / p_x^f$  до возраста  $x$ ;
- 5) отношение сложных вероятностей:
  - вероятность смерти человека в возрасте  $x$  лет в течение ближайших  $t$  лет:  $q_x = (l_x - l_{x+t}) / l_x$  (например, вероятность смерти 15-летнего человека в трудоспособном возрасте:  ${}_{45}q_{15} = (l_{15} - l_{60}) / l_{15}$ );
  - вероятность того, что человек в возрасте  $x$  лет проживет еще  $t$  лет, но умрет на протяжении  $u$  последующих лет:  ${}_{u:t}q_x = (l_{x+t} - l_{x+t+u}) / l_x$ , где  $l_x$  ( $l_{x+t}$ ;  $l_{x+t+u}$ ) — число доживших до точного возраста  $x$  ( $x+t$ ;  $x+t+u$ ) лет из таблицы смертности.

1) Вероятность умереть в возрасте  $x$  можно рассчитать по формуле  $q_x^m = (l_x - l_{x+1}) / l_x$ . Заполним таблицу для мужчин и женщин:

<sup>1</sup> См., например: *Калабахина И. Е., Калмыкова Н. М.* Основы демографии: Учебное пособие. — М.: ТЕИС, 2007.

Возраст, лет, $x$	Числа доживающих до данного возраста, $l_x$		Ожидаемая продолжительность жизни, лет, $e_x$		Вероятность умереть в данном возрасте, $q_x$		Отношение вероятностей умереть, $q_x^m / q_x^f$
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	
0	100 000	100 000	65,29	76,47	0,01	0,01	1,24
5	98 994	99 187	60,95	72,10	0,00	0,00	1,44
10	98 857	99 092	56,03	67,16	0,00	0,00	1,68
15	98 676	98 984	51,13	62,23	0,01	0,00	2,24
20	98 152	98 749	46,39	57,37	0,01	0,00	3,55
25	97 086	98 447	41,87	52,54	0,02	0,01	3,33
30	95 386	97 929	37,57	47,81	0,03	0,01	3,23
35	92 678	97 067	33,59	43,21	0,04	0,01	3,22
40	89 140	95 917	29,82	38,69	0,04	0,01	2,97
45	85 349	94 542	26,03	34,22	0,05	0,02	2,92
50	80 722	92 786	22,38	29,82	0,07	0,03	2,92
55	74 794	90 449	18,94	25,52	0,10	0,04	2,80
60	66 950	87 058	15,86	21,41	0,15	0,05	2,72
65	57 009	82 304	13,18	17,50	0,19	0,08	2,32
70	46 219	75 584	10,68	13,82	0,25	0,13	2,01
75	34 491	66 042	8,44	10,43	0,35	0,22	1,60
80	22 491	51 670	6,64	7,60	0,46	0,36	1,29
85 и более	12 201	33 275	5,21	5,37	1,00	1,00	1,00

Для наглядности построим график гендерных отношений вероятностей умереть в возрасте  $x$ :





Мы видим, что в возрастах 20–39 лет самая высокая гендерная сверхсмертность — вероятность умереть у мужчин выше в 3–3,5 раза. Значит, компенсационные выплаты будут предназначаться мужчинам в возрасте 20–39 лет. Из таблицы о распределении численности населения по полу и возрасту возьмем данные о численности мужчин в этих возрастах — 22,4 млн человек. С учетом стоимости ежегодной подушевой компенсации нашей гипотетической программы получим 22,4 млрд руб. ежегодных расходов.

2) Гендерная разница в отсроченной продолжительности жизни в крупных возрастных группах (детских, трудоспособных, пожилых) показывает, что мальчики и девочки имеют равные шансы дожития в детских возрастах, но в средних и пожилых возрастных группах отсроченная продолжительность жизни у женщин выше на 3 и 4,4 года соответственно. Например, из максимально возможных 45 лет мужчины в трудоспособном возрасте проживут 40,4 года, а женщины — 43,4 года (мы взяли одинаковую длительность трудоспособного возраста в данном случае).

Возрастные группы	Отсроченная продолжительность жизни		Гендерная разница в отсроченной продолжительности жизни
	Мужчины	Женщины	
Детская ( ${}_{15}e_0$ )	14,8	14,9	0,0
Трудоспособная ( ${}_{45}e_{15}$ )	40,4	43,4	3,0
Пожилая ( ${}_{40}e_{60}$ )	14,9	19,4	4,4

3) Вероятность умереть для 15-летнего мужчины в трудоспособном возрасте  ${}_{45}q_{15} = (l_{15} - l_{60})/l_{15}$  равна 32%, а для женщины — 12%. Это значит, что почти каждая 10-я женщина и каждый 3-й мужчина не доживут до пенсии (до возраста 60 лет). Шансы мужчин почти в три раза ниже.

4) Но в случае, если 15-летний мужчина доживет до возраста 60 лет, для него вероятность умереть в следующие пять лет составит 10%, а для женщины — 5% (шансы только в два раза ниже у преодолевших трудоспособный возраст). Это подтверждает, что самый опасный возраст у мужчины с точки зрения вероятности умереть — трудоспособный возраст. Возможно, в пожилых возрастах сказывается накопленный эффект низкого уровня самосохранительного поведения в среднем возрасте.

**Выводы:** самый опасный возраст с точки зрения гендерной сверхсмертности — трудоспособный возраст. В пожилом возрасте для мужчин также проявляется феномен сверхсмертности, но слабее. Следовательно, меры социально одобряемых действий должны быть направлены на мужчин в возрастах 20–39 лет; пропаганда здорового образа жизни на людей всех возрастов.

**Задача 42.**

1) Рост очереди может зависеть как от демографического фактора (рост численности детей данной возрастной группы), так и от изменений предпочтений родителей (например, спрос на дошкольные образовательные учреждения может расти в условиях роста женской занятости или в условиях роста качества дошкольных учреждений). На рост очереди могут влиять «дефицитные ожидания» и система записи ребенка в ДОУ. Например, в условиях дефицита мест родители начинают записывать своих детей в ДОУ при рождении (хотя воспользуются они данной услугой через несколько лет). При росте дефицита растут и дефицитные ожидания, происходит наложение разных поколений детей в очереди. Если система записи позволяет это делать, и при этом нет информации о возрасте записанных детей и спросе родителей на услугу в определенном возрасте, мы можем иметь неверные оценки увеличения очередности. Это снижает эффективность и результативность финансирования социальных услуг. Особенно в долгосрочном периоде, поскольку в результате действия демографической волны (см. задачу 29) за ростом численности детского населения наступит его сокращение. Необходимо предусмотреть данную тенденцию (демографические прогнозы — одни из самых достоверных прогнозов), закладывая в политику развития дошкольных услуг принцип гибкости объемов и видов предоставляемых услуг (создание образовательных комплексов, учреждений-трансформеров, привлечение некоммерческого сектора к временному решению задачи дефицита ДОУ, создание банка данных сертифицированных нянь, «контракты» с бабушками и дедушками и прочее).

В нашем примере численность детей в возрасте 0–7 лет за рассматриваемый период увеличилась в крае на 6,6% (на 1708 человек), а очередь на 65% (на 2880 человек). При этом количество мест в ДОУ даже увеличилось, правда, только на 2,5% (395 мест). Определим долю демографического фактора в росте спроса на ДОУ. Спрос на ДОУ вырос на  $3275$  человек ( $2880 + 395 = 3275$ ). Демографический фактор составил  $1708/3275 \cdot 100 = 52\%$ . Остальной рост — 48%, вероятно, связан с дефицитными ожиданиями. Поскольку предположить, что за такой короткий период могли серьезно повлиять другие факторы (рост женской занятости, увеличение качества ДОУ и прочее), сложно, нужна дополнительная информация для окончательных выводов.

2) Расходы регионального бюджета и родителей (без учета инфляции) увеличились в 2009 г. на 34,7 и 54,5% соответственно (см. расчетную таблицу). Среднегодовые уровни инфляции в России в 2007 г. 11,9%, в 2008-м — 13,3%, в 2009-м — 8,8% (данные Росстата). Рассчитаем коэффициент инфляции за период 2007–2009 гг.:  $1,119 \cdot 1,133 \cdot 1,088 = 1,3793$ . Значит, расходы местного бюджета в 2009 г. с учетом инфляции будут  $1\ 617\ 642/1,3793 = 1\ 172\ 799$  тыс. руб., т.е. составят только 97,7%

от 2007 г. в реальном выражении. Это обозначает, что расходы регионального бюджета сократились в реальном выражении на 2,3%. Аналогичный расчет для расходов родителей показывает, что они выросли только на 12%.

3) Доля родительской платы в общем объеме финансирования составила  $92\,463/1\,200\,936 = 0,077$ , т.е. 7,7% в 2007 г. В 2009 г. доля родительских расходов — 8,8%. Изменения за рассматриваемый период — рост на 15%.

4) Расходы на одного воспитанника в год (региональный бюджет + родительская плата) составили  $(1\,200\,936 + 92\,463)/15\,890 = 81,40$  тыс. руб. на человека в год. В 2009 г. — 108,11 тыс. руб. на человека в год. Изменения в этом показателе за рассматриваемый период — рост на 32,8%. С учетом инфляции — падение на 3,7%.

Расчетная таблица:

Показатель	2007	2009	2009/2007	2009/2007 с учетом инфляции
Расходы на текущее содержание ДОУ, тыс. руб.	1 200 936	1 617 642	1,347	0,977
Плата родителей за содержание детей, тыс. руб.	92 463	142 865	1,545	1,120
Доля родительской платы в общем объеме финансирования ДОУ, %	7,7	8,8	1,147	
Численность воспитанников ДОУ, человек	15 890	16 285	1,025	
Расходы на одного воспитанника в год (региональный бюджет + родительская плата), тыс. руб.	81,40	108,11	1,328	0,963

**Выводы:** очередь в ДОУ может расти за счет демографического фактора, а также за счет дефицитных ожиданий. В реальном выражении произошло незначительное снижение расходов на одного ребенка (и в целом все финансирование ДОУ) за счет снижения расходов регионального бюджета. Плата родителей незначительно выросла, но она имеет очень маленький вес в финансировании содержания ребенка в ДОУ (меньше 10%).

**Расширение анализа:** можно анализировать экономические и социальные изменения в регионе, чтобы более точно объяснить факторы роста очереди в ДОУ. Можно в расчетах учитывать рост числа мест в ДОУ (при учете такого показателя, например, реальный размер родительской платы немного вырастет, он составит 14,1%). Можно рассчитать ежемесячную плату родителей за ребенка в ДОУ (в нашем случае — 485 и 731 руб. в месяц на ребенка в среднем). Важно анализировать наличие

---

диспропорций в обеспеченности населения ДООУ на местном уровне (например, в сельской местности нет дефицита, может быть даже избыток мест). Показатель шаговой доступности, или времени, затрачиваемого на дорогу до ДООУ, также важен для анализа доступности ДООУ и бюджетов времени родителей. Качество услуг в ДООУ — важный параметр в социальном бюджетировании.

## Ответы к задачам

### Задача 1.

- 1) 495 млрд руб.
- 2) 569 млрд руб.
- 3) 537 млрд руб.

### Задача 2.

- 1) 742 млрд руб.
- 2) 854 млрд руб.
- 3) 806 млрд руб.

### Задача 3.

- 1) и 2) см. таблицу с результатами:

Год	Величина материнского капитала, руб.	Увеличение материнского капитала в следующем году, %	Инфляция, %	Индексация материнского капитала с учетом инфляции, руб.
2007	250 000,00	10,5	11,9	250 000,00
2008	276 250,00	13	13,3	279 750,00
2009	312 162,50	10	8,8	316 956,75
2010	343 378,80	6,5	8,8	344 848,94
2011	365 698,40	6	6,1	375 195,65
2012	387 640,3	5,5	6,6	398 082,59
2013	408 960,50	5	6,5	424 356,04
2014	429 408,40	5,5	11,4	451 939,18
2015	453 026,00	0	12,9	503 460,25
2015 по отношению к 2007	1,8 раза			2 раза

Индексация материнского капитала до 2014 г. соответствовала уровню инфляции.

- 3) Средний размер выплат по сертификатам материнского капитала за восемь лет действия программы составил 375 тыс. руб.

**Задача 4.**

- 1) Базовые государственные расходы составляют 85%.
- 2) Социальные пособия целевым группам составляют 15%.
- 3) От общих расходов государственного бюджета на базовые расходы было потрачено 40,9%, на социальные пособия — 7,2%.
- 4) Из средств местных бюджетов финансируется 92,9% расходов на благополучие детей.
- 5) Из средств республиканского бюджета и государственного внебюджетного фонда финансируется 7,1% расходов на благополучие детей.

**Задача 5.**

Самой обеспеченной группой с точки зрения доступа к государственным расходам являются дети в возрасте 0–2 года, первоклассники (7 лет), далее идут школьники от 7 до 15 лет, находящиеся в системе общего среднего образования.

**Задача 6.**

Расходы составили всего 336 млрд руб. или 0,8% ВВП.

**Задача 7.**

$M = 943\,500$  млн руб.

**Задача 8.**

- 1) Женщины «субсидировали» государство в объеме 63% от всей необходимой помощи.
- 2) Вклад женщин в экономику заботы для пожилых в регионе = 6 604 650 леев в год.
- 3) Поддержка государством нуждающихся на дому дешевле в 37 раз.

**Задача 9.**

$ДП_{\text{доп.}} = 8$  млрд руб.

**Задача 10.**

Учитывая, что дополнительная индексация пособий должна увеличить размер всех пособий (кроме материнского капитала) на 7%, умножим все пособия на 1,07 и заполним таблицу результатов:

Название пособия	Сумма выплат, руб.	
	с 1 января 2016 г.	с 1 февраля 2016 г.
<b>Единовременные выплаты</b>		
Пособие женщине при постановке на учет на ранних сроках беременности	543,67	581,73
Декретное пособие по беременности и родам	100% среднего заработка за 2 предыдущих года, по МРОТ либо в минимальном фиксированном размере:	
	543,67	581,73
Пособие по беременности женам военнослужащих по призыву	22 958,78	24 565,89
Единовременное пособие при рождении ребенка	14 497,80	15 512,65
Пособия на ребенка при усыновлении, установлении опеки и передаче в приемную семью	14 497,80 или 110 775*	15 512,65 или 118 529,25 *
	* <i>Выплата в повышенном размере производится при усыновлении ребенка-инвалида, ребенка старше семи лет или нескольких детей, являющихся братьями или сестрами (на каждого)</i>	
Материнский капитал	453 026	453 026 (не увеличивается)
<b>Ежемесячные выплаты</b>		
Пособие по уходу за ребенком	40% от среднемесячного заработка за 2 предыдущих года на одного ребенка или в минимальном размере:	
	5) 2718,34 — на первого;	
	6) 5436,67 — на второго и последующих	
Пособие по уходу за ребенком военнослужащего срочной службы	9839,48	10 528,24
Выплата многодетным на третьего и последующих детей до трех лет	В размере установленного регионального прожиточного минимума для ребенка	
Пособие на ребенка военнослужащего по потере кормильца	1978,97	2117,50

**Задача 11.**

- А)  $R_f = 3615,8$  млн шв. франков;  $R_m = 2065,3$  млн шв. франков;  $R_i = 5681,1$  млн шв. франков.  
 Б)  $S_f = 21,1\%$ ;  $S_m = 12,1\%$ ;  $S_i = 33,2\%$ .

**Задача 12.**

- А)  $R_f = 4417$  у.е.;  $R_m = 2199,8$  у.е.;  $R_i = 6616,8$  у.е.  
 Б)  $S_f = 19,7\%$ ;  $S_m = 9,8\%$ ;  $S_i = 29,5\%$ .

**Задача 13.**

$M_{1,5-3} = 5,34$  млрд руб. в первый год; 8,01 млрд руб. в каждый последующий год.

**Задача 14.**

Все экономические потери от домашнего насилия  $L = 22,9$  млрд фунтов стерлингов в год.

Потери государства  $L_s = 2,9$ ; потери жертв  $L_p = 18,6$ ; потери работодателей  $L_e = 1,3$  млрд фунтов стерлингов в год.

**Задача 15.**

Год	Насилие в семье		Изнасилование	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
2009	536 042 €	102 247,60 €	3582,80 €	0
2010	698 370,40 €	89 570 €	4409,60 €	0
2011 (20.09.2011)	586 476,80 €	94 530,80 €	3031,60 €	275,60 €

**Задача 16.**

- 1) Затраты на мужчин 1 871 460 у.е. больше затрат на женщин 318 015 у.е. в 5,89 раза.
- 2) Затраты на мужчин 1 243 763 у.е. больше затрат на женщин 768 720 у.е. в 1,62 раза.

**Задача 17.**

- А) Стандартный налоговый вычет для трехдетного родителя в год 9048 руб.  
 Б) Дополнительные расходы федерального бюджета 6,12 млрд руб.

**Задача 18.**

- А)  $C = 20$  млрд руб. в год.  
 Б)  $C_f = 15$  млрд руб. в год.



**Задача 19.**

- 1) Занятость мужчин в 1,15 раза выше.
- 2) Зарботная плата женщин составляет 58% от заработной платы мужчин.
- 3) Вклад женщин в ВВП по компоненте «заработная плата» в 2 раза меньше вклада мужчин.

**Задача 20.**

- 1) Занятость мужчин в 1,05 раза выше.
- 2) Зарботная плата женщин составляет 64% от заработной платы мужчин.
- 3) Вклад женщин в ВВП по компоненте «заработная плата» в 1,6 раза меньше вклада мужчин и составляет 13,5% ВВП.

**Задача 21.**

А)

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1) Общая сумма расходов, всего	6 497 352	6 167 954	5 699 175
Женщины	1 341 349	1 357 460	1 208 792
Мужчины	5 156 003	4 810 494	4 490 383
2) Доля расходов			
Женщины	20,6%	22,0%	21,2%
Мужчины	79,4%	78,0%	78,8%

Ответы на пп. Б-Г см. в решении задачи.

**Задача 22.**

«Мужские» потери в человеческом капитале от смертности, связанной с алкоголем, 2112 млрд руб., «женские» потери — 810 млрд руб., совместные потери — около 3 трлн руб.

**Задача 23.**

Потери человеческого капитала от материнской смертности 1,32 млрд руб.

Потери бюджета 1,069 млрд руб.

**Задача 24.**

- 1) 25%.
- 2) Бюджет должен увеличиться в 2 раза.

- 3) 1,33 раза (или в 1,1 раз с учетом страховок).
- 4) 1,2 млн леев в год.

**Задача 25.**

- 1) 22%.
- 2) На 3989,4 тыс. у.е.

**Задача 26.**

$M = 255$  млн руб.

**Задача 27.**

5,4 млрд руб.

**Задача 28.**

Расходы на бюджетный год  $M_t = 580$  млрд руб.

**Задача 29.**

- 1) 0–2 года: +271 тыс. человек до 2014 г., –1,1 млн человек до 2025 г.  
3–6 лет: +930 тыс. человек до 2018 г., –970 тыс. человек до 2025 г.
- 2) 0–2 года:  $+57\,000 \cdot x$  с 2012 до 2014 г.,  $-234\,000 \cdot x$  с 2014 до 2025 г.  
3–6 лет:  $+697\,000 \cdot y$  с 2012 до 2018 г.,  $-727\,000 \cdot y$  с 2018 до 2025 г.

**Задача 30.**

- А) 37,8 млрд руб.
- Б) 7,2 млрд руб.
- В) 18,9 млрд руб.
- Г) 3,6 млрд руб.

**Задача 31.**

- 1) 2006 г.: заработная плата женщин 48,4% от заработной платы мужчин.  
2007 г.: заработная плата женщин 37,7% от заработной платы мужчин.
- 2) 2006 г.: заработная плата женщин 96,2% от заработной платы мужчин.  
2007 г.: заработная плата мужчин 81,5% от заработной платы женщин.
- 3) Гендерный разрыв в заработной плате в полиции увеличился на 10,7%; в образовании зарплата мужчин стала на 22,3% ниже зарплаты женщин.

- 4) Средняя заработная плата в сфере охраны порядка увеличилась в 1,12 раза; в сфере образования — в 1,18 раза.

### Задача 32.

- 1) 2009 г.: заработная плата женщин 81,6% от заработной платы мужчин.  
2010 г.: заработная плата женщин 80,3% от заработной платы мужчин.
- 2) 2009 г.: заработная плата женщин 51,7% от заработной платы мужчин.  
2010 г.: заработная плата женщин 49,7% от заработной платы мужчин.
- 3) Гендерный разрыв в заработной плате в здравоохранении увеличился на 1,3%; в общественном транспорте — на 2%.
- 4) Средняя заработная плата в здравоохранении увеличилась в 1,05 раза; в общественном транспорте — в 1,19 раза.

### Задача 33.

Женщины получили в собственность только  $\frac{1}{4}$  часть муниципальных квартир.

### Задача 34.

- 1) 62,6%.
- 2) 438,5 млн руб.

### Задача 35.

- 1) 5%.
- 2) 10%.

### Задача 36.

- 1) Соотношение количества часов на человека в год, женщины/мужчины, раз:

Лица с детьми / без детей, вид неоплачиваемого труда	Соотношение количества часов на человека в год, женщины/мужчины, раз
<i>С детьми в возрасте до 15 лет</i>	
Работа по дому	3,0
Уход за детьми, престарелыми и больными родственниками	1,7
Итого	2,4
<i>Без детей в возрасте до 15 лет</i>	
Работа по дому	1,5

Окончание табл.

Лица с детьми / без детей, вид неоплачиваемого труда	Соотношение количества часов на человека в год, женщины/мужчины, раз
Уход за престарелыми и больными родственниками	1,5
Итого	1,5

- 2) Соотношение (во сколько раз): лица с детьми в возрасте до 15 лет / лица без детей в возрасте до 15 лет:

Вид труда	Мужчины	Женщины
Работа по дому	1,5	0,8
Уход за родственниками	2,4	2,1
Итого	1,8	1,1

**Задача 37.**

Виды ухода за ребенком/детьми	Средний день	Будний день	Накануне выходного дня	Выходной	Первый выходной	Второй выходной
Женщины/Мужчины						
Во сколько раз женщины тратят больше времени:						
Уход (все виды)	3,7	4,2	13,5	2,2	1,8	3,0
Физический уход	7,3	8,7	19	4,3	2,7	6,3
Образование, общение	1,8	2,0	8,0	1,1	1,0	1,4

**Задача 38.**

8774,5 млн руб.

**Задача 39.**

8449,5 млн руб.

**Задача 40.**

Вклад женщин-мигранток в денежные переводы на родину от 3 до 17,3%. Наиболее достоверная экспертная оценка: 7,3%.

**Задача 41.**

22,4 млрд руб. ежегодных расходов. Самая большая гендерная сверхсмертность в возрастах 20–39.

**Задача 42.**

Демографический фактор роста очереди в ДОУ составил 52%. Остальной рост связан с дефицитными ожиданиями.

Расходы регионального бюджета и родителей (без учета инфляции) увеличились в 2009 г. на 34,7 и 54,5 % соответственно. В реальном выражении расходы регионального бюджета сократились на 2,3%, расходы родителей выросли на 12%.

Доля родительской платы в общем объеме финансирования составила 7,7% в 2007 г., 8,8% в 2009 г. Изменения за рассматриваемый период — рост на 15%.

Общие расходы на одного воспитанника в год 81,40 тыс. руб. и 108,11 тыс. руб. на человека в год соответственно. Изменения в этом показателе за рассматриваемый период — рост на 32,8%. С учетом инфляции — падение на 3,7%.

### Задача 43.

Расчетная таблица:

	Федеральный бюджет	Бюджет субъекта	Местный бюджет	Фонд ОМС	Фонд социального страхования	Платные услуги	Всего
Заработная плата с начислениями	5,42%	14,20%	5,52%	<b>64,99%</b>	4,51%	5,36%	100,00%
Приобретение услуг (связь, транспорт, коммунальные расходы, аренда имущества)	0,16%	9,20%	<b>72,84%</b>	1,22%	0,01%	16,57%	100,00%
Увеличение стоимости основных средств (медицинского оборудования и инвентаря)	0,00%	9,50%	<b>27,86%</b>	0,99%	<b>29,85%</b>	<b>31,80%</b>	100,00%
Увеличение стоимости материальных запасов (лекарства, перевязочные средства, продукты питания, реактивы и химпосуда, ГСМ, мягкий инвентарь)	0,34%	13,42%	10,36%	<b>55,49%</b>	10,10%	10,29%	100,00%
Всего	3,79%	13,24%	16,18%	<b>52,57%</b>	5,65%	8,58%	100,00%

### Задача 44.

Для бюджета программы на 2012–2018 гг. (дата обращения: апрель 2016 г.) распределение средств было следующим:

---

Бюджет города Москвы	37,49%
Средства федерального бюджета	10,92%
Средства бюджетов государственных внебюджетных фондов	51,53%
Средства юридических и физических лиц	0,07%

**Задача 45.**

Ответ зависит от актуализации статистических данных.

## ЧАСТЬ 3

# ПОЛЕЗНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РАБОТЫ ПО СОЦИАЛЬНОМУ БЮДЖЕТИРОВАНИЮ

### **Финансовая модель и прогнозирование социального эффекта социального предприятия «Центр семьи и детства»**

Для расчета социального эффекта необходимо разработать базовую версию финансовой модели деятельности предприятия, содержащую прогнозы основных показателей: объема первоначальных инвестиций, себестоимости, прибыли и срока окупаемости<sup>1</sup>.

В данной работе определим социальный эффект как количество семей, которые смогут получить услуги по льготной цене. Социальный эффект в денежном выражении определим как произведение количества услуг, реализуемых по льготной цене, и разницы между рыночной и льготной ценами. Данный показатель может быть рассчитан как для всего социального предприятия, так и для каждой семьи, получающей поддержку этого предприятия.

Предположим, что моделируемое нами предприятие оказывает три основных вида услуг: развивающее занятие, место в детском саду полного дня, час пребывания ребенка в игровой комнате. Будем отталкиваться от того, что моделируемое предприятие территориально находится в «спальном» районе Москвы.

Помещения, в которых оказываются услуги дошкольного образования, должны удовлетворять определенным требованиям, в частности санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам<sup>2</sup>. Для организации детского сада нужны специализированные помещения, такие как спальня и кухня с соответствующим оборудованием. Для построения финансовой модели предприятия важно учитывать, что площадь помещения детского сада должна составлять не менее 6 кв. м на ребенка, площадь игровой комнаты — не менее 2,5 кв. м на ребенка, площадь кабинетов для заня-

---

<sup>1</sup> Разработка данной модели сделана Пронькиной Анной в магистерской диссертации (научный руководитель д.э.н. И. Е. Калабахина, магистерская программа экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова «Экономика предпринимательства», 2016 г.).

<sup>2</sup> Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных учреждений. СанПиН 2.4.1.1249-03, утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 25 марта 2003 г., с 20 июня 2003 г.

тий — в среднем 5 кв. м на ребенка. Будем считать, что в группы детского сада может набираться не более 12 человек на одного воспитателя и одну нянечку, всего три группы — ясельная, для детей от трех до пяти лет и от пяти до семи лет. Всего вместимость детского сада — 36 человек. Помещение должно быть светлым, проветриваемым, хорошо, если окна выходят во двор, где тихо и чистый воздух. Можно заметить, что услуга детского сада неполного дня полностью заменяется возможностью почасового пребывания ребенка в центре под присмотром специалистов и занятиями в секциях и кружках во время этого пребывания. У родителей есть не только возможность привести ребенка утром и забрать в обед (как в садике неполного дня), но и привести его в обед, а забрать вечером или оставить в центре, например, с 12 до 16 часов.

Договоримся, что в моделируемом центре существуют нормы по количеству человек на каждом занятии: не более восьми человек в каждой группе на одного воспитателя и одного помощника. Данные нормы соответствуют нормам, принятым у конкурентов — частных детских садов и центров. Для реализации принципа гибкости расписания установим часы работы центра с 8.00 до 21.00, детского сада полного дня — с 8.00 до 18.00, возможно оставить ребенка после 18.00 на пребывание, оплатив дополнительные часы. Центр работает по данному расписанию шесть дней в неделю, воскресенье — выходной. Для расчетов допустим, что центр работает 25 дней ежемесячно.

Составим список необходимых центру помещений (см. табл. 1):

Таблица 1

**Перечень помещений социального предприятия «Центр семьи и детства»**

Помещение	Назначение
Большой спортивный зал	Командные игры, эстафеты, бег, проведение праздников
Малый спортивный зал	Индивидуальные занятия, борьба, скалодром, шведская стенка
Большая игровая комната	Пребывание детей, игры детей между занятиями
Классная комната	Развивающие занятия, проведение консультаций (две комнаты)
Творческая мастерская	Творческие занятия, хранение материалов и инструментов для творчества
Группы детского сада	Пребывание детей и развивающие занятия
Кухня	Приготовление еды для детского сада, возможно также на заказ для родителей или детей на пребывании
Столовая	Прием пищи
Туалетные комнаты	-
Раздевалки	-
Подсобное и складское помещение	-
Холл	Приемная, рецепция, место для общения родителей



Стоимость аренды нежилого помещения в жилом доме в Москве на конечных станциях метро равна в среднем 20 000 руб. за кв. м в год.

Для построения финансовой модели деятельности предприятия необходимо составить расписание работы каждого из помещений в центре, чтобы определить необходимое количество персонала, расходных материалов, а также количество занятий и абонементов, которые центр может предложить клиентам. График работы центра: с 8.00 до 22.00 с понедельника по субботу, 14 часов работы ежедневно. Максимальное количество занятий в каждом из залов — девять в день<sup>1</sup> (см. табл. 2):

Таблица 2

**Расписание занятий в социальном предприятии «Центр семьи и детства»**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Перерыв</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
9.00	10.15	11.30	12.45	14.00	15.15	16.30	17.45	19.00	20.15

Определим некоторые ключевые характеристики моделируемого социального предприятия, важные для дальнейших расчетов:

- 1) центр всегда работает на полной мощности, т.е. во всех помещениях центра от открытия до закрытия идут занятия или проводятся мероприятия. При этом услуги, которые не продаются по базовой цене, продаются социально незащищенным слоям населения по социальной цене (10% от базовой);
- 2) базовая (не льготная) цена соответствует средней цене услуги на рынке;
- 3) заработная плата сотрудников центра также соответствует средней на рынке труда;
- 4) первоначальные инвестиции не облагаются процентом по займу, т.е. взяты из собственных средств предпринимателя либо получены от специализированных фондов поддержки как беспроцентный заем.

Определим допущения модели (см. табл. 3).

Таблица 3

**Основные допущения финансовой модели деятельности социального предприятия «Центр семьи и детства»**

<b>Допущения модели социального предприятия</b>	
Площадь центра, кв. м	566
Рабочие дни в месяц	25
Стоимость аренды 1 м <sup>2</sup> в месяц, руб.	1700
Занятий в день	9

<sup>1</sup> Занятия и уроки в каждом из помещений начинаются с 9.00, каждое длится 60 минут, 15 минут — перерыв после каждого занятия для проветривания помещения, влажной уборки, подготовки тренера и клиентов к следующему занятию.

Окончание табл. 3

<b>Допущения модели социального предприятия</b>	
Часов работы	14
Зарплата в месяц, руб.	1 840 000
Расходы в месяц, руб.	4 266 960
Начальные инвестиции, руб.	7 127 200
Цена занятия, руб.	650
Цена места в детском саду, руб. в месяц	50 000
Цена пребывания, руб. в час	200
Социальная скидка	90%
Налог на прибыль	15%

Перечислим все необходимые ресурсы для организации предоставления вышеуказанных услуг (см. табл. 4).

Таблица 4

**Первоначальные инвестиции на создание социального предприятия  
«Центр семьи и детства»**

<b>Первоначальные инвестиции, руб.</b>	
Первоначальный взнос за аренду	1 443 300
Оформление юридического лица	15 000
Лицензирование	60 000
Оформление прочей документации (СЭС, Пожарная инспекция)	30 000
Ремонт помещения	4 000 000
Оборудование кухни	400 000
Оборудование медицинского кабинета	100 000
Мебель и интерьер	1 500 000
Разработка сайта и CRM-системы	300 000
Спортивный инвентарь	400 000
Игрушки	400 000
Техническое оснащение	1 000 000
Монтаж охранной системы	300 000
Буклеты и информационные материалы	200 000
Методические пособия, книги	300 000
<b>Итого</b>	<b>10 448 300</b>

Таким образом, размер первоначальных инвестиций составляет почти 10,5 млн руб.

Следующим этапом определим затраты на персонал, которые классифицированы по видам деятельности. Педагоги, тренеры и воспитатели работают с почасовой оплатой труда или оплатой за каждое проведенное занятие. В среднем педагог получает 700 руб. за часовое занятие, ассистент педагога и дежурный — 300 руб. за занятие. Для расчета зарплатного фонда некоторых категорий сотрудников (педагог, ассистент

педагога, дежурный в игровой комнате и тренер) найдем произведение количества занятий или часов пребывания ежемесячно на ставку заработной платы тренера и педагога. Численность сотрудников на данных должностях при данном подходе не влияет на нашу модель, она может изменяться в соответствии с реальными обстоятельствами деятельности предприятия, однако заработная плата каждого из сотрудников будет рассчитываться пропорционально количеству проведенных им занятий. Зарплаты остальных сотрудников фиксированы и не носят сдельного характера.

Таблица 5

**Затраты на оплату труда персонала социального предприятия  
«Центр семьи и детства»**

Должность	Количество человек	Зарплата на человека	Зарплата всего по должностям
<b>Общие</b>			
Управляющий	1	80 000	80 000
Администратор	1	35 000	35 000
Дежурный врач	1	50 000	50 000
Уборщица	2	25 000	50 000
Бухгалтер	1	40 000	40 000
<b>Итого</b>	<b>7</b>		<b>255 000</b>
<b>Организация занятий</b>			
Педагог/тренер	15	52 500	787 500
Ассистент педагога	15	22 500	337 500
<b>Итого</b>	<b>30</b>	<b>75 000</b>	<b>1 125 000</b>
<b>Детский сад</b>			
Воспитатель детского сада	3	60 000	180 000
Нянечка	3	35 000	105 000
Повар	1	40 000	40 000
<b>Итого</b>	<b>7</b>		<b>325 000</b>
<b>Пребывание детей</b>			
Дежурный педагог в игровой	4	26 250	105 000
<b>Итого</b>	<b>4</b>		<b>105 000</b>
<b>Всего затраты на зарплату</b>			<b>1 810 000</b>

Таблица 6

**Ежемесячные расходы социального предприятия «Центр семьи и детства»  
по видам деятельности**

	Занятия	Садик	Пребывание	Общие расходы	Всего
Аренда помещения	340 000	367 200	85 000	170 000	962 200
Коммунальные услуги	36 000	38 880	9 000	18 000	101 880

Окончание табл. 6

	Занятия	Садик	Пребыва- ние	Общие расходы	Всего
Охрана объекта				70 000	70 000
Зарплата	1 125 000	325 000	105 000	255 000	1 810 000
Налоги с з/п	486 000	140 400	45 360	110 160	781 920
Связь и интернет	-	-	-	3 000	3 000
Расходные материалы	-	-	-	120 000	120 000
Рекламные материалы	-	-	-	150 000	150 000
Продукты	-	270 000	-	-	270 000
Услуги клининговой компании				40 000	40 000
Прочие операционные расходы	-	-	-	25 000	25 000
<b>Итого</b>	<b>1 987 000</b>	<b>1 141 480</b>	<b>244 360</b>	<b>961 160</b>	<b>4 334 000</b>

Ежемесячные расходы включают в себя расходы на зарплаты сотрудников, а также налог на фонд зарплаты.

Все представленные выше расчеты основаны на предпосылке о полной загрузженности помещений. В дальнейшем в финансовой модели предприятия расходы фиксированы на данном уровне, так как независимо от объема платежеспособного спроса на услуги центра занятия будут проводиться и реализовываться по социальной цене для социально-незащищенных слоев населения.

Для дальнейших расчетов и определения срока окупаемости необходимо найти такую статью расходов, как «чистая прибыль», для чего, в свою очередь, необходимо определить систему налогообложения предприятия. Очевидно, что упрощенная система налогообложения более удобна и выгодна для моделируемого предприятия за счет сниженных налоговых ставок и адаптированных под малый бизнес форм отчетности. В нашем случае нет никаких препятствий использования УСН: предполагаемая численность сотрудников составляет 36 человек, прибыль за девять месяцев при продаже всего объема услуг по базовой цене (что, во-первых, нереалистично, во-вторых, не является целью и не соответствует миссии компании) не превышает допустимого значения<sup>1</sup>. Таким образом, остается выбрать одну из двух систем налогообложения: УСН с объектом «Доходы» и налоговой ставкой 6% или УСН с объектом «Доходы минус расходы», налоговая ставка которой составляет 15%. Так как наши расходы велики и фиксированы на максимальном уровне, выгоднее выбрать УСН с объектом «Доходы минус расходы» и налоговой ставкой 15%.

<sup>1</sup> Чтобы перейти на УСН с 2016 г., сумма дохода за девять месяцев 2015 г. не должна превышать 51,615 млн руб. (45 млн руб. × 1,147) (Приказ Минэкономразвития России от 29.10.2014 № 685).

Расчет себестоимости одного занятия в центре при распределении расходов из категории «общие» по видам деятельности пропорционально площади, приходящейся на данную услугу в центре, дает следующие результаты (см. табл. 7).

Таблица 7

**Расчет себестоимости трех базовых типов услуг социального предприятия  
«Центр семьи и детства»**

	Развивающие занятия	Детский сад	Пребывание	Общие помещения
Вместимость комнаты, людей	8	12	20	
Количество комнат	5	3	1	
Площадь на ребенка, кв. м	5	6	2,5	
Площадь в центре, кв. м	200	216	50	100
Доля в площади	0,35	0,38	0,09	0,18
Доля в эффективной площади	0,43	0,46	0,11	
Человеко-занятий в месяц	9000	36	7000	
Занятий/мест/часов в месяц	1125		350	
Расходы по видам деятельности, руб. в месяц	1 987 000	1 141 480	244 360	961 160
Всего расходы, включая общие, распределенные по видам деятельности, руб. в месяц	2 399 515	1 586 996	347 489	
Инвестиции, распределенные по видам деятельности, руб.	4 484 249	4 842 989	1 121 062	
Себестоимость, руб.	267	44 083	50	

Из предпосылки о том, что все услуги, которые не продаются по базовой цене, продаются по социальной, следует наличие долей, приходящихся на платные и социальные занятия, от которых зависит прибыль предприятия, а как следствие — и срок окупаемости. Найдем минимальную необходимую долю платных услуг, позволяющую покрывать все расходы и окупиться в разумные сроки, а также рассчитаем объем услуг, предоставляемых по социальной тарифу. Для этого при каждом значении доли клиентов, получающих услуги по социальной цене (от 0 до 1 с дискретизацией в 0,05), были рассчитаны: количество социальных услуг, выручка и прибыль (повторим, что затраты предполагались независимыми от доли платных клиентов). Таким образом, для каждого значения доли клиентов, приобретающих услуги по социальной цене, был найден срок окупаемости первоначальных инвестиций. Очевидно, что с увеличением доли платных занятий происходит увеличение прибыли, а значит, и уменьшение срока окупаемости проекта, однако происходит и снижение социального эффекта вплоть до 0. Заметим, что данные расчеты были проведены для каждого из трех основных типов услуг независимо друг

от друга. Первоначальные инвестиции, как и общие затраты ранее, были поделены между направлениями в соответствии с долей площади, занимаемой этим типом услуги в центре.

### Зависимость срока окупаемости от доли социальных занятий

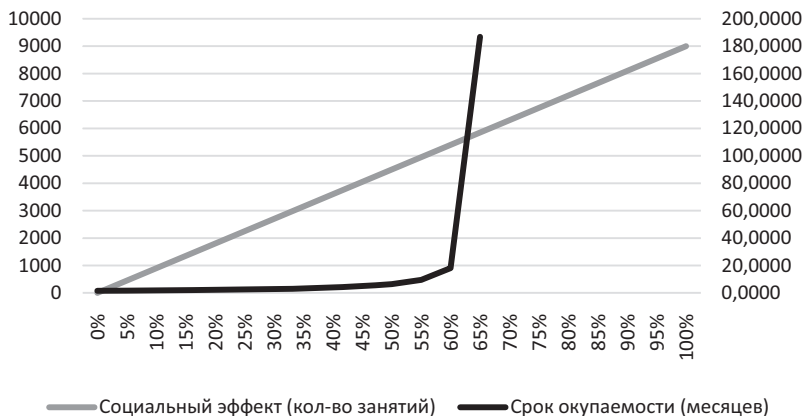


Рис. 1. Зависимость срока окупаемости социального предприятия «Центр семьи и детства» от доли социальных занятий

### Зависимость срока окупаемости от доли социальных мест в детском саду

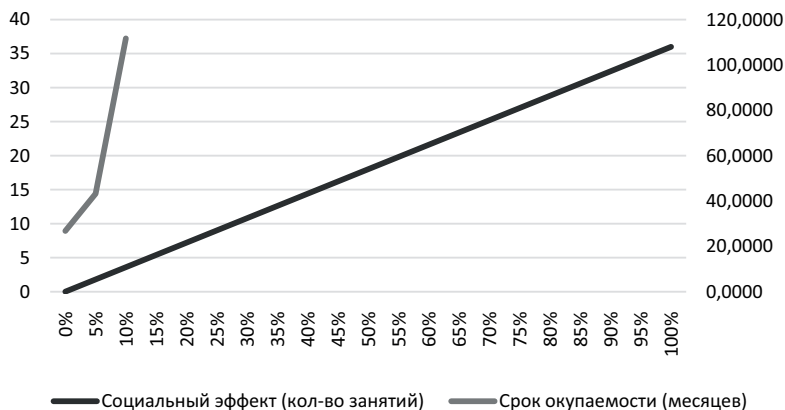
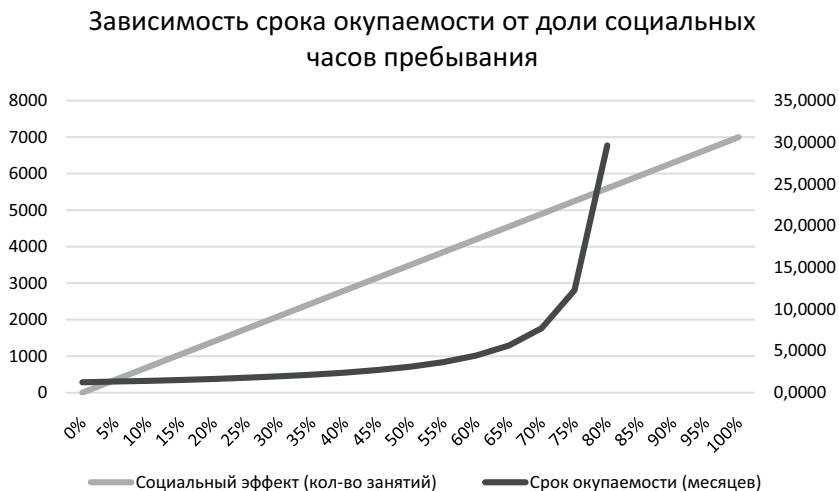


Рис. 2. Зависимость срока окупаемости социального предприятия «Центр семьи и детства» от доли социальных мест в детском саду



*Рис. 3.* Зависимость срока окупаемости социального предприятия «Центр семьи и детства» от доли социальных часов пребывания

Мы построили ряд значений всех показателей в соответствии с долей социальных занятий в общем числе занятий центра. Из полученного ряда был выбран столбец с максимальной долей социальных занятий, при которой срок окупаемости не превышал трех лет. Итоговые значения показателей прибыли, срока окупаемости и социального эффекта представлены в табл. 8.

*Таблица 8*

**Прогноз основных показателей деятельности социального предприятия  
«Центр семьи и детства»**

Прогноз основных показателей деятельности предприятия		
Выручка, руб. в месяц		4 802 000
Прибыль, руб. в месяц		397 800
Срок окупаемости, месяцев		26
Максимальный объем услуг по льготной цене	Развивающие занятия	5400
	Места в детском саду	0
	Часы пребывания	5600

На рис. 1–3 представлены зависимости социального эффекта, выраженного в количестве занятий по сниженной стоимости, и срока окупаемости от доли социальных услуг.

В результате проведенного исследования мы можем сделать вывод, что Центр семьи и детства, предлагающий комплексный ассортимент услуг семьям с детьми дошкольного возраста, площадью 570 кв. м может быть финансово независимым при средней загрузженности на уровне 35%,

если речь идет о таких услугах, как часовые занятия или почасовое пребывание ребенка в специализированной игровой комнате. Детский сад полного дня становится экономически оправданным только при загруженности на 80–85%, в связи с этим данную услугу сложнее всего предоставлять на льготной основе и в значительных объемах. При подобных показателях спроса на услуги центра (40% от максимальной пропускной способности для занятий, 20% — для пребывания, 95% — для детского сада) моделируемое предприятие полностью окупится за 26 месяцев. Прогнозируемый в рамках модели социальный эффект, выраженный в количестве занятий, которые смогут посетить малообеспеченные и социально незащищенные семьи при социальной цене, составляющей 10% от среднерыночной, довольно значителен: услугами центра практически бесплатно могут воспользоваться порядка 1000 семей ежемесячно. Однако данный прогноз, сделанный с точки зрения возможностей предложения, не учитывает особенностей спроса семей разного типа на услуги дошкольного образования, оценка возможного социального эффекта выражена в количестве семей, которым может быть оказана поддержка.

Реальный социальный эффект, находящийся на пересечении предложения и спроса, может быть ниже прогнозируемого за счет несовпадения возможностей предприятия и конкретных потребностей клиентов. Количественно оценить спрос на услуги социального предприятия сложно, так как они зависят от локальных данных о количестве семей разных типов, уже имеющих на данной территории детских учреждений, подверженности сезонным изменениям, средним доходам граждан в этом районе, предпочтений потребителей в отношении воспитания детей. Однако для более подробного описания политики продаж центра, концепции его работы с клиентами и возможностей комплексного и гибкого обслуживания можно отойти от метода моделирования и воспользоваться методом бизнес-кейсов для анализа набора услуг, который необходим семье того или иного типа. Анализ спроса на услуги дошкольного образования с помощью кейсов может быть полезен для дальнейшего практического использования результатов работы.

Рассмотрим основные типы семей — потребителей наших услуг в соответствии с их социально-демографическими характеристиками.

1) Два родителя и один ребенок.

Семьи данного типа самые многочисленные в России — 40% от общего числа семей. Даже если оба родителя работают (а чаще всего мама сидит с ребенком как минимум до трех лет), они все равно могут страховать друг друга, обращаться к бабушкам и дедушкам, которым легко помогать семье с одним ребенком. Такая семья нуждается в рассматриваемом центре прежде всего как в возможности полноценно развивать и социализировать ребенка, а не как в возможности освободиться для неотложных дел. Детский сад неполного дня будет отличным решением для такой семьи. Гибкость, которая достигается за счет отсутствия



конкретной программы такого детского сада, позволяет составлять программу совершенно индивидуально и в удобное для семьи время. Например, семья может ежедневно приобретать часы пребывания с 12 до 16 с двумя занятиями, проходящими в это время в центре по расписанию. Всего в месяц семья приобретет 64 часа пребывания и 32 занятия.

2) Два родителя и два ребенка с небольшой разницей в возрасте.

25% российских семей имеют двоих детей. В данном кейсе оба ребенка еще маленькие и мама, скорее всего, сидит с детьми, не работая. Данная семья не нуждается в услуге детского сада и будет посещать развивающие и спортивные занятия — четыре абонемента в месяц по восемь занятий, или 32 занятия. Иногда данная семья будет приобретать часы пребывания в центре, когда маме нужно отлучиться по делам. Можно предположить, что спрос на часы пребывания составит в среднем три часа в неделю, т.е. 12 часов в месяц. Для семей с несколькими детьми будет особенно удобна система, при которой семья покупает определенное количество часов пребывания и занятий на месяц, после чего может посещать любые занятия по расписанию, а также по собственному желанию распределять часы между детьми. Если один из детей заболел или по другим причинам не может пойти на занятие, второй ребенок может использовать это время, посетив дополнительный урок. Эта система также хороша тем, что позволяет попробовать разные виды услуг.

3) Семья с одним родителем: мать и один ребенок.

Данная семья относится к категории неполных, которые составляют 24% от общего числа семей России. Чаще всего в таких семьях единственный родитель вынужден много работать, а также поддерживать социальные связи с друзьями и знакомыми, так как не получает необходимого общения в семье, часто планирует снова вступить в брак. Для данной семьи подошел бы следующий пакет услуг: детский сад полного дня и дополнительные часы пребывания ребенка с 18.00 до 21.00 два раза в неделю. Например, в среду и пятницу, когда мама могла бы пойти на встречу с друзьями, не беспокоясь о безопасности и досуге ребенка и не приезжая за ним после 18.00, чтобы потом отвести к няне или бабушке. Сбалансированная программа детского сада позволит ребенку полноценно развиваться. В случае возникновения сверхурочной работы или неожиданных ситуаций мама всегда может оставить ребенка на дополнительный час или два, позвонив в центр и предупредив об этом.

4) Многодетная полная семья с тремя детьми.

Многодетные семьи составляют всего 6% от общего числа семей в России. Вероятнее всего, в семье с тремя разновозрастными детьми один из них уже учится в школе, а мама уже работает. Водить сразу двоих детей в частный детский сад для многодетной семьи очень сложно. Дети ходят в государственный садик, а в центр приходят после него на творческие занятия и спортивные секции. Набором такой семьи будут два абонемента на занятия ежемесячно.

За счет единой стоимости всех занятий в дошкольном учреждении ввести политику продаж, при которой оплачивается определенное количество часов пребывания или занятий, а после родители могут самостоятельно распределять их между детьми одной семьи и разными видами занятий, представляется возможным. Это сделает центр очень гибким и ориентированным на нужды клиента. При такой системе родители имеют возможность сами создавать свои пакеты услуг, формируя их из трех базовых, выбирать любые удобные им сочетания, приводить ребенка в центр в удобное для них время.

В данной работе мы определяли социальный эффект достаточно узко, для того чтобы иметь возможность показать количественное выражение эффекта: 1) количество семей, которые смогут получить услуги по льготной цене, 2) произведение количества услуг, реализуемых по льготной цене, и разницы между рыночной и льготной ценами (как для всего социального предприятия, так и для каждой семьи, получающей поддержку этого предприятия).

В широком смысле прогнозируемый социальный эффект от моделируемого предприятия можно описать, выделяя эффекты для каждой их основных заинтересованных сторон.

Для детей:

- 1) расширение сети развития и сети людей и организаций, способствующих развитию;
- 2) адресная социальная политика в отношении ребенка и индивидуальный подход в процессе воспитания и развития;
- 3) расширение возможностей участия ребенка в выборе форм своего развития и досуга, учет мнения ребенка.

Для родителей:

- 1) рождение желаемого числа детей;
- 2) экономия времени на саморазвитие и досуг;
- 3) вложения в человеческий капитал ребенка;
- 4) возможность работать и не зависеть от системы социальной защиты;
- 5) разнообразное общение внутри домохозяйства, совместные мероприятия;
- 6) сетевые эффекты — возможность общаться с другими семьями, советоваться с большим количеством педагогов и специалистов;
- 7) комфортные материальные и психологические условия в учреждении дошкольного образования.

Для государства:

- 1) рост динамики рождаемости;
- 2) рост качества человеческих ресурсов;
- 3) стабилизация рынка труда;
- 4) сокращение числа семей, нуждающихся в финансовой поддержке государства.

## Оценка перспектив развития отрасли детских товаров методом SWOT и PEST-анализа

Табличное представление инструмента SWOT-анализа:

	ПЛЮСЫ	МИНУСЫ
<b>Внутренние качества</b>	Strengths Сильные качества самого объекта	Weaknesses Слабые качества самого объекта
<b>Внешняя среда</b>	Opportunities Возможности, положительное влияние среды	Threats Угрозы, отрицательное влияние среды

### SWOT-анализ развития отечественной индустрии детских товаров<sup>1</sup>

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Восприятие покупателем отечественных детских товаров как безопасных продуктов.</li> <li>• Доступность цены отечественных товаров.</li> <li>• Отечественные товары для детей культурно и психологически близкие.</li> <li>• Товары соответствуют климату.</li> <li>• Возникновение отечественных лицензионных продуктов.</li> <li>• Узнаваемость и признание потребителем многих российских брендов.</li> <li>• Участие и продвижение отечественного производителя на выставках.</li> <li>• Доступ к каналам продвижения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ряд товаров имеет более низкое качество по сравнению с иностранными товарами (высокая дифференциация качества).</li> <li>• Известность отечественных брендов ниже, чем у иностранных производителей.</li> <li>• Слабый дизайн отечественной продукции.</li> <li>• Неуверенность потребителя в качестве ряда продуктов.</li> <li>• Импортные детские товары воспринимаются как более современные, а отечественные — устаревшие, немодные.</li> <li>• Неграмотное представление отечественной продукции при продаже: товары на полках магазинов расположены рядом с импортными, не выделяются отдельно, на них не акцентируется внимание.</li> <li>• Нехватка отечественного сырья для производства продукции и высокая доля стоимости импортного сырья в себестоимости готовой продукции.</li> </ul>

<sup>1</sup> SWOT и PEST-анализ развития индустрии детских товаров выполнен совместно со студенткой выпускного курса бакалавриата кафедры экономики Филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Севастополе (научный руководитель д.э.н. И. Е. Калабихина, 2016). Мы благодарны А. Цицулиной — инициатору большинства начинаний в развитии индустрии детских товаров в России — за предоставленные материалы.

*Продолжение табл.*

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокий уровень торговой надбавки в цене.</li> <li>• Неосведомленность потребителя о российском знаке качества, сомнения экспертов в критериях присвоения знака качества.</li> <li>• Отсутствие логотипа отечественной индустрии детских товаров.</li> </ul>
<b>Возможности развития</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение (стабилизация) уровня рождаемости, снижение показателей детской и младенческой смертности.</li> <li>• Увеличение спроса на отечественную продукцию для детей.</li> <li>• Развитие лицензионного рынка.</li> <li>• Развитие рынка интернет-торговли.</li> <li>• Развитие медиaproстранства как основного источника инноваций в индустрии.</li> <li>• Удовлетворение спроса современных детей и родителей за счет создания новых инновационных товаров отечественного производства.</li> <li>• Государственные закупки.</li> <li>• Предоставление субсидий на производство продукции из отечественного сырья.</li> <li>• Размещение отечественных производств в других странах (снижает стоимость продукции).</li> <li>• Продвижение на международные рынки.</li> <li>• Межотраслевая кооперация.</li> <li>• Партнерство государства и бизнеса.</li> <li>• Увеличение спроса и рост затрат родителей на товары для детей, несмотря на кризис.</li> <li>• Колебания в экономике незначительно влияют на изменения на рынке детских товаров.</li> <li>• Падение курса рубля и рост цен на импортную продукцию.</li> <li>• Модернизация производства.</li> <li>• Создание сильных национальных брендов и глобальных продуктов и их продвижение как на внутреннем, так и на внешнем рынках.</li> <li>• Формирование ответственного родительства и развитие педагогической компетенции.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сокращение платежеспособного спроса и падение уровня реальных доходов населения.</li> <li>• Высокая эластичность спроса на ряд товаров по цене.</li> <li>• Эффект «бережливости» в поведении некоторых социальных групп: отказ от товаров, которые не являются товарами первой необходимости.</li> <li>• Снижение стоимости товаров иностранного производителя/рост цен на детские товары отечественного производства.</li> <li>• Недобросовестная конкуренция.</li> <li>• Высокая доля контрафактной продукции.</li> <li>• Сокращение объемов производства на территории РФ из-за размещения производства за границей.</li> <li>• Отсутствие необходимых тканей отечественного производителя для производства детской одежды, а также оборудования.</li> <li>• Недостаточный уровень финансирования, а именно высокие процентные ставки по кредитам, кредитование торговли производителем (так как продукция не представляется под реализацию) и, как следствие, нехватка оборотных средств.</li> <li>• Падение курса рубля и рост цен на сырье, что ведет к удорожанию отечественных детских товаров.</li> <li>• Высокая степень износа материальной производственной базы в отрасли.</li> <li>• Неиспользование в образовательном процессе новых продуктов и технологий.</li> <li>• Отсутствие комплексного подхода к рынку медиaproстранства и интернет-торговли.</li> <li>• Проблема компетентных кадров в индустрии детских товаров.</li> </ul>

*Окончание табл.*

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Новые стандарты и требования относительно компетенций занятых в сфере детских товаров.</li> <li>• Разработка нормативно-правовой базы в сфере детских товаров.</li> <li>• Успешный старт реализации Стратегии развития индустрии детских товаров РФ.</li> <li>• Предоставление финансовой помощи для проведения выставок крупными, средними и малыми предприятиями.</li> <li>• Предоставление государственных субсидий по программе развития промышленности и конкурентоспособности на развитие отечественного производства, НИОКР и создание производственных кластеров.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие барьеров к участию производителей в программах государственной поддержки.</li> <li>• Трудности с получением государственных субсидий, с документооборотом и неуверенность предприятий в возможности их участия в программах господдержки.</li> <li>• Высокая стоимость земли для создания производственных кластеров.</li> <li>• Высокая стоимость маркетингового продвижения товара, а также арендной платы торговых площадок.</li> </ul>
---	---

Более подробный анализ влияния внешних факторов может дать PEST-анализ (влияние политических, экономических, социальных, технологических факторов) или его разновидности (PESTLE, SLEPT, STEEPLE), когда добавляются социально-демографический, природный, правовой, географический, этнический факторы. PEST-анализ предполагает сбор экспертных оценок.

**Расширенный PEST-анализ внешних факторов  
развития индустрии детских товаров  
(добавлены юридические институты,  
демографические факторы)**

№№	Фактор	Влияние фактора от 1 до 3	Вероятность изменения фактора от 1 до 5
<b>Факторы влияния политической среды и юридических институтов на индустрию детских товаров</b>			
1	Налоговая политика (тарифы и льготы): будет расширен список детских товаров, на которые будет распространяться льготное налогообложение		
2	Партнерство государства и бизнеса по вопросам развития индустрии детских товаров будет расти		
3	Количественные и качественные ограничения на импорт расширяются. Сокращение импорта детских товаров по причине санкций		
4	Сокращение экспорта детских товаров по причине санкций		
5	Развивается торговая политика, способствующая производству отечественной продукции для детей		
6	Доля государственных компаний в отрасли будет расти		
7	Рост государственных закупок детских товаров		
8	Увеличение степени защиты интеллектуальной собственности в индустрии детских товаров		
9	Расширение законодательства по вопросам регулирования ИДТ		
10	Разработка стандартов и требований относительно компетенций занятых в сфере производства и реализации детских товаров		
<b>Факторы влияния экономической и демографической среды на индустрию детских товаров</b>			
1	Рост платежеспособного спроса и уровня реальных доходов населения в ближайшие пять лет		
2	Рост цен на отечественную продукцию для детей		
3	Рост объемов производства детских товаров на территории России		
4	Сокращение импортного сырья для производства продукции для детей		
5	Предоставление кредитов предприятиям на оборотные средства (рост)		
6	Увеличение экспорта детских товаров российского производства по причине роста их конкурентоспособности (экспортпригодности)		

Окончание табл.

№№	Фактор	Влияние фактора от 1 до 3	Вероятность изменения фактора от 1 до 5
7	Сокращение импорта детских товаров по причине импортозамещения		
8	Рост отрасли здравоохранения, создание современных детских перинатальных центров, внедрение современного оборудования в существующих больницах и центрах		
9	Рост доли детского населения в структуре населения		
10	Увеличение уровня рождаемости		
11	Рост доли бездетных		
12	Снижение показателей детской и младенческой смертности		
<b>Факторы влияния социально-культурной среды на индустрию детских товаров</b>			
1	Ухудшение отношения потребителей к импортным товарам (влияние патриотических настроений)		
2	Предпочтение потребителями отечественных детских товаров, рост доверия		
3	Предпочтение натуральных и экологически чистых продуктов		
4	Рост интеграции семьи и работы, спрос на семейно-детские товары		
5	Рост детоцентризма в обществе		
6	Рост участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы		
<b>Факторы влияния технологической среды на индустрию детских товаров</b>			
1	Инновации и технологическое развитие индустрии детских товаров		
2	Рост расходов на исследования и разработки		
3	Рост интернет-торговли		
4	Рост спроса на технологии, а также внедрение современных технологий в различных сферах использования детских товаров (здравоохранение, образование, наука, культура и др.)		
5	Рост использования домохозяйствами в образовательном процессе новых продуктов и технологий		
6	Рост использования домохозяйствами в свободное время новых продуктов и технологий, связанных с детством		

*Примечание:*

Сила влияния фактора оценивается по шкале от 1 до 3, где: 1 — влияние фактора мало, любое изменение фактора практически не влияет на развитие ИДТ; 2 — только значимое изменение фактора влияет на развитие ИДТ; 3 — влияние фактора высоко, любые колебания вызывают значимые изменения в развитии ИДТ.

Вероятность изменений оценивается по 5-балльной шкале, где 1 — минимальная вероятность изменения фактора внешней среды, 5 — максимальная вероятность.

## **О результативности и эффективности социальных проектов и программ, о видах результатов и заинтересованных группах, об индикаторах измерения результата<sup>1</sup>**

Когда оценивается социальный проект или программа (далее — проект), выделяют разные виды результатов:

- 1) использованные ресурсы, затраты (inputs). В стоимостном выражении описываются затраченные ресурсы на реализацию проекта (материальные, финансовые, трудовые);
- 2) непосредственные результаты (outputs). Объем и характер выполненной работы в рамках проекта (например, количество предоставленных социальных услуг, количество получателей услуг, время, затраченное на получение услуги);
- 3) конечные результаты (outcomes). Достижение цели проекта, планируемый и/или полученный результат, достигаемый непосредственным потребителем услуги (бенефициарием) и другими представителями целевой группы (например, новые возможности для бенефициария, решение проблем бенефициария, дополнительная польза для членов его/ее семьи);
- 4) конечные эффекты, итоговое воздействие, влияние (impacts). Социальные, экономические, экологические, политические эффекты для социальных групп или всего общества, долгосрочные изменения, которые произошли в результате действия проекта.

В результатах проекта заинтересованы непосредственные бенефициары, более широкая целевая группа и все стейкхолдеры. Дадим краткое определение этим трем группам заинтересованных лиц:

- 1) получатели услуг/льгот/пособий (бенефициары, beneficiaries) — группа лиц, получающих непосредственную выгоду от государственного вмешательства (проекта). Например, женщины, родившие второго ребенка, получают единовременные выплаты;
- 2) целевая группа (target group) — группа лиц, для которых разработан соответствующий проект. Например, семьи, в которых родился второй ребенок и в которых женщина получает единовременные выплаты. Более широкое понятие, чем бенефициары;

---

<sup>1</sup> Данный материал автора впервые опубликован в книге: *Айвазова С. Г., Калабихина И. Е., Куинн Ш., Ржаницына Л. С.* Гендерно ориентированное бюджетирование. Сборник ресурсных материалов / Ред. И. Е. Калабихиной. Структура «ООН-женщины», 2014. С. 66, 88.



- 3) заинтересованные группы (стейкхолдеры, stakeholders) — группа лиц/организаций, заинтересованных в государственном проекте. Еще более широкое понятие. Выделяют основных стейкхолдеров — например, целевые группы, руководители и рядовые чиновники департамента, реализующего программу, спонсоры программы — и стейкхолдеров в широком смысле слова — всех остальных заинтересованных лиц/группы лиц/организации (например, другие департаменты, аналитики, СМИ, НПО).

Результат государственного вмешательства (особенно для целевых и заинтересованных групп) может быть описан и в позитивном, и в негативном смысле (выгода/потери).

Выделяют результативность и эффективность проекта. Результативность (effectiveness) — это степень достижения цели (т.е. оценка того, насколько были выполнены намеченные индикаторы). Эффективность (efficiency) — это соотношение результата с затратами на его достижение (рассчитывают изменение того или иного индикатора достижения цели на единицу затрат). Оценка результативности и эффективности будет зависеть от того, как мы определяем результат. Например, мы должны оценивать «бухгалтерскую» эффективность (соотношение непосредственных результатов и затрат  $output/input$ ), а также социально-экономическую эффективность (соотношение конечных результатов и затрат  $outcome/input$  или соотношение непосредственных и конечных результатов  $outcome/output$ ). Таким образом, надо оценивать результативность и эффективность по отношению к конечным результатам проекта (outcomes). На конечный результат может влиять не только наш проект, но и внешние эффекты, а мы должны вычленить именно влияние наших усилий — т.е. эффект от вложенных ресурсов в рамках проекта. Тем не менее получить полную и адекватную оценку проекта можно только в случае работы с конечными результатами проекта (и даже с конечными эффектами — impacts). Традиционно оценивают также экономичность затрат (economy), стремясь к минимизации затрат.

Это ставит задачу поиска адекватных индикаторов результативности и эффективности проекта (performance indicators). Каждый такой индикатор должен быть понятным и однозначно толкующим результат, он должен соотноситься с конкретной задачей/целью, не должен стимулировать исполнителей проекта к бесполезным или ошибочным действиям в отношении к бенефициарам (например, во что бы то ни стало снизить численность детей в государственных учреждениях). В идеале исполнители проекта должны иметь возможность корректировки индикатора. Таких индикаторов не должно быть много, иначе это ослабляет контроль за проектом, размывает цели (планируемое значение хотя бы нескольких индикаторов из большого списка будет достигнуто с большой вероятностью, что может быть не связано с успехами проекта). К выбору числа индикаторов можно применить «правило пяти пальцев одной руки» —

основных индикаторов не должно быть больше пяти. В крайнем случае можно выделить пять количественных и пять качественных индикаторов результативности проекта (например, снижение случаев домашнего насилия — количественный индикатор и конечный результат (outcome), а принятие закона против домашнего насилия — качественный, среднесрочный индикатор (output).

Для бюджетирования важно понимать, что мы можем делать оценку результативности и эффективности проекта либо на стадии планирования, либо на стадии фактического исполнения/завершения. Надо стремиться к тому, чтобы оценка могла быть включена в процесс бюджетирования на всех стадиях для сравнения ожидаемых и фактических уровней индикаторов.

## **Классификация доходов и расходов бюджета Российской Федерации**

Выдержки из Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016, с изм. от 30.03.2016).

**Классификация доходов бюджетов** (Статья 20, выдержки)

4. Едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации группами и подгруппами доходов бюджетов являются:

1) налоговые и неналоговые доходы:

налоги на прибыль, доходы;

налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации;

налоги на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации;

налоги на совокупный доход;

налоги на имущество;

налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами;

государственная пошлина;

задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам;

страховые взносы на обязательное социальное страхование;

доходы от внешнеэкономической деятельности;

доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности;

платежи при пользовании природными ресурсами;

доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства;

доходы от продажи материальных и нематериальных активов;

административные платежи и сборы;

штрафы, санкции, возмещение ущерба;

поступления (перечисления) по урегулированию расчетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации;

прочие неналоговые доходы;

2) безвозмездные поступления:

безвозмездные поступления от нерезидентов;

безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций;

безвозмездные поступления от негосударственных организаций;

безвозмездные поступления от наднациональных организаций;  
доходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет;

возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет;  
прочие безвозмездные поступления.

8. Едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации элементами доходов являются:

- 1) федеральный бюджет;
- 2) бюджеты субъектов Российской Федерации;
- 3) бюджеты муниципальных районов;
- 4) бюджеты городских округов;
- 4.1) бюджеты городских округов с внутригородским делением;
- 5) бюджеты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя;
- 6) бюджеты городских поселений;
- 6.1) бюджеты сельских поселений;
- 6.2) бюджеты внутригородских районов;
- 7) бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации;
- 8) бюджет Фонда социального страхования Российской Федерации;
- 9) бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования;
- 10) бюджеты территориальных фондов обязательного медицинского страхования.

#### **Классификация расходов бюджетов** (Статья 21, выдержки)

3. Едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации разделами и подразделами классификации расходов бюджетов являются:

- 1) общегосударственные вопросы:
  - функционирование Президента Российской Федерации;
  - функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования;
  - функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований;
  - функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций;
  - судебная система;
  - обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора;
  - обеспечение проведения выборов и референдумов;
  - международные отношения и международное сотрудничество;

- государственный материальный резерв;
  - фундаментальные исследования;
  - резервные фонды;
  - прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов;
  - другие общегосударственные вопросы;
- 2) национальная оборона:
- Вооруженные Силы Российской Федерации;
  - модернизация Вооруженных Сил Российской Федерации и воинских формирований;
  - мобилизационная и вневойсковая подготовка;
  - мобилизационная подготовка экономики;
  - подготовка и участие в обеспечении коллективной безопасности и миротворческой деятельности;
  - ядерно-оружейный комплекс;
  - реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества;
  - прикладные научные исследования в области национальной обороны;
  - другие вопросы в области национальной обороны;
- 3) национальная безопасность и правоохранительная деятельность:
- органы прокуратуры и следствия;
  - органы внутренних дел;
  - внутренние войска;
  - органы юстиции;
  - система исполнения наказаний;
  - органы безопасности;
  - органы пограничной службы;
  - органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
  - защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона;
  - обеспечение пожарной безопасности;
  - миграционная политика;
  - модернизация внутренних войск, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, а также правоохранительных и иных органов;
  - прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности;
  - другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности;
- 4) национальная экономика:
- общеэкономические вопросы;
  - топливно-энергетический комплекс;

- исследование и использование космического пространства;
- воспроизводство минерально-сырьевой базы;
- сельское хозяйство и рыболовство;
- водное хозяйство;
- лесное хозяйство;
- транспорт;
- дорожное хозяйство (дорожные фонды);
- связь и информатика;
- прикладные научные исследования в области национальной экономики;
- другие вопросы в области национальной экономики;
- 5) жилищно-коммунальное хозяйство:
  - жилищное хозяйство;
  - коммунальное хозяйство;
  - благоустройство;
  - прикладные научные исследования в области жилищно-коммунального хозяйства;
  - другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства;
- 6) охрана окружающей среды:
  - экологический контроль;
  - сбор, удаление отходов и очистка сточных вод;
  - охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания;
  - прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды;
  - другие вопросы в области охраны окружающей среды;
- 7) образование:
  - дошкольное образование;
  - общее образование;
  - дополнительное образование детей;
  - среднее профессиональное образование;
  - профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации;
  - высшее образование;
  - молодежная политика;
  - прикладные научные исследования в области образования;
  - другие вопросы в области образования;
- 8) культура, кинематография:
  - культура;
  - кинематография;
  - прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии;
  - другие вопросы в области культуры, кинематографии;
- 9) здравоохранение:

- стационарная медицинская помощь;
  - амбулаторная помощь;
  - медицинская помощь в дневных стационарах всех типов;
  - скорая медицинская помощь;
  - санаторно-оздоровительная помощь;
  - заготовка, переработка, хранение и обеспечение безопасности донорской крови и ее компонентов;
  - санитарно-эпидемиологическое благополучие;
  - прикладные научные исследования в области здравоохранения;
  - другие вопросы в области здравоохранения;
  - 10) социальная политика:
    - пенсионное обеспечение;
    - социальное обслуживание населения;
    - социальное обеспечение населения;
    - охрана семьи и детства;
    - прикладные научные исследования в области социальной политики;
    - другие вопросы в области социальной политики;
  - 11) физическая культура и спорт:
    - физическая культура;
    - массовый спорт;
    - спорт высших достижений;
    - прикладные научные исследования в области физической культуры и спорта;
    - другие вопросы в области физической культуры и спорта;
  - 12) средства массовой информации:
    - телевидение и радиовещание;
    - периодическая печать и издательства;
    - прикладные научные исследования в области средств массовой информации;
    - другие вопросы в области средств массовой информации;
  - 13) обслуживание государственного и муниципального долга:
    - обслуживание государственного внутреннего и муниципального долга;
    - обслуживание государственного внешнего долга;
  - 14) межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации:
    - дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
    - иные дотации;
    - прочие межбюджетные трансферты общего характера.
6. Едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации группами и подгруппами видов расходов являются:
- 1) группа «Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, ка-

зенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами»;

2) группа «Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд»;

3) группа «Социальное обеспечение и иные выплаты населению»:  
подгруппа «Публичные нормативные социальные выплаты гражданам»;

подгруппа «Социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных социальных выплат»;

подгруппа «Публичные нормативные выплаты гражданам несоциального характера»;

подгруппа «Стипендии»;

подгруппа «Премии и гранты»;

подгруппа «Иные выплаты населению»;

4) группа «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности»;

5) группа «Межбюджетные трансферты»;

6) группа «Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям»;

7) группа «Обслуживание государственного (муниципального) долга»;

8) группа «Иные бюджетные ассигнования».



## КРАТКИЙ СЛОВАРЬ

**Администратор доходов бюджета** — орган государственной власти (государственный орган), орган местного самоуправления, орган местной администрации, орган управления государственным внебюджетным фондом, Центральный банк Российской Федерации, казенное учреждение, осуществляющие в соответствии с законодательством Российской Федерации контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей, пеней и штрафов по ним, являющихся доходами бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если иное не установлено Бюджетным кодексом<sup>1</sup>.

**Бюджет** — форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

**Бюджет, ориентированный на результат (БОР)**, заключается в установлении связи между результатами мероприятий по повышению результативности программ и бюджетными ассигнованиями<sup>2</sup>. Согласно широкому определению, БОР — это бюджет, который содержит информацию о том, чего достигли или чего ожидают достичь министерства (департаменты) за счет использования выделенных средств. Согласно более узкому определению, БОР — это бюджет, в котором отчетливо указана взаимосвязь между каждым изменением в объеме ресурсов и каждым изменением в непосредственных и конечных результатах<sup>3</sup>. **Программно-целевой метод бюджетного планирования** — один из инструментов бюджетирования, ориентированного на результат, когда цели планирования увязывают с ресурсами и ожидаемыми результатами через реализацию специальных (государственных) программ (с описанием целей и задач, целевых групп, ресурсного обеспечения методов достижения целей, ожидаемых результатов и индикаторов оценки результатов).

**Бюджетная система Российской Федерации** — основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая законодательством Российской Федерации со-

---

<sup>1</sup> Здесь и далее: Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016, с изм. от 30.03.2016), если не указан иной источник.

<sup>2</sup> *Aristovnik Aleksander and Seljak Janko*. Performance budgeting: selected international experiences and some lessons from Slovenia. MPRA, 2009.

<sup>3</sup> *Schick Allen*. Reflections on an idea whose time has come but whose implementation has not // OECD Journal on Budgeting. 2003. Vol. 3. No. 2.

вокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

**Бюджетные ассигнования** — предельные объемы денежных средств, предусмотренных в соответствующем финансовом году для исполнения бюджетных обязательств.

**Бюджетные ассигнования на социальное обеспечение населения** — бюджетные ассигнования на предоставление социальных выплат гражданам либо на приобретение товаров, работ, услуг в пользу граждан для обеспечения их нужд в целях реализации мер социальной поддержки населения. Расходные обязательства на социальное обеспечение населения могут возникать в результате принятия публичных нормативных обязательств. Бюджетные ассигнования на исполнение указанных публичных нормативных обязательств предусматриваются отдельно по каждому виду таких обязательств в виде пенсий, пособий, компенсаций и других социальных выплат, а также осуществления мер социальной поддержки населения.

**Бюджетные полномочия** — установленные Бюджетным кодексом и принятыми в соответствии с ним правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения, права и обязанности органов государственной власти (органов местного самоуправления) и иных участников бюджетного процесса по регулированию бюджетных правоотношений, организации и осуществлению бюджетного процесса.

**Бюджетный процесс** — регламентируемая законодательством Российской Федерации деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю за их исполнением, осуществлению бюджетного учета, составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности.

**Ведомственная структура расходов бюджета** — распределение бюджетных ассигнований, предусмотренных законом (решением) о бюджете, по главным распорядителям бюджетных средств, разделам, подразделам, целевым статьям, группам (группам и подгруппам) видов расходов бюджетов либо по главным распорядителям бюджетных средств, разделам, подразделам и (или) целевым статьям (государственным (муниципальным) программам и непрограммным направлениям деятельности), группам (группам и подгруппам) видов расходов классификации расходов бюджетов.

**Гендерно ориентированное бюджетирование** — совокупность различных инструментов, механизмов и институтов, объединенных общей целью внедрения гендерных подходов в бюджетный процесс; постановка задачи обеспечения гендерного равенства в качестве цели бюджетного регулирования; система выделения в государственном бюджете социаль-

ной составляющей, оценки воздействия распределения расходов на женщин и мужчин, обеспечения ресурсов на политику равных прав и равных возможностей<sup>1</sup>.

**Государственное (муниципальное) задание** — документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ).

**Государственные (муниципальные) услуги (работы)** — услуги (работы), оказываемые (выполняемые) органами государственной власти (органами местного самоуправления), государственными (муниципальными) учреждениями и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, иными юридическими лицами.

**Дефицит бюджета** — превышение расходов бюджета над его доходами.

**Доходы бюджета** — поступающие в бюджет денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с Бюджетным кодексом источниками финансирования дефицита бюджета.

**Казенное учреждение** — государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

**Консолидированный бюджет** — свод бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на соответствующей территории (за исключением бюджетов государственных внебюджетных фондов) без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами.

**«Открытое правительство», или открытое государственное управление** — система принципов, механизмов и инструментов организации государственного управления на основе развития форм участия граждан в управлении, прозрачности и подотчетности деятельности органов власти, а также широкого использования современных информационных технологий и новых средств коммуникации в осуществлении взаимодействия с гражданами, институтами гражданского общества, экспертами и представителями бизнес-сообщества<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение дано на основе материала в книге: Айвазова С. Г., Калабихина И. Е., Кушни Ш., Ржаницына Л. С. Гендерно ориентированное бюджетирование. Сборник ресурсных материалов / Ред. И.Е.Калабихиной. Структура «ООН-женщины», 2014. С. 37–39.

<sup>2</sup> Типовая концепция открытости органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. URL: <http://open.gov.ru/openregion/projects/?tags=Открытый%20бюджет>.

**Открытые данные** — информация, размещаемая в сети Интернет в виде массивов (наборов) данных в формате, обеспечивающем их автоматизированную обработку в целях повторного использования без предварительного изменения человеком (машиночитаемый формат), на условиях ее свободного (бесплатного) использования. Открытые данные могут размещаться органами исполнительной власти и местного самоуправления, общественными организациями, предприятиями, учреждениями любых форм собственности<sup>1</sup>. См., например, <http://minfin.ru/opendata/>. **Открытые бюджеты** (электронные бюджеты) — часть открытых данных — информация о государственных программах и их финансовом обеспечении, о доходах и расходах бюджетов разных уровней. См., например, открытый бюджет города Москвы: <http://budget.mos.ru/>.

**Отчетный финансовый год** — год, предшествующий текущему финансовому году.

**Плановый период** — два финансовых года, следующие за очередным финансовым годом.

**Принципы бюджетной системы Российской Федерации:** единства бюджетной системы; разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы; самостоятельности бюджетов; равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований; полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов; сбалансированности бюджета; эффективности использования бюджетных средств; общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов; прозрачности (открытости); достоверности бюджета; адресности и целевого характера бюджетных средств; подведомственности расходов бюджетов; единства кассы.

**Профицит бюджета** — превышение доходов бюджета над его расходами.

**Публичные нормативные обязательства** — публичные обязательства перед физическим лицом, подлежащие исполнению в денежной форме в установленном соответствующим законом, иным нормативным правовым актом размере или имеющие установленный порядок его индексации, за исключением выплат физическому лицу, предусмотренных статусом государственных (муниципальных) служащих, а также лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, работников казенных учреждений, военнослужащих, проходящих военную службу по призыву (обладающих статусом военнослужащих, проходящих военную службу по призыву), лиц,

---

<sup>1</sup> Указ. соч.

обучающихся (воспитанников) в государственных (муниципальных) образовательных учреждениях.

**Расходные обязательства** — обусловленные законом, иным нормативным правовым актом, договором или соглашением обязанности публично-правового образования (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования) или действующего от его имени казенного учреждения предоставить физическому или юридическому лицу, иному публично-правовому образованию, субъекту международного права средства из соответствующего бюджета.

**Расходы бюджета** — выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с Бюджетным кодексом источниками финансирования дефицита бюджета.

**Социальное бюджетирование** — методология планирования социальных расходов, процедуры согласования, утверждения и исполнения бюджетов в части социальных расходов, контроль их исполнения и оценка результативности и эффективности<sup>1</sup>.

**Текущий финансовый год** — год, в котором осуществляется исполнение бюджета, составление и рассмотрение проекта бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

**Участники бюджетного процесса:** Президент Российской Федерации; высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, глава муниципального образования; законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления; исполнительные органы государственной власти (исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований); Центральный банк Российской Федерации; органы государственного (муниципального) финансового контроля; органы управления государственными внебюджетными фондами; главные распорядители (распорядители) бюджетных средств; главные администраторы (администраторы) доходов бюджета; главные администраторы (администраторы) источников финансирования дефицита бюджета; получатели бюджетных средств.

**Электронное правительство** — система государственного управления, основанная на автоматизации всей совокупности управленческих процессов в масштабах страны и служащая цели существенного повышения эффективности государственного управления и снижения издержек социальных коммуникаций для каждого члена общества<sup>2</sup>. Основываясь на Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации (от 7 февраля 2008 г. № Пр-212) и государственной программе

---

<sup>1</sup> Определение дано на основе материала в: Социальное бюджетирование, направленное на повышение благополучия детей в Узбекистане. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Узбекистан, 2009. С. 5.

<sup>2</sup> Юрасов А. В. Основы электронной коммерции: Учебник. — М.: Горячая линия-Телеком, 2008.

Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» (от 20 октября 2010 г. № 1815-р), Правительство Российской Федерации разработало четыре направления деятельности в области создания электронного правительства: Открытое и подотчетное правительство, Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде, Переход на предоставление государственных и муниципальных услуг с использованием системы межведомственного взаимодействия, Координация мероприятий, связанных с внедрением универсальной электронной карты гражданина<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Материалы сайта Министерства экономики РФ. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/infOrientedSoc/>

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Айвазова С. Г., Калабихина И. Е., Куинн Ш., Ржаницына Л. С.* Гендерно ориентированное бюджетирование. Сборник ресурсных материалов / Ред. И. Е. Калабихиной. Структура «ООН-женщины», 2014.
2. Алименты в России: анализ проблем и стратегия действий в интересах детей. Л. С. Ржаницына [и др.]. Проект Института экономики РАН. — М.: ИЭ РАН, 2012.
3. Анализ положения детей в Российской Федерации: на пути к обществу равных возможностей. — М.: ЮНИСЕФ, НИСП, 2011.
4. Бюджет в интересах детей — стратегия будущего / Под ред. к.э.н. Т. В. Ярыгиной, И. В. Шалгановой. Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации. — М., 2011.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016, с изм. от 30.03.2016). URL: <http://www.consultant.ru/>
6. Гендерные подходы в формировании политики регулирования трудовой миграции: экспертная оценка. Автор-составитель: Ирина Горшкова. МОМ, ООН Женщины, Всемирный банк, 2012. URL: [http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody\\_web.pdf](http://moscow.iom.int/russian/publications/CARMP/UNW%20pubs/Gendernye%20podhody_web.pdf)
7. Денежные переводы мигрантов в Таджикистан: потенциал для сбережений и инвестиций в экономику и финансовые продукты для привлечения денежных переводов. Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. — М.: МОТ, 2010. URL: [http://www.ilo.org/public/russian/region/euro/moscow/info/publ/tajik\\_migr\\_remit\\_ru.pdf](http://www.ilo.org/public/russian/region/euro/moscow/info/publ/tajik_migr_remit_ru.pdf)
8. Доклад об основных направлениях повышения эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации. Министерство финансов Российской Федерации. — М., 2016.
9. Женщины и мужчины Таджикистана. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2012.
10. Женщины — мигранты из стран СНГ в России / Под ред. Е. Тюрюкановой. Серия: Миграционный барометр в Российской Федерации. — М.: МАКС-Пресс, 2011. URL: <http://migrocenter.ru/gender/pdf/doklad.pdf>
11. *Калабихина И. Е.* Гендерное неравенство и человеческое развитие // Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. Под общ. ред. проф. В. П. Колесова (экономический факультет МГУ), 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Права человека, 2008.
12. *Калабихина И. Е.* Пути повышения эффективности современной демографической политики в России // Вестник МУ МВД России. 2009. № 9.
13. *Калабихина И. Е.* Экономико-демографическое развитие: гендерный переход. Теория. Индексы, прогнозы, политика. — LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012.
14. *Калабихина И. Е., Калмыкова Н. М.* Основы демографии: Учебное пособие. — М.: ТЕИС, 2007.

15. *Калабихина И. Е., Федотова О.* Особенности проведения политики сочетания профессиональной и семейной жизни населения в европейских странах // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2012. № 2. С. 107–129 URL: [http://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2012/2012.volume\\_4.issue\\_2/The\\_policy\\_mix\\_of\\_professional\\_and\\_reproductive\\_functions\\_of\\_women\\_and\\_men\\_in\\_the\\_European\\_countries/](http://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2012/2012.volume_4.issue_2/The_policy_mix_of_professional_and_reproductive_functions_of_women_and_men_in_the_European_countries/)
16. *Калабихина И. Е.* Демографическая волна рождений и будущие колебания численности населения в разных возрастных группах: вызовы для социальной политики // Экономические стратегии. 2015. № 2. С. 2–8.
17. *Калабихина И. Е.* О перспективах реализации Национальной стратегии действий в интересах детей // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2015. № 6. С. 58–80.
18. *Капелюшников Р. И.* Сколько стоит человеческий капитал России? Препринт WP3/2012/06. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.
19. Материалы Независимого института социальной политики. URL: <http://www.socpol.ru/publications/#RDMG251>
20. *Немцов А. В.* Алкогольная смертность в России и пути снижения алкогольных потерь // Электронный журнал «Демоскоп». 7–20 июня 2010. № 425–426.
21. *Разводовский Ю. Е.* Экономическая доступность алкоголя и связанная с алкоголем смертность в Беларуси // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2013. № 1. С. 48–52.
22. Реализация прав детей в Республике Беларусь. Ситуационный анализ. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), 2015. URL: <http://www.refworld.org.ru/docid/5639af5920.html>
23. Сборник заданий по гендерно ориентированному бюджетированию / Отв. редактор-составитель д.э.н. Калабихина И. Е. — Алматы-Москва, Структура «ООН-женщины», 2014.
24. Социальное бюджетирование, направленное на повышение благополучия детей в Узбекистане. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). — Узбекистан, 2009.
25. *Тартаковская И.* Смертельная ноша маскулинности // Электронный журнал «Демоскоп». 7–20 июня 2010. № 425–426.
26. Типовая концепция открытости органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. URL: <http://open.gov.ru/openregion/projects/?tags=Открытый%20бюджет>
27. *Anderson P., Baumberg B.* Alcohol in Europe. — London: Institute of Alcohol Studies, 2006.
28. *Aristovnik Aleksander and Selja Janko.* Performance budgeting: selected international experiences and some lessons from Slovenia. MPRA, 2009.
29. Global status report on alcohol and health. WHO, 2011.
30. Human Development Report 2011. Sustainability and Equity: A Better Future for All. (Human Development Statistical Annex). UNDP. URL: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/>
31. *Kalabikhina I., Kozlov V.* The role of men in family childcare in Russia: socio-demographic profiles of egalitarian and traditional men // XXVII IUSSP International Population Conference, 26–31 August, 2013, Busan, Republic of Korea. URL: [http://www.iussp.org/sites/default/files/event\\_call\\_for\\_papers/2013%20BUSAN%20Kalabikhina%20Kozlov%20paper%20LAST.pdf](http://www.iussp.org/sites/default/files/event_call_for_papers/2013%20BUSAN%20Kalabikhina%20Kozlov%20paper%20LAST.pdf)
32. *Kalabikhina I., Tyndik A.* Does Current Demographic Policy in Russia Impact on Fertility of Different Educational Groups? Results from Quantitative



- and Qualitative Studies//Social Science Research Network (SSRN), Working Paper Series, February 18, 2014. URL: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2393345](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2393345)
33. *Lai T.* Soolised terviseerinevused Eestis, Teel tasakaalustatud ühiskonda II. — Tallinn: Sotsiaalministeerium, 2010.
  34. *Schick Allen.* Reflections on an idea whose time has come but whose implementation has not // OECD Journal on Budgeting. 2003. Vol. 3. No. 2.
  35. Schweizerische Arbeitskräfteerhebung SAKE, 2000.
  36. *Slonimchik F., Yurko A.* Assessing the Impact of the Maternity Capital Policy in Russia // Labour Economics. 2014. Vol. 30. P. 265–281.
  37. The Estonian Health Interview Survey (EHIS) 2006. National Institute for Health Development.
  38. *Walby S.* The Cost of Domestic Violence, National Statistics. — UK, 2004.

**Использованы сайты:**

1. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru/>
2. Фонд социального страхования РФ. URL: <http://fss.ru/>
3. Фонд пенсионного обеспечения РФ. URL: <http://www.pfrf.ru/>
4. Министерство экономики РФ. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/infOrientedSoc/>
5. Министерство финансов РФ. URL: <http://minfin.ru/ru/>
6. Открытый бюджет г. Москвы. URL: [http://budget.mos.ru/gp\\_social](http://budget.mos.ru/gp_social)

*Научное электронное издание*

Калабихина Ирина Евгеньевна

**СОЦИАЛЬНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ**

*Учебное пособие*

ISBN 978-5-906783-27-1



9 785906 783271