

*От поколения учеников учителям,
возродившим российскую демографию,
с благодарностью посвящаем*

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

А.Г. Вишневский, В.И. Данилов-Данильян,
В.Л. Макаров, А.Ю. Шевяков, Е.Г. Ясин

Москва

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор

А.А. Ткаченко

Члены редакционной коллегии:

А.В. Аношкин, М.Б. Денисенко,

В.В. Елизаров, Н.Н. Шаповалова

ООО «Издательство «Энциклопедия»

Москва

УДК 314(031)
ББК 60.7Я20
Д31

Издано при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)»

НАУЧНО-ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

С.В. Захаров, С.Ю. Никитина, Б.Б. Прохоров, В.С. Стешенко

АВТОРЫ

С.Ю. Аксёнова, А.Н. Алексеенко, Г.Е. Ананьева, Е.М. Андреев, А.И. Антонов, О.И. Антонова, В.А. Безденежных, С.И. Белоконь, А.В. Белянин, В.А. Бирюков, Д.Д. Богоявленский, Г.А. Бондарская, С.Д. Валентей, С.А. Васин, И.Н. Веселкова, А.Г. Вишневский, Н.В. Власова, В.И. Данилов-Данильян, М.Б. Денисенко, Н.Г. Джанаева, В.В. Елизаров, Ж.А. Зайончковская, Н.А. Затонских, С.В. Захаров, И.А. Збарская, Н.В. Зверева, И.П. Ильина, В.А. Ионцев, О.Г. Исупова, И.Е. Калабихина, И.П. Каткова, Т.М. Козеева, В.И. Козлов, Л.В. Коровина, Е.Л. Леденева, М.С. Мацковский, В.М. Моисеенко, А.В. Немцов, С.Ю. Никитина, И.В. Пантелеева, А.С. Первушин, А.В. Попов, Б.Б. Прохоров, Ю.А. Прохорова, Р.С. Ротова, Д.В. Рудская, А.Б. Синельников, С.Г. Смидович, Т.К. Смолина, В.С. Стешенко, Н.А. Тарасова, А.А. Ткаченко, И.А. Троицкая, Е.В. Тюрюканова, Ю.Ф. Флоринская, Т.Л. Харькова, О.С. Чудиновских, К.Ю. Шабуров, Г.Е. Шевердова, В.М. Школьников, Е.С. Элбакян, В.Х. Эченикэ, Е.А. Юртаева, Ю.М. Яновская

Рукопись Демографической энциклопедии подготовлена в издательстве «Энциклопедия»:

Главный редактор Издательства «Энциклопедия» В.И. Данилов-Данильян

Генеральный директор Издательства «Энциклопедия» Н.Н. Шаповалова

Зам. генерального директора Е.В. Орешкина

Шеф-редакторы: В.И. Бородулин, Л.С. Глебова, В.И. Данилов-Данильян, Б.Ю. Иванов, Н.Н. Шаповалова

Научные редакторы: Е.В. Болдырева, М.В. Голиченков, А.В. Игнатьева, Т.Ю. Рарова, К.В. Субботин, Н.В. Шелемина

Редактор: М.Ю. Филькина

Оформление картосхем, диаграмм, графиков: Е.В. Орешкина

Вёрстка: А.И. Рябчикова

Координационно-техническое сопровождение: Е.Н. Котлярова

Д31 **Демографическая энциклопедия.** / Редкол.: Ткаченко А.А., Аношкин А.В., М.Б. Денисенко и др. – М.: ООО «Издательство «Энциклопедия», 2017. – 944 с.

ISBN 978-5-94802-051-8

«Демографическая энциклопедия» содержит статьи на социально-демографические темы, раскрывает роль демографических процессов в сфере занятости, рынка труда, росте национального человеческого капитала. Многие статьи посвящены пограничным экономико-демографическим проблемам, в них раскрывается взаимосвязь макроэкономической и демографической политики государства. В целом ориентирована на то, чтобы показать безусловный приоритет социальных целей государственной политики России как федеративного социального государства, устойчивый экономический рост которого способствует решению сложных демографических проблем конца 20 в. и в то же время невозможен без повышения уровня здоровья его населения, роста других составляющих человеческого капитала как важнейшего фактора экономико-демографического развития, проведения демографической политики.

УДК 314(031)

ББК 60.7Я20

ISBN 978-5-94802-051-8

© ООО «Издательство «Энциклопедия», 2015

ВВЕДЕНИЕ

В 1994 был издан Энциклопедический словарь «Народонаселение», его выход в свет был приурочен к Всемирной конференции ООН по проблемам народонаселения и развития в Каире. Этот словарь в значительной мере можно считать преемником предшествующего, первого в истории нашей страны и в мире Демографического энциклопедического словаря 1985. За время, прошедшее с сер. 1990-х гг., и в России, и в мире произошли большие перемены, новые достижения имеются и в демографической науке. В условиях динамических изменений 21 в. выпуск нового издания, учитывающего опыт России и других стран в проведении социально-демографической политики, более чем актуален. Демографическая энциклопедия должна стать полноценным энциклопедическим изданием, отражающим все аспекты демографического развития, все существенно влияющие на него факторы и современные представления о механизмах этого влияния. Между Энциклопедией и названными изданиями огромная дистанция, определяемая радикальными изменениями в российском обществе последних десятилетий, а в отношении статей гуманитарной направленности — даже пропасть, поэтому надо было по-новому взглянуть как на базовые статьи социального блока, так и на биографические статьи о выдающихся исследователях, многие из этих статей несли не свойственный науке «идеологический» груз. Обозначились новые перспективы в развитии народонаселения, выявлены новые тенденции в демографическом развитии, расширился круг методов анализа и сбора данных.

Уже с 19 в. с учёным связывали образ спокойного строгого исследователя, самоотверженно преданного своему делу, начатому его предшественниками и затем переданному его последователям; в полной мере это относится и к демографии. Исследования народонаселения являются для современных демографов делом всей жизни, в этих специфических для демографии как науки исследованиях рождаемости, смертности, миграции, воспроизводства когорты соединяются «увлечённый труд и преданность многих поколений» (Г. Гессе). Среди авторов нового энциклопедического издания ученики демографов, развивавших отечественную науку несмотря на длительный период запретов и гонений, надеющиеся, что они смогли быть

достойными продолжателями дела В.А. Борисова, А.Я. Боярского, Э.Ю. Бурнашева, Д.И. Валентя, А.Г. Волкова, А.Я. Кваши, С.А. Ковалёва, Б.С. Хорева, Д.К. Шелестова, Б.Ц. Урланиса и многих, многих других.

Демографическая энциклопедия — первое столь объёмное издание по проблематике народонаселения. Её предшественники были энциклопедическими словарями, поэтому многие статьи, важные для освещения перспективных проблем, были краткими и носили справочный характер. Данное издание полностью учитывает опыт, накопленный при работе над словарями, и сохраняет лучшее из статей и концептуальных подходов, представленных в этих изданиях.

В последнее время в России наметилась тенденция всё большего влияния идеологических установок, которая нередко определяет целый ряд направлений и разработок в отечественной демографии, пострадавшей не в меньшей мере, чем многие другие гуманитарные науки, в период, когда идеологические принципы служили главной мерой «зрелости» научного исследования, поэтому вероятность возврата к идеологически ориентированным рамкам исследовательской работы для неё крайне опасна. Последствия ограниченных горизонтов до сих пор не преодолены в пострадавшей более других российской исторической демографии и во многом отстающих от современных методов анализа исследованиях российских демографов по истории отечественной и зарубежной демографии, слишком медленно анализируются пласты доступной информации. Данное издание впервые в таком объёме возвращает читателя к развитию демографической науки и практики первых четырёх десятилетий 20 в., периода Первой всемирной конференции по народонаселению, возникновения движения по ограничению деторождения и легализации медицинских средств контрацепции, становления евгенического движения, вводит в российский научный обиход неизвестные ранее широкой публике имена учёных, внёсших заметный вклад в развитие исследований проблем народонаселения.

В демографической науке до сих пор остаётся за скобками серьёзных научных изысканий вопрос влияния российской колонизации на развитие колонизированных народов, их воспроизводство,

язык и культуру, проблема миграционной составляющей расширения империи, её место и масштабы воздействия на распространение российской цивилизации на новые пространства и народы. Во многом поэтому историческая демография в нашем отечестве пока не может выйти на обобщающий, философский уровень теоретических исследований. Авторы данного издания надеются хотя бы в малой мере способствовать развитию современной демографической науки и распространению её влияния на самые широкие круги читателей, особенно учащуюся молодёжь.

Население любой социально-культурной, этнокультурной, региональной общности, страны, цивилизации идентифицирует себя сквозь призму своей истории, происхождения, языка, обычаев, религии или верований, индивидуально-групповые (кухня народа, география проживания, особенности местности и т.п.) и общественные институты (музыка, искусство, быт и др.). Поэтому в издании широко представлены, в отличие от предшествующих изданий, занявших своё достойное место в истории, такие понятия, как цивилизация, конфессионально-религиозные структуры населения, международные экономические интеграционные объединения, жизнедеятельность населения, которые в широком смысле слова, включая естественное и механическое движение, определяются иными реалиями. Международные объединения, основанные на государствах с культурной общностью, намного более успешны, чем те, «которые пытаются подняться над культурами» (С. Хантингтон). Философско-культурологические воззрения, основополагающие ценности, социальные отношения, обычаи и общие привычки, определяющие идентичность групп населения (сообщностей), позволяют им использовать политику для достижения собственных индивидуальных, семейных, воспроизводственных и миграционных интересов.

Демографическая энциклопедия содержит статьи на социальные, пересекающиеся с демографическими, темы, она раскрывает роль демографических процессов в таких сферах как занятость, рынок труда, рост национального человеческого капитала. Многие статьи Демографической энциклопедии посвящены пограничным экономико-демографическим и социально-демографическим проблемам, в них раскрывается взаимосвязь макроэкономической, социальной и демографической политики государства. Энциклопедия в целом ориентирована на то, чтобы показать безусловный приоритет социальных целей государственной политики России как федеративного государства, устойчивый экономический рост которого способствует решению сложных демографических проблем начала 21 в. и в то же время невозможен без повышения уровня здоровья его населения,

роста других составляющих человеческого капитала как важнейшего фактора экономико-демографического развития.

Авторский коллектив Демографической энциклопедии стремился учесть все достижения отечественной и мировой науки за десятилетия на рубеже 20 и 21 вв. Прежде всего в издании отражается роль демографических процессов в ускоряющейся глобализации международных отношений и мировой экономики, подчеркивается их место и важность при решении социально-экономических проблем современности. Международные организации, созданные ради населения и его развития, строят свою деятельность с учётом различий в населении разных групп стран, уровня развития страны, а следовательно, уровня жизни населения, в численности населения стран и их географического положения, выделяя в группу особого внимания малочисленные и островные государства. Это важный вопрос будущего народонаселения, поэтому многие его аспекты также нашли отражение в соответствующих статьях. Взгляды на жизнь отдельной семьи, домохозяйства или населения какой-либо общности, мировоззренческие позиции различных поколений, основополагающие ценности, социальные отношения в семье значительно отличаются в разных цивилизациях. Эти культурно-мировоззренческие различия, с одной стороны, усиливаются благодаря возрождению религий в последние десятилетия в большей части мира. Такие новые динамические изменения в населении, влияющие на его качество и воспроизводство, также должны были найти своё отражение в новом издании. С другой стороны, социальный плюрализм, расширяющаяся торговля, глобализация экономических отношений и технологические достижения заложили основу для новой эры глобальной, модифицирующей экономические отношения политики и влияют на направления и объём миграционных потоков, разделение труда, роль качества образования, отношение к ценности собственной и чужой жизни. В связи с этим значительно расширен раздел миграции, включающий характеристику процессов как внутренних, так и внешних перемещений, как важнейшей характеристики современной глобализации мировых связей и раздел пограничных с ней проблем, таких как воспроизводство мусульманских общин (например, турецкой в Германии), не интегрирующихся в течение десятилетий в принявшие их культурные общности, что подрывает политику мультикультурализма и беспокоит коренное население европейских стран.

В 2000-е гг. в Российской Федерации был разработан ряд концепций государственной политики, приоритетные национальные проекты, демографические и миграционные программы и т.д. Читатель сможет познакомиться как с достижениями этих

мер государственного воздействия на социально-демографическую сферу российского общества, так и с нерешёнными проблемами, вызывающими необходимость продолжения структурных преобразований, разработки новых концептуальных подходов к социально-демографическому, миграционному, семейному и т.д. направлениям политики высоко развитого государства. Статьи о ведущих международных организациях, занимающихся вопросами демографии, наиболее важных международных событиях и документах, содержащих цели развития в области народонаселения, отдельных научных учреждениях, разрабатывающих проблематику народонаселения, познакомят читателя с институциональным аспектом демографии. В издание вошли статьи о крупнейших по численности населения странах мира, а также странах – партнёрах России по интеграционным процессам.

Большое внимание уделено новейшим документам организаций системы ООН, принятым в кон. 20 – нач. 21 вв. в условиях роста роли демографических процессов в глобализирующемся мире. Так, важным мероприятием всепланетного масштаба, в котором принимает участие и Российская Федерация, а также все страны – члены СНГ, является Всемирная программа переписей населения и жилищного фонда 2010, подготовка к которой и проведение в течение 2005–14 находятся в центре внимания как ООН, так и национальных правительств. В энциклопедии отражены результаты и предыдущего этапа переписей раунда 2000 не только для России, но и всех стран СНГ, что несомненно повысит ценность настоящего издания.

Представляя систему знаний по демографии и сопряжённым понятиям смежных научных дисциплин, Демографическая энциклопедия содержит и обязательный минимум демографической информации и сведений о новейших достижениях российской и мировой демографической науки для широкого круга читателей, вовлечённых в разработку и осуществление государственной социально-экономической политики (политические руководители, парламентарии, государственные служащие), представителей СМИ, новых поколений, вступающих в общественно-политическую жизнь, всех активных читателей, пользующихся энциклопедическими изданиями. В соответствии с этой целью стиль изложения и язык статей энциклопедии ориентированы на доступность широкой аудитории.

Полнота представленных в Демографической энциклопедии данных о народонаселении и сведений о демографии, её понятиях, методах, применяемом в ней научном аппарате позволит использовать её

для методического обеспечения деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, направленной на регулирование демографических процессов в рамках общей социальной политики. Энциклопедия должна стать учебным пособием для обучения и повышения квалификации государственных служащих, занимающихся проблемами социального и демографического развития, этнодемографическими проблемами, социальной защитой населения и т.д., важным компонентом научно-методического обеспечения подготовки научных кадров и специалистов в области демографии и смежных наук. Она станет полезным и эффективным подспорьем в деле повышения информированности политической элиты, научного сообщества, широкой общественности, населения во всех аспектах демографического развития и мерах государственной демографической политики. Развитие народонаселения, а не просто демографический рост даже при улучшающемся качестве населения не может происходить, если не развивается, самореализуется каждая личность, пользующаяся всеми своими возможностями и правами, дарованными природой или предоставленными законами страны и мира.

К написанию статей в Демографической энциклопедии были привлечены не только авторы двух предыдущих словарей, но и ведущие исследователи современного этапа развития демографической науки, представители основных исследовательских центров.

Труды ушедших из жизни отечественных демографов, в том числе их статьи для двух предыдущих энциклопедических словарей, отражены в настоящем издании и в меру актуальности и целесообразности использованы при его подготовке. Статьи об учёных, внёсших значительный вклад в демографическую науку, о деятелях, существенно повлиявших на практику демографического развития, об авторах Демографического энциклопедического словаря и словаря «Народонаселение» включены в раздел персоналий: Н.Б. Баркалов, Г.Ш. Бахметова, О.В. Белоконов, В.А. Борисов, Э.Ю. Бурнашев, Д.И. Валентей, А.Г. Волков, Л.Е. Дарский-Толчинский, А.Я. Кваша, С.А. Ковалёв, В.М. Медков, А.Л. Перковский, В.И. Переведенцев, А.А. Саградов, А.П. Судоплатов, В.А. Сысенко, Р.В. Татевосов, А.У. Хомра, Б.С. Хорев, Д.К. Шелестов. Авторский коллектив выражает надежду, что Демографическая энциклопедия найдёт своего читателя и сможет занять достойное место в ряду энциклопедических изданий.

А.А. Ткаченко

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

адм. — административный
 адм.-терр. — административно-территориальный
 акад. — академик
 б.ч. — большая часть, большей частью
 букв. — буквально
 В. — восток
 в., вв. — век, века
 в осн. — в основном
 вост. — восточный
 в т.ч. — в том числе
 г. — город (при названии города), гора (при названии горы)
 гг. — годы
 гл. — главный
 гл. обр. — главным образом
 гор. — городской
 гос. — государственный
 губ. — губерния (при названии)
 дер. — деревня
 дл. — длина (при цифре)
 долл. — доллар
 ж.д. — железная дорога
 ж.-д. — железнодорожный
 жен. — женский
 зав. — заведующий
 зам. — заместитель
 З. — запад
 зап. — западный
 и др. — и другие (в конце фразы)
 и пр. — и прочие
 и т.д. — и так далее (в конце фразы)
 и т.п. — и тому подобное (в конце фразы)
 им. — имени
 ин-т — институт
 к.-л. — какой-либо
 кн. — книга (при названии)
 кон. — конец (при датах)
 коэфф. — коэффициент
 к-т — комитет
 макс. — максимальный
 мед. — медицинский
 мин. — минимальный
 млн — миллион
 млрд — миллиард
 муж. — мужской
 назв. — название
 напр. — например

нарком — народный комиссар
 народонас. — народонаселение
 нас. — население
 нас. пункт — населённый пункт
 наст. фам. — настоящая фамилия
 нач. — начало (при датах)
 н.э. — новая эра
 обл. — область (при названии)
 о. — остров (при названии)
 ок. — около
 осн. — основан, основной
 отд. — отдельный
 пгт — посёлок городского типа (при названии)
 пер. — перевод
 пл. — площадь
 п-ов — полуостров
 пол. — половина (при датах)
 пос. — посёлок
 преим. — преимущественно
 произ-во — производство
 пром. — промышленный
 пром-сть — промышленность
 псевд. — псевдоним
 проф. — профессор
 р. — река (при названии реки), родилась (родилась)
 рис. — рисунок
 р-н — район (при названии)
 руб. — рубль
 рук. — руководитель
 С. — север
 с. — село (при названии), страница
 С.-В. — северо-восток
 сел. — сельский
 С.-З. — северо-запад
 С.-Петербург — Санкт-Петербург
 сб. — сборник (при названии)
 св. — свинец
 сев. — северный
 сев.-вост. — северо-восточный
 сев.-зап. — северо-западный
 сел. хоз-во — сельское хозяйство
 сер. — середина (при датах), серия
 см. — смотри
 совр. — современный
 соц.-мед. — социально-медицинский
 соц.-экон. — социально-экономический

спец. — специальный
 ср. — сравни
 с.-х. — сельскохозяйственный
 т.е. — то есть
 терр. — территория, территориальный
 т.к. — так как
 т.н. — так называемый
 т.о. — таким образом
 трлн — триллион
 тыс. — тысяча, тысячелетие
 тыс. чел. — тысяча человек
 уд. вес — удельный вес
 ум. — умер, умерла (при датах)
 ун-т — университет
 устар. — устаревшее
 ф-т — факультет
 хоз. — хозяйственный
 хоз-во — хозяйство
 четв. — четверть (при датах)
 числ. — численность
 член-корр. — член-корреспондент
 шир. — ширина
 шт. — штат (при названии), штук (при числе)
 экз. — экземпляр (при количестве)
 экон. — экономический
 Ю. — юг
 Ю.-В. — юго-восток
 Ю.-З. — юго-запад
 юго-вост. — юго-восточный
 юго-зап. — юго-западный
 юж. — южный
 При географических названиях —
 В. — Великий, Б. — Большой(ая, ое), М. —
 Малый, Н. — Нижний, Верх. — Верхний.

Названия месяцев сокращаются при одновременном указании числа, года (напр., дек. 1991):
 янв. — январь
 февр. — февраль
 апр. — апрель
 авг. — август
 сент. — сентябрь
 окт. — октябрь
 нояб. — ноябрь
 дек. — декабрь

Используются также общепринятые сокращения метрической системы мер.

СОКРАЩЁННЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ЕДИНИЦ ВЕЛИЧИН

г — грамм
 га — гектар
 кВт — киловатт
 кг — килограмм
 км — километр
 л — литр
 МВт — мегаватт

м — метр
 мес — месяц
 мин — минута
 нед — неделя
 % — проценты
 ‰ — промилле
 с — секунда

°С — градус Цельсия
 сут — сутки
 т — тонна
 т · км — тонно-километр
 ч — час

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ, а также в пояснительных текстах

библ. — библиография
 вып. — выпуск
 в соавт. — в соавторстве
 избр. — избранное
 изд. — издания, издано
 источн. — источники
 кн. — книга
 лит. — литература
 пер. — перевод
 под ред. — под редакцией
 под рук. — под руководством
 псевд. — псевдоним
 публ. — публикации
 опубл. — опубликовано
 с. — страница
 сб. — сборник
 совм. — совместно

сокр. — сокращённый
 сост. — составитель
 соч. — сочинение
 ст. — статья
 т. — том
 табл. — таблица
 урожд. — урождённый(ая)
 устар. — устаревший(ая)
 ч. — часть
 К. — Киев
 Л. — Ленинград
 М. — Москва
 Н. Новгород — Нижний Новгород
 Пг. — Петроград
 Ростов н/Д. — Ростов-на-Дону
 СПб. — Санкт-Петербург
 В. — Berlin

Camb. — Cambridge
 Fr./M. — Frankfurt am Main
 Gen. — Geneve
 Gött. — Göttingen
 Hamb. — Hamburg
 Hdlb. — Heidelberg
 L. — London
 Lpz. — Leipzig
 Münch. — München
 N.Y. — New York
 Oxf. — Oxford
 P. — Paris
 Stockh. — Stockholm
 Stuttg. — Stuttgart
 W. — Wien
 Warsz. — Warszawa
 Z. — Zürich

В библиографических описаниях используются также сокращённые названия языков (англ., араб., лат., рус., франц. и др.)

А

АБИЛИТА́ЦИЯ (ср.-век. лат. *habilitatio* – создание способности), восстановление физических и умственных способностей детей-инвалидов, официально признанных неизлечимыми и необучаемыми. В результате А. неполноценные дети способны поступить в обычную среднюю школу. В РФ абилитационные центры стали возникать в 1990-х гг. и получили значительную поддержку со стороны общественных организаций и благотворительных фондов, в т.ч. зарубежных. К особенностям деятельности абилитационных центров относится применение для А. не только методов медицины, детской психологии, спец. педагогики, но и в значительной мере музыки, изобразительного искусства, а также творческого, индивидуального подхода к каждому ребёнку. Наиболее известен в РФ абилитационный центр в Новосибирске под рук. А.И. Бороздина.

Особенно важна А. для детей-сирот с патологиями развития, для таких детей в РФ имеется 140 детских интернатов (2010), многие выпускники которых могут быть путём А. адаптированы к реальным условиям жизни. В то же время в соответствии с законодательством по достижении этими детьми 18-летнего возраста они автоматически переводятся в дома-интернаты для взрослых психохроников. Новые попытки А. таких подростков связаны с их перемещением по достижении совершеннолетия из детских домов-интернатов в специальные социальные гостиницы, где педагоги по А. обучают их социальным навыкам и общению с внешним миром. Такая А. даёт возможность этим детям получить специальное профессиональное образование в меру их способностей. А. в социальной гостинице в течение 5 лет позволяет выпускникам детдомов с отклонениями в ментальности социально адаптироваться, стать полноправным членом социума и жить в нём самостоятельно. Первые успешные примеры такой А. известны в г. Порхове Псковской области. Проблема расширения такого опыта А., остроту которой понимают местные органы власти и широкая общественность, связана с необходимостью более широкого привлечения к ней общественных организаций.

АБОРИГÉНЫ (лат. *aborigines*, от *ab* *origines* – от начала), автохтонное нас., сообщество людей, принадлежащих, как правило, к одной этнической группе (община, племя, народ) и проживающих на данной терр. исторически длительное время. До Второй мировой

войны 1939–45 как синоним часто употреблялся термин «туземное население», в настоящее время более употребительно в международных документах понятие «*коренное население*», в научной литературе термины «аборигенный этнос» и «коренной этнос» употребляются как синонимы. В совр. праве термин «А.» употребляют по отношению к таким коренным этносам, как австралийские аборигены, американские индейцы, новозеландские маори, эскимосы и другие исконные жители ряда стран, которые обладают особым правовым статусом (законодательство Австралии, Бразилии, Канады, Индии, Новой Зеландии, Парагвая, США) и сохраняют традиционные институты самоуправления. Международные документы по защите прав коренного населения выделяли его на том основании, что А. являются потомками жителей, населявших географическую область до времени её колонизации, и в то же время они продолжают вести образ жизни, наиболее соответствующий соц.-экон. устройству и культуре тех времён. В кон. 1980-х гг. и особенно в связи с проведением ООН Международного года коренных народов мира (1993) общепотребительным стал термин «*indigenous people*», который не имеет адекватного русского пер. (См. также *Автохтонное население*).

Лит.: ЛОКВУД Д. *Абориген*. М., 1969; РОУЗ Ф. *Аборигены Австралии. Традиционное общество*. М., 1989; *История и культура хантов*. Томск, 1995.

АБО́РТ (лат. *abortus* – выкидыш), прерывание беременности в сроки до 28 нед. Различают А. самопроизвольный и искусственный (преднамеренный). Искусственный А. может быть медицинским, легальным или нелегальным (в т.ч. *небезопасным абортом*, *unsafe*) А., криминальным.

Социальная значимость искусственного А. определяется тем, что он затрагивает интересы не только женщины и её семьи, но и общества. Искусственный А. является одним из старейших и самых распространённых до недавнего времени методов контроля за рождаемостью. Частота А. наиболее высока в странах и регионах с плохо развитой службой *планирования семьи*, а также там, где существуют ограничения прав женщин в сохранении или прерывании нежелательной беременности.

Ежегодно в мире в последние десятилетия 20 в. производилось не менее 35–55 млн искусственных А., причём св. половины из них выполнялось некомпе-

АБОРТ

тентными лицами. Обычно это происходит в странах, где проведение А. законодательно ограничено или запрещено. В таких условиях материнская смертность может достигать высокого уровня, превышая 1000 на 100 000 А. Такой уровень смертности отражает не только низкий профессиональный уровень лиц, производящих А., но и плохие условия его проведения, а также уровень доступности и качества мед. помощи в случае опасных для жизни осложнений. В 2003 произведено 41,6 млн А., что меньше на 4 млн по сравнению с 1995, число легальных А, две трети которых приходится на страны Азии, за этот же период снизилось с 25,6 млн до 21,9 млн; в 2008 число произведённых А. опять возросло до 43,8 млн только за счёт развивающихся стран; при этом уровень небезопасных, по определению ВОЗ, абортот оставался в 1995–2008 почти неизменным – 14 абортот на 1000 женщин в возрасте 15–44 лет, но их доля возросла с 44 до 49%.

В странах, где А. разрешается только по мед. показаниям, без учёта социальных, имеет место большое число небезопасных А. Многолетний опыт стран, применяющих только репрессивные меры в борьбе с искусственными А., свидетельствует, что они никогда не достигали цели и приводили лишь к увеличению кол-ва криминальных А. с высокой смертностью.

Во многих странах, включая РФ, А. разрешён по мед. и социальным показаниям. Наряду с этим в них проводятся гос. мероприятия, направленные на постепенное сокращение искусственных А.: обеспечение матерей и детей бесплатной мед. помощью, введение «семейной» надбавки к заработной плате в зависимости от числа детей в семье, предоставление женщинам до- и послеродового отпусков и др.

Доступность безопасного мед. А. определяется прежде всего существующим в странах законодательством об А., которое можно условно разделить на 4 группы. 1. Очень строгое, когда А. запрещён при всех обстоятельствах или разрешается лишь в случаях непосредственной опасности для жизни женщины. 2. Скорее строгое, когда А. разрешён лишь при некоторых ограниченных и законодательно оговорённых обстоятельствах. К ним относятся опасность для физического и психического здоровья женщины, дефект плода, изнасилование и др. 3. Скорее свободное, когда А. производится не только по мед., но и по соц.-мед. или социальным показаниям (низкий доход, плохие жилищные условия, юный или пожилой возраст женщины и др.). 4. Свободное, когда женщина имеет право на прерывание беременности по собственному желанию.

Демографический анализ политики в отношении А. свидетельствует, что 96% мирового нас. проживает в странах, в которых разрешается производить А. в целях спасения жизни женщины; 75% – в странах, допускающих А. для сохранения психического здоровья женщины; 72% – в странах, где А. разрешается в тех случаях, когда беременность является результатом изнасилования или кровосмешения. Лишь 64% миро-

вого нас. проживает в странах, где разрешается А. по причине дефекта плода, и 44% – в странах, где это допустимо по экон. или социальным причинам. Наконец, 38% мирового нас. проживало в кон. 20 в. в странах, где возможно прибегать к А. по собственному желанию [по данным обследования (2007) Ин-та А. Гуттмахера (Guttmacher Institute)]; в 56 странах мира, или для почти 40% нас. мира, разрешены А. без ограничений, а в 35 странах А. не допускаются в целом.

В дореволюционной России искусственный А. был запрещён. В 1920, чтобы оградить здоровье женщины от негативных последствий криминального А., было отменено наказание за искусственный А. В 1936 со ссылкой на необходимость повышения рождаемости искусственный А. вновь был запрещён на всей терр. СССР.

Начиная с послевоенных лет правовой статус А. в различных странах постепенно изменялся в сторону либерализации. В СССР А. был разрешён в 1950-х гг., как и в государствах Вост. Европы, Китае. В совр. российском уголовном праве А., совершённый с нарушением установленных законом правил, – преступление против личности. Уголовно наказуемым признаётся производство А. лицом, не имеющим высшего мед. образования соответствующего профиля.

В 1980–90-е гг. демографическая ситуация в РФ характеризуется тенденцией к снижению уровня рождаемости и увеличению кол-ва малодетных семей. В стране формируется более реалистичная позиция по отношению к нежелательным беременностям и семейному планированию. В то же время отсутствие системного подхода к решению проблем семейного планирования, а также соответствующих служб привело к тому, что искусственный А. в РФ, в отличие от развитых стран, продолжает оставаться самым распространённым методом регулирования рождаемости. В 1990 к искусственному А. в РФ прибегало ок. 11% женщин репродуктивного возраста (16–49 лет). Ежегодно ок. 190 тыс. женщин прерывали первую беременность, в 2000 – 161 тыс. и в 2008 – 137 тыс. женщин. В 1991 в РФ зарегистрировано 3,6 млн А., в 1993 – 3,2 млн А., в 1994 – 3,0 млн, в 1995 – 2,77 млн, в 2000-е гг. снижение продолжалось: с 2,14 млн в 2000 до 1,68 млн в 2005 и 1,39 млн в 2008. В РФ показатель числа А. на 1000 женщин репродуктивного возраста в 1993 составлял 88,4, в 1994 – 83,0, в 2006 – 40,3, в 2008 – 36,0, тогда как в США в сер. 1990-х гг. он составлял 20,1, во Франции 14,9, в Канаде 10,2. На 1000 родившихся в целом по РФ в 1994 регистрировалось 217 А. (1-е место в мире по этому показателю), но в 2000 – 169, в 2006 – 107, а в 2008 – 81. Число мини-абортот уменьшилось с 695 тыс. в 1995 до 345 тыс. в 2008. В то же время 1995–2003 по обследованию А. в мире был назван десятилетием неравномерного движения, последнее обследование (2008) также показывает мин. улучшения или даже небольшое ухудшение в Латинской Америке (см. табл.).

Коэффициенты абортов в мире на 1000 женщин в возрасте 15–44 лет

	Всего			Безопасные аборты			Незаконные, опасные аборты		
	1995	2003	2008	1995	2003	2008	1995	2003	2008
Весь мир	35	29	28	20	15	14	15	14	14
Африка	33	29	29	—*	—*	1	33	29	28
Азия	33	29	28	21	18	17	12	11	11
Европа, в т.ч.	48	28	27	43	25	25	6	3	2
Восточная Европа	90	44	43	78	39	...	12	5	...
Западная Европа	11	12	12	10	12	...	—*	—*	...
Северная Америка	22	21	19	22	21	...	—*	—*	...
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	37	31	32	2	1	1	35	29	31
Океания	21	17	17	16	15	...	—*	3	...

* Величина ничтожно мала

Рост общего числа А. в мире на 2,2 млн за период между обследованиями 2003 и 2008 свидетельствует о серьёзности проблемы в развивающихся странах и недостаточности усилий мирового сообщества. В среднем каждая рожавшая женщина в течение детородного периода имела 4–5 А. Св. 10% всех А. являются криминальными, к ним чаще других прибегают сельские жительницы и девушки-подростки. Ежегодно в РФ прерывают беременность ок. 40 тыс. девушек в возрасте до 17 лет. В 1995 в возрасте до 15 лет прервали свою беременность 2,8 тыс. девушек, в 2008 только 0,9 тыс.; в возрасте 15–19 лет 301,3 тыс. в 1995 и 124,6 тыс. девушек в 2008. А. в столь юном возрасте наносит серьёзный ущерб детородной функции женщины, её психическому состоянию и может в дальнейшем привести к бесплодию.

Причинами А. чаще всего являются: нежелание иметь ребёнка на основе обоюдного решения супругов (40–45%), реже, одного из них (8–10%), недостаточная материально-жилищная обеспеченность (ок. 25%), неоформленные брачные отношения (ок. 10–12%), наличие мед. противопоказаний (7–10%).

Проблема безопасного А. чрезвычайно актуальна для РФ. В соответствии с разработками ВОЗ безопасный А. — это не только использование безопасных технологий его проведения, но и консультирование беременной до А., психологическая поддержка женщины, контрацепция после А. и другие элементы обслуживания; небезопасным А. считается А., который выполнен не имеющим специальной подготовки человеком или в несоответствующих мин. мед. стандартам условиях, или то и другое вместе. Согласно рекомендациям ВОЗ (1996), в обязательные элементы обслуживания в связи с А. входят: консультирование и информирование беременной женщины, оценка состояния здоровья, выбор соответствующего метода искусственного прерывания беременности, обеспечение специально подготовленным мед. и другим персоналом, соблюдение правил асептики и антисептики с целью профилактики инфекций, применение медикаментозного обезболивания, послеабортное консультирование и обслуживание по планированию семьи,

наблюдение за женщиной после А. с целью предупреждения осложнений, своевременное лечение осложнений после А., управление и контроль на различных уровнях обслуживания, включая макс. приближение к населению мед. помощи в связи с А.

Каждая женщина, собирающаяся сделать А., должна получить квалифицированную и доброжелательную консультацию, которая даст ей полную информацию о предлагаемой процедуре с учётом всех обстоятельств — сроков беременности, состояния здоровья женщины, её социального и семейного положения и др. Обсуждаются степень безопасности А., способ обезболивания, возможные осложнения.

Особое внимание уделяется девушкам-подросткам, т.к. они часто испытывают сильное чувство страха и вины, а также беспокойство по поводу исхода А. и своей будущей способности к деторождению. Это обстоятельство тем более обеспокоено, что многие из них обращаются к врачу на поздних сроках беременности и у них велик риск осложнений. Поэтому при их консультировании особый акцент должен быть сделан на вопросах применения совр. эффективной контрацепции после А.

При проведении консультирования особое внимание уделяется следующим контингентам: женщинам со сроком беременности св. 12 нед.; девушкам-подросткам; женщинам старше 40 лет; женщинам с предшествующими заболеваниями или с ранее проведёнными операциями на матке; женщинам, подвергающимся одновременно стерилизации; перенёвшим ранее А.

После прерывания беременности каждой женщине рекомендуется посещение жен. консультации для проведения необходимых реабилитационных мероприятий и подбора индивидуального метода контрацепции. При консультировании после А. вновь затрагиваются вопросы ближайших и отдалённых последствий проведённой операции, необходимости наблюдения врачом-гинекологом, соблюдения определённого режима, исключающего тяжёлые физические нагрузки, и др. Большое внимание уделяется информации о контрацептивах, их достоинствах и

АБОРТ

недостатках, приемлемости их применения непосредственно после А. Необходим индивидуальный, дифференцированный подход к решению вопросов о трудоспособности женщин после А. в зависимости от их состояния здоровья, реакции на операцию, особенностей профессиональной деятельности и пр.

Как показали результаты многочисленных исследований, особое внимание должно быть уделено тактике акушеров-гинекологов в период реабилитации женщин после А. Значительную помощь женщине в это время должны оказать психологи, психотерапевты и социальные работники, поскольку почти все женщины испытывают сильный психологический стресс.

Искусственный А. в РФ осуществляется в рамках обязательного мед. страхования в учреждениях гос. или муниципальной системы здравоохранения, получивших лицензию на указанный вид деятельности, врачами, имеющими спец. подготовку.

Искусственный А. проводится по желанию женщины при сроке до 12 нед. Для А. в более поздние сроки должны быть установлены мед. и социальные показания.

Мед. показания к искусственному А. возникают в тех случаях, когда беременность и роды угрожают здоровью и жизни женщины. Сюда входят: заболевания центральной нервной системы, сопровождающиеся психическими расстройствами; органические заболевания сердца, кровеносных сосудов, печени, почек; злокачественные новообразования; открытая форма туберкулёза лёгких; тирео-токсический зоб; не поддающиеся лечению токсикозы беременности и др. По мед. показаниям и с согласия женщины А. производится независимо от срока беременности.

По социальным показаниям [инвалидность 1–2-й групп у мужа; смерть мужа во время беременности жены; пребывание женщины или её мужа в местах лишения свободы; признание женщины или её мужа в установленном порядке безработными; решение суда о лишении или ограничении родительских прав; неоформленные брачные отношения; расторжение брака во время беременности; беременность в результате изнасилования; отсутствие жилья, проживание в общежитии, на частной квартире; наличие у женщины статуса беженца или вынужденного переселенца; многодетность (число детей 3 и более); наличие в семье ребёнка-инвалида; доход на одного члена семьи менее прожиточного минимума, установленного для данного региона (перечень был утверждён Постановлением Правительства РФ от 8 мая 1996)] искусственный А., как правило, производится при сроке беременности до 22 нед.; Постановлением Правительства РФ от 11 авг. 2003 перечень социальных показаний сокращён с 13 до 4 пунктов. Вопрос о прерывании беременности по социальным показаниям решается комиссией в составе врача-гинеколога, руководителя учреждения (отделения) и юриста по письменному заявлению женщины при наличии заключения о сроке беременности, установленном вра-

чом-гинекологом, и соответствующих юридических документов (свидетельств о смерти мужа, о разводе и др.), подтверждающих социальные показания.

При отсутствии противопоказаний к искусственному А. женщине выдаётся направление в лечебное учреждение с указанием срока беременности, результатов обследования и заключения комиссии о прерывании беременности по конкретным мед. (с указанием диагноза) или социальным показаниям.

Мед. противопоказаниями к искусственному А. являются: острые и подострые воспалительные процессы половых органов, в т.ч. передающиеся половым путём; острые воспалительные процессы любой локализации; острые инфекционные заболевания. При наличии других противопоказаний вопрос об искусственном А. решается в каждом отд. случае индивидуально.

В отношении лиц, не достигших 15 лет, и лиц, признанных в установленном законом порядке недееспособными, требуется письменное согласие на А. со стороны их законных представителей.

Искусственный А. в амбулаторных условиях разрешается проводить при ранних сроках беременности (задержка менструации до 20 дней; мини-А.) и при сроке беременности до 12 нед. в стационарах дневного пребывания. Искусственное прерывание беременности до 12 нед. с отягощённым акушерским анамнезом, хроническими, соматическими и гинекологическими заболеваниями, а также в более поздние сроки производится только в условиях стационара.

Криминальный А., как правило, осуществляется вне мед. учреждения, малоквалифицированными лицами, без должного соблюдения правил асептики и антисептики, что в осн. определяет большое число осложнений: эндометрит, метрит, сепсис, разрывы родовых путей, кровотечения и др. К данному виду А. в подавляющем большинстве прибегают женщины, не состоящие в браке и желающие скрыть беременность.

Несмотря на легализацию А. в РФ, кол-во женщин с внебольничными А., а в ряде случаев с развившимся септическим процессом, составляет 15–16%. Летальность вследствие септического А. составляет 2–6%, от его осложнений (септического шока) – 60–80%.

Регистрируются обычно криминальные А. с осложнениями. При подозрении на криминальный А. женщина должна быть госпитализирована независимо от её общего состояния. Мед. учреждения в каждом случае криминального А. должны ставить в известность следственные органы. За незаконное производство искусственного А. предусмотрена уголовная ответственность. Женщина, у которой была прервана беременность, наказанию не подлежит.

Во многих странах мира, в т.ч. в РФ, широко применяется метод прерывания беременности в ранние сроки путём вакуум-аспирации (мини-А.), при котором частота как ближайших, так и отдалённых последствий в 3 раза ниже уровня осложнений после искусственного А.

Новейший метод прерывания беременности – фармакологический А. (см. *Медикаментозный аборт*).

Искусственный А. нельзя считать безопасной операцией. Осложнения после А. отмечаются почти у каждой третьей женщины, а у первобеременных женщин их частота доходит до 45%. По данным ВОЗ, от 1/4 до 1/3 случаев материнской смертности связано с осложнениями в осн. криминальных А.

При А., выполненных опытным персоналом в 1-м триместре беременности, риск развития осложнений низок. Смертность составляет менее 1 случая на 100 000 А. При сроках св. 10 нед. риск для здоровья при А. возрастает с каждой нед. беременности. При проведении А. во 2-м триместре беременности риск осложнений возрастает в 3–4 раза по сравнению с первым, повышается летальность. Особенно опасны А. при первой беременности.

К ранним осложнениям А. относятся: травма, перфорация матки, кровотечение, сепсис, задержка элементов плодного яйца. К поздним осложнениям относятся: резус-сенсибилизация, тазовая инфекция, в т.ч. гинекологические заболевания, бесплодие, риск самопроизвольного А. и преждевременных родов, рождение плода с низким весом при последующей беременности, эндокринные нарушения.

Повторные искусственные А. могут изменять репродуктивную функцию женщин и исход последующих беременностей (хронические гинекологические заболевания, бесплодие, самопроизвольные А., преждевременные роды и т.д.).

Последствия А. (особенно в условиях снижения рождаемости) – одна из важнейших причин нереализованной потребности в детях в отд. группах семей. При полном устранении осложнений после А. интенсивность деторождения в совр. семьях могла бы содействовать достижению ими желаемого числа детей в каждом третьем случае, т.е. А. нельзя рассматривать как причину нежелания больше иметь детей.

Важнейшими мероприятиями, направленными на предупреждение искусственного А., постепенное уменьшение их кол-ва, являются общие соц.-экон. преобразования в стране, развитие служб планирования семьи, систематический рост материального благосостояния нас., улучшение деятельности учреждений охраны материнства и детства, улучшение воспитательной, разъяснительной, санитарно-просветительной работы среди нас., особенно молодёжи, повышение сексуальной культуры нас.

Особое значение имеют: санитарно-просветительная работа по подготовке молодёжи к браку, разъяснение вреда и опасности искусственного А. для здоровья; ознакомление женщин с законодательством по охране материнства и детства, в т.ч. с закреплёнными в законодательных актах РФ положениями о поощрении материнства.

Все эти меры должны привести к ежегодному снижению числа искусственных А. на 15–20% и, соответ-

ственно, уменьшению материнской смертности на 5–6%.

Лит.: КАТКОВА И.П., АНИСИМОВА Е.В., АНДРЮШИНА Е.В. *Медико-социальные аспекты абортов. Социальная работа в учреждениях здравоохранения*. М., 1992; КЕТТИНГ Е. *Аборт: состояние проблемы в мире // Планирование семьи*. 1993. №2; САВЕЛЬЕВА Г. и др. *Медико-социальные причины абортов и факторы, определяющие репродуктивное поведение женщин г. Москвы // Российский демографический журнал*. 1997. №2; *Безопасный аборт: рекомендации для систем здравоохранения по вопросам политики и практики*. ВОЗ. 2004; ДЕНИСОВ Б., САКЕВИЧ В. *Аборты в России (по материалам выборочного обследования)*. М., 2009; BOLAND R., KATZIVE L. *Developments in laws on induced abortion: 1998–2007 // International Family Planning Perspectives*, 2008; *Abortion Worldwide: A Decade of Uneven Progress / Guttmacher Institute*. N.Y., 2009.

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ КАРТОТЕКА НАСЕЛЕНИЯ, система текущего учёта нас., обеспечивающая ведение единого для страны или наиболее крупных её регионов *регистра населения* с применением электронно-вычислительной техники для сбора, хранения и обработки информации.

Осн. принципы и правила ведения А.к.н. и регистра нас. совпадают. А.к.н. обычно ведётся центральными статистическими органами. Основой для организации А.к.н. служат материалы переписи нас. Программа наблюдения, как правило, не выходит за рамки наиболее общих признаков, постоянных на протяжении жизни человека, или признаков, за изменением которых можно проследить на основании первичных документов текущего учёта демографических событий и миграции: фамилия, имя, адрес места постоянного жительства, состояние в браке, отношение к ближайшим родственникам, положение на определённый момент – проживает данное лицо в населённом пункте, эмигрировало, умерло (в двух последних случаях предусматривается отметка о дате выезда, смерти), дата иммиграции (для лиц, прибывших в страну после переписи нас.). Индивидуальные данные в закодированном виде хранятся на носителях информации. Сбор, обновление и обработка индивидуальной информации осуществляются с помощью индивидуальных идентификационных номеров, состоящих из двух частей: закодированной даты рождения (число, месяц, год) и порядкового номера, включающего шифр места рождения, и собственно номера рождения для данной даты. В некоторых странах номер содержит также указание пола или гражданства. Ведение А.к.н. предусматривает идентификационные номера в документах, удостоверяющих личность, при регистрации актов гражданского состояния, а также в органах налогового обложения, социального страхования, в системе здравоохранения. В рамках системы А.к.н. наряду с общим регистром нас. иногда создаются регистры отд. контингентов (чиновников, учителей, лиц с высшим образованием и др.), что позволяет накапливать большие

АВТОХТОННОЕ НАСЕЛЕНИЕ

объёмы информации демографического, экон. и социального характера относительно конкретных лиц.

АВТОХТОННОЕ НАСЕЛЕНИЕ (греч. *autochtōn* – местный, коренной), принадлежащее к данной терр. по происхождению, исконное, первоначальное нас. какой-либо терр.; автохтонами у греков назывались жители, которые не переселялись из другой местности, а жили в данной с незапамятных времен, древнейшее нас. данной терр., напр., города-государства, которое часто имело другие права по сравнению с пришлым населением. В советской литературе термин «автохтонность» употреблялся в связи с «теорией стадильности» акад. Н.Я. Марра (1864–1934), и, как считают современные исследователи, его употребление было связано, прежде всего, с идеологией считать доказательство древности обитания обоснованием прав народа – А.н. на данную терр., т.н. «историческое право». А.н., аборигены, туземцы, коренное нас. часто рассматриваются как синонимы, хотя исторически приобрели некоторую географическую окрашенность и не используются в совр. юридических документах. Так, говорят об аборигенах Австралии и Новой Зеландии, туземцах Папуа–Новой Гвинеи и т.п. Ещё в 1950-е гг. документы МОТ содержали понятие «туземное население» как нас., ведущее племенной образ жизни. Некоторые исследователи считают перечисленные термины семантически близкими к понятию «коренные народы» мира, которое официально употребляется (*indigenous people*) организациями системы ООН и на русский язык переводится как индигенные народы, не имея точного аналога, т.к. в советской и совр. российской литературе понятие «коренные жители» или «коренные народы» употребляется только с прилагательным «малые», что связано со своеобразностью их определения, присущей только нашей стране.

Термин «А.н.» используется в совр. научной литературе, в осн. этнологии, при проведении различных полевых исследований языков, обычаев, культуры, питания и т.д. различных этносов. Напр., в России автохтонными народами Кавказа считаются адыгейцы, аварцы, даргинцы, лезгины, табасараны, осетины, ногайцы; при этом, анализируя истоки происхождения осетин-аланов как А.н. в эпоху Великого переселения народов, говорят об их вступлении в контакт с многочисленными аборигенами Кавказа, т.е. более ранними расселёнными здесь группами населения. В исследованиях также применяются самые совр. генетические методы. (См. также *Аборигены, Коренное население, Народы Севера.*)

АГЛОМЕРАЦИЯ ГОРОДСКАЯ, см. *Городская агломерация.*

АДАПТАЦИЯ (от позднелат. *adaptatio* – приспособление), любое приспособление органа, функции, организма или общности людей (социума) к изменяющимся условиям среды. Социальная А. – вид приспособления личности или социальной группы

к социальной среде. Важнейший компонент А. – согласование самооценок и притязаний субъекта с его возможностями и с реальностью социальной среды, включающее также тенденции развития среды и субъекта. А. людей включает физиологический, биологический, психологический и собственно социальный уровни.

В демографии А. изучается применительно ко всему народонас., семье, когорте мигрантов и др. Важнейшим условием развития народонас. является А. нас. с помощью смены видов занятий, условий и образа жизни. В то же время процесс А. человеческих популяций непосредственно связан с направленным изменением внешних условий жизни нас. Это даёт право отнести нас. к особому классу универсальных адаптивно-адаптирующих систем, качественно отличных от просто адаптивных систем, представленных различными формами биологической жизни.

Рассматривая А. нас. как социально обусловленный процесс, можно предположить, что она является регулирующим фактором демографического развития. Вся теория демографического перехода, смены типов рождаемости и смертности осн. на процессе А. популяций. Помимо половозрастной структуры, ключевой в демографическом анализе становится адаптивная структура нас.; процесс рождаемости является результатом А. живущего поколения людей; процесс заболеваемости – результатом нарушения адаптационных способностей нас.; уровень и структура смертности – показателями глубины этого нарушения. Миграции нас. также во многом объясняются способностью А. мигранта к новым условиям окружающей среды. В условиях ускорения темпов социальных, научно-технических и природных изменений, которые затрагивают важнейшие стороны жизни и протекают в сравнительно более быстрые сроки, возрастает значение А. в анализе проблем народонас. и при разработке эффективной демографической и миграционной политики.

В РФ с 1990-х гг. большое значение приобрели А. и социальная интеграция недобровольных мигрантов: *беженцев, вынужденных переселенцев*, экологических и других мигрантов, а также А. гражданского и военного нас., участвовавшего в военных действиях. См. также ст. *Инвалид.*

АДАПТАЦИЯ МИГРАНТОВ, процесс приспособления, ассимиляции, в конечном счёте социальной интеграции прибывших на данную терр. в новую социальную общность. Прежде всего связана с трудоустройством мигранта и его семьи, постепенной языковой, культурной, поведенческой и другой адаптацией к новым условиям существования. К А.м. должны быть готовы как сами мигранты, так и принимающие их государство и общество; наиболее сложен процесс социокультурной *адаптации*. В А.м. различают проблемы, связанные с внешней миграцией, они более сложны, и внутренней миграцией – переезд на новое место жительства внутри страны, особенно миграция из села в город (для сел. жителя резко меняется при-

вычная среда природного, бытового, производственного и культурного окружения, а адаптация в большой степени зависит от личностных характеристик мигранта). Некоторые исследователи понятие «А.м.» трактуют в более широком контексте, который связан с процессом интеграции человека в новую социальную общность. Однако процессы адаптации и интеграции всё-таки следует различать, т.к. адаптация как любое приспособление не требует изменения внутренних установок человека, в отличие от интеграции, когда мигрант полностью воспринимает новые нормы образа жизни, поведения и даже в значительной мере быта. Выделяется также А.м., связанная с различиями в природно-климатических условиях. Когда нас. мигрирует в места, отличные в географическом отношении от мест предшествующего проживания, это требует медико-биологической адаптации переехавшего человека, она мало влияет на общение мигранта с новым окружением. В случае переезда в крайне неблагоприятное место жизни, по сравнению с предыдущим, к этой адаптации добавляется процесс социально-психологической адаптации. А.м. как сложный процесс есть предмет демографии, социальной антропологии, социальной медицины, этнологии, политологии, социальной психологии и других научных дисциплин. Наиболее изучена адаптация в связи с экон. (трудо-вой) миграцией.

В новейшей истории проблемы адаптации нас., мигрирующего за пределы своей страны, изучены слабо. Как исторический пример известно описание проблемы премьер-министром Израиля Г. Меир, которая ссылалась на трудности адаптации тех из вновь прибывших на земли Израиля в первые годы после образования государства, кто совсем не знал иврита и хотя бы одного из распространённых европейских языков (английского, французского). В результате опыта адаптации в течение нескольких лет правительственные учреждения пришли к выводу, что наиболее успешна адаптация этих мигрантов в процессе совместной трудовой деятельности с носителями языка.

В 21 в. значительные трудности в А.м. были выявлены в наиболее развитых странах, напр. в Германии, Франции, где правительства пришли к выводу о незначительных успехах А.м., в т.ч. в связи с нежеланием самих мигрантов адаптироваться к новой культурной и языковой среде. У части мигрантов нет даже стимула к такой адаптации, т.к. они находятся в изолированном микросообществе, где продолжают вести привычный (как в стране «выхода») образ жизни, не требующий знания языка новой страны, что является первым ключом к успешной А.м. Успех А.м. зависит от возможностей и стремления к цели обеспечения их полной занятости и достойных условий труда, что должно стать приоритетами развития, как подчеркивалось на *Глобальном форуме по миграции и развитию* (Манила 2008).

Наиболее труден процесс А.м. для выходцев из развивающихся стран, попадающих в новую среду, кото-

рая может отличаться даже цивилизационными признаками. В этом случае адаптация происходит, как правило, во втором поколении мигрантов – не только из-за большей восприимчивости детей к новой обстановке, но и из-за их большего контакта с новой средой и возможности языкового обучения.

В меньшей степени трудности А.м. связаны с конфессиональными различиями, т.к. совр. общество построено на многоконфессиональности и терпимости большинства нас. к иным верованиям.

В России после распада СССР наиболее сложным вопросом оказалась адаптация этносов, привыкших к жизни в определённых природно-климатических условиях, более мягких, чем в большинстве российских регионов; так резонансной неудачей закончилась адаптация турок-месхетинцев. В марте 2010 ФМС России объявила о создании спец. подразделений, которые будут заниматься интеграцией и адаптацией мигрантов, а также организованным привлечением трудовых мигрантов; работа этих подразделений будет направлена на развитие толерантности российских граждан к иностранцам, хотя проблема А.м. стоит не только перед иностранными, но и любыми гражданами-мигрантами, в т.ч. русскоязычными иммигрантами-соотечественниками, не являющимися гражданами РФ, о привлечении которых на постоянное место жительства в Россию как о важной задаче неоднократно высказывалось высшее руководство РФ.

Успешность А.м. связывают с ростом экон. и интеллектуальной отдачи их человеческого потенциала, ростом человеческого капитала в принимающей мигрантов стране.

АДАПТАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА биологическая, эволюционно возникшее приспособление организма человека к условиям среды, выражающееся в изменении внешних и внутренних особенностей органа, функции или всего организма к изменяющимся условиям среды. В процессе приспособления организма к новым условиям выделяют два процесса – фенотипическую адаптацию, или индивидуальную адаптацию, которую более правильно называть акклиматизацией, и генотипическую адаптацию, осуществляемую путём естественного отбора полезных признаков. При фенотипической адаптации организм непосредственно реагирует на новую среду, что выражается в фенотипических сдвигах, компенсаторных физиологических изменениях, которые помогают организму сохранить в новых условиях равновесие со средой. При переходе к прежним условиям восстанавливается прежнее состояние фенотипа, компенсаторные физиологические изменения исчезают. При генотипической адаптации в организме происходят глубокие морфо-физиологические сдвиги, которые передаются по наследству и закрепляются в генотипе в качестве новых наследственных характеристик популяций, этнических групп и рас. Понятие «А.ч.» оказалось исключительно плодотворным в разработке критериев норм здоровья и

АДАПТАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ

болезни. По определению В.В. Парина, здоровье представляет собой оптимальное состояние организма, при котором обеспечивается макс. адаптивность. Любое уменьшение приспособительных возможностей представляет одновременно и снижение уровня здоровья, и в определённом смысле приближение к патологии. Поэтому болезнь можно рассматривать как нарушение нормальной физиологической адаптации к повседневным условиям, а большим нужно считать того, кто неспособен выполнять определённую работу, либо того, кто при её выполнении смещает некоторые жизненно важные параметры организма за пределы нормы. В зависимости от длительности действия неадекватного фактора и степени морфо-функциональных перестроек выделяют три этапа адаптации: начальный, этап неустановившейся адаптации и долговременную, установившуюся адаптацию, или состояние адаптивности. Невозможность обеспечить формирование адекватных приспособительных реакций приводит к частичной адаптации, либо к срыву адаптации – дезадаптации. Дезадаптация может возникнуть также и как следствие изначальной неполноценности к.-л. системы. Изучение А.ч. неразрывно связано с характеристикой среды его обитания. Механизмы адаптации можно понять только тогда, когда детально изучены условия, к которым человек должен адаптироваться. Чем необычнее и сложнее для человека новые экологические условия, тем тяжелее протекает у него адаптация. У пожилых и больных адаптационные возможности значительно ниже, чем у молодых и здоровых людей. Но в некоторых р-нах даже они не могут полностью адаптироваться. Иногда в силу тех или иных причин резервы организма истощаются прежде, чем достигнута адаптация или после того, как организм в течение некоторого периода был в состоянии адаптированности. В обоих случаях наступает дезадаптация, которая может принять различные формы: 1) дезадаптация с недостаточной способностью к восстановлению, когда работоспособность практически сохранена, но она неустойчива и невысока; 2) дезадаптация с явным дефектом, что ведёт к снижению или утрате трудоспособности и даже к инвалидности; 3) дезадаптация со скрытым дефектом, который выявляется только с течением времени или под влиянием сверхнагрузки; 4) дезадаптация с сохранением работоспособности, но с утратой фертильности или приобретением потенциальной тератогенности в последующих воздействиях. А.ч. приобрела особое значение в связи с интенсивным развитием совр. этапа научно-технического прогресса, выходом людей за пределы привычной для них среды обитания – освоение экстремальных районов Земли (Арктика, Антарктика, пустыни, океанический шельф, высокогорья) и космического пространства. Одновременно возникла необходимость изучать адаптацию к новым факторам среды – радиация, химическое загрязнение, шум, вибрация, электромагнитные поля, невесомость.

Решение теоретических и прикладных вопросов экологии человека выдвинуло проблему типизации терр. на основе оценки возможности большинства нас. адаптироваться в этих районах. Это позволяет решать принципиальный вопрос о пригодности или непригодности тех или иных районов для формирования постоянного нас. из пришлых континентов. В пределах РФ выделены следующие типы терр.: 1. Экстремальные, где эффективная адаптация большей части пришлого нас. протекает с критическим напряжением адаптационных систем организма, с тенденцией к декомпенсации. 2. Дискомфортные, где эффективная адаптация большей части переселенцев сопровождается очень сильным напряжением адаптационных систем организма, с затруднённой компенсацией. 3. Гипокомфортные, где адаптация большей части переселенцев протекает с сильным напряжением адаптационных систем организма с постепенной компенсацией. 4. Прекомфортные, где адаптация пришлого нас. сопровождается умеренным напряжением адаптационных систем организма и имеет тенденцию к быстрой компенсации. 5. Комфортные, где адаптация большей части переселенцев протекает быстро и безболезненно. Важная составная часть теории адаптации – концепция о биосоциальной плате за адаптацию. В экстремальных условиях, требующих макс. напряжения адаптационных систем организма, адаптированность человека достигается только ценой определённой биосоциальной платы. Высокая степень адаптированности к экстремальным условиям – это своеобразная биосоциальная специализация, сопровождающаяся крайним напряжением вполне определённых систем – от организменного до молекулярного. В результате такого напряжения индивид приобретает те или иные свойства. Однако это, как правило, достигается за счёт утраты или существенного изменения его свойств, которыми он ранее располагал.

АДАПТАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ, приспособление этнических групп (общностей) к природной и социально-культурной среде р-нов их обитания. Изучение этого процесса и связанных с ним проблем входит гл. обр. в задачу этнической экологии. В социально-культурной адаптации этносов много своеобразного, обусловленного языково-культурными, социально-общественными, политическими, экон. и другими параметрами окружающей среды. Наиболее отчётливо это проявляется при А.э. групп иммигрантов в странах их оседания, напр. в США, Канаде, Германии, Аргентине и др. В настоящее время появились проблемы при реадaptации представителей единого этноса среди этнически однородного нас., но иной культурой. Таковы, напр., немцы из бывшего СССР, и турки, переехавшие на жительство в Германию, или русские из Средней Азии и Казахстана, мигрирующие в Россию. При этом принято выделять адаптацию, связанную с занятостью (устройством на работу), а также язы-

ково-культурную адаптацию, получившую название «аккультурация». Нормальный ход А.э. может быть сильно осложнён и задержан проявлениями национализма и расизма в виде дискриминации, сегрегации, компактным расселением этноса и его самоизоляция и т.п. Резкое изменение среды обитания может привести к дезадаптации.

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ, разграничение терр. страны на определённые ранги по этнополитическим, населенческим и историческим критериям. При проведении переписей нас., организации учёта нас. любые изменения в А.-т.д. необходимо учитывать при сравнении статистических показателей, приуроченных к региону или иному более мелкому терр. образованию. РФ как любое федеративное государство имеет субъекты Федерации – относительно самостоятельные единицы, обозначенные в Конституции (Основном законе страны) и пользующиеся особыми правами и обязанностями по отношению к нас. по сравнению с терр. нефедеративных государств. Города различного ранга, пос., другие виды поселений определяются в РФ числ. их нас., но могут в виде исключения не соответствовать установленному критерию; разграничение понятий «край» и «область» в своё время было также связано с числ. их нас.

Совр. А.-т.д. РФ стало складываться после провозглашения независимости в 1991. Взаимоотношения центра и субъектов Федерации строились в ходе обсуждения и принятия Основного закона (Конституции) РФ 1993, когда при дискуссии о правах субъектов удалось уйти от деления на субъекты первого (республики) и второго ряда (края, области, автономные округа). 19 республик, входящих в качестве субъектов в РФ, подписали соответствующие договоры с федеральным центром о разграничении полномочий.

Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами гос. власти РФ и органами власти краёв, областей, городов Москва и С.-Петербург был подписан полномочными представителями всех 6 краёв, 49 областей, двух городов федерального значения и РФ.

Отличительная особенность РФ – сами субъекты носят разные названия и имеют при равнообозначенных правах различающиеся собственные осн. законы, которые могут, как напр. в Республике Татарстан, провозглашать субъект Федерации независимым государством; республики в Конституции также названы государствами. После принятия Конституции РФ, где она в соответствии со статьей 7 провозглашается социальным государством, Федерация насчитывала 89 субъектов, имеющих равные права, но именовавшиеся следующими крупными группами: республиками, краями, областями (самый распространённый субъект) РФ, автономными округами, автономной республикой, столичными городами – Москва, С.-Петербург. Кроме того, права Чукотского автономного

округа и других округов в отношении Федерации считались одинаковыми, но Чукотка на основании принятого её законодательным собранием закона не входит в состав к.-л. образования, в отличие от других округов, и называется автономным округом в составе Федерации. Различия групп субъектов не носят условного характера, а вызваны длительной историей их образования, развития и, гл., наличием в РФ многочисленных коренных народов (этносов), часть из которых имеет собственные т.н. административно-национальные образования. Такие образования в России, когда она входила в состав СССР как союзного адм. государства (состоявшего из 15, а вначале 16, союзных республик), носили названия автономных республик, подчёркивающих автономию терр. в единой союзной республике – РСФСР, которая также исторически, в отличие от других союзных республик, была федеративной. Автономные округа в составе РСФСР считались административно входящими в различные края. Этносам, не имеющим собственных адм.-терр. образований, по Конституции 1993 было предложено развивать свою культуру, общественную жизнь и т.д. в рамках закона о национально-культурных образованиях, не предусматривающего к.-л. адм. границ.

Кроме первого (верхнего) уровня классификации А.-т.д., который включает республики, края, области, города федерального значения, автономные область и округ, входящий в состав РФ, адм. деление относит другие единицы к иным уровням. Так, во второй уровень по Общероссийскому классификатору объектов А.-т.д. попадают автономные округа, входящие в состав края или области, хотя по Конституции 1993 и до адм.-терр. преобразований 2000-х гг. они были равны, а часть остаётся таковыми, с другими субъектами (первого уровня). Кроме них во второй уровень А.-т.д. входят р-ны субъектов первого уровня, внутригородские р-ны, округа города федерального значения, города республиканского, краевого, областного подчинения, пгт краевого и областного подчинения. К третьему уровню классификации А.-т.д. относятся города районного подчинения, пгт районного подчинения, сельсоветы. Все сел. нас. пункты кодируются Объединённым классификатором в пределах группировок третьего уровня. В российском А.-т.д. понятие «пгт» распространяется на рабочие, курортные и дачные пос. Субъекты РФ ввели взамен категории сельсовета различные понятия: «сел. округ», «волость», «сел. администрация», «сомон» и др. В состав сельсоветов могут входить такие нас. пункты, как хутора, кишлаки, аулы, «пос. сел. типа» и т.п. (см. также *Российская Федерация*, раздел Расселение населения).

А.-т.д. по Конституции 1993 включало такие федеративные образования-субъекты: 21 республику, 46 областей, 9 краёв, 1 автономную область, 10 автономных округов, 2 города федерального значения. С 2003 начался процесс объединения ряда субъектов РФ, когда

АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ

Демографическая характеристика субъектов РФ (2010)

Субъекты (области, края, АО, города)	Площадь, км ²	Уд. вес территории субъекта в территории РФ, %	Население, тыс. чел.	Уд. вес населения субъекта в населении РФ, %	Плотность населения на 1 км ²	Коэффициенты прироста численности населения, ‰ (2009)	
						естественного	миграционного
Белгородская	27,1	0,2	1527,6	1,08	56,4	-3,4	6,7
Брянская	34,9	0,2	1295,9	0,91	37,1	-5,8	0,01
Владимирская	29,1	0,2	1434,9	1,01	49,2	-7,6	0,8
Воронежская	52,2	0,3	2265,8	1,59	43,3	-6,6	2,9
Ивановская	21,4	0,1	1069,8	0,75	49,8	-7,9	1,8
Калужская	29,8	0,2	1002,2	0,71	33,6	-6,2	4,9
Костромская	60,2	0,4	690,3	0,49	11,4	-5,4	-0,3
Курская	30,0	0,2	1152,0	0,81	38,3	-6,7	0,8
Липецкая	24,0	0,1	1160,6	0,82	48,1	-5,6	0,9
Московская	45,8	0,3	6732,7	4,76	147,4	-4,9	10,9
Орловская	24,7	0,1	814,7	0,57	33,0	-6,2	0,8
Рязанская	39,6	0,2	1154,6	0,81	29,1	-7,7	2,3
Смоленская	49,8	0,3	970,1	0,68	19,4	-8,4	0,02
Тамбовская	34,5	0,2	1092,7	0,77	31,6	-8,0	0,3
Тверская	84,2	0,5	1364,8	0,96	16,2	-8,9	2,2
Тульская	25,7	0,2	1546,8	1,09	60,0	-9,8	1,6
Ярославская	36,2	0,2	1308,4	1,03	36,1	-5,6	2,4
Москва	1,1	0,01	10536,0	10,19	9682,0	-0,4	5,5
Карелия	180,5	1,1	685,9	0,48	3,8	-4,0	-0,8
Коми	416,8	2,4	954,8	0,67	2,3	-0,3	-7,4
Архангельская (с Ненецким а/о)	589,9	3,5	1258,2	0,88	2,1	-2,0	-4,0
Ненецкий	176,8	1,0	42,2	0,03	0,2	4,7	1,7
Вологодская	144,5	0,8	1216,0	0,86	8,4	-3,8	0,1
Калининградская	15,1	0,1	937,6	0,66	62,0	-3,0	3,6
Ленинградская	83,9	0,5	1630,7	1,15	19,4	-7,8	6,4
Мурманская	144,9	0,8	839,6	0,59	5,8	-1,2	-5,7
Новгородская	54,5	0,3	643,3	0,45	11,8	-9,3	0,9
Псковская	55,4	0,3	692,5	0,49	12,4	-10,6	-0,7
Санкт-Петербург	1,4	0,01	4591,1	3,24	3288,3	-2,8	6,8
Адыгея	7,8	0,05	443,0	0,31	56,9	-1,6	2,5
Калмыкия	74,7	0,4	283,6	0,20	3,8	4,1	-7,0
Краснодарский	75,5	0,44	5151,3	3,64	68,4	-1,3	5,0
Астраханская	49,0	0,29	1006,2	0,71	20,5	0,8	1,0
Волгоградская	112,9	0,66	2594,4	1,82	22,9	-3,1	-0,3
Ростовская	101,0	0,59	4235,6	2,98	41,9	-3,8	0,9
Дагестан	50,3	0,3	2724,5	1,93	54,5	12,4	-3,0
Ингушетия	3,6	0,02	512,4	0,36	142,4	15,0	1,8
Кабардино-Балкария	12,5	0,1	893,1	0,53	71,7	4,2	-2,6
Карачаево-Черкесия	14,3	0,1	427,1	0,30	29,9	3,5	-3,9
Северная Осетия-Алания	8,0	0,05	701,3	0,49	87,7	2,9	-4,2
Чеченская	15,6	0,09	1253,2	0,89	81,0	23,9	-0,2
Ставропольский	66,2	0,4	2709,3	1,91	41,0	-1,1	2,5
Башкортостан	142,9	0,8	4061,7	2,97	28,4	0,6	1,6
Марий Эл	23,4	0,1	699,1	0,49	29,9	-2,2	-0,6
Мордовия	26,1	0,2	829,8	0,58	31,6	-5,9	-1,9
Татарстан	67,8	0,4	3773,5	2,66	55,7	-0,3	3,0
Удмуртия	42,1	0,2	1527,4	1,08	36,3	0,6	-2,0
Чувашия	18,3	0,1	1278,8	0,90	69,7	-1,1	0,3

Субъекты (области, края, АО, города)	Площадь, км ²	Уд. вес территории субъекта в территории РФ, %	Население, тыс. чел.	Уд. вес населения субъекта в населении РФ, %	Плотность населения на 1 км ²	Коэффициенты прироста численности населения, % (2009)	
						естественного	миграционного
Пермский	160,2	0,9	2704,8	1,90	16,9	-1,7	-1,0
Кировская	120,4	0,7	1396,2	0,98	11,6	-5,2	-2,1
Нижегородская	76,6	0,4	3332,2	2,34	43,4	-6,6	1,5
Оренбургская	123,7	0,7	2112,2	1,49	17,1	-0,5	1,2
Пензенская	43,4	0,3	1376,5	0,97	31,7	-5,5	0,7
Самарская	53,6	0,3	3170,8	2,23	59,2	-3,4	3,0
Саратовская	101,2	0,6	2568,8	1,81	25,3	-4,3	1,2
Ульяновская	37,2	0,2	1301,8	0,92	34,9	-4,5	-0,5
Курганская	71,5	0,4	950,1	0,67	13,3	-3,1	-2,3
Свердловская	194,3	1,1	4394,3	3,10	22,6	-1,5	1,3
Тюменская, включая	1464,2	8,6	3414,6	2,42	2,3	6,7	2,5
Ханты-Мансийский	534,8	3,1	1529,3	1,08	2,9	9,0	3,2
Ямало-Ненецкий	769,3	4,5	545,1	0,39	0,7	9,7	-4,4
Челябинская	88,5	0,5	3508,6	2,47	39,6	-1,3	1,2
Алтай	92,9	0,5	210,1	0,15	2,3	8,4	-1,2
Бурятия	351,3	2,1	962,1	0,68	2,7	4,4	-1,6
Тува	168,6	1,0	315,5	0,22	1,9	14,5	-4,6
Хакасия	61,6	0,4	538,6	0,38	8,8	1,5	0,5
Алтайский	168,0	1,0	2493,8	1,76	14,8	-2,0	-0,5
Забайкальский	431,9	2,5	1117,0	0,79	2,6	2,3	-2,3
Красноярский	2366,8	13,8	2891,9	2,04	1,2	0,2	1,3
Иркутская	774,8	4,5	2504,1	1,76	3,2	1,3	-2,4
Кемеровская	95,7	0,6	2821,2	1,99	29,5	-2,6	2,1
Новосибирская	177,8	1,0	2644,9	1,87	14,9	-1,1	4,9
Омская	141,1	0,8	2013,1	1,42	14,3	-0,8	-0,2
Томская	314,4	1,8	1041,1	0,74	3,3	0,3	4,7
Саха (Якутия)	3083,5	18,0	949,5	0,67	0,3	7,0	-7,4
Камчатский	464,3	2,7	342,9	0,24	0,7	0,1	-3,9
Приморский	164,7	1,0	1985,0	1,40	12,0	-2,0	-1,0
Хабаровский	787,6	4,6	1401,2	0,99	1,8	-1,1	0,04
Амурская	361,9	2,1	862,5	0,61	2,4	-1,4	-2,9
Магаданская	462,5	2,7	162,1	0,11	0,3	-1,3	-9,4
Сахалинская	87,1	0,5	512,7	0,36	5,9	-2,4	-4,8
Еврейская а/область	36,3	0,2	185,2	0,13	5,1	-1,6	-0,4
Чукотка	721,5	4,2	49,1	0,03	0,1	1,1	-20,1
Административно-территориальные единицы с особым статусом (в составе)							
Коми-Пермяцкий (Пермский край)	32,8	0,2	127,5	0,09	3,9	-2,4	-3,3
Агинский Бурятский (Забайкальский край)	19,6	0,1	77,8	0,06	4,0	13,0	-0,90
Таймырский (Красноярский край)	879,9	5,1	36,9	0,03	0,04	6,1	-17,0
Эвенкийский (Красноярский край)	763,2	4,5	16,4	0,01	0,02	3,8	-11,9
Усть-Ордынский Бурятский (Иркутская)	22,1	0,1	135,0	0,10	6,1	9,3	-4,3
Корякский (Камчатский край)	292,6	1,7	20,7	0,01	0,1	-4,7	-27,7

состоялся первый референдум по объединению Пермской обл. и Коми-Пермяцкого АО в Пермский край, результаты референдума вступили в силу в дек. 2005. В 2000–07 прошли объединения ещё в 9 субъектах РФ,

в которых потеряли свою «субъектность» 6 автономных округов; это приводит к тому, что публикация демографических данных в статистических сборниках, напр. в Демографическом ежегоднике 2009, прекраща-

АДЮЛЬТЕР

ется по единице (округу), вошедшей в состав нового образования, а даётся по образованию в целом, что просто исключает из оборота демографической информации данные, характеризующие демографические процессы в этнической автономии. По состоянию на кон. 2011 РФ включает 83 субъекта (см. табл.), в т.ч. преобразованные или вновь образованные в результате объединений – Пермский край, Красноярский край с вошедшими в него Таймырским (Долгано-Ненецким) и Эвенкийским АО, Камчатский край, Забайкальский край и Иркутская обл. с вошедшим в её состав Усть-Ордынским АО.

А.-т.д. приобрело новый импульс в связи с переписью нас. 2010, когда были впервые получены данные о числ. нас. в *муниципальных образованиях*; по данным Счётной палаты РФ, после завершения формирования этих образований их общее число составило 24 136 единиц (на 1.1.2009). По данным Росстата, в РФ 24 161 муниципальное образование, в т.ч. 1810 муниципальных р-нов, 507 гор. округов, 236 внутригородских терр. городов федерального значения, 21 608 поселений, из которых 1745 гор. и 19 863 сел.

АДЮЛЬТЁР (франц. *adultère*, от лат. *adulterium* – нарушение супружеской верности), супружеская неверность, измена. Один из наиболее распространённых поводов развода, особенно в странах, где причины развода оговорены в законе. Законы древнего мира (Индии, Египта, Афин, Рима) предусматривали смертную казнь жены за измену мужу, что в т.ч. было связано с положением женщины как собственности мужа. Кодекс Наполеона был более карательным в случае А. по отношению к жене, чем к мужу; это положение сохраняется до наших дней в ряде развивающихся стран, где женщины наказываются гораздо строже. Совр. исследования А. показывают, что А. более распространён среди мужчин; согласно исследованиям А. в совр. крупных городах, проводимых с применением биохимического метода, доля женщин, вступавших в А. хотя бы раз, составляет от 25 до 40% (Канада, Лондон, Москва). Совр. подход к А. отражает общечеловеческое стремление к различиям мнений, ряд исследователей предлагает учитывать при оценке А. психофизиологические особенности полов, вызывающие различие поведения при А.: мужской А. менее опасен для стабильности семьи, а женский более, т.к. в женском А. превалирует эмоциональная составляющая, чаще вызывающая разрушение семьи.

Лит.: МУР ХАРТЛИ Дж. *Адюльтер. Pre et Contra*. М., 2006; ПЕТРОВ И.Н. *Семейные кризисы. Правила компромиссов*. М., 2008

АККЛИМАТИЗАЦИЯ (от лат. *ad* – к, для и греч. *klima* – климат), приспособление организма человека к новым климатогеографическим условиям (горной местности, условиям жаркого или холодного климата и т.п.). В основе А. лежит выработка организмом приспособительных реакций, направленных на поддержание его нормальной жизнедеятельности в новых усло-

виях *окружающей среды* (см. ст. *Адаптация человека биологическая*).

А. – сложный процесс, зависящий от природно-климатических, соц.-экон., гигиенических, психологических и временных факторов. Значительную роль в процессе А. человека играют организация труда и быта, приспособление их к местным условиям. Категория А. используется при анализе *приживаемости новосёллов*.

АККУМУЛЯЦИЯ ВОЗРАСТНАЯ (от лат. *assimulatio* – собирание, накопление), сосредоточение в отд. возрастах, чаще всего оканчивающихся на «0» или «5», численности нас., существенно большей, чем в соседних возрастах. У некоторых народов встречается аккумуляция и в других возрастах (напр. в возрастах, оканчивающихся на «8»). А.в. возникает вследствие округления или к.-л. другого вида систематического *искажения возраста* при переписи нас., регистрации актов гражданского состояния, различных обследованиях нас. и т.д. (табл. 1).

Табл. 1. Численность населения Российской империи в возрасте 67–77 лет (перепись 1897)

Возраст	Мужчины, тыс. чел.	Женщины, тыс. чел.	Возраст	Мужчины, тыс. чел.	Женщины, тыс. чел.
67	182	150	73	77	67
68	139	128	74	58	50
69	74	71	75	188	185
70	476	634	76	62	49
71	59	52	77	52	39
72	98	85			

Для измерения уровня А.в. используются спец. показатели. В России наибольшее распространение получил коэф. А.в. (индекс Уиппла), который рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{акк}} = \frac{(S_{25} + S_{30} + S_{35} + \dots + S_{60}) \cdot 100}{\frac{1}{5} (S_{23} + \dots + S_{62})} = \frac{\sum_{k=5}^{12} S_{5k} \cdot 100}{\frac{1}{5} \sum_{23}^{62} S_x}$$

где S_x – численность нас. в возрасте x . При переписи нас. России 1897 индекс Уиппла составлял для всего нас. 176, при переписи 1926 – 161, 1979 – 101, 1989 – 98. Наряду с индексом Уиппла широко используется индекс Мьерса, который позволяет оценить степень аккумуляции для возрастов, оканчивающихся на любую цифру. Он может быть рассчитан для любого возрастного интервала, где группы возрастов, оканчивающихся на одну и ту же цифру, представлены одинаковым кол-вом возрастов. Напр., для интервала от 0 до 100 лет индекс Мьерса получают так. Суммируются численности нас. в возрастах, оканчивающихся на одну и ту же цифру, начиная с «0». Каждая из сумм умножается на некоторый вес (для возрастов, оканчивающихся на «0», вес 1, оканчивающихся на «1» вес 2 и т.д. до 9). Затем также суммируются численности

нас. начиная с возраста 10 лет, но веса берутся в обратном порядке: для возрастов, оканчивающихся на «0», вес 9, на «1» вес 8 и т.д. Две суммы для возрастов, оканчивающихся на одну и ту же цифру, складываются и рассчитывается процент каждой из полученных величин в их сумме по всем 10 группам возрастов. Отклонение каждого процента от 10% (табл. 2) показывает степень концентрации нас. в каждой группе возрастов. Сводным показателем аккумуляции служит сумма абсолютных величин этих отклонений. Используются также и другие показатели А.в. (индексы) – Бачи, Карриера, Рамачандрана.

Табл. 2. Индекс Мьерса для населения РФ (переписи населения 1926 и 1989)

Группа возрастов, оканчивающихся на	Отклонение от 10 %		Группа возрастов, оканчивающихся на	Отклонение от 10%	
	1926	1989		1926	1989
0	+3,98	+0,78	7	-0,70	+0,10
1	-2,76	+0,44	8	+0,10	+0,81
2	+0,65	+0,15	9	-2,39	+0,56
3	-0,06	-0,50	Сумма абсолютных величин отклонений		
4	-1,14	-0,66			
5	+2,50	-0,82			
6	-0,18	-0,36			
				14,46	4,68

Все показатели А.в. реагируют на любую деформацию возрастной структуры, которая может возникать не только под влиянием искажения возраста людьми, но и по другим причинам (колебания в числах родившихся и умерших, миграции, влияния войн и др.). Для устранения А.в. применяются различные методы сглаживания численности нас. по возрастам: графические, скользящей средней, аналитические. В экономически развитых странах, в т.ч. в РФ, уровень А.в. очень низок, что связано с высоким уровнем образования нас. В то же время возрастная структура нас. весьма деформирована, что связано с колебаниями уровня рождаемости в прошлом, с влиянием отд. исторических событий (напр. влияние Великой Отечественной войны 1941–45 на возрастную структуру нас. РФ) и др. Это нужно учитывать при сглаживании численности нас. по возрастам, чтобы, устраняя А.в., не нарушить объективно сложившуюся деформированность возрастной структуры нас.

Лит.: УИППЛ Дж.Ч., НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. *Основы демографической и санитарной статистики*. М., 1929; ВЕНЕЦКИЙ И.Г. *Математические методы в демографии*. М., 1971.

АКСЕЛЕРАЦИЯ, акселерация (лат. acceleratio – ускорение), ускорение соматического развития и физиологического созревания детей и подростков по сравнению с предшествующими поколениями. Тер-

мин «А. развития» введён немецким врачом Э. Кохом (1935), который на основании многолетних наблюдений над разными поколениями школьников показал, что дети 1930-х гг. во всех возрастно-половых группах были крупнее, чем их родители в том же возрасте.

Поскольку термин «А.» часто используется также для характеристики внутригруппового расслоения по темпам развития в пределах совр. популяции (напр. «акселерированные» или «ретардированные» дети, т.е. те, у которых биологический возраст обгоняет паспортный и наоборот), в зарубежной литературе всё более широко применяются термины «вековая тенденция», «эпохальный сдвиг», «секулярные изменения», которые отражают разнонаправленность происходящих временных сдвигов. Однако эти термины обозначают не только ускорение развития подрастающего поколения, но и изменения в развитии взрослых людей за 100–150 лет – увеличение размеров тела, удлинение репродуктивного периода, более позднее наступление менопаузы у женщин, сохранение работоспособности в пожилом возрасте, увеличение продолжительности жизни и др.

А. характеризуется сложным комплексом взаимосвязанных явлений, в т.ч. некоторыми изменениями в психическом развитии. Лучше всего изучены её морфологические и отд. физиологические (напр. сроки начала менструаций) проявления, при этом соответствующие изменения устанавливаются при сопоставлении данных о развитии совр. людей с аналогичными показателями предшествующих периодов времени, преим. за последние 100–150 лет. Трудно с уверенностью определить начало тенденции к увеличению размеров тела, поскольку массовые обследования роста стали проводиться относительно недавно. В большинстве высокоразвитых стран мира характерные изменения зафиксированы с нач. или сер. 19 в., а в Норвегии, напр., они отмечаются уже с сер. 18 в. (Дж. Тэннер).

А. соматического развития имеет место уже во внутриутробном периоде жизни. Размеры тела новорождённых в различных городах РФ и зарубежных стран к кон. 20 в. увеличились. Дети грудного возраста растут быстрее, у них раньше зарастают роднички. Удвоение массы тела у детей Москвы происходит в 3–4 мес. вместо прежних 6. По сравнению с 1920–30-ми гг. годовалые дети 1970-х гг. имели длину тела на 4–5 см, а массу тела на 1,2–1,5 кг больше, чем их сверстники в предыдущих поколениях. У детей в возрасте от 1 года до 7 лет А., наряду с увеличением размеров тела, проявляется также в более раннем прорезывании постоянных зубов и сроках окостенения скелета.

У детей и подростков школьного возраста также отмечено укрупнение размеров тела и сдвиги в уровне возрастного развития. За 1940–80-е гг. в наиболее развитых странах длина тела подростков 13–15 лет увеличивалась в среднем на 2,7 см, а масса тела на 2,3 кг за каждое десятилетие. Особенно интенсивно этот процесс происходил с кон. 1950-х до сер. 1970-х гг.

АКСЕЛЕРАЦИЯ

Параллельно имело место и более раннее наступление полового созревания, что особенно наглядно продемонстрировали сдвиги возраста появления менструаций (менархе) у девочек (за 100 с лишним лет он сместился с 16,5–17,5 до 12,5–13,5 лет). Об А. развития свидетельствуют также данные, полученные при изучении скелетного созревания школьников, их двигательные функции и т.д.

В результате ускоренного роста окончательная длина тела достигается теперь в более молодом возрасте, чем раньше. В кон. 19 в. мужчины росли примерно до 26 лет, перед Второй мировой войной 1939–45 – до 21 года, в кон. 20 в. – до 18–19 лет. Девушки достигают окончательной длины тела в 16–17 лет.

Процесс А. охватил все слои нас. как в городе, так и сел. местности, хотя темпы его до недавнего времени были выше в городе. В 1980-х гг. появились сообщения о наличии обратной тенденции, связанной, вероятно, с тем, что в городских популяциях процесс А. затухал, а в сельских – продолжался или даже усиливался. Что касается социальной стратификации, то, по данным зарубежных исследователей, А. протекала более интенсивно у представителей беднейших слоёв населения. При этом эпохальный сдвиг перекрыл различия между социальными классами, и, хотя они всё ещё существуют, средний английский мальчик любого возраста в кон. 20 в. выше, чем его ровесник из высших слоёв общества кон. 19 в.

Процесс А. наблюдается в популяциях различных этнических принадлежностей, хотя и протекает с разной степенью интенсивности. В республиках бывшего СССР увеличение размеров тела наблюдалось как у представителей европеоидной, так и монголоидной рас (бурят, киргизов, казахов). Увеличение размеров тела в подростковом возрасте описано также у японцев, эскимосов и индейцев Канады, негров Ю. Африки, в т.ч. низкорослых бушменов.

Известно несколько гипотез о причинах А. Её факторы можно разделить на экзогенные (средовые) и эндогенные (наследственные).

Большинство авторов справедливо связывают А. с улучшением условий жизни, в первую очередь питания (возросшее потребление животных белков и жиров, молока, сахара, витаминов), с улучшением гигиенических навыков, уменьшением размеров семьи, успехами медицины, прежде всего профилактической (вакцинация нас. и др.), снижением заболеваемости и др. Очевидно, все эти причины играют существенную роль в объяснении наблюдаемых сдвигов. Так, во время войн, социальных и экологических бедствий наряду с ухудшением питания и общего уровня материального благосостояния нас. отмечаются снижение средних размеров тела у детей, замедление полового созревания. С этой же точки зрения можно объяснить и различия в темпах А. у представителей различных социальных слоёв.

А. объясняют также влиянием на организм условий жизни в совр. городе (ускоренный ритм жизни, информационные потоки, шумовые воздействия, атмосферное загрязнение, гиподинамия и др.) – т.н. теория урбанизационной травмы.

Многие авторы объясняют явления генетическим эффектом, сходным с гетерозисом. В основе А. лежит изменение наследственности под влиянием смешения нас. планеты, а конкретные социальные условия «реализуют» генетический потенциал роста и развития детей.

Исходя из концепции взаимодействия организма со средой обитания, расхождение между потребностями и возможностями приводит при слабой выраженности к физиологическому стрессу и А., а при усугублении этого процесса – к торможению (ретардации) развития. Эта гипотеза подтверждается данными состояния детей Дагестана, перенёсших ряд землетрясений.

Гелиогенная гипотеза Коха носит, скорее, исторический характер и делает акцент на стимулирующем влиянии витамина D, образующегося в коже человека под действием ультрафиолетовых лучей. Согласно этой теории, совр. дети в большей степени подвержены действию этого фактора, чем их сверстники начала века.

Получили распространение гипотезы, связывающие феномен А. с действием более глобальных факторов, напр. меняющимся уровнем солнечной и геомагнитной активности (П.В. Василик, Б.А. Никитюк). Отмечается также, что волны эпохального увеличения или уменьшения размеров тела наблюдаются в истории человечества не впервые.

Однако пока ни одна из гипотез не может удовлетворительно ответить на вопрос о причинах А. Реализация процесса А. происходит во взаимодействии экзогенных и эндогенных факторов, при этом наблюдаемые сдвиги как в размерах тела, так и в темпах созревания – одно из самых значительных явлений в совр. биологии человека, имеющих серьёзные социальные, мед., педагогические последствия. Отсюда с очевидностью вытекает необходимость проведения широкомасштабного мониторинга процессов роста у детей различных национальностей, проживающих в разных условиях среды, с целью регулярного обновления локальных популяционных стандартов. Полученные показатели, в т.ч. темпы и направленность эпохальных изменений, наряду с обычными жизненно-статистическими индексами (рождаемость, смертность, заболеваемость и др.), могут использоваться в качестве одной из характеристик состояния здоровья и социального благосостояния той или иной группы нас., этноса.

Социальные последствия связанных с А. изменений проявляются в самых разных областях общественной жизни. При этом первоочередное значение имеет проблема соответствия процессов биологического и социального созревания для возможного пересмотра

ряда законодательных актов (изменение границ школьного возраста, снижение возраста вступления в брак, правовой ответственности подростков за своё поведение и др.). Большинство исследователей приходят к мысли о расхождении темпов физического и психического развития, о возникновении своеобразных противоречий между биологическими сдвигами и общественными потребностями, что вызывает необходимость приведения методов сексуального, трудового, общественного воспитания детей и подростков в соответствие с возрастом их биологического развития (В.Г. Властовский, 1976).

Общественное значение А. развития выражается в разработке новых стандартов обуви, одежды, мебели, гимнастического и спортивного инвентаря, а также других изделий пром-сти, определяемых размерами тела человека. Очевидно, определённой корректировке должны быть подвергнуты принципы жилого и гражданского строительства, общественного транспорта. В 1980-х гг. получены данные, свидетельствующие о прекращении А. у городских, в частности московских, детей (Ю.А. Ямпольская, Е.З. Година, Н.Н. Миклашевская, В.С. Соловьёва).

Лит.: ВЛАСТОВСКИЙ В.Г. Акцелерация роста и развития детей. М., 1976; ТЭННЕР Дж. Рост и конституция человека // ХАРРИСОН Дж., УАЙНЕР Дж. и др. Биология человека / Пер. с англ. М., 1979; ЯМПОЛЬСКАЯ Ю.А. Акцелерация роста и развития подрастающего поколения // Акцелерация развития и состояние здоровья детей и подростков. М., 1980; ЕЁ ЖЕ. Тенденции физического развития девочек Москвы в последние два десятилетия и их прогноз на ближайшие годы // Гигиена и санитария. 1986. №9; ГОДИНА Е.З., МИКЛАШЕВСКАЯ Н.Н., СОЛОВЬЁВА В.С. Некоторые тенденции роста и соматического развития московских школьников за последние 20 лет // Вопросы антропологии. 1987. Вып. 78; НИКИТЮК Б.А. Акцелерация развития // Рост и развитие детей и подростков. Итоги науки и техники. Сер. Антропология. Т. 3. 1989.

АКТУАРИЙ (лат. actuaria – писец, счетовод), специалист в области математических расчётов, связанных со страхованием жизни. Специальность А. возникла в 18 в. в связи с развитием страхового дела в европейских странах. Деятельность А. оказала определённое влияние на становление демографической статистики, особенно на измерение *смертности* и разработку *таблиц смертности*. В 21 в. термин А. продолжает применяться по отношению к специалистам, занимающимся страховой статистикой, определением тарифных ставок по долгосрочному страхованию жизни; в англоязычных странах слово actuary (скорописец) употребляется в брендах и деятельности, не относящейся к демографической, страховой статистике.

АКТУАРНЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, см. *Страховые таблицы смертности*.

АКТЫ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ, действия граждан или события, влияющие на возникновение, изменение либо прекращение прав и обязаннос-

тей, а также характеризующие правовое состояние граждан. К А.г.с., подлежащим обязательной гос. регистрации в органах записи актов гражданского состояния (загс) в РФ в соответствии с Гражданским кодексом (ст. 47), относятся рождение, заключение и расторжение *брака, усыновление* (удочерение), установление отцовства, перемена фамилии, имени и/или отчества, смерть. Гос. регистрация А.г.с. устанавливается для охраны имущественных и личных неимущественных прав граждан, а также в интересах государства (напр. для статистического учёта и соответствующего социологического, демографического, экон. и т.п. прогнозирования). А.г.с, совершённые по религиозным обрядам до образования или восстановления органов загс, приравниваются к А.г.с., совершённым в органах загс в соответствии с действовавшим в то время законодательством, и не требуют последующей гос. регистрации. Правом регистрации А.г.с. граждан РФ, проживающих за пределами РФ, наделены консульские учреждения РФ.

Гос. регистрация А.г.с. производится органом загс путём составления соответствующей записи акта, на основании которой выдаётся свидетельство о гос. регистрации А.г.с. Перечень сведений, вносимых в записи А.г.с. и в свидетельство, формы бланков записей А.г.с. и свидетельств, форма иных необходимых документов, порядок их заполнения определяются правилами Правом регистрации А.г.с. граждан РФ. Вопросы образования и деятельности органов загс решаются субъектами РФ на своих терр. самостоятельно на основании федерального закона 1997 «Об актах гражданского состояния» в редакции от 28.07.2010 №241-ФЗ.

Запись А.г.с. производится на основании представленных документов (их перечень определён законодательно) и документа, удостоверяющего личность заявителя. Документы, выданные компетентными органами иностранного государства, должны быть надлежащим образом легализованы, если иной порядок не предусмотрен международным договором с участием РФ, и снабжены нотариально удостоверенным переводом их на русский язык.

В тех случаях, когда гос. регистрация А.г.с. противоречит федеральному законодательству или представленные для составления записи А.г.с. документы не соответствуют предъявляемым к ним требованиям, должностное лицо органа загс отказывает в гос. регистрации А.г.с. Этот отказ может быть обжалован в суд или орган исполнительной власти субъекта РФ, в компетенцию которого входит организация деятельности по гос. регистрации А.г.с. Информация, ставшая известной сотрудникам органа загс в связи с гос. регистрацией А.г.с., является конфиденциальной и разглашению не подлежит. Данные о совершении гос. регистрации А.г.с. сообщаются руководителем органа загс только по запросу суда/судьи, органов прокуратуры, дознания либо следствия, а также Уполномоченного по правам человека в РФ.

АЛИМЕНТЫ

При утрате свидетельства о гос. регистрации А.г.с. орган загс, в котором хранится первый экземпляр записи, по заявлению указанных в законе лиц выдаёт повторное свидетельство.

Орган загс по месту хранения записи А.г.с. подлежащей исправлению или изменению, вносит в неё в установленном порядке исправления или изменения в случаях: усыновления (удочерения); установления отцовства; перемены имени; наличия решения органа опеки и попечительства об изменении фамилии и/или имени ребёнка; заявления от матери ребёнка, не состоявшей в браке с его отцом, о внесении в запись акта о рождении сведений об отце ребёнка либо об их изменении или исключении; заявления совершеннолетнего гражданина об изменении данных о родителях/родителе в записи о рождении гражданина в связи с переменной имени родителями/родителем; представления документов органов дознания или следствия об установлении личности умершего, смерть которого была зарегистрирована как смерть неизвестного лица; предъявления документа о факте смерти необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного, если его смерть была зарегистрирована ранее; представления заключения органов загс о внесении исправлений или изменений в запись А.г.с. в связи с допущенными орфографическими ошибками, неправильностью или неполнотой указанных в записи А.г.с. сведений, несоблюдением правил, установленных законодательством субъектов РФ; представления документа мед. органа об изменении пола лица; представления соответствующего решения суда. Отказ от внесения изменений и исправлений в запись А.г.с. может быть обжалован в судебном порядке. На основании вступившего в законную силу решения суда запись А.г.с. может быть аннулирована или восстановлена.

Порядок совершения конкретных А.г.с. детально регламентирован законодательством применительно к отд. видам А.г.с., при регистрации которых учитываются нормы, установленные законами субъектов РФ, принятыми в соответствии с Семейным кодексом РФ.

Актовые книги 75 лет хранятся в органах загс, составивших запись А.г.с., а затем актовые книги первых экземпляров записей А.г.с. и метрические книги передаются в гос. архивы.

АЛИМЕНТЫ (лат. alimentum – содержание, иждивение), материальное содержание, выплачиваемое на несовершеннолетних или нетрудоспособных членов семьи и предоставляемое на основе семейных отношений (*брака*, родства, отношений, приравненных к родству, напр. *усыновления*). Виды и формы А. устанавливаются национальными законодательствами, в РФ Семейный кодекс РФ устанавливает круг лиц, имеющих право на получение А., и лиц, обязанных к их уплате, а также порядок их уплаты.

Важнейшая составляющая А. – алименты на детей; российское законодательство предусматривает два

способа взыскания А. на несовершеннолетних детей: на основании специального соглашения между сторонами или на основании судебного акта. Бесконфликтное взыскание А. основано на праве родителей самостоятельно определять порядок и форму предоставления средств на содержание несовершеннолетних детей на основе соглашения, заключаемого в письменной форме и удостоверяемого нотариально; при этом размер А. определяется сторонами соглашения самостоятельно, но не может быть ниже следующей доли от дохода плательщика А.: 25% на одного ребёнка, 33% на двух детей, 50% на трёх и более детей. При уклонении одного из родителей от уплаты А. другому назначается алиментное пособие, составляющее по сумме обычное пособие на ребёнка с доплатой 50%. По оценке Л.С. Ржаницыной средний размер по стране выплачиваемых А. составил 2 тыс. руб. (2006), в среднем А. получает только треть российских детей; среди назначенных судом А. ок. 85% назначены в виде процента к заработку, и 15% в виде твёрдой суммы.

Лит.: КАЩЕНКО М.В. Если вам нужно взыскать алименты. М., 2008; РЖАНИЦЫНА Л.С. Алименты на детей как элемент гражданской ответственности // Социологические исследования. 2010, №7.

АЛИЯ (иврит, букв. – восхождение), переселение, репатриация или иммиграция лиц еврейской национальности в Израиль на постоянное место жительства. Началась в 1880-е гг. с иммиграции евреев из Европы в Палестину, крупных масштабов достигла в межвоенный период, когда Палестина стала мандатной терр. Великобритании (за 1919–48 туда прибыло 452 тыс. евреев) и иммиграция регулировалась администрацией Палестины на основе критерия «экономической ёмкости страны» (до 1939).

Особое значение и размеры А. получила после образования государства Израиль (14 мая 1948), т.н. массовая А., гл. обр. в кон. 1940-х – нач. 1950-х гг. и в 1990-е гг. Макс. поток репатриантов наблюдался в 1948–51 – почти 690 тыс. чел., за 20 лет после образования государства Израиль в страну прибыло св. 1,25 млн чел. В 1949–61 в Израиль ежегодно иммигрировало ок. 200 тыс. евреев со всего мира, в т.ч. из России ок. 2 тыс. Примерно такие же размеры А. приняла в нач. 1990-х гг., но в это время подавляющее число евреев приезжало из бывшего СССР (190 тыс. чел. в год). Из РФ поток А. стал нарастать с 1989 (22 тыс. чел.), в 1990 – 61 тыс., в 1991 – почти 39 тыс. За 1991–95 в Израиль выехало 113 тыс. чел., при этом объём эмиграции из России в Израиль за это период уменьшился на 61%, во 2-й пол. 1990-х гг. объём был стабилен, кроме всплеска 1999, и составил за 1996–2000 98 тыс. чел.

А., помимо европейских евреев, включает караимов из Литвы и Крыма, татов из Азербайджана, фалашей (чернокожих евреев) из Эфиопии, сефардов (арабских евреев) с Ближнего Востока, среднеазиатских евреев и других, каждый из которых имеет свою историю,

культуру, *поведение демографическое* (напр., наиболее низкая рождаемость отмечается среди европейцев с их установкой на однодетную семью, самая высокая – среди арабских и среднеазиатских евреев, ориентированных в осн. на многодетную, 6–8 чел., семью). Некоторые еврейские общины переселялись в Израиль почти полностью – иммигранты из Болгарии, Ирака, Йемена. Совр. А. определяется израильским законом «О возвращении» 1950, согласно которому «каждый еврей имеет право на репатриацию в Израиль». Поправка 1970 к этому закону значительно расширила число потенциальных репатриантов, разрешив всем родственникам, даже не являющимся евреями, иммиграцию и получение гражданства в Израиле, что было связано в первую очередь с эмиграцией из СССР, которая за 1967–74 составила ок. 100 тыс. чел. В последние годы существования СССР и после его распада в Израиль прибыло ок. 540 тыс. чел (1990–1994), что составляло не менее 85% всех прибывших в эти годы, в то время как в 1967–74 доля прибывших из СССР составляла только 38%.

Лица, получившие статус «репатриант», при въезде в Израиль автоматически получают израильское гражданство. Имеющие другое гражданство могут сохранить его, т.к. Израиль признаёт двойное гражданство. Репатрианты, не желающие принимать израильское гражданство, получают статус «постоянный житель», который имеет несколько ограниченный характер.

Географические истоки алии в 1991–94, %

Регион	1991	1992	1993	1994
Всего	100	100	100	100
Азия	0,4	1,2	2,2	2,1
Африка	11,5	5,3	1,9	2,4
Европа	86,4	89,6	91,6	91,1
В т.ч. с территории бывшего СССР	84,0	84,6	86,2	85,7
Америка и Океания	0,9	2,4	2,7	2,6

В 2000-е гг. потоки эмиграции из России резко уменьшились: в 2000 выехало в Израиль 9,4 тыс. чел., в 2001 4,8 тыс., в 2003–05 ок. 2 тыс. ежегодно, в 2006 1,4, с 2007 – ок. 1 тыс. ежегодно.

Кроме А. выделяется понятие «алия молодёжная» как переселение еврейских детей и молодёжи и одновременно институциональное образование, занимающееся этим переселением. Её истоки лежат в специальной акции по спасению детей накануне прихода к власти нацизма в Германии (до нач. Второй мировой войны 1939–45 было отправлено св. 5 тыс. детей); после войны в Палестину было отправлено более 15 тыс. уцелевших детей из Европы. В 1950–60-е гг. А. молодёжная продолжалась как репатриация детей с более широкой географией, всего за 1948–70 – 93,5 тыс., в т.ч. 52% из Азии и Северной Африки.

Лит.: ЛОЕВСКИЙ Е. *Алия 90-х годов*. Иер., 1993; СОЛОДКИНА М. *Цивилизационный дисконформ: советские*

евреи в Израиле в 90-е годы (статьи по социологии алии и социологическая публицистика). Тель-Авив, 1996; *Миграционные процессы и их влияние на израильское общество*. М., 2000; ГУРЕВИЧ А.М. *Мотивация эмиграции*. СПб., 2005.

АЛКОГОЛИЗМ, вызванное злоупотреблением спиртными напитками хроническое заболевание, характеризующееся патологическим влечением к алкоголю и связанными с ним разнообразными признаками алкогольной интоксикации. Диагностическими критериями А. прежде всего служат клинические синдромы (комплексы взаимосвязанных симптомов), последовательность возникновения которых отражает процессуальность А., эволюцию его тяжести.

По официальным данным, в РФ в 2008 насчитывалось св. 2,1 млн чел., страдающих А. и алкогольными психозами; потребление алкоголя на душу нас. составило 7–7,5 л/год (с учётом суррогатного алкоголя – до 15 л/год).

Классификации А. построены в осн. на принципе стадийности, предусматривающем понимание А. как единого заболевания, и на принципе поливалентности, с акцентом на многообразии клинических форм, которые не подчиняются единым закономерностям, т.к. находятся в разных измерениях, определяемых структурой личности, патологией эмоциональной сферы, невротизацией, социальной средой и др.

В традициях отечественной психиатрии всегда был последовательно динамический подход к А. как к болезненному процессу, поэтому при изложении симптоматики болезни главенствует принцип стадийности. В большинстве классификаций обычно выделяют (хотя и под разными названиями) три стадии А. – начальную, среднюю и конечную. Но, исходя из непрерывного характера течения А., выделение таких стадий как бы искусственно разрывает сплошной процесс, в связи с чем некоторые авторы дополнительно вводят в клинический обиход две переходные стадии (Н.Н. Иванец, 1988). Однако большинство исследователей ограничиваются традиционными тремя стадиями. Это тем более рационально, что они знаменуют три кардинальных клинических синдрома А. – патологическое влечение к алкоголю, абстинентный синдром, алкогольную деградацию личности, которые последовательно дополняют собой картину болезни по мере её развития.

Процессуальность А. характеризуется, помимо изменяющейся симптоматики, также и скоростью этих изменений, которая может быть стремительной либо, наоборот, едва заметной. Как оказалось, с разной скоростью формирования стадий тесно связаны факторы, весьма существенные для течения болезни, – наследственность, особенности личности, податливость терапии и др.

Т.о., для классификации А. необходимо определить стадию заболевания (1-я, 2-я, 3-я) и темп его прогрессивности (низкий, средний, высокий).

Эпидемиология А. Эпидемиологические данные (Ю.П. Лисицын, П.И. Сидоров, 1990; В.Е. Пелипас,

АЛКОГОЛИЗМ

Л.Д. Мирошниченко, 1991; Е.А. Кошкина, 1993) свидетельствуют о том, что распространённость А. в РФ увеличивалась, а тяжесть его течения возрастала. Однако непосредственные статистические показатели по А. мало что говорят о реальной ситуации, особенно начиная с 1990, когда перестала существовать система обязательного диспансерного учёта, активного выявления и привлечения к лечению больных А. Поэтому для оценки наркологической ситуации используют ряд косвенных показателей: динамику потребления алкоголя, смертность от цирроза печени, заболеваемость алкогольными психозами, преступность, аварии на транспорте, травматизм и др. Каждый из этих показателей в отдельности неоднозначен и может быть спорным, но в комплексе они достаточно информативны.

Наиболее независимый показатель — заболеваемость алкогольными психозами, которые отражают как распространённость А. (поскольку возникают только у больных А.), так и его тяжесть.

Во время антиалкогольной кампании 1985–87 в СССР, когда потребление спиртного через гос. торговлю снизилось с 10 л абсолютного алкоголя на душу нас. в 1984 до 3,2 л в 1987, т.е. в 3 раза, заболеваемость алкогольными психозами снизилась в 3,2 раза, чему сопутствовали положительные сдвиги и по другим параметрам наркологической ситуации — прогулы, производственный брак, дорожно-транспортные происшествия (ДТП) и пр.

Когда антиалкогольная кампания по разным причинам была свёрнута и потребление алкоголя стало быстро расти, заболеваемость алкогольными психозами к 1992 увеличилась в 2,5 раза по сравнению с 1988, а в последующие годы возрастала ещё более стремительно. Одновременно ухудшились прочие показатели наркологической ситуации, напр. кол-во ДТП по вине пьяных водителей — число погибших и раненых в них уже в 1989 выросло почти в 1,5 раза по сравнению с 1987.

По сравнению с РФ алкогольная ситуация в развитых зарубежных странах, на первый взгляд, относительно стабильна и даже несколько улучшается. Так, в США душевое потребление алкоголя в 1989, после нескольких лет небольшого повышения, стало чуть ниже уровня 1977, при этом потребление крепких напитков значительно снизилось и составило 73% от прежнего уровня. В 1982–90 на 5–10% снизилось число пьяных водителей, по вине которых произошли аварии со смертельным исходом. С 1979 по 1988 обнаруживалась тенденция снижения процента смертей, связанных с алкоголем, однако ситуация оставалась весьма серьёзной: в 1988 приблизительно у 15,3 млн американцев старше 18 лет обнаруживались признаки А. (B.F. Grant и др., 1991).

Роль генетического фактора. Обзор научных исследований по семейному А. (K.R. Merikangas, 1990) показывает, что риск развития А. среди родственников алкоголика, относящихся к 1-й степени родства, в

7 раз выше, чем среди аналогичных родственников здорового субъекта. По данным А.А. Гунько (1990), среди родственников 1-й степени родства частота А. превышает общепопуляционную более чем в 15 раз. Множество подобных наблюдений тем не менее недостаточно для однозначных выводов о мере влияния роли наследственности. В какой-то степени оценить по отдельности значение наследственных и средовых факторов удалось путём прослеживания судьбы детей, родившихся от больных А., но усыновлённых и воспитывавшихся в других семьях, в одинаковых условиях с неродными братьями и сёстрами (D.W. Goodwin и др., 1973; C.R. Cloninger и др., 1981). Оказалось, что у таких лиц риск развития А. гораздо выше (по некоторым данным, в 2,5 раза), чем у их неродных братьев и сестёр.

Другой способ выявления роли наследственного фактора в возникновении А. — изучение близнецов. Было установлено, что у однояйцевых близнецов, если один из них болен А., то другой имеет в 2–2,5 раза более высокий риск заболеть А., чем это бывает у двойнящих близнецов. Особенно это касается женских близнецовых пар.

Т.о., можно с уверенностью сказать, что роль наследственности в заболевании А. очень велика, хотя ещё далеко не полностью изучена.

Основу клинической картины А. составляют три синдрома — алкогольная деградация личности (которая с сер. 19 в. рассматривалась как суть и результат пьянства, при этом злоупотребление алкоголем как таковое к болезненным явлениям не причислялось), алкогольный абстинентный синдром (в 1933–35 была подчеркнута его специфичность и связь с изменением биохимического состояния организма) и патологическое влечение к алкоголю (с 1940-х гг. началось систематическое изучение клиники и терапии этого влечения).

Патологическое влечение к алкоголю. В отличие от нормального влечения к алкоголю, пределы которого закреплены обычаями и традициями, патологическое влечение является самодовлеющим и господствующим мотивом поведения; потребление спиртного служит только одной цели — достигнуть состояния опьянения. Уже по этой причине потребление алкоголя делается неконтролируемым и избыточным — алкоголь поглощается в таких кол-вах, которые исключают успешное осуществление любой деятельности индивида. Т.о., патологическое влечение к алкоголю психологически непонятно, к нему неприменимы различные «мотивационные» объяснения. Из этого вытекает важный клинический признак А. — утрата количественного и ситуационного контроля. Утрата количественного контроля означает, что больной, начав пить, не волен вовремя остановиться и неминуемо напивается допьяна. Утрата ситуационного контроля проявляется в «сужении репертуара потребления», когда человек пьёт, не обращая внимания на обстоятельства — неподходящее окружение, рабочий день, возможные негативные последствия и т.д. Впрочем, у больных А.

наряду с крайними проявлениями утраты контроля эпизодически наблюдаются вполне приемлемые формы потребления спиртного, которые, однако, со временем отмечаются всё реже.

Различают две разновидности патологического влечения к алкоголю. Первичное влечение (или «психическая зависимость») возникает на фоне более или менее продолжительного воздержания от спиртного, когда уже миновали последствия алкогольной интоксикации; оно «ответственно» за возобновление потребления алкоголя. Вторичное влечение (или «физическая зависимость») возникает под влиянием выпитого алкоголя – в состоянии алкогольного опьянения или похмелья; оно определяет неспособность больного удержаться от дальнейшего потребления спиртного.

Кроме того, выделяют ряд проявлений, или компонентов, патологического влечения. Примером т.н. идеаторных проявлений патологического влечения к алкоголю являются: защита «права» употреблять алкоголь как одного из неотъемлемых прав личности; убежденность в необходимости употреблять алкоголь – для наиболее полного удовлетворения духовных и физических потребностей; отрицание или преуменьшение собственного пьянства; сомнения, колебания, поиски компромиссов по вопросам пьянства и трезвости и т.д.

Поведенческий компонент влечения – один из самых чувствительных показателей состояния конкретного больного. К нему относят смакование алкогольной тематики в беседах, стремление уклониться от лечения, недовольство больничным режимом, враждебность к лицам, навязывающим трезвость, непоседливость, суетливость, рассеянность и др.

Эмоциональный компонент патологического влечения к алкоголю обычно наиболее облитатный и замечен в первую очередь, хотя он относительно малоспецифичен и диагностически неоднозначен. Самым частым его проявлением являются т.н. дисфорические состояния – от ворчливости, недовольства, угрюмости до напряженности, подавленности, ощущения внутреннего дискомфорта, взрывчатости, агрессивности. Нередки также состояния, близкие к депрессии: необщительность, бездеятельность, жалобы на скуку и однообразие жизни, на безразличие к окружающему и смешанные состояния.

Вегетативные проявления обострений патологического влечения к алкоголю столь же неприметны, разнообразны и малоспецифичны, как и эмоциональные. Среди них можно выделить «алкогольные сновидения».

Сенсорный компонент патологического влечения к алкоголю отражает высокую интенсивность влечения, которая звучит в выражениях типа «зубы сводит», «со сёт под лодочкой», «спазмы во рту», «сердце трепещет» и др.

Алкогольный абстинентный (похмельный) синдром (ААС) – комплекс вегетативных, соматических, невро-

логических и психических нарушений, возникающих у больных А. вслед за прекращением или резким сокращением более или менее длительного пьянства.

Многие из этих нарушений (головная боль, головокружение, астения, чувство разбитости, жажда, обложенность языка, тошнота, вздутие живота, жидкий стул, повышение артериального давления, неприятные ощущения или боли в области сердца, плохое настроение и др.) встречаются не только у больных А., но и у прочих лиц, находящихся в похмельном состоянии после злоупотребления алкоголем. Как правило, перечисленные нарушения тем тяжелее, разнообразнее и чаще, чем старше человек и чем хуже его физическое состояние.

Для ААС характерен также ряд признаков вторичного патологического влечения к алкоголю, которое бывает только у больных А., а именно – сильное желание выпить, внутренняя напряженность, раздражительность, подавленность, двигательное беспокойство.

Алкогольная деградация личности характеризуется общим интеллектуальным снижением – критики, психической активности, нравственно-этического уровня.

Эти признаки возникают у больных А. очень рано и после прекращения пьянства могут претерпевать обратное развитие. Интеллектуальное снижение при алкогольной деградации личности связано с токсическим действием алкоголя на мозговые нейроны и возникает сравнительно поздно. На поздних этапах заболевания может происходить атрофия мозговой ткани. Выраженное интеллектуальное снижение (ухудшение способности к абстрактному мышлению и к решению проблем, ухудшение памяти, психомоторики) выявляется у 45–70% больных А., обращающихся за лечением (М. Eckardt, Р. Martin, 1986; О. Parsons, W. Leber, 1981). На более ранних этапах болезни процесс, в конце концов приводящий к слабоумию, выражается в неврозоподобных и психопатоподобных расстройствах.

У больных А. неврозоподобные расстройства отличаются множеством тягостных вегетативных ощущений, плохим сном, утомляемостью, рассеянностью, раздражительностью. Психопатоподобные нарушения возникают на начальных этапах алкогольного снижения личности и усиливаются в состоянии опьянения и в похмелье; в ходе этого процесса обнажаются, углубляются, заостряются различные характерологические особенности, составлявшие прежде всего лишь своеобразие личности, не нарушая её гармонию. В результате появляются личностные аномалии у людей, до того практически здоровых.

Для поведения и образа жизни больных хроническим А. характерны пассивность и лень, невнимательность, небрежность, халатность, уклонение от семейных и домашних обязанностей, охлаждение к прежним увлечениям и интересам. При дальнейшем прогрессировании болезненного процесса постепенно развивается слабоумие в сочетании с многообразной соматической и неврологической патологией, связан-

АЛКОГОЛИЗМ

ной с алкогольной интоксикацией, – жировая инфильтрация печени (до 90% всех больных), гепатит (до 40%), цирроз печени (до 20%), панкреатит (75% всех случаев имеют алкогольное происхождение), кардиомиопатия (20–30% случаев алкогольного генеза), сердечные аритмии, гипертоническая болезнь, полиневриты, ослабление иммунной системы и связанная с этим подверженность инфекциям и злокачественным опухолям.

Клиническая динамика А. проявляется стадиями заболевания. Они различаются между собой качественными особенностями и тяжестью расстройств.

Наибольшие трудности для диагностики представляет первая, начальная стадия, т.к. граница её размыта в силу очень плавного перехода от простого злоупотребления алкоголем (бытового пьянства) к А. Для неё характерны, помимо патологического влечения к алкоголю, наличие неврозоподобных расстройств, которые отчасти определяют изменения поведения и социального облика больного. Алкогольное опьянение всё меньше сопровождается эйфорией; появляются раздражительность, грубость, агрессивность, придирчивость; заостряются некоторые личностные особенности (бахвальство, эгоцентризм, обидчивость и др.). Кроме того, наблюдается значительный (в 2–3 раза по сравнению с изначальным) рост выносливости к алкоголю.

Вторая стадия А. отличается от первой появлением ААС. Имеющееся в структуре этого синдрома вторичное патологическое влечение к алкоголю изменяет характер злоупотребления спиртным: регулярное опьянение всё чаще ведёт к последующему неконтролируемому поглощению алкоголя и к дальнейшему ежедневному пьянству. Возникновению запоев сопутствуют всё более углубляющиеся эмоциональные нарушения в виде предшествующих депрессивно-дисфорических или депрессивно-апатических состояний. Выносливость к алкоголю возрастает в 5–6 раз, становятся отчётливыми признаки морально-этического снижения, которые прежде наблюдались гл. обр. во время опьянения. Формируются психопатоподобные состояния, заостряются личностные особенности до болезни. В картине алкогольного опьянения появляется «органический» оттенок: психическая ригидность, агрессия, брутальность эмоций, забывание периода опьянения.

Третья стадия А. характеризуется в первую очередь психическим дефектом – отсутствием тонких и усилением примитивных эмоций, утратой душевных привязанностей и интересов, преобладанием низменных влечений, нескритичностью, бездеятельностью, ослаблением интеллектуально-мнестических функций и др. Этому сопутствует разнообразная соматическая и неврологическая патология – полиневриты, мозжечковые расстройства, болезни печени, поджелудочной железы, желудочно-кишечного тракта и другое, что создаёт картину общего одряхления и упадка. Выносливость к алкоголю значительно снижается; при соче-

тании тягостных и разнообразных похмельных расстройств, постоянной потребности в опохмелении и низкой выносливости больной непрерывно пребывает в состоянии алкогольного опьянения.

У части больных на третьей стадии А. возможно прекращение пьянства, и тогда их жизнь приобретает новый смысл: забота о пошатнувшемся здоровье, мед. обследования, поглощённость различными рецептами долголетия и т.п. Более того, даже в тех случаях, когда интеллектуальное снижение у больных А. достигает степени алкогольного слабоумия, при достаточно длительном воздержании от спиртного можно наблюдать его обратное развитие (M.S. Goldman, 1986). Первые клинические признаки улучшения начинают проявляться на протяжении от 3–6 мес до 1 года постоянной трезвости.

Другим существенным параметром, выражающим динамику А., является скорость формирования его симптоматики – т.н. прогрессивность заболевания. Для её оценки наиболее надёжным ориентиром служит ААС, сроки формирования которого (до 6 лет, 7–15 лет и св. 15 лет) определяют высокую, среднюю и малую степени прогрессивности (И.Г. Ураков, В.В. Куликов, 1977). Однако у женщин сроки формирования ААС до 6 лет отмечаются почти у 85% больных, а св. 15 лет – практически не встречаются. Поэтому для клинки жен. А. более адекватными являются сроки до 2 лет, 3–7 лет и св. 7 лет.

В качестве ориентира для определения степени прогрессивности можно использовать также симптом утраты количественного контроля, который отражает формирование более раннего синдрома А. – патологическое влечение к алкоголю.

Хронический А. может иметь ряд особенностей проявления и течения. Среди них различают постоянный тип злоупотребления алкоголем (ежедневное или почти ежедневное), периодический тип (периоды ежедневного пьянства, чередующиеся с более или менее продолжительными интервалами) и смешанный тип (на фоне постоянного пьянства периоды его усиления). При периодическом типе А. могут возникать псевдозапой и истинные запои. Разница между ними заключается в том, что псевдозапой подчиняются внешним обстоятельствам, а истинные – биологическим закономерностям. Началу истинного запоя предшествуют характерные изменения настроения и поведения больного (подавленность, напряжённость, угрюмость, раздражительность, неразговорчивость, исчезновение интереса к повседневным делам, ухудшение сна и аппетита, «алкогольные сновидения» и пр.), свидетельствующие о нарастании патологического влечения к алкоголю. В дальнейшем, по истечении определённого периода ежедневного тяжёлого пьянства, больной слабеет, у него возникают сердечные аритмии, рвота, жидкий стул, судороги мышц конечностей, головокружение, бессонница, падает выносливость к алкоголю, снижается и совсем пропадает тяга к спиртному, и запой прекращается. После 3–7 дней восстановительного

периода состояние больного нормализуется, он испытывает внутреннее облегчение и даже подъём, охотно и много работает, живо участвует в семейных делах, о спиртном не вспоминает.

Особенности А. у женщин. Проблема жен. А. окутана множеством «мифов», среди которых мнение об особой тяжести и худшей курабельности (возможности излечения) заболевания, преувеличенные представления о роли психических травм, социальных стрессов, эмансипации в качестве причин злоупотребления алкоголем. Тем не менее острота этой проблемы велика и постоянно растёт, что связано с чрезвычайным ущербом, наносимым жен. А. общественным устоям. Соотношение женщин и мужчин среди больных А. в развитых странах Европы и в США находится между 1:5 и 1:2, хотя в недавнем прошлом оно составляло 1:12 и меньше. В РФ соотношение учённых больных А. женщин и мужчин в сер. 1980-х гг. было 1:12, в 1991 – 1:9, в 1995 – 1:6, в 2008 – 1:4.

Причина, по которой А. у женщин пользуется репутацией «злокачественного», заключается в существовании общественного «табу» на жен. пьянство. В отличие от пьяного мужчины, пьяная женщина вызывает у всех отвращение, причём это чувство испытывают даже те женщины, которые сами больны А. Такой социальный «запрет» играет роль своеобразного фильтра, с помощью которого в поле зрения врача попадают лишь наиболее тяжёлые формы болезни. В большинстве случаев женщины «прячут» своё пьянство и не обращаются за лечебной помощью, опасаясь встретить осуждение, насмешку и т.п.

Что касается роли психических травм, то они, конечно, сказываются на течении А. у женщин – на устойчивости ремиссий, характере и тяжести алкогольной интоксикации, уровне критики к болезни и установки на лечение. Однако само возникновение болезни объяснять жизненными неприятностями едва ли возможно: во-первых, перечень причин, приводимых с этой целью, настолько велик, что может сбыть соотнесён с биографией большинства женщин (утрата привлекательности, сексуальная неудовлетворённость, разводы, измены, одиночество, болезни, житейские невзгоды и др.); во-вторых, все названные обстоятельства чаще всего являются результатом А., а не его причиной.

Популярное мнение о том, что рост А. у женщин связан с повышением стрессовых нагрузок на них, присущих совр. цивилизации, противоречит некоторым фактам, говорящим, напр., что семейные женщины, работающие на произ-ве, в меньшей степени подвержены риску заболеть А., чем домохозяйки (S. Wilsnack и др., 1986).

Вероятно, наиболее значимым фактором, определяющим более быстрый рост заболеваемости А. женщин, является накопление в популяции генетически детерминированной предрасположенности к А. Семейная отягощённость А. у больных женщин вдвое превышает соответствующие показатели у мужчин, а отягощён-

ность другими психическими заболеваниями – почти в 3 раза.

Формирование и течение А. у женщин отличаются рядом особенностей. Это, прежде всего, более поздний возраст начала заболевания (в среднем 25,6 лет против 21,8 лет у мужчин – по данным M.N. Hesselbrock, 1981). Но после того как заболевание началось, оно прогрессирует у женщин быстрее, и в результате они вынуждены обращаться за лечением раньше, чем мужчины. Это явление получило название «телескопирование» жен. А. (E. Comberg, 1976).

Лечение. А. – хроническое заболевание, склонное к рецидивированию. Поэтому в процессе терапии можно добиться практического выздоровления, но не излечения больного в полном смысле слова. Кроме того, выздоровление, т.е. восстановление нарушенных соматических, психических и социальных функций, может быть достигнуто при условии полного воздержания от алкоголя. Следовательно, трезвость является не целью, а средством лечения, что подчёркивает необходимость продолжать работать с больным и в период его полного воздержания от спиртного. В процессе лечения врач имеет дело не только с организмом больного, но и с его личностью. Лечение в какой-то мере помогает каждому больному, но не каждый больной этой помощью пользуется; здесь играют роль его личностные позиции, хотя они, в свою очередь, во многом зависят от состояния организма, в частности от наличия и силы патологического влечения к алкоголю. Поэтому существенным требованием к лечебным программам является их направленность на личность больного.

Терапия А., основанная исключительно на клинико-патогенетических представлениях, создаёт только возможность для осуществления психотерапии, и в этом одна из её гл. задач. Психотерапия проводится спец. методами (гипноз, рациональная психотерапия и др.), с активным использованием социальных факторов – семейных, профессиональных, образовательных, коммуникативных (реабилитация, ресоциализация).

Клинический опыт показывает, что, несмотря на отд. примеры, говорящие о возвращении больному способности пить «нормально», правилом является сугубо временный характер этой способности, которая раньше или позже сменяется утратой контроля и рецидивом заболевания.

Лечение А. может проводиться стационарно, полустационарно и амбулаторно. Преимущества стационарного лечения: возможность «извлечь» больного из неблагоприятной жизненной ситуации, сложившейся в связи с его пьянством и препятствующей соблюдению лечебного режима; возможность осуществить полноценное обследование и комплексное лечение больного, что особенно необходимо в острых и подострых состояниях (запой, тяжёлый абстинентный синдром, психотические расстройства); возможность преодолеть слабость трезвеннических установок больного, связанную с его психическим состоянием. Преимущества амбулаторного лечения: осуществление в ес-

АМБОДИК-МАКСИМОВИЧ

тественных условиях, что даёт возможность врачу в терапевтическом союзе с больным преодолевать действие реальных факторов социальной среды, способствующих обострению патологического влечения к алкоголю (в стационаре патологическое влечение, как правило, затормаживается и терапия становится беспредметной); общедоступность (примерно в 10 раз дешевле стационарного лечения, а по эффективности ему не уступает). Недостатками амбулаторного лечения являются частые «выпадения» больных из лечебного процесса и трудности осуществления полной программы лечения.

Обычно программа лечения больного А. включает три этапа. Начальный этап – лечение острых и подострых болезненных состояний, возникших в непосредственной связи с алкогольной интоксикацией. Сюда относятся прерывание запоя и устранение абстинентных расстройств. Второй этап – восстановительная терапия, направленная на возможно более полную нормализацию всех функций организма, на устранение или смягчение устойчивых нарушений функций различных органов и систем, т.е. это этап становления ремиссии А. Третий этап – стабилизирующая терапия, направленная на формирование устойчивости больного по отношению к многообразным негативным воздействиям внешней (социальной) среды, на поддержание длительной ремиссии. См. также *Потребление алкоголя*.

В 2010 ВОЗ приняла Глобальную стратегию мер для уменьшения вреда от чрезмерного употребления алкоголя; в 2011 опубликован «Глобальный доклад о положении в области алкоголя и здоровья» ВОЗ.

Лит.: ЗАЙГРАЕВ Г.Г. *Общество и алкоголь*. М., 1992; НЕМЦОВ А.В. *Алкогольная ситуация в России. Ассоциация общественного здоровья*. М., 1995; *Трезвая экономика (Экономическая модель противодействия алко- и наркозависимости)*. М., 2005.

АМБОДИК-МАКСИМОВИЧ Нестор Максимович (1742–1812), основоположник российского акушерства. Учился в Киевской духовной академии, затем в Госпитальной школе при Петербургском сухопутном госпитале и на мед. ф-те Страсбургского ун-та, который окончил в 1776. По возвращении в Россию начал читать впервые на русском языке лекции по повивальному искусству, стал первым российским проф. акушерства (1782). В 1781–89 руководил Петербургской «бабичьей школой» (в 1786 преобразована в Повивальный Ин-т), сыграл выдающуюся роль в развитии акушерства и педиатрии, был автором первых отечественных мед. словарей и российской мед. терминологии. Созданное им первое отечественное научное руководство по этим разделам медицины «Искусство повивания, или Наука о бабичьем деле» (1784–86) стало осн. пособием, по которому училось несколько поколений русских врачей и акушеров; автор проекта развития акушерского образования в России. Деятельность А.-М. имела важное значение для становления в России изучения материнской и детской смертности,

исследований рождаемости, в своих работах обосновывал пользу грудного вскармливания детей. За заслуги в медицине в 1793 избран почётным членом Мед. Коллегии.

Лит.: РОССИЙСКИЙ Д.М. *Отец русского акушерства и основоположник медицинской ботаники и фитотерапии Н.М. Максимович-Амбодик // Акушерство и гинекология*. 1948, №6; ДРОЗДОВА З.А. *Н.М. Максимович-Амбодик*. М., 1950; ЛУКЬЯН М. *Основатель отечественного акушерства Нестор Максимович (Амбодик) // Здоровье Украины*. Сентябрь 2007, №18.

АМОТИЗАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ (от позднелат. *amortisatio* – погашение, снижение), правило амортизации, эмпирически обнаруженная закономерность динамики общих коэфф. рождаемости, смертности и естественного прироста нас. Выражается в том, что резкое изменение этих коэфф., обусловленное изменением возрастных интенсивностей демографических процессов, со временем затухает и они стабилизируются. А.д. вытекает из влияния общих коэфф. на возрастной состав нас. и обратного влияния возрастного состава на величину общих коэфф. Напр., увеличение общего коэфф. рождаемости ведёт к росту числа детей и соответственно к снижению доли лиц репродуктивных возрастов, вследствие чего общий коэфф. рождаемости снижается, что ведёт к уменьшению числа детей и к увеличению доли лиц репродуктивных возрастов и соответственно росту коэфф. Явление А.д. в реальных нас., как правило, осложнено другими изменениями хода демографических процессов. Математически А.д. вытекает из *эргодичности свойства*.

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ (от греч. *analysis* – разложение, расчленение), изучение процесса смены поколений людей и его факторов. В *демографии* в зависимости от подхода к изменению нас. во времени различают *продольный анализ* и *поперечный анализ*. А.д. позволяет выявить связи демографических процессов, роста численности нас. с социэкономическими, экологическими и другими процессами в ходе развития общества, а также получить дополнительные признаки, характеризующие воспроизводство населения.

АНАМНЕСТИЧЕСКИЙ МЕТОД (от греч. *anamnesis* – воспоминание), один из видов *ретроспективного наблюдения демографических процессов*, при котором информация собирается путём опроса людей о прошлом.

А.м. возник в связи с необходимостью изучения недокументированного прошлого нас. В России и других бывших республиках СССР получил широкое распространение с 1920-х гг. в серии исследований санитарно-гигиенических условий жизни нас. ряда малочисленных народностей. А.м. даёт возможность изучать демографические процессы по более подробной и углублённой программе, чем это предусмотрено текущей регистрацией.

Наиболее плодотворным оказалось использование А.м. при изучении рождаемости и младенческой смертности. В этом случае опрашиваются женщины, которые сообщают сведения о браках, родах и судьбе детей за весь период своей жизни. Специфические особенности А.м. — установление точной даты наступления каждого из демографических событий и их хронологической последовательности; способ статистической разработки материала, при котором совокупность опрашиваемых представляется как совокупность прожитых ими человеко-лет. При использовании А.м. нет необходимости иметь контрольную группу. А.м. даёт возможность, не нарушая однородности материала, образовывать отд. совокупности по тому или иному признаку. Данные анамнестического обследования позволяют применить *продольный анализ* для изучения демографических процессов. Недостатки метода — неточность и неполнота ответов опрашиваемых, особенно касающихся отдалённых во времени событий. Кроме того, имеют место искажения, обусловленные самой спецификой метода: о демографическом прошлом исследуемой группы нас. судят на основании ответов той её части, которая дожила до момента обследования. Между тем частота некоторых событий в жизни доживших и не доживших может быть разной, особенно если сам факт дожития зависит от изучаемого процесса. Напр., если частые роды увеличивают риск смерти, то среди доживших будет меньше многорожавших женщин. Т.о., состав опрошенных может отличаться от состава лиц, живших в отдалённые календарные периоды. Поэтому точность А.м. находится в обратной зависимости от уровня миграции и смертности исследуемого населения.

Лит.: БАТКИС Г.А. *Вопросы санитарной и демографической статистики* // *Избр. произведения*. М., 1964; ПАЕВСКИЙ В.В. *Вопросы демографической и медицинской статистики* // *Избр. произведения*. М., 1970.

АНДЕРГРАУНД социальный, андеграунд (от англ. underground — нижний слой, подпольная организация), термин, пришедший в социологию, в т.ч. демо-социологию, из культуры (искусствоведения), где им обозначали нетрадиционные течения в различных видах искусств, противопоставлявшие себя общепринятому в обществе или официально признанному (государством) направлению искусства. В демографических исследованиях термин стал применяться на рубеже 20–21 вв. в отношении определённых категорий нас., напр., к социальному А. ряд демографов стал относить маргинальные социальные группы женщин, бросавших своих детей в родильных домах или несколько позже (страдающие от алкоголизма, неблагополучные маргинальные семьи). К сфере А. стали относить те слои нелегальных мигрантов, которые из-за высоких рисков как последствий нелегальной миграции попадали в ненормальные для общества, откуда они прибыли, условия существования, были готовы или даже шли на нарушения норм поведения и жизни с целью выживания; ряд исследовате-

лей называет этим термином всю нелегальную миграцию как потенциально антисоциальную. Широкого применения понятие «А.» в демографических исследованиях не получило.

АНДЕРКЛАСС (от англ. underclass), определённые социальные группы, поставленные объективными и частично субъективными условиями в положение социального и социоэкономического неравенства, делающего эти группы нас. отторгнутыми от основной, средней части общества, а их социальную интеграцию невозможной или труднодостижимой даже с помощью гос. и общественных организаций. Как термин возник в американской социологии в 1950–60-е гг. для обозначения групп нас., дискриминируемых по этническим признакам, обычно для этих групп было характерно компактное расселение в неблагополучных р-нах, называемых «гетто»; также использовался в Великобритании в 1970-е гг. для выявления влияния политики занятости и жилищной политики на положение этнических меньшинств. Ещё в 1944 эту проблему проанализировал Г. *Мюрдаль* в одной из наиболее объективных и полных работ по расовым отношениям «Американская дилемма: негритянская проблема и современная демократия». Стал очень распространённым среди журналистов в США в нач. 1980-х гг.; по оценкам, в 1990-е гг. составлял в США и Великобритании около 5% всего населения.

В 21 в. социологи среди характеристик А. называют те группы нас., которые не только дискриминируемы обществом на основе к.-л. неприемлемых для обыденного сознания признаков, но и группы нас., для которых характерна негативная коллективная идентификация. В историческом отношении это понятие сравнивается с понятиями «нижнего класса», «отбросов общества», употребляемыми, напр., М. Вебером, или люмпен-пролетариата, введённого К. *Марксом* для обозначения социально отторгнутых и экономически маргинальных слоёв рабочего класса. К наиболее бедным и отверженным слоям нас. У.Л. Уорнер, автор теории репутаций, относил низший слой низшего класса («низший низший»). В зап. социологии рассматривается как социальный слой с особой, свойственной ему культурно-нормативной системой, в т.ч. отличительными чертами образа жизни — высоким уровнем разводов, высокой внебрачной подростковой рождаемостью.

Особенно востребованным понятие «А.» стало в кон. 20 — нач. 21 вв. в связи с проблемой ассимиляции или социальной интеграции определённых этнических групп иммигрировавшего нас. как легального, так и нелегального происхождения, одной из важнейших и общественно осуждаемой характеристикой которых стало их стремление к расселенческой самоизоляции, или самогеттоизоляции. Это приводит к отсутствию потребности овладения языком страны пребывания, потере конкурентоспособности на рынке труда и возможности постоянного трудоустройства, превращению в маргиналов, опасных для общества

противоправными действиями; к последним чаще всего относят наркоторговлю и малолетнюю проституцию. По мнению ряда американских исследователей, для групп, принадлежащие к А., характерны нестабильность браков, высокий процент незаконно рождённых, хроническая безработица, наркомания и т.д. А. в качестве социально значимой группы включает непропорционально большое число иммигрантов, низший слой рабочего класса, чьё соц.-экон. положение всё время находится на грани устойчивости и угрозы социального исключения.

Понятие «А.» как группы в большей мере иммигрантского происхождения доминирует в оценке этого феномена в зап. обществах и связывается, в т.ч., с последствиями действия глобализационных факторов. Из специфики генезиса А. выводят также такое его принципиальное отличие от нас. страны, как отсутствие у этих групп гражданства, т.е. его представители исключаются из конституционно гарантированных прав человека. В настоящее время среди учёных преобладает точка зрения, согласно которой к А. относятся как иммигранты, так и граждане страны, а именно часть маргинального, или люмпенизированного, нас., которая имеет право на получение гос. социальной помощи на постоянной основе (семейные пособия многодетным, талоны на питание, социальное жильё или, чаще, социальный приют для бездомных), а также характеризующаяся девиантным поведением, усиливающим социальную изоляцию А. как социального слоя. Поэтому само понятие, выражаемое с помощью термина «класс», является довольно условным, т.к. чаще относится к различным социальным и этническим группам. Чёткой стратификационной структуризации и критериев отнесения понятие «А.» пока не имеет.

Лит.: БАЛАБАНОВА Е.С. *Андеркласс: понятие и место в обществе // Социологические исследования*, 1999, №12; *Understanding the Underclass*. By Smith D.J. (ed.). L., 1992; *Charles Murray and the Underclass: The Developing Debate // The IEA Health and Welfare Unit, Choice in Welfare*, No 33. L., 1996.

АНДРЕ́ЕВ Константин Алексеевич (1848–1921), российский математик, член-корр. Петербургской АН (1884). Окончил Московский ун-т (1871). В 1873–98 преподавал в Харьковском ун-те (с 1879 проф.) и был председателем Математического общества, редактором трудов Общества; получил докторскую степень в Московском ун-те в 1879, с 1898 проф. Московского ун-та, в 1905–11 декан физико-математического ф-та Московского ун-та. Будучи студентом, А. составил таблицу смертности православного нас. России. А. опирался преим. на метод В.Я. Буняковского, но дал более реалистичную оценку смертности в России. Работа А. «О таблицах смертности. Опыт теоретического исследования о законах смертности и составления таблиц смертности для России» была удостоена золотой медали Московского ун-та и издана (1871) на средства ун-та.

Соч.: *Избранные работы*. Харьков, 1955.

Лит.: НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. *Смертность и продолжительность жизни в России*. Пг., 1916; ГОРДЕВСКИЙ Д.З. *Андреев К.А. – выдающийся русский геометр*. Харьков, 1955.

АНКЕ́ТА (франц. enquête, букв. – расследование), бланк обследования, вопросник для получения различных сведений о нас. на основе опроса респондентов, статистический формуляр, предназначенный для самостоятельного заполнения опрашиваемым, а также сокращённое назв. метода сбора сведений, осуществляемого на добровольных началах путём рассылки или раздачи А. (анкетирования) и обобщения ответов на вопросы А. С по мощью А. изучается общественное мнение, спрос нас. на товары для получения маркетинговой информации, отношение к некоторым вопросам рождаемости, миграции, уровня жизни нас. и др.

АНКЛА́В, часть какого-либо гос. образования, со всех сторон окружённая терр. других государств, жизнь нас. А. опеределяется во многом именно такими условиями проживания, хотя с развитием цивилизации и особенно в эпоху глобализации мировых связей и отношений их положение меняется. Примерами таких А. на терр. бывшего СССР являются Нахичеванская автономная республика, входящая как автономное государство в Азербайджан (400 тыс.), окружённая Арменией, Ираном, Турцией, узбекские А. на терр. Киргизии – напр., Сохский р-н Узбекистана (ок. 60 тыс. жителей). Как полуанклав (терр., имеющая выход к морю) рассматривается Калининградская обл. Российской Федерации (941 тыс.). В последние десятилетия всё чаще употребляется термин «этнический А.». В общем значении – это место компактного проживания одного этноса (народа), окружённого терр. проживания другого. Такие А. могут возникать в результате миграционных процессов и компактного расселения мигрантов, стремящихся к автаркии, или адм.-терр. преобразований, напр. в силу исторических событий или войн; они могут быть источниками международной напряженности. К известным этническим А. относят сомалийские поселения-анклавы в Эфиопии, отдельные сел. поселения на постсоветском пространстве, напр. российские сёла в Азербайджане и Белоруссии, азербайджанское село в России и т.д.

Образованные в результате миграции этнические А. являются обособленными в культурном и соц.-экон. отношениях местами расселения, что мешает процессам интеграции мигрантов в новое общество и политике *мультикультурализма*. Напр., этнические А. составляют ок. 20–25% нас. Амстердама, Брюсселя, Мальмё, Марселя, Роттердама, Стокгольма и некоторых других городов. Они совершенно не интегрированы в сообщество нас. этих городов. Автаркическое расселение в крупнейших городах свойственно мусульманам Великобритании (Большой Лондон, 40% мусульман страны), Франции (Большой Париж, ок. 1/3), Копенгагена, Бирмингема, Гааги; оно также

концентрируется в виде отдельных кварталов, где жизнь, работа, досуг и т.д. проходят в культурном и социальном отрыве от образа жизни этих мегаполисов. Одним из самых известных этнических А. является манхэттенский Чайнатаун. Пример США свидетельствует, что в истории этнических А. происходят существенные перемены и А. одного народа на терр. мегаполиса может исчезать или даже становиться А. другого народа. В этнических А. довольно сложно проводить переписи нас. из-за желания многих жителей остаться незарегистрированными по разным причинам.

АНТЕНАТА́ЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ, см. в ст. *Перинатальная смертность*.

АНТРОПОГЕНЕ́З (от греч. *ánthrōpos* – человек и *génesis* – происхождение, возникновение), 1) раздел *антропологии*, изучающий вопросы происхождения человека как биологического вида. 2) Процесс эволюционно-исторического формирования человека.

Как раздел антропологии А. включает: приматоведение, т.е. изучение совр. и ископаемых обезьян и полубезьян, эволюционную анатомию человека, палеоантропологию как науку об ископаемых формах человека. Необходимыми вспомогательными дисциплинами для этого раздела являются геология четвертичного и третичного периодов, физиология высшей нервной деятельности, археология каменного века, психология. С кон. 20 в. в зарубежной и отечественной науке как синоним А. чаще употребляется термин «эволюционная антропология». Эволюционная антропология изучает место человека в системе животного мира. В рамках этого направления исследуются животные предки человека, выделение гоминидной линии эволюции, социальные и биологические аспекты «очеловечивания». Мысль о большом сходстве человека и обезьян была высказана ещё Аристотелем. Во 2 в. до н.э. римский врач и анатом К. Гален производил анатомические исследования обезьян (магота, павиана). На рубеже 18–19 вв. были высказаны предположения о происхождении человека от человекообразных обезьян (Дж. Монбоддо, Дж. Дворник). Ж.Б. Ламарк предполагал, что человек произошёл от древней человекообразной обезьяны, которая перешла к новому образу жизни под воздействием изменения окружающей среды. Всестороннее обоснование симиальной теории А., т.е. происхождения человека от высокоразвитой ископаемой обезьяны, принадлежит Ч. Дарвину. В книге «Происхождение человека и половой отбор» (1871) он доказывал животное происхождение человека, опираясь на данные сравнительной анатомии, физиологии, эмбриологии, патологии и паразитологии, геологии, археологии, палеонтологии. В работе «Выражение эмоций у человека и животных» (1872) Дарвин исследовал общность поведенческих реакций у человека и обезьян. Осн. выводы Дарвина – о происхождении человека от древней человекообразной обезьяны и о распространении на

ранние этапы эволюции действия естественного отбора – имеют важное значение и для совр. теории А. Наряду с естественным отбором Дарвин допускал возможное участие в механизмах эволюции человека таких факторов, как половой отбор и усиленное упражнение. Вместе с тем дарвиновская теория естественного отбора почти не затронула проблему сущности человека и социальных аспектов его происхождения. В 1823 в пещере Пэвилэнд (Уэльс, Великобритания) был найден скелет человека без черепа, посыпанный охрой, с орудиями ориньякского времени, получивший название «Красная Леди» (при исследовании скелет оказался мужским). В 1852 в пещере Ориньяк в департаменте Верх. Гаронна (Франция) нашли не менее 17 аналогичных скелетов. В 1868 открытия скелетов людей верхнего (позднего) палеолита сделаны в гроте Кро-Маньон на р. Везер (Франция), а в 1872–1894 – в гротах Гримальди (Италия). Этот тип ископаемых людей получил обобщённое назв. «кроманьонцы». В 1848 на сев. склонах Гибралтарской скалы нашли первый скелет неандертальца. Усиление интереса к древним людям совпало с другой находкой, по которой неандертальский человек и получил своё название. В 1856 в долине Неандерталь, недалеко от Дюссельдорфа (Германия), из пещеры Фельдхофер были извлечены черепная крышка и кости скелета. Один из наиболее полных неандертальских скелетов обнаружен в Ля-Шаппель-о-Сен (пещера Буффия, департамент Корреза, Франция) в 1908. В 1866 сторонник эволюционной теории Э. Геккель построил «родословное древо» человека, обозначив гипотетическое существо, промежуточное по своему строению между азиатскими человекообразными обезьянами и человеком, обитавшее в конце третичного периода – *Pithecanthropus alalus* (обезьяночеловек, не обладающий речью). Голландский анатом и врач Е. Дюбуа в 1891–93 на о. Ява, в нижнечетвертичных слоях на левом берегу р. Соло (Бенгаван), обнаружил черепную крышку, бедренную кость и три зуба существа, названного им *Pithecantropus erectus* (обезьяночеловек прямоходящий). В 1937–41 Г. фон Кёнигсвальд обнаружил в нижнечетвертичных отложениях под Сангираном (о. Ява) останки ещё четырёх питекантропов. В 1918 Пэй Вэньчжун близ дер. Чжоукоудянь, в 60 км к Ю.-З. от Пекина (Китай), обнаружил череп синантропа. Двумя годами ранее здесь нашли зуб, по которому анатом и антрополог Д. Блэк описал новый род *Sinanthropus pekinensis*. В 1960 в первом слое Олдувайского ущелья (Сев. Танзания) впервые обнаружены останки *Homo habilis* (человека умелого). С нач. 1960-х гг. в примато- и антропогенезе интенсивно развиваются новые методы филогенетической реконструкции. Для обозначения исследований молекулярных механизмов происхождения человека в 1962 был предложен термин «молекулярная антропология». Вопрос о грани между человеком и животными традиционно являлся центральным в советской антрополо-

АНТРОПОГЕНЕЗ

гии, строившейся в соответствии с философией марксизма. При этом доминировали представления о линейном, однонаправленном и постепенном развитии форм общественного поведения от простых к сложным. Квинтэссенция этих представлений выражена в мысли Ф. Энгельса: «Труд сделал из обезьяны человека». Однако по мере накопления наблюдений о поведении обезьян в естественной среде обитания стала очевидной преемственность базовых моделей социальных отношений у человека от приматов. Способность к самоузнаванию, целеполаганию, долгосрочной памяти, предсказыванию действий окружающих, постижение общих закономерностей действия в пределах группы, обман сородичей – эти «человеческие» черты поведения обеспечили развитие сложных социальных отношений у первых представителей рода *Homo*.

Все эти качества, иногда в зачаточном состоянии, обнаружены сейчас и у человекообразных обезьян – шимпанзе, бонобо, горилл, орангутанов. При определении места человека в системе животного мира отмечают, что все совр. люди принадлежат к одному виду (или даже подвиду) человека разумного – *Homo sapiens* (*Homo sapiens sapiens*). Этот вид представляет собой совокупность популяций (дающих при смешении плодovitое потомство), находящихся на одинаково высоком уровне своей биологической организации и обнаруживающих значительный полиморфизм (изменчивость) морфо-функционального статуса. Человек сформировался в результате длительного эволюционного процесса и сохраняет тесную связь с животным миром. Наиболее велико сходство человека с приматами, которое наблюдается на всех уровнях биологической организации. Развитие осн. систем «очеловечивания» (прямохождение, прямохождение, система мозг–рука, предрудийная предметная деятельность) в том или ином виде характерно для всех высших приматов. Но человек – общественное существо, отличительной чертой которого является сознание, сформировавшееся на основе общественно-трудовой деятельности. Высокое развитие мозга и интеллекта, церебрализация (преобразования новой коры головного мозга – неокортекса, увеличение удельного веса неокортекса в области нижней теменной, лобной и височной долей), способность к быстрой смене реакций и перестройке стереотипов, развитие коммуникационных систем (языка), расширение функций руки, укорочение полового цикла, удлинение периода беременности, выделение переходного «климактерического периода» и увеличение продолжительности жизни, удлинение периода детства, утрата сезонности размножения – вот те направления развития, по которым осуществлялась эволюция человека (в менее выраженном виде эти же тенденции характерны для высших человекообразных обезьян). Как зоологический вид *Homo sapiens* не занимает к.-л. обособленного положения в филогенетической системе. Он принадлежит царству животных (*Animalia*), типу хордовых (*Chordata*), классу млекопитающих

(*Mammalia*), отряду приматов (*Primates*), семейству гоминид (*Hominidae*). До применения методов генетики и молекулярной биологии в антропологии было принято разделять гоминоидов на два семейства: понгиды (горилла, шимпанзе, орангутан, гиббон) и гоминиды (представители рода *Homo*). В 1967 Дж. и П. Нэйпир предложили выделять гиббонов в отд. семейство *Hylobatidae*. В 1963 М. Гудмэн, опираясь на исследования белков сыворотки крови, предложил выделять семейства *Hylobatidae* (гиббоны), *Pongidae* (орангутаны), *Hominidae* (*Homo*, *Gorilla*, *Pan* – человек, горилла, шимпанзе). Данные молекулярной гибридизации ДНК подтвердили эту классификацию. Согласно филогенетической схеме, предложенной А. Маном и М. Вейсом в 1996, семейство гоминиды объединяет человека и человекообразных обезьян. В нём два подсемейства – *Ponginae* (включает один род *Pongo* – орангутан) и *Homininae*. В подсемействе *Homininae* две трибы: *Gorillini* (*Gorilla*) и *Hominini* (подтриба *Panina*–*Pan* – шимпанзе; подтриба *Hominina*–*Homo* – человек). Тем не менее вопрос о таксономическом положении человека и человекообразных обезьян продолжает оставаться дискуссионным. В 2001 М. Гудмэн, Дж. Желюзняк, С. Пэйдж и К.М. Мейрелес предложили более радикальную филогенетическую классификацию, осн. на изучении ядерной ДНК. В этой схеме шимпанзе и человек объединяются в один род *Homo*. По расчётам генетиков, расхождение семейств на подсемейства произошло 23–22 млн лет назад, подсемейств на трибы – 20–16 млн лет назад, триб на подтрибы – 14–11 млн лет назад, подтриб на роды 10–7 млн лет назад, роды разделились на подроды 6–4 млн лет назад. Разделение на виды произошло 3–1 млн лет назад. Палеоантропологические находки кон. 20 в. согласуются с данными молекулярной биологии и генетики и также удвевняют возраст расхождения сестринских линий шимпанзе и человека. Последний общий предок шимпанзе и человека обитал в Африке ок. 8 млн лет назад. Основной источник реконструкции происхождения приматов, и в частности гоминид – многочисленные, но фрагментарные палеонтологические и палеоантропологические находки. За последние 50 лет число вновь описанных родов и видов ископаемых приматов многократно возросло. Палеонтологические таксоны не адекватны совр. и часто носят формальный характер из-за недостатка информации о масштабах индивидуальной, половой и возрастной изменчивости в пределах ископаемых групп. Поэтому большинство палеонтологических таксонов представляет собой лишь более или менее удачно подобранные сравнительно-анатомические ряды форм. Поэтому в эволюционной антропологии (А.) принято повторно изучать, пересматривать и классифицировать уже известные костные останки (491). В рамках молекулярной антропологии неоднократно производились попытки установить время расхождения гоминидной и понгидной линий эволюции («молекулярные» или «эволюционные» часы).

Осн. теоретической предпосылкой концепции «молекулярных» часов служит постулат о неизменной скорости возникновения и фиксации мутаций и вытекающей отсюда нейтральности по отношению к отбору (т.н. нейтралистская гипотеза). Однако эта концепция не нашла достаточного подтверждения. Напротив, общая скорость замещения аминокислот в белках непостоянна. При нейтральности мутаций скорость их закрепления тем выше, чем короче поколения. Т.о., эволюция оказывается неравномерным процессом, поэтому концепция «молекулярных» часов несовершенна. Тем не менее некоторые учёные полагают, что, используя большое число показателей за значительный период времени и определяя среднюю скорость мутаций, можно получить ценные ориентировочные результаты. В молекулярной антропологии применяются несколько методов установления степени различия ископаемых таксонов: картирование и гибридизация ДНК (степень сродства между цепями ДНК разных видов), определение аминокислотной последовательности белков и других макромолекул (число замещений аминокислот в гомологичных полипептидах), электрофорез (доля электрофоретически различных ферментных локусов), серологические тесты (полиморфизм крови). Определение «эволюционных расстояний» целесообразно проводить на комплексной основе, учитывая как данные палеонтологии, так и молекулярной биологии. Особое значение для решения вопросов примато- и антропогенеза имеют методы датирования (калий-аргоновый, урановый и радиоуглеродный), термолюминесценция и электронный парамагнитный резонанс.

Развитие приматов протекало на протяжении кайнозойской эры. Ранние этапы их эволюции изучены недостаточно. Типичные признаки низших приматов (просимий) прослеживаются с начала эоцена, совпадая с началом похолодания. Настоящие приматы – лемуруобразные адапиды и долгопятообразные омомиды – широко расселялись в эоценовых лесах Сев. Америки и Европы, в меньшей степени – в Азии и Африке. На рубеже эоцена и олигоцена в сев. умеренной зоне похолодало, усилилась сезонность климата, в результате чего число ископаемых форм приматов заметно уменьшилось. Позднекайнозойские приматы – почти исключительно обезьяны (антропоиды), населявшие Африку, Юж. Европу и Юж. Америку. Первые обезьяны появились в Юго-Вост. Азии (Мьянма) и Сев. Африке (Египет), несколько позднее в Юж. Америке (на терр. Боливии и Аргентины). По мнению большинства учёных, обезьяны Старого и Нового Света произошли от общих предков. В оценке этих предков есть расхождения (тарзиоиды – ископаемые долгопяты; лемуroidы; примитивные антропоиды). Останки ранних антропоидов обнаружены в Юго-Вост. Азии (роды амфипитек – *Amphipithecus* и пондаунгия – *Pondaungia*, не позднее 40 млн лет назад). Древнейшие маргышкообразные известны в Вост. и Сев. Африке с нижнего миоцена, их последующее

расселение связано со среднемиоценовым потеплением. Начало эволюции гоминид также прослеживается в миоцене. Из нижнего и среднего миоцена Вост. Африки происходят древнейшие гоминоиды – проконсулы (*Driopithecus africanus*, 24–16 млн лет назад), вероятно, исходные формы для кениапитеков (возможных общих предков всех крупных человекообразных обезьян, *Keniapithecus*, 15–12 млн лет назад), поздних дриопитеков и сивапитеков (*Sivapithecus*, 17–8/7 млн лет назад) из Африки, Европы и Азии. 20–16 млн лет назад проконсулоидные формы из Африки мигрировали в Европу и Переднюю Азию, что привело к выделению вост. (азиатского) ствола рамаморфов и зап. (африканского) ствола дриоморфов (расхождение произошло от 16 до 13–12 млн лет назад). Дриоморфы включают евроафриканские виды дриопитеков, а рамаморфы – сивапитеков (предки orangutanов) и гигантопитеков (*Gigantopithecus*, 7–1 млн лет назад; единичные представители этой тупиковой ветви встречались в Вост. и Юж. Азии ещё 0,2 млн лет назад). Изменение климата в миоцене и образование Восточноафриканского рифта привели к нарушению однородного тропического лесного ландшафта. Резко увеличилась площадь открытых пространств. Произошло изменение пищевой стратегии приматов. Предки низших обезьян и понгид сохранили связь с лесной зоной, но стали в большей степени питаться листьями, а не плодами. Предки гоминид начали систематически выходить в саванну. Считается, что одной из адаптаций к новому образу жизни стала двуногость. Реакцией на климатические изменения могли стать замедление темпов развития и полового созревания и удлинение периода детства. Долгое время непосредственными предшественниками ранних *Homo* считались австралопитеки. До сих пор к возможному предкам иногда относят *Australopithecus anamensis* (Кения, Канапои), жившего 4,2–3,9 млн лет назад. В качестве возможных предков рассматривались представители австралопитека афарского (известная находка *Australopithecus afarensis* – «Люси», Эфиопия, Афарская депрессия). В 2001 Б. Сена и М. Пикфорд предложили новую эволюционную схему: роды *Australopithecus* и *Homo* разделились на независимые линии 6,8 млн лет назад, а предковой формой для человека является вновь описанный вид *Orrorin tugenis*, живший 6,2–5,6 млн лет назад. Останки ороорин обнаружены в Кении, обл. Баринго, в отложениях формации Лукейно. Судя по строению посткраниального (без черепа) скелета, ороорин перемещался по земле в вертикальном положении, но сохранял адаптацию к лазанию по деревьям. Он был намного крупнее *Australopithecus afarensis*. В 2002 группа французских учёных описала ещё более древнего представителя человеческой линии эволюции, существовавшего 7 млн лет назад в Центральной Африке (Республика Чад) и едва отделившегося от общего предка с шимпанзе. Гоминина отнесли к новому роду и виду *Sahelanthropus tchadiensis*. Сахельантроп обитал в тро-

АНТРОПОГЕОГРАФИЯ

пических галерейных лесах с небольшими безлесными участками. Это заставляет сомневаться в том, что переход к двуногому хождению связан с освоением саванн. Древнейшие достоверные представители рода *Homo* известны ок. 2 млн лет назад. Помимо олдувайских находок из Танзании к представителям *Homo habilis* (человека умелого) относят и некоторые другие формы, обнаруженные в Вост. и Юж. Африке. Следующий таксон *Homo erectus* (человек прямоходящий или архантроп; старое название *Pithecanthropus erectus Duboisii*) существовал на протяжении хронологического отрезка от 1,5 до 0,4 млн лет назад. Не позднее 1 млн лет назад этот вид стал расселяться по Евразии. Питекантропы населяли Индонезию, Вост. Азию, Вост. и Сев. Африку, Европу.

Примерно 0,3–0,025 млн лет назад – период, имеющий особое значение для происхождения совр. человека. Население Афроевразии в этот период весьма разнообразно. В отличие от архантропов, однозначно относимых к *Homo erectus*, положение палеоантропов не столь определённо. Преобладающую их часть относят к таксону *Homo neanderthalensis* (*Homo sapiens neanderthalensis*). Центральная проблема поздних этапов гоминизации – время и терр. возникновения *Homo sapiens sapiens*. Морфологические и генетические критерии позволяют утверждать происхождение носителей совр. облика в тропической зоне (Африка) с последующим расселением по Евразии. На пути расселения представители «новой морфологии» встречали палеоантропов, вопрос о генетическом участии которых в происхождении совр. человека остаётся крайне дискуссионным (последние неандертальцы в Европе жили на Балканах и Пиренейском п-ове ещё 29 тыс. лет назад), по исследованиям 2010 совр. человек унаследовал от них от 1 до 4% генов. Первые люди полностью совр. внешнего облика (кроманьонцы) появились в Европе ок. 40 тыс. лет назад.

Лит.: РОГИНСКИЙ Я.Я. *Проблемы антропогенеза*. 2 изд. М., 1977; *Жизнь до человека* / Пер. с англ. М., 1977; АЛЕКСЕЕВ В.П. *Палеоантропология земного шара и формирование человеческих рас: Палеолит*. М., 1978; ХРИСТАНФОВА Е.Н. *Эволюционная морфология скелета человека*. М., 1978; УАЙТ Д., БРАУН Д. *Первые люди* / Пер. с англ. М., 1978; КОНСТЭБЛ Дж. *Неандертальцы* / Пер. с англ. М., 1978; ПРИДО Т. *Кроманьонский человек* / Пер. с англ. М., 1979; БУНАК В.В. *Род Homo, его возникновение и последующая эволюция*. М., 1980; *Природа и древний человек*. М., 1981; АЛЕКСЕЕВ В.П. *Человек. Эволюция и таксономия*. М., 1985; *Биологическая эволюция и человек*. М., 1989; FRAYER D.F., WOLPOFF M.F., THORNE A.G., SMITH F.H., POPE G.G. *Homo sungirensis: Верхнепалеолитический человек: экологические и эволюционные аспекты исследования* / Отв. ред. Т.И. Алексеева, Н.О. Бадер. М., 2000; CAVALI-SFORZA L.L., MENOZZI P., PIAZZA A. *The history and geography of human genes*. Princeton, 1994; KAESTLE F.A., ORSBUGH H.A. *Ancient DNA in anthropology: Methods, Applications and Ethics // Yearbook of Physical Anthropology*. 2002. Suppl. 35. V. 45.

АНТРОПОГЕОГРАФИЯ (от греч. *ánthrōpos* – человек и география), школа в социальной географии, осн. объектом изучения которой являются связи и взаимодействия человека с *окружающей средой*. Идеи А. восходят к французским философам и социологам 18 в. (Ш.Л. Монтескье, Ж. Бюффон), которые стремились вывести «дух законов общественного развития» из природных условий, в частности из климатических. В наиболее законченном виде А. была разработана немецким географом, этнографом и социологом Ф. Ратцелем («*Anthropogeographie*», Bd. 1–2, 1882–91), который вскрыл глубокую связь человека с окружающей средой; задачей А. он считал «выяснение влияния природы на дух и тело индивидов и народов», а решающим фактором развития общества – возрастание плотности нас. Идеи Ратцеля о влиянии среды на социальную психологию народов были использованы различными геополитическими (см. *Геополитика*) учениями.

В 20 в. идеи А. легли в основу американской школы инвайроментализма, представитель которой Э. Сампл изложила в духе теории Ратцеля историко-географическое развитие США. Некоторые идеи А. оказали влияние на французскую школу «*географии человека*». **АНТРОПОЛОГИЯ** (от греч. *ánthrōpos* – человек и *logos* – слово, учение), наука о человеке как биологическом виде и биосоциальном феномене. Занимает пограничное положение в системе естественных и гуманитарных наук. Основа антропологического подхода к междисциплинарным проблемам – концепция множественности «норм», вытекающая из высокого уровня внутри- и межпопуляционной изменчивости (полиморфизма) *Homo sapiens* как биологического вида.

Структуру совр. А. определяют давно сложившиеся отрасли: антропоморфология, *антропогенез*, этническая А. Антропоморфология (морфология человека) изучает географическую и эпохальную вариабельность человеческого тела, состоит из мерологии и соматологии. Мерология (от греч. *meros* – часть) изучает вариации осн. органов человека и отд. тканей, а также их взаимную связь; соматология (от греч. *soma* – тело) – строение человеческого тела в целом. Важным подразделом соматологии является отрасль А., занимающаяся установлением стандартов – наиболее часто встречающихся комбинаций размеров человеческого тела. Гл. вспомогательные дисциплины морфологии – нормальная анатомия, гистология и эмбриология человека.

Антропогенез занимается вопросами происхождения человека как биологического вида, включает приматоведение (изучение совр. и ископаемых обезьян и полуобезьян), эволюционную анатомию человека, палеоантропологию (изучение ископаемых форм человека). Вспомогательные дисциплины этого раздела – геология четвертичного и третичного периодов, физиология высшей нервной деятельности, археология каменного века, психология.

Этническая А. изучает происхождение совр. народов и этнотерриториальных групп, их расовые особенности, расообразование; в числе смежных дисциплин – генетика, биометрия, археология позднего каменного века и последующих эпох, языковедение и история. При классификации совр. А. используют и другое деление: эволюционная А. изучает место человека в системе животного мира. В рамках этого направления исследуются животные предки человека [т.н. гоминидная (от лат. homo – человек) линия эволюции], социальные и биологические аспекты «очеловечивания». Возрастная А. изучает индивидуальное развитие человека, факторы роста и индивидуального развития детей, проблему биологического возраста, механизмы эпохальных процессов колебания темпов созревания, вопросы старения и продолжительности жизни. Конституциональная А. изучает конституцию человека как комплексную биомедицинскую проблему (включает морфологические, функциональные, психологические, генетические, мед. и экологические аспекты). Популяционная А. изучает популяцию *Homo sapiens*, полиморфизм, характер изменчивости признаков, географическую локализацию основных антропологических типов.

В рамках широкого подхода совр. А. (как система наук о человеке) включает и такие сферы изучения, которые уже выделились в самостоятельные научные дисциплины (этнология, археология и др.). Так, в США выделяют социальную (культурную) и физическую (биологическую) А., объединяющие гуманитарные и естественнонаучные подходы к изучению человека и общества. В европейской науке получила распространение «структурная (структуральная) А.», основатель которой К. Леви-Стросс разработал методологию структурно-семиотического моделирования культурологических феноменов. Совр. школу французской социальной А. называют «А. мышления». Зачатки научных знаний о человеке относятся к эпохе Античности. Милетский философ Анаксимандр (610–546 до н.э.) развивал идею возникновения человека от животных. Зачатки эволюционного подхода содержат труды Демокрита (ок. 470–380 до н.э.) и Эмпедокла (490–430 до н.э.). Согласно Анаксагору (500–428 до н.э.) и Сократу (469–399 до н.э.) человек обязан своим высоким положением среди других существ благодаря наличию у него руки. Афинянин Исократ (436–338 до н.э.) гл. для человека полагал слово (речь). Наблюдения путешественников знакомили представителей античной цивилизации с антропологическими особенностями других народов. Гиппократ (460–356 до н.э.) изучал влияние климата на организм человека, ему принадлежит учение о темпераментах, построенное на представлении о четырёх «соках» человеческого тела. Сочинения Геродота (484–406 до н.э.) содержат описание физического облика древних народов (ливийцев, колхов, будинов и др.). Разработка проблемы места человека в органическом мире принадлежит Аристотелю (384–322 до н.э.). Им разработана клас-

сификация живых существ, рассмотрена функциональная роль частей тела, корреляция частей. Аристотель широко использовал сравнительный метод изучения и ввёл понятие аналогии. Он же впервые применил термин «А.» (при характеристике духовной природы человека). Римский мыслитель Тит Лукреций Кар (99–55 или 95–51 до н.э.) в поэме «О природе вещей» дал картину естественного происхождения органического мира и человека, а также эволюции культуры от первобытности до цивилизации. К. Гален (131–200 до н.э.) завоевал признание как медик и анатом. В Средние века античные знания анатомии человека сохранили и приумножили арабские мыслители (Абулькассис, Ибн Сина). В эпоху Великих географических открытий (15–16 вв.) европейцы познакомились с расовыми типами многих народов Вост. Азии (экспедиция Марко Поло и др.), Америки (Х. Колумб), Океании и Огненной Земли (Ф. Магеллан), Сибири (С. Дежнёв). Бурный интерес к анатомии характерен для эпохи Возрождения. Книга крупнейшего анатома А. Везалия (1514–64) «О строении человеческого тела» (1543) осн. на материалах вскрытий. Применительно к физическому строению человека термин «А.» впервые встречается в книге М. Хундта «Антропология о достоинстве, природе и свойствах человека и об элементах, частях и членах человеческого тела» (Лейпциг, 1501). В 18 в. европейские путешественники получили возможность детально исследовать африканских человекообразных обезьян. Крупнейший натуралист К. Линней выделил отряд приматов, в который поместил летучую мышь, лемура, обезьяну и человека, описал вид *Homo sapiens* и подразделил его на расы. Французскими мыслителями эпохи Просвещения впервые было дано широкое толкование А. как универсальной науки о человеке, систематизирующей знания о его происхождении, естественной истории, физической организации, материальной и духовной культуре, языке. Важнейший период становления А. как науки – сер. 19 в. В 1859 по инициативе французского учёного П. Брока осн. Антропологическое научное общество в Париже, при котором организованы музей и Антропологическая школа. В 1863 образовано Антропологическое общество в Лондоне, в 1864 – антропологический отдел Общества любителей естественных наук в Москве. Позднее аналогичные научные объединения возникли в других странах. В 1860–1870-е гг. возрос интерес к систематике человеческих рас, проблемам их происхождения и расселения. Важнейшим событием для развития А. стали труды Ч. Дарвина «Происхождение человека и половой отбор» (1871), «О выражении эмоций у человека и животных» (1872). В России накопление антропологических знаний началось задолго до разработки спец. научных методов и шло параллельно с освоением новых терр. в Сибири и на Дальнем Востоке (17–18 вв.). Большое кол-во анатомических препаратов, в т.ч. привезённых из Голландии, находилось в Кунсткамере (С.-Петербург). В 1730-е гг. В.Н. Татищевым разработана об-

ширная программа-анкета для сбора сведений по истории и географии России. Инструкция по описанию физического облика аборигенов для Великой Сев. экспедиции 1733–43 была составлена историком Г.Ф. Миллером. Внешний облик и обычаи местных народов подробно описал С.П. Крашенинников («Описание земли Камчатки», 1755). Огромный антропологический материал собран участниками академической экспедиции 1768–74 под руководством П. Палласа. В 1776–77 опубликовано соч. И.Г. Георги «Описание всех в Российском государстве проживающих народов». Акад. К.М. Бэр в 1824 опубликовал свои антропологические лекции. В 1842 он возглавил Антропологический кабинет Петербургской АН. По инициативе Бэра состоялся конгресс антропологов в Гёттингене (1861). Ряд антропологических проблем Океании и Юго-Вост. Азии впервые осветил Н.Н. Миклухо-Маклай. Он доказывал, что различия между рамами и народами не изначальны, а обусловлены различиями в условиях их существования. В 1863 по инициативе А.П. Богданова при Московском ун-те создано Общество любителей естествознания. В 1867 в Москве состоялась этнографическая выставка, на которой демонстрировались 600 черепов разных народов, антропологические инструменты, фотографии. Важнейший этап в развитии российской А. связан с деятельностью Д.Н. Анучина. Основу образованного при Московском ун-те по инициативе его Антропологического музея (ныне НИИ и Музей антропологии МГУ) составили экспонаты антропологической Московской выставки 1879 (кроме Богданова в подготовке выставки участвовали А.А. Кельсиев, А.А. Тихомиров, Н.Ю. Зограф). В 1880-е гг. антропологические общества возникли в других городах России. В 1887 осн. Антропологическое общество при Петербургском ун-те, в 1893 – при Петербургской Военно-медицинской академии (руководитель А.И. Таренецкий). Антропологические исследования проводились в Казани, Томске, Минусинске, Харькове, Дерпте. Под ред. Анучина издавалась серия «Трудов антропологического отдела», где печатали свои работы Зограф, А.А. Ивановский, Е.М. Чепурковский. В 1900 вышел первый номер «Русского антропологического журнала». В этот период возрос международный авторитет российской А. В советской России в 1919 по ходатайству Анучина при Московском ун-те была учреждена кафедра А. Вновь организованный в 1922 НИИ А. МГУ возглавил Анучин, после его смерти в 1923 – В.В. Бунак. В этот период расширилась база антропологических исследований, были разработаны новые методы (биометрический, географический, морфологический). Антропологическими экспедициями, изучавшими совр. и древнее население, была охвачена вся терр. СССР. В 1932 начал выходить «Антропологический журнал». Разгром отечественной биологической науки на сессии ВАСХНИЛ в 1948 коснулся и антропологов. Однако, несмотря на гос. идеологический контроль, догматическое следование

установкам марксистско-ленинской идеологии, к 1960-м гг. советскими антропологами были собраны и подвергнуты анализу обширнейшие материалы, освещавшие происхождение народов СССР. Проблемы эволюции человека разработаны в трудах Г.А. Бонч-Осмоловского, Бунака, М.А. Гремяцкого, М.Ф. Нестурха, Я.Я. Rogинского, В.П. Якимова. Основы этнической А. заложены работами Г.Ф. Дебеца, М.Г. Левина, В.В. Гинзбурга, Т.А. Трофимовой, Н.Н. Чебоксарова. М.М. Герасимов создал уникальную методику антропологической реконструкции внешнего облика по костным останкам. Морфология человека изучена в работах Бунака, П.Н. Башкирова, П.И. Зенкевича. В 1957 в издательстве МГУ начал выходить периодический сборник «Советская антропология» (с 1960 – «Вопросы антропологии»).

Во 2-й пол. 20 в. широкое распространение в зарубежной и отечественной А. получили новые направления в изучении биологического статуса человека: функциональная, молекулярная, популяционная А. Интенсивно развивались генетические, мед., экологические аспекты исследований. Методы исследования, ранее ограничивавшиеся антропометрией (измерениями по стандартной программе) и биометрией (статистической обработкой), пополнились технологическими разработками из арсенала физиологии, гистологии, генетики, мед. географии, биохимии, молекулярной биологии. Для А. характерно взаимопроникновение идей и методов различных научных дисциплин; большая часть проблем как классической А., так и новых её разделов решается на основе междисциплинарных исследований.

Исследования по-прежнему проводятся по двум осн. направлениям: А. совр. нас. и палеоантропология, но техническое оснащение и методологическая основа исследований постоянно совершенствуются. В изучении совр. нас. применяются антропометрические, биохимические, генетические (в т.ч. молекулярно-генетические), дерматоглифические и одонтологические методики. В палеоантропологии к традиционным измерительным методикам добавились средства из арсенала палеопатологии – науки о болезнях древнего человека; палеодиетологии, изучающей состав питания в разных палеопопуляциях, палеодемографии, изучающей продолжительность жизни и количественное соотношение полов у древнего нас. Реконструкция образа жизни в древности по данным А. стала одним из наиболее актуальных направлений палеоэкологии. Одновременно на новом уровне научных знаний осуществляется синтез данных палеоантропологии и гуманитарных наук (археологии и этнологии), позволяющий биологическими методами реконструировать особенности социальной (даже ритуальной) жизни в древнем мире. В 20 в. вклад в развитие А. внесли Д. Блэк, Ф. Вейденрейх, Р. Дарт, Д. Джохансон, Э. Дюбуа, Л. Лики, Пей-Вэнь-Джун (вопросы антропогенеза). Фундаментальны работы российских учёных В.П. Алексеева (антропо- и расо-

генез), Т.И. Алексеевой (этническая А., экология человека), А.А. Зубова (этническая А.), Ю.Г. Рычкова (генетика человека), Е.Н. Хрисанфовой (антропогенез, морфология человека) и др.

Крупнейшим антропологическим центром РФ остаются НИИ и Музей антропологии МГУ. Антропологические отделы и подразделения существуют на базе Ин-та этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Ин-та археологии РАН (Москва), Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН (С.-Петербург), Ин-та археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (Новосибирск). Антропологические исследования проводятся специалистами научных учреждений Европейской России, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Важнейшими международными организациями стали Европейская (с отделением в РФ) и Американская антропологические ассоциации. Крупнейшие международные издания в области А. — «Human evolution», «American Journal of Physical Anthropology», «International Journal of Osteoarchaeology» и др.

Лит.: БУНАК В.В. *Череп человека и стадии его формирования у ископаемых людей и современных рас* // *Труды Института этнографии АН СССР*. Т. 49. М., 1958; ЗУБОВ А.А. *Этническая одонтология*. М., 1973; АЛЕКСЕЕВ В.П. *География человеческих рас*. М., 1978; ЕГО ЖЕ. *Становление человечества*. М., 1984; ЕГО ЖЕ. *Адаптивные процессы в популяциях человека*. М., 1986; РОГИНСКИЙ Я.Я., ЛЕВИН М.Г. *Антропология*. 3 изд. М., 1979; *Современные проблемы и новые методы в антропологии*. Л., 1980; ЛЕВИ-СТРОСС К. *Путь масок*. М., 2000; ХРИСАНФОВА Е.Н., ПЕРЕВОЗЧИКОВ И.В. *Антропология*. 3 изд. М., 2002.

АНТРОПОСОЦИОЛОГИЯ, см. *Расово-антропологическая школа*.

АНУЧИН Дмитрий Николаевич (1843–1923), российский географ, этнограф и антрополог, проф. (1884), акад. (1896), почётный чл. Императорской АН (1898). Окончил Московский ун-т (1867), там же диссертация магистра «О некоторых аномалиях человеческого черепа, преимущественно в их распространении по расам» (1880). В 1884 организовал кафедру географии и этнографии в Московском ун-те, с которым была связана вся его деятельность, руководил ею по 1919, с 1919 — кафедрой этнографии и антропологии. По его же инициативе при ун-те были созданы музей (впоследствии Ин-т географии) (1879), кафедра (1919) и ин-т (1922) антропологии, начато университетское преподавание этнографии; одновременно работал в Обществе любителей естествознания, этнографии и антропологии, с 1890 президент Общества. Труды А. по географии и антропологии («К вопросу о древнейших людях», «Происхождение человека» и др.) способствовали систематическому и комплексному изучению нас.; до Первой мировой войны 1914–1918 перевёл и издал новейшие зап. работы по эволюции человека. В трудах А. уделялось внимание анализу

процессов миграции нас., ряду вопросов демографического развития. Почётный член многих зарубежных научных обществ, автор ок. 300 работ. С 1948 правительством утверждена премия имени Д.Н. Анучина.

Соч.: *О географическом распределении роста мужского населения России... сравнительно с распределением роста в других странах*. СПб., 1889.

Лит.: *Памяти Д.Н. Анучина / Труды Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая*. Новая серия. Т.1. М.; Л., 1947 (библ.); КАРПОВ Г.В. *Путь учёного*. М., 1958; *Дмитрий Николаевич Анучин: 165 лет со дня рождения и 85 лет со дня смерти* // *Демоскоп*, №353–354, 17–30 ноября 2008.

АНУЧИН Евгений Николаевич (1831–1905), российский статистик, член Русского географического общества по отделению статистики. Окончил мед. ф-т Московского ун-та (1856). Работал в статистических комитетах Тобольской и Самарской губ., был организатором подворных переписей. Опубликовал ряд исследований о крестьянском нас. В брошюре А. «Значение статистики как науки и Международный статистический конгресс» (1872) содержится одно из первых в отечественной литературе упоминаний термина «демография» и сообщается, что он применяется рядом западно-европейских учёных для обозначения «науки о человеческих обществах». Как чиновник особых поручений при министре внутренних дел подготовил исторический обзор административно-полицейских законоположений за почти столетний период (1775–1866) и сделал вывод о заимствовании «органических» преобразований российских местных учреждений от зап. государств. Автор исследования специфической группы нас. — сосланных в Сибирь за двадцатилетний период, в котором проанализированы зависимости вероятности преступлений от пола, возраста, общественного положения и вероисповедания, а также географическое распространение преступлений.

Соч.: *Значение статистики как науки и Международный статистический конгресс / Международный статистический конгресс, 8-я сессия*, Петербург. СПб., 1872; *Исследования о проценте сосланных в Сибирь в период 1827–1846 годов. Материалы для уголовной статистики*. С.-Пб., 1873.

Лит.: ГРИЦЕНКО Н.В. *Анучин Евгений Николаевич / Тобольский биографический словарь*. Екатеринбург, 2004.

АРЕАЛ ОБИТАНИЯ (от лат. агеа — площадь, пространство), в географии населения, экологии, урбанистике — терр. распространения нас., выделенного по к.-л. признаку; в гуманитарных науках заимствовано из биологии, рядом исследователей сочетание А.о. считается плеоназмом. Если для представителей животного, растительного мира и т.д. ареал является по отношению к земному шару локальным, то развитие человечества привело к его присутствию (обитанию) на всех континентах, климатических зонах, географических поясах и т.д. В то же время возможно вычленение А.о. по происхождению данной расы, нации, месту этногенеза, напр., на основании археоло-

гических и лингвистических данных выделяют область, очерченную верхним Днестром и левыми притоками среднего Днепра, как ареал формирования ранних славян. Термин «А.о.» присутствует в определении понятия «этнос». Значительное внимание исследователей в течение столетий привлекают этносы, чей основной ареал совр. обитания географически далёк от места этногенеза, причины такой миграции нас. вызывают не только научный интерес и остаются до сих пор дискуссионными.

По отношению к человечеству в отличие от всего другого живого мира невозможно говорить о связи А.о. с определённой экологической нишей, но А.о. подавляющей части нас. мира находится на терр., близких к уровню моря.

Во 2-й половине 20 в. получило значительное развитие исследование урбанизированных ареалов, что привело к появлению понятий *агломерации*, *метрополитенского ареала*, *трансграничного ареала* и т.д. Важное значение в характеристике А.о. народонас. имеет *плотность населения*, которая влияет и даже определяет целый ряд условий и возможностей комфортного проживания людей, хотя в кон. 20 и 21 вв. качество жизни нас. всё менее зависит от плотности и урбанизированности терр.; плотность нас. может являться критерием отнесения терр. к виду «урбанизированный ареал», напр. в Австралии для этого порог плотности в границах муниципалитета составляет 400 чел. на 1 км².

АРИСТОТЭЛЬ (Aristotélēs) (384–322 до н.э.), древнегреческий философ и учёный, оказавший огромное влияние на развитие научной мысли. При рассмотрении проблем народонас. идеальным считал гос-во с немногочисленным нас., под которым понимал только свободное нас. Малочисленность граждан, по А., способствует возникновению социальной гармонии, которая невозможна при избытке нас. В «Афинской политике», единственном дошедшем до нас из 158 очерков А. о гос. устройстве городов и впервые изданном в переводе в Лондоне в 1891, показывает роль возрастной периодизации нас. в гос. строе афинян. Так, возраст определял учёт нас. в гражданских списках, порядок избрания должностных лиц и народного собрания (в список демотов вносили по достижении 18 лет, попечителей эфэбов (молодые люди 18–20 лет, признанные гражданами, но не осуществляющие своих прав) можно было избирать только из членов фил св. 40 лет от роду и столько же для хора мальчиков, опекунство над женщинами осуществлялось до исполнения 14 лет). К обязанностям архонтов кроме уплаты податей и военной службы относилось требование исполнения своего долга по отношению к родителям, устанавливалось их попечительство над сиротами, наследницами и женщинами, которые остались беременными по смерти мужа; архонту можно было подать жалобу, которая им после рассмотрения направлялась в суд, на плохое (дурное у А.) обращение с сиротами, с наследницами, о нанесении ущерба

сиротскому имуществу, об учреждении опеки, об умопомешательстве и т.д. Предлагал принять законы о браке, запрещающие мужчине иметь детей до достижения 37, а женщине – 18 лет. Полагал, что избыток нас. способствует росту числа возмущений и преступлений вследствие того, что часть граждан, не будучи обеспеченной землёй, впадает в бедность. В отличие от Платона, А. не был сторонником переселений (колонизации), а предлагал, напр., узаконить умерщвление больных детей, части «излишних» новорождённых. Если же правила государства не позволяют этого делать, то обществу следует установить для каждой семьи число детей, которое она может иметь. Наиболее полно эти вопросы рассматривались в труде А. «Политика». В Этике поднял вопрос об индивидуальном бессмертии человека; душу, свойственную человеку, называл разумной, имеющей своей функцией мышление, в отличие от чувствующей души у животных и растительной души у растений.

В т.н. биологических сочинениях, оставшихся непревзойдёнными до 17 в., объяснял причины превращения женщин и мужчин из бесплодных в рождающих, похожести детей на родителей, отличия людей в раннем возрасте и старости от возраста, в котором возможно оплодотворение, анализировал причины бесплодия, выделяя явления излечимые и неизлечимые, врождённое и приобретённое бесплодие. Рассматривал изменения *соотношения численностей полов*, считая, что в молодости и на склоне лет рождается больше девочек, во время сев. ветров рождается больше мальчиков, чем при южных, соотношение рождений мальчиков и девочек отличается в разных странах. Анализировал феномен похожести и непохожести детей на родителей, предков; анализировал роль продолжительности беременности в животном мире в целом и у человека, считал, что в местностях, где женщины многоплодны, встречается больше случаев уродства при рождении и что протекание беременности и родов зависит у человека отчасти и от образа жизни: у народов, где женщины ведут трудовую жизнь, роды проходят легче. За 2500 лет до появления хромосомной теории исследовал вопрос о влиянии видов семени – «типов спермиев» по терминологии 21 в. на рождение мальчиков или девочек.

Соч.: *О душе* / Предисл. В.К. Серезникова. М., 1937; *О возникновении животных* / Пер. с греч., вступительная ст. и примечания В.П. Карпова. М.-Л., 1940; *Сочинения*. В 4 т. (Сер. «Философское наследие»). М., 1975–1983; *Афинская политика*. М., 1996; *Политика. Афинская политика*. / Предисл. Е.И. Темнова. М., 1997.

Лит.: КЕЧЕКЪЯН С.Ф. *Учение Аристотеля о государстве и праве*. М.-Л., 1947; ДОВАТУР А.И. *Политика и Политии Аристотеля*. М.; Л., 1965; ЛОСЕВ А.Ф., ТАХОГОДИ А.А. *Аристотель. Жизнь и смысл*. М., 1982; ЧАНЫШЕВ А.Н. *Аристотель*. М., 1987.

АРСЭНЬЕВ Константин Иванович (1789–1865), российский статистик, историк и географ, член-корр. Императорской (Петербургской) АН с 1836, акад. с

1841. Окончил Петербургский педагогический ин-т (1810). В 1819–21 проф. Петербургского ун-та. Впоследствии работал в правительственных статистических учреждениях, в 1832–53 возглавлял статистические работы в МВД. Один из учредителей Русского географического общества (1845), в котором был заместителем председателя (1850–54), тайный советник, в 1824–28 редактор Комиссии составления законов. В своих исследованиях значительное внимание уделял характеристике нас. В труде «Начертание статистики Российского государства» (ч. 1 – «О состоянии народа», 1818) провёл подсчёты состава нас. России, вычислил соотношения мужской и женской частей его, числа новорождённых к общему числу нас., числа умерших к общему числу жителей, числа родившихся к числу умерших и др. Представляет интерес и работа А. «Исследования о численном отношении полов в народонаселении России» («Журнал Министерства внутренних дел», 1844, ч. 5). Автор фундаментального труда «История народов и республик Древней Греции» (1825–26). Как назначенный в 1828 преподавателем статистики и истории наследника российского престола имел доступ к сведениям и статистике всех министерств и архивов, что позволило ему обогатить историческую науку и историко-демографические исследования, в т.ч. в «Статистических очерках России» (1848), где дано обоснование экономического районирования России.

С 1995 в Петрозаводске проходят Арсеньевские чтения (здесь А. написал первую научную работу об Олонецкой губернии во время эвакуации института в 1812–13 и здесь же похоронен), в 2009 в Библиотеке РАН прошла книжно-иллюстративная выставка, посвящённая А.

Соч.: *Обозрение физического состояния России*. СПб., 1818; *Краткая всеобщая география*. 20 изд. СПб., 1849; *Исторические бумаги К.И. Арсеньева*. СПб., 1872.

Лит.: ПЕКАРСКИЙ П.П. *Биография Арсеньева / Исторические бумаги К.И. Арсеньева*. СПб., 1872; ПТУХА М. В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 2. М., 1959 (библ.); ПЕРЦИК Е.Н. *К.И. Арсеньев и его работы по районированию России*. М., 1960; ЛИТВИН А.С. *О Константине Ивановиче Арсеньеве и чтениях его имени // Приграничный регион в условиях интеграционных процессов и реформирования местной власти*. Петрозаводск, 2005.

АРЬЭС, Ариес (Aries) Филипп (1914–84), французский историк. Получил образование в Сорбонне. Одна из первых работ А. (1948), посвящённая истории французского нас. 18 в., привлекла значительное внимание. В 1960–70-е гг. получили известность книги А., в которых впервые исследовались история детства (гл. обр. на материалах европейской истории 17–18 вв.), а также отношение к смерти в христианском мире. Тем самым А. открыл новые направления в изучении истории народонас., обогатил проблематику исторической демографии. Значительное внимание уделил возрастной периодизации – теме «возрастов жизни», проведя исследования терминов «возраст»,

«человеческий возраст», «возраст жизни», характера их употребления с эпох Античности, Средневековья и до наших дней, когда наука о возрасте становится, по его мнению, общедоступной; установил, что у каждой эпохи есть своя привилегированная возрастная группа и собственные правила периодизации человеческой жизни: для 17 в. привилегированным возрастом была «молодость», для 19 в. – детство, для 20 в. – подростковый период. Эти исторические вариации связаны с демографической ситуацией и свидетельствуют о наивном толковании общественным мнением данной эпохи демографической структуры нас., являлись реакцией общества на изменение продолжительности жизни.

Соч. в рус. пер.: *Возрасты жизни // Философия и методология истории*. М., 1977; *Человек перед лицом смерти*. М., 1992; *Ребёнок и семейная жизнь при старом порядке*. Екатеринбург, 1999.

Лит.: HUTTON P.H. *Philippe Aries and the politics of french cultural history*. Massachusetts, 2004.

АССИМИЛЯЦИЯ (лат. *assimilatio* – уподобление, слияние), вид этнических процессов, результат межэтнического взаимодействия; проявляется в том, что группы людей, принадлежащих к уже сформировавшемуся этносу, и дисперсно расселённые этносы, оказавшись в тесном контакте с другим народом и особенно в его среде, воспринимают культуру, обычаи, формы мышления и язык этого народа и постепенно, обычно в последующих поколениях происходит смена самоидентификации – причисление себя к этому народу. А. происходит обычно в виде абсорбирования (поглощения) какой-либо группы доминирующей культурой; крайняя форма такой А. называется аккультурацией. Один из первых известных исторических примеров А. – ассимиляция евреев в кон. 4 в. до н.э. под влиянием эллинизма и усвоения греческой культуры.

А. может носить этнический, культурный, политический, религиозный, языковой оттенок, поэтому к ней нередко применяются такие термины, как славянизация, исламизация, христианизация, индигенизация, русификация и т.п.; может быть добровольной, недобровольной и даже насильственной. Напр., последняя известна как попытка «болгаризации» турецкого нас. Болгарии в кон. 1980-х гг. После периодов усвоения языка, обычаев, культурных, религиозных и других ценностей ассимилирующего общества последним шагом в А., по-видимому, является перенятие основных духовных ценностей этого окружающего общества. Наиболее сложной и противоречивой является добровольная А. этноса, находящегося одновременно под воздействием нескольких различных этнокультурных сообществ; напр., в кон. 19 в. в таком положении находились евреи Вост. Галиции под воздействием немецкой, польской и украинской культур.

Один из мощных факторов процессов А. – смешанные в национальном отношении браки. Так, в нач. 21 в. среди молодых евреев Нидерландов 76% мужчин

АТМОСФЕРА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ ЛЮДЕЙ

и 68% женщин вступают в брак с представителями других религиозных конфессий, такие же ассимиляционные процессы происходили в Бельгии до рубежа 1990-х–2000-х гг. В процессе А. происходят изменения как у ассимилируемых, так и ассимилирующих, последние частично воспринимают культуру, традиции и т.п. ассимилируемого народа. Нередко процессы А. оказывают влияние на изменение численности этнических групп, приводят к сокращению или исчезновению национальных меньшинств. В России проблемы А. серьёзно стоят перед малочисленными народами Сибири и Дальнего Востока.

Частичная А. свойственна и мигрантам, т.к. способствует их социальной и культурной интеграции в новое сообщество, полная А. мигрантов возможна в последующих поколениях, но в совр. условиях часто не происходит благодаря большей терпимости совр. общества к мультикультурности и возможности компактного проживания этнических общин в новых условиях.

Воззрения сторонников неизбежности А. в будущем, когда многие или даже большинство народов сольются в наднациональном гуманистическом обществе, называемых ассимиляторами, были популярны во 2-й пол. 19 в. особенно среди евреев, проживавших в европейских странах, но по известным причинам потерпели поражение; при этом ассимиляторские тенденции среди европейского и американского еврейства не исчезли. Наибольший эффект даёт частичная А., когда происходит частичное восприятие других культур и цивилизаций, усиливающее жизнеспособность культуры ассимилируемого этноса.

Процессы А. важно, но сложно отслеживать, особенно ценны исследования исчезающих под воздействием А. народов. В 21 в. подобные исследования продолжаются, напр., американские этнолингвисты провели в 2005 исследовании татов, живущих в Азербайджане, никогда не имевших возможности обучаться на родном языке и сохраняющих этническое самосознание лишь в местах компактного, изолированного проживания.

АТМОСФЕРА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ ЛЮДЕЙ, для экологии человека важны определённые свойства атмосферы, которая является: 1) источником кислорода, необходимого для окислительных процессов и сохранения жизни человека; 2) резервуаром накопления вредных химических веществ техногенного происхождения, патогенных микроорганизмов и фактором передачи инфекций дыхательных путей; в связи с этим возможно неблагоприятное прямое или опосредованное влияние на здоровье человека и санитарно-бытовые условия жизни нас.; 3) важным климатообразующим фактором; 4) фактором формирования качества воздуха закрытых помещений; 5) одним из ведущих факторов терморегуляторных процессов в организме человека; 6) естественной средой, в которой осуществляются процессы само-

очистения от взвешенных твёрдых веществ, паров и газов, патогенных микроорганизмов, вредных химических веществ; 7) одним из источников загрязнения почвы химическими и радиоактивными веществами. Крайне важные свойства атмосферы – её электрическое состояние в виде ионизации атмосферы, электропроводности воздуха и влияния на них состояния электромагнитного поля Земли в виде напряжённости магнитного поля, геомагнитных бурь. Жизнедеятельность большинства людей протекает на поверхности Земли на высоте, близкой к уровню моря. При этом организм человека находится под давлением столба воздуха окружающей его атмосферы, которое на уровне моря при температуре 0°С составляет 760 мм ртутного столба. Это давление равномерно распределяется по поверхности тела и уравнивается изнутри газами, содержащимися в крови, тканях и полостях организма. По мере подъёма от уровня моря плотность воздуха уменьшается, соответственно падает и давление. На нашей планете существуют этнические группы и целые народы, которые живут высоко в горах, в межгорных котловинах и на высокогорных плато. Кроме того, существует ряд профессий, которые связаны с работой в условиях пониженного или повышенного атмосферного давления. Пребывание и работа в условиях пониженного или повышенного давления могут отражаться на самочувствии, работоспособности и здоровье человека. Пониженное атмосферное давление при подъёме на высоту сопровождается снижением парциального давления кислорода во вдыхаемом воздухе, что приводит к гипоксии или кислородному голоданию (высотная, или горная болезнь). К гипоксии наиболее чувствительны центральная нервная система и сердечная мышца. Повышенное атмосферное давление создаётся искусственно при работе в кессонах и водолазных работах. Для организма человека наиболее опасен этап декомпрессии, когда люди после пребывания в условиях высокого давления оказываются в условиях обычного давления. При этом может возникнуть газовая эмболия, или кессонная болезнь (обильное выделение растворённого в крови при повышенном давлении азота, пузырьки которого закупоривают кровеносные сосуды). Геомагнитные процессы в атмосфере оказывают сильное влияние на сердечно-сосудистую систему людей, особенно больных-хроников. В настоящее время наблюдается истощение озонового слоя атмосферы и образование т.н. озоновых дыр в высоких широтах планеты под воздействием хоз. деятельности человека – выделения в окружающую среду газообразных хлорфторуглеродов, запусков космических аппаратов, полётов самолётов на больших высотах и пр. Интенсификация этого явления способна привести к самым пагубным последствиям для всего живого на Земле, в т.ч. и для человека. Этой проблемой занимается ряд международных организаций, прежде всего ООН, доклады для которой готовит Секретариат Мон-

реального протокола о веществах, разрушающих озоновый слой (ратифицирован СССР в 1989).

АХЕНВАЛЛЬ, Ахенваль (Achenwall) Готфрид (1719–1772), немецкий статистик-государствовед. Учился в Йене, Галле, Лейпциге, с 1746 доцент, проф. Марбургского, а затем с 1748 Гёттингенского ун-тов, основатель Гёттингенской школы статистиков, в которой прославился его ученик А.Л. Шлёцер. Вслед за Г. Конрингом разрабатывал описательную статистику (*государствоведение*), целью которой считал описание климата, географического положения, политической структуры, экономики государства, оценку его нас. и сведений по его истории; систематизировал данные о народонас. и других «достопримечательностях» ряда европейских государств, наиболее подробно – Великобритании и Швеции; рекомендовал принимать гос. меры, способствующие возрастанию нас., проводить переписи населения; в своих работах высказал мнени-

е, что «вероятную оценку» нас. можно получить по годичным бюллетеням смертей, рождений и женитьб. С работами А. связывается появление термина «статистика», введённого в обиход в лекциях его учителя М. Шмейцеля, в его первоначальном, государствоведческом значении.

Соч.: *Vorbereitung zur Staatswissenschaft der heutigen vornehmsten Europäischen Reiche...* Gött., 1748; *Abriss der neuesten Staatswissenschaft der vornehmsten Europäischen Reiche und Republiken.* Gött., 1749; *Начертание истории нынешних знатнейших европейских государств* / Пер. с нем. СПб., 1779.

Лит.: ШЕЙНИН О.Б. Статьи по истории вероятностей и статистики (VII. Ахенваль, Готфрид) / Пер. с англ. Берлин, 2007; WESTERGAARD H. *Contributions to the history of statistics.* L., 1932, (перепечатка) N.Y., 1968; ZAHN F., MEIER F. *Achenwall / Neue deutsche biogr.* Bd. 1. 1953; *Achenwall, Gottfried / Leading Personalities in Statistical Sciences.* N.Y., 1997.

Б

БАЛОДИС (Balodis), Баллод, Карлис (Карл) (1864–1931), латышский экономист, статистик и демограф, депутат латвийского парламента (1928–31). Учился в Дерптском (Дограт, ныне Тартуском, Эстония) ун-те (1884–87). Защитил докторскую диссертацию «Продолжительность жизни сел. и гор. нас. и средняя продолжительность жизни в городах и на селе» в Берлинском ун-те (1899), проф. которого был с 1905. После возвращения в 1919 из Германии в Латвию проф. Латвийского ун-та. Как демограф Б. стал известен после выхода книги «Смертность, возрастной состав и долговечность православного народонас. обоего пола в России за 1851–1890 гг.» (СПб., 1897), написанной им совм. с Л. Бессером. Б. занимался также демографическими прогнозами, разрабатывал статистические показатели степени нагрузки трудоспособного нас. нетрудоспособным и др.

В 1895–1919 работал в Германии, поэтому считается также немецким экономистом и финансистом; был председателем германского комитета еврейских поселений в Палестине и предлагал на основе анализа плотности нас., водных ресурсов и т.д. поселить миллионы евреев в Палестине, создавая индустриальные деревни и сады-города, роль которых в семейной жизни описывал в своих работах. Гл. работой Б. считается «Государство будущего, производство и потребление в социальном государстве (1898 под псевд. *Atlanticus*, рус. пер. 1906), предисловие к которой написал К. Каутский и в которой отстаивается идея мирного, эволюционного пути к социализму; целью работы сам Б. называл исследование применения совр. науки и техники к экономике для значительного расширения произ-ва, обеспечивающего нации всеобщее благосостояние. Ряд исследователей считает, что работа Б., где он раскрыл экономическое значение гос. капитализма, стала одним из оснований плана ГОЭЛРО. Работы Б., издававшиеся в России как в переводе с немецкого, так и в русском оригинале (последние он писал специально для России) считались ценным источником информации: Б. как члену Королевского Прусского статистического бюро были доступны официальные данные. В то же время, российская официальная статистика, по признанию российских учёных, была «часто очень неточна».

Критиковал «приписываемое социалистам» отрицательное отношение к теории Мальтуса и игнорирование проблем народонас., разделяя точку зрения К. Шмидта, что государство в силах замедлить слиш-

ком быстрый рост народонаселения. За исследования по демографии награждён премией Дм. Толстого с вручением большой золотой медали российской Императорской АН (1898), учреждённой в 1882 и присуждаемой раз в 3 года. В 1925 приглашён на 200-летие АН СССР среди 120 самых известных учёных мира. Латвийская АН награждает премией имени Б.

Соч.: *Взгляд в государство будущего* / Пер. с нем. Киев, 1906; *Грядущие экономические вопросы России*. С.-Пб., 1906; *Вопросы социализации в России*. Приложение к: «Государство будущего. Пер. со 2-го совершенно переработанного изд.». М., 1920; *Der Zukunftsstaat. Produktion und Konsum im Sozialstaat*. Stuttgart, 1919.

Лит.: BALABKINS В. *Carl Ballod: His Zukunftsstaat and his place in independent Latvia // Journal of Baltic Studies*. Vol. 4, Issue 2, Summer 1973; GORDON F. *Carl Ballod and Janis Rainis. Latvians and Jews Between Germany and Russia*. Stockholm, 1990.

БАРАНСКИЙ Николай Николаевич (1881–1963), российский географ, экономикогеограф, член-корр. АН СССР (1939), заслуженный деятель науки. Окончил Московский коммерческий ин-т (1914, Ин-т народного хоз-ва с 1919, Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова с 1991). С 1918 разрабатывал вопросы экон. географии. Основал кафедры экон. географии в ряде вузов, в т.ч. в Московском ун-те (1929), где создал географический ф-т (совм. с А.А. Борзовым). Внёс значительный вклад в экон. районирование страны. Труды Б. способствовали становлению географии нас. как науки, в них изучалось нас. как гл. звено во взаимодействии между природой и хоз-вом; основал серию «География и хоз-во», возглавлял географическую редакцию Издательства иностранной литературы.

Б. занимался вопросами методологии и методики комплексных экономикогеографических характеристик республик, экон. р-нов и областей, где одним из важнейших является раздел о нас.; основал совр. экон. картографию как спец. научную дисциплину, в которой особое внимание уделяется картографированию нас. и населённых пунктов. Центром внимания экон. географии считал географическое разделение труда, на которое огромное влияние оказывает транспорт и размещение произ-ва. Разработал понятие системы городов, их функциональных различий, типологию и иерархию городов как «фокусных пунктов».

Автор учебника «Экономическая география СССР» для средней школы (16 изданий, 1935–55); автор всту-

пительных статей и редактор переводов работ А. Вебера и А. Геттнера.

Золотая медаль П.П. Семёнова-Тян-Шанского Всесоюзного географического общества (1951).

Соч.: *Исторический обзор учебников географии* (1876–1934). М., 1954; *Экономическая география. Экономическая картография*. М., 1960; *Становление советской экономической географии // Избранные труды*. М., 1980; *Научные принципы географии // Избранные труды*. М., 1980.

Лит.: *Экономическая география в СССР*. М., 1966 (библ. осн. трудов и лит. о Б.); АЛЕКСЕЕВ А.И. *Н.Н. Баранский об изучении человека в географии // Вестник МГУ. Сер. География*. 1981. №3; САУШКИН Ю.Г. *Николай Николаевич Баранский // Экономическая и социальная география в СССР*. М., 1987; *Демоскоп*, №255–256, 4–17 сентября 2006.

БАРКАЛОВ Николай Борисович (1950–2005), российский экономист, демограф, канд. экон. наук (1980). Окончил отделение экон. кибернетики экон. ф-та МГУ (1972). Работал там же на кафедре математических методов анализа экономики, в лаборатории экон. методов управления произ-вом, в Центре по изучению проблем народонас., на Курсах ООН по демографии для специалистов из развивающихся стран, на спецотделении по переподготовке кадров в области демографии. Осн. направления научной деятельности: демографическое моделирование, математические методы в демографии. Б. разработаны компьютерные пакеты NSFA (приложение моделей рождаемости Коула–Трасселла и Брасса), CUDA (анализ динамики использования контрацепции), PARITY (CRA, когортный анализ по порядку рождения). С 1990 жил и работал в США.

Соч.: *Производственные функции в моделях экономического роста*. М., 1981; *Моделирование демографического перехода*. М., 1984; *Решение экономико-демографических задач на языке бейсик*. М., 1985 (соавт.); *Рождаемость // Введение в демографию*. М., 2003 (соавт.); *Analysis of cohort distributions by completed parity. Parity Version*. Washington, 1991; *Russia: fertility, contraception, induced abortion, infant and maternal mortality*. Washington, 1994 (соавт.); *Parity. A brief introduction to formal demographic fertility analysis. Lecture Notes*. М., 2004.

БАТКИС Григорий Абрамович (1895–1960), российский статистик, социал-гигиенист и демограф, организатор здравоохранения, член-корр. АМН СССР (1944), автор работ по теоретической демографии и демографической статистике. Окончил мед. ф-т Киевского ун-та (1919). В 1920-е гг. работал в Московском ун-те, позже – в других вузах, а также в органах здравоохранения. В нач. 1930-х гг. применил одновременно с Р. Кучинским и независимо от него метод исчисления коэфф. воспроиз-ва нас. Автор учебников по социальной гигиене, отмеченных премиями, в которых подробно рассматривал мальтузианство, евгенику, социал-дарвинизм; ставил проблему ценности человека, анализируя значение генетики, социального

наследования, воспитания. При участии Б. был разработан *анамнестический метод* демографических исследований, применил его в исследовании (совм. с Р.Б. Коган и Ф.Н. Шуфер) «Труд и производительная функция женщины» (1930). В 1930, 1939 и 1952 Б. – руководитель спец. комиссии по разработке и проведению пересмотра общегос. номенклатуры болезней и причин смерти. Участвовал в подготовке переписи нас. 1959, придавая большое значение новой для отечественной практики статистике – семейной. В учебнике, изданном в 1969 (совм. с Л.Г. Лекаревым), отдельные главы посвятил значению социальной гигиены труда, жилища, питания, проблемам алкоголизма и долголетия.

Одновременно с преподаванием Б. руководил отделом Ин-та социальной гигиены (1923–31), отделом санитарной статистики Наркомздрава СССР (1938–1941), в 1941–45 был консультантом наркоматов здравоохранения и военно-морского флота, с 1958 председатель Центральной санитарно-статистической комиссии министерства здравоохранения. Инициатор создания сети научно-методических бюро санитарной статистики, отстаивал необходимость и важность выборочных обследований для изучения заболеваемости. Внёс большой вклад в исследования истории социальной гигиены и санитарной статистики.

Соч.: *Социальная гигиена. Санитарное состояние населения и санитарная статистика*. Учебник. М., 1936; *Анамнестический метод в демографической статистике // Проблемы демографической статистики*. М., 1959; *Вопросы санитарной и демографической статистики*. М., 1964.

Лит.: МЕРКОВ А.М. *Г.А. Баткис // Учёные записки по статистике*. Т. 7. М., 1963; МЕРКОВ А.М. *Г.А. Баткис (1895–1960). Краткий очерк жизни и деятельности в области санитарной статистики // Вопросы санитарной и демографической статистики*. М., 1964; КАРЛСЕН Н. *Григорий Абрамович Баткис (к 110-летию со дня рождения) // Демоскоп*. №225–226, 5–18 декабря 2005.

БАХМЕТОВА Гюльджан Шарифовна (1941–2008), российский статистик, демограф, канд. экон. наук (1967). Окончила Московский экономико-статистический ин-т (1968). Работала в Центре по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ (1967–2008) – доцентом кафедры народонас., старшим научным сотрудником лаборатории народонас. Осн. направления научной деятельности: демографическое прогнозирование, старение нас., смертность и продолжительность жизни.

Соч.: *Методы демографического прогнозирования*. М., 1982; *Переписи и текущий учёт населения*. М., 1988; *Сбор и обработка данных о населении*. М., 2000; *Современные проблемы старения населения в России и европейских странах*. Ростов н/Д., 2000 (соавт.); *Демографическое старение: экономические и социальные аспекты // Вестник академии* (Ростов н/Д.). 2002. №1 (соавт.).

БАХРУШИН Сергей Владимирович (1882–1950), российский историк, проф. (1927), член-корр. АН

СССР (1939), действительный член АПН РСФСР (1945). Окончил Московский ун-т (1904), в котором работал (с перерывами) до конца жизни. Исследования по истории колонизации Сибири и истории Русского централизованного государства 16–17 вв., которые имели важное значение для изучения истории народонас. того периода, положили начало систематическому освещению истории сибирских народов.

Соч.: *Научные труды*. Т. 1–4. М., 1962–69 (библ. в 1 т.).

Лит.: *Проблемы социально-экономической истории феодальной России*. М., 1984.

БЕБЕЛЬ (Bebel) Фердинанд Август (1840–1913), деятель рабочего движения, один из основателей германской социал-демократии. В фундаментальной работе «Женщина и социализм» (1879, рус. пер. 1895, М., 1969) в последней 30-й главе «Проблема нас. и социализм» подробно рассмотрел проблемы перенаселения в различные исторические эпохи, подверг критике взгляды Дж.С. Милля, А. Вагнера и других на эти проблемы, а также Т.Р. Мальтуса и *мальтузианство* с позиции К. Маркса. Основное внимание уделил ретроспективному анализу положения женщины в различных обществах, начиная с Древней Греции, совр. браку, проституции как социальному учреждению, проблемам женского труда и образования женщин. Рассматривая вопрос об относительном перенаселении, Б. подчёркивал связь между социальными отношениями и воспроиз-вом нас. Рассмотрел проблему роста нас. и произ-ва продуктов питания в условиях развития науки и техники, сделал вывод на основе расчётов о потенциально возможном росте нас. Так, в России вместо 100 млн жителей Европейской части Б. полагал возможным прокормить 475 млн чел. Считал, что в будущем обществе в вопросе о росте нас. решающее значение будет иметь новое положение женщины. Анализировал проблемы эмиграции и её причины, значение для экономики европейских стран, теряющих население. При анализе причин антисемитизма среди европейских народов отмечал, кроме политических, незначительность численности евреев (в Германии ок. 1% от всего нас.), привлечение их в результате нехватки рабочей силы из других стран (выписка польских евреев из «русской Польши» в Верхнюю Силезию), изменение конкуренции на рынке труда в 1880–1890-е гг. по сравнению с 1870-ми гг. и большую долю лиц с высшим образованием среди евреев; считал неизбежной ассимиляцию евреев с прочим нас. при достижении настоящего равноправия в обществе.

Соч.: *Антисемитизм и коллективизм в Германии* / Пер. с нем. С.-Пб., 1905.

Лит.: ОВЧАРЕНКО Н.Б. *А. Бебель. Краткий очерк жизни и деятельности*. М., 1963; ГЕМКОВ Г. *Август Бебель* / Пер. с нем. М., 1972.

БЕБИ-БУМ, бэби-бум (англ. baby boom – взрыв рождаемости), компенсационное увеличение рождаемости. Этим термином стали обозначать послевоенное повышение рождаемости в большинстве стран

Зап. Европы и Сев. Америки в кон. 1940-х – нач. 1950-х гг. Но по сути такое явление в истории человечества не уникально. Оно наблюдается обычно после длительных и кровопролитных войн, катастроф, стихийных бедствий, пандемий, разрушительных соц.-экон. потрясений.

Наиболее продолжительный Б.-б. отмечен в США, где к нему относят поколения родившихся в 1946–64, что было обусловлено благоприятными экон. условиями и особенностями геополитического положения страны, её возросшим значением и ролью в международных отношениях и мировой экономике как во время Второй мировой войны 1939–45, так и в послевоенный период; родившихся в эти годы называют поколением Б.-б., или Baby Boomers. Этой когорте свойственна более высокая доля лиц с высшим образованием, чем предыдущим поколениям, расширяющиеся права во время их детства в 1950-е гг. и т.д. Общий коэфф. рождаемости здесь в 1945 составил 20,4‰ (в 1940 – 19,4‰), в 1950 – 24,1‰, в 1955 – 24,8‰. Число рождений за эти годы увеличилось с 2259 тыс. до 4104 тыс. Только с кон. 1950-х гг. рождаемость начала понижаться. Поколение Б.-б. росло в период значительных социальных изменений, существенных общественных противоречий между сторонниками социальных изменений и консерваторами. Ряд исследователей предполагает, что родившиеся во 2-й пол. Б.-б. как генерация отличаются от родившихся в нач. Б.-б. Новая социальная активность отмечена у поколений Б.-б. и в других странах, где он произошёл в тот же период: Великобритании, Италии, Канаде. Обследование 1998 показало, что стареющее поколение Б.-б. стремится избегать дискуссий, долгосрочных жизненных планов и т.п.

Во Франции, издавна отличавшейся очень низкими показателями воспроиз-ва нас., Б.-б. был вызван не только компенсационными факторами, ему способствовала также и демографическая политика, которая проводилась ещё в предвоенные и была усилена в послевоенные годы. В нейтральной Швеции пик Б.-б. пришёлся на годы Второй мировой войны. Шведский феномен можно характеризовать как «превентивный Б.-б.». Ибо возможность вовлечения в войну, мобилизация армии послужили побудительными причинами преждевременных, в нарушение традиций, массовых бракосочетаний, следствием чего и был взрывоподобный рост числа деторождений.

Особенность Б.-б. – формирование многочисленной когорты поколения определённых годов рождения. Она, в свою очередь, образует т.н. демографическую волну в возрастной структуре нас. (см. *Возрастная пирамида*). Процесс продолжается в затухающем темпе на фоне общей тенденции устойчивого понижения уровня рождаемости. Эти демографические волны – отдалённое эхо первичного Б.-б.

Последствия Б.-б. необходимо было учитывать при планировании и прогнозировании в различных сферах экономики и социальной деятельности, особенно

в произ-ве потребительских товаров и оказании услуг, трудоустройстве, жилищном строительстве, образовании, здравоохранении и т.д. Отечественные исследователи предпочитают называть очень короткий период, пик пришёлся на 1949, послевоенного роста рождаемости в России, длившийся только до нач. 1950-х гг., компенсаторным повышением рождаемости. Б.-б. закономерно вызывал демографическое эхо в последующих поколениях родившихся: рост рождаемости отмечен в США в 1982–95 – т.н. поколение тысячелетия (*millennial generation*), затем в сер. 2000-х гг. – максимум в 2007 (4,3 млн родившихся), превысивший даже максимум Б.-б. 1957. Ряд исследователей на постсоветском пространстве употребляет термин «Б.-б.» по отношению к росту числа родившихся, отмеченному в кон. 2000-х гг.

См. также *Компенсация демографическая*.

Лит.: LANDON JONES. *Great expectations: America & the baby boom generation*. N.Y., 1980; OWRAM D. *Born at the right time*. Toronto, 1997.

БЕДНОСТЬ, категория, отражающая абсолютный (на основе прожиточного минимума) или относительный (как отставание от достигнутого в обществе среднего стандарта потребления) уровень удовлетворения мин. жизненных стандартов. На практике часто применяются смешанные подходы для определения черты Б., ниже которой все семьи получают дополнительную денежную или материальную помощь, поэтому Б. выступает как один из важных *индикаторов социальных*. Дискуссионными до сих пор остаются вопросы идентификации бедных среди всего нас. и создание индекса Б.

Существование различных стандартов потребления и методик определения мин. стандартов (прожиточного и других минимумов) в разных странах делает затруднительным сравнение абсолютной Б., поэтому различные группы нас. сравнивают по определённой шкале их доходов, т.е. относительной Б. Так, российские исследователи, напр. Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), выделяют категорию Б. как уровень от $1/4$ до $1/2$ среднедушевого дохода, а уровень от $1/2$ до $3/4$ относят к категории нуждаемости. Канадская статистика выделяет низкодоходные семьи, живущие в Б., на основе доли расходов на питание, одежду, жильё в совокупном доходе семьи: напр., во 2-й пол. 1980-х гг. в таких семьях доля этих расходов превышала 58,5%, что на 20% выше, чем в семьях со средним достатком.

В то же время Программа развития ООН (ПРООН) со 2-й пол. 1990-х гг. стала использовать для международных сопоставлений шкалу *Всемирного банка* – ППС (паритет покупательной способности) в долл. США (в ценах 1990) в день на 1 чел. Так, для стран Карибского бассейна черта Б. принята на уровне 2 долл. в день, для стран Вост. Европы и государств СНГ – 4 долл. при среднемировом показателе в 1 долл., который с 2005 повышен до 1,25 долл.

Сравнение относительного уровня Б. в различных странах может проводиться также на основе медианного дохода, делящего всё нас. на две равные группы. Исследования соотношения медианного дохода и черты Б. проводил М. Оршанский (США), предложивший множитель, основанный на зависимости между ростом доходов и снижением коэфф. Энгеля для питания и употреблявшийся в практике США в 1970–80-е гг. Для группы менее развитых стран, к которым относятся в Европе и страны с переходной экономикой, берут для оценки Б. уровень в 60% медианного дохода в качестве границы. По такой оценке РФ имеет высокую долю Б. Оценка в 50% показывает, что относительный уровень Б. в наиболее развитых европейских странах значительно ниже, чем в США и Канаде; напр., в Швеции и Нидерландах он составляет всего 3%. В РФ высокий уровень Б. сочетается с большой полярностью в доходах между бедными и богатыми. Этот разрыв как соотношение 20% самых низкодоходных бедных и самых высокодоходных богатых в стране используется Программой развития ООН для усовершенствования *индекса развития человеческого потенциала*; вычисляется соответствующий коэфф., который корректирует этот индекс в сторону понижения или повышения, применительно как к развивающимся, так и к высокоразвитым странам; напр., Бельгия и Германия улучшали свой результат, а Канада и Швейцария ухудшали (1994).

Сравнение между странами и терр. может быть затруднено из-за различного размера семей, их состава и, прежде всего, числа иждивенцев. Черта Б. во многих странах устанавливается в соответствии с размером семьи и числом несовершеннолетних детей. Для сохранения покупательной способности пособий, выплат и других льгот, выплачиваемых государством семьям, находящимся ниже черты Б., уровень последней автоматически корректируется в связи с индексом потребительских цен (чаще всего ежегодно).

Существует ряд индексов Б., дающих её различные характеристики: прибавочно-разделительный индекс, в котором уд. веса разных по доходам групп в общей численности нас. употребляют в виде коэфф., позволяет дать как качественную, так и количественную оценку изменений Б. среди групп нас. по отношению к глобальной Б.; индекс Раулса отражает положение только самой бедной семьи, другие индексы отражают пропорциональную недостаточность доходов бедных, суммарный недостаток доходов, недостающую до черты Б. часть доходов и т.п.

В исследованиях причин и места Б. в обществе выделяют период с 18 в. до 1-й пол. 20 в. (А. Смит, Т.Р. Мальтус, Д. Рикардо, Ж. Прудон, К. Маркс, Г. Спенсер, Э. Реклю, Г. Джордж, Б.С. Раунтри, Ч. Бут) и со 2-й пол. 20 в. (Ф.А. Хайек, П. Таунсенд и др.). Уже работы *Смита* выявили относительную природу Б., обнаружив разрыв между социальными стандартами и материальной способностью их придерживаться. В 19 в. было предложено вычислять

БЕДНОСТЬ

черту Б. на основе семейных бюджетов и ввести тем самым критерий абсолютной Б., объединить критерии определения Б. с уровнем доходов и удовлетворением осн. потребностей индивида, связанных с поддержанием определённого уровня его работоспособности и здоровья. Значительный вклад в исследование проблем Б. внесли как экономисты (особое место своими экономико-демографическими работами занимает Г. Джордж), так и социологи, большинство которых признавало закономерность существования Б. в обществе: различие точек зрения состояло прежде всего в признании или отрицании необходимости вмешательства государства в решение проблемы Б. и в масштабах такого вмешательства. Позднее были разработаны альтернативные теории Б., повлиявшие на формирование социальной политики по борьбе с Б. В 1980-е гг. было предложено эмпирическое определение черты Б. (т.н. Лейденское определение), исходившее из представления людей о достаточном мин. доходе как функции их действительного дохода; широкое распространение оно получило в Нидерландах.

В России изучение Б. на основе бюджетных обследований началось в 1908–09. Наиболее известное обследование бюджета нефтепром. рабочих было проведено А.М. Стопани в 1909, в результате которого был дан анализ потребностей и бюджетов, в т.ч. и в национальном разрезе (7 национальностей). По этому обследованию самые низкодоходные группы (ниже 250 руб.) тратили на свои физиологические потребности св. 75% всех доходов, в то время как самые высокодоходные группы (св. 900 руб.) – чуть больше 50%; специально исследовались бюджеты безработных. В 1918 в России был составлен первый мин. бюджет, а бюджетные обследования гор. рабочих и служащих продолжались по 1927 (публ. по 1929), бюджеты колхозников – на 1–2 года дольше, но последние были в значительной мере фальсифицированы. В послевоенное время в СССР была опубликована единственная работа сотрудников Ин-та труда Г.С. Саркисяна и Н.П. Кузнецовой, касавшаяся проблем Б., но в ней употреблялся только термин «малообеспеченность», к которому Росстат возвратился в сер. 2000-х гг., исключив категорию Б. Начавшиеся в 1991 реформы и резкое падение уровня жизни нас. привели к введению понятия «Б.» и появлению спец. исследований в этой области, а также к появлению понятия «нищета», которое также исчезло из официальных источников в кон. 1990-х гг.

В 1994 опрос ВЦИОМ, проведённый на основе репрезентативной выборки взрослого нас. по полу, возрасту, уровню образования, типам насел. пунктов, позволил провести исследование бедных семей. При этом большое значение имело сравнение «старых» и «новых» бедных, т.е. тех социально-демографических групп, которые традиционно попадали в разряд бедных (многодетные и неполные семьи, престарелые, живущие только на мин. пенсии и т.п.), и тех, кто попал в условия Б. в результате инфляции, *безрабо-*

тицы, неполной занятости; среди последних выделяют работающих бедных и находящихся в поисках работы или безработных. По оценкам исследования на март 1994, 58% опрошенных жили в условиях Б., что почти в 2 раза выше оценок официальных статистических органов. Эти различия в оценке были вызваны принятой границей Б., которая у ВЦИОМ на 2/3 выше, что больше соответствует международным критериям относительной Б., и поэтому оценку статистических органов более справедливо считать оценкой уровня нищеты.

Особенность стран с переходной экономикой, в т.ч. и РФ, – распространение Б. на значительную часть работающего нас. По исследованиям ВЦИОМ, ок. 3/4 семей, попавших в разряд бедных, имели постоянно работающего кормильца, при этом св. 2/3 из них составляли квалифицированные рабочие и ок. 1/3 – специалисты и служащие. Развитие Б. в этих странах среди семей с работающим кормильцем связано с резким ростом безработицы и сохранением её на высоком уровне, значительным ростом нанимаемых по самым низким ставкам, задержками с выплатой заработной платы, а также лучшей индексацией пенсий по сравнению с заработной платой и пособиями.

По оценкам международных организаций, в развивающихся странах на рубеже веков проживало ок. 1 млрд чел. в условиях абсолютной Б., из них 2/3 приходится на страны Азии и ок. 1/4 – на страны Африки, в которой самые высокие темпы роста Б. В Декларации о социальном развитии и Программе действий Встречи на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995), а затем в Декларации тысячелетия ООН борьба с Б. и искоренение нищеты были названы важнейшими, приоритетными целями мирового сообщества и международных организаций; особенно остро проблема Б. стоит перед развивающимися странами, на положение в которых огромное влияние оказывает рост цен на продовольствие, отмеченный в 2008 и 2011, в первую очередь на зерновые, что вызывает не только рост уровня крайней Б., но и повышает показатель недоедания нас. (см. *Голод*).

В то же время многие развитые страны, прежде всего скандинавские, ведут эффективную борьбу с Б. Практически невозможно построить общество, в котором не будет семей и людей, имеющих доходы ниже 50 или 60% от средненационального уровня, т.к. от категории людей в определённые периоды своей жизни неминуемо попадают за черту Б., напр. безработные, студенты и т.п. В Дании, где уровень Б. такой же, как в Швеции (3%), за черту Б. попадают в осн. студенты и самозанятые с временно низким доходом, но матери-одиночки и пожилые не испытывают Б., хотя в РФ и многих других странах они составляют большинство бедных. Напр., в США в 1960–80-е гг. наибольшая доля бедных отмечалась в семьях афроамериканцев и семьях, где главой является женщина. Для борьбы с Б. у молодых во многих странах существуют гранты на обучение и пособия на детей моло-

дым семьям, а для старших возрастов — доплаты к пенсии, если доход пенсионера обеспечивает лишь низкий уровень благосостояния. Любое правительство, исходя из программы своей деятельности, должно выбирать между масштабами программы по перераспределению доходов для борьбы с Б. и программами по стимулированию трудовой деятельности и экономии расходов бюджетных средств. Так, в США в 1960–70 *социальная политика* была направлена на создание благоприятных возможностей для бедных, а с 1980 стали существенно урезаться средства, направляемые из бюджета на предоставление продовольственных купонов, школьных обедов, бесплатной мед. помощи и другие меры, снижающие масштабы Б., в 1990-е и в кон. 2000-х гг. проблеме Б. уделялось значительное внимание, напр., талоны на бесплатное и по льготным ценам продовольствие имеют все семьи и домохозяйства с уровнем от 130% черты Б. и ниже. ООН предлагает для сокращения Б. и нищеты стратегию, включающую: обеспечение со стороны государства широкой доступности осн. социальных услуг для бедных; обеспечение более справедливого доступа к кредитам; резкое расширение возможностей продуктивной занятости, децентрализацию системы сокращения Б. и её ориентацию на индивидуальное участие; наличие адекватной сети социальной безопасности для поддержки людей, отторгаемых рынком; увеличение производительности труда бедных в общей составляющей экон. роста. Уменьшение Б. и искоренение нищеты вошли в важнейшие *Цели развития Тысячелетия*. Мониторинг этого процесса ведёт Всемирный Банк, девиз которого «Наша цель — мир без бедности».

К важным факторам борьбы с Б. кроме прямых программ относится политика в области занятости и подготовки кадров. В большинстве развитых стран существуют службы, занимающиеся вопросами трудоустройства и помощи безработным. В экономико-демографических исследованиях Б. существует понятие демографических групп повышенного риска в отношении Б., рост которых связан со старением нас., увеличением разводов и случаев раздельного проживания членов семьи, старших и младших поколений, *многодетностью*.

В связи с подготовкой к переписям нас. в кон. 20 в. широко обсуждался вопрос, напр. в США, о подробном исследовании Б., т.к. именно она является самой острой проблемой общества, его сегрегация проходит по этому признаку, а не по расовой или этнической принадлежности; в США родители, принадлежащие к одному социальному слою, нормально относятся к совм. обучению детей различного этнического происхождения, но обучение детей из средне- или высокодоходных семей вместе с бедными считают неприемлемым.

После мирового экон. кризиса (рецессии) 2008–09 Всемирный банк в докладе «Глобальный мониторинг–2010: Цели развития тысячелетия после кри-

зиса» отметил замедление сокращения масштабов Б. и оценил влияние кризиса на Б. как рост нас., живущего в крайней Б., на 53 млн чел.; по прогнозам доклада нас. за чертой Б. составит в 2015 920 млн чел. по сравнению с 1,8 млрд чел. в 1990. По критерию 1,25 долл. в день число бедных в Европе и Центральной Азии составит в 2015 лишь 1,7% всего нас. (мин. показатель в мире), к 2020 снизится ещё на 0,5 процентных пункта; в странах субэкваториальной Африки этот показатель составит 38% (макс. показатель) по сравнению с 50% в 2005 и снизится до трети всего нас. к 2020.

В России проблема Б. особенно острой стала во время кризиса 1990-х гг., когда численность нас., живущего за чертой Б., достигала 22–25% (1994–96) по официальным данным, из них 56% составляли полные семьи с 3 и более детьми, а затем в нач. 2000-х гг. — 27–25% (2001–02), или 40 и 36 млн чел. соответственно. Кроме систематически публикуемого гос. статистическими органами прожиточного минимума в России Б. отслеживается Всероссийским мониторингом экон. положения и здоровья нас. (РМЭЗ) по международному критерию 2,15 долл. в день, в соответствии с данными которого до 2005 $\frac{1}{6}$ нас. России жила за чертой Б.; в 1-й пол. 2000-х гг. разрыв между самыми богатыми и бедными россиянами (10% группы по *доходам населения*) составлял 14–15 раз, во 2-й — 16–17 раз. По данным РМЭЗ, Б. в 2000-е гг. стала концентрироваться в сельской местности (51% крайне бедного нас. в 2005), всё больше охватывает нас. с недостаточным уровнем образования, и по-прежнему многодетные семьи являются типичными представителями бедных слоёв нас., а занятость не гарантирует защиты от Б. Исследования стратификации нас. по Б. Ин-та экономики и организации пром. произ-ва СО РАН показали (2-я пол. 1990-х и нач. 2000-х гг.), что самое бедное нас. (1 и 2-я страты) является застойным — ок. 70% домохозяйств не выходят из состояния Б. многие годы, 77% семей с 3-мя и более детьми из всех многодетных семей были бедными (2002), из семей с 2-мя детьми — 55%; самыми сильными факторами попадания в Б. являются многодетность семьи (1) и проживание на селе (2). С 2002 в России осуществляется программа по совершенствованию измерения, мониторинга и анализа Б., в задачи которой входит комплексная оценка Б. и оказываемой социальной помощи. Всемирный банк осуществляет проект развития бедных сельских р-нов Китая, в котором общенациональные обследования Б. проводятся с 1997; он же финансирует проект сокращения масштабов Б. в провинциях Ганьсу и Внутренней Монголии. Мониторинг Б. также осуществлялся Детским фондом ООН для стран Центральной и Вост. Европы в переходный период; полученные данные обобщались в докладах (напр. «Нищета, дети и социальная политика: путь в более светлое будущее». UNICEF, 1995).

В 21 в. феномен Б. приводит к социальным и экон. протестам бедных слоёв нас., которые осознают утра-

БЕДНЫЙ

ту социальных перспектив в связи с хронической Б.; протесты нас. свойственны как относительно бедным странам (страны Сев. Африки), так и странам Европейского Союза, России, США, поэтому появилось понятие глобального социального спазма как последствия Б.

Лит.: ПОДУЗОВ А.А. *Измерение бедности (зарубежный опыт)* // *Проблемы прогнозирования*. 1996. №4–5; ДЖОРДЖ Г. *Прогресс и Бедность. Исследование причины промышленных застоев и бедности, растущей вместе с ростом богатства* (Переиздание издания Л.Ф. Пантелеева. СПб., 1896). М., 1992; *Меморандум президента МБРР по Стратегии оказания помощи России (КАС). Доклад 24127-RU*. Washington, 2002; БОГОМОЛОВА Т.Ю., ТАПИЛИНА В.С. *Миграция бедности: масштабы, воспроизводство, социальный спектр* // *Социологические исследования*, №12, 2004; *Показатели, используемые для мониторинга бедности*. Руководство по наращиванию потенциала статистических служб в области мониторинга ЦРДТ на национальном уровне. Издание ООН. N.Y., 2005; TOWNSEND P. *Poverty in the United Kingdom: a survey of household resources and standards of living*. L., 1979; SEN A. *Poor, relatively speaking* // *Oxford Economic Papers*. Vol. 35, No 2, 1983.

БЕДНЫЙ Михаил Семёнович (1932–91), российский медик-демограф, социал-гигиенист, доктор мед. наук (1967), проф. (1970). Окончил Днепропетровский мед. ин-т, затем аспирантуру в московском Ин-те им. Н.А. Семашко под рук. А.М. Меркова – «Некоторые возможности дальнейшего повышения средней продолжительности жизни» (1965). В 1970–80-е гг. зав. лабораторией мед. демографии в системе Минздрава РСФСР и такой же лабораторией в системе Минздрава СССР. Одновременно ответственный секретарь журнала «Здравоохранение Российской Федерации» (1882–1990). В нач. 1980-х гг. подготовил издание «Мальчик или девочка?», которое содержало анализ сведений о распределении новорождённых по полу, что было признано гос. тайной, и книга вышла с пропусками в таблицах (1982). Осн. научные труды посвящены проблемам взаимосвязи состояния здоровья нас. и его демографического развития. Выявил различия в социально-гигиенических характеристиках гор. и сел. нас., различия обращаемости в городе и на селе к врачам в зависимости от уровня образования, характера трудовой деятельности, жилищных условий, семейного состояния и др.; исследовал распространение хронических болезней среди разл. социальных и профессиональных групп сел. и гор. нас., занимался методологией прогнозных оценок здоровья нас., проблемами продолжительности жизни и старения нас., что остаётся актуальным как для российской действительности, так и других стран и в 21 в.

Б. был председателем проблемной комиссии по демографии Учёного совета Минздрава РСФСР, руководителем медико-демографической секции Научного совета АМН СССР. Автор более 150 научных работ, в

т.ч. 12 монографий, под его рук. защищено 30 кандидатских и докторских диссертаций.

Соч.: *Продолжительность жизни*. М., 1967; *О развитии методов изучения заболеваемости в СССР* / Учёные записки по статистике АН СССР. М., 1970; *Демографические процессы и прогнозы здоровья населения*. М., 1972; *Социально-гигиеническая характеристика заболеваемости городского и сельского населения*. М., 1975 (в соавт.); *Продолжительность жизни в городах и селах*. М., 1976; *Медико-демографическое изучение народонаселения*. М., 1979; *Демографические факторы здоровья*. М., 1984; *Мальчик или девочка?* М., 1982, 2 изд. М., 1987.

Лит.: *К биографии М.С. Бедного* // *Демоскоп*, 2007, 2 июля – 19 августа, №295–296; АНДРЕЕВ Е. *Пятьсот тринадцать и пять десятых. Памяти Михаила Семёновича Бедного* // *Демоскоп*, 2010, 6–19 сентября, №433–434.

БЕЖЕНЕЦ, лицо, которое находится вне страны своей гражданской принадлежности, опасаясь преследований по разл. мотивам в силу внешней агрессии, оккупации и других событий, серьёзно расстроивших публичный порядок в стране или её части, или из-за своей принадлежности к той или иной социальной группе; Б. являются люди, которые не могут или не хотят вернуться в страну, им предоставляются такие же права, которые предоставлены иностранцам. Появление понятия «Б.» было связано с необходимостью решения «беженской проблемы», возникшей перед европейскими странами после Первой мировой войны 1914–18 и массовой эмиграции в 1920-е гг. русского нас. после российской революции 1917; к этому же периоду относится формирование международно-правового статуса Б., когда к решению проблемы была привлечена Лига Наций: в 1920–21 работала комиссия по помощи Б. и военнопленным. В сент. 1921 Верховным комиссаром Лиги Наций по делам Б. (вначале русских Б.) стал Ф. Нансен, который ввёл в действие «нансеновский» паспорт как первый в истории юридический инструмент в области защиты Б. со стороны международного сообщества. Определение понятия «Б.» было впервые дано на Женевской конференции заинтересованных правительств, признавшей «русским Б.» любого Б. русского происхождения, не принявшим никакого другого подданства (июль 1922), а затем уточнено в Женевском межправительственном соглашении 1926. В 1933 Лигой Наций принята Конвенция о международном статусе Б., ставшей основой международных документов о Б. 2-й пол. 20 в.

В совр. российском законодательстве Б. признаётся лицо, которое не является гражданином РФ и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определённой социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея опре-

делённого гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в неё вследствие таких опасений.

Основания и порядок признания Б. на терр. РФ определяются Федеральным законом РФ «О беженцах» (1997, с изменениями 2008), который устанавливает экон., социальные и правовые гарантии защиты прав и законных интересов Б. в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ.

Решение о выдаче свидетельства или о признании Б. либо решение об отказе в рассмотрении ходатайства по существу или об отказе в признании Б. принимается по итогам анкетирования лица, оформления опросного листа на основе проведения индивидуальных собеседований, а также по результатам проверки достоверности полученных сведений о данном лице и прибывших с ним членах семьи, проверки обстоятельств их прибытия на терр. РФ и оснований для их нахождения на терр. РФ, после всестороннего изучения причин и обстоятельств, изложенных в ходатайстве. Лицо, ходатайствующее о признании Б. и находящееся на терр. РФ, в соответствии с законодательством РФ проходит процедуру идентификации личности, включая обязательную гос. дактилоскопическую регистрацию, по месту подачи ходатайства.

Лицо признаётся Б. на срок до трёх лет. При сохранении в государстве гражданской принадлежности (прежнего обычного местожительства) лица обстоятельств, вызвавших перемещение, срок признания Б. продлевается на каждый последующий год.

РФ сотрудничает с иностранными государствами, Управлением Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по делам Б. (УВКБ ООН), иными международными организациями в целях решения проблем Б., руководствуясь положениями Конвенции ООН 1951 о статусе Б. и Протокола 1967, касающегося статуса Б.

В РФ учёт лиц, ходатайствующих о признании Б., или лиц, признанных Б., и членов их семей, ведёт федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, который направляет информацию в центральный банк данных по учёту иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ.

Статистический учёт Б. в РФ осуществляется с 20 марта 1993. В настоящее время разрабатываются данные о распределении Б. по полу, возрасту (0–5 лет, 6–15 лет, в трудоспособном возрасте, старше трудоспособного возраста), по месту прежнего постоянного жительства, по субъектам РФ. По данным Росстата РФ, с начала регистрации на 1 янв. 2009 численность Б. составляет 713 чел., в т.ч. 149 чел. в 2007 и 320 чел. в 2008.

ООН проводит ежегодные конференции по делам Б. В нач. 2010-х гг. в мире насчитывалось 42 млн чел.,

относящихся к Б. или насильственно перемещённым лицам внутри своей страны, из них 6 млн Б., которые находятся в изгнании, гл. обр. в лагерях Б., где живут по 5 и более лет; 80% всех Б. приходится на развивающиеся страны, которые испытывают большую потребность в международной помощи. Оsn. причина появления Б. в мире – военные конфликты, напр., 1,7 млн афганцев находятся, по данным ООН, в Пакистане и более 1 млн в Иране, афганцы как Б. находятся всего в 63 странах. В последние двадцать лет, по данным УВКБ ООН, число Б., возвращающихся на родину, уменьшалось – в 2010 оно составило 260 тыс. чел. при средней ежегодной численности возвращающихся с помощью международных организаций ок. 1 млн чел. 20 июня отмечается как Всемирный день Б. В 1954 УВКБ ООН учреждена премия Нансена, ежегодно присуждаемая в знак признания самоотверженной работы на благо Б.

В нач. 2011 произошёл резкий рост числа Б. из арабских стран Сев. Африки в связи со сменой политических режимов, сопровождавшейся конфликтами и ростом насилия в обществе; новым явлением стали Б. из числа трудовых иммигрантов, не имеющих возможности возвращения на родину и нашедших временное убежище в соседних странах.

Лит.: ТАУБЕР Л.Я. *Лига наций и юридический статут русских беженцев*. Белград, 1933; ГУДВИН-ГИЛЛ Г.С. *Статус беженца в международном праве*. М.; Будапешт, 1997; КЛИНОВА Е.В. *Правовое положение беженцев в странах Европейского союза*. М., 2000; *Численность и миграция населения Российской Федерации в 2008 году*. М., 2009.

БЕЗБРА́ЧИЕ, невступление в брак на протяжении жизни. Б. бывает: 1) вынужденным (плохое состояние здоровья, наличие физических или психических аномалий), 2) результатом плохой ситуации на «брачном рынке», 3) принадлежности к определённой социальной группе (напр. к монашеству, см. *Целибат*). Распространённость Б. – один из осн. параметров *брачности*, сильно влияющий на рождаемость. Уровень Б., как правило, выше среди женщин, чем среди мужчин, среди гор. жителей, чем среди сел.; он зависит также от социально-культурных и экон. факторов, значительны влияния религии, традиций, форм семьи, общественных норм и возможностей экон. самостоятельности индивида.

Уровень Б. измеряется долей лиц данного пола, не вступивших в брак в поколении (реальном или гипотетическом), к определённому возрасту (обычно к 50 годам). Доля исчисляется по отношению к разному основанию и в той или иной степени подвержена влиянию смертности и миграции. Выбор основания зависит от конкретной задачи и наличия информации. Для широких международных и исторических сопоставлений используют в осн. данные переписей, но отсутствие единообразия в определениях *брачного состояния* ограничивает сопоставимость. При учёте только *юридических браков* показатели Б. выше, чем

БЕЗДЕТНОСТЬ

при учёте всех видов брака, включая *консенсуальные браки*. Уровень Б. в разл. странах может колебаться от 2–3% до 18–20%.

БЕЗДЕТНОСТЬ, отсутствие детей у лица или супружеской пары. Причинами Б. может быть широкий диапазон факторов: отсутствие рождений по разным обстоятельствам, смерть детей, сознательный отказ иметь детей. Б. – одна из характеристик демографического состава семьи. Измеряется долей лиц или супружеских пар, не имеющих детей на момент переписи или обследования; на величину этой доли влияют возраст, брачное состояние, длительность брака. Доля бездетных семей может отличаться у разных этносов, от страны к стране, в разные исторические эпохи и у разных цивилизаций. Напр., по обследованию 2000-х гг., в Белоруссии доля бездетных семей составляла ок. 15%, в Германии, по данным Евростата, доля бездетных женщин составляла 30% (макс. мировой уровень) и мужчин – 40% (2010); обследование феномена Б. социологами ун-та Флориды (США, 2008), результаты которого американским социодемографическим сообществом признаны важными, выявило увеличение численности людей, которые будут стариться без потомства, что не ведёт к ухудшению психологического благосостояния населения, т.к. Б. в данном случае компенсируется ростом качества семейных отношений. В 1970-е гг. Б. (Childfree) стала пропагандироваться разл. движениями в США, в 1990-е гг. общественное движение за Б. получило новое развитие, напр., в Великобритании в 2000-е гг. образована Британская ассоциация бездетности «Kid-ding Aside». По опросам российского фонда «Общественное мнение», во 2-й пол. 2000-х гг. доля женщин, не желающих иметь детей, возросла с 3 до 7%.

Лит.: BURES R., KOROPESKYJ-COX T., LOREE M. *Definitions of childlessness and psychosocial well-being // Journal of Family Issues*, 30, 2009; *Choosing childlessness: Weber's typology of action and motives of the voluntary childless // Sociological inquiry*. Vol. 75, August 2005; *Childless by choice – childless couples an emerging demographic – statistical data included // American demographics*, Nov.1, 2001; BACHU AMARA. *Is childlessness among american women on the rise*. U.S. Bureau of the Census Washington. May 1999 Population Division Working Paper No 37. N.Y., 1999.

БЕЗДОМНЫЕ, люди, не имеющие постоянного места жительства. Часто отсутствие постоянного жилища сопровождается отсутствием постоянного или определённого места работы, оседлого образа жизни. В РФ именуется также бомжами (аббревиатура бомж – без определённого места жительства). Бездомность противоречит праву человека на жилище, закреплённое в Европейской Социальной хартии и в Конституции России.

В числе причин бездомности выделяют: личный выбор в пользу бродяжнического образа жизни вследствие внутренних убеждений, желания уйти из «мира», а также алкоголизма, наркомании; неспособность

противостоять несчастьям и трудным жизненным обстоятельствам (потеря работы, семейные конфликты, потеря жилья из-за мошенничества на рынке жилья или прямого обмана, принуждения); наличие психических заболеваний, обусловивших неспособность к жизни в обществе.

Состав Б. чрезвычайно неоднороден, сюда входят мужчины, женщины, молодёжь, дети и подростки, порой Б. является семья – мать и дети.

Осн. категории Б. в России: бывшие осуждённые, утратившие социальные связи (семейные, трудовые) и не имеющие возможности реализовать свои права, предусмотренные действующим законодательством; лица, которые не могут вернуться к нормальному образу жизни в силу различных личностных и социальных причин, напр. утраты квалификации и навыков труда, конфликтов с гос. структурами; лица, высланные решением суда, а также признанные утратившими право на жилплощадь по различным причинам, в т.ч. и в результате продажи приватизированного жилья; лица, укрывающиеся от официальных органов; *беженцы, вынужденные переселенцы* из других регионов РФ или бывших республик СССР; дети и подростки, убежавшие из семьи, сиротских и иных гос. учреждений.

Большинство Б. обитают на вокзалах, в подвалах, на чердаках, гор. свалках, в зданиях, подлежащих ремонту или сносу, нередко кочуя в зависимости от климатических условий.

Неоднородность социального состава Б. определяли или определяют и такие факторы, как потеря прописки после отбытия срока в исправительном учреждении, потеря жилья, пьянство и *алкоголизм*, соц.-экон. и политическая перестройка в стране, повлекшая за собой расслоение общества, появление *безработных*, приватизация и создание рынка жилья.

Самая неблагоприятная и нежизнеспособная часть Б. образовалась в результате закрытия в нач. 1990-х гг. российских лечебно-трудовых профилакториев. Если раньше государство заставляло алкоголиков лечиться принудительно, то теперь они предоставлены самим себе, быстро лишаются жилья и пополняют ряды Б. Они попрошайничают, копаются на свалках, воруют, становятся переносчиками заразных болезней и виновниками пожаров, создавая моральный дискомфорт окружающим людям.

По результатам социологического исследования, проведённого Московским гос. социальным ун-том, был составлен социально-демографический портрет совр. Б.: лицо, находящееся в настоящий момент на терр. РФ, как правило, не имеющее документов, удостоверяющих его личность и род занятий, не имеющее постоянного места жительства на той терр., где оно проживает, не имеющее постоянной работы или занятий и соответственно постоянных средств к существованию, имеющее, как правило, признаки хронического заболевания (психического, алкоголизм, туберкулёз, венерические заболевания), педикулёз и пр., внешний вид, не соответствующий физиологи-

ческим нормам человека (грязные одежда и тело), а также признаки деградации человека как личности.

Точных сведений о кол-ве Б. нет. По разным оценкам, в РФ насчитывается от менее 200 тыс. до более 4 млн Б. По данным МВД РФ, в 1996 выявлено и доставлено в приёмники-распределители св. 312 тыс. (в 2 раза больше, чем в 1995) лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством; среди задержанных ок. 9,5 тыс. чел. имели связь с криминальной средой; в 2002 представитель МВД РФ оценил численность Б. ок. 4 млн чел.; перепись нас. 2002 впервые учитывала домохозяйства Б. — их численность составила 68077. Обследование И.З. Карлинского (исследовательский проект Фонда Дж. Д. и К. МакАртуров, 2004) определяет общую численность Б. в России в 4–5 млн чел., или 2,8–3,4% нас. страны.

По наблюдениям социологов, в 1993–95 только в Московском регионе было 30–35 тыс. Б., в С.-Петербурге не менее 30–50 тыс. Б. (480–580 чел. на 100 тыс. жителей).

По данным МВД, в приёмниках-распределителях г. Ростов и Ростовской обл. (наиболее благоприятных для Б. из-за тёплого климата) в 1994 содержалось 7257 чел. С учётом того, что в приёмники-распределители, как правило, не доставляют людей старше 60 лет, т.к. они не представляют интереса для органов МВД, то на каждую 1000 жителей в области приходится 3 лица без определённого места жительства. Такое распределение характерно и для других регионов РФ.

Объективными причинами роста числа Б. в 1990-е гг. были значительное обострение экон. ситуации (падение произ-ва, инфляция, рост цен, падение жизненного уровня), а также политическая нестабильность и потеря людьми нравственных ценностей и ориентиров. Одно из последствий экон. кризиса — рост безработицы, невыплаты заработной платы и пенсии, т.е. потеря постоянного источника дохода, что особенно губительно для лиц пожилого возраста.

К причинам существования Б. относятся также нехватка муниципального (дешёвого социального) жилья, потеря жилья в результате нарушений при приватизации, межнациональных конфликтов или вследствие длительного отсутствия по болезни или в результате заключения; отсутствие политики в отношении лиц без определённого места жительства, несовершенство форм социального и особенно мед. страхования. В формировании Б. значительную роль играет семья (семейный фактор): почти у 37% Б. семья распалась, 21% Б. были разведены; у 75% распад семьи происходил до утраты жилья, а 22% респондентов по исследованиям И.З. Карлинского стали Б. непосредственно от разл. семейных причин.

По данным социологического исследования 1994, проведённого Фондом «Ночлежка» (С.-Петербург) совм. с Ин-том социологии РАН, осн. причиной утраты жилплощади была судимость (48%). Второй по частоте причиной оказались конфликты с супругами,

родителями и другими родственниками (25%). Третьей причиной была продажа своего жилья, а также мошенничество при обмене жилплощади (17%). В 1990-е гг. увеличилось число людей, которые оказались на улице вследствие операций с недвижимостью. *Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН (ИСЭПН)* оценивал на основе своих исследований общую численность Б. в 3,3 млн чел. (2000).

Важная причина роста числа Б. — безработица. Б., чаще всего не имеющих прописки, а иногда и документов, удостоверяющих личность, не признают безработными, не существует завершённого нормативно-правового оформления механизма социальной защиты Б., регламентирующего отношения этой категории граждан с обществом, соответствующими учреждениями и ведомствами. Не определены социальный и правовой статусы, а также единый порядок статистического учёта количественного и качественного составов Б.

По результатам социологических исследований, большинство Б., в т.ч. из стран СНГ, по-прежнему полагаются лишь на помощь государства, считая, что соответствующие органы исполнительной власти РФ о них позаботятся: предоставят приют, оформят необходимые документы для получения различных социальных выплат, направят на лечение и т.д.

Особую проблему для Б. в РФ представляет отсутствие доступного дешёвого жилья, нехватка или полное отсутствие социальных гостиниц, приютов, домов временного пребывания. Во многих регионах, особенно тех, которые выдерживают самый мощный миграционный пресс (Краснодарский и Ставропольский края, Белгородская, Волгоградская, Оренбургская и Орловская области), и без того переизбыток рабочих рук, резервы жилья практически исчерпаны, средств в местных бюджетах для обустройства вновь прибывающих почти нет.

По данным социологического обследования Московского гос. социального ун-та, в 1995 в пяти городах РФ (Москва, Екатеринбург, Саратов, С.-Петербург, Ростов-на-Дону) 46,3% Б. живут т.о. менее 1 года, 24,4% находятся в этом состоянии от 1 до 3 лет, 5,6% — 3–5 лет, 15,0% — св. 5 лет, а 8,8% не помнят, когда они стали Б.; 47,6% обследованных предпринимали попытки изменить своё состояние, обращаясь в органы внутренних дел или социальной защиты нас., 18,8% — хотели бы вернуться на прежнее место жительства, 32,5% — не предпринимали никаких мер; пытались изменить своё положение и обращались по поводу трудоустройства примерно 53%, никуда не обращались, т.к. нет прописки и документов, и не принимали никаких мер к трудоустройству ок. 47%.

Вместе с тем желание или стремление обратиться за помощью в официальные органы выразили только 13,8% опрошенных, возвратиться домой в семью — 9,4%, найти работу — 15,6%, найти жильё — 27,5%, лечиться, чтобы жить нормально, — 13,8%.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Т.о., среди опрошенных Б. можно выделить три группы: реально настроенных изменить своё положение – 23%, мечтающих или думающих об этом – 57% и 20% ничего не собирающихся делать для этого.

Анализ социально-демографических характеристик Б., прошедших через приёмники-распределители МВД в различных регионах РФ, показал, что среди них больше мужчин 41–50 лет, т.е. в зрелом трудоспособном возрасте. В состав обследованных попали лица 144 национальностей, однако 79% из них – русские. Образование в осн. незаконченное среднее (37,5%) и среднее (45,2%), 63% Б. имели судимость, 93,4% не имели документов. 30,5% Б. указали, что бродяжничают бесцельно, а 69,5% потеряли жильё по разл. причинам. Причём 67,4% из всех изученных лиц отмечали, что бродяжничают св. 3 лет, живут на случайные заработки и никаких мер к трудоустройству не принимали (93,5%), хотя на вопрос «Что намерен предпринимать в будущем?» отвечали, что гл. для них – получить документы (28,4%) и тогда может быть трудоустроиться (35,5%). На вопрос «Где ночевал в данном населённом пункте?» указывали: подвалы, чердаки, землянки, коробки на свалке, подъезды, улицы.

Исследования и практика показывают, что в любых соц.-экон. условиях имеют место разл. причины бродяжничества (семейные, физические, экономические, моральные), в то же время некорректно подменять понятие «Б.» понятием «бродяжничество», так как Б. не только отражает состояние человека, но и определяет его социальное положение. Можно предположить, что Б. существуют столько, сколько существует человеческое общество, и будут существовать всегда в обозримом будущем в любой стране, решение проблем Б. состоит в смягчении их участи и оказании им помощи, поддержки в решении их трудностей, помещении в соответствующие учреждения, т.е. в создании определённой инфраструктуры, состоящей из сети социальных служб и учреждений как гос., так и благотворительных, поскольку карательными мерами эту проблему не решить.

В результате активизации работы по социальной помощи Б. и их ресоциализации на 1 янв. 1997 в РФ действовали 133 учреждения социальной помощи для Б. (на 81 учреждение больше, чем в 1993). В 2000-е гг. отчётливой динамики роста этих учреждений не наблюдалось: 117 в 2004, 120 в 2005, 119 в 2006, 125 в 2007. Среди них: дома ночного пребывания (43 в 2004 и 35 в 2007), социальные гостиницы (21 и 18), социальные приюты (10 и 6), центры социальной адаптации (14 и 25), другие учреждения (14 и 25). В 2007 в этих учреждениях находили приют, получали питание, денежную и материальную помощь (одежду, обувь), содействие в трудоустройстве или в помещении в дома-интернаты св. 99,4 тыс. Б. по сравнению с 67,2 тыс. в 2003 и 103 тыс. в 2005.

При оценке численности Б. обычно учитываются только взрослые Б., бездомные дети учитываются в

группе «беспризорных» детей или в сводной группе «уличных» детей, последних, по данным ИСЭПН РАН, в 2000 насчитывалось 2,8 млн чел., а доля бездомных детей среди них составляла, по разным оценкам, от 10 до 30%; становясь взрослыми, эти дети продолжают в большинстве случаев вести бездомный образ жизни, что должно учитываться при прогнозах и разработке мероприятий по сокращению числа Б.

Лит.: ЮЛИКОВА В.П. и др. *Проблемы лиц без определённого места жительства (бомж) и пути их решения / Социально-бытовое обслуживание пенсионеров и инвалидов.* Вып. 5. М., 1997; АЛЕКСЕЕВА Л.С. *Бездомные как феномен социальной дискредитации // Социологические исследования,* 2003, №9; ОСИНСКИЙ И.И. и др. *Бездомные – социальное дно общества // Социологические исследования,* 2003, №10; КАРЛИНСКИЙ И.З. *Анализ социального и правового положения бездомных в современной России.* СПб., 2004; *Социальные и правовые аспекты бездомности в России.* СПб., 2007.

БЕЗОПАСНОСТЬ, 1) состояние, при котором живым организмам и их сообществам, а также человеку и сообществам людей ничто не угрожает, или они надёжно защищены от угроз, или могут им успешно противостоять. 2) В законе РФ «О безопасности» (от 25.12.1992) Б. определена как состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, т.е. относится к безопасности человека и к Б. сообществ людей. Различают два типа Б.: гипотетическое полное отсутствие опасности, возможности к.-л. потрясений и катастроф, и реальная защищённость от опасностей, способность надёжно противостоять им. Обеспечение Б. в РФ регулируется Конституцией, законом РФ «О безопасности», иными правовыми актами и нормативами. 3) Приемлемый уровень опасности, зависящий от затрат на ограничение действия иницирующей опасности факторов. 4) Б. в природопользовании, совокупность мероприятий, обеспечивающих мин. уровень неблагоприятных воздействий на человека в процессе природопользования, т.е. технологических процессов, и изменяющейся под воздействием этих процессов окружающей среды. Б. требует внимания к социальной стороне проблемы. Особое место в обеспечении Б. занимает сохранение экологического баланса на локальном, региональном и глобальном уровнях. 5) Б. в чрезвычайных ситуациях, состояние, при котором путём соблюдения правовых норм, экологических, инженерно-технических и других спец. требований, а также проведения соответствующих мероприятий достигается предотвращение или макс. снижение вероятности потенциальных опасностей либо возможного в чрезвычайных ситуациях ущерба. 6) Б. в утилизации отходов, совокупность документальных характеристик операций утилизации отходов с обеспечением отсутствия или сведения к минимуму риска нанесения вреда персоналу, нас., производственным сооружениям, имуществу и окружающей среде.

БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА, отсутствие к.-л. угроз человеку, его здоровью, жизни и благополучию или защищённость от подобных угроз. Термин используется после публикации Программой развития ООН (ПРООН, UNDP) в 1993 «Доклада о человеческом развитии» (Human Development Report), в котором понятие Б.ч. отнесено к людям, а не к государствам и нациям, при этом ограниченное понятие национальной безопасности расширяется более общим – Б.ч., или человечества. На первом месте должна стоять Б.ч. для всех людей, а не только государства или нации, она должна обеспечиваться не силовыми структурами, а через человеческое развитие. Осн. внимание должно уделяться не столько терр. Б.ч., сколько продовольственной, экономической и экологической. Б.ч. предполагает защиту не только от внешних угроз, но и от деспотических правительств. Т.о., Б.ч. понимается как состояние защищённости каждого человека от любых действий и сил, угрожающих здоровью, жизни, правам, ценностям и имуществу, или состояние, ситуация, при которой отдельному человеку, группе людей (профессиональной, этнической, терр. и пр.), нас. страны или группе стран, всему человечеству ничто и никто не угрожает, не может принести вреда. Это понятие особенно важно в экологии человека, т.к. имеет множество теоретических и практических следствий. Безопасность отдельного человека и всего общества включает военную, экон., социальную, политическую, экологическую, технологическую, интеллектуальную, информационную, демографическую, генетическую, психологическую и другие виды безопасности. При этом существуют приоритетные проблемы безопасности, от которых в первую очередь зависит благополучие людей, развитие всего человечества и нас. отдельных стран и регионов, этнокультурных сообществ. Особое место в системе безопасности занимает военная безопасность, под которой понимается способность сообщества предупредить применение военной силы либо противостоять угрозе применения. Международная безопасность – состояние международных отношений и мировой политики, при котором обеспечивается нормальная жизнедеятельность мирового сообщества, стабильное развитие и сотрудничество народов и стран в условиях надёжной защищённости жизненно важных интересов каждого из них от внешней агрессии, международного терроризма и других форм вооружённого насилия. Международная безопасность поддерживается комплексом мер, охватывающих все сферы жизни человеческого общества, все виды деятельности в нём. Особое значение имеет необходимость соблюдения всеми государствами и народами принципов и норм международного права, закреплённых в Уставе и других документах ООН, прежде всего – принятие коллективных мер для предотвращения угрозы миру и пресечения актов агрессии, неприменение силы или угрозы силой к.-л. образом, несовместимым с целями ООН; мирное разрешение международных споров; развитие друже-

ственных отношений между государствами на основе уважения их терр. целостности, равноправия и суверенитета народов и др. Национальная безопасность – состояние, тенденции и условия, обеспечивающие жизнедеятельность государства, при которых гарантируется защищённость жизненно важных интересов, выживание, свободное, независимое функционирование и процветание нас. этого государства при сохранении его фундаментальных ценностей и осн. ин-тов. Региональная безопасность – состояние отношений внутри и между национальными, социально-терр. религиозными и другими общностями людей, при котором обеспечивается их надёжное существование и стабильное развитие, защищённость жизненно важных интересов народов, государств и их граждан, общественных ин-тов и групп, относящихся к данному региону. Сфера компетенции и пути обеспечения региональной безопасности определены положениями главы 8 Устава ООН «Региональные соглашения». Они предусматривают мирное урегулирование споров и разногласий: предупреждение конфликтов между членами региональной системы; организацию коллективных мер по пресечению актов агрессии и устранению угрозы миру и безопасности. Экологическая безопасность – состояние, при котором достигается научно обоснованное ограничение или исключение вредного воздействия любого природного и антропогенного (технологического, военного, биотехнического) фактора или процесса на жизнедеятельность нас. и качество окружающей среды. Экологическая безопасность может рассматриваться в глобальном, региональном, локальном масштабах, в т.ч. в пределах государств, сопредельных терр. нескольких государств и их любых подразделений. Экологическая безопасность ограничена временными рамками и размахом производимых акций: кратковременное воздействие может быть относительно безопасным, а длительное – опасным, изменение в локальных рамках почти безобидным, а широкомасштабное – фатальным. Экологическая безопасность достигается системой мероприятий (прогнозирование, планирование, заблаговременная подготовка и осуществление комплекса профилактических мер). Обеспечение экологической безопасности необходимо осуществлять в пределах всех форм отраслевого природопользования и в области прямого и опосредованного воздействия на человека на всех уровнях – глобальном, региональном и локальном. Особого внимания заслуживает социальная составляющая экологической безопасности, т.к. даже мнимая угроза может приводить к усилению стресса у нас., и как результат – к стрессовой миграции нас., *экологической миграции*, к возникновению экопсихологических эксцессов и повышению заболеваемости людей. Развивают и проводят в жизнь концепцию Б.ч. ООН и другие международные организации.

Лит.: ХОМРА А.У. Демографическая безопасность и демографическое развитие // Российский демографический журнал, 2003, №1 (7).

БЕЗРАБОТИЦА

БЕЗРАБОТИЦА, соц.-экон. явление, выражающееся в том, что определённая часть экономически активного нас. временно по тем или иным причинам потеряла работу и находится в активном или пассивном её поиске. При этом понятие «уровень Б.» служит для измерения степени недоиспользования наличной рабочей силы в экономике.

В соответствии с международными стандартами (в частности, Международной классификацией статуса занятости) к экономически активному нас. относится всё занятое нас. и безработные [лица, достигшие определённого возраста, принятого в национальном законодательстве страны в качестве нижней границы трудоспособного возраста (в РФ — 16 лет)], которые в рассматриваемый период не имели работы (доходного занятия), занимались активными поисками работы (с помощью служб занятости или самостоятельно) и были готовы приступить к работе.

Конкретными видами поиска работы считаются: регистрация в гос. бюро по трудоустройству; непосредственное обращение к предпринимателям или администрации предприятий; помещение объявлений в газете и т.п., а также попытки организации собственного дела (получение лицензии, помещения, машин, оборудования и др.).

Общая числ. безработных (как зарегистрированных в службе занятости, так и незарегистрированных) может быть оценена по материалам социально-демографических обследований домашних хоз-в.

Существуют различные виды Б. Фрикционная Б. означает незанятость, связанную с поисками или ожиданием работы. Она вызывается переходом работников с одной работы на другую (добровольно или из-за увольнения). Существование определённого уровня Б. по этой причине — неизбежное и подчас положительное явление, поскольку с этим переходом связано решение проблемы получения для рабочего более высокого дохода, а для общества — более рационального распределения трудовых ресурсов.

Структурная Б., как правило, связана с несоответствием структуры рабочей силы новой структуре рабочих мест, т.е. наличие незанятых работников соседствует с наличием вакансий из-за профессионального или географического несоответствия безработных и рабочих мест.

Циклическая Б. вызывается спадом произ-ва — фазой экон. цикла, которая характеризуется недостаточностью совокупных расходов. По этой причине циклическую Б. иногда называют Б., связанной с дефицитом спроса.

Технологическая Б. представляет собой следствие вытеснения рабочей силы с произ-ва в связи с его автоматизацией и внедрением новых технологий.

Сезонная Б. относится к тем лицам, которые имеют работу только в определённые периоды (напр. в разгар с.-х. работ).

Общий уровень Б. характеризуется отношением числа безработных к числ. экономически активного

нас., включая военнотружущих. Уровень Б. для гражданского нас. рассчитывается как соотношение безработных и гражданского экономически активного нас. При определении уровня Б. необходимо иметь в виду, что число безработных приводится в статистических справочниках на дату, а численность занятых — в среднегодовом исчислении на конец или начало года.

Существует понятие «естественного» (нормального) уровня Б., который имеет место при сбалансированности рынков рабочей силы, т.е. когда число ищущих работу людей равно числу свободных рабочих мест. В целом естественный уровень Б. определяется числом лиц, подверженных фрикционной и структурной Б.

Официальная информация об агрегированном уровне Б. в целом по экономике в известной мере недооценивает её масштабы, т.к. в «оборот» Б. в течение календарного года вовлекается в несколько раз больше людей, чем это отражено в официальной статистике. Исследования показали, что в течение календарного года доля рабочей силы, реально испытывавшей на себе тяготы Б., в 2,5–3 раза больше официального уровня Б. Официальный уровень Б. также не включает тех безработных, которые желают работать, но активно не ищут работы, т.к. потеряли надежду найти её. Эти безработные, обозначаемые в американской экон. литературе как «обескураженные работники» («discouraged workers»), а также частично занятые работники, не находят отражения в общем уровне Б. По оценкам американских экономистов, если безработных этого типа включить в официальную статистику, то уровень Б. увеличился бы в 1,3–1,5 раза.

Б. в конечном счёте означает не только неиспользование человеческих ресурсов и связанную с этим потерю возможного роста ВВП, она несёт при высоком её уровне также громадные социальные издержки для нас. При этом социальный аспект расширяет масштаб экон. потерь от Б.

Социальные издержки Б. (внеэкономические издержки) порождаются, прежде всего, циклической Б., вызываемой спадом произ-ва. Циклическая Б. помимо экон. потерь вызывает и глубокие социальные изменения, т.к. депрессия приводит к бездеятельности, а бездеятельность — к потере квалификации и далее — к потере самоуважения работника. Б. всегда оставляет глубокий след в обществе, вызывая психологический дискомфорт в семьях, повышая уровень заболеваемости и смертности нас. Массовая Б. может вызывать также значительные социальные и политические перемены в обществе. Так, Великая депрессия 1930-х гг. в США, вызвавшая Б. почти на уровне 25%, привела к созданию «Нового курса», который был подлинной революцией в американском политическом и экон. мышлении.

В экон. практике понятие «Б.» тесно связано с понятием частичной (неполной) занятости, без которого анализ использования рабочей силы был бы неполным. В соответствии со стандартами МОТ частичная занятость отмечается тогда, когда она является недо-

статочной (неполной) по отношению к установленным нормам. Различают две формы частичной (неполной) занятости: видимая и скрытая. Видимая форма неполной занятости – число лиц, работающих явно неполное рабочее время (неполный рабочий день или неполную рабочую неделю) по сравнению с установленной нормой рабочего времени. Скрытая форма неполной занятости (скрытая Б.) представляет собой в первую очередь аналитическое понятие, которое отражает либо неправильное распределение рабочей силы, либо нарушение равновесия между рабочей силой и остальными факторами произ-ва (производственными фондами, материальными и энергетическими ресурсами). К характерным признакам скрытой Б. относятся неполное использование квалификации работающих, низкая производительность труда.

Структура Б. Осн. фактор перемён, происходящих в области занятости в кон. 1980 – нач. 1990-х гг., – снижение спроса на рабочую силу и, как следствие, появление значительной открытой Б.

Числ. экономически активного нас. РФ в 2010 составляла 75,4 млн чел., или 52,8% общей числ. нас. страны. Из них 69,8 млн чел. были заняты в экономике, 5,64 млн чел. были безработными, уровень общей Б. составлял 7,5%, что ниже уровня 2000 (9,8%), но выше уровня 2007 (5,7% – мин. уровень 2000-х гг.); макс. уровень Б. наблюдался в 1998 – 13,3%. Статус официально зарегистрированных в службах занятости безработных в кон. 2010 имели 1,59 млн чел., или 2,1% экономически активного нас., в целом в 2000-е гг. уровень зарегистрированной Б. колебался в пределах 1,4 – 2,8%.

В целом рынок труда РФ характеризуется большой подвижностью кадров – ежегодно на крупных и средних предприятиях меняется каждый четвёртый работник. Осн. причина выбытия работников – увольнение по собственному желанию. Размеры увольнений по сокращению штатов остаются незначительными (6–7% от общей числ. выбывших); во многом это объясняется тем, что предприятия не прибегают к такой форме увольнения из-за отсутствия средств для материальной поддержки высвобождаемых работников в соответствии с законодательством.

Особенностью процессов на российском рынке труда 1990-х гг. стало несоответствие роста открытой Б. громадному спаду произ-ва, гл. обр. за счёт резкого снижения производительности труда, а также в связи с наличием большой армии «частично» безработных, длительное время находящихся под угрозой увольнения. Резкого роста открытой регистрируемой Б. удалось избежать прежде всего путём закрытия вакансий, увольнения пенсионеров и введения сокращённых режимов труда. Сохранение внутрипроизводственных резервов рабочей силы, содержание на предприятиях значительного числа работников, не обеспеченных работой и находящихся под угрозой увольнения, привело к тому, что в течение 1997 св. 4 млн работников были неполностью заняты на произ-ве.

Ещё одна особенность российского рынка труда – принудительные отпуска по инициативе администрации без сохранения содержания или с частичной оплатой. Они не предусмотрены ни трудовым законодательством, ни тарифными соглашениями и фактически являются проявлением т.н. скрытой Б. Этот вид Б. в наибольшей степени характерен в российской экономике для предприятий лёгкой пром-сти и машиностроения, где её уд. вес в 1995 приближался к 40%. Невыплаты заработной платы, которые по своей сути адекватны дополнительной Б., стали ещё одним чисто российским «феноменом» на рынке труда.

К числу положительных тенденций российского рынка труда можно отнести растущую вторичную занятость, которая в определённой степени гасила вспьшки открытой Б., служа не только источником дополнительных доходов нас., но и амортизатором долговременной Б. Согласно экспертным оценкам, такими видами вторичной занятости, как совместительство и временные трудовые коллективы, в сер. 1990-х гг. было занято 8–10 млн чел., из них ок. 3 млн – торгово-посреднической деятельностью.

Демографические характеристики безработных в РФ таковы: средний возраст составлял в 2010 35,1 года, мода приходилась на возраст 20–29-летних, которые оставляли 36,2% всех безработных, безработные лица в возрасте 60 лет и старше составляли 2% всех безработных. Уровень Б. в 2000-е гг. среди мужчин был выше, чем среди женщин, напр. в 2010 8,0 и 6,9% соответственно. По семейному положению 45,6% мужчин – безработных состояли в браке, 42,2% были холосты, 1,3% вдовцы и 11,0% – разведены, среди женщин 50,5% состояли в браке, 29,9% были не замужем, 5,6% – вдовы и 14,1% разошлись (2010).

Одной из структурных особенностей Б. в РФ является её большая дифференциация по отд. регионам. Напр., при среднем уровне по РФ в 2010 7,5%, 8 регионов имеет уровень Б. ниже 4,5%, 13 регионов от 9 до 10%, 11 регионов от 10,4 до 15% и три региона отличались чрезвычайно высоким уровнем Б. – республики Тува (22,0), Чечня (43,1) и Ингушетия (49,7).

В 1990-е гг. увеличивалась застойная Б., имеющая долговременный характер. Числ. лиц, являющихся официально безработными св. 8 мес., составляла 1/4 часть общего числа безработных. У каждого десятого безработного, зарегистрированного в службе занятости (по состоянию на кон. 1996), период Б. длился более одного года.

Под воздействием структурных изменений в экономике, спада произ-ва происходит перераспределение занятого нас. между отраслями народного хоз-ва. Наиболее заметное снижение занятости в нач. 1990-х гг. произошло в лёгкой пром-сти (на 37%) и в машиностроении (на 30%). Устойчивый рост числ. работающих происходит в сфере услуг, особенно в отраслях, связанных с инфраструктурой рынка – посреднической, финансовой деятельности, а также в добывающих отраслях пром-сти.

БЕЗРАБОТИЦА

Динамика и структура безработицы в РФ

	1992	1995	1998	2000	2005	2010
Общая численность безработных, млн чел.	3,9	6,7	8,9	7,06	5,21	5,64
В % от экономически активного населения	5,2	9,5	13,3	9,8	7,1	7,5
Численность зарегистрированных безработных, млн чел.	0,58	2,33	1,93	1,04	2,00	1,59
В % от экономически активного населения	0,8	3,2	2,7	1,4	2,5	2,1
Безработные, получающие пособие	0,37	2,03	1,76	0,91	1,57	1,36
Нагрузка незанятого населения на 1 заявленную вакансию	3,1	8,2	6,6	1,6	2,5	2,1

К сер. 1996 «общий потенциал» Б., равный сумме общей числ. безработных и лиц с неполной занятостью, составил 13,8 млн чел., или 18,0% числ. экономически активного нас. Нагрузка незанятых трудоспособных граждан, состоящих на учёте в службе занятости, на одну заявленную вакансию выросла с 3 в 1993 до 8 к нач. 1996. Общий потенциал Б. к кон. 1997 в результате экон. стабилизации снизился до 10,4 млн чел.

Макроэкономические причины роста Б. При построении системы социальной защиты от Б. и механизма управления занятостью на уровне экономики в целом исходят из того, что Б. становится относительно самостоятельным макроэкон. фактором и причиной дополнительного сокращения инвестиционного и потребительского спроса. Это связано с тем, что отсутствие достаточно развитой инфраструктуры рынка труда и относительно строгая региональная специализация произ-ва ограничивают необходимые структурные изменения на российском рынке труда и требуют повышения мобильности рабочей силы. Этими причинами можно в осн. объяснить значительный рост структурной Б., на который может наложиться незанятость циклического происхождения, вызванная переходом к активной антиинфляционной политике. В этом случае рост Б. может резко усилиться и запустить в действие механизм кумулятивных процессов дополнительного снижения деловой активности, что уже в свою очередь вызовет дальнейший дополнительный рост Б.

Одной из глубинных «самовоспроизводящихся» причин роста Б. становится резко нарастающее соц.-экон. расслоение нас., которое по мере роста Б. будет углубляться и вызывать перераспределение национального дохода в пользу элитных слоёв нас. Последние не могут сформировать мощного спроса на предметы массового потребления, а потому дифференциация нас. по доходам будет способствовать дальнейшей стагнации произ-ва и, следовательно, росту Б.

Данные процессы можно отнести к первой группе причин, вызывающих рост Б. в условиях спада произ-ва и регрессивных тенденций в социальной струк-

туре общества. Вторая группа причин связана с регулированием рынка труда и его ролью в инфляционном процессе. При этом в основе взаимосвязи рынка труда с макроэкон. параметрами лежит устойчивая тенденция ускорения или замедления роста издержек по заработной плате в зависимости от того, в какой мере фактическая Б. отклоняется от её равновесного («естественного») уровня. Равновесный уровень Б. формируется в процессе выполнения инфляционных ожиданий, «приспособления» экономики к равносному уровню реального спроса в условиях стабильной инфляции. На макроэкон. уровне причина массовой Б. – несовпадение распределения рабочей силы с распределением спроса на выпускаемую ею продукцию. Эти структурные рассогласования трудовых и материальных потоков вызваны искажением системы соотношений цен и заработков, которое может быть устранено в результате установления в каждом секторе экономики цен и заработков, обеспечивающих равенство спроса и предложения. Уровень Б., при котором инфляция стабилизируется, и есть «естественный» (нормальный) уровень незанятости, определяемый условиями рынка труда, демографическими и инвестиционными процессами, внешнеторговыми условиями и институциональными изменениями (форма оплаты труда, система страхования от Б. и др.).

Антиинфляционные меры, связанные с ростом Б., сопряжены с огромными издержками. Напр., по оценкам американского экономиста А. Оукэна («American Economic Review», 1978, v. 68), снижение инфляции в 1970-е гг. путём намеренного увеличения Б. оборачивалось для США издержками, эквивалентными потерям от 6 до 18% ВНП. Стремление побороть инфляцию в 1953–80 в целом было эквивалентно потерям 8 трлн долл. (в ценах 1979). Эти потери тождественны затратам 83 млн человеко-лет. Если бы экон. политика правительства США в этот период не преследовала цели преднамеренного сохранения высокого уровня Б. для снижения инфляции, то в среднем занятость нас. могла бы увеличиться на 4,5 млн чел.

Экономические методы борьбы с Б. Высокая цена, которую общество вынуждено платить за рост Б., вызывает необходимость применения радикальных мер по её снижению и проведению превентивной политики против долгосрочной, имеющей застойный характер Б. Кризис массовой Б. может быть преодолен только путём расширения произ-ва и создания рабочих мест в новых областях деятельности. При этом фактическая стоимость дополнительных гос. расходов на создание новых рабочих мест обходится, как правило, гораздо дешевле поддержки пребывания определённой части трудящихся в состоянии безработных. В большинстве стран *ОЭСР*, напр., фактические издержки на создание рабочих мест составляют не более 20% общих затрат на безработных.

В условиях обвального роста Б. центральным направлением политики занятости, как показала практика многих стран, должно быть бюджетное субсиди-

рование дополнительной (по отношению к фактическому уровню) рабочей силы на действующих предприятиях. Напр., предприятия могут получать льготный кредит, соразмерный заработной плате дополнительно нанятых рабочих. При этом субсидирование дополнительной занятости будет компенсироваться снижением затрат на пособия безработным, а также увеличением налоговых поступлений от более полного использования рабочей силы. Практика показала, что льготное кредитование дополнительной занятости скорее, чем инвестиции в оборудование, помогает отреагировать на спад произ-ва и погасить резкий всплеск Б.

К традиционным методам борьбы с Б. относятся стимулирование перехода предприятий на неполную рабочую неделю (такие предприятия должны поощряться налоговыми льготами), уменьшение фактического предложения рабочей силы за счёт снижения установленного законом пенсионного возраста, создание временных рабочих мест, не ориентированных на получение прибыли (общественные работы, напр. санация бывших пром. терр., работы в области охраны окружающей среды и т.д.). Важное значение имеет широкое развитие гос. служб переподготовки и повышения профессиональной квалификации.

Страхование по Б. представляет собой гос. систему социальных гарантий и компенсаций гражданам, потерявшим работу или желающим возобновить трудовую деятельность после длительного перерыва. Финансирование системы помощи лицам, потерявшим работу, производится за счёт спец. налогов (взносов), уплачиваемых работодателями в процентах к фонду оплаты труда (в 1997 – 1,5%). В отличие от многих других стран в РФ наёмные работники страховых взносов по Б. не платят.

Стимулирующее воздействие на рост занятости может оказать альтернативное финансирование пособий по Б. с помощью налогов на приобретаемые товары и услуги: в такой форме налоги будут одновременно содействовать снижению издержек на рабочую силу и повышению чистой (за вычетом налогов) заработной платы, т.е. побуждать предприятия к найму дополнительных работников, а безработных – к поиску работы.

Наиболее трудная проблема в области финансирования Б. – определение коэфф. возмещения, т.е. размера пособия по Б. по отношению к среднему заработку с тем, чтобы не поощрять иждивенческих настроений у безработного и стимулировать его к активному поиску работы. Напр., по американским стандартам среднее по размеру пособие по Б. в 1,5 раза ниже офиц. уровня бедности, а макс. пособие по Б. близко к уровню дохода, являющегося границей бедности.

Как показала практика, одной из гл. причин стабильности произ-ва и занятости в послевоенной экономике США были правительственные трансферты нас. (пенсии, пособия по Б. и др.). При этом транс-

фертной программой, в наибольшей степени содействующей макроэкон. стабильности, явилось страхование по Б. По утверждению Оукэна, только страховые выплаты по Б. увеличили покупательную способность нас. США в послевоенный период больше, чем все вместе взятые фискальные стимулы. В этом смысле страхование по Б. может стать важнейшим фактором достижения макроэкон. стабильности.

БЕЗРАБОТИЦА МОЛОДЁЖНАЯ, см. *Молодёжная безработица*.

БЕЙЕР (Beijer, Beyer) Гунтер (1904–83), нидерландский и немецкий демограф, один из отцов-основателей EAPS. В 1933 покинул Германию и подготовил диссертацию под рук. Э. Салина в Базеле, но в 1935 был вынужден уехать, в 1949 получил гражданство Нидерландов. После войны участвовал в решении проблемы германских беженцев и начал миграционные исследования. В работах «Характеристики заморских мигрантов» (1961), «Сельские мигранты в городских поселениях» (1963) исследовал гл. обр. международные миграции, проблемы беженцев, соц.-экон. последствия межстрановых перемещений квалифицированных специалистов; играл активную роль в работе созданной в 1952 Исследовательской группы по проблемам европейской миграции (REMP), стал редактором бюллетеня REMP, который после объединения 10 лет спустя с другим изданием стал журналом «Международная миграция». В 1969 на конференции в Лондоне Б. организовал встречу по оживлению работы Европейского центра по изучению народонаселения, созданного в 1953 в Париже по инициативе А. Сови, предложив ввести индивидуальное членство, и стал одним из его рук. (секретарём-казначеем), поддержанный М. Мацурой, Э. Россетом, Э. Сабади и другими ведущими демографами, и издателем Европейского демографического информационного бюллетеня (EDIB); гл. ред. и ред. многих серийных демографических изданий. В 1983 спустя несколько месяцев после смерти Б. новая генерация демографов преобразовала Центр в Европейскую ассоциацию по изучению народонас. (EAPS), Совет EAPS в память Б. учредил премию за лучшую работу молодых учёных (Gunther Beyer Award), вручаемую на генеральной конференции ассоциации Gunther.

Lum.: In memoriam Gunther Beyer // European Demographic Information Bulletin. Vol. XIV, 1983, No 1; KAA VAN DE D. Who was Gunther Beyer // European Association of Population Study.

БЕККЕР (Becker) Гэри (Гарри) Стэнли (р. 2.12.1930), американский экономист, Нобелевская премия по экономике (1992) за применение микроэкон. анализа к проблеме человеческого поведения. Окончил Принстонский (бакалавр, 1951) и Чикагский (докторская степень, 1955) ун-ты. Преподавал в Принстонском, Колумбийском (проф., 1960) ун-тах, с 1970 – проф. Чикагского ун-та, один из основателей Национальной академии образования, президент Американской эко-

номической ассоциации (1987). В первой крупной работе «Экономика дискриминации» (1957) рассмотрел различия в оплате между чернокожими и белыми работниками. Наиболее значительный вклад в экон. науку — монография «Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ» (1964); см. *Человеческого капитала теория*. Дальнейшим развитием его идей в области теории капиталовложений в «человеческий фактор» стали находящиеся на стыке экономики, демографии, социологии, права и морали работы по экономике семьи. Эти исследования Б. получили название «новой теории потребления». Применил инструментальный экон. анализа к исследованию преступности. Первым дал оценку устойчивости экон. неравенства во времени вследствие его передачи из поколения в поколение; исследовал разделение труда в семье между полами как результат рационального индивидуального выбора, создал теорию «брачного рынка» и экон. теорию рождаемости, рассматривая решение иметь детей как аналогию инвестиционных решений, впервые проанализировал планирование семьи как выбор между кол-вом и качеством детей, раскрыв факторы, лежащие в основе резкого сокращения размеров семьи в индустриально развитых странах, сформулировал знаменитую «теорему об испорченном ребёнке». В работе «Эволюция семьи» (1981) рассмотрел этот процесс от традиционных обществ к совр., особо выделив 2-ю пол. 20 в.; в «Семье и государстве» (1988) показал, что большинство родителей альтруистичны по отношению к своим детям, рассмотрел инвестиции в человеческий капитал детей, проблему разводов, поддержки пожилых и оптимальной численности нас.; в своих поздних исследованиях преимущественное внимание уделял макроэкономическим аспектам поведения семьи — «Экономика семьи и макроповедение» (1988), где сравнил мальтузианскую и неоклассическую модели; в «Трактате о семье» (1981) рассмотрел семью как производящую единицу при помощи таких исходных ресурсов, как время, навыки и знания каждого члена семьи, что позволило по-новому анализировать поведение домашних хоз-в.

Соч.: *The economics of discrimination*. Chicago, 1957; *Human capital*. N.Y., 1964; *A treatise on the family*. Camb. (Mass.), 1981; *Human capital and the rise and fall of families // Journal of labor economics*. 1986. V. 4. №3. Pt. 2 (соавт. N. Tomes); в рус. пер. — *Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем*. 1993. Т. 1. Вып. 1; *Экономика семьи и макроповедение*. 1994. №2–3; *Преступление и наказание: экономический подход // Истоки*. Вып. 4. М., 2000; *Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории* / [Сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин]. М., 2003.

БЕККЕР (Becker) Карл Мартин Людвиг (1823–96), немецкий статистик и демограф; учился в ун-тах Гёттингена и Берлина (курс национальной экономики).

С 1853 участвовал в создании статистического бюро княжества Ольденбург, которым руководил с 1855, затем сыграл ключевую роль в создании и стал первым директором общегерманского статистического управления (1872–91, Имперское статистическое бюро), где организовал с 1873 публикацию «Статистики Германской империи», 106 томов которой вышли при его жизни, а также ежеквартальный (с 1877 ежемесячный) журнал с тем же названием. Один из инициаторов создания Международного статистического ин-та и принятия меморандума о расчёте *таблиц смертности* в статистике нас. на 9 сессии Международного статистического конгресса (Стокгольм, 1874). Б. систематизировал приёмы вычисления вероятностей смерти, предложил программу учёта, обеспечивающую правильное построение таблиц смертности, в частности одновременный учёт года рождения и возраста умерших, а также формулу для вычисления младенческой смертности. Б. составил таблицы смертности нас. Пруссии (1859–64) и всей Германии (1871/72–1880/81). Под его рук. проводились переписи нас. Германии 1870, 1875, 1880, 1885 и перепись профессий и занятий 1882, для того времени образцовая. Б. считается предшественником В. Лексиса в разработке планиметрического графического изображения совокупностей демографических событий в виде т.н. демографической сетки. Б. опубликовал работы по германским потерям от миграции в журнале «Ежегодник Шмоллера...» (1887) и ежегодным изменениям по распространённости разл. демографических и моральных явлений (1893).

Соч.: *Zur Theorie der Sterbetaffeln für ganze Bevölkerungen*. Oldenburg, 1887; *Unsere Verluste durch Wanderung // Schmoller's Jahrbuch für Gesetzgebung etc.*, 1887; *Die Jareschwankungen in der Häufigkeit verschiedener Bevölkerungs- und moralstatistischer Erscheinungen // Mayr's Allgemeines Statistisches Archiv*. 1893; *Stand und Bewegung der Bevölkerungen des Deutschen Reiches und fremder Staaten in den Jahren 1841 bis 1886*. В., 1892.

Лум.: MEITZEL C. *Karl Becker // Handwörterbuch der Staatwissenschaft*, Bd.2, 1924; MEIER ERNST. *Becker Karl Martin Ludwig // Neue Deutsche Biographie* 1. 1953.

БЕЛОВА Валентина Андреевна (1933–86), российский демограф, канд. экон. наук. Окончила Московский экономико-статистический ин-т (1960), с 1964 старший научный сотрудник Отдела демографии НИИ ЦСУ СССР (с 1991 — Ин-т статистики и экон. исследований Госкомстата РФ, с 2004 НИИ проблем соц.-экон. статистики Росстата). Б. — специалист в области изучения репродуктивных установок; разработала методику опроса женщин об идеальном, желаемом и ожидаемом числе детей в разных соц.-экон. группах нас., применённую в серии массовых обследований в Москве (1965–66, совм. с Л.Е. Дарским) и республиках бывшего СССР (1969–81), что позволило повысить обоснованность прогнозов рождаемости, внесла вклад в разработку методологии этих прогнозов. Б. были сформулированы вопросы, ставшие общеприня-

тыми в последующих обследованиях рождаемости отечественной гос. статистикой.

Участвовала в разработке программ и материалов анамнестических обследований брачности и прекращения браков на основе обследований доходов и жилищных условий семей; на основе материалов выборочных обследований исследовала рождаемость в повторных браках. Участвовала в разработке программ переписей нас. 1970 и 1979; автор ценных разработок по этнодемографическим аспектам рождаемости в СССР, работы Б. 1980-х гг. связаны с планированием семьи.

Соч.: *Обследование мнений как метод изучения планирования семьи // Изучение воспроизводства населения*. М., 1968 (совм. с Л.Е. Дарским); *Статистика мнений в изучении рождаемости*. М., 1972 (совм. с Л.Е. Дарским); *Число детей в семье*. М., 1976; *Планирование семьи: вчера, сегодня, завтра // Поиск ведут демографы*. М., 1985; *Повторные браки женщин: ситуация и факторы // Методология демографического прогноза*. М., 1988 (совм. с Е.М. Моревой).

Лит.: ВОЛКОВ А.Г. *Иных уж нет... Валентина Андреевна Белова // Демоскоп*, №17–18, 23 апреля – 6 мая 2001; БОНДАРСКАЯ Г. *К 70-летию Валентины Андреевны Беловой (1933–1986). Очерк жизни и творчества // Демоскоп*, №111–112, 28 апреля – 18 мая 2003.

БЕЛОКО́НЬ Ольга Васильевна (1940–2008), российский демограф, канд. экон. наук (1990). Окончила Ин-т инженеров ж.-д. транспорта (1963). Работала в Центре по изучению проблем народонас. МГУ (1979–1991), в ЦНИИ организации и информатизации здравоохранения (1991–2008). Осн. направления научной деятельности: использование экспертных оценок в демографических исследованиях; социально-демографические проблемы нас. старших возрастов.

Соч.: *Пожилое население России и управление в сфере медико-социальной защиты* (в соавт.) // *Успехи геронтологии*. 1998. №2; *Современные проблемы качества жизни пожилых в России (результаты проведённых опросов) // Успехи геронтологии*. 2005. №17; *Оценка медико-социального благополучия пожилых в России // Успехи геронтологии*. 2006. №19.

БЕЛОРУ́ССИЯ, Республика Беларусь, независимое государство с 1991, унитарное демократическое социальное правовое. Общая числ. нас. на 1.1.2010 9480 тыс. чел. Пл. 207,6 тыс. км², плотность нас. 46 чел. на 1 км², гор. нас. 74,5%, сел. 25,5%. Последняя перепись нас. Б. прошла в окт. 2009, по ней 4417 тыс. чел. составляли мужчины и 5063 тыс. – женщины.

Числ. нас. Б. значительно уменьшилась в годы Первой мировой и гражданской войн, увеличилась в 1930-е гг., трагически сократилась во Вторую мировую войну 1939–45 и восстановилась лишь в 1970-е гг. (табл. 1).

Возрастной состав нас. В Б. средний возраст нас. увеличился с 35 лет для обоего пола в 1989 до 37 лет в 1999 и 39,5 года в 2009, больший средний возраст в странах СНГ только на Украине. Процесс постарения

нас. развивается быстро, доля лиц в пенсионном возрасте составляла в 2009 22,3% для всего нас. (лиц в возрасте старше 65 лет 13,3% в 1999 и 14,2% в 2009), для сел. эта доля значительно выше – 30,7%, средний возраст жителей села 43,7 года по сравнению с 38,0 у жителей городов. Значительная дифференциация наблюдается и между регионами: меньше всего доля лиц старше трудоспособного возраста в Минске (19,6%), больше всего – в Витебской области (24,6%); соответственно в этой области и одна из самых низких долей нас. в молодом возрасте (моложе трудоспособного) – 14,7%, самая низкая 14,3% в Минске, поэтому в столице самая высокая доля трудоспособного нас., что свидетельствует о значительном влиянии на возрастную структуру нас. столицы миграционных процессов. Максимум этой доли в 2009 зафиксирован в Брестской области – 17,8%.

Общий коэфф. рождаемости в гор. местности превышал такой же показатель в сел. в 1990–2000-е гг. на 0,5–1,3%; общий коэфф. смертности в сел. местности превышал аналогичный показатель в гор. местности в 2 и более раза; соответственно естественный прирост в сел. местности в 2000-е гг. колебался на уровне –11–16%, в гор. только –0,2–1,6, а с 2007 стал в городе положительным.

Дифференциация общих коэфф. по регионам была незначительной по рождаемости и значительной по смертности. Уровень коэфф. младенческой смертности в Минске (3,5 на 1000 новорождённых) соответствовал показателям передовых европейских стран, показатель в Гомельской обл. был в 1,8 раза выше; в четырёх регионах показатель младенческой смертности был ниже среднего по стране, в трёх – выше.

Почти 90% родившихся приходится на первого и второго ребёнка, также очевидна и даже возрастает ориентация на однодетную семью (табл. 3). Доля родившихся у матерей в возрасте 20–24 года даже за столь небольшой период уменьшилась для родившихся детей всех очередностей рождения, заметно

Табл. 1. Численность населения Белоруссии

Год	Все население	Городское в %	Сельское в %	Численность по отношению к предыдущему периоду, в %
1897	6673,0	13,5	86,5	...
1913	6899,1	14,3	85,7	102,5
1926	4983,2	72,2
1940	9046,1	21,3	78,7	181,5
1951	7781,1	22,2	77,8	86,0
1959	8055,7	30,8	69,2	103,5
1970	8992,2	43,3	56,7	111,6
1979	9532,5	54,9	45,1	106,0
1989	10 151,8	65,4	34,6	106,5
1995	10 177	68,1	31,9	100,2
2000	9990	70,2	29,8	98,2
2005	9751	72,4	27,6	97,6
2010	9480,2	74,5	25,5	97,2

БЕЛОРУССИЯ

Табл. 2. Общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Рождаемость	9,9	9,4	9,2	8,9	9,0	9,1	9,3	9,9	10,7	11,1	11,5
Смертность	13,1	13,5	14,1	14,8	14,5	14,3	14,5	14,2	13,7	13,8	14,2
Естественный прирост	-3,2	-4,1	-4,9	-5,9	-5,5	-5,2	-5,2	-4,3	-3,0	-2,7	-2,7
Младенческая смертность	13,3	9,3	9,1	7,8	7,7	6,9	7,1	6,1	5,2	4,5	4,7

увеличилась доля 30–34-летних матерей, эта возрастная группа в 2009 стала преобладающей: 33,5% всех родившихся против 33,3% у 20–24-летних. В 2009 число первенцев, рождённых матерями в возрасте 20–24 лет, стало менее половины всех родившихся первых детей. Число детей, рождённых вне брака, в 2005–09 оставалось почти одинаковым – ок. 22 тыс., но в связи с ростом общего числа новорождённых доля внебрачных детей уменьшилась: с 24,2% до 19,9%; в сел. местности доля внебрачных детей значительно выше: 33,2% в 2005 и 29,6% в 2009. Средний возраст матери при рождении ребёнка увеличился почти на два года за 1995–2009, в т.ч. при рождении первого ребёнка на 1,7 года; на селе матери были моложе: средний возраст при рождении ниже показателя

гор. матерей на 1,2 года, при рождении первого ребёнка – на 1,9 года.

За последние годы возросла заболеваемость нас.: абсолютное число заболевших на 9,2% и в расчёте на 100 тыс. нас. на 10,4% за 2005–09. Это произошло за счёт роста заболеваемости органов дыхания (20,2 и 21,6% соответственно), врождённых аномалий и хромосомных нарушений (17,0 и 18,4), болезней системы кровообращения (9,6 и 10,9), новообразований (5,8 и 7,0), психических расстройств (4,4 и 5,7). Возросла заболеваемость детей в возрасте 0–17 лет на 6,8%, в т.ч. болезни органов дыхания увеличились на 15,7%, врождённые аномалии и хромосомные нарушения – 19,3%. С помощью обследований домашних хоз-в в Б. выявляют субъективную оценку состояния здоровья нас.: в 2009 61,5% считали своё здоровье удовлетворительным и 32,3% хорошим, плохим – только 6,2%, в пожилых возрастах этот показатель значительно выше: 10% людей в возрасте 60–69 лет считали состояние здоровья плохим, 27,3% – в возрасте 70 лет и старше. При этом среди молодых женщин преобладает более оптимистическая оценка здоровья, чем среди мужчин, но в возрасте 30–39 лет оценки меняются и более оптимистичными становятся мужчины.

Смертность нас. в 1995–2009 сильно колебалась по годам при некоторой тенденции к росту: уменьшение в 2006 и 2007 при росте в остальные годы (табл. 4).

В 2009 на болезни системы кровообращения приходилось 54,1% всех умерших, но новообразования 13,5%, на внешние причины – 10,3%, болезни органов пищеварения – 3,7 и органов дыхания 3,0% (остальное на другие причины). Коэфф. смертности по причинам смерти имели значительную дифференциацию

Табл. 3. Доля родившихся по очередности рождения, в %

Число родившихся	Всего	Первыми	Вторыми	Третьими	Четвертыми	Пятыми и более
Всего, 2000	100,0	57,8	32,0	6,8	1,9	1,5
в т.ч. у матерей 20–24 лет*	41,5	55,2	26,3	14,5	8,5	2,1
Всего, 2005	100,0	58,2	31,4	7,1	1,9	1,3
в т.ч. у матерей 20–24 лет*	38,1	52,1	21,3	12,4	7,9	1,7
Всего, 2009	100,0	54,0	35,0	7,9	1,9	1,2
в т.ч. у матерей 20–24 лет*	33,3	48,3	18,2	9,3	5,9	1,3

* Доля в числе родившихся данного порядка

Табл. 4. Коэффициенты смертности населения (число умерших на 100 тыс. нас.)

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2009 к 1995, в %
Всего умерших	1312,3	1348,0	1451,2	1422,3	1379,8	1382,9	1424,1	108,5
из них болезней кровообращения	646,0	723,7	810,9	788,3	724,8	729,5	769,9	119,2
Мужчин	1440,9	1495,1	1653,1	1611,1	1539,2	1559,0	1596,4	110,8
болезней кровообращения	644,9	715,5	836,5	814,8	755,1	772,3	808,3	125,3
Женщин	1199,1	1217,9	1274,0	1256,9	1223,4	1228,9	1273,7	106,2
болезней кровообращения	648,7	730,9	788,5	765,2	698,2	692,0	736,4	113,5

Табл. 5. Коэффициенты детской смертности (на 1000 родившихся живыми)

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2009 к 1995, в %
Всего	16,5	12,3	9,3	8,3	7,0	6,0	6,2	37,58
Мальчики	19,1	13,8	10,7	9,0	7,9	7,0	7,2	37,69
Девочки	13,8	10,7	7,7	7,5	6,0	4,8	5,2	37,68

Табл. 6. Численность инвалидов, тыс. чел.

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Состоящих на учёте	421,1	413,0	504,4	509,2	510,6	509,2	506,3
Впервые признанных	69,3	59,6	55,5	52,6	46,8	44,6	45,0

цию по регионам страны – минимум в Минске по болезням органов дыхания, внешним причинам, системе кровообращения и инфекционным болезням, в Брестской обл. – по новообразованиям и болезням органов пищеварения; особенно высокая дифференциация наблюдалась по инфекционным и паразитарным болезням (почти 4 раза: Минск 6,5 и Гомельская обл. 25,1), болезням органов дыхания (2,8 раза, максимум Витебская обл.) и системы кровообращения (1,6 раза, Минская обл.).

Детская смертность, как и младенческая, снижалась в рассматриваемый период, но немного возросла в 2009 как у мальчиков, так и у девочек, из всех умерших в возрасте до 5 лет 59,6% приходилось на мальчиков в 1995 и 59,4% в 2009.

Числ. инвалидов резко возросла в 2000–05, а затем оставалась сравнительно стабильной, числ. лиц, впервые признанных инвалидами, имела тенденцию к понижению (табл. 6). Числ. инвалидов в расчёте на 10 тыс. чел. возросла с 413,7 в 1995 до 523,9 в 2009, но в 2006–09 была почти стабильной, при этом числ. детей-инвалидов росла значительно быстрее – 66,6% за 1995–2009 по сравнению с 26,6% для всех возрастов.

Ожидаемая продолжительность жизни, особенно для муж. нас., увеличилась в короткий промежуток 2004–09 довольно значительно: почти на 2 или даже чуть больше 2 лет в большинстве регионов, на 3 года в Гродненской и ок. 1 года только в Гомельской обл. и Минске (табл. 7). Снижение показателя происходило с 1988 и усилилось в годы кризиса 1991–99, затем начался неустойчивый рост (с уменьшением в отд. годы) и лишь с 2006 явно выраженный.

Показатели ожидаемой продолжительности жизни для муж. нас. и разница с аналогичными показателями для женщин в Б. далеки от развитых европейских стран и ближе к показателям РФ. В гор. местности 66,5 года для мужчин и 77,3 года для женщин, сел. – 60,3 и 73,9 соответственно. Динамика этого показателя была в последние годы очень неравномерной: в 1995–2000 он немного увеличился как для мужчин (0,4 года), так и для женщин (0,5), затем стал

Табл. 7. Ожидаемая продолжительность жизни в регионах Белоруссии

	Белоруссия	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минск	Минская	Могилевская
Мужчины 2005	62,9	63,3	62,1	62,5	61,5	67,0	61,3	61,8
2009	64,7	65,4	64,0	63,6	64,6	67,7	63,1	64,2
Женщины 2005	75,1	75,7	74,5	75,0	74,5	77,2	74,0	74,1
2009	76,4	76,8	75,8	75,9	76,5	78,3	75,4	75,7

Табл. 8. Браки и разводы среди всего, городского и сельского населения

	Средний возраст вступления в первый брак		На 1000 человек населения	
	мужчины	женщины	браков	разводов
1995	24,2	22,1	7,6	4,1
2000	25,0	22,8	6,2	4,3
2005	25,7	23,5	7,5	3,1
2009	26,4	24,2	8,3	3,7
1995	24,0	22,2	8,2	5,0
2000	24,9	22,9	7,1	5,1
2005	25,7	23,7	8,5	3,7
2009	26,3	24,4	9,3	4,3
1995	24,6	21,9	6,2	2,2
2000	25,5	22,6	4,3	2,6
2005	25,7	22,9	4,9	1,7
2009	26,5	23,7	5,6	2,0

уменьшаться, а с 2006 опять расти, в 2009 стабилизировался (–0,1 для женщин и 0,0 для мужчин).

Увеличивался средний возраст вступления в брак у мужчин и женщин при сохранении почти того же разрыва – возраст вступления в брак у мужчин был более чем на 2 года выше. Динамика брачности и разводности не имела чётко выраженной тенденции (табл. 8).

Число браков и особенно разводов на 1000 нас. среди сел. нас. было заметно ниже показателей гор.

Во 2-й пол. 1990-х – 1-й пол. 2000-х гг. резко сократилось число аборт. Число аборт. на 1000 женщин в возрасте 15–49 лет составляло в 1995 74,9, к 2000 снизилось до 46,1, к 2005 – до 24,3 и в 2009 составляло только 14,1, что меньше уровня 1995 на 81%; в абсолютном выражении число аборт. сократилось со 193,28 тыс. в 1995 до 35,97 тыс. в 2009.

В 1990–2000-е гг. возрастала внутренняя терр. мобильность нас. Б., в то время как иммиграция имела явную тенденцию к снижению до 2008, а затем опять начала возрастать, эмиграция была относительно небольшой, но значительно снизилась за 1995–2009 (табл. 9).

Миграционное сальдо со странами вне СНГ сменилось с 2007 с оттока нас. на приток, хотя и незначительный. Во внутренней миграции все регионы, кроме столицы страны, теряют нас., в Минске сальдо устойчиво положительное; в 2005 небольшое положительное сальдо имела также Минская обл., но в 2008–09 оно стало отрицательным, и отток нас. возрастал.

Табл. 9. Миграция населения, тыс. чел.

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Внутренняя миграция	171,97	183,82	225,29	225,69	224,35	219,14	244,96
Выбыло из страны	35,1	13,8	11,1	8,5	9,5	9,3	7,6
Прибыло в страну	34,9	25,9	13,0	14,1	14,2	17,4	19,9
Сальдо миграции со странами							
СНГ	5,2	16,0	3,8	6,1	4,7	7,0	10,3
Вне СНГ	-5,4	-3,9	-1,8	-0,4	0,0	1,1	2,0

Нас. Б. относительно старое – почти 20% лиц находятся в возрасте старше 60 лет (возрасте 65 и старше находилось 17,7% в 1989 и 22,8% в 1999).

Расселение нас. В Б. насчитывается 112 городов, 94 пгт, 1339 сел. совета и 23 501 сел. насел. пункт. Плотность нас. по регионам составляет от 31 чел. на 1 км² в Витебской обл. до 43 в Брестской и Гродненской, в Минске – 5974 чел. на 1 км². В стране насчитывается 23 города с нас. св. 50 тыс. чел., в т.ч. 14 городов с нас. более 100 тыс., Минск – город с нас. более 1 млн чел. (см. табл. 10).

Этнический состав. По переписи 2009 в Б. проживает ок. 140 этносов, 83,7% относят себя к белорусам, 8,3% – к русским, 3,1% – к полякам и ок. 1,7% – к украинцам; среди других наиболее многочисленных этносов евреи (12,9 тыс. чел.), армяне (8,5), татары (7,3), цыгане (7,1), азербайджанцы (5,6), литовцы (5,1). За 1999–2009 больше всего уменьшилась числ. евреев – в 2,2 раза, украинцев и русских – на одну треть, цыган – на 29%. Поляки в осн. живут в Гродненской обл. – 22% нас. региона, белорусы 67%; цыгане в Гомельской обл., армяне в Брестской и Минской.

По данным переписи 2009, родным языком считают белорусский 60% нас., в общении в быту общепотребителен русский – 70%, английским владеет 4,7% нас., немецким 1,5%.

Православные среди верующих составляют 80%, католики 14,8% всех верующих. По имеющимся данным, в стране более 1,4 млн чел. католиков, при этом

Табл. 10. Динамика численности населения крупных городов Белоруссии, тыс. чел.

Города	1970	1979	1989	1999	2009
Минск	916	1273	1607	1681	1834
Гомель	283	393	508	486	494
Витебск	233	300	355	348	356
Могилев	202	290	357	356	354
Гродно	132	194	270	302	328
Брест	121	177	256	286	311
Бобруйск	138	192	221	221	215
Барановичи	102	131	158	167	168
Борисов	84	111	142	151	147
Орша	110	122	135	136	133
Пинск	64	92	118	130	131
Мозырь	50	74	101	110	109
Новополоцк	41	68	93	106	104
Солигорск	40	65	93	101	102

доля католиков среди этнических белорусов в 2000-е гг. росла.

Лит.: Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь. Статистический сб. Минск, 2010; РУБИН Я.И. Современная демографическая проблема в Беларуси // Социологические исследования. 2009. №2; Мужчины и женщины Республики Беларусь. Статистический сб. Минск, 2010; Перепись населения 2009. Том II. Население Республики Беларусь: его численность и состав. Минск, 2010.

БЕЛОХ (Beloch) Карл Юлиус Алвин (1854–1929), немецкий историк, географ, учился в ун-тах Палермо, Рима, Гейдельберга, который окончил в 1875, проф. древней истории ун-та в Риме (1879–91), в 1912–13 был проф. в Лейпциге, но из-за проблем здоровья жены вернулся в Рим. В работе «Итальянская федерация и римская гегемония» (1880) впервые применил статистические методы при исследовании экономики древнего мира, разрабатывал статистику нас. античного мира, средневековой Италии. В исследовании «Население греко-ромского мира» (Лейпциг, 1886) дал первые научно обоснованные оценки числ. нас. в античный период, напр. оценил числ. нас. времен империи Августа в 54 млн чел. Занимался историей нас. Европы, особенно Италии. В фундаментальном многотомном труде по греческой истории, публикация которого началась в Страсбуре в 1893 (первый рус. пер. в 1905), дал новую историческую периодизацию, модернизируя древнюю историю; мнение Б. подвергалось критике, но было и остаётся очень влиятельным. Труды Б. способствовали формированию исторической демографии, изменению представлений о заселении древнего мира, прежде всего вост. и зап. частей греческой империи. Советская историография обвиняла Б. в преувеличении роли личности в истории.

Соч.: *Греческая история* / Пер. М.О. Гершензона. Ред. и вступит. ст. Ю.М. Семенова. СПб., 1905; *Греческая история*: В 2 т. 3-е изд. М., 2009; *Bevolkungsgeschichte Italiens*. Bd. 1–3, В.-Lpz., 1937–61.

Лит.: УРЛАНИС Б.Ц. *Рост населения в Европе*. М., 1941; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983.

БЕНИНИ (Benini) Родольфо (1862–1956), итальянский экономист, статистик и демограф. Преподавал в ун-тах Перуджи, Павии и Рима, возглавлял Национальный совет статистиков, Центральное статистическое бюро Италии. Труды Б. нач. 20 в. способствовали становлению демографической науки. В процессе

познания закономерностей развития народонас. Б. различал два уровня: количественное описание изменений демографических процессов с применением статистических методов и изучение качественных перемен в состоянии народонас. под влиянием соц.-экон. факторов. Б. рассматривал вопросы причинности календарных колебаний интенсивности демографических событий, применение математических методов в демографическом анализе и др.

Соч.: *Principal di demografia*. Roma, 1901; *Principi di statistica metodologica*. Roma, 1906; *La demografia Italiana nell'Ultimo Cmquantennio*. Roma, 1911.

Лит.: HEISS K.-P. R. Benini // *International encyclopedia of the social sciences*. V.2. N.Y., 1968.

БЭНТАМ (Bentham) Иеремия (Джеремия) (1748–1832), английский философ, экономист, социолог, теоретик права, родоначальник утилитаризма как философского течения, мыслитель, внёсший значительный вклад в науку о человеке и обществе.

Учился Вестминстерской школе (Лондон) и Королевском колледже Оксфордского ун-та (1763, бакалавр, 1766, магистр), с 18 лет начал читать курс права в школе подготовки барристеров (Линкольнз Инн, Лондон), но, получив наследство, посвятил себя реформе английского права. Идеи Б. усилиями его учеников (Д. Рикардо, Джеймс Милль, Джон С. Милль) были реализованы во 2-й пол. 19 в. в английской административной реформе законодательства. При жизни Б. было опубликовано мало его произведений, после смерти вышло собрание его «Трудов» в 11 томах (1838–43), переизданное в 1962 и содержащее менее четверти работ Б.; последнее наиболее полное издание «Труды и переписка Джереми Бентама» (с 1968 вышло 27 томов), начатое как Проект комитета Бентама, учреждённого в 1959, должно было состоять из 36 томов, в 2010 предполагалось, что издание составит ок. 70 томов, включая 14 томов комментариев.

Б. считал, что любое общественное действие должно оцениваться с позиции «наибольшего счастья для наибольшего количества людей» (Introduction to the principles of moral and legislation, 1780), за что подвергался вначале насмешкам, но затем его расчёты удовольствий (полагал, что блага можно оценить по интенсивности, длительности и другим составляющим) и страданий нас. стали рабочей гипотезой для законодательного и судебского сообществ при разработке доктрины «естественного права». Метаморфоза его политических мировоззрений привела Б. к отстаиванию политики защиты гарантированной занятости, мин. заработной платы, многочисленных социальных льгот; уже в то время доказывал необходимость социальных реформ, международного права, создания международной организации типа *Лиги наций*, отмены колониальной системы.

Осн. экон. работы написал в 1786–1804, затем в осн. занимался административной, правовой и парламентской реформой (A catechism of parliamentary re-

form, 1817): при жизни Б. был принят Билль о реформе парламентского представительства 1832, в 1833 Закон об образовании и Фабричный закон, в 1834 новый Закон о бедности), написал конституции новых испаноговорящих государств. Принимал участие в учреждении Лондонского ун-та, в совершенствовании системы школьного образования, т.к. считал, что для действительности демократии необходимо широкое распространение образования и информации среди нас. Научное наследие Б., прежде всего как пионера (первопроходца) социальных наук, настолько глубоко и обширно, что даже в 21 в. не прекращаются острые научные дискуссии разл. интерпретаторов произведений Б., в любом случае его идеи утилитаризма лежат в основе совр. экономики благосостояния.

Соч.: *Избранные сочинения*. Т. 1. СПб., 1867; *Введение в основания нравственности и законодательства*. М., 1998; *Jeremy Bentham*. Ed. F. Rosen. (International library of essays in the history of social and political thought). Aldershot, 2007; *The collected works of Jeremy Bentham*. London-Oxford, 1958 ... (сop.).

Лит.: Адам Смит. Беккариа и Бентам, Джон Милль, Прудон, Ротшильды: *Биографические повествования*. Т. 32 (Библиотека Флорентия Павленкова). Челябинск, 1998; ОСТРОУХ А.Н. *Изучение бентамовской правовой теории и права человека в России: исторический экскурс // Новая правовая мысль*. 2003, №2 (3); БЛАУГ М. *100 великих экономистов до Кейнса* / Пер. с англ. СПб., 2008; БАРЛОВА Ю.Е. «Надзор и прибыль»: общественное призрение и социальная помощь в теоретических конструктах Иеремии Бентама // *Диалог со временем* (Альманах интеллектуальной истории). 2010, №33; LIEBERMAN D. *Bentham's democracy // Oxford journal of legal studies*. Vol. 28, Issue 3, 2008; *Thinking around the box: The work of the Bentham project // British Academy Review*, issue 13. June 2009.

БЭРГСОН (Bergson) Абрахам (Абрам) (1914–2003), американский учёный, экономист, один из основоположников новой теории благосостояния. В 1933 окончил Ун-т Дж. Хопкинса (бакалавр), Гарвардский ун-т (магистр, 1935), там же получил докторскую степень (1940), преподавал в Ун-те Техаса (1940–42), Колумбийском ун-те (1946–56), проф. экономики Гарвардского ун-та (1956–81), с 1964 директор Русского исследовательского центра при Гарвардском ун-те, эксперт комиссии Конгресса США по проблемам советской экономики.

Специализировался на сравнительном анализе экон. систем, сформулировал функции общественного благосостояния в 1938 (ст. A Reformulation of certain aspects of welfare economics в журнале *Quarterly journal of economics*), предложил решение проблемы суммирования разнородных переменных благосостояния разных индивидов путём разделения между эффективностью и справедливостью, применил аппарат новой экономики благосостояния в дебатах о рыночном социализме 1930-х гг., исследовал потребительский спрос нас. и роль перераспределения доходов.

БЕРЕЛСОН

Значительное место в творчестве Б. занимают сравнительные исследования роли социальных систем развитых стран и СССР, проблем советской экономики: он изучал структуру заработной платы в СССР, национальный доход и продукт, условия и перспективы роста советской экономики, планирование и производительность труда, занимался расчётами реального национального дохода с 1928 по 1960.

Б. был членом Консультативного совета по общественным наукам (1966–73) и председателем этого Совета (1971–73), награждён Американской академией гуманитарных и естественных наук за изучение советской экономики (1975), читал лекции в ун-тах Европы.

Соч.: *Social choice and welfare economics under representative government // Journal of public economics*, Vol. 6, Issue 3, October 1976; *Productivity and the social system: the USSR and the West*. Harvard, 1978; *Consumer's surplus and income redistribution // Journal of public economics*, Vol. 14, Issue 1, August 1980; *Welfare, planning and employment: selected essays in economic theory*. Massachusetts, 1982.

Лит.: БЛАУГ М. *100 великих экономистов после Кейнса*. СПб., 2008; GUR OFER. *Abram Bergson: The life of a comparative economist // Comparative economic studies*, Vol. 47, Issue 2, June 2005.

БЕ́РЕЛСОН (Berelson) Бернард Рубен (1912–79), американский социолог, демограф, политолог. Окончил ун-ты в Вашингтоне (1937, магистр) и Чикаго (1941, докторская степень), где был проф. библиографии, деканом Высшей школы библиографических и информационных наук до 1951. Работал в ряде учебных и научных учреждений, в фонде Форда, где с 1951 стал директором программы поведенческих наук (behavioral sciences) и проводил панельные исследования нас. Нью-Йорка в связи с выборами, на основе которых написал одну из самых популярных в стране работ (Изучение формирования мнений в президентской кампании, Чикаго, 1944); был инициатором открытия Исследовательского центра в Стэнфорде, фонде Рокфеллера. В 1962–63 директор Программы по изучению проблем сотрудничества, в 1963–68 вице-президент, в 1968–74 президент, с 1974 до конца жизни почётный президент Совета по народонас. Изучал проблемы планирования семьи, политики народонас., был крупным специалистом по массовым коммуникациям населения.

Соч.: *Population policy in developed countries*. N.Y., 1974; *Social science research for population policy*. Mexico City, 1978.

Лит.: SILLS D.L. *In Memoriam: Bernard Berelson, 1912–1979 // The Public Opinion Quarterly*, Vol. 44, No 2, Summer 1980; MAULDIN W. PARKER. *Bernard Berelson: 2 June 1912 – 25 September 1979 // Studies in Family Planning*, Vol. 10, No 10, October 1979.

БЕРЕМЕННОСТЬ, физиологический процесс развития плода из оплодотворённой яйцеклетки в организме женщины. Длительность нормальной (физиологической, доношенной) Б. составляет в среднем

280 дней (40 нед). Когда плод достигает полной степени развития (доношенный, зрелый плод), Б. заканчивается родами. Недоношенная Б. заканчивается через 28–38 нед. преждевременным рождением жизнеспособного недоношенного плода. В некоторых случаях Б. может прерываться выкидышем или закончиться мертворождением, что влияет на уровень *рождаемости* и зависит не только от здоровья матери и положения семьи, но и качества социально-здоровоохранительной инфраструктуры (см. *Отпуск по беременности и родам*).

Нежелательная Б. чаще всего прерывается *аборт*ом, из которых наиболее опасны нелегальные, основная проблема менее развитых стран, от их последствий ежегодно в мире умирает ок 70 тыс. женщин, и этот показатель не менялся в течение 2000-х гг. Уровень нежелательных Б. сокращается в меру роста использования контрацепции: в 1995 он составлял в среднем в мире 69 на 1 тыс. женщин в возрасте 15–44 лет, в 2008 снизился до 55, при этом наибольшее снижение приходится на развитые страны мира.

БЕРНУ́ЛЛИ (Bernoulli) Даниил, Даниэль (1700–82), представитель знаменитого семейства Бернулли, швейцарский учёный, внёсший огромный вклад в математическую статистику, изучал в ун-тах Базеля философию и логику (магистр в 1716), Гейдельберга, Страсбура – математику и медицину. Был избран членом ведущих научных обществ (Берлина, Болоньи, Лондона, Парижа), член С.-Петербургской АН (1725). Проф. ун-та в Базеле (с 1734). В 1726–33 работал в России, в 1733 вернулся в Базель, где руководил кафедрой анатомии и ботаники. Одним из первых использовал методы теории вероятностей для оценки эффективности мер по профилактике заболеваемости и снижению уровня смертности нас. В работе «Опыт нового анализа смертности, вызванной оспой» (1760) впервые показал, как влияет на порядок вымирания и среднюю продолжительность жизни устранение смертности, вызванной некоторой причиной смерти (оспой). В опубликованной в «Комментариях Петербургской АН» работе «О средней продолжительности браков при всяком возрасте супругов и о других смежных вопросах» (1768) Б. использовал принципы таблиц смертности при изучении длительности брака, построил первую таблицу прекращения браков, в которой рассчитал вероятность этого события, а также среднюю продолжительность брака в зависимости от возраста супругов. В своей последней работе применил теорию вероятностей для определения относительной доли мужских и женских рождений; вошёл в историю экон. науки своей гипотезой убывающей предельной полезности дохода, оправдывающей выравнивание дохода и послужившей основой теории прогрессивного налогообложения А. Маршалла, А. Пигу и др.

Лит.: РАЙНОВ Т.И. *Д. Бернулли и его работа в Петербургской академии наук // Вестник АН СССР*. 1938. №7–8;

БЕРНУЛЛИ Д. *Автобиография*. 1959; ПТУХА М.В. Д. Бернулли // *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1. М., 1966; ГРИГОРЬЯН А.Т., КОВАЛЁВ Б.Д. *Даниил Бернулли, 1700–1782*. М., 1981; HUBER F. D. *Bernoulli als Physiologe und Statistiker*. Basel; Stuttgart., 1969.

БЕРНУЛЛИ (Bernoulli) Кристоф (1782–1863), сын племянника Д. Бернулли, швейцарский учёный, после гос. службы изучал естественные науки в Гёттингене, проф. ун-та в Базеле (с 1817), где занимал кафедру естественной истории. Изучая данные первых переписей нас. европейских стран, отразил процесс становления науки о народонас. и дал ей первое назв. — «популяционистика», которое имело некоторое распространение до появления термина «демография». В своей кн. «Справочник популяционистики» (1841) различал статистику нас. и популяционистику. Последнюю делил на общую (правила построения и оперирования с показателями числ. и движения нас., рождаемости, смертности, брачности, а также статистического изучения продолжительности жизни) и спец. популяционистику (данные о нас. и его движении в отд. странах). В 1838–41 высказал идею о гораздо большей частоте гибели зародышей и эмбрионов мужского пола, чем женского, и поэтому «преобладание мальчиков в момент зачатия значительно сильнее, чем к моменту рождения», которая нашла своё развитие лишь в работе А.А. Чупрова.

Соч.: *Sur la différence dans la proportion sexuelle de naissances légitimes et illégitimes // Annales d'hygiène publique*. XIX. Paris, 1838; *Handbuch der Populationistik*. Ulm, 1841; *Einige Worte über anthropologische Statistik*. Basel, 1842.

Лит.: ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983; PETERSEN W. and PETERSEN R. *Dictionary of demography. Biographies*. V. 1. Westport, 1986.

БЕРТИЛЬОН (Bertillon) Жак (1851–1922), французский демограф. Сын Л.А. Бертильона, внук Ж.К.А. Гуйяра. В 1883–1913 возглавлял Статистическое бюро Парижа. В 1896 основал Национальный союз за увеличение численности французского нас. (с 1935 Национальное общество борьбы против депопуляции). Совместно с А. Шервеном был главным редактором (directeur de publication) первого в мире демографического журнала «*Annales de démographie internationale*» и редактировал его. Сторонник популяционизма, критик *мальтузианства*. По поручению Международного статистического ин-та, одним из организаторов которого был, Б. подготовил проект Международной номенклатуры болезней и причин смерти («классификация Б.»). Провел исследование дифференциации частоты выкидышей среди различных социальных слоёв Парижа, с выводами которого не согласился А.А. Чупров, считая, что Б. не учёл влияния качества регистрации выкидышей среди богатых и бедных.

Соч.: *Le problèmes de la dépopulation*. P., 1897; *La dépopulation de la France*. P., 1911; в рус. пер. *Статистика движения населения во Франции*. СПб., 1889; *Курс административной статистики*. М., 1897.

Лит.: BOURDON J. *L'œuvre démographique de J. Bertillon // Revue d'économie politique*. 1922. V. 86.

БЕРТИЛЬОН Луи Адольф (1821–83), французский статистик, демограф, доктор медицины (1852). В 1876–1883 возглавлял Статистическое бюро Парижа. Один из основателей и вице-президент французского Антропологического общества. Б. был в числе первых учёных, которые признали существование демографии как науки, изучающей статику и динамику естественного и механического движения нас. Способствовал распространению термина «демография» в научной литературе. Содействовал сотрудничеству учёных в рамках *Международных конгрессов гигиены и демографии*.

Соч.: *La démographie figures de la France*. P., 1874.

Лит.: BERTILLON J. *La vie et les œuvres du docteur L.A. Bertillon, Professeur de démographie à l'École d'anthropologie, Chef des travaux de la statistique municipale*. P., 1883.

БЕСПЛОДИЕ у человека, неспособность мужчины или женщины детородного возраста к воспроизводству потомства. Диагноз Б. ставят при условии регулярной половой жизни в течение не менее года при половых сношениях не реже одного раза в неделю без применения способов и средств контрацепции. Частота бесплодных браков составляет ок. 15%. Считается, что частота жен. и муж. Б. примерно одинакова и составляет 40%, в остальных случаях причина Б. может быть обусловлена обоими партнёрами. Для выяснения причины Б. проводят тщательное одновременное обследование обоих супругов. Лечение Б. зависит от выявленной причины (эндокринное Б., трубно-перитонеальный фактор, нарушение сперматогенеза и т.д.). Б. в демографии изучают как фактор, ограничивающий возможность реализации желанных рождений. На популяционном уровне эффект Б. и намеренного предотвращения рождений трудно разделить и поэтому измерение Б. осложнено (см. также *Бездетность*).

БЕСПРИЗОРНЫЕ, несовершеннолетние, не имеющие родительского или гос. попечения, постоянного места жительства, соответствующих возрасту позитивных занятий, необходимого ухода и мед. обслуживания, систематического обучения и воспитания. Чаще всего Б. — дети бездомных женщин либо дети, ушедшие по различным причинам из семьи или сиротских учреждений. Существование их во многом сходно с образом жизни и поведения взрослых *бездомных*.

В России с кон. 17 в. Б. отправляли сначала в монастыри, а затем на фабрики. Но фактически борьба с Б. была малоэффективна, т.к. монастыри и особенно фабрики не были приспособлены к роли исправительных приютов. В нач. 18 в. предлагалось, наряду с заپرещением нищенства, сирот и нищих детей раздавать в церковные приходы, чтобы под надзором церковных старост учить их читать и писать.

Позднее в Москве устройством Б. стал заниматься Комитет для разбора просящих милостыню, в задачи

БЕСПРИЗОРНЫЕ

которого входило «такое воспитание беспризорных, которое бы не только приучало их доставлять себе пропитание полезными трудами, но и утвердило навсегда в правилах доброй нравственности».

Данные о числ. Б., регистрируемых, напр., только Московским присутствием по разбору нищих, свидетельствуют о том, что за 1906–11 их число увеличилось с 90 до 490 чел. Осн. местом жительства Б. были ночлежки Хитрова рынка, где они составляли ок. 1,5% общего числа проживающих там бродяг. Из 164 опрошенных детей ок. 40% жили здесь более года.

Почти все малолетние Б. эксплуатировались профессиональными нищими, сами нищенствовали, занимались воровством, девочки – проституцией.

По мнению Московского совета по призрению Б., в нач. 20 в. к ним относили детей, живущих в такой обстановке, которая угрожает их физическому и нравственному развитию. Б. считали следующие категории детей: не имеющих определённого пристанища; брошенных родителями или лицами, их опекающими; нищенствующих, бродяжничающих; занимающихся проституцией; приучаемых взрослыми к нищенству, воровству и другим преступлениям; живущих в сообществе воров и проституток; подвергающихся жестокому обращению со стороны взрослых.

Демографические кризисы нач. 20 в. привели к росту детской беспризорности в России, число Б. детей, по разным оценкам, составляло от 2 до 6 млн чел. В 1920-е гг. складывается новый комплекс учреждений по возвращению Б. к нормальной жизни: трудовые коммуны, детские дома, артели, кооперативы, спец. приюты с профилакториями для больных детей, спецшколы для трудновоспитуемых и т.д. П.И. Люблинский, исследовавший детскую беспризорность этих лет, в своих работах выделил 6 её видов-причин: сиротство, нужду, незащищённость, бездомность, безотцовщину, беспризорность на почве голода; считал беспризорность длительным социальным недугом, проходящим три фазы: социальную отсталость, социально-паразитарную форму, социально-опасную форму. Несмотря на существование в 1930-е гг. комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК, издание спец. библиотечки «Охрана детства и детское право», число публикаций по беспризорности резко сократилось и исследовательские работы по беспризорности появляются лишь в 1960-е гг. Работы 1960–70-х гг. вернулись к исследованиям беспризорности в первое десятилетие советской власти. Ряд исследователей считает, что созидательный потенциал в решении проблемы предотвращения беспризорности был исчерпан к нач. 1980-х гг., последовало новое обострение детской беспризорности, которая как социальная болезнь в советском обществе игнорировалась.

В РФ в 1990-е гг. в результате кризиса, охватившего все сферы экономики, а также социальную сферу, обострились проблемы детей, что вызвало значительные социальные потери.

Положение детей осложнялось тем, что в эти годы резко снизился уровень социальных гарантий для них в жизненно важных областях духовного и физического развития. Значительно возросло число детей, для которых стали недоступными полноценный отдых в каникулярное время, посещение внешкольных учреждений, дополнительные занятия спортом, художественным и техническим творчеством.

Усугубляется проблема жестокого обращения с детьми в семьях, насилия в семье. Исследования причин жестокости выявили стрессовое состояние родителей, вызванное совр. соц.-экон. проблемами; стремление добиться изменения поведения ребёнка любыми средствами; родительскую месть за то, что родился, требует заботы, приносит огорчения. В деморализованных семьях, где пьянство, употребление наркотиков, моральное разложение, правонарушения – стабильный социальный фон жизни детей, жестокое обращение приобретает порой дикие формы: побои, лишение пищи, воды, свободы (детей запирают в чулане, подвале, пропивают детскую одежду, лишая ребёнка возможности выйти на улицу). К этому добавляется влияние уличных группировок, нередко имеющих криминогенную направленность. Все эти причины вызывают рост стрессов, числа побегов, правонарушений и даже самоубийств в подростковой среде. Напр., по результатам обследования, проведённого службой социально-психологической помощи детям и подросткам «Форпост» (г. Екатеринбург) в 1993–94, 11% состоящих на учёте в инспекциях по делам несовершеннолетних – это дети и подростки, задержанные органами внутренних дел за бродяжничество, а кол-во детей, находящихся в розыске, увеличилось почти в 3 раза по сравнению с 1987.

Всплеск корыстной ориентации определённых слоёв общества, увеличение социально неблагополучных семей, рост жестокости и насилия в обществе и в массовой культуре, незанятость подростков в свободное время, «выталкивание» нежелательных, неудобных учащихся из общеобразовательной школы, сложности с трудоустройством приводят к резкому увеличению числа Б., ухудшению криминогенной обстановки в среде *несовершеннолетних*.

Б., как правило, социально дезадаптированы, для них характерен разрыв с позитивными правилами, нормами, законами, разрушение или несформированность осн. видов деятельности, определяющих социальное, психическое и физическое развитие.

Социологические исследования в сер. 1990-х гг. осн. причиной детской безнадзорности называют нежелание многих родителей заниматься воспитанием своих детей, пьянство и аморальный образ жизни родителей, что ведёт к отчуждению ребёнка от семьи.

В 1996 св. 137 тыс. родителей или лиц, их заменяющих, состояли на учёте в органах внутренних дел, в 2007 на учёте поставлено 103,5 тыс. родителей, кроме того было проверено 179 тыс. жалоб на невыполнение родителями своих обязанностей; в суд РФ было по-

дано 50 тыс. исков о лишении родительских прав и 74 тыс. лишены родительских прав.

Значительное увеличение размеров *социального сиротства*, появление его новых характеристик, определяемых продолжающимся ухудшением жизни российской семьи, падением её нравственных устоев и, как следствие, изменением отношения к детям, вплоть до полного вытеснения их из семей, приводят к безнадзорности огромное кол-во детей и подростков практически во всех регионах РФ. Низкий уровень предупреждения социального сиротства, неоперативное решение органами опеки и попечительства вопросов жизни, воспитания и дальнейшей судьбы детей порождают безнадзорность и беспризорность, влекут за собой нарушение прав ребёнка.

Дополнительным фактором риска появления Б. становится безработица родителей. Во многих регионах РФ св. 50% безработных составляют женщины, имеющие детей. Ухудшающееся материальное положение семей толкает родителей на отказ от детей из-за невозможности их содержать, растёт раннее сиротство.

По данным МВД РФ, из 60 тыс. несовершеннолетних, поступивших в 1996 в приёмники-распределители, ок. 12,8 тыс. – дети, оставшиеся без попечения родителей, св. 30 тыс. – дети, самовольно ушедшие из семьи, ок. 20 тыс. – из детских домов, школ-интернатов и спец. учебно-воспитательных учреждений. Кроме того, по оперативным данным органов социальной защиты нас., в 1996 в специализированные реабилитационные учреждения для несовершеннолетних поступило св. 100 тыс. безнадзорных детей и детей, лишившихся родительского попечения.

Важным фактором детской безнадзорности, помимо неблагополучной семьи, становится нарушение прав детей в области образования, оздоровления, получения профессии и жилья.

Из 700 тыс. детей и подростков, состоящих на учёте в органах внутренних дел, св. 200 тыс. не учатся и не работают, 127 тыс. живут в неполных семьях. Большинство этих детей из асоциальных семей, где на их развитие и воспитание практически не обращают внимания.

Серьёзным фактором роста числа безнадзорных детей в 1990-х гг. стало увеличивающееся число беженцев и переселенцев. Большую тревогу вызывает рост числа детей-попрошак, причём в ряде крупных городов детей как профессиональных нищих используют взрослые. По данным МВД РФ, в приёмники-распределители для несовершеннолетних ежегодно попадают 12–15 тыс. детей беженцев из бывших республик СССР, р-нов межнациональных конфликтов.

Правительством РФ, органами исполнительной власти субъектов РФ принимаются меры по профилактике детской безнадзорности, социального сиротства, по созданию системы социальной реабилитации детей и подростков, оказавшихся в кризисной ситуации. Меры по предотвращению социальной дезадаптации и безнадзорности детей и подростков, созданию гос. системы защиты прав несовершеннолетних про-

явились, прежде всего, в создании новых социально-профилактических служб для несовершеннолетних.

Деятельность учреждений не ограничивается работой непосредственно с ребёнком. В ряде случаев оказание экстренной социальной, юридической, мед. помощи не только детям, но и семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, проведение своевременной профилактической работы с семьями «группы риска» в рамках компетенции учреждения сохраняют ребёнку его родную семью. Социальный патронаж детей, возвращённых в семьи, позволяет осуществлять социальную реабилитацию не периодически (в условиях учреждения), а оказывать реальную помощь и поддержку в течение всего срока, необходимого для полной адаптации ребёнка. Открытие специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, объединило усилия различных органов и служб, занимающихся детьми, дало реальную возможность оказания экстренной социальной помощи ребёнку (проживание на полном гос. обеспечении, мед. обследование, обучение, социальная и психологическая реабилитация). Вновь созданные учреждения берут на себя заботу о восстановлении социального статуса детей, утративших семейные связи (отказавшихся жить в интернатных учреждениях, оставшихся без попечения родителей, постоянного места жительства и средств к существованию). В стационары социально-реабилитационных центров и приютов помещаются дети из приёмников-распределителей органов внутренних дел, где они находились длительное время, ожидая направления в детское учреждение интернатного типа.

Лит.: Общественное и частное призрение в России. СПб., 1907; ОКУНЕВ Н. *Беспризорность малолетних как следствие войны. // Особые суды для малолетних и борьба с детской беспризорностью.* 1914, №1; ЛЮБЛИНСКИЙ П.И. *Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (Социально-правовые очерки).* М., 1923; ЛИВШИЦ Е. *Социальные корни беспризорности.* М., 1925; МАРО М.И. *Беспризорные. Быт. Социология. Практика работы.* М., 1925; *Детская беспризорность и детский дом.* М., 1926; НЕЧАЕВА А.М. *Охрана детей-сирот в России.* М., 1994; ФИЦПАТРИК Ш. *Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город.* Изд. 2. Раздел 6. М., 2008.

БЭК (Voeckh, Böckh) Георг Фридрих Рихард (1824–1907), немецкий демограф и статистик. Проф. Берлинского ун-та, рук. Прусского статистического бюро в Берлине (1874–1902), член Международного статистического ин-та (с 1885). Усовершенствовал таблицу смертности (1884), впервые сформулировал понятие нетто-коэфф. воспроиз-ва нас., который в 1920–1980-е гг. с учётом дополнений был широко введён в демографическую практику Р. *Кучинским* (коэфф. Бёка – Кучинского).

Соч.: *Der Deutschen Volkszahl und Sprachgebiet in den europäischen Staaten*, 1869; *Sterblichkeitstafeln für die Preußi-*

БЁКА – КУЧИНСКОГО КОЭФФИЦИЕНТ

schen. Staaten – Jahrbücher. National Ökonomie und Statistik, 1875; *Bevölkerungs-, Gewerbe- und Wohnungsaufnahme vom* 1.12.1874, 4 Bd., 1878.

БЁКА – КУЧИНСКОГО КОЭФФИЦИЕНТ, см. *Нетто-коэффициент воспроизводства населения*.

БИБИКОВ Пётр Алексеевич (1831–1875), российский публицист, историк и переводчик. Окончил физико-математическое отделение Ришельевского лицея в Одессе (1852, с 1862 Новороссийский Императорский ун-т) и Николаевскую военную академию Генерального штаба (1855–57). Автор ряда статей по истории, философии, этике, некоторым проблемам эмансипации женщин и половой морали. Перевёл с франц. яз. и опубликовал (частично за свой счёт) многие общественно-политические издания. Среди них единственный, до недавнего времени полный перевод на рус. яз. сочинения Т.Р. Мальтуса «Опыт о законе народонаселения» с примечаниями и предисловием, где Б. дал подробную биографию автора и критический анализ его «основного закона нас.», согласно которому рост нас. непременно стремится превысить пределы, установленные природой. По мнению же Б., нас. не только никогда не сможет выйти за границы средств существования, но и достичь их в силу ряда социальных, психологических и других препятствий.

Переводы классических экон. трудов (А. Смита, Ф. Бэкона и др.) сопровождал собственными предисловиями и комментариями; перевёл и издал более 50 работ по этнографии от П.П. Семёнова-Тян-Шанского до Бласко-Ибаньеса Висенте; за остропублицистическое произведение «Критические этюды. 1859–1865» (С.-Петербург, 1865) подвергся судебному преследованию и аресту за «прямое порицание и оскорбление начал семейного союза».

Соч.: *Жизнь и труды Мальтуса* // МАЛЬТУС Т.Р. *Опыт о законе народонаселения*. Т. 1. СПб., 1868.

Лит.: ГРОМОВ В.А. *Бибиков – ученик и последователь Чернышевского* // *Чернышевский. Эстетика. Литература. Критика*. Л., 1979.

БИЛИНГВИЗМ, см. *Второй язык*.

БИОЛОГИЧЕСКАЯ СЕМЬЯ, супружеская чета и её потомство. Обычно имеются в виду только два поколения (родители и их дети). Б.с. образуют люди, связанные только отношениями кровного родства. Дети, имеющие общих отца и мать, называются родными, или полнородными; имеющие только одного общего родителя – неполнородными (общего отца – единокровными, общую мать – единокровными). Дети одной супружеской четы по отношению друг к другу называются братьями и сёстрами (сибсами, сиблингами). Дети от разных браков одного из родителей называются сводными. В демографическом смысле понятие Б.с. несколько неопределённо, поскольку в нём не делается различия между детьми рождёнными, живыми и живущими в данный момент вместе с родителями. Величина Б.с. не может служить корректной характеристикой *рождаемости*, т.к. для оценки репро-

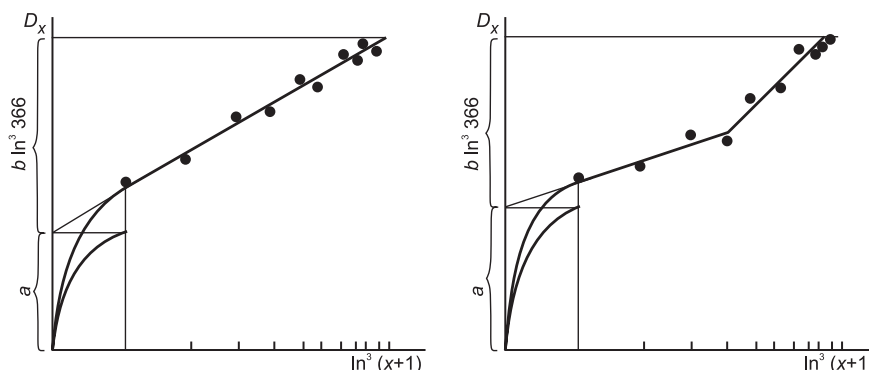
дуктивной способности и её реализации имеет значение число рождённых женщиной детей. Поэтому Б.с. редко бывает объектом демографического исследования; мало распространён в демографии и термин «Б.с.», т.к. семья рассматривается в ней как социальное образование.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, потребности человека делятся на несколько групп. Прежде всего это элементарные Б.п.ч.: воздух, вода, пища, одежда и жилище. Следующая группа – это вторичные потребности человека в конкретных вещах и условиях при возможности их выбора. Третья группа потребностей – это «псевдопотребности»: предметы роскоши и следование каким-то привычкам, часто опасным для здоровья. Кроме элементарных потребностей есть базовые Б.п.ч.: отсутствие угрозы жизни при стихийных бедствиях и авариях; тепловой акустический и электромагнитный комфорт; отсутствие загрязнения воздуха, воды и пищевых продуктов; сбалансированное по всем показателям питание; продолжение рода и сексуальное удовлетворение. К важным Б.п.ч. относятся: полноценный сон и отдых; защита от заболеваний; пространственный комфорт (определённый уровень плотности нас.); ландшафтная естественная среда; подвижность и труд; информация, необходимая для развития мозга и здоровья; биолого-социальный климат, т.е. определённое положение в иерархической структуре сообщества, не вызывающий стресса. Из этого перечня видно, как тесно связаны Б.п.ч. с окружающей средой, включая социальную среду. Невозможность их удовлетворения ведёт к стрессам и нарушениям здоровья.

БИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ детской смертности, метод анализа смертности в младших детских возрастах, гл. обр. на 1-м году жизни, позволяющий разделить все смертные случаи на эндогенные, т.е. связанные с особенностями строения организма ребёнка, врождёнными и наследственными заболеваниями и др., и экзогенные, связанные с внешними воздействиями на организм.

Б.а. не использует данных о причинах смерти, а основан на распределении смертных случаев по месяцам 1-го года жизни. Предполагается, что эндогенная смертность концентрируется на 1-м мес., а экзогенная убывает с возрастом по мере развития детского организма так, что суммарное число умерших к возрасту x дней из начальной совокупности родившихся определяется эмпирической формулой $D_x = a + b \ln^3(x+1)$, или для возраста 1 год: $D_x = a + b \ln^3 366$, причём величина a означает число умерших к возрасту 1-го года от эндогенных причин, $b \ln^3 366$ равна числу умерших от причин экзогенного характера. На практике числ. исходной совокупности родившихся принимается равной некоторой константе, напр. 1000 или 100 000, тогда a и $b \ln^3 366$ суть *вероятности смерти* от эндогенных и экзогенных причин на 1-м году жизни, измеренные в соответствующих единицах, $a + b \ln^3 366$ – ко-

Биометрический анализ: выравнивание ряда D_x с помощью одной (слева) или двух (справа) прямых; a – эндогенная, $b \ln^3 366$ – экзогенная смертность



эффицент младенческой смертности. Подбор параметров a и b осуществляется либо графически (путём построения кривых смертности), либо на основе к.-л. статистического критерия, напр. методом наименьших квадратов. Компонент a по населением с относительно низкой *младенческой смертностью* колеблется от 7 до 20 на 1000 родившихся, величина $b \ln^3 366$ – от 0 до 50.

Метод Б.а. разработан французским демографом Ж. Буржуа-Пиша в 1951 на основе анализа эмпирических данных о младенческой смертности. Этот метод нашёл широкое применение в связи со сложностью разделения младенческой смертности на эндогенную и экзогенную на основе статистики причин смерти. Формула в большинстве случаев весьма точно описывает кривые помесячной смертности при коэфф. младенческой смертности более 15 на 1000 родившихся. Однако в ряде ситуаций автор метода рекомендовал использовать не одну, а две кривые такого вида – первую для начала, а вторую для конца возрастного интервала (рис.).

Такая модификация связана с высокой смертностью детей от экзогенных причин в возрасте от полугода до года. Число умерших в каждом последующем месяце 1-го года жизни убывает в меньшей степени, чем это заложено в формуле (иногда и вовсе не уменьшается). В странах с высоким уровнем младенческой смертности от экзогенных причин в кон. 1-го года жизни Б.а. не всегда даёт достоверные результаты.

Некоторое несоответствие между фактическими данными и данными, рассчитанными по формуле, наблюдается для стран и регионов с низкой младенческой смертностью. При этом Б.а. иногда преувеличивает уровень экзогенной смертности, т.к. часть эндогенных смертей из-за применения мед. средств может откладываться на 2-й и последующие месяцы жизни.

Лит.: ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение* / Пер. с франц. М., 1969; ШАБУРОВ К.Ю. *Биометрическое исследование детской смертности* // *Продолжительность жизни*. М., 1974; BOURGEOIS-PICHAT J. *La mesure de la mortalité infantile. Principes et methods* // *Population*. 1961. №2.

БИРЮКОВА Раиса Натановна (1920–1979), российский демограф, социал-гигиенист, специалист по мед. статистике, доктор наук. В 1946 окончила Санитарно-

гигиеническое отделение Первого мед. ин-та (Российская мед. академия, с 2010 Первый мед. ун-т), в 1948 аспирантуру этого ин-та. С 1949 стала работать на кафедре социальной гигиены и организации здравоохранения Центрального ин-та усовершенствования врачей (ЦИУ), преподавала на курсах организаторов здравоохранения и на зарубежном ф-те ЦИУ; в 1973–1975 – старший научный сотрудник ЦНИИ санитарного просвещения. Осн. круг научных интересов: санитарная статистика, социально-гигиенические аспекты воспроиз-ва нас.; внесла весомый вклад в методику построения и анализа таблиц смертности по причинам смерти, исследовала особенности дожития нас. РСФСР и СССР, читала курс лекций по организации здравоохранения на центральном телевидении.

Соч.: *Таблица смертности по причинам смерти* // *Проблемы демографической статистики*. М., 1959; *Влияние важнейших причин смерти на среднюю продолжительность жизни населения* // *Советское здравоохранение*, 1961, №5; *Опыт анализа демографических процессов по экономико-географическим районам* // *Здравоохранение Российской Федерации*, 1966, №11; *Современные проблемы демографии и методы демографических исследований*. М., 1969; *Демографическая статистика. Численность и состав населения*. М., 1970; *Таблицы смертности (доживаемости) и средняя продолжительность жизни населения*. М., 1971.

Лит.: *85 лет со дня рождения Раисы Натановны Бирюковой (1920–1979)* // *Демоскоп*, №227–228, 19–31 декабря 2005.

БЛАГОСОСТОЯНИЕ населения, материальное положение нас., различных его групп, семей (домашних хоз-в) и отд. лиц. Характеризуется размером и видами доходов, структурой потребления, питания, мерой удовлетворения индивидуальными и общественными благами.

Осн. показатель уровня Б. – доходы, имеющиеся в распоряжении семей, которые определяются по формуле: первичные доходы, доходы от собственности, пособия по социальному страхованию, пенсии, выплаты по страхованию жизни, другие текущие трансферты за вычетом прямых налогов и различных обязательных платежей. Уровень Б. зависит не только от текущих доходов, но и от размера накопленного имущества (состояний). Размах вариаций этого размера,

БЛАНК ОБСЛЕДОВАНИЯ

как правило, на порядок выше: так, во Франции разрыв в уровнях доходов (отношение мин. дохода к макс.) в нач. 1990-х гг. составил 1:6, разрыв в размерах семейных состояний – 1:66. При оценке Б. учитываются также бесплатное или льготное предоставление товаров и услуг нас. со стороны государства, благотворительная деятельность (пожертвования и т.д.). Б. многолетних и малообеспеченных семей во многом зависит от степени развития системы *социальной защиты* нас. в данной стране (в т.ч. размеров выплат различных социальных пособий, предоставляемых льгот и т.п.).

Дифференциация доходов нас. усиливается в периоды кризисов, роста уровня безработицы. В то же время долговременная тенденция для стран с развитой социально ориентированной рыночной экономикой состоит в сокращении разрыва в *уровне жизни* различных групп нас., занимающихся наёмным трудом.

Сравнительный анализ Б. различных наций (государств) проводится по совокупности оценок уровня и *качества жизни* (напр. по ВВП или национальному доходу на душу нас., соотношению заработной платы и стоимости потребительских корзин, по показателям калорийности и модели питания нас. и т.п.). Ежегодный международный рейтинг Б. нас. осуществляет британская исследовательская организация Legatum Institute, по данным за 2010, Россия находилась на 63 месте среди 110 стран (в 2009 – 62).

БЛАНК ОБСЛЕДОВАНИЯ, статистический формуляр, предназначенный для записи ответов на вопросы по признакам, включённым в программу обследования нас. Применяются бланки-карточки (индивидуальные формуляры) для записи ответов только об одном лице или другой единице наблюдения (домохозяйство, семья, жилище) или бланки-списки (списочный формуляр) для записи ответов о нескольких лицах или других единицах наблюдения; в последнем случае каждому лицу отводится отд. строка или графа. Ответы в Б.о. фиксируются путём словесной записи, подчёркивания одного из предложенных вариантов ответа (подсказа) или же графической метки. К Б.о. относятся *переписной лист*, семейная карта, различные *анкеты*; заполняются Б.о. либо работниками, производящими обследование, либо самими опрашиваемыми, напр. при анкетном опросе.

БЛИЗНЕЦЫ, два и более ребёнка, родившиеся от одной беременности (т.н. *многоплодные роды*). Б., гл. обр. двойни, рождаются довольно часто (одна – на 70–80 рождений), тройни – редко (одна – на 6–8 тыс. рождений), более трёх Б. – редчайшее явление. По происхождению Б. могут быть однойяйцовыми или разнояйцовыми. Однояйцовые Б. развиваются из одной оплодотворённой яйцеклетки, разделившейся на первых стадиях дробления на два или более эмбриональных зачатка, такие Б. генетически одинаковы, всегда одного пола и настолько похожи друг на друга, что их с трудом различают даже близкие. При непол-

ном обособлении зародышей или в результате их вторичного слияния возникают т.н. соединённые (сиамские) Б. Разнояйцовые Б. развиваются при одновременном оплодотворении двух или более яйцеклеток. Они могут быть однополыми или разнополыми, их генетическое сходство такое же, как между братьями и сёстрами, не являющимися Б. Довольно часто Б. рождаются преждевременно и нуждаются в тщательном уходе.

БОГАЧ (Boháč) Антонин (1882–1950), чешский статистик и демограф. Окончил Пражский ун-т (1910). С 1919 работал в Гос. статистическом управлении (вице-президент с 1934, президент с 1939). Один из основателей Чехословацкого статистического общества, основатель Чехословацкого комитета Международного союза по научному изучению нас., член Международного статистического ин-та (с 1936). Инициатор реформы статистики нас. в стране, участник переписей нас. 1921 и 1930. Изучал этнический состав нас., типы воспроиз-ва нас., рождаемость и её влияние на рост нас.

Соч.: *Hlavní město*. Praha, 1923; *Národnostní mapa Republiky československé*. Praha, 1926; *Obyvatelstvo československé republiky*. Praha, 1929; *Národnostná světový mír*. Praha, 1946.

БОГОСЛОВСКИЙ Сергей Михайлович (1870–1931), российский санитарный врач и статистик, организатор медико-статистического учёта, автор первого отечественного крупного исследования заболеваемости рабочих. Окончил мед. ф-т Московского ун-та (1894). Занимался исследованием санитарных условий труда и быта рабочих осн. отраслей пром-сти Московской губ. Особое внимание уделял профессиональным заболеваниям, в фундаментальном труде «Система профессиональной классификации» (1913) описал санитарные условия св. 5,2 тыс. детализированных профессий с выделением семи ярусов системы классификаций, в которой первый ярус «Классификация населения» состоит из двух массивов: профессионального и непрофессионального населения. Собрал уникальный материал общей заболеваемости рабочих (46 тыс. чел.) за 1911–15 по почти 700 тыс. заболеваний, выделив из них для анализа более 200 тыс., завершив это уникальное исследование в 1923 («Болезненность фабрично-заводских рабочих Московской губернии»). Его работы «Вредные моменты пром. труда» (1915), «Роль санитарной статистики в деле изучения вредного влияния труда» (1924), «Методика статистического исследования профессиональной заболеваемости» (1925) сохраняют значение до сих пор. Разработал (совм. с П.И. Куркиным) методику статистических исследований профессиональной заболеваемости, применял метод редуцирования при сравнении заболеваемости пром. рабочих и сел. нас. Работал в санитарно-статистическом бюро Мосздрава, заведовал отделом санитарной статистики ЦСУ (1918–1926), составил план организации санитарной статисти-

стики в СССР (1927). Вместе с П.И. Куркиным, Ф.Ф. Эрисманом, А.И. Погожевым назван среди деятелей *Земской медицины*, впервые осуществивших санитарно-статистические исследования заболеваемости, физического развития и демографии.

Соч.: *Заболеваемость фабричных рабочих Богородско-Глуховской и Истоминской мануфактур Богородского уезда за 1896–1900 гг.* М., 1906; *Методы статистического исследования профессиональной болезненности. 1913; Введение в профессиональную гигиену.* М., 1925 (совм. с М. Сысиным).

Лит.: МАССАЛЬСКИЙ В. Юбилей С.М. Богословского // *Бюллетень Центрального Статистического Управления*, №73. М., 1923; НОТВИН Е.Л. С.М. Богословский. М., 1972 (библ.); КОРНЕЕВ В.П. *Видные деятели отечественной статистики.* М., 1993; *140 лет со дня рождения Семёна Михайловича Богословского // Демоскоп*, №407–408, 25 января – 7 февраля 2010.

БОДЁН (Bodin) Жан (1530–96), французский политический мыслитель, юрист. Изучал право в Тулузе, затем переехал в Париж, откуда эмигрировал в Лондон. В соч. «Метод лёгкого изучения истории» (1666) рассматривал общество как сумму кровно-хоз. союзов – семей. В осн. труде «Шесть книг о республике» (1576) Б. обосновал, в частности, положение о необходимости для государства исчисления подданных, т.е. впервые в условиях нового времени поставил вопрос об учёте нас., в т.ч. его переписях.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1946.

БОДИО (Bodio) Луиджи (1840–1920), итальянский статистик. Проф. в учебных заведениях Венеции, с 1872 директор национального статистического бюро Италии. Один из авторов статута Международного статистического ин-та и первых его действительных членов; генеральный секретарь (1886–1905), президент (1909–20). Осн. работы Б. посвящены изучению сравнительных статистических данных по крупнейшим европейским странам, при этом значительное внимание он уделял статистике нас. (особенно статистике миграций). Под ред. Б. начал издаваться национальный статистический сборник. Б. являлся также гл. редактором международного статистического бюллетеня, возглавлял работу по подготовке и публикации сборников международной статистики нас., его смертности, миграции и др.

Лит.: *Bodio // Encyclopedica Italiana.* V. 7. Milano; Roma, 1930 (bibl.).

БОЛДРИНИ (Boldrini) Марчелло (1890–1969), итальянский статистик и демограф. Преподавал в Католическом ун-те Милана (1925–55) и Римском ун-те (1956–65). Исследовал уровни рождаемости в разных типах нас., соотношение полов при зачатиях и рождениях, демографические последствия войны (для итальянского нас.), аборт, этнорасовые различия мигрантов, динамику мирового нас. и её соответствие теории Т.Р. Мальтуса и др. Б. признавал примат биологических факторов в развитии демографических процессов,

но был в этом непоследовательным, объясняя снижение уровня суммарной рождаемости у разных поколений брачных пар добровольным контролем деторождения. Б. – автор получившего известность учебника по демографии (1946).

Соч.: *La Fertilita dei biotipi; saggio di demografia costituzionalistica.* Milano, 1931; *Demografia.* Milano, 1956.

БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ, см. *Сложная семья*.

БОНГААРТСА МОДЕЛЬ, мультипликативная модель влияния непосредственных факторов рождаемости. Предложена американским демографом Дж. Бонгаартсом в 1978. Представляет различие между потенциально возможным уровнем рождаемости и её реальным уровнем в виде серии индексов, каждый из которых показывает степень влияния определённого фактора. Осн. уравнения Б.м.:

$$TFR = C_m \cdot C_c \cdot C_a \cdot C_t \cdot TF,$$

$$TMFR = C_c \cdot C_a \cdot C_t \cdot TF,$$

$$TNMFR = C_t \cdot TF,$$

где TF – суммарный коэфф. плодовитости; TFR – суммарный коэфф. рождаемости; TMFR – суммарный коэфф. брачной рождаемости; TNMFR – суммарный коэфф. естественной брачной рождаемости; C_m – индекс влияния брачного состояния; C_c – индекс влияния контрацепции; C_a – индекс влияния абортов; C_t – индекс влияния послеродовой стерильности.

Предполагается, что суммарный коэфф. плодовитости для данного нас. определяется распространённостью патологического бесплодия. По оценкам автора модели, большинство населений имеет суммарный коэфф. плодовитости в пределах от 13,0 до 17,0, а среднее значение TF равно 15,3.

Индекс влияния послеродовой стерильности равен

$$C_t = \frac{20}{18,5 + t},$$

где t – средняя длительность послеродовой стерильности из-за лактации и воздержания.

Индекс влияния абортов равен

$$C_a = \frac{TFR}{TFR + b \cdot TAR},$$

где TAR – суммарный коэфф. абортности, который вычисляется аналогично суммарному коэфф. рождаемости; b – среднее число рождений, предотвращённое одним аборт, равное: $0,4(1+U)$; U – доля женщин, практикующих контрацепцию. Индекс влияния контрацепции равен $C_c = 1 - 0,08 - Ue$, где e – средняя эффективность практикуемой контрацепции.

Индекс влияния брачного состояния равен

$$C_m = TFR / TMFR.$$

Все константы в модели получены автором эмпирическим путём на основе статистических данных по многим странам. Преимущество Б.м. – ясная интерпретация всех параметров; слабая сторона в том, что корректное вычисление индексов требует детальной информации, которая может быть получена только при углублённых исследованиях. Поэтому при ис-

пользовании модели, как правило, ограничиваются более или менее точными оценками необходимых исходных данных.

Лит.: BONGAARTS J., POLLER R.G., *Fertility, biology and behaviour: an analysis of the proximate determinants*. N.Y., 1983.

БОРИСОВ Владимир Александрович (1933–2005), российский статистик, демограф, канд. экон. наук (1970). Окончил Московский экономико-статистический ин-т (1967). Работал в ЦСУ СССР (1966–69), на кафедре статистики МЭСИ (1971–79), руководил сектором миграции нас. в Центральной научно-исследовательской лаборатории трудовых ресурсов Госкомтруда РФ (1979–80), сектором воспроиз-ва нас. в Отделе демографии ИСИ РАН (1981–91), доцент социологического ф-та МГУ (1991–94, 2001–05), зав. лабораторией в НИИ семьи РАО и Минсоцзащиты РФ (1994–99), доцент Гос. педагогического ун-та (1999–2005). Был зам. гл. редактора электронного журнала «Демографические исследования», членом редколлегии «Российского демографического журнала», сопредседателем исследовательского Комитета по демографии Российской социологической ассоциации. Автор учебника «Демография», выдержавшего несколько изданий (1 изд., 1999). Соавтор энциклопедического словаря «Народонаселение» (1994), справочника «Семья» (1997), «Социальной энциклопедии» (2000). Осн. направления научной деятельности: воспроиз-во нас., рождаемость, теория репродуктивного поведения, аналитическая модель ГМЕР (гипотетический минимум естественной рождаемости).

Соч.: *Перспективы рождаемости*. М., 1976; *Население мира: демографический справочник*. М., 1989 (соавт.); *Динамика населения России и приоритеты демографической политики*. М., 2006; *Демографическая дезорганизация России: 1897–2007. Избр. демографические труды*. М., 2007.

БОРÓВСКИЙ (Borowski) Станислав (1921–1977), польский демограф. Окончил Познанский ун-т (1951). С 1951 преподавал в Высшей экон. школе в Познани, проф. (с 1970), рук. центра демографических исследований. С 1972 председатель Демографического комитета Польской АН. Изучал методологические проблемы демографии, историю демографической науки в Польше. Особое внимание уделял проблемам исторической демографии, был основателем и рук. специализированного издания «Демографическое прошлое Польши». В демографических исследованиях широко применял математические методы.

БОРТКЕВИЧ (Bortkiewicz) Владислав Иосифович (1868–1931), российский и немецкий экономист, математический статистик и экономист, демограф. Окончил статистическое отделение юридического ф-та Петербургского ун-та (1890; ученик Ю.Э. Янсона), работу для получения докторской степени в Гёттингенском ун-те выполнял под рук. В. Лексиса, преподаватель Берлинского ун-та (1901–31; проф. с 1920). Первые демографические исследования выполнил в России (1890–1891) и первая публикация ра-

боты по демографии была на русском языке, последующие — на немецком. Усовершенствовал методику В.Я. Буняковского, построил таблицы смертности муж. православного нас. Европейской России. Применил методы вероятностного анализа к исследованию демографических процессов, разработал конструкцию отдельно и совм. действующих факторов для выявления типичных тенденций демографических процессов. Высказал идею о связи гомогенности и стабильности статистических совокупностей, которая получила развитие в совр. демографии. Б. развил модель стационарного нас., применив повозрастные интенсивности смертности на примере растущего нас. с произвольным показателем естественного прироста, что позволило на основе различных гипотез смертности и рождаемости вычислять возрастной состав растущего нас. Как представитель математической экономики написал ряд работ, вошедших в золотой фонд науки.

Соч.: *Смертность и долговечность мужского православного населения Европейской России // Записки Импер. академии наук*. 1890. Вып. 63. Прил. №8; *Смертность и долговечность женского православного населения Европейской России // Там же*. 1891. Вып. 66. Прил. №3.

Лит.: БЛАУГ М. *100 великих экономистов до Кейнса*. СПб., 2008; SCHUMPETER J.A. *Ladislaus von Bortkiewicz: 1868–1931 // Ten Great Economists from Marx to Keynes*. Oxf., 1951; GUMBEL E.J. *Bortkiewicz von L. // International Encyclopedia of the Social Sciences*. V. 2. N.Y., 1968 (bibl).

БОРТКЕВИЧА ПОПРАВКА, в демографической статистике применяется при построении таблиц смертности для получения наиболее точных значений живущих L_x . Для вычисления

$$L_x = \int_x^{x+1} l_x d_x,$$

при расчёте без Б.п., предполагается равномерное (линейное) уменьшение числа доживающих в некотором интервале возраста. Числа живущих тогда определяются как полусумма чисел доживающих до начала (l_x) и до конца (l_{x+1}) соответствующего возрастного интервала. Более строгим является предположение, что непрерывное изменение чисел доживающих может быть описано параболой третьего порядка на трёх последовательных возрастных интервалах, которая применяется для среднего (второго) из них. Из этого предположения следует, что

$$L_x = 0,5(l_x + l_{x+1}) + 1/24(d_{x+1} - d_{x-1}),$$

где d_{x+1} и d_{x-1} — числа умирающих в последующем и в предшествующем возрастном интервале. Второе слагаемое в этой формуле, предложенной в 1890 В.И. Борткевичем, и называется Б.п.

БОТЁРО (Botero) Джованни (р. между 1533–44 — ум. 1617), итальянский писатель, путешественник. В описаниях стран пытался критически анализировать данные о числ. нас. и его расселении. В своих теоретиче-

ских представлениях о народонас. Б. исходил из широкой способности нас. к размножению, сдерживаемому, по его мнению, эпидемиями, войнами и голодом. Придавал большое значение колониям, возможности оттока в них нас. На основании сведений, почерпнутых из сообщений послов, миссионеров и других путешественников, Б. составил краткое описание Московского государства и его нас. в кон. 16 в.

Лит.: ВРЕДЕН Э. *Государствоведение Сансовино и всемирные реляции Ботеро*. СПб., 1866; FISCHER E.A. *Giovanni Botero. Ein politischer und volkswirtschaftlicher Denker der Gegenreformation*. Langnau (Bern), 1963.

БОУЛИ (Bowley) Артур Лион (1869–1957), экономист-математик, пионер совр. статистики, один из родоначальников совр. социальной статистики. В Кембридже изучал математику (1891, бакалавр), с 1915 проф., с 1919 зав. первой в английской истории кафедрой статистики в Лондонской школе экономики. По совету А. Маршалла участвовал в 1892 в конкурсе и победил с работой «Английская внешняя торговля в XIX веке» (1893). В 1894 завоевал приз А. Смита за работу «Изменения среднего уровня заработной платы в Соединённом королевстве в период 1860–91 гг.»; продолжил работу по сбору, обобщению и анализу данных по заработной плате и доходам нас. в Великобритании, Франции, США, которые послужили банком данных для Ф.У. Филлипса при расчёте «кривой Филлипса» о соотношении динамики заработной платы и уровня безработицы. В 1915 опубликовал результаты выборочных обследований нас., домашних хоз-в (совм. с А.Р. Бернеттом-Херстом) пяти английских городов «Средства к существованию и бедность: исследование экономических условий жизни семей рабочих», где был обоснован и применён метод кластерной выборки; повторил это исследование в 1925 («Уменьшилась ли бедность?»). В работе «Основы статистики» (Elements of Statistics, 1901), дополнявшейся Б. до последнего издания (1937), показал полезность статистических методов для экон. и социальных наук. Был первым, кто взялся за оценку национального дохода (1-я пол. 1920-х гг.) и автором пионерной исторической по значению книги «Семейные расходы», в которой исследованы различные взаимосвязи доходов и расходов нас., введена «шкала эквивалентности взрослым» и заложены принципиальные основы для всех последующих эконометрических исследований потребительского поведения домашних хоз-в.

Был лектором знаменитой Лондонской школы экономики с её открытия в 1895 до выхода на пенсию в 1936, считается её интеллектуальным отцом; преподавал в ун-тах Рединга (Reading), Лондона; в 1940–44 – действительный директор Оксфордского ин-та статистики; в 1938–39 президент Эконометрического общества, в 1938–40 президент Королевского статистического общества (RSS).

Соч.: *Очерки социальной статистики*. М., 1924, 2 изд. 1925; *Теоретические основы выборочного метода*. Харьков, 1924; *Элементы статистики*.

М.; Л., 1930; *Livelihood and poverty: a study in the economic conditions of working-class households* (with B.S. Turner, A.R. Burnett-Hurst). London 1915, reprinted 1997, 1998; *New survey of London life and labour*. London, 1930–35; *Family Expenditure* (with R.G.D. Allen). London, 1935.

Лит.: БЛАУГ М. *100 великих экономистов до Кейнса*. СПб., 2008; DARNELL A. A.L. *Bowley (1869–1957) – pioneers of modern economics in Britain*. London, 1981; *Bowley, Arthur Lyon. / Leading personalities in statistical sciences from the seventeenth century to the present*. N.Y., 1997; KOTZ S., DALE A.I. *Arthur L. Bowley: a pioneer in modern statistics and economics*. Singapore, 2009.

БОЯРСКИЙ Арон Яковлевич (1906–1985), российский экономист-статистик, демограф, доктор экономических наук (1940), проф. (1934), заслуженный деятель науки (1967). Окончил статистическое отделение ф-та общественных наук МГУ (1926). Один из инициаторов создания Московского экономико-статистического ин-та, в 1933–45 зам. директора, в 1945–63 зав. кафедрой статистики, а затем демографии этого ин-та. С 1955 на экон. ф-те МГУ (проф., зав. кафедрой статистики, с 1979 зав. кафедрой математических методов анализа экономики). В 1963–78 директор НИИ ЦСУ СССР. Активный участник Всесоюзных переписей нас. 1939, 1959, 1970, 1979. Член Международного статистического ин-та (1966). Автор единственного в предвоенный и послевоенный период отечественного учебника по демографической статистике. Предложил метод определяющих функций для расчёта таблиц смертности и формулу для вычисления вероятности смерти при деформированной возрастной структуре нас. (см. *Боярского формула*), обосновал наилучшие с экон. позиций параметры нас. (см. *Оптimum демографический*), решил обратную задачу обобщённой теории стабильного нас., изучал историю переписей нас., одним из первых начал разработку теории и методики перспективных расчётов нас., социально-гигиенических аспектов демографии.

Соч.: *Переписи населения в капиталистических странах*. М., 1938; *Статистика населения*. М., 1938; *Курс демографической статистики*. М., 1945; *Демографическая статистика*. 2 изд. М., 1955 (совм. с П.П. Шушериным); *Население и методы его изучения*. М., 1975; *Основы демографии*. М., 1980 (совм. с Д.И. Валентеем, А.Я. Квашой); *Курс демографии*. 3 изд. М., 1985 (ред.); *Практикум по демографии*. М., 1985 (совм. с Г.Ш. Бахметовой, Л.П. Харченко).

Лит.: А.Я. Боярский // *Вестник статистики*. 1985. №6.

БОЯРСКОГО ФОРМУЛА для возрастных вероятностей смерти. Предложена А.Я. Боярским для расчёта таблиц смертности по материалам Всесоюзной переписи нас. 1959. Использовалась при расчёте полных таблиц смертности за 2-летний период. Согласно Б.ф., *вероятность смерти* в возрасте x лет (q_x) равна:

$$q_x = \frac{2(M_x + M'_x)}{4S_x + M_x + M'_x + \left[S_{x-1} + S_{x+1} - 2S_x + \frac{1}{2}(M_x + M_{x+1}) - \frac{1}{2}(M'_x + M'_x) \right]}$$

БРАЗИЛИЯ

где M_x и M'_x – числа умерших в возрасте x лет соответственно в 1-й и 2-й год периода расчёта таблиц; S_x – числ. лиц в возрасте x лет на середину периода. Выражение в знаменателе в квадратных скобках иногда называется поправкой Боярского. В отличие от традиционной (без поправки) формулы, Б.ф. учитывает числ. нас. трёх последовательных возрастных групп и позволяет уточнить значения вероятности смерти в условиях, когда числ. соседних возрастных групп существенно различаются.

БРАЗИ́ЛИЯ, Федеративная Республика Бразилия (República Federativa do Brasil) – пятая по числ. нас. в мире и крупнейшая в Юж. Америке: 194,3 млн чел. на терр. 8,5 млн км². По Конституции 1988 (поправки 1994, 1997) является демократическим правовым федеративным государством, состоит из 26 штатов и столичного федерального округа (Бразилиа, Brasília). Обладает обширными природными и человеческими ресурсами, является ведущей экон. державой Юж. Америки. После более чем трёх столетий под управлением Португалии Б. обрела независимость в 1822, сохраняя монархическую систему правления до отмены рабства в 1888, затем была провозглашена республикой.

В Б. большое разнообразие рас и культур. Большинство бразильцев португальского или африканского происхождения. Согласно переписи 2000, белых жителей 53,7%, мулатов – 38,5%, африканцев – 6,2%, других – 0,9%.

В 2009 общий коэфф. рождаемости составлял 18,43‰, смертности – 6,35‰. Общий коэфф. рождаемости в 2010, по оценкам зарубежных источников, снизился и составил 18,11‰, общий коэфф. смертности сохранился на том же уровне – 6,35‰. Темп прироста нас. в 2000-е гг. быстро снижался, но в 2009 опять возрос.

Несмотря на низкий благодаря молодой возрастной структуре (28% лиц до 15 лет) общий уровень смертности, младенческая смертность в Б. всё ещё остаётся высокой для быстро развивающихся стран и превышает аналогичный показатель Аргентины на 85%, Уругвая – в 2,2 раза, Парагвая – в 2,4 раза, хотя в 1990-е гг. удалось добиться значительных успехов и уровень младенческой смертности снизился на 36%, в то время как в 1980-е гг. на 32%.

Бразильская демографическая статистика очень подробна в отношении смертности детей в различные периоды первого года жизни (неонатальная, постнеонатальная и т.д.)

Суммарный коэфф. рождаемости ниже уровня простого воспроиз-ва нас., но его уровень очень различается по этническим группам бразильцев. Среди белого нас., которое имеет более высокий уровень соц.-экон. положения, он ниже, среди нас. с «коричневым цветом кожи» – выше, этому нас. свойственно худшее положение по уровню доходов, роду занятий, уровню образования и т.д. Поэтому показатель суммарной рождаемости сильно дифференцирован по регионам Б.

Если С. страны сохраняет ещё относительно высокий уровень рождаемости, то на Ю.-В. он самый низкий и продолжает снижаться. В других регионах Б. суммарная рождаемость начала снижаться только в кон. 1960-х гг.

Согласно переписи 2000, числ. нас. составила 169,8 млн чел., из них мужчин – 83,6 млн, женщин – 86,2 млн.

Несмотря на низкий уровень коэфф. суммарной рождаемости нас. страны продолжает возрастать за счёт благоприятной возрастной структуры, но понижающая динамика заставляет экспертов менять прогнозы. Так, по прогнозам 2008, страна могла достичь

Табл. 1. Темп прироста населения (ежегодный, в %)

1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009
1,52	1,46	1,43	1,39	1,35	1,28	1,20	1,12	1,04	1,20

Табл. 2. Младенческая смертность на 1000 новорождённых

1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2009
69,1	47,0	37,9	30,1	29,2	28,4	27,5	26,6	25,8	25,0	22,6

Табл. 3. Суммарный коэффициент рождаемости

1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
2,48	2,39	2,34	2,27	2,20	2,13	2,06	1,99	1,93	1,86

Табл. 4. Дифференциация уровня рождаемости (суммарный коэффициент)

Регионы	1940	1950	1960	1970	1980	1991	2000	2004	2005	2006
Вся страна	6,2	6,2	6,3	5,8	4,4	2,9	2,4	2,2	2,1	2,0
Север	7,2	8,0	8,6	8,2	6,5	4,2	3,2	2,7	2,5	2,5
Северо-Восток	7,2	7,5	7,4	7,5	6,1	3,8	2,7	2,4	2,2	2,2
Юго-Восток	5,7	5,5	6,3	4,6	3,5	2,4	2,1	1,9	1,9	1,8
Юг	5,7	5,7	5,9	5,4	3,6	2,5	2,2	2,0	1,9	1,9

Табл. 5. Численность населения (оценка на середину года, млн чел)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
171,3	173,8	176,3	178,7	181,1	183,4	185,6	187,6	189,6	194,0

Табл. 6. Структура населения по возрасту и полу, млн чел. (оценка на 2007)

Возраст	Все население	Мужчины	Женщины
всего	187,6	92,1	95,5
0–14	50,5	25,6	24,9
15–49	103,7	51,3	52,4
50–64	19,5	10,1	9,4
65+	13,9	5,1	8,8

229 млн чел. в 2025 и почти 260 млн в 2050, по прогнозу 2010, рост будет намного меньше – всего лишь 209,1 млн и 218,5 млн чел. соответственно.

Быстрое соц.-экон. развитие Б. позволило ей в 1990-е и особенно в 2000-е гг. значительно увеличить среднюю ожидаемую продолжительность жизни нас. При этом сохраняется заметная дифференциация (2005) этого среднего по стране показателя в региональном разрезе: от 5,3 лет для мужчин (макс. показатель на Ю. и мин. на С.-В.) и до 5 лет для женщин (максимум на Ю. и Ю.-В., минимум на С.-В.).

Разрыв в продолжительности жизни мужчин и женщин увеличивался: в 1980 он составлял 6,1 года, в 1990 как и в 2000 – 7,6 года и в 2009 – 8 лет. Темпы роста этого показателя для женщин были выше в 1980-е гг., чем в последующие десятилетия, у мужчин – в 1990-е гг.

Первую перепись Б. провела в 1872, когда числ. её нас. составила 10,1 млн чел. Перепись нас. 2010 впервые полностью компьютеризирована. Создано более 7000 региональных центров сбора данных, предоставлена возможность заполнять анкеты через Интернет с соблюдением секретности кода доступа к анкете на защищённом сайте. Перепись в Б. 12-я за 510-летнюю историю страны. Перепись 2010 показала страну с постаревшим нас., более высоким уровнем дохода, новой структурой семьи и растущим участием женщин в работе по найму. Следуя самым совр. тенденциям, электронная перепись нас. Б. включает вопросы относительно потребления электроэнергии, использования мобильных телефонов, доступа к Интернету, международной миграции и однополых браков. Согласно законам Б., отказ от ответов на вопросы переписи счита-

ется непредоставлением информации в указанный срок и облагается штрафом в размере десятикратной мин. заработной платы, что не освобождает от обязанности предоставить положенную информацию.

Миграция нас. Б. Нас. Б. сложилось в результате ассимиляции коренных жителей с миллионами мигрантов, прибывавших в страну в течение 500 лет, поэтому это страна культурного и этнического многообразия. За 1884–1959 в Б. прибыло 4,734 млн чел. (см. табл.).

С 1970-х гг. потоки иммиграции шли в Б. в осн. из Юж. Кореи, Китая, Боливии, Перу, Парагвая и африканских стран к Ю. от Сахары.

По оценкам, чистый коэфф. миграции составлял в 2009 0,09‰. Нас. Б. включает ок. 6 млн иммигрантов из Европы и Азии, последние – в осн. из Японии. В настоящее время в Б. больше японцев, чем в любой другой стране за пределами Японии. Согласно переписи 2000, рождённые за границей и иностранцы, находившиеся в Б., составляли по 0,4% нас. страны каждая группа. Числ. нелегальных мигрантов, пребывающих на терр. Б., оценивается в 600 тыс. чел.

Религия и убеждения. Б. является официально светской страной, ³/₄ (73,6%) нас. которой следуют римско-католическому вероисповеданию, что делает Б. крупнейшей католической страной мира. Более 7% нас. являются атеистами или не придерживаются каких-либо религиозных убеждений. Протестантов в Б. 15,4% (все евангелистские церкви), по переписи нас. 2000; среди других представленных в Б. религий, буддизм – более 200 тыс. чел. и менее многочисленные (десятки тысяч или тыс. чел.) религии – иудаизм, мормоны, ислам, индуизм, а также религии африканского происхождения – (Умбанда, 400 тыс.; Кандомбле, 128 тыс.), которые концентрируются в городах, и другие.

Языки. В Б. португальский – официальный язык, он наиболее распространён у нас., испанский распространён в пограничных р-нах и изучается в школах, аборигенами используется много американоиндейских языков, носители которых немногочисленны.

Урбанизация и расселение. По переписи 2000 числ. гор. нас. составила 138 млн чел., или 81,2% от общей

Табл. 7. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)

Год	1980	1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009
Общая	62,7	66,6	70,5	70,8	71,1	71,4	71,7	72,0	72,3	72,6	–
муж.	59,6	62,8	66,7	67,0	67,3	67,6	67,9	68,1	68,4	68,8	69
жен.	65,7	70,4	74,3	74,6	74,9	75,2	75,5	75,8	76,1	76,4	77

Табл. 8. Иммиграция в Бразилию в кон. 19 и 1-й пол. 20 в. (тыс. чел.)

Гражданство	1884–93	1894–1903	1904–13	1914–23	1924–33	1945–54	1955–59
Немецкое	22,8	6,7	33,9	29,3	61,7	17,4	4,6
Испанское	113,1	102,1	224,7	94,8	52,4	57,4	38,8
Итальянское	510,5	537,8	196,5	86,3	70,2	75,1	31,3
Японское	–	–	11,9	20,4	110,2	5,5	28,8
Португальское	170,6	155,5	384,7	201,3	233,6	149,4	96,8
Всего*	979,6	852,1	1006,6	504,0	713,1	431,1	247,9

* отсутствует графа «другие»

БРАЗИЛЬСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

числ., из них мужчин – 66,9 млн (80%), а женщин – 71,1 млн (82,4%). Нас. крупнейших городов (июль 2005): Рио-де-Жанейро – 6,1 млн чел., Сан-Паулу – 11 млн, Салвадор – 2,7 млн, Бразилиа, Форталеза и Белу-Оризонти – по 2,4 млн чел. Кроме того, в стране есть еще 8 городов с нас. св. 1 млн чел.

Информацию о нас. в Б. получают из Национальных обследований домашних хоз-в и данных Бразильского ин-та географии и статистики.

БРАЗИЛЬСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ (Associação Brasileira de Estudos Populacionais, АБЕР), некоммерческая национальная организация, занимающаяся изучением проблем народонас.; образована в 1977 и действует в соответствии со статусом, определенным Уставом АБЕР в пересмотренной редакции 1999; создана с целью поощрения, расширения и укрепления научного обмена информацией и знаниями в области демографии и национальной демографической ситуации. Содействует с использованием научных, технических и институциональных мер развитию демографических исследований, распространению данных о бразильской демографической ситуации и признанию деятельности участвующих в популяционных исследованиях специалистов, развивает теоретические и прикладные научные исследования, вносит вклад в разработку новых технических и методологических стандартов для решения демографических проблем; содействует расширению и укреплению обмена научной информацией между бразильскими демографами и учёными других научных направлений, исследующих проблемы народонас. Высший орган АБЕР – генеральная ассамблея, очередные сессии которой проходят раз в 2 года, решения по текущим вопросам, в т.ч. о членстве, принимает Исполнительный совет. АБЕР имеет рабочие группы по направлениям: история народонас., нас. и гендерные вопросы, нас. и здравоохранение, миграция (изучению последней в деятельности Ассоциации принадлежит значительное место), АБЕР исследует государственную политику в области миграции и региональные различия.

Широко привлекает к участию в исследованиях молодёжь страны, проводя специальные семинары при участии ЮНФПА и при поддержке гос. и университетских учреждений. Считает себя одной из структур гражданского общества в Бразилии.

БРАК, признанная обществом форма отношений, как правило, между мужчиной и женщиной с целью создания *семьи*. Б. неоднозначно трактуется юристами, демографами и социологами.

С точки зрения демографии и социологии осн. значение имеет *фактический брак*, независимо от того, зарегистрирован он или нет. Однако определить, чем отличаются фактические брачные отношения от внебрачного *сожительства* не всегда просто. Юристы нередко считают таким критерием совм. проживание и ведение общего хоз-ва (т.е. создание фактической семьи).

Типы Б. – зарегистрированный и фактический – не являются взаимоисключающими. Большинство зарегистрированных Б. являются также и фактическими, а большая часть фактических – зарегистрированными. Однако среди зарегистрированных Б. есть фиктивные Б., которые были юридически оформлены не для создания семьи, а ради приобретения жилищных, имущественных или других прав. Некоторые из зарегистрированных Б. фактически уже распались, но де-юре продолжают существовать, поскольку развод ещё не оформлен. Нередки случаи, когда кто-то состоит в зарегистрированном Б. с одним человеком, а в фактическом – с другим. Поэтому как альтернативные типы можно рассматривать только зарегистрированный и незарегистрированный Б.

От типов Б. следует отличать виды Б.: моногамию – брачный союз одного мужчины с одной женщиной, и полигамию, которая, в свою очередь, подразделяется на полигинию (многожёнство) и полиандрию (многомужество). Полигиния в прошлом была довольно широко распространена в мусульманских странах, но даже там она имела место гл. обр. в верхних слоях общества; среди простых людей всегда преобладала моногамия. Несколько жён могли иметь, как правило, очень богатые люди, способные заплатить за них выкуп (ирад, калым, махр, мотори и т.д.) и содержать всех. У небогатых мужчин вторая жена могла появиться лишь в исключительных обстоятельствах, напр. в случае бесплодия первой жены или т.н. левиратного Б. – со вдовой умершего брата. Обычай левирата (от лат. levir – деверь) распространён, как правило, у народов, допускающих многожёнство.

В кон. 20 в. во многих странах с преим. мусульманским нас. многожёнство запрещено законом, но и там, где оно разрешено, масштабы его распространения сокращаются.

В отличие от полигинии полиандрия всегда была очень редким явлением. Сейчас она существует у некоторых малочисленных народов Индии и Непала. Чаще всего в таких случаях несколько мужчин, состоящих в Б. с одной женщиной, приходятся друг другу братьями.

От полигамии в классическом смысле слова параллельной, т.е. состояния в Б. одного мужчины одновременно с несколькими женщинами или одной женщины с несколькими мужчинами, следует отличать последовательную полигамию, т.е. повторные Б. вдовых и разведённых мужчин и женщин.

Историческая тенденция в эволюции Б. как социального института состоит в отмирании параллельной полигамии у тех народов, которые её придерживались в прошлом, и во всё более широком распространении последовательной полигамии. Это явление лишь в небольшой степени связано с овдовениями, частота которых уменьшается в связи со снижением смертности, и объясняется в осн. высокой частотой разводов. Последняя приобрела такие масштабы, что, по мнению многих исследователей, в 20 в. Б. из постоянного по-

жизненного союза мужчины и женщины всё более превращается во временный альянс, который в любой момент может быть расторгнут одним из супругов без всякой вины другого.

При этом очень изменились критерии выбора брачного партнёра. В прошлом такими критериями выступали материальное и социальное положение жениха и невесты, а также их родителей, общественный престиж, деловые качества будущих супругов (способность мужчины обеспечивать семью и умение женщины вести домашнее хоз-во). При всей неромантичности подобного подхода это были объективные, поддающиеся рациональному учёту параметры, которые носили относительно устойчивый характер. Если для тех, кто вступал в Б. по расчёту, осн. ценностью в семейной жизни действительно были эти параметры, то такой расчёт, как правило, себя оправдывал.

Ныне наиболее социально приемлемым стал Б. по любви и осн. критериями стали личные симпатии и сексуальная привлекательность, т.е. параметры крайне субъективные и непостоянные. Если один из супругов, даже не по своей вине, утрачивает свою привлекательность для другого, судьба их Б. оказывается под серьёзной угрозой даже при наличии детей.

Социальное значение Б. прежде всего в том, что он является основой семьи. Даже в странах с низкой прочностью Б. большинство взрослых мужчин и женщин состоят в Б. (зарегистрированном или незарегистрированном), а большая часть семей включает в себя одну или несколько брачных пар. Что же касается неполных семей, состоящих из одного родителя (в преобладающем большинстве матери) с детьми, то во многих случаях Б. был основой этих семей в прошлом, до того как они превратились в неполные в результате овдовения, развода или фактического прекращения Б. без его формального расторжения. Естественно, что для прекращения незарегистрированного Б. развод не требуется. Во многих случаях внебрачных рождений первоначальной основой семьи был незарегистрированный Б. между родителями ребёнка, и семья стала неполной из-за прекращения фактических брачных отношений между ними, что могло произойти как до, так и после родов.

Даже при терпимости общественного мнения к добрачным и внебрачным связям для большинства людей Б. остаётся осн. и наиболее социально приемлемым способом постоянного удовлетворения сексуальной потребности. Кроме того, в Б. осуществляется кооперация усилий супругов по поддержанию *благополучия* семьи, налаживанию *быта* и воспитанию детей. При традиционной модели супружеских отношений эта кооперация осн. на исторически сложившемся распределении ролей: муж — кормилец, жена — хозяйка, при модернизированной модели оба супруга в равной или почти равной мере отвечают как за материальное обеспечение семьи, так и за ведение домашнего хоз-ва и воспитание детей. Совр. Б. могут быть осн. как на той, так и на другой модели, но в послед-

нем случае они менее устойчивы, потому что при этом семейные роли мужа и жены становятся взаимозаменяемыми и Б. держится, прежде всего, на их сексуальной и эмоционально-психологической привязанности друг к другу.

Демографическая функция Б. состоит в том, что он является гл. социальным институтом, обеспечивающим воспроиз-во нас. Большинство детей рождаются в зарегистрированном Б., а среди новорождённых, формально учитываемых статистикой как рождённые вне брака, многие появляются на свет в условиях фактического Б. Между динамикой числа Б. и числа рождений существует определённый параллелизм: повышение числа Б. обычно сопровождается (с лагом в один год) увеличением числа рождений, а за снижением числа Б., как правило, следует с тем же временным лагом соответствующее уменьшение числа родившихся. Такая зависимость более отчетливо проявляется в условиях низкой рождаемости, когда ок. половины или даже более половины общего числа новорождённых составляют дети-первенцы. По исследованиям американских учёных доля детей, рождённых вне Б., растёт, особенно быстро у менее образованных людей: в 1980 доля таких детей у лиц со средним образованием составляла 13%, в 2010 — 44%, у лиц с высшим образованием, соответственно, 2% и 6%.

Понятие «Б.» относится к одной супружеской паре. Массовый процесс заключения Б. называется «брачностью». Однако в демографической лит. понятие «брачность» часто употребляется в более широком смысле: брачностью называется совокупность процессов вступления в Б. и прекращения Б. из-за развода или смерти одного из супругов (в этом случае термин «брачность» охватывает также и такие процессы, как разводимость и овдовение). Со статистической точки зрения брачность (в широком смысле слова) характеризуется: общим коэфф. брачности, т.е. числом Б. в расчёте на 1000 чел. нас.; средним возрастом вступления в первый Б. у мужчин и женщин; уровнем окончательного безбрачия (долей никогда не состоявших в Б. среди мужчин и женщин 45–49 лет и более старших возрастов); числом разводов в расчёте на 100 Б. (с учётом или без учёта средней продолжительности расторгнутых Б.); числом разведённых мужчин и женщин, вновь вступивших в Б., в расчёте на 100 разводов; долей Б., заканчивающихся разводом или овдовением, и средней продолжительностью Б. к моменту этих событий; средним числом детей в расчёте на один расторгнутый Б., показателями брачной структуры нас., потенциалами брачности и некоторыми другими показателями.

В РФ в 1960–80-е гг. общие коэфф. брачности колебались из года в год гл. обр. под влиянием демографических волн, т.е. в связи со вступлением в наиболее активные брачные возрасты очень различных по числ. поколений мужчин и женщин, родившихся в периоды, когда рождаемость то повышалась, то понижалась (табл. 1). Однако в кон. 1980-х гг. началось столь

БРАК

Табл. 1. Динамика абсолютных чисел браков и общих коэффициентов брачности в расчёте на 1000 человек населения в Российской Федерации за 1960–2009

Годы	Число браков		Годы	Число браков	
	абсолютное	‰		абсолютное	‰
1960	1 499 581	12,5	1985	1 389 426	9,7
1961	1 354 480	11,1	1986	1 417 544	9,8
1962	1 238 951	10,1	1987	1 442 622	9,9
1963	1 132 448	9,1	1988	1 397 445	9,5
1964	1 083 068	8,6	1989	1 384 307	9,4
1965	1 097 585	8,7	1990	1 319 928	8,9
1966	1 146 887	9,0	1991	1 277 232	8,6
1967	1 164 845	9,1	1992	1 053 717	7,1
1968	1 168 428	9,1	1993	1 106 723	7,5
1969	1 254 011	9,7	1994	1 080 600	7,4
1970	1 319 227	10,1	1995	1 075 219	7,3
1971	1 358 369	10,4	1996	866 651	5,9
1972	1 318 280	10,0	1997	917 350	6,3
1973	1 398 464	10,6	1998	848 691	5,8
1974	1 449 340	10,9	1999	911 162	6,2
1975	1 495 787	11,1	2000	897 327	6,2
1976	1 448 670	10,7	2001	1 001 589	6,9
1977	1 521 356	11,2	2002	1 019 762	7,1
1978	1 514 628	11,1	2003	1 091 778	7,6
1979	1 535 488	11,1	2004	979 667	6,8
1980	1 464 579	10,6	2005	1 066 366	7,5
1981	1 472 752	10,6	2006	1 113 562	7,8
1982	1 460 198	10,4	2007	1 262 500	8,9
1983	1 479 130	10,5	2008	1 179 007	8,3
1984	1 367 827	9,6	2009	1 199 446	8,5

резкое снижение брачности, что его уже нельзя было объяснить только действием структурных факторов. Особенно резко упал общий коэфф. брачности в 1992 по сравнению с 1991 (с 8,6 до 7,1 на 1000 чел. нас.) и в 1996 по сравнению с 1995 (соотв. с 7,3 до 5,9), в 1998 коэфф. достиг мин. уровня, а затем начался некоторый рост брачности с колебаниями, напр., в 2008 наблюдалось снижение по сравнению с 2007. Сокращение брачности объясняется как влиянием соц.-экон. кризиса, так и распространением в стране западно-европейской тенденции перехода от зарегистрированных Б. к незарегистрированным.

Внутри РФ существуют региональные различия в величине общих коэфф. брачности, что объясняется как спецификой половозрастного состава нас. в каждом из регионов, так и межрегиональными различиями в частоте разводов и повторных Б. Однако направление динамики брачности во всех регионах практически одинаково, в частности повсеместно отмечено сильное падение общих коэфф. брачности в 2000 по сравнению с 1990-ми гг., а затем их рост в 2000-е гг. (табл. 2).

Показатели, приведённые в табл. 1 и 2, т.е. абсолютные числа браков и общие коэфф. брачности в расчёте на 1000 чел. нас., сильно зависят от специ-

Табл. 2. Общие коэффициенты брачности по регионам Российской Федерации за 1990-е и 2000-е годы, ‰

	1990	1995	2000	2005	2008
Российская Федерация	8,9	7,3	6,2	7,5	8,3
Республика Карелия	8,3	6,8	5,7	7,2	8,5
Республика Коми	9,0	7,2	5,3	7,5	8,0
Архангельская область	8,2	6,5	4,9	7,5	7,9
Ненецкий автономный округ	9,7	5,7	5,5	6,3	8,4
Вологодская область	8,2	6,1	5,4	7,2	7,9
Мурманская область	9,0	7,7	6,7	8,4	8,6
г. Санкт-Петербург	10,3	8,2	7,0	8,3	10,2
Ленинградская область	8,3	7,4	5,7	6,9	7,2
Новгородская область	8,1	6,4	5,9	7,6	8,6
Псковская область	8,1	6,9	5,8	7,2	7,7
Брянская область	9,0	7,8	5,7	7,4	8,1
Владимирская область	8,2	6,7	6,3	7,2	8,1
Ивановская область	8,4	6,3	5,5	6,5	7,7
Калужская область	8,6	6,8	6,0	7,4	8,9
Костромская область	7,9	6,3	5,5	7,7	8,6
г. Москва	9,4	8,2	7,9	7,5	8,0
Московская область	8,2	8,1	7,1	8,1	8,4
Орловская область	8,5	7,6	5,9	7,6	7,9
Рязанская область	8,4	7,2	5,8	7,2	7,9
Смоленская область	8,7	6,9	5,9	7,5	8,2
Тверская область	8,1	6,7	5,9	7,4	8,7
Тульская область	8,5	7,4	6,1	7,2	8,0
Ярославская область	8,1	7,1	6,0	7,6	8,1
Республика Марий Эл	8,5	6,4	5,2	7,0	7,6
Республика Мордовия	8,8	7,0	5,8	6,6	7,1
Чувашская Республика	8,9	7,1	5,3	6,5	7,3
Кировская область	7,8	6,2	4,9	6,5	7,3
Нижегородская область	8,1	6,7	5,8	7,0	7,8
Белгородская область	8,5	8,1	6,0	8,0	8,1
Воронежская область	8,6	7,7	6,0	7,1	7,6
Курская область	8,6	8,0	6,1	7,4	8,0
Липецкая область	8,7	7,6	6,3	8,1	8,4
Тамбовская область	8,4	7,3	6,3	6,9	7,2
Республика Калмыкия	9,0	7,1	5,6	7,2	8,0
Республика Татарстан	9,3	7,0	5,7	7,2	7,8
Астраханская область	8,7	7,1	6,6	7,8	8,6
Волгоградская область	9,2	7,5	6,3	7,0	7,5
Пензенская область	8,8	7,1	6,1	6,9	7,9
Самарская область	8,8	7,3	6,1	7,8	8,7
Саратовская область	9,4	6,9	5,8	7,0	7,7
Ульяновская область	8,5	6,7	5,9	6,9	7,9
Республика Адыгея	9,0	8,0	6,0	6,9	8,3
Республика Дагестан	10,0	6,9	6,7	6,7	8,8
Республика Ингушетия	6,8 ¹	4,5	8,0	4,2	6,6
Кабардино-Балкарская Республика	9,9	7,1	6,0	6,0	7,4
Карачаево-Черкесская Республика	8,6	7,0	5,5	6,9	8,2
Республика Северная Осетия – Алания	8,3	6,6	5,5	6,5	7,1
Чеченская Республика	6,8 ¹	8,2	13,1

Окончание табл.

	1990	1995	2000	2005	2008
Краснодарский край	9,6	8,8	6,5	7,6	8,3
Ставропольский край	9,3	8,1	6,1	6,8	7,5
Ростовская область	9,1	8,0	5,9	7,1	8,0
Республика Башкортостан	9,5	7,3	6,1	7,5	8,1
Удмуртская Республика	8,3	6,7	5,1	6,7	7,7
Курганская область	9,0	7,3	6,4	7,8	8,7
Оренбургская область	9,2	7,5	6,7	7,5	8,2
Пермская область	7,7	5,9	4,7	6,4 ²	7,6 ²
Коми-Пермяцкий автономный округ	6,4	4,0	2,1	—	—
Свердловская область	8,3	6,7	5,7	7,5	8,7
Челябинская область	8,7	7,0	6,1	7,4	8,3
Республика Алтай	9,1	7,1	6,8	8,7	10,1
Алтайский край	8,9	7,3	6,8	7,6	8,4
Кемеровская область	8,5	7,0	6,4	8,2	8,9
Новосибирская область	9,0	7,0	6,3	7,8	9,6
Омская область	9,3	7,3	6,2	7,8	8,0
Томская область	9,3	7,0	6,4	7,8	9,2
Тюменская область	9,4	7,9	7,5	9,1	10,0
Ханты-Мансийский автономный округ	9,6	8,5	8,6	9,7	10,6
Ямало-Ненецкий автономный округ	9,5	10,0	8,4	9,2	8,8
Республика Бурятия	8,4	6,5	5,0	7,2	8,3
Республика Тыва	9,4	5,9	3,6	5,3	8,7
Республика Хакасия	8,5	7,1	5,8	8,0	8,3
Красноярский край	9,1	7,2	6,2	7,6	8,4
Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	9,3	7,5	6,3	7,3	—
Эвенкийский автономный округ	11,0	7,5	6,0	9,7	—
Иркутская область	8,6	6,3	5,3	7,1	8,1
Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	8,5	5,4	4,3	5,7	—
Читинская область	8,1	6,9	5,9	8,0	8,5 ³
Агинский Бурятский автономный округ	8,6	6,8	5,1	9,0	—
Республика Саха (Якутия)	10,5	8,0	6,0	7,4	7,8
Еврейская автономная область	9,5	7,3	6,5	7,6	8,5
Чукотский автономный округ	9,9	7,3	6,0 ⁵	10,0	9,7
Приморский край	10,2	6,6	5,8	7,9	8,7
Хабаровский край	10,2	6,6	5,9	7,9	8,9
Амурская область	9,4	7,2	5,9	7,8	8,5
Камчатская область	10,5	7,9	6,9	8,9	9,5 ⁴
Корякский автономный округ	10,6	5,8	4,4	5,1	—
Магаданская область	10,6	7,2	6,4	8,8	9,8
Сахалинская область	9,8	7,2	5,9	8,2	9,6
Калининградская область	10,0	7,8	6,5	8,0	9,3

¹ Данные по Чечено-Ингушской АССР, ² Пермский край,³ Забайкальский край, ⁴ Камчатский край (см. статьюАдминистративно-территориальное деление), ⁵ 1999

фики половозрастной и собственно брачной структур нас. Общие коэфф. брачности являются высокими прежде всего там, где в составе нас. велика доля молодёжи в наиболее активных брачных возрастах, где велика доля бракоспособного нас., т.е. взрослых мужчин и женщин, не состоящих в данный момент в браке (включая вдов, вдовцов и разведённых). И, напротив, там, где в составе нас. велика доля детей и стариков, а подавляющее большинство взрослых мужчин и женщин уже состоят в браке, а также там, где нарушена нормальная пропорция между числом бракоспособных мужчин и женщин, коэфф. брачности являются низкими.

Поэтому научная ценность общих коэфф. брачности весьма ограничена. Ими можно пользоваться для анализа динамики брачности в рамках одного региона за короткое время, поскольку структура нас. по полу, возрасту и брачному состоянию меняется весьма медленно. Повышение или понижение общего коэфф. брачности на 0,4 и более пунктов в расчёте на 1000 чел. за один год не может объясняться воздействием одних лишь структурных факторов и свидетельствует о реальном изменении интенсивности брачности.

Однако для изучения терр. различий в интенсивности брачности общие коэфф. брачности практически непригодны, поскольку различия в структуре нас. по полу, возрасту и брачному состоянию могут быть чрезвычайно велики.

В 1978 разработан метод анализа брачности, суть которого состоит в том, что число вступающих в Б. или состоящих в Б. сопоставляется не с общей числ. нас. в целом или отд. половозрастных групп, а с дополнительным потенциалом брачности, т.е. с числом Б., теоретически максимально возможным при существующей структуре нас. по полу, возрасту и брачному состоянию и сложившейся системе комбинации возрастов женихов и невест. Это даёт возможность оценить уровень брачности мужчин и женщин одним числом и элиминировать влияние на брачность соотношения числ. полов и некоторых других факторов. Существует система показателей потенциальной брачности. Осн. из них — т.н. реализация дополнительного потенциала брачности, т.е. фактическое число Б. в процентах к теоретически максимально возможному.

В 1958–59 реализация потенциала брачности составляла 22,4%, в 1969–70 — 19,2%, в 1978–79 — 17,7%, в 1988–89 — 14,3%, в 1993–94 — 9,7%. Динамика этого показателя (в отличие от всех других коэфф., которые зависят от различных структурных факторов) свидетельствует о том, что снижение брачности в РФ не является следствием экон. кризиса, поскольку началось, по крайней мере, на 30 лет раньше, чем сам кризис; однако несомненно, что темпы этого снижения возросли под влиянием кризиса.

Реализация потенциала брачности относится ко всем Б., независимо от их очерёдности, и не даёт представления о том, в каком возрасте заключается

Табл. 3. Доля вступивших в первый брак
(суммарные или кумулятивные коэффициенты брачности
к определённому возрасту)

	1988–89	1990–91	1993	1996
Мужчины				
к 20 годам	73,0	89,0	81,6	47,1
к 25 годам	680,0	685,5	580,7	393,9
к 30 годам	857,5	851,0	722,0	522,6
к 35 годам	905,5	896,0	759,6	558,7
к 40 годам	924,0	912,0	772,5	571,3
к 45 годам	934,0	920,5	778,9	577,1
к 50 годам	941,0	927,0	783,7	580,8
Женщины				
к 20 годам	380,2	398,0	339,7	212,7
к 25 годам	839,7	831,5	703,9	494,7
к 30 годам	942,2	920,5	776,8	564,7
к 35 годам	976,2	950,0	799,0	584,0
к 40 годам	991,2	962,5	808,8	592,2
к 45 годам	999,7	969,5	814,1	596,5
к 50 годам	1004,7	974,5	818,3	599,7

Табл. 4. Суммарные коэффициенты брачности для первых браков женщин в России и в некоторых странах Европы

Страна	Годы		Суммарный коэффициент брачности
Россия	1990–91		0,97
	1993		0,82
	1996		0,60
Франция	1993		0,50
Германия:			
терр. ФРГ	1993		0,61
терр. быв. ГДР	1993		0,34
Англия и Уэльс	1993		0,57
Нидерланды	1993		0,60
Швейцария	1993		0,67
Италия	1992		0,67
Испания	1992		0,66
Португалия	1993		0,81
Греция	1993		0,79
Румыния	1993		0,79

первый Б. и какая часть нас. вообще ни разу не вступает в Б. в течение всей жизни. Для этого существуют другие показатели – кумулятивные и суммарные коэфф. брачности.

Кумулятивные (накопленные) коэфф. брачности для первых Б. показывают, какая часть мужчин или женщин вступит в первый брак к тому или иному возрасту, если повозрастная частота заключения первых Б., наблюдаемая в том году, на который они рассчитаны, сохранится в будущем. Накопленный коэфф. брачности к 50 годам называется суммарным, или итоговым, коэфф. брачности. Он характеризует ту долю нас., которая вступает в Б. хотя бы один раз в течение всей жизни. Методика расчёта этого показателя путём суммирования повозрастных коэфф. брач-

ности такова, что в некоторых случаях суммарное число первых Б. на 1000 мужчин или женщин к 50 годам или к какому-то иному возрасту может превышать 1000, что имело место у женщин в 1988–89 (табл. 3). Подобное превышение в условном поколении указывает на то, что младшие поколения мужчин или женщин вступают в Б. в более раннем возрасте, чем в своё время вступали в него нынешние старшие поколения, т.е. средний возраст вступления в первый Б. снижается.

Если суммарный коэфф. брачности для первых Б. близок к единице (или даже несколько превышает единицу), это указывает на то, что практически все мужчины или женщины хотя бы один раз в жизни вступают в Б., т.е. что уровень окончательного безбрачия очень невысок.

Табл. 3 показывает, что в период между 1988–89 и в 1996 доля мужчин и женщин, когда-либо вступавших в первый Б., уменьшилась во всех возрастах, начиная с 25 лет, а после 1991 – с 20 лет.

Ещё в 1988–89 суммарный коэфф. первых Б. и у мужчин и у женщин был близок к единице, что указывало на практически всеобщее вступление в первый Б. Однако уже к 1993 этот показатель упал до 0,78 у мужчин и 0,82 у женщин, а к 1996 соответственно до 0,58 и 0,60, т.е. до уровня, близкого к характерному для многих европейских стран (табл. 4).

Во всех этих странах, как и в РФ, не наблюдается заметной разницы между соответствующими показателями для мужчин и женщин, поскольку соотношение полов в возрастах до 50 лет носит относительно равномерный характер.

Однако это не означает, что ок. 40% мужчин и женщин в РФ, а также от 20 до 50% во многих европейских странах всю жизнь фактически останутся безбрачными. Они останутся таковыми юридически, да и то лишь в том случае, если существующие тенденции брачности сохранятся в течение ближайших 30–35 лет. На практике большинство этих людей в РФ, как и в Зап. Европе, будет какое-то время состоять в фактическом Б. Однако последние не эквивалентны зарегистрированным Б., по крайней мере в репродуктивном аспекте. Об этом можно судить хотя бы по тому, что доля детей, родившихся вне зарегистрированного Б., хотя и растёт по мере снижения числа самих Б., но до 40% ей далеко. В РФ эта доля составляла 23% общего числа родившихся в 1996 и 27% в 2008. Поскольку рост внебрачной рождаемости не компенсирует снижение брачности и рождаемости в Б., общий уровень рождаемости снижается.

Судя по повышению средних возрастов вступления в первый Б. на 0,5 года у мужчин и на 0,3 года у женщин между 1993 и 1996 резкое падение брачности частично было вызвано откладыванием Б., но это откладывание не является длительным. Масштабы снижения как общих, так и суммарных коэфф. брачности (табл. 1 и 3) несопоставимы с относительно небольшим повышением возраста вступления в брак (табл. 5). Поэтому

Табл. 5. Средний возраст вступления в первый брак в РФ, 1960–96*

Годы	Мужчины	Женщины	Годы	Мужчины	Женщины
1960	27,8	26,5	1979	24,6	23,1
1961	27,8	26,7	1980	24,6	23,1
1962	28,2	27,2	1981	24,7	23,1
1963	28,7	27,4	1982	24,5	23,0
1964	29,0	27,7	1983	24,6	23,0
1965	29,3	27,6	1984	24,5	23,1
1966	29,0	27,3	1985	24,7	23,2
1967	28,8	26,9	1986	24,9	23,3
1968	27,4	25,7	1987	25,0	22,3
1969	26,2	24,6	1988	25,1	22,2
1970	25,7	24,2	1989	24,9	22,9
1971	25,3	23,8	1990	24,7	22,6
1972	25,1	23,6	1991	24,7	22,5
1973	24,9	23,4	1992	24,6	22,5
1974	24,8	23,3	1993	24,5	22,4
1975	24,8	23,2	1994	24,7	22,4
1976	24,8	23,3	1995	24,8	22,6
1977	24,8	23,2	1996	25,0	22,7
1978	24,7	23,1			

* С 1997 Росстат не имеет информации для расчёта этого показателя

в осн. снижение брачности можно объяснить отказом значительной части нас. от Б. или его регистрации.

В кон. 20 в. в странах Зап. Европы существует тенденция к переходу от зарегистрированных Б. к незарегистрированным и просто к сожительству, причём она усиливается в молодых поколениях по сравнению со средними и старшими. Объясняется такой переход, по-видимому, неверием в пожизненный характер Б. и нежеланием создавать себе лишние проблемы с разводом и особенно с разделом имущества в случае разрыва отношений с партнёром. В РФ в значительно больших масштабах происходит отказ от Б. вообще, чем переход от зарегистрированных Б. к фактическим.

Наряду с долей никогда не состоявших в Б. повысилась также доля разведённых и разошедшихся (исключая 1997) (см. *Развод, Возраст вступления в брак*).

Лит.: ДАРСКИЙ Е. *Формирование семьи*. М., 1972; СЕМЁНОВ Ю.И. *Происхождение брака и семьи*. М., 1974; ЧУЙКО Л.В. *Браки и разводы*. М., 1975; ХАРЧЕВ А.Г. *Браки и семья в СССР*. 2 изд. М., 1979; НЕЧАЕВА А.М. *Брак, семья, закон*. М., 1984; ИВАНОВ М.А. *Брак, семья, дети*. 3 изд. М., 1988; *Брак у народов Центральной и Юго-Восточной Европы*. М., 1988; *Брак у народов Западной и Южной Европы*. М., 1989; *Брак у народов Северной и Северо-Западной Европы*. М., 1990; БОРИСОВ В.Б., СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Брачность и рождаемость в России: демографический анализ*. М., 1995; СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Браки и разводы // Население России 1995: Третий ежегодный демографический доклад*. М., 1996; СМЕЛЗЕР Н. *Социология* / Пер. с англ. М., 1998; ГУРКО Т.А. *Родительство: социологические аспекты*. М., 2003; *Население России 2002:*

Десятый ежегодный демографический доклад. М., 2004; РАССЕЛ Б. *Брак и мораль*. М., 2004; ЗАХАРОВ С. *Расширяющиеся границы брака // Население & общество*, №99, июнь 2006; FARBER В. *Family: organization and interaction*. San Francisco, 1964; *Perspectives on marital interaction* // Ed. By P. Noller, M.A. Fitzpatrick. Clevedon, 1988; REISS I.L., LEE. *Family systems in America*. N.Y., 1988.

Б. в праве, свободный, добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключённый с целью образования семьи с соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности. В РФ действительным признаётся только Б., заключённый в гос. органах загс. Обязательная гос. регистрация Б. была введена Декретом ЦИК и СНК РСФСР от 18 дек. 1917 «О гражданском браке». До этого времени допускались лишь религиозные Б. Некоторое время в СССР правовое значение имели не только юридически оформленные, но и фактические Б. (в период действия Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 до принятия Указа Президиума ВС СССР от 8 июля 1944). В соответствии с этим Указом фактические Б. утратили юридическое значение и лицам, состоявшим в таких Б., было предоставлено право оформить свои отношения в загсе с указанием срока совм. жизни. Граждане, вступившие в фактический Б. до 8 июля 1944, не обратившиеся в органы загс для регистрации своего Б., но продолжавшие совм. супружескую жизнь до смерти одного из них, могут требовать в судебном порядке признания факта состояния в Б. с умершим. При удовлетворении такого требования на пережившего супруга распространяются все нормы семейного законодательства.

В РФ наряду с гражданскими Б., зарегистрированными в органах загс, правовую силу имеют Б., оформленные в церкви до образования или восстановления советских органов загс (напр., на оккупированных во время Великой Отечественной войны 1941–45 или присоединённых после неё терр.). Граждане, исповедующие к.-л. религию, вправе по своему желанию в дополнение к гос. регистрации Б. совершить обряд в соответствии с местными или национальными обычаями либо религиозными канонами.

Принято различать материально-правовые условия заключения Б. и требования к его оформлению. Для придания брачному союзу статуса юридически признаваемого Б. необходимо соблюдение требования о его форме, т.е. для всех Б., заключаемых на терр. РФ, необходима гос. регистрация в органах загс.

Б. регистрируется в органах загс по месту жительства одного из вступающих в Б. или их родителей. Закон не содержит прямого указания на то, что это место жительства должно быть постоянным, поэтому представляется возможным заключение Б. также по временному месту проживания и соответственно временной регистрации. Т.о., Б. может быть зарегистрирован в загсе любого нас. пункта РФ. Предусмотрен определённый промежуток времени между подачей

БРАК

заявления о заключении Б. и самой его регистрацией, выполняющий двоякую функцию: являясь сроком для размышления, он одновременно позволяет выявить препятствия к регистрации Б. Как правило, этот срок составляет один месяц, но при наличии уважительных причин и по заявлению вступающих в Б. органом загс он может быть увеличен, но не более чем на один месяц, или сокращён. В связи с особыми обстоятельствами (беременность, появление ребёнка, непосредственная угроза жизни одной из сторон и другие — исчерпывающего перечня таких обстоятельств закон не содер жит) Б. может быть заключён в день подачи заявления.

Обычно совм. заявление о вступлении в Б. подаётся будущими супругами лично. Однако при наличии уважительных причин допускается подача отдельных заявлений: при этом один из вступающих в Б. должен присутствовать в Загсе, а волеизъявление и подпись второго должны быть нотариально удостоверены. На самой же процедуре регистрации Б. присутствие лиц, вступающих в Б., обязательно. В соответствии с пожеланием будущих супругов регистрация может проходить в торжественной или обычной обстановке. О заключении Б. составляется актовая запись и выдаётся свидетельство. Отказ органов загс в регистрации Б. может быть обжалован в порядке гражданского судопроизводства лицами, собирающимися вступить в Б., либо одним из них.

К материально-правовым условиям заключения Б., как правило, относятся: добровольность вступления в Б.; соблюдение установленного брачного возраста; отсутствие между вступающими в Б. определённой степени родства; недопустимость Б. между усыновителями и усыновлёнными, а также между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства либо наличия определённых, опасных для жизни заразных заболеваний. При различном гражданстве вступающих в Б. будущие супруги должны соблюдать условия, предусмотренные национальным законом каждого из них. Семейное законодательство РФ содержит один из самых либеральных перечней материально-правовых условий вступления в Б. Брачный возраст как для мужчин, так и для женщин установлен в 18 лет с правом его снижения по просьбе вступающих в Б. и при наличии уважительных причин до 16 лет органом местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в Б. Более того, законами субъектов РФ может быть разрешено в виде исключения с учётом особых обстоятельств вступление в Б. с 14 лет. После регистрации Б. несовершеннолетний, которому брачный возраст был снижен в установленном законом порядке, приобретает гражданскую дееспособность в полном объёме. Причём полная дееспособность сохраняется у него и в случае расторжения им Б. до достижения 18 лет. Эмансипация несовершеннолетних и наделение их полной гражданской дееспособностью не приводят к возможности досрочного

вступления в Б. Брачный возраст несовершеннолетним, обладающим полной гражданской дееспособностью, в случае необходимости снижается в обычном порядке и на общих основаниях.

Препятствием для заключения Б. является наличие хотя бы у одного из лиц, желающих вступить в Б., другого зарегистрированного Б. Лицо, расторгнувшее Б., не вправе вступить в новый Б., не получив в органах загс по месту жительства любого из бывших супругов свидетельства о расторжении Б., которое и является документом, подтверждающим расторжение ранее существовавшего Б. Признание предыдущего Б. недействительным подтверждается вступившим в законную силу решением суда. Прекращение Б. вследствие смерти другого супруга подтверждается свидетельством о смерти. Во всех случаях учитывается юридически действительный Б., а не фактические брачные отношения. Нарушение требования единобрачия часто служит основанием признания Б. недействительным.

Препятствием к вступлению в Б. является также наличие между вступающими в Б. близкого родства. В РФ запрещаются Б. между родителями и детьми, дедушкой (бабушкой) и внуками, между полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сёстрами. Если запрет Б. между родственниками имеет медико-генетическое обоснование, то запрещение заключения Б. между усыновителями и усыновлёнными базируется на морально-этических нормах, т.к. усыновители и усыновлённые приравниваются к родителям и детям.

Поскольку вступление в Б. должно быть добровольным, от желающих заключить Б. требуется соответствующее осознанно выраженное намерение. Не допускается заключение Б. с недееспособным лицом, однако надо иметь в виду, что этот запрет распространяется только на случаи, когда имеется уже вступившее в законную силу решение суда о признании гражданина недееспособным. Никакие душевные заболевания, иные психические расстройства, даже подтвержденные мед. заключениями, не являются абсолютным препятствием к заключению Б. При наличии таких обстоятельств целесообразно отложить регистрацию Б. до выяснения возможности лица осознавать своё поведение и руководить своими действиями.

В отличие от многих зарубежных государств, в РФ к.-л. заболевания, включая ВИЧ-инфекцию, не являются препятствием к заключению Б. Факт сокрытия одним супругом наличия у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции может явиться основанием для признания Б. недействительным. Сокрытие иных, даже тяжёлых и опасных для окружающих заболеваний таким основанием не является.

При несоблюдении условий и наличии препятствий к заключению Б., при нарушении требований о форме Б. он может быть признан в судебном порядке недействительным. Основания признания Б. недействительным исчерпывающе перечислены в законе и рас-

ширительному толкованию не подлежат. Сроки исковой давности на требования о признании Б. действительным не распространяются. Основания признания Б. недействительным: отсутствие у обоих или одного из супругов намерения создать семью (фиктивный Б.); отсутствие взаимного, добровольного согласия на заключение Б. (напр., вследствие заблуждения, обмана, насилия, угрозы, временной неспособности по к.-л. причинам понимать значение своих действий или руководить ими); нарушение условия о брачном возрасте (вступление в Б. до достижения 18 лет без снижения брачного возраста в установленном законом порядке); наличие хотя бы у одного из супругов другого нерасторгнутого Б.; заключение Б. между близкими родственниками, усыновителями и усыновлёнными с лицом, признанным в установленном порядке недееспособным; сокрытие одним из вступающих в Б. наличия у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.

В законе указывается широкий круг лиц, имеющих право предъявлять в суд иск о признании Б. недействительным в зависимости от оснований недействительности. При отпадении к моменту рассмотрения дела обстоятельств, препятствовавших в силу закона заключению Б., суд не вправе признать его недействительным. Напр., Б. не может быть признан фиктивным, если до рассмотрения дела судом супруги фактически создали семью.

Признание Б. недействительным приводит, за немногими исключениями, к аннулированию всех возникших из него прав и обязанностей. Признание Б. недействительным не влияет на права детей, родившихся в таком Б. или в течение трёхсот дней со дня вступления в законную силу решения о признании Б. недействительным.

Определённая специфика существует при заключении Б. между гражданами различных государств, с участием лиц без гражданства или на терр. иностранного государства. В таких случаях порядок оформления Б. обычно устанавливается в соответствии с требованиями законодательства страны места его регистрации. Многообразие форм регистрации Б., предусмотренных правом различных государств, существование наряду с гражданскими Б. религиозных и фактических Б. порождает необходимость учёта требований о порядке оформления Б. при решении вопроса о признании Б., заключённых гражданами одного государства на терр. другого государства или между гражданами различных государств. Законодательством РФ для российских граждан предусмотрена возможность вступить в гражданский Б. и в том случае, если в стране регистрации Б. установлена религиозная форма. При этом используется ин-т консульских Б.

Консульскими являются Б., зарегистрированные в посольстве или консульстве. Традиционно такие Б. заключаются между гражданами государства, назначившего посла или консула. Законодательством этой

же страны определяются материальные и формальные условия вступления в Б. Возможность заключения консульских Б. позволяет делать исключение из общих правил, предусмотренных международным частным правом, относительно условий, препятствий к вступлению в Б. и формы бракосочетания. В некоторых странах заключать консульские Б. можно не только при условии, что оба вступающих в Б. являются гражданами государства, назначившего консула, но и в том случае, если один из будущих супругов – иностранный гражданин. Обычно права консула на регистрацию Б. и требования, которые должны при этом соблюдаться, фиксируются в консульских конвенциях. В РФ существуют различия в подходе к решению вопроса о признании Б., заключённых за пределами её терр. Для Б. между российскими гражданами, между российским гражданином и иностранным гражданином или лицом без гражданства, заключённых за рубежом, необходимо в дополнение к положениям законодательства государства места регистрации соблюдение наиболее существенных с точки зрения российского права требований Семейного кодекса РФ. Для признания же действительными Б. между иностранными гражданами, заключённых за пределами РФ, достаточно соблюдения законодательства государства, на терр. которого они заключены. См. также *Алименты, Брачный договор*.

БРАКОСПОСОБНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, совокупность мужчин или женщин, обладающих *бракоспособностью*, имеющих право вступать в официальный брак в данный момент. При исчислении спец. *коэффициентов брачности* используется в качестве знаменателя. Оценку Б.н. по переписи или обследованию получают на основе числ. мужчин или женщин, не состоящих в браке и находящихся в возрасте старше брачного совершеннолетия; последний в соответствии с Семейным кодексом РФ может быть понижен решением субъектов Федерации в оговорённых случаях. При этом предполагается, что другими причинами ограничения бракоспособности можно пренебречь.

БРАКОСПОСОБНОСТЬ, признаваемое за лицом в данном обществе право вступить в *брак*. Во всех обществах для Б. считается необходимым достижение определённого (мин.) *брачного возраста*. В условиях, когда единственным законопризнаваемым типом брака является моногамный (см. *Моногамия*), требуется также, чтобы лицо не состояло в данный момент в браке. Иногда имеются и другие ограничения, напр. в Российской империи после развода, данного церковными властями, супруг, признанный виновным, не мог вступить в повторный брак. В соответствии с законодательством в РФ ограничение Б. возникает только при судебном признании человека недееспособным по состоянию здоровья, поэтому в остальных случаях независимо от этнической и конфессиональной принадлежности на терр.и РФ применяются единые критерии Б. В ряде мусульманских стран с раз-

БРАССА МОДЕЛЬ СМЕРТНОСТИ

решённым многоженством Б. признаются и мужчины, имеющие не более оговорённого законной нормой числа жён. Группы взрослых людей могут не относиться к Б., если они по правилам сообщества, к которому принадлежат, дали обет безбрачия (различные группы священнослужителей в зависимости от конфессии).

БРАССА МОДЕЛЬ СМЕРТНОСТИ, одна из математических моделей, описывающих кривую смертности. Рассчитана английским демографом У. Брассом в 1968–71. Имеет два параметра (возраст и число доживающих) и осн. на функции (называемой «логит») вида

$$Y_x = \text{logit}({}_0p_x) = 0,5 \ln({}_0p_x / {}_0q_x), \quad (1)$$

где ${}_0p_x = l_x / l_0$ – вероятность дожития от 0 лет до возраста x (l_x – числа доживающих до возраста x , l_0 – корень таблицы смертности); ${}_0q_x = 1 - {}_0p_x$. Это прямой логит. Обратным ему является $\text{logit}({}_0q_x)$, причём $\text{logit}({}_0p_x) = -\text{logit}({}_0q_x)$. В отличие от ${}_0p_x$, функция Y_x может принимать любые значения между $-\infty$ и $+\infty$. Как эмпирически установил Брасс, логит-трансформация шкал x и ${}_0p_x$ приводит зависимость между x и ${}_0p_x$ к линейной, т.е.:

$$Y_x = \alpha + \beta Y'_x, \quad (2)$$

где α и β – параметры, Y_x – логиты изучаемой таблицы дожития (трансформированная ось ${}_0p_x$), Y'_x – логиты стандартной таблицы дожития (трансформированная ось возраста). В качестве стандарта может быть использована любая подходящая для целей исследования таблица, но для широкого круга сравнений обычно применяются «общий стандарт Брасса» или его модификации.

Параметры модели (2) имеют тот же смысл, что и коэфф. любого уравнения линейной регрессии. Параметр α – один из индикаторов общего уровня смертности. Он показывает, насколько выше или ниже находится одна кривая смертности по отношению к другой. Параметр β измеряет наклон кривых смертности и тем самым указывает на качественные различия между ними. С ростом продолжительности жизни в 20 в. профиль кривой смертности менялся от U - к J -образной форме из-за опережающего снижения смертности в детских возрастах (в т.ч. младенческой смертности). Параметр β можно интерпретировать как меру U - или J -образности кривой смертности (чем больше величина β , тем J -образнее кривая смертности).

Сфера приложения Б.м.с. традиционна: анализ и прогноз смертности, построение таблиц дожития на основе неполной информации, диагностика качества учёта нас. и смертей. Существует ряд методов косвенной оценки демографических характеристик, разработанных на основе Б.м.с. В этой области Б.м.с. применяется так же часто, как и модели Коула и Демени. Простота модели делает её крайне привлекательной для анализа смертности, особенно графического.

Лит.: БРАСС У. *Об одном способе выражения закономерностей смертности // Изучение продолжительности*

жизни / Пер. с англ. М., 1977; BRASS W. *Methods for estimating fertility and mortality from limited and defective data* // *University of North Carolina*. Chapel Hill, 1976.

БРАЧНАЯ КОГОРТА, совокупность лиц, вступивших в брак в один и тот же период, обычно в течение года или 5 лет. Понятие Б.к. применяется гл. обр. при описании и анализе процессов брачной рождаемости и прекращения брака (развод, овдовение). Частота наступления того или иного демографического события в Б.к. рассматривается в зависимости от интервала, прошедшего с момента вступления в брак. Б.к. – частный случай *когорты*. Б.к. может рассматриваться только для лиц, вступивших в первый брак. О характере воспроизводства поколений могут свидетельствовать Б.к., у которых по возрасту уже закончился период деторождения.

БРАЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО – см. в ст. *Брак*.

БРАЧНОЕ СОСТОЯНИЕ, положение лица по отношению к институту брака, определяемое в соответствии с обычаями и правовыми нормами страны. Независимо от вида и формы брака различают не состоящих в браке и состоящих в браке. В условиях многогамного брака не состоящих в браке делятся на никогда не состоявших в браке, вдовых и разведённых. Перечисленные категории Б.с. считаются основными и выделяются в большинстве разработок статистических данных. При браке, разводе, *овдовении* происходит переход лица из одной категории Б.с. в другую. Совокупность таких переходов есть процесс воспроизва брачной структуры нас., которое в демографии рассматривается как составная часть воспроизва нас.

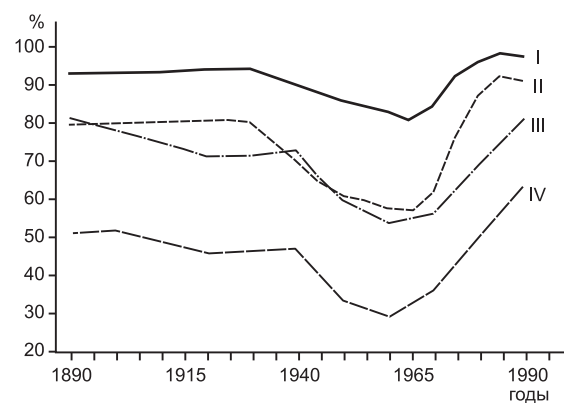
Кроме перечисленных категорий Б.с., статистика некоторых стран подразделяет состоящих в браке в зависимости от вида и формы брака. Так, различают состоящих в консенсуальном (юридически не оформленном) браке и в законном браке. Иногда выделяют отдельно живущих супругов, а также состоящих в первом и повторном браках.

Учёт распределения нас. по категориям Б.с. необходим при изучении брачности, прекращения брака, формирования и развития семьи, а также процессов рождаемости и смертности. Б.с. лица определяется при переписи или обследовании нас. обычно по принципу самоопределения (т.е. со слов опрашиваемых) и не всегда совпадает с тем, что записано в документах, а это приводит к неполной сопоставимости данных из различных источников. Б.с., напр., учитывается в обследованиях по программе Generations and gender programme, которые периодически проводятся в европейских странах по единой методике; в России, по данным обследования 2004, до 80% опрошенных находились в Б.с. лишь с одним партнёром и только ок. 5% респондентов состояли в течение жизни в трёх и более брачных союзах; Б.с. молодых людей в возрасте до 25 лет характеризуется высоким распространением неформальных союзов – половина мужчин и женщин состояли в таких союзах, в то время как для

60-летних этот показатель значительно ниже: 9–10% для мужчин и 7% для женщин.

БРАЧНОСТЬ, процесс образования брачных (супружеских) пар в нас.; включает вступление в первый и повторные браки. В сочетании с процессами овдовения и разводимости Б. определяет воспроиз-во брачной структуры нас. Зависит от ситуации на «брачном рынке», формирования брачного круга, наличия брачного выбора. Б. — социально-демографический процесс, обуславливается и регулируется социально-культурными нормами, имеет юридический, социальный, экон. и другие аспекты. Демографическое значение Б. — в её тесной связи с воспроиз-вом нас. Б. — важнейший демографический фактор рождаемости, формирования семьи и изменения семейной структуры нас. В демографии Б. в осн. изучается в рамках репродуктивного возраста, при этом Б. женщин — чаще, чем Б. мужчин.

Осн. количественные характеристики процесса Б.: доля лиц в каждом поколении когда-либо вступавших в брак или доля не вступавших (*безбрачие*); возраст вступления в первый брак; доля лиц, вступавших в повторный брак после развода и после овдовения (степень компенсации разводимости и овдовения); интервал между разводом (овдовением) и повторным браком. Брачное предпочтение и ситуацию на «брачном рынке» описывают индексами Б. и другими показателями. Среди измерителей процесса Б. наиболее распространены *коэффициенты брачности*, показывающие интенсивность вступления в брак во всё нас. (общие коэфф. Б.) и в отд. группах бракоспособного нас. (спец. коэфф. Б.), а также характеристики брачной структуры нас. в определённый момент времени. Эти показатели описывают Б. лишь косвенно; прямое измерение возможно с помощью *таблиц брачности*. Комплексно все процессы формирования и прекращения браков отражаются в воспроиз-ве брачной структуры нас. На *уровень брачности* влияют господствующие ценности данного общества, юридические факторы, особенно закрепление в правовых нормах



Динамика брачности в США и Швеции в 20 в. (доля не вступивших в брак в возрасте 20–24 лет): I — Швеция (мужчины), II — Швеция (женщины), III — США (мужчины), IV — США (женщины)

установленного в данном обществе мин. *брачного возраста*, который в совр. законодательстве различных стран колеблется от 12–14 до 21–22 лет; допустимость разводов и их процессуальная сложность. На уровень Б. оказывают воздействие также религиозные нормы. В частности, серьёзные последствия может иметь *целибат* (обязательное безбрачие католического духовенства), степень его распространённости. Высокий процент лам (буддийских монахов) среди взрослого мужского нас. дореволюционной Монголии был осн. причиной низкой Б. монгольского нас.

Источниками информации о Б. служат результаты статистической обработки записей *актов гражданского состояния*, данные переписей нас. и спец. обследований. Информация о *брачном состоянии* в данный момент и обо всей брачной биографии человека при переписях и обследованиях получается на основе принципа самоопределения и может не совпадать с отражением этих событий в юридических документах. Чем больше несовпадение, тем хуже сопоставимость переписей и обследований, с одной стороны, и данных текущего учёта — с другой. Первоначально система показателей Б. в значительной мере основывалась на совм. использовании различных статистических источников, которые по европейским странам были сопоставимы. По мере расширения информации о Б. в странах с другими социальными и культурными нормами анализ Б. всё больше ориентируется на показатели, использующие один источник — преим. переписи и обследования. Социокультурные различия между странами, а иногда и внутри одной страны между группами нас. затрудняют сравнения. Это усугубляется слабой изученностью Б. в большинстве развивающихся стран. Мало известно о Б. в историческом аспекте. Лишь по некоторым европейским странам имеются данные начиная с 1-й пол. 19 в.

На основании исторических и этнографических источников предполагается, что в древности почти все женщины вступали в брак молодыми, вдовы и разведённые вскоре вступали в повторный брак. Мужчины, по-видимому, вступали в брак относительно поздно. Ситуация на «брачном рынке» была неблагоприятной из-за высокой смертности девочек и распространения *полигинии*, не хватало женщин, недостаток пополнялся за счёт рабынь, пленных и т.п. Значительные потери мужчин в войнах создавали обратную ситуацию. В Зап. Европе к концу Средних веков браки стали более поздними, широко распространилось безбрачие. Английский демограф Дж. Хаджнал отнёс эти изменения к 15 в., он же назвал это явление европейским типом Б. Имеющиеся данные по 85 совокупностям нас. стран Зап. Европы 16–18 вв. (историко-демографическая сводка отечественного учёного Х. Палли) показывают, что средний возраст вступления в брак женщин был ок. 25 лет, мужчин ок. 28 лет (см. *Возраст вступления в брак*). До кон. 19 в. ситуация мало изменилась. Сопоставляя данные переписей кон. 19 — нач. 20 вв., Хаджнал установил, что евро-

БРАЧНЫЕ ЗАПРЕТЫ

пейский тип Б. был характерен для стран западнее воображаемой линии, соединяющей С.-Петербург и Триест, восточнее этой линии браки в нас. были ранними, а уровень безбрачия низким.

С 1930-х гг. в странах Зап. и Сев. Европы и США уровень безбрачия стал понижаться, а возраст вступления в первый брак уменьшился (см. рис.). К нач. 1960-х гг. различия в характеристиках Б. в странах Зап. и Вост. Европы стали незначительными.

Но со 2-й пол. 1960-х гг. сначала в США, странах Сев. Европы, а затем и в Зап. Европе стремительно повышается возраст вступления в брак в молодых поколениях (рис.); уровень безбрачия этих поколений до нач. 21 в. не увеличился.

Почти 500-летнее господство европейского типа Б. и его исчезновение связаны с особенностями соц.-экон. развития этих стран, где при частной собственности на землю и *нуклеарной семье* вступление в брак было жёстко связано с получением независимого источника средств существования и рождением детей – требованиями, которые значительно ослабли в 20 в. Резкое снижение показателей Б. в 1970-е и 1980-е гг. объясняется быстрым и широким распространением консенсуальных (юридически не оформленных) браков и других неопределённых форм *сожительства*, ранее не характерных для европейских стран, по традиции браками не считающихся и при переписях не учитываемых. Это явление подтверждается многочисленными обследованиями и делает затруднительным выяснение истинной картины Б.

Изучение Б. началось в 18 в., но развивалось медленно, оставаясь на периферии демографии. К кон. 19 – нач. 20 вв. были созданы осн. методические приёмы измерения Б. и система показателей, но исследование процесса ограничивалось лишь несколькими европейскими странами. Только с сер. 20 в. начинается широкое изучение Б. во всем её многообразии. Появляются подробные разработки данных переписей нас. и углублённые выборочные обследования. В последней четверти 20 в. начали применяться новые методы анализа Б., связанные с потенциальной Б. и позволяющие оценивать уровень Б. мужчин и женщин, элиминируя влияние соотношения полов и других факторов.

Лит.: ДАРСКИЙ Л.Е. *Формирование семьи*. М., 1972; *Брак и семья. Демографический аспект: [Сб. ст.]* / Пер. с англ., франц., чеш. М., 1975; ИЛЬИНА И.П. *Дифференциация брачности в нескольких поколениях женщин в СССР // Демографическая ситуация в СССР*. М., 1976; ТОЛЬЦ М.С. *Брачность населения России в кон. 19 в. – нач. 20 в. // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР*. М., 1977; ЕГО ЖЕ. *Некоторые обобщающие характеристики брачности, прекращения и длительности брака // Демографическое развитие семьи*. М., 1979; ХАДЖНАЛ Д.Ж. *Европейский тип брачности в ретроспективе // Брачность, рождаемость, семья за три века*. М., 1979; БЕЛОВА В.А., МОРЕВА Е.М. *Повторные браки женщин: ситуация и факторы // Методология демографи-*

ческого прогноза. М., 1988; ДАРСКИЙ Л.Е., ИЛЬИНА И.П. *Нормализация брачности в СССР // Демографические процессы в СССР*. М., 1990; БОРИСОВ В.А., СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Брачность и рождаемость в России: демографический анализ*. М., 1995; ДАРСКИЙ Л.Е., ИЛЬИНА И.П. *Брачность в России. Анализ таблиц брачности // Демографические исследования*. Вып. 13 / Под ред. А.Г. Волкова. М., 2000.

БРАЧНЫЕ ЗАПРЕТЫ, законодательные, религиозные или обусловленные обычаями ограничения *бракоспособности* людей. Б.з. в разных обществах и этнокультурных общностях неодинаковы, в одних менее, в других более строги, напр., Б.з. у старообрядцев России были значительно строже и объёмнее, чем у православной церкви, но есть общие принципы: запрет на вступление в брак до достижения определённого возраста (в Российской империи требовалось разрешение родителей для вступления в брак лиц, не достигших совершеннолетия); запрещение браков между родственниками или с людьми, принадлежащими к к.-л. иной общности (по национальности, касте, вероисповеданию, гражданству и т.п.). Кроме абсолютного Б.з. может действовать относительный, при котором вступление в брак возможно только при персональном разрешении родителей, опекунов, вышестоящих чинов, органов власти или религиозных иерархов. Человечество и общество движутся в направлении уменьшения Б.з., так, церковное законодательство в России после 17 в. значительно сузило круг лиц, связанных Б.з., в 20 в., и особенно на рубеже 20 и 21 вв., были сняты многие «табу» на браки как в развитых, так и в развивающихся странах.

В РФ законом установлен мин. *брачный возраст* 18 лет, в исключительных случаях разрешено его снижение, но не более чем на 2 года; нельзя заключить брак, если хотя бы один из желающих вступить в брак уже состоит в нерасторгнутом браке; запрещено вступать в брак всем лицам, признанным по суду недееспособными вследствие душевной болезни; запрещены браки между родственниками по прямой восходящей и нисходящей линиям, между полнородными и неполнородными братьями и сёстрами, а также между усыновителями и усыновлёнными. В 1946–54 гражданам бывшего СССР были запрещены браки с иностранцами.

Лит.: ГИЛЯРОВСКИЙ Ф. *О так называемой в народе порче браков, вследствие суровости брачных обычаев // Записки Императорского Русского географического общества по отделению Статистики*. Том 5. СПб., 1878; ЛОБАНОВ В.Ф. *«Незаконные браки у старообрядцев Дальнего Востока (вторая половина XIX – начало XX в.) // Семья и семейный быт в восточных регионах России*. Владивосток, 1997; SHADWICK R.J. *Marriage prohibitions, preferences and transactions in the Niugini Highlands*. Perth. University of W. Australia, 1973.

БРАЧНЫЙ ВОЗРАСТ, мин. брачный возраст, начиная с которого закон или обычай допускает вступление в брак. В большинстве стран мира Б.в. установ-

ливаются законодательно с учётом возраста половой зрелости, психологической и социальной зрелости вступающих в брак, а также традиций, обычаев и других условий данной страны.

В прошлом Б.в. определялся религиозными нормами и был очень низок как для женщин, так и для мужчин. У католиков он составлял 12 лет для женщин и 14 лет для мужчин, протестантов — 14 лет для лиц обоих полов. Ислам не предусматривал единого для всех мусульман Б.в. По законам шариата Б.в. для женщин составлял 9 лет, для мужчин — 15. В странах, где распространено несколько религий, могут действовать и различные законы о браке для каждой конфессиональной группы. Во многих развивающихся странах проведение в жизнь законов о Б.в. затруднено традициями, обычаями и религиозными установками, особенно в Африке, где нас. большинства стран состоит из разных племён и народностей.

В России в 1714 Синод установил Б.в. для женщин в 13 лет, для мужчин — в 16 лет. Указом Николая I (1830) Б.в. был повышен на 3 года для обоих полов, за исключением Закавказья, где был сохранён прежний Б.в. В России (до 1917) был установлен предельный Б.в. — 80 лет. Для вступления в брак лиц православного вероисповедания старше 60 лет требовалось получить особое разрешение архиерея. У народов, придерживавшихся ислама, Б.в. регулировался законами шариата. ВЦИК и СНК РСФСР в постановлении от 18.12.1917 «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» установили в РСФСР Б.в. 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин; в 1926 для обоих полов был принят единый Б.в. в 18 лет.

По законам многих стран Б.в. может быть снижен на 1–2 года органами местной власти, судом или органами опеки. Так, в РФ органы местной исполнительной власти могут в исключительных случаях (напр. в связи с беременностью женщины) выносить решение о снижении Б.в. Допускается снижение Б.в. как для мужчин, так и для женщин не более чем на 2 года. Лица, которым в установленном порядке был снижен Б.в., становятся полностью дееспособными со времени вступления в брак. Брак, заключённый несовершеннолетним, которому не был снижен Б.в., может быть признан недействительным, если того требуют его интересы.

Отсутствие в ряде стран законов, регулирующих Б.в., и установленный в законодательном порядке низкий Б.в., особенно женщин, часто рассматриваются как отражение традиционно неравноправного положения женщины в обществе и семье. Вопрос о Б.в. обсуждался в ООН; Генеральная Ассамблея ООН 7.11.1962 приняла спец. Конвенцию о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака. Конвенция содержит положение, обязывающее государства — члены ООН установить в законодательном порядке мин. Б.в. Генеральная Ассамблея ООН 3.11.1965 приняла рекомендацию [резолюция 2018 (xx)] государствам — членам ООН об издании законо-

дательных актов, устанавливающих мин. Б.в. не менее чем 15 лет; вступление в брак в более раннем возрасте возможно только с согласия компетентных органов власти.

В Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 7.11.1967, содержится призыв запретить вступление в брак в детском возрасте и обручение молодых девушек до достижения ими половой зрелости, а также принять эффективные меры, включая законодательные, направленные на установление мин. возраста для вступления в брак.

БРАЧНЫЙ ВЫБОР, выбор брачного партнёра в рамках данного *брачного круга*. На Б.в. влияют социальные, экон., культурные, психологические и антропологические критерии, при этом значение каждого из них изменяется во времени. Б.в. по-разному трактуют различные теоретические конструкции подбора супружеских пар, среди них наиболее распространены: дополняющих потребностей теория, теория «стимул-ценность-роль», инструментальная теория, последняя основывается на посылке о различиях в иерархии потребностей влечения мужчин и женщин. Б.в. занимает важное место в структуре ценностей различных этнических, конфессиональных и социокультурных групп.

В традиционных обществах с их сословными границами доминирующее значение имело социальное положение семьи будущего партнёра, Б.в. часто оставался правом родителей будущей семейной пары. Впоследствии на первый план выдвигаются экон. факторы. Лишь в рамках одного круга социально и экономически приемлемых партнёров допускается выбор по другим признакам и проявляется влияние антропологических — возраст, внешние данные (объективных), психологических — взаимная симпатия (субъективных) и т.п. факторов. В совр. обществах, когда в значительной мере утрачивают или утратили значение социокультурные, экон., расовые, этнические и религиозные барьеры, на первое место выступают психологические, культурные и антропологические критерии выбора, но в значительной мере сохраняют своё значение социальные нормы, принятые в данном сообществе (напр., нетерпимость к бракам высокообразованных женщин с малообразованными мужчинами), хотя их сила ослабевает по мере роста социальной терпимости и большей лабильности общественного мнения. Сила влияния отдельных факторов на Б.в. измеряется *индексами брачности*. Изучение закономерностей Б.в. необходимо для прогнозирования «удачности» брака, его прочности, а также для практической деятельности различных служб семьи. В последние десятилетия всё большее значение приобретают различные социальные институты: брачные бюро, службы знакомств, различные агентства, которые по желанию клиентов проводят предварительный электронный Б.в. по совокупности требуемых характеристик и психофизиологической

БРАЧНЫЙ КОНТРАКТ

совместимости потенциальных партнеров; самое слабое место такого вида услуг — невозможность учёта субъективных свойств и восприятия двух людей, которые по объективным характеристикам могут составлять идеальную пару.

Лит.: ДАС А.Р. *Принципы выбора брачного партнёра* // «АУМ» 1991, №3; ДРУЖИНИНА С.В. *Тайный смысл отношений. Как не ошибиться в выборе партнёра*. Минск, 2008; APPLTON С. & ВОНМ Е. *Partners in passage: The experience of marriage in mid-life* // *Journal of Phenomenological Psychology*, No 32, 2001.

БРАЧНЫЙ КОНТРАКТ, гражданско-правовой договор между лицами, вступающими в брак, или супругами, определяющий имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. На Б.к. распространяются все правила совершения гражданско-правовых сделок. Б.к. может быть заключён в любое время; заключённый до брака вступает в силу со дня официальной регистрации брака. Б.к. заключается с целью установления иного, отличного от общего, установленного законом режима собственности, в т.ч. не имущество (или отдельные его виды), приобретаемое супругами во время брака (или уже имеющегося), а также порядка раздела имущества в случае расторжения брака, и не может регулировать неимущественные отношения супругов, их родительские права и обязанности. Изменение или расторжение Б.к. допускается в любое время; при отсутствии согласия по требованию одной из сторон может быть изменён или расторгнут в судебном порядке. В законодательстве РФ Б.к. именуется брачным договором; заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Лит.: ХАЗОВА О.А. *Брачный договор: опыт стран Запада*. М., 1995; ЭРДЕЛЕВСКИЙ А.М. *Брачный договор*. М., 2002.

БРАЧНЫЙ КРУГ, совокупность возможных брачных партнёров. Б.к. определяется системой законодательных и нравственно-этических норм общества или народа (этнoса), а также соц.-экон. положением партнёров, особенностями их личностных качеств. Система общения, определяющая Б.к., может включать кроме индивидуальных межличностных контактов также *подбор брачных пар*. В условиях моногамного брака (см. *Моногамия*) в Б.к. формально не входят лица, состоящие в браке, однако при свободе развода некоторая часть супружеских пар подбирается из числа лиц данной категории брачного состояния. В качестве потенциальных брачных партнёров не могут рассматриваться лица, брак с которыми запрещён законом или обычаем. В некоторых обществах Б.к. ограничен социальными, национальными, кастовыми, религиозными барьерами; их ликвидация способствует расширению Б.к. Определяющее влияние на изменение границ и состава Б.к. оказывает возраст данного лица.

На формирование Б.к., его динамику и состав значительно влияет ситуация на «брачном рынке». Диспропорция числ. бракоспособных лиц в нас. приводит

к сужению Б.к. лиц одного пола, имеющих численный перевес (в этих условиях Б.к. пополняется за счёт лиц, которые прежде не рассматривались в качестве потенциальных брачных партнёров, т.е. брачные предпочтения ослабевают), и соответственно расширению Б.к. лиц другого пола.

«БРАЧНЫЙ РЫНОК», термин, применяемый в демографической литературе для условного обозначения системы соотношений числ. различных групп бракоспособного нас. или совокупности возможных женихов и невест в данном нас. и их взаимоприязнаний. Ситуация на «Б.р.», вероятность вступления в брак зависит от числа потенциальных брачных партнёров в нас. данной терр., его возрастно-половой структуры. В связи с тем, что традиции и социокультурные нормы предопределяют, что жена, как правило, должна быть моложе мужа, ситуация на «Б.р.» определяется соотношением числа молодых, не состоящих в браке женщин и неженатых мужчин несколько более старшего возраста. Неблагоприятная ситуация вызывается диспропорцией числ. полов, возникающей в результате военных потерь или резких изменений уровня рождаемости, а также несбалансированных по полу массовых миграций.

Неблагоприятная ситуация на «Б.р.» влияет на процессы как *брачности*, так и *разводимости*. Напр., в условиях значительного преобладания женщин на «Б.р.» ослабевают прочность браков и повышается число разводов по инициативе мужчин, для которых высока вероятность вступления в повторный брак. Выделяются организованный и стихийный брачные рынки, на которых действуют профессиональные брачные посредники или знакомые и родные женихов — невест (родители, друзья, родственники и т.д.).

БРОДЕЛЬ (Braudel) Фернан (1902–1985), французский историк, доктор гуманитарных наук (1947). Окончил Сорбонну, проф., доктор ряда западно-европейских и американских ун-тов, академик Французской АН (1984). Преподавал в Алжире, Париже, Сан-Паулу, с 1949 рук. кафедры совр. цивилизации в Коллеж де Франс, с 1956 президент Секции исследований в области социальных и гуманитарных наук Практической школы высших исследований в Париже. С 1946 Б. — один из директоров журнала «Анналы. Экономика. Общества. Цивилизации», 10 лет спустя возглавил его как и научное направление, выразившееся этим журналом.

Осн. труд Б., итог его 30-летней исследовательской деятельности, — «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.» в 3 т. (1967–79; рус. пер., 1986–1992), каждый из которых имеет наряду с общим своё назв. В нём Б. осуществил фундаментальное изучение истории одного из переломных периодов мирового развития, ознаменовавшего разложением аграрного и становлением индустриального общества. Для понимания этого процесса Б. считал необходимым учёт демографического фактора. 1-й том его труда открывается обстоятельной «демографи-

ческой» главой. В ней раскрывается взаимосвязь материального прогресса и его следствия – изменения числ. нас., которая, по мнению автора, в такой же мере является и причиной этого прогресса. Во всяком случае, она, считал Б., представляется нам в качестве «великолепного индикатора» материального развития, подводя итоги его успехам и неудачам. Труд Б. содержит интересные и нетрадиционные наблюдения над жизнедеятельностью народонас., является одним из свидетельств утверждения проблематики *исторической демографии* в общеисторических исследованиях. В 1958 выступил с докладом «Современное состояние исторической науки во Франции» в Институте истории АН СССР и на историческом факультете МГУ, посетил Москву и Ленинград.

Создан специальный Броделевский центр экономик, исторических процессов и цивилизаций (США), который более 20 лет издаёт журнал, освещающий проблемы истории в духе концепций Б.

Соч.: *Свидетельство историка // Французский ежегодник 1982*. М., 1984; *Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв.* Т. 1. *Структуры повседневности*. М., 1986; *Динамика капитализма*. Смоленск, 1993; *Ecrits sur l'histoire*. Vol. 2, P., 1969–1990.

Лит.: СОКОЛОВА М.Н. *Историческая теория Фернана Броделя // Французский ежегодник 1972*. М., 1974; АФАНАСЬЕВ Ю.Н. *Ф. Бродель и его видение истории // БРОДЕЛЬ Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.* Т. 1. *Структуры повседневности: возможное и невозможное* / Пер. с франц. М., 1986; СМИРНОВ В.П. *Фернан Бродель: жизнь и труды // Французский ежегодник 2002*. М., 2002.

БРОНЕР Давид Львович (1906–1982), российский экономист-статистик, демограф, создатель прикладной демографии жилища, доктор экон. наук (1962), проф. (1963). После окончания в 1931 ф-та нар. хоз-ва Северо-Кавказского гос. ун-та (Ростов-на-Дону) работал в планово-финансовых и жилищных органах и одновременно занимался преподавательской деятельностью. В 1945 защитил кандидатскую диссертацию и с 1946 преподавал в Московском экономико-статистическом ин-те, был деканом демографического (экономико-статистического) ф-та, в 1963–79 зав. кафедрой статистики нас. и народного благосостояния этого ин-та. Б. разработал методики статистического анализа данных и организационно-методологические принципы учёта взаимовлияния демографических факторов и жилищной проблемы. Большинство работ Б. связано с экономикой жилищно-коммунального хоз-ва, до сих пор одной из самых проблемных областей соц.-экон. развития российского общества.

Б. – автор значительного числа учебников и учебных пособий, в 1986–80 председатель комиссии по демографическому образованию Секции народонас. Научно-технического совета Минвуза СССР.

Соч.: *Жилищный вопрос и статистика*. М., 1966; *Транспорт города. Статистический очерк*. М., 1975; *Жилищное строительство и демографические процессы*. М., 1980.

Лит.: ВОЛКОВ А.Г. *К столетию со дня рождения Давида Львовича Бронера (1906–1982) // Демоскоп*, №247–248, 22 мая – 4 июня 2006.

БРУК Соломон Ильич (1920–1995), российский историк, этнограф, географ, доктор географических наук (1965), проф. (1971), заслуженный деятель науки (1980). Основоположник этнодемографии и этнической картографии в СССР. Окончил Московский гос. ун-т (1947). С 1953 в Ин-те этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая (с 1990 Ин-т этнологии и антропологии): зав. лабораторией этнической статистики и картографии (1960–63), зам. директора ин-та (1963–88), гл. научный сотрудник (1988–92), научный советник (1992–94). Был гл. научным консультантом Центрального статистического управления СССР по вопросам учёта национального состава при проведении переписей нас. страны. Гл. ред. фундаментальных изданий «Численность и расселение народов мира» (1962), «Атлас народов мира» (1964); зам. гл. ред. в энциклопедических этнографических изданиях «Народы мира: Историко-этнографический справочник» (1988), «Народы России: Энциклопедия» (1994). Гос. премии СССР (1987; 2001, посмертно).

Соч.: *Население земного шара*. М., 1965; *The World Population Today*. Moscow, 1977; *Проблемы этнической географии и картографии*. М., 1978; *Население мира: Этнодемографический справочник*. М., 1986, 2-е изд. 1988.

Лит.: *90 лет со дня рождения Соломона Ильича Брука. Краткий биографический очерк // Демоскоп*, №447–448, 13–31 декабря 2010; ТИШКОВ В.А. *Разговоры с этнографами*. СПб., 2008.

БРУТТО-КОЭФФИЦИЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ, валовой коэфф. воспроиз-ва нас., показатель замещения поколений, не учитывающий смертности (грубый коэфф. воспроиз-ва нас.); одна из обобщающих характеристик *режима воспроизводства населения* и сводная характеристика *рождаемости*.

Б.-к.в.н. (*R*) исчисляется отдельно для нас. каждого пола. В большинстве случаев применяется брутто-коэфф. воспроиз-ва жен. нас. (для гипотетического поколения), представляющий собой среднее число девочек, которое родила бы одна женщина, прожившая до конца *репродуктивного периода* при сохранении на протяжении её жизни совр. уровней рождаемости в каждом возрасте:

$$R = \delta \int_a^b f(x) dx,$$

где δ – доля девочек среди новорождённых, x – возраст, $f(x)$ – возрастная функция рождаемости, a и b – границы репродуктивного периода. Расчёты Б.-к.в.н. выполняются по приближённой формуле:

$$R \cong \delta \sum_{15}^{49} f(x),$$

где f_x – *возрастные коэффициенты рождаемости*; представляют собой средние значения $f(x)$ для дискретных интервалов возраста от x до $x+1$;

БРУТТО-ПРОДУКТИВНОСТЬ БРАКА

$\sum_{15}^{49} f(x)$ – суммарный коэфф. рождаемости;

δ принята одинаковой для всех возрастов женщин. Предпочтительно применять одногодичные интервалы для коэфф. рождаемости. Если приведённые к такому интервалу (т.е. среднегодовые) значения f_x имеются только для n -летних (напр. 5-летних) возрастных групп, то

$$R \cong \delta \sum_{15}^{49} n f_x,$$

или, что то же,

$$R = n \delta \sum_{15}^{49} f_x.$$

Пример расчёта Б.-к.в.н. на основе данных об f_x по 5-летним возрастным группам женщин для нас. бывшего СССР в 1989: $n \sum f_x = 5 \cdot 466,5 = 2332,5\%$. Принимаемая $\delta = 0,488$ (см. *Соотношение численностей полов*), имеем $R = 2332,5 \cdot 0,488 = 1138\%$, или 1,138.

Б.-к.в.н. может относиться как к *реальным поколениям*, так и к условным (см. *Гипотетическое поколение*). В последнем случае он обнаруживает зависимость от *календаря рождений* и может изменяться с его изменением, даже если Б.-к.в.н. для реальных поколений остаются постоянными.

Возрастные группы	Число рождений на 1000 женщин (f_x)
15–19	49,5
20–24	188,8
25–29	126,4
30–34	67,0
35–39	27,3
40–44	7,0
45–49	0,5
Итого	466,5

Так как Б.-к.в.н. не учитывает смертности дочерей до достижения ими возраста матери, то (в отличие от *нетто*-коэфф. воспроизв-ва нас.) он не может рассматриваться как показатель реального замещения материнского поколения дочерним.

До сер. 19 в. преобладали высокие значения Б.-к.в.н., колебавшиеся в разные эпохи и у разных народов примерно от 2 до 3. Затем обнаруживается относительно кратковременное повышение Б.-к.в.н., после чего начинается его быстрое снижение, и он всё более приближается к 1, а иногда опускается и ниже 1. В мире наблюдается широкий спектр значений Б.-к.в.н. (см. *Воспроизводство населения*), но тенденция к снижению Б.-к.в.н. охватывает всё большее число стран.

В практику демографического анализа Б.-к.в.н. был широко введён в 1920–30-е гг. Р. *Лучинским*. Согласно наиболее ранней оценке для 50 губерний Европейской России в 1896–97, Б.-к.в.н. составлял 3,4. В 1926–27 для нас. Европейской части бывшего СССР он был равен 2,61, к 1989 для бывшего СССР снизился до 1,14. Отмечалась значительная дифференциация показателя не только между союзными республиками, но и в самих республиках между различными национальностями. Так, различия в этнической дифференциации между матерями титульной национальности союзной республики, у которых Б.-к. выше, и русскими в 1988–89 составили: в Азербайджане 2,04 раза, в Армении 1,25, в Белоруссии 1,08, в Грузии 1,16, в Казахстане 1,60, в Киргизии 2,22, в Молдавии 1,43, в Таджикистане 2,83, в Туркмении 2,52, в Узбекистане 2,41 и на Украине 1,12. На терр. России, напротив, Б.-к.в.н. у русских матерей был выше, чем: у армянок на 43%, у белорусок на 23%, украинок на 26%, евреек на 81%, татарок на 16%, немок на 3%.

Данные о Б.-к.в.н. под назв. «общий коэффициент воспроизводства» публиковались в Демографических ежегодниках Российской Федерации в 1-й пол. 1990-х гг. за период 1958–59; Б.-к.в.н. для нас. России в составе СССР был заметно ниже среднесоюзного показателя и значительно отличался для гор. и сел. нас. В Демографических ежегодниках России с 1996 Б.-к.в.н. не публикуется (в 1995 не публиковались ни *брутто*-, ни *нетто*-коэфф.), но он может быть рассчитан.

БРУТТО-ПРОДУКТИВНОСТЬ БРАКА, среднее число брачных рождений, приходящихся на один брак, рассчитанное без учёта возможности прекращения брака до конца *репродуктивного периода*. См. также *Продуктивность брака*.

БЎМЕН (Boomen) Джозеф ван ден (1931–1988), нидерландский экономист и демограф. Окончил Католическую высшую экон. школу в Тилбурге. В 1958–67 эксперт ООН в Чили и Мексике; в 1967–78 зав. сектором нас. и развития Отдела народонас. Секретариата ООН (Нью-Йорк). В 1978–88 возглавлял подотдел нас. Европейской экон. комиссии (Женева). Наряду с организационной вёл педагогическую работу. Исследовал вопросы соц.-экон. последствий старения нас. и специфики демографического развития Юж. Европы. Автор глав и разделов ежегодных докладов Отдела народонас. Секретариата ООН.

БУНЯКОВСКИЙ Виктор Яковлевич (1804–1889), российский математик и демограф, акад. Петербургской АН (1828), её вице-президент (1864–89). Математическое образование получил в Париже. В работе «Основания математической теории вероятностей» (1846)

Брутто-коэффициент воспроизводства в Российской Федерации

	1958–59	1961–62	1969–70	1979–80	1989	1993	2002	2009
Всё население	1,277	1,179	0,973	0,911	0,982	0,674	0,624	0,747
Городское	1,004	0,938	0,846	0,813	0,890	0,589	0,576	0,689
Сельское	1,460	1,550	1,279	1,255	1,314	0,959	0,794	0,923

дал оригинальное изложение теории вероятностей и её приложения в страховом деле и демографическом расчётах, развив положения этой теории в работах 1960–70-х гг. Предложил новый метод (впоследствии названный *Буняковского методом*) построения таблиц смертности, получивший в зарубежной литературе наименование ангалтского метода. Исторически метод Б. построения таблиц смертности возник, когда переписи нас. в России ещё не проводились, но появилась возможность использовать фактические данные о рождениях за достаточно длительный период (66 лет). На основании таблиц смертности Б. делал попытки определить возрастную структуру нас. России и соотношения мужчин и женщин в нас.

Соч.: *Опыт о законах смертности в России и о распределении православного народонаселения по возрастам*. СПб., 1865; *Исследования о возрастном составе женского православного нас. России*. СПб., 1866; *Об одном эмпирическом выражении закона смертности*. СПб., 1869; *Антропобиологические исследования и их приложение к мужскому населению России // Записки императорской АН*. 1874. Т. 23. Прил. №5; *Возрастная группировка мужского православного населения России в 1872 г. // Там же*. 1876. Т. 26. Прил. №2; *Заметка об относительной численности равно-возрастных составов мужского и женского населений России*. [СПб.], 1880.

Лит.: ПРУДНИКОВ В.Е. В.Я. Буняковский – учёный и педагог. М., 1954; ВЕНЕЦКИЙ И., КРЕМЕР Н. В.Я. Буняковский – статистик и демограф. (К 176-летию со дня рождения) // *Вестник статистики*. 1979. №12.

БУНЯКОВСКОГО МЭТОД построения таблиц смертности, основан на использовании данных о числ. умерших в некоторый период, сгруппированных по возрасту и годам рождения, а также числ. родившихся по годам рождения. Предложен В.Я. Буняковским, который в 1864 рассчитал этим методом *таблицу смертности* для муж., а затем для жен. православного нас. России (по данным об умерших в 1862 и родившихся в 1796–1862). Б.м. представляет собой дальнейшую модификацию *смертных списков метода* и позволяет адекватно измерить уровень смертности нас., в котором отсутствует миграция и существует неизменный уровень возрастной смертности. Миграция существенно искажает расчёты таблиц смертности Б.м.

Исходным показателем при расчёте таблиц смертности Б.м. является число умерших d_x , которое полагается равным отношению числ. умерших в данном возрасте x лет к числ. родившихся x лет назад.

Б.м. был использован для расчёта лишь нескольких таблиц смертности (при отсутствии данных переписи нас.). В строгом смысле они не могут рассматриваться ни как *гипотетического поколения таблицы смертности*, ни как *реального поколения таблицы смертности*. Б.м. используют также для определения *коэффициента младенческой смертности*.

БУРГДЁРФЕР (Burgdörfer) Фридрих (1890–1967), немецкий демограф, проф. Берлинского (1937–45) и

Мюнхенского (1939–48) ун-тов. Окончил Мюнхенский ун-т (1916). Работал в Гос. статистическом управлении в Берлине (1921–39), с 1929 его директор. Президент Баварского статистического управления (1939–45). Член Международного статистического ин-та (1935). Исследования Б. причин понижения уровня рождаемости нас. Германии способствовали принятию фашистским руководством страны пронаталистской демографической политики. Как А. Лотка и Р. Кучинский, Б. доказывал, что молодая возрастная структура нас. может лишь временно обуславливать более высокий показатель рождаемости.

Соч.: *Das Bevölkerungsproblem, seine Erfassung durch Familienstatistik und Familienpolitik*. Münch., 1917; *Familie und Volk*. В., 1930; *Sterben die Weisscn Völker?* Münch., 1934; *Bevölkerungsentwicklung im Dritten Reich: Tatsachen und Kritik*. Hdlb., 1938; *Volk ohne Jugend*. 4 Aufl. Hdlb., 1939; *Bevölkerungsdynamik und Bevölkerungsbilanz*. Münch., 1951; *Weltbevölkerungs-Atlas*. Bd. 1–2. Hamb., 1954; *Weltbevölkerungsatlas*. 2 Ausg. Hamb., 1958.

БУРЖУА-ПИША́ (Bourgeois-Pichat) Жан Луи Эрнест (1912–1990), французский демограф. Окончил Политехническую школу Парижского ун-та (1933). Статистикой и демографией стал заниматься с 1943, работая после увольнения из армии во Французском фонде для изучения проблем человечества. В 1945–53 возглавлял отдел по анализу демографической ситуации во Франции Национального ин-та демографических исследований (ИНЕД); в 1953–62 зам. директора Отдела народонас. Секретариата. ООН, в 1962–71 директор ИНЕД и член Комиссии народонас. Франции. С 1971 председатель основанного им Комитета по международному сотрудничеству в области национальных исследований по демографии.

Б.-П. разрабатывал концепцию *демографического перехода*, исследовал демографические последствия старения нас., проблемы стабильного нас., применения методов моделирования при анализе процессов смертности (особенно младенческой), использования данных о народонас. в соц.-экон. прогнозировании и регулировании и др. Б.-П. одним из первых доказал, что *беби-бум* во Франции был не только компенсационным периодом в демографическом развитии страны, но и явился результатом предвоенной пронаталистской демографической политики.

Соч.: *Un nouvel indice de mesure de la fécondité // Population*. 1948. V. 8. №2; *Évolution de la population française depuis le XVIII siècle // Population*. 1951. V. 6. №4; *Population growth and development*. N.Y., 1966.

Лит.: CALOT G. *Bourgeois-Pichat J. // Population*. 1990. V. 45. №1.

БУРНАШЕВ Эльгизар Юсупович (1929–1996), российский демограф. Окончил Дальневосточный ф-т Московского ин-та востоковедения (1954), кандидат экон. наук (1967). В 1955–65 сотрудник Ин-та организации здравоохранения и истории медицины им. Н.А. Семашко. С 1965 младший, затем старший

БУШЕН

научный сотрудник, заведующий информационно-библиографическим сектором Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ. Разрабатывал проблемы народонас. и демографической политики развивающихся стран. Сост. и соред. библиографий по проблемам народонас. (1971–87), ред.-сост. и автор статей в сборниках серии «Народонаселение». Член ред. коллегии «Демографического энциклопедического словаря» (1985), научный консультант и автор многих статей энциклопедического словаря «Народонаселение» (1994). Автор идеи издания постоянного Информационно-библиографического бюллетеня, два выпуска которого подготовил в 1995 (совм. с Р.С. Ротовой и И.В. Дзарасовой); они вышли в свет уже после его кончины.

БУШЕН (Buschen von) Артур Богданович (1831–1876), российский статистик, писатель, действительный статский советник. Окончил юридический ф-т Петербургского ун-та (1851), там же защитил магистерскую диссертацию (1856). С 1867 работал в Центральном статистическом комитете Министерства внутренних дел. Член Вольного экон. и Русского географического обществ. С целью реформы отечественной статистики в 1859–61 находился за рубежом, где ознакомился с системами статистики Австрии, Бельгии, Пруссии, Франции, Швеции, участвовал в переписях нас. Англии и Франции для изучения, по его словам, «подробностей административного механизма»; подготовил обзор «Сведения об административной статистике во Франции и в Англии» (публикация в «Журнале Министерства внутренних дел», 1861, ч. LXVI, кн.1). Под его редакцией вышли «Статистические таблицы Российской империи» (вып. 2, 1863), содержавшие сведения о нас. России в 1858. Критиковал систему учёта нас. и предложил проект её реорганизации; пытался дать оценку числ. нас., относящегося к раскольникам и старообрядцам. Вместе с П.И. Бларамбергом разработал и опубликовал сведения о народонас., распределении его по сословиям и вероисповеданиям («Статистический Временник Российской империи», 1866); предложил проект нового устройства статистических операций «народоисчисления». После 1866 работал в Министерстве финансов, где занимался редактированием периодических изданий статистических сведений [Ежегодник Министерства финансов с 1869 (7 выпусков) и др.]. Автор работы о нас. России на немецком языке, вышедшей в 1862 в Гота (Gotha), резиденции герцогства Саксен-Кобург-Готского (Bevölkerung des Russischen kaiserreichs in den wichtigsten statistischen verhältnissen dargestellt), и работы о крепостном нас. и реформе Александра II на немецком и английском (перевод 1861) языках, которая была прочитана в Лондонском статистическом обществе (с 1887 Королевское статистическое общество). Исследовал быт крестьян, провёл статистический анализ пьянства в России.

Награждён премией Императорского русского географического общества, был помощником секретаря,

затем председателем отделения статистики этого общества.

Соч.: *Об устройстве источников статистики населения в России*. СПб., 1864.

Лит.: БУШЕН (АРТУР БОГДАНОВИЧ фон) / *Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон. Биографии*. Том 2. М., 1992; *175 лет со дня рождения и 130 лет со дня смерти Артура Богдановича Бушена (1831–1876) // Демоскоп*, №243–244, 17–30 апреля 2006.

БЫТ, соц.-экон. понятие, характеризующее совокупность постоянных и отличительных черт и признаков повседневной жизни семьи, домохоз-ва, этнической или этнокультурной группы нас. Б. семьи и этноса включает устойчивые элементы, относительно независимые (автономные) от влияния внешних и внутренних исторических событий или других существенных внешних воздействий. Одновременно Б. как совокупность составных элементов открыт влиянию различных исторических и других факторов и подвержен соответствующим эволюционным изменениям, ведущим к переходу к другим, качественно новым его формам. Б. также предстаёт как сложившийся порядок и устройство повседневной жизни и в этом свойстве играет роль важного социального института, консолидирующего социум или этнос.

Поскольку Б. – совокупность характерных черт определённого общественного состояния, находящихся в строгом логическом и генетическом соответствии, его переходные формы, возникающие в трансформируемом или революционном обществе, внутренне противоречивы и всегда неустойчивы в отличие от типических форм Б., сохраняющихся исторически продолжительное время эволюционного развития. В российских дореволюционных научных публикациях отмечалось, что первую научную классификацию основных форм Б. дал Ф. Фурье, имевший в виду Б. как форму существования всего человечества. В целом историческая направленность эволюции Б. вела к уменьшению зависимости людей от природы.

К общечеловеческим характеристикам совр. Б. можно отнести обладание семьями, домохоз-вами жильём определённых размеров, потребление отдельных продуктов питания нас. или социальными группами, доступность качественной воды, медикаментов, различных видов связи. Б. в развитых странах характеризуется высоким уровнем насыщения разнообразной бытовой техникой, возможностью беспрепятственной связи с любой точкой в любое время, возрастающей долей потребностей в здоровом образе жизни и постоянном повышении знаний среди других потребностей людей. Инвестиции в осуществление этих двух потребностей преобладают среди затрат любого совр. государства. Большое влияние на изменение Б. в 20 в., особенно после Второй мировой войны 1939–45, оказало развитие сферы услуг.

Б. во всём многообразии его элементов является одной из существенных характеристик образа жизни человека и социальной или этнической группы. На Б.

оказывают значительное влияние характер расселения и поселений, а различия между гор. и сел. поселениями определяли в течение многих веков различия между гор. и сел. Б., брачные традиции социума или этноса (запреты, выбор, круг). В совр. информационном обществе такие различия играют в высокоразвитых странах всё меньшую роль, и Б. отдельной семьи может мало отличаться от других вне зависимости от места поселения. Противоречия совр. как индивидуального, так и семейного Б. связаны со всё большим усложнением систем обитания, с одной стороны, и стремлением многих людей к жизни в условиях гармонизации с природой, с другой.

При всё большем сближении характеристик Б. одних и тех же социально-доходных групп в разных странах, существенное значение продолжают иметь бытовые характеристики, связанные с национально-культурными и культурно-конфессиональными различиями, такие как священные предметы, используемые в повседневной жизни, пища и культура её приготовления, художественно-ремесленные изделия, употребляемые в семье или домохоз-ве. Яркой бытовой особенностью совр. мира продолжают оставаться пищевые традиции и пищевая культура народов; появление кулинарного искусства у европейских народов относят лишь к рубежу 13–14 вв., но уже в 1500-х гг. Б. высших социальных групп Франции, Италии, Англии не может быть представлен без поваренной книги в семье. Приготовление пищи продолжает занимать в Б. совр. семьи значительное место, в т.ч. по затраченному времени. Сравнительные обследования американских и российских семей, проведенные в 1980–1990-е гг., показали рост затрат времени у россиян: у мужчин с 2,5 часа в неделю до 3,3, у женщин – с 7,7 до 10,3; у американцев, напротив: снижение – у мужчин с 3,3 до 2,8, и стабильность у затрат у женщин – 4,1 и 4,2; значительно больше времени тратят американские семьи, по сравнению с российскими, на такие бытовые услуги, как уборка квартиры, стирка и глажение, но меньше на уход за детьми и при этом имеют на 6–7 часов больше свободного времени.

Географическая среда всегда имела большое значение для формирования стиля Б., но народы, проживающие в одинаковой природной среде, могут иметь весьма отличающийся Б. из-за воздействия их миропредставлений, религиозных верований, ритуалов, мифологии. К одному из наиболее живучих характерных черт Б. разных народов относятся празднования различных общинных культов – дней святых, напр. День всех святых Хеллоуин в США как важная характеристика Б. американца 20 в. или масленица в России.

Глубокие общественные трансформации в течение всего 20 в. на терр. бывшего СССР нередко носили для Б. отдельных социальных групп и этносов деструктивный характер, а насильственные попытки изменить характер Б. отдельных народов, напр. малочисленных сибирских этносов, приводили к резкому ухудшению их демографического воспроиз-ва. Внеш-

нее, революционное по своему характеру воздействие на Б. индигенных народов может даже ускорить их *ассимиляцию* и привести к исчезновению.

Лит.: ПАТРУШЕВ В.Д. *Жизнь горожанина (1965–1998)*. М., 2000; ЕГО ЖЕ. *Бюджет времени городского работающего населения США и России (1980–1990-е годы)* // *Социологические исследования*. 2003, №12; ЛЫТКИНА Т.С. *Домашний труд и гендерное разделение власти в семье* // *Социологические исследования*. 2004, №9.

БЫТОВАЯ ТРАВМА, повреждение здоровья в результате несчастного случая в быту. В РФ при наступлении временной нетрудоспособности из-за Б.т. больничный листок и пособие выдаются начиная с 6-го дня нетрудоспособности (на первые 5 дней выдается справка о временной нетрудоспособности). Если травма явилась следствием стихийного бедствия (т.е. не поддающегося влиянию человека события, чрезвычайного обстоятельства, происшедшего в результате воздействия сил природы – землетрясения, наводнения, урагана, пожара и т. д.), больничный листок и пособие выдаются на весь период нетрудоспособности по общим правилам.

При наступлении *инвалидности* вследствие Б.т. пенсия назначается так же, как и при инвалидности от общего заболевания.

БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ населения, распределение суточного фонда времени на различные виды деятельности, осуществляемой разными группами нас., является важной характеристикой *образа жизни* социально-демографических, профессиональных, половозрастных и других групп нас.; важный объективный метод изучения повседневной жизни нас., применяемый наряду с опросами населения. Б.в. позволяет выявить специфические особенности жизнедеятельности таких социально-демографических групп нас., как занятые, пенсионеры, молодёжь и т.д., обусловленные спецификой потребностей этих групп.

В структуре Б.в. чаще всего выделяют четыре группы видов деятельности: оплачиваемую работу и дополнительные затраты времени, связанные с ней (передвижение на работу и т.п.), труд в домашнем хоз-ве и удовлетворение других потребностей в *быту*, удовлетворение физиологических потребностей, разнообразный круг занятий в свободное время. На Б.в. нас. разнообразное, положительное или отрицательное, воздействие оказывает многочисленный ряд экон., социальных и демографических факторов, среди которых важную роль играют изменения в уровне образования нас., квалификации, продолжительности оплачиваемого труда, уровень доходов семей (домхоз-в), возможности удовлетворения бытовых, культурных, рекреационных и других потребностей.

Считается, что первый этап истории исследований использования Б.в. в нашей стране начался органами гос. статистики в 1922–23 по инициативе С.Г. Струмилина с целью выявить основные изменения в образе жизни нас. в первые годы советской власти после окончания гражданской войны и других катаклизмов,

БЮДЖЕТ СОЦИАЛЬНЫЙ

подобные исследования продолжались до сер. 1930-х гг. В течение второго этапа (сер. 1930-х – сер. 1950-х гг.) изучение Б.в. не проводилось. Б.в. 1923–30 отразили значительные изменения в структуре затрат на виды деятельности: сократились затраты на работу (на 6 часов в нед. у мужчин и на 7,5 часов у женщин), на домашний труд и бытовые потребности у мужчин (на 2 часа) и увеличились у женщин (0,7 часа), возросло время, затрачиваемое на занятия в свободное время (почти на 12 часов у мужчин и 7 часов у женщин). Третий этап, начавшийся исследованиями кон. 1950-х – нач. 1960-х гг., показал продолжение тех же тенденций, которые были зафиксированы Б.в. 1920-х–1930-х гг., но при этом рост свободного времени у мужчин был ещё более значительным, чем у женщин: +10 часов по сравнению +2 (обследования рабочих пром-сти Красноярского края 1959–63). Более представительные исследования Б.в. были проведены в 1965 и в 1986, 1995, последние были уже совместными с американскими исследователями и дали возможность сравнения Б.в. гор. нас. СССР и США, а также впервые выделяли Б.в. подростков 12–17 лет. Важные изменения в 1986–98 произошли в Б.в. российских пенсионеров: резко сократилось свободное время у мужчин – более чем на 14 часов и немного увеличилось у женщин – менее чем на 3 часа, в результате свободное время, которым располагают женщины пенсионного возраста, стало на 5 часов превышать аналогичный показатель мужчин; увеличились затраты времени на домашний труд и удовлетворение бытовых потребностей – особенно значительно у мужчин (+13,3 по сравнению с +2,2 у женщин), появились в Б.в. затраты на работу (в 1986 их не было), хотя и незначительные. Начало 21 в. в России не отличалось заметным ростом исследований Б.в. и статистических данных, хотя он значительно меняется, особенно у молодых поколений.

Лит.: Бюджет времени городского населения. М., 1971; АРТЕМОВ В.А. Социальное время. Проблемы изучения и использования. Новосибирск, 1987; ПАТРУШЕВ В.Д. Изменения в использовании бюджета времени рабочих Москвы за 1923–1991 гг. М., 1994; ЛЫТКИНА Т.С. Домашний труд и гендерное разделение власти в семье // Социологические исследования, 2004, №9; The use of time / Ed. by Al. Szalai. Paris, 1972.

БЮДЖЕТ СОЦИАЛЬНЫЙ, социальная часть гос. бюджета или самостоятельный, отдельный от экон., бюджет, включающий объём гос. расходов на гарантированные бесплатные мин. стандарты потребления материальных благ и услуг всего нас., дополнительные к ним расходы для поддержания *уровня жизни* различных социально-демографических групп, многодетных и малообеспеченных семей, социально незащищённых слоёв нас. и т.п. В практике стран на постсоветском пространстве Б.с. рассматривается как синоним социальных расходов гос. бюджета или расходов на социальную сферу, последнее в меньшей мере соответствует понятию Б.с., особенно при рас-

ширительной трактовке этой сферы. В практике бюджетирования субъектов РФ под Б.с. также понимается сумма расходов на исполнение законов социальной направленности, напр. ежемесячных пособий на ребёнка, содержание детей в приёмных семьях, в Свердловской обл. включает 100% компенсацию оплаты в детских дошкольных учреждениях за четвертого ребёнка.

В экономически развитых странах Б.с. в 21 в. является важным механизмом социальной политики государства, который различается в зависимости от принятой общеэкон. модели развития данного общества; в этом качестве Б.с. значительно эволюционировал на протяжении 20 в., особенно после появления кейнсианской модели гос. регулирования; по некоторым оценкам объём социальных расходов в государственных бюджетах увеличился за этот период почти в 10 раз. Если общеэкон. часть гос. бюджетов расходует в т.ч. на произ-во общественных услуг и других общественных благ, то Б.с. связан с расходами на социально значимые услуги и социальные трансферты, которые занимают в т.н. консолидированных бюджетах более половины всех расходов и обеспечивают удовлетворение базовых потребностей нас. и семьи в образовании, мед. помощи, социальной защите и поддержке. В развитых странах Б.с. позволяет тратить значительные суммы на эти базовые потребности как по отношению к ВВП, так и расходам т.н. расширенного правительства, включающим расходы федерального (центрального) правительства, социальных фондов, региональных правительств (штатов, земель, терр.), местных, муниципальных администраций. Так, расходы на здравоохранение составляют в Австралии, Австрии, Бельгии, Германии, Италии, Швеции 7–8% от ВВП и 13–17% от совокупных расходов расширенного правительства, в России, соответственно, в 2,3–2,7 и 2,6–3,4 раза ниже; доля расходов на социальную защиту в ВВП в России в 3,3–4,4 раза меньше по сравнению с западноевропейскими странами и меньше доли в совокупных расходах расширенного правительства в 1,8–1,9 раза.

Роль высокого качества жизни нас. в совр. мире способствовала мировой тенденции роста гос. расходов на здравоохранение, образование, культуру; при этом Б.с. решает одновременно две различные, хотя и взаимосвязанные задачи совр. общества: поддержку и стимулирование со стороны государства роста индивидуальных и семейных инвестиций в человеческий капитал и решение долгосрочных проблем в демографической сфере (старение нас. в развитых странах, необходимость всеобщего образования подрастающих поколений детей и молодёжи в развивающихся странах, социальной интеграции увеличивающихся потоков мигрантов и др.). Роль и место Б.с. в решении проблем совр. обществ определяется принятой в государстве моделью обеспечения социальных функций: в скандинавских странах это модель государства всеобщего благосостояния, в Германии – социально ори-

ентированного рыночного хоз-ва и т.д., но все государства социальной направленности экон. развития, или социальные государства, всё в большей мере берут на себя затраты (или часть затрат) на совр. дорогостоящий длительный уход за пожилым нас., который связан с новыми мед., образовательными (восстановление или поддержание памяти) технологиями. При всех различиях объёмов Б.с. и их роли в социальной политике стран с либеральной моделью, с одной стороны, и социальных государств, с другой, эксперты отмечают их сближение на протяжении последних десятилетий в роли Б.с.: в первой группе она растёт, во второй становится более адресной, что относительно снижает объём социальных расходов.

Будущее Б.с. в России связано с проводимой с 2011 реформой бюджетных основ и механизмов социального обеспечения социальной сферы. Гос. учреждения, в т.ч. выполняющие функции социальной политики, разделены на три вида – казённые, бюджетные, автономные, в зависимости от которых государство будет осуществлять финансирование функций этих учреждений. К группе казённых, напр., относятся психиатрические и инфекционные больницы, которые будут финансироваться бюджетом в том порядке, как и раньше; бюджетные учреждения медицины, образования, культуры (федеральные и муниципальные) будут финансироваться только в рамках гос. заданий, это относится и к автономным учреждениям, недостающие средства для своего функционирования они должны зарабатывать путём оказания платных услуг. Ряд экспертов полагает неизбежность снижения потребления жизненно важных социальных услуг в результате этой реформы Б.с.

Расширительная трактовка Б.с., включающая в его функции также оплату труда работников всей бюджетной сферы, финансирование публичных благ (напр., инфраструктуры, обеспечивающей жизнедеятельность нас. пунктов), основывается на понимании гос.социальной политики в формулировке *Международной организации труда*.

Лит.: РОИК В. *Социальный бюджет – важнейший инструмент реализации прав человека в социальной сфере // Человек и труд, 2010, №7.*

БЮДЖЕТНЫЕ РАСХОДЫ НА ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ, расходы гос. бюджета, связанные с различными аспектами воспроиз-ва и развития нас.; могут рассматриваться на основе широкого (расходы на здравоохранение, образование, интеграцию беженцев и вынужденных переселенцев, поддержку семей с низкими доходами и т.п.), совпадающего с затратами государства на человеческий капитал, и узкого (расходы на демографическую и семейную политику, семейные пособия, помощь молодой семье и т.п.) подхода к проблеме воспроиз-ва нас. В странах с длительной историей *демографической политики* бюджетные расходы, связанные с её проведением, в особенности с выплатой различных пособий на детей, что может проходить и в рамках *семей-*

ной политики, показывали тенденцию значительного роста даже при отсутствии новых мероприятий по стимулированию рождаемости, что было связано прежде всего с ростом стоимости жизни и соответствующим увеличением бюджетных расходов по мере их индексации. В России примером автоматического роста Б.р. на в.н. может служить решение об индексации *материнского капитала* в значительно больших размерах, чем рост индекса потребительских цен на товары и услуги. Ряд исследователей считает, что эти расходы связаны не со стимулированием рождаемости, а с материально-финансовой поддержкой семей, позволяющей семьям с более низкими доходами обеспечить равный стартовый уровень детям в области, напр., получения высшего профессионального образования. Федеральный закон РФ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» содержал статьи «Особенности использования бюджетных ассигнований в сфере образования» и «Особенности использования бюджетных ассигнований в сфере здравоохранения, физической культуры и спорта», по которым проходили бюджетные расходы на различные мероприятия в рамках соответствующих национальных проектов. К Б.р. на в.н. могут быть отнесены расходы в «Распределении бюджетных ассигнований по разделам и подразделам, целевым статьям и видам расходов классификации расходов бюджета» на федеральные целевые программы, в частности на программу «Дети России».

В гос. бюджете на 2011–13 на программы модернизации здравоохранения выделено 469 млрд руб., на различные дополнительные расходы в рамках национального проекта «Здоровье» – 135 млрд руб.

БЮЛЛЕТЕНИ СМЕРТНОСТИ, еженедельные списки умерших и родившихся жителей Лондона, публиковавшиеся в столице Англии начиная с 1-й трети 16 в., других городов Европы до появления переписей нас. Первоначально содержали данные только об умерших от чумы. Постепенно в Б.с. были введены сведения о рождениях, браках, распределении умерших и крещёных по полу, возрасту погребённых, различных причинах смерти. Б.с. публиковались и в Дублине. Подобные списки погребённых и крещёных велись в других городах Европы (Бреславль, Лейпциг, Гамбург). Б.с. – ценнейший демографический источник, который впервые использовали Дж. *Граунт*, Э. *Галлей* и другие политические арифметики. На терр. Российской империи известны бюллетени смертности Одессы, составлявшиеся в течение многих лет перед переписью 1897 немецким врачом К. Генрихсеном (Henrichsen, 1838–98), который за составление Б.с. был награждён испанским орденом, он также автор книги «Смертность города Одессы за 17 лет: 1874–91» (1896).

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1945.

БЮЛЛЕТЕНЬ, см. *Листок нетрудоспособности*.

БЮРО ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

(Population Reference Bureau, PRB), частная некоммерческая организация. Осн. в 1929 в Вашингтоне (США), возглавляется Советом и его президентом. Осн. направления деятельности: научные исследования, сбор, обработка и распространение данных о демографических процессах и их соц.-экон., экологических, политических, культурных, национальных и религиозных последствиях в мире и отд. странах; консультационные услуги для организаций США и других стран (в 1986 в Б.д.и. был создан спец. проект IMPACT для подготовки программ народонас. и консультаций политических деятелей в развивающихся странах); проведение конференций и семинаров для преподавателей, подготовка учебников, аудиовизуальных пособий и компьютерных программ для системы демографического образования; оказание информационно-библиографических услуг (при Б.д.и. с 1983 функционирует Центр информационно-демографического обслуживания – DISC), в т.ч. по почте, телефону и электронным средствам коммуникаций; публикация результатов научных исследований и статистических данных. PRB готовит ежегодные до-

клады (Annual report за 2003–10 размещены на официальном сайте PRB: <http://www.prb.org>), проводит сравнительные исследования демографической ситуации в развитых и развивающихся странах и прогнозов основных демографических показателей, напр., The 2010 World population data sheet содержит сравнение демографического развития Германии и Эфиопии с 2010 по 2050: уменьшение численности нас. первой на 10 млн чел. и роста второй на 89 млн чел., ожидаемую продолжительность жизни 80 лет и 55 лет и др.

Среди сфер деятельности PRB в 21 в. формирование взглядов на политику и решение таких вопросов, как обучение девочек, распространение контрацептивов, сокращение рождаемости, продолжительность жизни, уровень жизни.

Осн. издания: «Народонаселение сегодня» («Population today», с 1973, ежемесячно); справочные таблицы «Народонаселение мира» («World population data sheet», с 1962, ежегодно) и «Народонаселение США» («The United States population data sheet», с 1981, ежегодно); серия докладов «Демографические тенденции и гос. политика» («Population trends and public policy»).

БЮРО ЗАГС, см. *Загс*.

В

ВАЛЕНТЕЙ Дмитрий Игнатьевич (1922–1994), российский экономист, демограф, доктор экон. наук [«Социально-экономические проблемы народонаселения (воззрения и теория)», 1962], проф., заслуженный деятель науки РФ (1991), лауреат Ломоносовской премии (1973). Окончил исторический ф-т Московского гор. педагогического ин-та. В 1951–61 декан Московского ин-та иностранных языков. Как организатор отечественной демографической науки сыграл огромную роль в её возрождении в 1960-е гг., создатель и рук. Проблемной лаборатории по вопросам изучения народонас. МГУ (1965), зав. кафедрой народонас. МГУ (1967–91), создатель и рук. Центра по изучению проблем народонас. МГУ (1968–91). Инициатор подготовки и гл. ред. первого в мировой энциклопедической практике Демографического энциклопедического словаря (1985). Работы по теории народонас., положившие начало системному подходу к исследованию народонас. в отечественной науке. Глава отечественной школы изучения народонас., в которой особое место занимала теоретическая демография как особая область научных демографических исследований; отстаивая интеграционный, междисциплинарный подход, разработал теоретические принципы системы знаний о народонас., обосновал необходимость анализа качества воспроиз-ва нас.; как и теоретики концепции человеческого капитала считал, что рост национального богатства определяется качеством работника и в этом видел влияние развития нас. на экономику.

Выделял три важнейших фактора развития любого общества: социальный, национальный, демографический. Сторонник концепции множества зависимостей между воспроиз-вом нас. и соц.-экон. процессами, обосновал положение о целостной комплексной программе развития народонас. как организационной форме демографической политики, что оказалось востребовано теорией и практикой гос. регулирования и в 21 в.

Инициатор создания ин-та по проблемам демографии в системе АН СССР, который был образован в 1988 как Ин-т соц.-экон. проблем народонас.; председатель Научного совета МГУ «Проблемы народонас. и занятость»; автор курсов лекций по теории народонас. и системе знаний о народонас. С 1997 в МГУ проводятся Валентеевские чтения.

Соч.: *Проблемы народонаселения*. М., 1961; *Теория и политика народонаселения*. М., 1967; *Система знаний о народонаселении*. М., 1976; *Основы теории народонаселения*.

М., 1986; *Вместо заключения // Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее*. М., 1987.

Лит.: *Д.И. Валентей в воспоминаниях коллег и учеников / Под ред. Р.С. Ротовой и М.Б. Денисенко*. М., 2006; *80 лет со дня рождения Дмитрия Игнатьевича Валентея // Демоскоп*, №81–82, 23 сентября – 6 октября 2002; *Учёный и наука (Б.Д. Бреев, Е.Р. Мушкина, Э.К. Васильева, А.А. Ткаченко, Р.С. Ротова о Дмитрии Игнатьевиче Валентее) // Российский демографический журнал*, 2003, №1 (7); *Дмитрий Игнатьевич Валентей. К 80-летию со дня рождения // Там же; 10 лет со дня смерти Дмитрия Игнатьевича Валентея // Демоскоп*, №183–184, 20 декабря 2004 – 9 января 2005.

ВАЛОВАЯ МИГРАЦИЯ, числ. мигрантов по отдельно взятым направлениям. Общая сумма прибывших – В.м. по прибытию, общая сумма выбывших – В.м. по выбытию.

ВАРГЕНТИН (Wargentin) Пер (Петер) Вильгельм (1717–1783), шведский учёный. Секретарь Шведской АН в Стокгольме (с 1749) и одновременно член *Табельной комиссии*; принимал активное участие в организации гос. учёта нас. Швеции. В работах «Замечания о пользе ежегодных списков новорождённых и умерших в стране» (1754–55), «Смертность в Швеции по данным Табельной комиссии» (1766) и других обобщил опыт получения данных о рождаемости и смертности, показал их значение для определения общей числ. жителей страны. Составил таблицу смертности нас. Швеции на 1755–66, одним из первых графически изобразил возрастную-половую структуру нас. в виде заострённой пирамиды, основанием которой служило число новорождённых. М.В. Птуха считал, что работы В. приобрели известность благодаря тому, что в них нашёл отражение первый опыт налаживания системы учёта нас. в Новое время.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1945.

ВДОВЬЕ, вдовцы, вдовы, лица, состоявшие в браке, который прекратился вследствие смерти супруга. Одна из категорий *брачного состояния*. См. также *Овдовение*.

ВЕБЕР (Weber) Макс (1864–1920), немецкий философ, один из отцов-основателей совр. социологии, экономист. Один из основателей «Немецкого социологического общества» (1909), редактор журнала «Архив социальной науки и социальной политики» (с 1904).

ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ

Обучался в ун-тах Гейдельберга, Гёттингена, Берлина, в 1886 получил степень в области права, в 1891 научную степень за исследование римской аграрной истории. Проф. в ун-тах Берлина (1892–94), Фрейбурга (1894–96), Гейдельберга (с 1896), Мюнхена (с 1919), в 1918 проф. Венского ун-та; в 1919 советник немецкой делегации на Версальских переговорах (как и Дж.М. Кейнс от Великобритании). Экон. воззрения В. определились под воздействием немецкой «исторической школы», ориентировавшейся на выявление внутренних связей экономического развития с этнографическими, нравственно-религиозными и другими аспектами жизни общества. Важное место в творчестве В. занимают исследования логики и методологии социальных наук. В работах по аграрной истории анализировал формы семейного уклада, быта, религиозных культов древнего мира. Историко-экон. исследования отличались широтой интересов: от античного и средневекового города, средневекового гор. хоз-ва до капиталистической урбанизации. В своей работе «Город» (Die Stadt. 1922, 2000) дал понятие города и его категорий, рассматривая количественный признак, подчеркивал, что он не может быть решающим, проанализировал экон. смысл «города» и его отличие от политически-административного, ввёл понятия азиатского, античного, средневекового (зап.) типов городов, показал отличия пром. и торговых городов; его исследование родового города в Средние века и в Древности и плебейского города остаётся большим достижением исторической мысли.

Считал, что при использовании в социологии понятий семьи, нации, государства необходимо понимать, что эти формы коллективности не являются реально субъектами социального действия; подчеркивал, что патриархальный тип господства по своей структуре во многом сходен со структурой семьи. Исследуя проблемы рационализации зап. цивилизации, полагал, что рационализируется управление во всех сферах социальной жизни, а также образ мышления людей и их образ жизни; самой иррациональной жизненной силой считал половую любовь.

Руководил эмпирическими исследованиями с.-х. рабочих в Пруссии в 1892–93; подробно анализировал структуру питания и пищевой рацион в бюджете нас., рациональное питание нас. и его различия у отдельных категорий работников. Разделял точку зрения, что для развития капитализма необходим некоторый избыток нас., обеспечивающий наличие на рынке дешёвой рабочей силы, но считал, что резервная армия тормозит качественное развитие капитализма, а низкая заработная плата является неблагоприятным фактором развития в тех случаях, когда существует необходимость в квалифицированном труде и во всех случаях, когда от работника требуется достаточная степень внимания и инициативы. Такое отношение к труду не является свойством человеческой природы и не может возникнуть как непосредственный результат высокой или низкой оплаты труда, а складывается в

результате длительного процесса воспитания. Проанализировал влияние отсталого традиционализма на деятельность рабочих, особенно незамужних, и их воспитания – на восприимчивость к обучению новым техническим методам.

Одним из центральных разделов социологии у В. была социология религии, в которой он типологизировал основные виды смыслов в историческом аспекте. В работах по хоз. этике мировых религий исследовал взаимосвязи между наиболее важными религиями и хоз-вом и социальным расслоением. Придавал большое значение биологической наследственности и наследственным качествам. Работа В. «Протестантская этика и дух капитализма» (Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus, 1904–1905) и в 21 в. продолжает находиться не просто в центре внимания, но и бурных споров.

Соч.: *Избранное: Образ общества*. М., 1994; *История хозяйства. Город* / Пер. с нем. М., 2001; *Положение сельскохозяйственных рабочих в Восточноэльбской Германии // Социологические исследования*, 2005, №11; *Избранное: протестантская этика и дух капитализма*. М., 2006; *Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriss der verstehenden Soziologie*. 4th ed., vols. Tübingen, 1956; *The theory of social and economic Organization* / Ed. by A.M. Henderson and T. Parsons. Glencoe, 1957.

Лит.: ШПАКОВА Р.П. *Макс Вебер и Владимир Ленин: аграрный вопрос (1892–1893) // Социологические исследования*, 2005, №11; ВЕБЕР М. *Жизнь и творчество Макса Вебера* / Пер. с нем. М., 2007; БЛАУГ М. *100 великих экономистов до Кейнса*. СПб., 2008; КОДЗИМА С. *Восприятие работ М. Вебера в России начала XX в. и «Веберовский ренессанс» конца XX в. // Социологические исследования*. 2009, №6; GERTH H.H. and GERTH H.I. *Bibliography on Max Weber // Social Research*, 11, 1949; BENDIX R. *Weber, Max // International encyclopedia of the social sciences*, 1968; *Max Weber, 1864–1964 // Sociological Quarterly*, 5, 1964.

ВЕЛѢКОЕ ПЕРЕСЕЛѢНИЕ НАРОДОВ, условное назв. особого периода мировой истории, когда на значительном историческом пространстве (рубеж Древности и Средневековья), охваченном конкретными хронологическими рамками (2–7 вв. н.э.) и определённой терр. (Европа, Вост. Азия, Сев. Африка), взаимодействие варварства и цивилизации достигло своей наиболее интенсивной фазы. Результат этого взаимодействия – рождение новой, средневековой, цивилизации. В.п.н. сопровождалось массовыми миграциями германских, гуннских, славянских (в кон. периода В.п.н. 6–7 вв.) и других племён. Европейский континент стал ареной этнических перемещений с периферии Римской империи на её терр. и в её пределах. Осн. миграционные потоки здесь двигались с С. на Ю. и Ю.-В. В ходе этих перемещений часть кочевых племён ушла на С.-З., трансформировалась и в Сев. Причерноморье слилась в один поток с вост. крылом европейских варваров-мигрантов. Их дальнейшее движение было направлено к границам Рим-

ской империи. В Вост. Азии шли этнические перемещения с сев. окраин Китайской империи на её терр. и также в её пределах.

В.п.н. было вызвано комплексом причин: изменение климатических условий среды обитания варварских племён, высокий уровень плотности нас., порождающий лавинообразный характер миграций, влияние на варваров римской и китайской цивилизаций. Втягивая германские племена в сферу своего влияния, Римская империя стимулировала их миграции. Взаимодействие включало военные (терр. экспансия, войны, военные конфликты), политические (предоставление римского гражданства), дипломатические («гостеприимство», институт заложничества), экономические (сеть торговых дорог, пунктов разрешённых торговых операций, право посреднической торговли) и иные контакты и влияния. Качественные сдвиги в экономике, происходившие у германцев и праславян накануне В.п.н., привели к росту общественного богатства, что создавало возможность для содержания большого числа людей, не занятых производительным трудом. Возрастающая по числ. знать испытывала потребность в накоплении богатств, средством добывания которых становились походы на земли Римской империи (у германцев) и Византии (у славян). Китайская империя также оказывала влияние на миграционную активность кочевых племён Вост. Азии. Причины миграций варваров-кочевников в большей степени были связаны с природными факторами, влияние которых на кочевые общества сильнее, чем на земледельческие.

Эпоха В.п.н. условно делится на три этапа: германский (2–4 вв.) – от Маркоманнских войн (166–80) до Адрианопольского сражения (9.8.378); гуннский (4–5 вв.) – от Адрианопольского сражения до битвы на Каталаунских полях (451); славянский (6–7 вв.) – передвижение славянских племён в Вост., Юго-Вост. и Центральной Европе. Этапы отличаются составом участников В.п.н., позицией племён в противостоянии и взаимодействии с империей, направлением миграций и их результатами. Эпоху В.п.н. открыли опустошительные Маркоманнские войны, в которых принимали участие племена, обитавшие вблизи границ Римской империи – германские (маркоманны, квады, гермундуры, наристы, лангобарды, убии, буры), сарматские (роксоланы), иллирийские (озы), кельтские (котины), возможно, славянские (костобоки). Серии вторжений подверглись Паннония, Реция, Норик и другие римские провинции. Выиграв Маркоманнские войны, Римская империя впервые стала селить германцев на своей терр. Торговать в империи варварам запретили, сосредоточив торговые операции на границе под контролем военных, в определённые дни и в спец. местах. Войны спровоцировали массовые миграции германцев, обитавших между Рейном и Вислой, юж. побережьем Балтийского моря и Дунаем. На протяжении 3 в. вторжения в империю осуществлялись в двух направлениях. Рейнско-дунайская граница стала

центром вторжения племенных союзов аламаннов (гермундуры, семноны, ютунги, брисигавы, буцинобанты) и франков (ампсиварии, бруктеры, хамавы, хаттуарии, усилеты, тенктеры, тубанты). Балкано-малоазийские провинции подверглись в 3 в. опустошительным морским и сухопутным походам коалиций племён (австроготы, тервинги, грейтунги, визи, гепиды, певкины, герулы) во главе с готами. В результате Римская империя уступила варварам Десятичные поля (кон. 3 в.), граничащие с Рецией, через которую шли вторжения на Апеннинский п-ов, а также Дакию (270), опорные базы которой прикрывали балканские провинции. Высокий уровень концентрации германцев у сев. границ Римской империи усиливал их конфронтацию (войны рубежа 3–4 вв.). Империя вторгалась в межплеменные конфликты, нейтрализуя одно племя другим (гото-сарматское противостояние 332). В конце первого этапа В.п.н. в лидеры племенного мира вышли готы, сплочённые вокруг амалов (остроготы) и балтов (везеготы). Остроготы (остготы) обитали в Сев. Причерноморье, везеготы (вестготы) – в нижнедунайских землях восточнее Дакии. В качестве федератов везеготы втягивались в орбиту римской политики, начался процесс их христианизации (Ульфила). Появление в 375 в Сев. Причерноморье гуннов подтолкнуло везеготов к переселению в империю, где они были размещены как федераты. Притеснения чиновников вызвали в 377 восстание везеготов. Сражение с римской армией у Адрианополя (378) завершилось разгромом римлян и гибелью императора Валента. На первом этапе В.п.н. объединительно-разделительные процессы завершились образованием у германцев «больших племён»: аламаннов к Ю. от Майна, франков на Н. Рейне, саксов на Н. Эльбе, вандалов в Паннонии, готов к С. от устья Дуная. Римская империя стала селить варваров в своих провинциях (реже в Италии). В пределы империи допускались в качестве летов, гентилес и федератов мелкие и не очень сильные племена (гепиды, бастарны) или части больших племён (тервинги). В 4 в. окончательно оформился институт федератов. Он давал возможность переселенцам получать землю и денежное содержание, вменял им в обязанность защиту римской границы. Возникла зона «буферных государств», ставших барьером между варварами и Римской империей. Натиск германцев во 2–3 вв. ускориł окончательное разделение Римской империи на Зап. и Вост. На втором этапе В.п.н. в европейские миграции включились многочисленные кочевые племена приволжских и прикаспийских степей. В 375–451 гунны-кочевники господствовали в степном коридоре Сев. Причерноморья, на Нижнем и Среднем Дунае. Появление в Европе кочевников, вошедших в азиатскую историю под именем хуннов (сюнну), а в европейскую – гуннов – одно из последствий взаимодействия Китайской империи и кочевого варварского мира у её сев. границ. Племена хуннов, кочевавшие в Центральной Монголии и степном Забайкалье, тесно связанные с племенами Алтая,

ВЕЛИЧИНА СЕМЬИ

Юж. и Зап. Сибири, совершали грабительские вторжения в Китай. Для обороны от них была построена Великая Китайская стена, созданы военные поселения, заключались договоры и выплачивалась дань. В I в. усилился натиск хуннов на сев.-зап. границы Китая. Разгромленные империей, лишённые своих исконных кочевий, хунну в сер. I в. разделились: южные попали под влияние Китая, северные ушли на З., ассимилировались с тюрко- и ираноязычными племенами и стали известны как гунны. В 370 они перешли Волгу, покорили в Предкавказье аланов, в 375 разгромили остроготов Эрманариха. Появление гуннов на Дунае разрушило систему варварских «буферных государств» и стимулировало новые миграции германских племён. В 404 коалиция племён (сарматы, гепиды, саксы, бургунды, аламанны, остроготы, вандалы, свевы), возглавляемые Радагайсом, вторглись в Италию. Племена вандалов, аланов и свевов прорвались в 406 в Галлию, пройдя через неё, появились в 409 в Испании. В 407 возглавляемые Гундахаром бургунды заняли Майнц с прилегающей к нему долиной Рейна. Вестготы во главе с Аларихом, разграбив Грецию, совершили походы в Италию (400–402, 408, 410). Был взят и разграблен Рим (24.8.410). Падение Вечного города произвело на современников сильное впечатление и воспринималось многими как крушение империи. Утвердившиеся в нач. 5 в. на Сев. Дунае (Паннония) гунны создали обширный военно-племенной союз (остроготы, гепиды, герулы, аланы, славяне), возглавляемый Атиллой (434–53). В 451 гунны вторглись в Галлию, но были разбиты римским полководцем Аэцием в «битве народов» на Каталаунских полях (близ Труа). В 455 после «битвы племён» на р. Недао держава Атиллы распалась. Остатки гуннов откочевали в Сев. Причерноморье, где постепенно смешались с идущими с В. тюркскими и угорскими племенами. На втором этапе В.п.н. достигла апогея варваризация армии Зап. Римской империи. Предводитель германских федератов Одоакр низложил 23.8.476 императора Ромула Августа, что знаменовало падение Зап. Римской империи.

В 4–5 вв. германские племена перешли от переселения к расселению. В течение 5 в. они расселились по всей терр. Зап. Римской империи, образовав здесь ряд «варварских королевств»: бургундов в Юго-Вост. Галлии с центром сначала в Вормсе (413), а впоследствии в Лионе (ок. 457); везеготов в Юго-Зап. Галлии с центром в Тулузе (418), позднее в Толедо (601); вандалов в Сев. Африке (429–39); остроготов в Италии (493); франков в Сев. Галлии (486), поглотивших большую часть других «варварских королевств». Англи, саксы, юты и фризы в сер. 5 в. завоевали Британию, образовав здесь в кон. 6–7 в. ряд «королевств». В 568 лангобарды утвердились в Сев. и Средней Италии с центром в Павии.

Массовые миграции славянских племён, а затем их переселение на терр. Византийской империи завершились В.п.н. Во 2–4 вв. древние славяне, обитавшие в

бассейне Вислы, включились в миграции и достигли Верхнего Поднестровья и Днепро-Дунайского междуречья. Единая общность венедов разделилась на склавен (склавинов) и антов, шло формирование двух племенных союзов. Появление гуннов и переселение германцев в пределы Римской империи определили дальнейшее направление славянской миграции. В кон. 4 в. славяне достигли пределов нынешней Чехии, в 5 в. — нынешней Словакии. На рубеже 5–6 вв. они появились в междуречье Одры и Лабы; во 2-й пол. 5 в. — на Нижнем и Среднем Дунае. При императоре Юстиниане (527–65) шло наступление славян на византийские земли (походы 540–542, 545, 547–48, 549). С 551 славяне, поддерживаемые аварами и протоболгарами, начали массовое освоение земель Балканского п-ова. Сплошь заселённые славянами области Сев. Фракии, Македонии, Фессалии получили назв. Славинии. На терр. бывшей римской провинции Мёзия возникли объединения славян — Семь родов, в 681 — Болгарское государство. На Среднем Дунае сложилось объединение славян, возглавляемое франком Само. Часть славян расселилась в пределах Византийской империи в Малой Азии. Последствия В.п.н. весьма значительны: гибель античной цивилизации; падение Зап. Римской империи; образование «варварских королевств»; утверждение, несмотря на терр. потери, Византийской империи; расселение германцев и славян от Британии, Галлии и Испании до Финского залива, Верхней Волги и Дона. После В.п.н. в Барбарикуме, не знавшем гос. строя, стали формироваться новые государства, новые народности. Европа и Азия вышли на новый виток цивилизации — Средневековой.

Лит.: АВЕРБУХ М.С. Войны и народонаселение в докапиталистических обществах. Опыт историко-демографического исследования. М., 1970; Китай и соседи в древности и средневековье. М., 1970; КОРСУНСКИЙ А.Р., ГЮНТЕР Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. М., 1984; Материалы по истории кочевых народов в Китае III–V вв. Вып. 1. М., 1989; Наше отечество. Т. 1. М., 1991. Гл. 1; ЛЕ ГОФФ Ж. Цивилизация средневекового Запада / Пер. с франц. М., 1992; ЗА-СЕЦКАЯ И.П. Культура кочевников южнорусских степей в гуннскую эпоху (кон. IV–V вв.). СПб., 1994; СЕДОВ В.В. Славяне в древности. М., 1994; ЕГО ЖЕ. Славяне в раннем средневековье. М., 1995; БУДАНОВА В.П., ГОРСКИЙ А.А., ЕРМОЛОВА И.Е. Великое переселение народов: этнополитические и социальные аспекты. М., 1999; БУДАНОВА В.П. Варварский мир эпохи Великого переселения народов. М., 2000; КОЛОСОВСКАЯ Ю.К. Рим и мир племён на Дунае. I–IV вв. н.э. М., 2000; DIESNER H.J. Die Völkerverwanderung. Lpz., 1976; Die Germanen. Bd. 1–2. В., 1976–83; WOLFRAM H. Das Reich und die Germanen: Zwischen Antike und Mittelalter. В., 1990; BONA I. Das Hunnenreich. Budapest; Stuttgart., 1991; ГАВРИТУХИН И.О. Начало великого славянского расселения на юг и запад // Археологичні студії. Т. 1. К.; Чернівці, 2000.

ВЕЛИЧИНА СЕМЬИ, размер семьи, число людей (взрослых и детей), совм. проживающих, состоящих в

родстве и входящих в состав *семьи* на данный момент времени. Зависит от принятого определения семьи (*домохозяйства*) как единицы учёта, в частности от того, предусматривает ли оно признак общности бюджета совм. проживающих родственников. В.с. определяется её составом (наличием одного или нескольких ядер *семьи*, числом детей, а также наличием других родственников). По мере изменения возраста семьи (продолжительности брака осн. супружеской четы в семье) она сначала растёт, а затем убывает (см. *Жизненный цикл семьи*).

При описании и анализе рассчитываются распределение семей по величине и средняя В.с. как обобщающая характеристика этого распределения. Последняя вычисляется по формуле:

$$\bar{x} = \frac{\sum_i x_i n_i}{\sum_i n_i},$$

где x_i – В.с. ($i=2, 3, \dots$), n_i – число семей данной величины, $\sum_i x_i n_i$ – число членов всех семей, равное числ.

нас. данной страны или терр. без одиноких и *институционального населения* или, что то же самое, числу совм. проживающих членов семей. При расчёте средней величины домохозяйства одинокие считаются домохозяйствами, состоящими из одного человека, и тогда средняя величина домохозяйства вычисляется при $i=1, 2, 3, \dots$. При этом чаще всего расчёт касается только частных домохозяйств: живущие вне домохозяйства (т.е. члены *групповых домохозяйств*, коллективных домохозяйств), исключаются. В другом, менее предпочтительном варианте средняя величина домохозяйства рассчитывается делением числ. всего нас. страны на число частных домохозяйств и оказывается естественно несколько больше.

Распределение семей по величине и средняя В.с. характеризуют семью, находящиеся в разных фазах жизненного цикла, т.е. *гипотетическое поколение*, и поэтому их динамика зависит от изменения состава нас. по возрасту и брачному состоянию. Значение средней В.с. меняется в широких пределах в зависимости от распространённости сложных семей и числа детей в семьях.

Применительно к рождаемости термин «В.с.» часто употребляется для обозначения числа детей, когда-либо живыми рождённых женщиной, состоящей или состоявшей в браке, или числа детей у супружеской четы на тот или иной момент времени.

ВЕНЕЦКИЙ Илья Григорьевич (1914–1981), российский статистик, демограф, доктор экон. наук (1966), проф. (1967), заслуженный деятель науки (1978). Окончил Московский ин-т народно-хоз. учёта [с 1943 Московский экономико-статистический ин-т (МЭСИ), с 1990-х гг. Московский гос. ун-т экономики, статистики и информатики], аспирантуру по кафедре демографии (1947). С 1947 на преподавательской работе. С 1965 зав. кафедрой высшей матема-

тики, с 1973 – кафедрой математической статистики МЭСИ, одновременно зав. сектором выборочных исследований НИИ ЦСУ СССР. Осн. направление научной деятельности – обобщение и разработка методов демографической статистики, теоретические проблемы и вопросы практики выборочного метода.

Автор более 200 научных работ, учебник по математической статистике переведён на ряд иностранных языков, возглавлял редколлегия серии «Математическая статистика для экономистов».

Соч.: *Вероятная продолжительность жизни и порядок вымирания / Вопросы демографии*. М., 1970; *Математические методы в демографии*. М., 1971; *Статистические методы в демографии*. М., 1977; *Вероятностные методы в демографии*. М., 1981.

Лит.: И.Г. Венецкий // *Вестник статистики*. 1982. №3; *90 лет со дня рождения Ильи Григорьевича Венецкого* // *Демоскоп*, №169–170, 13–26 сентября 2004.

ВЕНСАН (Vincent) Поль Эжен (1912–1979), французский демограф. В 1945–74 сотрудничал в Национальном ин-те демографических исследований, в Ин-те статистики Парижского ун-та. В 1953–59 председатель Комиссии по подготовке Многоязычного демографического словаря Международного союза по научным исследованиям в области народонас. В исследовал различные аспекты проблем народонас., преим. уделяя внимание анализу демографических процессов во Франции, разрабатывал концепцию стабильного нас., ввёл понятие «потенциал роста нас.» (см. *Потенциал прироста населения*), считается одним из первых французских демографов (пионеров 1950-х гг.), которые разработали оригинальные методы демографического анализа, завоевали международную репутацию и подтвердили независимую роль французского *Национального института демографических исследований* (INED).

Соч.: *French demography in the eighteenth century* // *Population studies*. 1947. V. 1; *Dictionnaire démographique Multilingue: volume française*. N.Y., 1958; *Conception d'un dictionnaire démographique* // *Population*. 1963. V. 8.

ВЕНСКИЙ ИНСТИТУТ ДЕМОГРАФИИ Австрийской академии наук (Vienna institute of demography Austrian academy of sciences; Wiener Instituts für Demographie), относится к отделу социальных наук секции гуманитарных и социальных наук Академии; в своём составе имеет пять исследовательских групп: по сравнительной европейской демографии, демографии Австрии, динамики нас. и прогнозов, экономики народонас., изучения здоровья и смертности.

Разрабатывает широкий круг теоретических и методологических вопросов исследования народонаселения, исследует тренды нас., занимается оценкой социальных и экономических последствий старения нас. Совм. с *Международным институтом прикладного системного анализа* (Вена, Австрия) публикует ежегодные «Европейские статистические обзоры» (Обзор 2010 содержит прогноз рождаемости, смертности и мигра-

ции по 43 странам Европы до 2030), совм. с ЮНФПА и национальными органами готовит долгосрочные прогнозы по отдельным странам. Ежегодно выпускает два фундаментальных периодических издания: «Венский ежегодник исследований в области населения» (Vienna yearbook of population research), каждый из которых посвящён особой теме (2010, «Образование и демография»; 2009, «Влияние миграции на демографические изменения и структуры в Европе» и т.д.), и электронный сборник демографических данных (European demographic data sheet 2010 online).

В своей деятельности особое внимание уделяет сотрудничеству с международным научным сообществом. В 2010-е гг. осуществляет совместный с Росстатом проект разработки методики прогнозирования домашних хоз-в; делает общие Прогнозы числ. нас. РФ с особым вниманием к динамике лиц пенсионного возраста, обладающие, по оценке российских специалистов, высоким качеством.

ВЕРНАДСКИЙ Владимир Иванович (1863–1945), российский естествоиспытатель и мыслитель, акад. Петербургской АН с 1912 (АН СССР с 1925). Окончил физико-математический ф-т Петербургского ун-та (1885). В центре исследований В. – разнообразные философские и методологические проблемы: учение о космической роли живого вещества, биосфера и место в ней человека, взаимодействия общества и природы, переход биосферы в ноосферу. Последней проблеме посвящена кн. «Научная мысль как планетное явление» («Размышления натуралиста», кн. 2, 1977). Под ноосферой В. понимал высшую стадию развития биосферы, когда разумная человеческая деятельность становится гл. фактором развития, оказывает определяющее влияние на ход природных процессов, подчёркивал «вселенность» совр. жизни людей и высокий темп её упрочения, что подтверждает совр. глобализация. Был сторонником идеи о дальнейшей эволюции вида *Homo sapiens*, потомки которого будут иметь более совершенный мыслительный аппарат. В. уделял большое внимание истории размножения человечества, считая, что увеличиваться кол-во населяющих планету людей стало 15–20 тыс. назад, а первый взрыв размножения, ссылаясь на работы немецкого учёного Г.Ф. Николаи (Nikolai), относил к 10–8 тыс. лет назад, отмечал, что беспрецедентный скачкообразный рост народонас. планеты в 20 в. диктует необходимость максимально экономного отношения человека к природным ресурсам, организации в широких масштабах охраны окружающей среды, изыскания и использования принципиально новых источников энергии, подчёркивал существование предела размножения человека, связывая его с пределом основной биогеохимической энергии человечества. Как глубокий мыслитель понимал значение гуманитарных наук, выделяя их роль, как и наук естественных, в развитии человечества; одобрительно относясь к марксизму, считая, что духовный облик Маркса и Энгельса строился, обуславливался философией, в то же время

утверждал, что научно допустима такая форма социальной жизни и жизненно возможная социальная структура, которая отлична от социализма. Пришёл к выводу о новом направлении гос. деятельности – создать гос. научной работой «неизмеримо лучшие условия жизни» для ближайших поколений.

Соч.: *Биогеохимические очерки 1922–1932 гг.* М.; Л., 1940; *Живое вещество.* М., 1978; *Труды по всеобщей истории науки.* 2 изд. М., 1988.

Лит.: В.И. Вернадский: *Pro et Contra. Антология литературы о В.И. Вернадском за сто лет (1898–1998)* / Сост. А.В. Лапо. СПб., 2000; В.И. Вернадский: *ноосферология и образование.* М., 2002; МОЧАЛОВ И.И. *Братья Владимир: социальная ориентация В.Г. Короленко и В.И. Вернадского в последние годы жизни* / ИИЕТ РАН. Годичная научная конференция 2002 г. М., 2002.

ВЕРоятность демографического события, мера изменения в единицу времени численности совокупности людей, образующих когорту, под влиянием *событий демографических* данного рода. Характеристика *интенсивности демографического процесса*. В.д.с. устанавливается по аналогии с математической мерой вероятности как отношение числа исходов опыта, благоприятствующих данному событию, к числу всех возможных исходов. В демографическом анализе В.д.с. выражается отношением числа людей, с которыми в течение определённого времени произошло данное демографическое событие (или, что то же самое, числа таких событий), к числу людей, с которыми это событие могло произойти (напр., вероятность рождения первенца есть отношение числа первенцев, рождённых за год, к числу женщин на начало года, не родивших ещё ни одного ребёнка). В.д.с. представляет собой относительную величину, характеризующую возможность данного события для одного человека при условии, что все люди из данной когорты в равной мере подвержены риску этого события, и вычисляется по отношению к числ. когорты на начало рассматриваемого промежутка времени. В.д.с. обычно вычисляют для равных промежутков времени – годовых или пятилетних. Она не прямо пропорциональна времени, т.к. под влиянием данного события изменяется и исходная числ. когорты.

В демографическом анализе применяется показатель *силы демографического процесса* – В.д.с. в бесконечно малом промежутке времени. Применительно к процессу роста нас. В.д.с. выражается отношением прироста нас. за определённое время к начальной его числ. Она рассматривается как функция времени (календарного либо собственного времени когорты, т.е. возраста, продолжительности брака и т.д.) или вообще как функция длительности пребывания в данном демографическом состоянии. Вероятность – осн. демографическая функция демографических таблиц и вычисляется при их построении для ряда последовательных равноотстоящих одно от другого значений возраста когорты, причём сопровождается обычно значениями вероятности противоположного события,

напр. вероятности умереть и вероятности дожить до следующего точного возраста; сумма обеих таких вероятностей равна 1.

Обычно предполагается, что когорта изменяет свою числ. под влиянием не только изучаемого, но и других демографических процессов. Тогда число событий данного рода в единицу времени зависит от действия других процессов, зависимой от них оказывается и вероятность данного события. Для изучения влияния одного процесса в «чистом» виде, при отсутствии действия всех других процессов, вводится понятие независимой, или чистой, вероятности. При этом число событий сопоставляют не с начальной, а с некоторой условной числ. людей, подверженных риску данного события, какой бы она была при исключении влияния другого или других процессов. Последняя определяется при тех или иных предположениях о направлении действия другого процесса (уменьшает он или увеличивает когорту) и о характере его изменения, которое чаще всего предполагается равномерным во времени.

Лит.: ПАЕВСКИЙ В.В. *Об измерении смертности мигрирующих масс населения* // Труды Демографического института. Т. 1. Л., 1934; ЕГО ЖЕ. *Вопросы демографической и медицинской статистики. (Избр. произведения)*. М., 1970; ПТУХА М.В. *Очерки по статистике населения*. М., 1960; КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *О методах изучения воспроизводства населения* // КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *Избр. демографические исследования*. М., 1970.

ВЕРОЯТНОСТЬ ДОЖИТИЯ до следующего возраста, показатель *таблиц смертности*, представляющий собой долю людей, доживающих до конца данного возрастного интервала из числа доживших до его начала. В.д. равна: $p_x = 1 - q_x$, где p_x – В.д., q_x – вероятность смерти в данном интервале возраста.

ВЕРОЯТНОСТЬ СМЕРТИ, показатель *таблиц смертности*, представляющий собой долю умирающих в данном возрастном интервале из числа доживших до начала интервала. В *полных таблицах смертности* В.с. исчисляется для однолетних интервалов возраста, в *кратких таблицах смертности* – для 5- или 10-летних. Обычно обозначается τq_x , где x – возраст, соответствующий началу интервала, τ – длина возрастного интервала (при $\tau=1$ этот множитель опускается).

В.с., как и другие вероятности демографических событий, не является вероятностью в строгом теоретико-вероятностном смысле, а представляет собой меру частоты смертных случаев в данном возрасте. При расчёте таблиц смертности В.с. определяется либо непосредственно на основе статистических данных, либо на основе других показателей таблиц, чаще всего возрастных *коэффициентов смертности*. Так, если m_x – коэфф. смертности для одногодичного интервала возраста от x до $(x+1)$ лет, В.с. для этого интервала обычно вычисляется по одной из двух приближённых формул:

$$q_x = \frac{2m_x}{2 + m_x} \text{ или } q_x = 1 - e^{-m_x}.$$

(См. также *Демографический метод* построения таблиц смертности.)

ВЕРОЯТНОСТЬ УВЕЛИЧЕНИЯ СЕМЬИ, вероятность следующего деторождения, вероятность увеличения детности, одна из осн. характеристик итоговой рождаемости, показывает вероятность того, что женщина, родившая по крайней мере r детей, родила $r+1$ ребёнка. Набор показателей В.у.с. для всех порядков рождений характеризует уровень рождаемости в реальной или гипотетической *когорте*, является важным столбцом спец. *таблицы рождаемости*. Формула расчёта В.у.с. для реального поколения:

$$PPR_{r \rightarrow r+1} = P_{r-r+1} = \frac{\sum_{r+1}^{\omega} S_j}{\sum_r^{\omega} S_j},$$

где r – *порядок рождения*, S_j – числ. женщин, родивших детей j -й очередности, ω – верхняя граница репродуктивного возраста (49 или 44 года).

В.у.с. варьирует в промежутке от 0 до 1. Итоговая доля бездетных (на конец репродуктивного периода жизни поколения) равна единице минус В.у.с. нулевой очередности, $1 - p_{0-1}$. В реальных поколениях в РФ итоговая доля бездетных остаётся низкой (5–7%), в США – выросла с 8 до 16% (рис. 1), в ряде европейских стран – до 20–25%. Вероятность рождения первого ребёнка p_{0-1} высока (в большинстве стран Вост. Европы и развивающегося мира она приближается к 1). Вероятности рождения детей второго и третьего порядка выше в западноевропейских, североамериканских, чем в восточноевропейских странах (даже при схожих значениях суммарного коэф. рождаемости, СКР). В РФ вероятность рождения третьего ребёнка была низкой уже в поколении 1935 года рождения. Вероятность рождения старших порядков низка во всех странах, завершивших демографический переход в рождаемости.

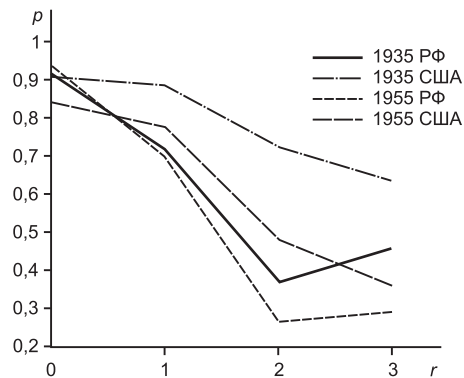


Рис. 1. Вероятности увеличения семьи в реальных поколениях 1935 и 1955 годов рождения в РФ и США (p_{r-r+1} , $r=0, 1, 2, 3$). Источники: Расчёты по данным переписи населения РФ 2002 года; Frejka T., Sardon J.-P. Cohort birth order, parity progression ratio and parity distribution trends in developed countries. Demographic Research, 2007; V. 16, art. 11, p. 315–74.

ВЕРОЯТНОСТЬ УВЕЛИЧЕНИЯ СЕМЬИ

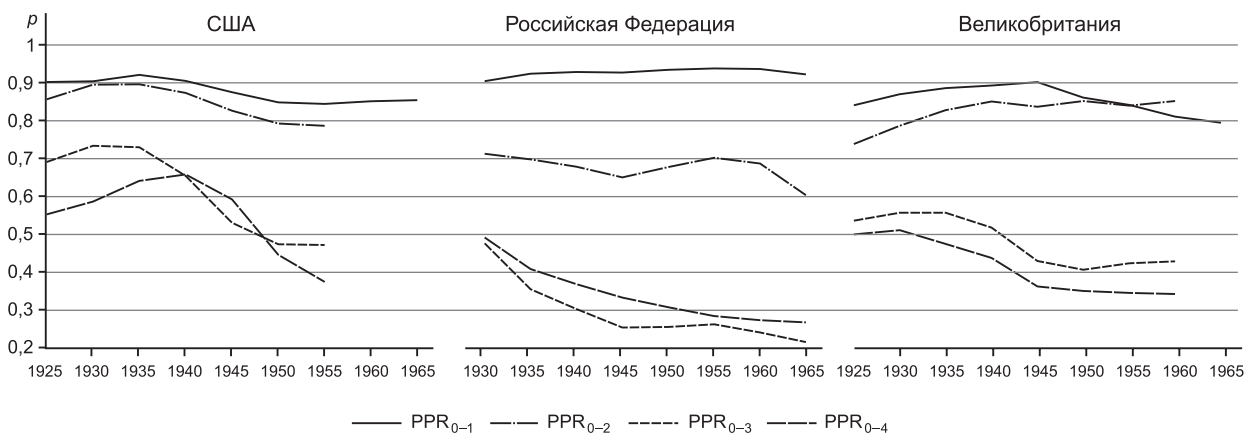


Рис. 2. Динамика В.у.с. в реальных поколениях 1925–65 годов рождения в США, России и Великобритании (p_{r-r+1} , $r=0, 1, 2, 3$). Источники: те же

В зап. странах вероятности рождения первого и второго ребёнка близки, а в ряде европейских стран вероятность рождения второго ребёнка может быть выше, чем вероятность рождения первого (рис. 2). Это означает, что нас. совр. зап. стран менее однородно по числу рождённых детей, чем нас. РФ и восточноевропейских стран. В первом случае значительная часть женщин вообще отказывается от деторождения, остальные женщины чаще рожают более одного ребёнка. Во втором случае – бездетность находится практически на биологическом уровне, преобладают рождения первых порядков. Ещё одним важным результатом спец. таблицы рождаемости, связанным с В.у.с. и характеризующим дифференциацию и уровень рождаемости, является итоговое распределение женщин по числу рождённых детей. Доля женщин, родивших в итоге точно r детей (d_r), равна:

$$d_r = p_{0-1} * p_{1-2} * \dots * p_{r-1-r} * (1 - p_{r-r+1}).$$

Методы расчёта В.у.с. для условных поколений сложнее, чем для реальных, но позволяют оценивать уровень рождаемости в интересующий календарный период. Выделяют методы вычисления на основе: 1) распределений рождений по порядку и по интервалам после предыдущего рождения [метод PD, или метод Анри (Henry, 1953)]; 2) распределений рождений по порядку и по возрасту матери [метод PA, или метод Уэлптона (Whelpton, 1946)]; 3) распределений рождений по порядку, по возрасту матери, по интервалам после предыдущего рождения [метод PAD, или метод Раллю-Тульмона (Rallu & Toulemon, 1994)].

В.у.с. становится более информативной характеристикой рождаемости в странах с низким уровнем рождаемости, чем возрастные коэфф. рождаемости, потому что в условиях низкой рождаемости, когда мнения людей о числе детей, которых они хотят родить, определяют уровень рождаемости в нас., становится важно знать не только возрастное распределение рождаемости и календарь рождений (последний измеряется *средним возрастом матери* при рождении, в т.ч. при рождении детей определённых очередно-

стей, и *интергенетическими интервалами*), но и вероятность рождения каждого следующего ребёнка, итоговое распределение женщин по числу рождённых детей.

СКР, рассчитанный с помощью В.у.с., более точно характеризует уровень рождаемости в условных поколениях. В частности, он гораздо менее подвержен колебаниям, вызванным изменениям в календаре рождений, чем обычный СКР, придуманный Р. Кучинским в 1928 и рассчитанный на основе возрастных коэфф. рождаемости. Формула для расчёта СКР по В.у.с.:

$$TFR = p_{0-1} + p_{0-1} * p_{1-2} + \dots + p_{0-1} * \dots * p_{r-r+1},$$

где $(r+1)$ – последний порядок рождений.

СКР, рассчитанный на основе В.у.с. по методу PAD (рис. 3), в РФ в 1989 был равен 1,974 детей на женщину, в 1993 – 1,439. СКР на основе возрастных коэфф. рождаемости – 2,007 и 1,369 соответственно.

Для расчёта СКР первых рождений хорошо подходит метод PA, для расчёта СКР старших порядков – метод PD. Метод PAD самый аккуратный, т.к. использует наиболее дифференцированные данные.

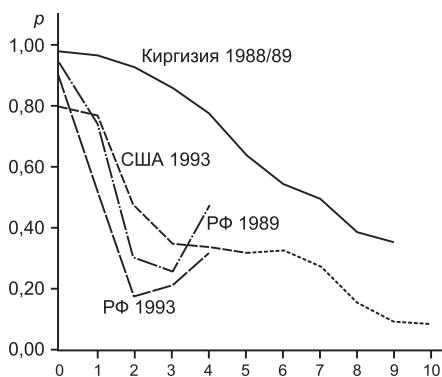


Рис. 3. Вероятности увеличения семьи, условные поколения. Российская Федерация 1989 (PAD), Российская Федерация 1993 (PAD), белое население США 1993 (PA), киргизы в Республике Киргизия 1988/89 (PA). Источник: Barkalov N.V. Parity. A Brief introduction to formal demographic fertility analysis. М., 2004. С. 30.

Совр. демографический анализ рождаемости проводится на основе расчётов В.у.с., но для этого необходимо собирать статистические данные о рождаемости, дифференцированные по порядку рождения детей.

В отечественной демографии значительный вклад в анализ рождаемости по порядку рождений внесли Л.Е. Дарский, Н.Б. Баркалов.

Лит.: ДАРСКИЙ Л.Е. *Формирование семьи*. М., 1972; HINDE A. *Demographic methods*. L.; N.Y., 1998; BARKALOV N.B. *Parity. A Brief introduction to formal demographic fertility analysis*. М., 2004; DEVOLDER D., SERRA M. *Choosing a period total fertility index using a simulation model // Abstract book of European population conference, Barcelona, 9–12 July 2008*. N.Y., 2008.

ВЕРОЯТНОСТЬ УМЕРЕТЬ ОТ ДАННОЙ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ для новорождённого, доля умерших от этой причины смерти на протяжении всей жизни в поколении; показатель *таблиц смертности по причинам смерти*. Как правило, рассчитывается для гипотетического поколения календарного периода при условии, что на протяжении жизни этого поколения уровень смертности от всех причин и от данной причины в каждом возрасте будет таким же, как в рассматриваемый период. Не следует смешивать с долей умерших от данной причины в общем числе умерших в населении.

ВЕСЕЛОВСКИЙ Константин Степанович (1819–1901), российский экономист и статистик, основатель отечественной климатологии, акад. Петербургской АН (1859). Окончил Царскосельский лицей (1838), в 1852 избран в адъюнкты по статистике и политической экономии, в 1855 – экстраординарным академиком; непреходящий секретарь АН (1857–90), редактор «Журнала Министерства государственных имуществ» (1857–90). Изучал расселение нас. Обобщил собранные П.И. Кеппеном материалы о числе жителей и плотности нас. в Европейской России на 1846. Исследуя возрастную структуру нас. России, выделил женщин 16–60 лет как «чужеродные возрасты», предложив для определения меры плодovitости соотносить числ. женщин в этом возрасте с годовыми числами рождений; исследовал причины заболеваемости и смертности в русских городах. Автор первого отечественного исследования «Статистика недвижимых имуществ в С.-Петербурге», в котором рассмотрел санитарные условия жизни рабочих и беднейших слоёв нас.; автор «Хозяйственно-статистического атласа Европейской России» (1851, 3-е изд. 1857), переведённого на французский язык.

Как крупный исследователь климатологии написал труд «О климате России» (1857), удостоенный Константиновской медали Императорского Русского географического общества, организовал наблюдения и обобщил их в ряде монографий о климате отдельных местностей, составил первую «Почвенную карту Европейской России» (1855); автор ряда работ по истории АН. Занимался изучением проблем, получивших

позднее название социальной статистики, опубликовал «Опыты нравственной статистики России. 1. Разыскания о самоубийстве» (1847). Автор более 120 исследовательских работ, член ряда зарубежных академий; по признанию современников, оставил заметный след в этнографии.

Соч.: *О степени населённости Европейской России // Журнал Министерства Государственного Имущества*. 1845. Ч. 17; *О влиянии времён года на здоровье и жизнь человека // Там же*. 1847. Ч. 28; *Заметка о распределении народонаселения в России по возрастам // Записки Императорского Русского географического общества*. 1861. Кн. 1; *Пространство и степень населённости Европейской России // Сборник статистических сведений о России*. Кн. 1. СПб., 1851; перечень трудов В.К.С. – «Известия Императорской академии наук», т. XV, №5.

Лит.: ЯНЖУЛ И.И. *Из «Воспоминаний о пережитом и виденном в 1864–1909 гг.»* Глава VIII. СПб., 1910–1911; *Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон. Биографии*. Том 3. М., 1993; *190 лет со дня рождения Константина Степановича Веселовского // Демоскоп*, №377–378, 2009.

ВЕСТЕРГОРД, Вестергорд, Вестергаард, (Westergaard) Харальд Людвиг (1853–1936), датский статистик, экономист и социолог. Получил университетское математическое образование и магистерскую степень по этой дисциплине, затем изучал политэкономии и статистику. В 1883–1924 преподавал политические науки и стал (1886) первым проф. теории статистики в Копенгагенском ун-те. В 1896 осн. Статистическую лабораторию. В своём первом крупном труде обобщил обширный материал о динамике, дифференциации и приёмах изучения заболеваемости и смертности, применив для их анализа математические методы. Эта работа, опубликованная на немецком языке (1882; 2 изд., 1901), долгое время была осн. руководством по статистике смертности в Дании и других странах. В работах по статистике применял теорию вероятностей к анализу конкретного материала и придавал большое значение повышению качества исходных данных и анализу причинности. Одним из первых вычислил по данным английских таблиц смертности 1881–90 ожидаемую продолжительность жизни при устранении туберкулёза как причины смерти.

Соч.: *Die Grundzüge der Theorie der Statistik*. Jena, 1890; *Die Lehre von der Mortalität und Morbilität*. 2 Ausg. Jena, 1901; *Scope and method of statistics // Publications of the American Statistical Association*. 1916. V. 16; *Contributions to the history of statistics*. L., 1932.

ВЗРОСЛЫЕ в демографии, нас. в репродуктивном или трудоспособном возрасте. Возрастные границы В. условны и меняются в зависимости от принятой *классификации возраста*, напр. в РФ нас. трудоспособного возраста по закону – 16–54 года для женщин и 16–59 лет для мужчин. Показатели числ. В. используются для расчётов коэфф. *нагрузки демографической*. Группа В. может быть представлена более детально (выделяют, напр., юность – 16–24 года, зрелость – 25–

ВИГДОРЧИК

44 года, позднюю зрелость – 45–59 лет). Понятие «В.» меняется по отношению к группам нас. в зависимости от характера деятельности этих групп, а также в связи с местом, которое это понятие занимает в научном направлении, его использующем. В спорте понятие «В.» имеет решающее значение для участия в соревнованиях взрослых спортсменов, но при этом зависит не только от возраста группы участников, но и от видов спорта, т.к. нижние возрастные границы определяются в зависимости от этого. В образовании даже самообразование В. требует решение двух вопросов: кого считать В. и как учитывать его особенности при обучении; педагогика даёт пять основополагающих характеристик взрослого обучающегося человека. С нач. 1980-х гг. в развитых странах проводятся многочисленные исследования по изучению «взрослого обучающегося».

С понятием «В.» связана категория «взрослости» (зрелости) как определённого периода в жизни человека, которая в психологии играет такую же важную роль, как и в демографии, т.к. она изучает психологические аспекты таких событий взрослого возраста, как заключение брака и развод, проблемы семейных взаимоотношений, родительские функции. Русский философ и правовед И.А. Ильин разделял понятия «взрослости» и «зрелости», считая их взаимосвязанными и следующими друг за другом этапами жизни человека, и дал им философско-эстетическое определение. Определение взрослости и взрослого человека даётся в социологии, психологии, педагогике, философии и таком научном направлении, как андрагогика (от греч. *andras* – взрослый мужчина, зрелый муж и *ago* – веду). Если психолог Б.Г. Ананьев В. считал людей в возрасте 21–65, то его коллеги в интервале 16–70 (Ю.Н. Кулюткин) или даже 18–40 (Е.И. Степанова). Хронологический подход к определению В. и взрослости выявляет циклический характер, т.к. в категорию незрелых попадают дети и старики, находящиеся в начале и конце жизненного пути. Самое широкое социальное определение В. было дано на Генеральной сессии ЮНЕСКО в 1976 (Найроби): В. является всякий человек, который признан В. в том или ином обществе.

Совр. российская социология определяет В. как социально сформировавшуюся личность, способную к самостоятельному и ответственному принятию решений, и субъекта общественно-трудовой деятельности, ведущего самостоятельную жизнь. Данное определение, особенно его вторая часть, остаются дискуссионными.

Лит.: АНАНЬЕВ Б.Г. *Человек как предмет познания*. Л., 1968; КУЛЮТКИН Ю.Н. *Психология обучения взрослых*. М., 1985; ЗМЕЁВ С.И. *Андрагогика: теоретические основы обучения взрослых*. М., 2000.

ВИГДОРЧИК Николай (Натан) Абрамович (1874–1954), российский гигиенист, медик, политический деятель, проф. (1924), заслуженный деятель науки РСФСР (1946). Окончил мед. ф-т Киевского ун-та (1898). В 1902–05 находился в ссылке в Вост. Сибири.

С 1906 работал в области социального страхования и профессиональной гигиены, исследовал демографические аспекты; в 1906 изучал внутренние болезни в Берлине и Вене, в 1907 возвратился в Петербург. Автор первой российской книги о социальном страховании («Социальное страхование. Систематическое изложение истории, организации и практики всех форм социального страхования», 1912), исследовал проблемы условий труда («Опасность промышленного труда», 1913). В 1924 работал в клинике профессиональных и социальных болезней Московского ун-та, в кон. 1924 организовал кафедру профессиональных болезней при Ин-те усовершенствования врачей (Ленинград), которой руководил до 1951; в 1920-е гг. изучал проблемы рождаемости. Был инициатором создания (1924) Ин-та по изучению профзаболеваний (с 1940 Ленинградский НИИ гигиены труда и профессиональных заболеваний), где проработал св. 25 лет, в 1931–50 – директор ин-та, в котором был накоплен опыт клинико-статистического метода выявления роли производственных факторов при непрофессиональных заболеваниях, обобщённый в работе В. «Применение статистики в клинике» (1945). Разработанное В. понятие об инвалидности способствовало развитию концепций о работоспособности нас. Изучал влияние здоровья на профессиональный отбор, соц.-экон. факторы работоспособности; в 1930-е гг. написал ряд работ по профессиональной патологии, автор методики врачебно-трудовой экспертизы; в кон. 19 в. написал ряд популярных брошюр («Как министр заботится о рабочих» и др.). Автор более 250 работ, ряд из которых переведён на иностранные языки.

Соч.: *Обеспечение рабочих на случай болезни (Фабричная медицина и страхование)*. М., 1909; *Детская смертность среди петербургских рабочих*. СПб., 1914; *Проблемы материнства в капиталистическом обществе*. Петроград, М., 1922; *Страхование на случай болезни в России*. 3-е изд. П.; М., 1923; *Естественный профессиональный отбор с точки зрения профессиональной гигиены*. М., 1927; *Лекции по профессиональным болезням*. М.; Л., 1940; *Методика изучения заболеваемости с потерей трудоспособности*. Л., 1948.

Лит.: КОЙРАНСКИЙ Б. Н.А. *Вигдорчик. (К 30-летию общественно-медицинской деятельности) //* *Здравоохранение*. 1928. №2; *130 лет со дня рождения и 50 лет со дня смерти Николая Абрамовича Вигдорчика (1874–1954) //* *Демоскоп*, №157–158, 3–23 мая 2004.

ВІКСЕЛґЬ (Виксель) (Wicksell) Йохан Густав Кнут (1851–1926), шведский экономист и демограф. Окончил Упсальский ун-т, в 1876 получил свою первую степень (математика), докторская степень в 1895. С 1895 преподаватель Лундского ун-та, проф. (1901–1916). Занимался проблемами оптимальности демографического развития (см. *Оптимальный демографический*), которые рассматривал с позиций неомальтузианства, был сторонником контроля над рождаемостью и ограничения семьи, большое значение придавал теории народонас. в работе «Лекции по политической экономии» (1901–06). К экономической теории, где

добился больших достижений — «эффект Викасселя» и др., пришёл через исследование социальных проблем рождаемости, увлечение неомальтузианством и участие в движении за ограничение рождаемости. В 1880—1890-е гг. исследовал широкий круг проблем: от алкоголизма, проституции до прав женщин, но его гл. темой была опасность перенаселения и необходимость борьбы с ней, напр., с помощью широкого распространения контрацептивных средств. Энциклопедичность его экономических исследований проявлялась и в том, что свои работы он писал в русле трёх различных школ экономической мысли. В «Исследованиях по теории финансов» (*Finanztheoretische Untersuchungen*, 1896), где он очень близок совр. теории общественных благ, изучал предпочтения нас. по отношению к нерыночным общественным благам, что стало ещё актуальнее в 21 в.

Соч.: *Das Optimum der Bevölkerung // Die neue Generation*, Jg 6. Berlin, 1910.

Лит.: GARLUND T. *The Life of Knut Wicksell*, 1958; UHR G.G. *Economic Doctrines of Knut Wicksell*. California Press, 1960.

ВІНКЛЕР (Winkler) Вильгельм (1884—1984), австрийский статистик и демограф, проф. (1929), акад. Австрийской АН (с 1952), член Международного статистического ин-та (ISI, с 1927, почётный с 1965). Образование получил в Пражском ун-те. В 1919 участвовал в Версальской мирной конференции в составе австрийской делегации как эксперт по статистике нас. С 1920 одновременно начал две карьеры: был назначен в Австрийское центральное статистическое управление и в 1921 также преподавателем (приват-доцентом) статистики в Венском ун-те, с 1929 проф. статистики на юридическом ф-те, где позднее стал основателем и рук. статистического ин-та. Зав. отделом статистики нас. Австрийского центрального статистического управления (1925—38), в 1938 после аншлюса Австрии покинул оба поста. После войны продолжал работать над базовым курсом по демографии, который был опубликован в 1956. В 1945 был восстановлен в прежней должности в Венском ун-те, в 1949—55 занимал различные руководящие посты в ун-те, в т.ч. декана ф-та юридических и общественных наук (1950—51); там же более 30 лет вёл созданный им курс по статистике для получающих второе образование, многие из прослушавших курс стали проф. статистики в Германии и Австрии. Основатель и почётный президент Австрийского статистического общества, вице-президент *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (IUSSP). Организатор Международной демографической конференции в Вене (1959), почётный член ряда международных и национальных статистических научных обществ, в т.ч. Королевского статистического общества (1961). В. организовал Ин-т статистики этнических меньшинств (*Institut für Statistik der Minderheitvölker*).

При его непосредственном участии создан *Венский ин-т демографии* Австрийской АН. В своих работах В.

рассматривал проблемы роста нас., динамики рождаемости и смертности, расселения европейских народов, в частности немцев, методологические проблемы переписей нас., статистического изучения этнических меньшинств, прежде всего его интересовали исследования мультиэтнической и многоязыковой структуры нас. Австро-Венгерской империи, и др. Автор *Многоязычного демографического словаря* (на нем. яз.). Ввёл термин *демометрия*, обосновывая необходимость сочетания статистических данных, анализа, графического представления и математических моделей для измерения динамики нас. и демографических и соц.-экон. процессов; развивал новые демографические методы для согласования данных, полученных по результатам демографических и экономических переписей и из других источников, результаты этой работы были опубликованы в «Статистическом справочнике населения Германии», что сделало В. наиболее влиятельным демографом того времени. Когда в период между двумя мировыми войнами демографы были озабочены угрозой падения рождаемости для кол-ва и качества нас., предложил изменить этот демографический тренд специальной налоговой политикой, стимулирующей создание новых семей и увеличивающей налоги на одиноких взрослых; его индекс фертильности, построенный на результатах переписи нас. Австрии 1934 и послуживший основой для предлагаемой политики, широко обсуждался в кон. 1930-х гг.

Автор 20 монографий и более 200 работ по теоретической и прикладной статистике. Основатель Австрийского статистического журнала, Статистического ежеквартальника (с 1948), соредактор «Метрики».

Соч.: *Die Stationäre Bevölkerung: Zugleich ein Beitrag zur Sterblichkeitsmessung // Revue de l'Institut International de Statistique*. 1942. V. 10; *Die Österreicher im Ausland*. W., 1955; *Demometrie*. B., 1969.

Лит.: SCHUBNELL H. *Wilhelm Winkler zur Vollendung seines Hundertsten Lebensjahres // Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft: Demographie*, 10, 1984; *Tribute to Wilhelm Winkler at his 100th Anniversary // International Statistical Review*, Vol. 152, No 3, Dec. 1984; SCHMETTERER L. *Wilhelm Winkler at his 100th Anniversary // International Statistical Review*, 52, 1984; JOHNSON N.L. and KOTZ S. *Winkler, Wilhelm / Leading Personalities in Statistical Sciences*. N.Y., 1987; PINWINKLER A. *Wilhelm Winkler (1884—1984) / Eine Biographie: Zur Geschichte Der Statistik und Demographie in Österreich und Deutschland* (Schriften zur Wirtschafts und Sozialgeschichte). B., 2003.

ВИРТ (Wirth) Льюис (Луис) (1897—1952), американский социолог, один из лидеров *Чикагской школы социологии*, пионер в изучении проблем урбанизма, ввёл его как социологическую категорию в научный оборот. Окончил в Чикагский университет, с 1926 преподавал там же, с 1932 адъюнкт-проф., с 1940 проф. В. объединил в своих работах эмпирические социологические исследования и теорию социологии и внёс большой вклад в появление социологии как профессии. Был президентом Американского социологи-

ВИРТУАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

ческого общества (1947–48), с 1948 принимал участие в подготовительных встречах по созданию Международной социологической ассоциации, получил поддержку ЮНЕСКО в этом вопросе, стал её президентом-основателем (1949–52). Один из авторов знаменитой работы «Наши города: их роль в национальной экономике» (1937) Американского национального комитета ресурсов (исследовательского комитета по урбанизму). Сыграл большую роль в создании этой работы, первой важной попытки сформулировать национальную урбанистическую политику, базирующуюся на открытиях и достижениях социальных наук. Труды В. «Гетто» (1928) и «Урбанизм как образ жизни» (1938), опубликованные в Американском социологическом журнале, стали классикой социологии, как и другие работы, собранные в посмертных изданиях «Жизнь общества и социальная политика» (1956) и «Луис Вирт о городах и социальной жизни» (1964). В 1942 был привлечён Г. Мюрдалем к подготовке и изданию ключевой работы по американским межрасовым отношениям «Американская дилемма».

Дал характеристику урбанизации по критериям плотности, размерам терр., гетерогенности гор. нас. По В. социальная солидарность и моральный порядок в городе подрываются его пространственной организацией, «скоплением» больших масс людей и их неоднородным составом. К отрицательным чертам гор. образа жизни В. относил уменьшение социальной роли семьи, традиций, соседства, сегментарный характер человеческого общения, растущую изоляцию групп населения и индивидов. К достижениям В. несомненно относится характеристика крупного города как взаимосвязанной пространственной и социальной организации. Впервые дал характеристику особого гор. типа личности, формирующегося в замкнутом гор. пространстве; к основным факторам гор. образа жизни относил воздействие города на психологическое состояние его нас. и влияние города на социальную структуру нас. Большое значение придавал экономическим процессам, способствующим фрагментации жизни гор. нас. на обособленные сферы, соответствующие различным видам деятельности. Виртовская концепция гор. образа жизни, несмотря на многие десятилетия развития урбанизма, продолжает оставаться одной из наиболее авторитетных в зап. социологии.

Соч.: *Урбанизм как образ жизни* / Пер. с англ. В.Г. Николоваевой // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература*. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. 1997, №3; *Введение в изучение преступности* // *Личность. Культура. Общество*. 2003. Том 5, №3/4; *Community life and social policy: selected papers*. Chicago, 1956.

Лит.: BLUMER H. *In Memoriam: Louis Wirth, 1897–1952* // *American journal of sociology*. 1952, No58; BEN-DIX R. *Social theory and social action in the sociology of Louis Wirth* // *American journal of sociology*. 1954, No 59.

ВИТАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ (от vitalis лат. жизненный), поведение любого живого существа, включая человека, связанное с жизненными явлениями и направленное на формирование определённого образа, стиля жизни, позволяющего в наибольшей степени удовлетворять витальные потребности. В.п. может быть инстинктивным или осозанным, формироваться в результате специальной стратегии поведения и специальных усилий. В.п. формируется под воздействием личных (желание и возможности), социальных (установки и возможности социума) и структурных (состояние систем, процессов и др. окружающей среды) сил, поэтому основное значение имеют личные мотивации и способности человека, социальные мотивации и сложившиеся структуры, в которые помещён человек, группа нас. определённого кластера. В.п. в конечном счёте определяется витальными ценностями, меняющимися во времени, и может входить в противоречие с ними. Фактором В.п. человека является соотношение витальных ценностных ориентаций, формирующихся под воздействием социума, общества, политики государства, и витальных ценностей, более устойчивых во времени и существующих как некий идеал. Совр. научные подходы к В.п. подчёркивают, что оно связано не только с формированием физического тела человека, его здоровьем, но и духом. В кон. 20 – 21 вв. специалисты по В.п. становятся столь же востребованными, как психоаналитики и социопсихологи, в диагностике проблем В.п. и разработке модели, стратегий В.п. индивида с учётом долгосрочных последствий. Поскольку самое значительное место в В.п. занимает здоровье человека и, следовательно, *самосохранительное поведение*, постольку особую важность имеют витальные ценностные ориентации мед. работников как основа их профессионального поведения. Российское общество в последние десятилетия также рассматривает В.п. как поведение, направленное на сохранение жизни, и стремится прививать нас. ответственность за своё здоровье.

Лит.: ЦВЕТКОВА И.В. *Здоровье как жизненная ценность подростков* // *Социологические исследования*, 2005, №11; ВАРЛАМОВА С.Н., СЕДОВА Н.Н. *Здоровый образ жизни – шаг вперед, два назад* // *Социологические исследования*, 2010, №4.

ВНЕБРАЧНАЯ РОЖДАЕМОСТЬ, часть рождаемости, продуцируемая *внебрачными рожденьями*. Измеряется долей внебрачных рождений в общем числе рождений, коэфф. В.р. (см. *Коэффициенты рождаемости*) или индексами (см. *Индексы демографические*). Если сведения о В.р. получаются из разных источников, то особую важность приобретает их сопоставимость с точки зрения трактовки понятий *брак* и брачное или внебрачное рождение. В частности, юридическая трактовка *брачного состояния* матери при текущем учёте рождений (информация для числителя показателей; см. *Текущий учёт демографических собы-*

тий), как правило, не совпадает с его трактовкой при переписях населения (информация для знаменателя показателей), что влечёт за собой неадекватность коэффициентов В.р. её интенсивности. Уровень В.р. зависит от матримониального (см. *Поведение демографическое*) и *репродуктивного поведения* нас. В то же время на него влияют законы страны, общественное мнение (т.н. социальные нормы) всего нас. или доминирующего социума, *мультикультурализм* и практика национальной статистики. Как правило, уровень В.р. значительно ниже брачной рождаемости. Исторически В.р. существовала всегда, но в большинстве традиционных обществ сурово осуждалась; к кон. 20 в. отношение к В.р. в большинстве стран становится более либеральным. Уровень В.р. наиболее низок в арабских странах, наиболее высок – в странах Карибского бассейна, Латинской Америки. Среди развитых стран он наиболее высок в странах Сев. Европы из-за распространения в последние десятилетия добрачного *сожителства*. Уровень В.р. может быть связан с резкой диспропорцией полов и, соответственно, нейтральным или положительным отношением к В.р. общества, этноконфессиональной среды.

В России В.р., которая сразу после Великой Отечественной войны 1941–45 составляла ок. 25% от общего числа рождений, постепенно снижалась и с сер. 1960-х до нач. 1980-х гг. держалась на уровне ок. 11%. В дальнейшем наблюдался рост доли внебрачных рождений, особенно быстрый в городах, который происходил на фоне снижения общей рождаемости. Доля внебрачных рождений сильно варьирует в зависимости от возраста женщин. Самая низкая доля – в возрастах макс. брачности и рождаемости (20–29 лет), наиболее высокая – в самых молодых и в старших возрастах. По мере повышения культуры *контрацепции* доля внебрачных рождений в молодых возрастах имеет тенденцию к снижению, кроме тех случаев, когда получают распространение различные формы незарегистрированных союзов и рождённые в них дети считаются внебрачными. Доля В.р. среди сел. нас. России выше, чем среди городского – 31,3 против 26,6% в 2007 и 29,9 и 25,5% в 2008. В 2009 число родившихся живыми у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, немного уменьшилось на 1,1 тыс чел., уменьшилась и их доля – до 29,5% у сел. и 24,6% у гор. населения.

Лит.: ДАРСКИЙ Л.Е., ИЛЬИНА И.П. *Влияние брачной структуры на уровень рождаемости // Методология демографического прогноза*. М., 1988; БОНДАРСКАЯ Г.А., ДАРСКИЙ Л.Е. *Брачное состояние женщин и рождаемость // Демографические процессы в СССР*. М., 1990.

ВНЕБРАЧНОЕ РОЖДЕНИЕ, рождение ребёнка женщиной, не состоявшей на этот момент в *юридическом браке*. В текущей статистике рождения в *консенсуальном браке* считаются внебрачными; в переписях и обследованиях такие рождения могут причисляться к брачным рождениям или выделяться как отд. категория. Национальные различия в брачно-семейных традициях, особенности отношения государства и обще-

ства к женщинам, родившим ребёнка вне брака, и к внебрачным детям, а также различия в правилах и порядке регистрации рождений затрудняют сопоставление данных статистики В.р. по странам мира, в разных группах нас. и во времени.

В бывшем СССР с 1920-х гг. до сер. 1940-х гг. понятия «В.р.» практически не существовало. В 1926 был принят и в 1927 введён в действие Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР, по которому незарегистрированные браки приравнивались к зарегистрированным. Существовала практика добровольного признания и судебного установления отцовства. В 1944 по Указу Президиума ВС СССР законную силу приобретал только брак, зарегистрированный в органах загс. В 1944–69 у всех детей, родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, при регистрации рождения никакие сведения об отце не фиксировались, а в соответствующих графах ставился «прочерк». В 1969–80 и с 1988 в России и в других частях бывшего СССР текущая статистика выделяет 3 категории рождений по типу предъявляемого при регистрации рождения документа: рождения в зарегистрированном браке (брачные) при предъявлении свидетельства о браке; рождения, регистрируемые по совм. заявлению родителей (а также рождения, в отношении которых отцовство было установлено в судебном порядке); рождения, регистрируемые по заявлению матери. Во втором случае между ребёнком и отцом возникают такие же права и обязанности, как и в случае рождения в юридическом браке. При регистрации рождения по заявлению матери сведения об отце фиксируются со слов матери, но ребёнок получает фамилию матери и никаких правовых отношений между ребёнком и его отцом не возникает. Случаи, когда после рождения ребёнка родители заключают брак, в статистике за прошлый период отражения не находят.

В.р. сочетают два типа репродуктивного поведения незамужних женщин: незапланированные и, как правило, нежеланные рождения в результате низкой культуры *контрацепции*; запланированное рождение ребёнка при намеренном формировании «материнской» семьи. В 1990-е гг., когда общее число родившихся уменьшалось, это число вне зарегистрированного брака за 10 лет возросло на 17%, а в зарегистрированном браке уменьшилось на 42%. В 2000-е гг. число родившихся вне зарегистрированного брака выросло на 39% (2000–08), в зарегистрированном браке – на 37,4%; среди В.р. зарегистрированных по совместному заявлению родителей было меньше, чем зарегистрированных по заявлению матери (доля 42–48% в 1990–2000-е гг.), минимум (38%) наблюдался в 1980.

ВНЕШНИЕ МИГРАЦИИ, международная миграция, терр. перемещение нас. из одной страны в другую с различными целями на длительный срок; чаще всего связаны с внешней трудовой миграцией, которая может носить временный (чаще) или постоянный

ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЕННОЕ ЛИЦО

характер, а также иметь целью воссоединение семей (гуманитарная миграция, миграция по гуманитарным причинам). Все внешние мигранты делятся на эмигрантов и иммигрантов; потоки иммиграции более постоянны по направлениям, потоки эмигрантов – во времени, не считая чрезвычайных обстоятельств, сопряжённых с ростом числа беженцев и других категорий недобровольно перемещённых лиц. Так, в России среди всей совокупности В.м. объёмы эмиграции в течение длительного периода экон. кризиса 1990-х гг. и экон. роста 2000-х гг. были менее изменчивы, а объёмы иммиграции имели значительно большую амплитуду колебаний, что было связано с экон. ситуацией в самой России, а также с состоянием экономики стран оттока мигрантов. Политика по отношению к В.м. различается в странах не только в зависимости от её вида (иммиграционная политика и эмиграционная политика), но и международных обязательств страны, её роли в глобальной экономике и краткосрочной экон. конъюнктуры. Потоки В.м. по этническим причинам обычно имеют тенденцию к уменьшению, несмотря на более благоприятные нормы по отношению к приёму таких мигрантов. На исторически длительных отрезках времени (десятилетия) потоки В.м. не меняют своего направления, но рано или поздно изменения происходят. Так, Ирландия в течение столетия была классической страной выезда нас., но с 1990-х гг. стала страной, принимающей мигрантов. В.м. могут регулироваться не только национальным законодательством при превалировании международных норм, но и специальными межстрановыми соглашениями, напр. в рамках Шенгенской зоны или НАФТА.

См. также *Межконтинентальные миграции, Миграция рабочей силы.*

ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЁННОЕ ЛИЦО (ВПЛ), лицо, которое в результате вооружённых конфликтов, внутренних беспорядков, систематических нарушений прав человека либо природных или вызванных деятельностью человека катастроф было вынуждено покинуть свой дом или место обычного проживания, но которое не пересекло международно признанную гос. границу.

Фактически ВПЛ – это лицо, подпадающее под определение беженца, но которое, покинув место своего постоянного проживания, остаётся в стране своей гражданской принадлежности и может пользоваться её защитой. В отличие от беженцев специальная международная конвенция, защищающая права ВПЛ, отсутствует. Многие ситуации, приводящие к появлению ВПЛ, не попадают под контроль Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), и потоки ВПЛ могут не регистрироваться в полном объёме, часто в результате того, что перемещения происходят на короткое время и небольшие расстояния.

По данным Центра мониторинга за ВПЛ, в 2008 в мире насчитывалось 26 млн ВПЛ, из которых при-

мерно половине УВКБ ООН прямо или косвенно предоставлял защиту или помощь. Так, по данным на кон. 2008, число ВПЛ, попадающих под защиту УВКБ ООН, составляло 14405600 чел., включая 89500 чел. в РФ.

ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ, перемещение людей (мигрантов) в пределах страны, сопровождающееся пересечением терр.-адм. границы и перемены места постоянного (обычного) жительства на более или менее длительное время или навсегда в течение определённого периода времени. В широком понимании В.м.н. может включать различные виды пространственных перемещений – маятниковые, сезонные и т.д. Исторически В.м.н. предшествует внешней (международной) миграции. Важнейшая функция В.м.н. состоит в расселении на данной терр. определённого этноса. Эволюция В.м.н. тесно связана с определёнными этапами соц.-экон. развития и модернизации страны. Характер В.м.н. зависит также от величины терр. и природно-климатических условий. В новой истории рост масштабов и интенсивности В.м.н. обусловлены индустриализацией и урбанизацией, развитием транспорта, определивших гл. направление движения нас. – из сел. местности в города. В росте мобильности нас. в развитых странах Европы в сер. 19 в. большую роль сыграла отмена паспортной системы, означавшая свободное перемещение индивида. В совр. условиях динамика и структура В.м.н. являются предпосылкой и следствием развития высокотехнологичного произ-ва в условиях мировой глобализации.

Как правило, масштабы В.м.н. превышают величину международной миграции. Они особенно значительны в странах с обширной терр., разнообразными соц.-экон. и природными условиями (США, Китай, Индия, Россия, Канада, Бразилия). В рамках сложившихся систем расселения миграция взаимодействует с различными видами пространственной мобильности нас., прежде всего с маятниковыми передвижениями.

Поскольку изучение В.м.н. привязано к адм.-терр. делению, сформировавшемуся в определённых исторических условиях, показатели В.м.н. зависят от типа адм.-терр. единиц, характеристики которых могут совпадать, напр., по уровню доходов населения, структуре произ-ва и т.д., и различаться по числ. и структуре нас., его этническому составу, природно-климатическим условиям. Показатели В.м.н. зависят от величины адм.-терр. единицы: чем крупнее такая единица, взятая в качестве базовой при учёте В.м.н., тем меньше будут показатели учитываемой миграции, и наоборот. В РФ адм.-терр. единицы одного и того же класса существенно различаются по величине и конфигурации границ. Напр., терр. Республики Адыгея на 1.1.2008 составила 7,8 тыс. км², Республики Саха (Якутия) – 3083,5 тыс. км², Калининградской обл. – 15,1 тыс. км², Архангельской обл. 589,9 тыс. км², Ставропольского края 66,2 тыс. км² и Красноярского края 2366,8 тыс. км². Расстояния, на которые

перемещаются мигранты в пределах этих терр. и за их границы, а, следовательно, затраты на перемещения, возможности сохранения контактов с родными и близкими, получения информации и т.д. существенно различаются.

Помимо неоднородности терр., существенное влияние оказывает практика учёта В.м.н. Перемещения на незначительное расстояние (напр. в соседние поселения, расположенные за границей данной адм.-терр. единицы) могут рассматриваться как В.м.н.). В то же время перемещения в пределах некоторых адм.-терр. единиц, возможно даже на более значительное расстояние, могут не учитываться как В.м.н. Перемещения из пригорода в город (при перемене места жительства, связанного с пересечением адм. границы) рассматриваются как В.м.н., хотя часто движение происходит в рамках единого регионального рынка труда и жилья. В силу привязанности к адм.-терр. делению показатели В.м.н. несопоставимы между странами.

В.м.н. в России имеет длительную историю. Она связана с расширением терр. государства, с заселением присоединённых терр., с необходимостью защиты гос. границ. Важнейшая особенность В.м.н. состоит в большой роли государства в прямом и косвенном регулировании миграции. С 9 в. славянское нас. заселяло терр. в бассейне Оки, верхней Волги и др., затем С. и С.-В. Европейской России. В 18 – 1-й пол. 19 вв. заселялись Новороссия, юж. Предуралье и Нижнее Поволжье, в сер. 19 в. Сев. Кавказ. Первоначальное проникновение переселенцев в Сибирь приходится на кон. 16 – нач. 17 вв. В кон. 19 – нач. 20 вв. под влиянием увеличения темпов индустриального развития страны и роста масштабов переселений из Европейской России на свободные земли за Уралом выросли масштабы В.м.н. Но сведения о динамике этого процесса фрагментарны, поскольку в России в этот период отсутствовали источники данных о В.м.н. в виде текущего учёта или регулярных национальных переписей нас. По данным переселенческой статистики (без учёта переселенцев, следовавших без переселенческих документов), общее число переселившихся за Урал, включая ходоков, в 1885–1913 составило 5159 тыс. чел. Уд. вес обратных переселенцев в 1895–1905 составил 17%, в 1906–13 12%. В этот период большое значение играл земледельческий и неземледельческий отход крестьян на заработки, ежегодные масштабы которого в нач. 20 в. достигли 5–6 млн чел. Одновременно гор. переписи показали большую роль В.м.н. в приросте нас. крупных городов (прежде всего С.-Петербурга и Москвы). В кон. 19 – нач. 20 вв. увеличиваются масштабы эмиграции из России – в осн. евреев, поляков, латышей, литовцев, русских из юго-зап. и зап. губерний. Первая мировая война 1914–18, Октябрьская революция 1917, раздел земли помещиков, Гражданская война, голод и разруха вызвали отток жителей городов в сел. местность, сократили масштабы отходничества крестьян.

Величина эмиграции (т.н. «белой эмиграции») в этот период оценивается не менее 2 млн чел. Ок. 500 тыс. – 1 млн беженцев из-за голода в Среднем Поволжье были зарегистрированы в Сибири. В период нэпа (1921–27) сокращается адм. регулирование В.м.н. Перепись нас. 1926 отразила усиление притока нас. в города, тесную связь В.м.н. с ростом безработицы в городах. В этот период государство возобновляет политику переселения крестьян за Урал. Курс на ускоренную индустриализацию и коллективизацию вызвал огромные масштабы В.м.н. из сел. местности в города в кон. 1920–30-е гг. В целом на протяжении 20 в. нас. России играло ключевую роль в перемещениях на терр. Российской империи и СССР. Осн. направлением стало передвижение сел. жителей в города. За 1897–1989 числ. гор. нас. России увеличилась более чем в 10 раз. Особенно значительной была миграция из сел. местности Центрального, Сев.-Зап., Волго-Вятского и Центрально-Чернозёмного р-нов РСФСР.

Введение в кон. 1932 обязательной прописки нас. в крупных городах означало начало жёсткого адм. контроля за передвижением нас., в первую очередь сел., осн. часть которого (колхозники) не получила паспорта. С этого времени государство широко использует ограничительные и запретительные меры в регулировании оттока из сел. местности, притока в крупные города. Ослабление адм. рычагов регулирования В.м.н. началось под влиянием реформы паспортной системы (1974, введение 1976). Но только в 1992 законодательно было признано право граждан РФ на свободу передвижения.

В 1930–50-е гг. большую роль в обеспечении рабочей силой новостроек С. Европейской России, Урала, Сибири и Дальнего Востока сыграл организованный набор рабочей силы, а также принудительная В.м.н. («спецпереселения», раскулачивание, *депортация народов*) и др. Суммарный объём нас., депортированного в СССР или из СССР за 1930–40-е гг., оценивается в размере ок. 15 млн чел. Из них 6 млн пришлось на внутренние и 9 млн чел. на международные депортации.

Огромное влияние на В.м.н. оказала Великая Отечественная война 1941–45, вызвавшая массовые принудительные (в виде эвакуации, депортаций) и вынужденные перемещения нас. в вост. р-ны РСФСР, в республики Средней Азии (см. *Этнические чистки*).

В послевоенный период В.м.н. определялась восстановлением разрушенной экономики. Одновременно нарастало движение в крупные города в другие республики. В 1959–74 ежегодный отток из села России составлял ок. 1 млн чел. В 1980-е гг. 60% миграционного прироста городов приходилось на российское село. В 1960–70-е гг. усиливается значение заработной платы и других соц.-экон. механизмов в регулировании миграции в вост. р-нах, благодаря чему удалось преодолеть отток нас. из Сибири и Дальнего Востока. По данным переписи нас. 1970, миграционная активность нас. в РСФСР была одной из самых

высоких в СССР. Хотя осн. часть нас. РСФСР перемещалась в пределах республики, доля мигрировавших за её пределы составила 13,4% в составе прибывших и 11,7% в составе выбывших.

Под большим влиянием В.м.н. оказалось размещение нас. Особенно сильными были сдвиги в размещении нас. в 1930–50-е гг. Повышение доли нас. Азиатской части России во всём нас. России с 15,4% в 1939 до 20,3% в 1979 стало следствием притока нас. в эти регионы, включая насильственные переселения крестьян, репрессированных в сев. и вост. регионы, эвакуации нас. в 1941–42 и освоения целинных земель в послевоенные годы. В.м.н. – один из важных факторов качественных изменений в расселении, роста крупнейших (св. 500 тыс. чел) городов и их пригородов. В 1989 в РСФСР было 34 города с нас. св. 500 тыс. чел. в т.ч. в 12 городах нас. превысило 1 млн чел. (см. *Города-миллионеры*). В них проживал каждый 4-й гор. житель. Результатом оттока сел. нас. в города стали необратимые изменения в структуре сел. нас. большинства регионов России – его старение и отток человеческого капитала. Особенно сильно последствия оттока проявились в Центральной России.

В 1960–80-е гг. большое значение играла В.м.н. в вост. р-ны РСФСР, связанная с добычей нефти, газа и др. В послевоенные годы происходил устойчивый отток нас. из РСФСР в Эстонию, Латвию и Литву и до сер. 1970-х гг. в Молдавию, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан и Туркмению. В итоге числ. русских, проживавших за пределами РФ в союзных республиках СССР, увеличилась с 4501 тыс. чел. в 1897 до 25 389 тыс. чел. в 1989. В.м.н. в пределах СССР означала сокращение числ. нас. РСФСР.

Под влиянием распада СССР и соц.-экон. трансформации с кон. 1980-х – нач. 1990-х гг. кардинально изменился характер В.м.н. Существенно выросло значение международной миграции, в т.ч. и нелегальной. На фоне острого соц.-экон. кризиса в 1991–92 сократился приток в города, приведший к дезурбанизации. Со 2-й пол. 1990-х гг. РФ становится центром притяжения трудовых мигрантов из стран СНГ. После 1995 масштабы регистрируемой В.м.н. устойчиво снижаются, что свидетельствует о снижении миграционной активности нас. В то же время растут масштабы различного рода временных перемещений, по-видимому, замещающая «собственно» миграцию. Однако сведения о временных перемещениях нас., прежде всего на работу, отсутствуют. Большим недостатком существующей классификации В.м.н. в РФ является недооценка роли агломераций и мегаполисов в формировании миграционных потоков. Определение их реальных границ необходимо для оценки влияния урбанизации на масштабы и направления пространственной мобильности.

В совр. условиях осн. часть В.м.н. составляют внутрирайонные перемещения, т.е. перемещения в пределах субъектов РФ – республик, областей, краёв, автономных округов. Межрайонной считается В.м.н.

между субъектами в пределах РФ. В 2008 в РФ 2215,9 тыс. чел. были учтены как прибывшие и 1973,8 тыс. чел как выбывшие. Перемещения в пределах РФ составили 1934,3 тыс. чел., в т.ч. внутрирегиональные 1071,9 тыс. чел., межрегиональные 862,5 тыс. чел. Особая разновидность межрегиональных перемещений – В.м.н. между федеральными округами. На фоне сокращения масштабов регистрируемой В.м.н. преобладание внутрирегиональных перемещений означает ослабление функций В.м.н. в перераспределении нас. и рабочей силы между регионами. Последствия межрегиональной миграции состоят также в оттоке нас. из Сибири и Дальнего Востока в Европейскую часть России, преим. в Центральный федеральный округ. Сложившиеся тенденции В.м.н. отражают существенные терр. диспропорции в развитии регионов РФ, отсутствие эффективной региональной политики. В условиях сокращающейся числ. нас. РФ характер В.м.н. – важный показатель соц.-экон. «благополучия» региона. В условиях демографического кризиса несомненно усиление роли В.м.н. как фактора формирования нас. и рабочей силы на региональном уровне и перспектив развития регионов.

Лит.: МОИСЕЕНКО В.М. *Внутренняя миграция населения в России во второй половине XIX – начале XX столетия*. М., 2004; ЕЁ ЖЕ. *Очерки изучения миграции населения в России и её регионы в XX веке: территория – расселение – миграция*. М., 2005; *Население России. 2006. Четырнадцатый ежегодный демографический доклад* / Отв. ред. А.Г. Вишневский. М., 2008; *Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве* // Под ред. Л.Л. Рыбаковского. М., 2009.

ВОБАН (Vauban) Себастьян Ле Претр де (1633–1707), французский военный инженер, создатель первых совр. инженерных войск (1690), градостроитель, статистик, писатель, маршал Франции (1703), член Академии наук (1699). В кн. «Проект королевской десятины» (*La dome royale*, 1704; опубли. нелегально, 1707) обосновал положение о том, что «величие королей» зависит от числа их подданных, которые составляют силу, богатство и благополучие страны. Показал тяжёлое положение низших слоёв народа, считая бедность народа следствием французской финансовой системы при Людовике XIV, предложил ряд реформ, что сделало его также известным в истории публицистики и политической экономии. Считал необходимым проводить ежегодные переписи нас. и предложил систему его учёта и описания.

Построенные В. фортификационные комплексы включали не только крепости, но и целые города, в 2008 13 крепостей В. объявлены ЮНЕСКО памятниками Всемирного наследия; 2007 прошёл во Франции как год Вобана (год трёхсотлетия со дня смерти). По решению Наполеона Бонапарта сердце В. хранится в Доме инвалидов (Париж), место его рождения указом Наполеона III переименовано в Сен-Леже-Вобан.

Соч.: *Les Oisivetés de Monsieur de Vauban, ou ramas de plusieurs mémoires de sa façon sur différents sujets*. Champ Val-lon, 2007

Лит.: БРЖЕСКИЙ Н. Податная реформа, Французские теории столетия. СПб., 1888; ПТУХА М.В. Очерки по истории статистики 17–18 вв. [М.], 1946; Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон: Биографии. В 12-ти томах. Т. 3. М., 1993; AUGER D. *Vauban sa vie, son œuvre*. P., 1998; AUGER D. *Bibliographie des ouvrages de Vauban ou concernant Vauban*. P., 2007; MONOD A. *Vauban ou la mau-vaie conscience du roi*. Riveneuve Editions. P., 2009.

ВОБЛЫЙ Вадим Константинович (1905–1956), украинский экономист и демограф, канд. экон. наук (1940). После окончания Киевского ин-та народного хоз-ва (1925) старший научный сотрудник Ин-та демографии и санитарной статистики АН УССР, в 1938–50 – в Ин-те экономики АН УССР. Изучал организацию переписей нас., а также некоторые вопросы воспроиз-ва нас. отд. стран.

Соч.: *Естественное движение населения в капиталистических странах в период всеобщего кризиса капитализма // Плановое хозяйство*. 1934. №3; *Рождаемость и смертность в странах капитала // План*. 1936. №8; *Переписи населения (Их история и организация)*. [2 изд.] М.; Л., 1940 (совм. с П.И. Пустоходом).

ВОДАРСКИЙ Ярослав Евгеньевич (1928–2007), российский историкогеограф, демограф, д-р исторических наук (1975). В 1952 окончил Московский гос. историко-архивный ин-т; его дипломная работа по истории чигиринских походов 1670-х гг. была напечатана в академических «Очерках истории СССР» (1955). С 1957 в Ин-те истории АН СССР (ныне Ин-т российской истории РАН). Работал в Секторе публикаций источников дооктябрьского периода (позднее Сектор источниковедения дооктябрьского периода). Участвовал в подготовке «Писем и бумаг Петра Великого» (11–12 тома). Вошёл в созданную В.К. Яценским в 1962 Группу исторической географии, с 1981 возглавил её. Занимался изучением актуальных историко-географических и историко-демографических проблем, истории Церкви; рассматривал проблемы достоверности сведений о числ. нас. и его сословиях в источниках 17 в. Сложные и неожиданные для тех лет развития отечественной общественной науки проблемы поднял в докторской диссертации, посвятив раздел работы числ. российского духовенства на рубеже 17–18 вв., по расчётам В., численность духовного сословия к нач. 18 в. составляла ок. 140 тыс. чел., в этой работе проанализировал состав и размещение крепостных крестьян, принадлежащих церкви. Был одним из инициаторов проведения конференций по исторической географии и демографии.

Соч.: *Население России за 400 лет (XVI – начало XX в.)*. М., 1973; *Население России в конце XVII – начале XVIII века: численность, сословно-классовый состав, размещение*. М., 1977; *Дворянское землевладение в России в XVII – первой половине XIX в. (размеры и размещение)*. М., 1988; *На-*

селение Крыма в конце XVIII – конце XX в.: Численность, размещение, этнический состав (совм. с О.И. Елисеевой, В.М. Кабузаном). М., 2003; *Исследования по истории русского города: (Факты, обобщения, аспекты)*. М., 2006; *Православные монастыри России и их роль в развитии культуры (XI – начало XX в.)*. Тула, 2009 (совм. с Э.Г. Истоминой).

Лит.: *Памяти Ярослава Евгеньевича Водарского // Вестник церковной истории*. 2008, №2 (10).

ВОЕЙКОВ Александр Иванович (1842–1916), российский географ, один из основоположников климатологии в России, член-корр. Петербургской АН (1910). Учился в Гёттингенском ун-те, где получил степень д-ра философии (1865). В 1872–76 совершил длительное путешествие по Запа. Европе, Северной (где пишет исследование по предложению Смитсоновского ин-та), Центральной и Юж. Америки, Индии, Китаю, Японии, ряду стран Юж. Азии. В 1880 получил степень д-ра физической географии МГУ, с 1881 преподавал в Петербургском ун-те (с 1885 проф.), с 1881 выполняет функции представителя Императорского русского географического общества на всех международных форумах по географии, в 1884 награждён большой золотой медалью общества за работу «Климаты земного шара, в особенности России» (СПб., 1884; Иена, 1887, доп., на нем. яз.). Изучал вопросы народонас., его воздействия на природу («Способы воздействия человека на природу» // Русское обозрение, 1892; Климат и народное хозяйство // «Помощь голодающим», 1892). В работе «Распределение нас. Земли в зависимости от природных условий и деятельности человека» («Известия Императорского русского географического общества», 1906, т. 42, вып. 2–3) он рассмотрел географическое распределение нас. Земли, географию продовольственных ресурсов как предпосылку и следствие размещения нас., вопросы колонизации и переселений, дал характеристику мировых миграционных процессов, исследовал особенности естественного и миграционного движения нас., особенно подробно для России. В работе «Людность селений Европейской России и Зап. Сибири» (Там же, 1909, т. 45, вып. 1–3) рассматривал «людность» как результат природных условий, народного быта и истории, показал связь расселения с исторически формировавшимися в России культурными ландшафтами.

Член Императорского русского географического общества (с 1866), секретарь его метеорологической комиссии, по его поручению совершил ряд продолжительных путешествий. Редактор географического отдела Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, редактор отдела физики, метеорологии и климатологии Полной энциклопедии русского сельского хозяйства... (1900–12); в 1915 избран директором Высших географических курсов.

Соч.: *Избр. соч.* Т. 1–4. М.; Л., 1948–67 (библ.); *Соотношение алкоголя с пищей и другими напитками*. СПб., 1908.

ВОЕННАЯ ДЕМОГРАФИЯ

Лит.: ПОКШИШЕВСКИЙ В.В. А.И. Воейков и его работы о человеке и природе // ВОЕЙКОВ А.И., Воздействие человека на природу. Избр. статьи. М., 1949; Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Биографии. Т. 3. М., 1993.

ВОЕННАЯ ДЕМОГРАФИЯ, в обобщённом определении изучение демографического фактора в военном деле и военной экономике с количественной, структурной и качественной сторон.

Как область научного знания В.д. складывалась по мере становления и утверждения демографической науки во 2-й пол. 19–20 вв. Вместе с тем её формирование было определено практическими запросами развития военного дела. Элементы военно-демографических представлений стали вырабатываться ещё в первобытную эпоху и особенно с возникновением ранних гос. образований, учёты нас. в которых проводились не только в фискальных, но и военных целях (см. *Перепись населения*). Своеобразные «военно-учётные» мероприятия проводились и в период Средневековья.

С наступлением Нового времени начались коренные изменения в ведении войн и во всём военном деле. В 17–18 вв. идёт процесс возникновения регулярных войск. В 1798 во Франции впервые вводится воинская повинность, к которой в 19 в. перешли и другие государства (Российская империя с 1874). Создание постоянных регулярных армий, формируемых на основании всеобщей воинской повинности нас., вовлечение значительных контингентов нас. в военную пром-сть, а также две мировые войны, втянувшие в свои орбиты сотни миллионов людей, сопровождавшиеся массовой гибелью жителей воюющих стран, привели к возникновению общественной потребности в анализе и оценке последствий и сыграли важную роль в развитии В.д.

В отечественной, как и в зарубежной, науке первые исследования военно-демографического характера появились в 19 – нач. 20 вв. (В.Я. Буяковский, Д.А. Милютин, С.А. Новосельский и др.). В последующие десятилетия эту проблематику разрабатывали П.И. Куркин, П.А. Кувшинников, Л.С. Каминский, Б.Ц. Урланис и другие учёные, в т.ч. ряд совр. демографов и военных специалистов.

В совр. В.д. выделился ряд самостоятельных разделов, к ним относятся изучение мобилизационных возможностей данного государства, его потенциальных военных противников и союзников, в частности мобилизационных резервов для вооружённых сил (ВС) и экономики; военных потерь нас., миграций в связи с войнами; изучение влияния войн на воспроиз-во нас. и его здоровье; демографических последствий войн. Важное значение в В.д. имеют перспективные расчёты числ. и состава нас. по полу и возрасту для определения ресурсов стран или их коалиций.

В.д. является смежной областью демографии и военной науки, её исследования тесно связаны с военной, санитарной и военно-мед. статистикой. В.д. исполь-

зует методы демографии, общей теории статистики, математической статистики, теории вероятностей, демографической статистики. Значение методической стороны исследований в В.д. возрастает по мере развития математико-статистического и экономико-математического методов, а также применения электронной вычислительной техники. В совр. зап. В.д. широко исследуются характеристики людского состава вооружённых сил и резерва по совокупности характеристик: виды службы, возраст, гендерный состав, раса, география размещения и т.д.

Осн. источники сведений для В.д.: статистические данные о числ. и составе нас. до войны, в период войны и после её окончания, о людских потерях в войнах; официальные отчёты за войны (кампании), основанные на материалах статистического учёта или спец. разработок соответствующих первичных документов; архивные, литературные и другие источники сведений о нас., его воспроиз-ве и миграции. Большое значение имеют медико-статистические отчёты по отд. боевым операциям, кампаниям, периодам войны, за войну в целом. Однако получение достоверных и полных сведений о мобилизационных резервах, о военных и других потерях осложняется наряду с объективными трудностями учёта во время войны, закречиванием данных и даже их фальсификацией; напр., и в 21 в. продолжают споры исследователей о соотношении потерь в действующих войсках стран антигитлеровской коалиции и Германии.

См. также *Потери населения*.

Лит.: МИЛЮТИН В. Статистика. Первые опыты военной статистики. Т. 1–2. СПб., 1847–48; НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. Выживаемость допризывного возраста в России // Общественный врач. 1916. №7–8; ЕГО ЖЕ. Демографические последствия войн // ЕГО ЖЕ. Демография и статистика. М., 1978; УРЛАНИС Б.Ц. Войны и народонаселения Европы. Людские потери вооружённых сил европейских стран в войнах 17–20 вв. (Историко-статистическое исследование). М., 1960; КУРКИН П.И. Материалы по изучению санитарных последствий войны 1914–1918 гг. // КУРКИН П.И. Вопросы санитарной статистики. М., 1961; СОКОЛОВ П.В. Современная война и людские ресурсы. М., 1967; КАМИНСКИЙ Л.С. Методы изучения военных потерь во время войны // КАМИНСКИЙ Л.С. Медицинская и демографическая статистика. М., 1974; ГЕОРГИЕВСКИЙ А.С., ГАВРИЛОВ О.К. Социально-гигиенические проблемы и последствия войн. М., 1975; Локальные войны. История и современность. М., 1981; БАТКИС Г.А. Мировая война и население великих держав // БАТКИС Г.А. Вопросы санитарной и демографической статистики. М., 1984; ПОЛЯКОВ Л.Б. Цена войны: демографический аспект. М., 1985; КВАША А.Я. О методике определения людских потерь в Великой Отечественной войне // Социологические исследования. 1989. №1; ЕГО ЖЕ. Демографические проблемы военной реформы в СССР // Вестник статистики. 1991. №8; СОКОЛОВ Б.В. Цена победы. М., 1991; Гриф секретности снят. Потери Вооружённых сил СССР в войнах, боевых

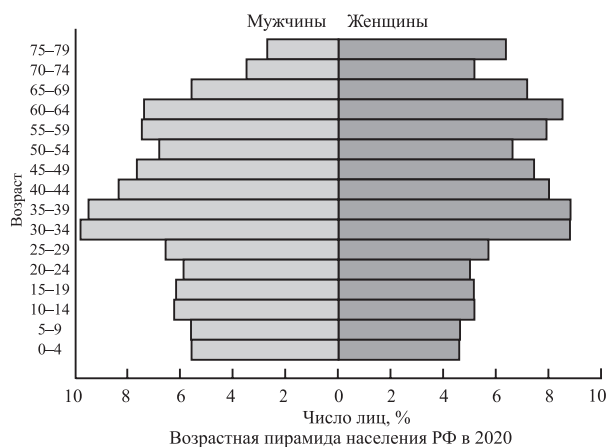
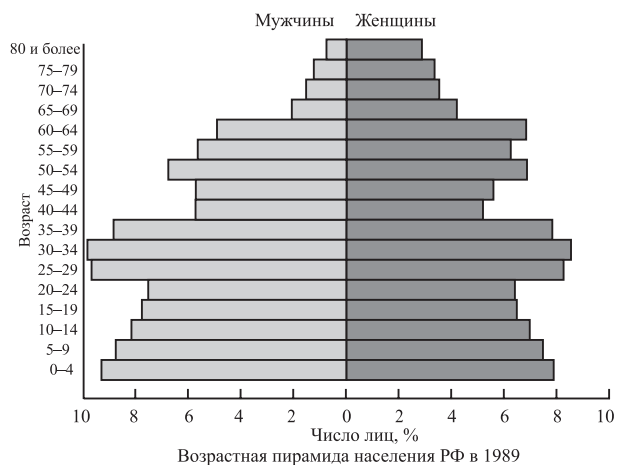
действиях и военных конфликтах. Статистическое исследование. М., 1993; АНДРЕЕВ Е.М., ДАРСКИЙ Л.Е., ХАРЬКОВА Т.Л. Оценка людских потерь населения СССР в период Великой Отечественной Войны // ИХ ЖЕ. Население Советского Союза. 1922–1991. М., 1993; МАКСУДОВ С. О фронтовых потерях Советской Армии в годы Второй мировой войны // Свободная мысль. 1993. №10; ЕГО ЖЕ. Потери населения СССР в годы Второй мировой войны // Население и общество, 1995, 5.

ВОЗ, см. Всемирная организация здравоохранения.

ВО́ЗРАСТ, период от рождения человека до к.-л. момента его жизни; различаются биологический и календарный В. В демографии, кроме В. живущих, определяются такие важные возрастные рамки, как В. умерших, В. вступления в брак, репродуктивный В., В. женщины, в котором она способна к деторождению. В. может устанавливать возрастные грани, в которых определяется качественное состояние людей; так, люди старше 90 лет относятся к долгожителям, люди от 16(18) лет до пенсионного В. — к трудоспособному нас. и т.п., что определяется возрастной классификацией и периодизацией жизни человека, которые меняются вместе с историческими эпохами. Распределение всего нас. по В. даёт *возрастную структуру населения*, которая играет важную роль в разработке разных видов политики и в макроэкономических прогнозах. В. является не только демографической, но и важной соц.-экон. (пенсионный В., дающий автоматическое право на пенсию) и юридической категорией (определение дееспособности и др.). Людей одного В. (года рождения) принято называть *поколением*. Сведения о В. получают из переписей нас., спец. обследований или текущей регистрации определённых событий (рождения, вступления в брак и т.д.), при этом может возникать т.н. возрастная аккумуляция — округление возраста на 0 или 5, что может исказить возрастную структуру, поэтому статистические органы подвергают данные спец. процедуре — сглаживанию. Распределение всего нас. по В. (однолетние или укрупнённые группы) и полу позволяет строить возрастные (возрастно-половые) пирамиды, играющие большую роль в определении влияния рождаемости и смертности на возрастной состав за длительный период. *Возрастные пирамиды* (см. рис.) — графические изображения в виде двусторонней диаграммы, они строятся по однолетним, пятилетним и реже — десятилетним группам. В диаграмме площадь каждой горизонтальной полосы (ступени) соответствует числ. или доле нас. в данном возрасте, а левая и правая стороны от оси — муж. и жен. нас. соответственно.

Форма пирамиды отражает основные укрупнённые типы *воспроизводства населения*. Графические типы возрастной пирамиды, существующие гипотетически при эволюционном развитии нас., предложил в 1930-е гг. Ф. Бургдёрфер: при молодом нас. — форма правильной пирамиды, при постаревшем — колокола и при очень старом — округлой амфоры. На возрастной пирамиде можно выделить подгруппы по демографическим признакам: состоящих в браке, вдовых,

разведённых. Т.к. пирамида изображается, как правило, за период 0–100 лет, на её форме неизбежно отражаются воздействия экстремальных факторов — эпидемий, войн, голода и т.д. в виде провалов на пирамиде, а демографическое эхо этих событий отражается через поколение в сглаженном виде, поэтому вид реальной пирамиды — изъязвлённый. Неблагополучная ситуация со смертностью муж. нас. России, значительно превышавшей смертность жен. нас. в те-



ВОЗРАСТ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК

чение длительного периода, и кризисные периоды роста смертности нас. в трудоспособном возрасте отразились на возрастных пирамидах, которые всё более становятся асимметричными.

Лит.: ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение (Демографический анализ)* / Пер. с франц. М., 1966; РОС-СЕТ Э. *Процесс старения населения* / Пер. с польск. М., 1968; ЕГО ЖЕ. *Продолжительность человеческой жизни* / Пер. с польск. М., 1981; *Курс демографии*. Изд. 3 / Под ред. А.Я. Боярского. М., 1985.

ВОЗРАСТ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК, одна из осн. характеристик *брачности*. Измеряется как интервал времени между датой рождения индивида и датой заключения брака, обычно в целых годах. Информация о В.в. в б. может быть получена как при *переписях населения и обследованиях населения*, так и по данным *текущего учёта демографических событий*. В первом случае её получают для всех состоящих в браке на момент переписи (обследования) нас. или для состоявших в браке ранее и доживших до этого момента и В.в. в б. может быть определён для всех живущих людей каждого поколения. Во втором случае в текущем порядке регистрируется для каждого поколения лишь часть браков, заключённых в данном году, и для оценки В.в. в б. для поколения нужны сведения за ряд лет. Кроме того, в текущем порядке фиксируется дата юридического оформления брака (в РФ датой вступления в брак считается дата регистрации брака в бюро загса), а при переписи (обследовании) нас. чаще всего дата фактического начала супружеской жизни, и поскольку запись ведётся со слов опрашиваемых, на ответах может отразиться бытующее понимание брака, закреплённое в традициях и обычаях, что необходимо иметь в виду при интерпретации данных. Напр., опрашиваемые могут считать датой вступления в брак дату к.-л. церемонии или обряда, которые в отд. странах (напр. в Индии) совершаются над детьми (см. *Детские браки*).

Хотя дата заключения брака учитывается для индивидов, в демографическом анализе В.в. в б. всегда рассматривается для совокупности людей и выступает либо как их распределение по этому показателю, либо как обобщённая характеристика этого распределения — средний В.в. в б. Вычисления ведутся обычно отдельно для вступающих в первый и повторный брак. Средний В.в. в б. может быть вычислен на основе распределения по возрасту вступающих в брак в данном году, по таблицам брачности реального или гипотетического поколения, по данным переписи нас. Наиболее распространённые показатели — распределение по В.в. в б. и средний В.в. в б. для вступающих в брак в данном году. Средний в этом случае вычисляется как средняя арифметическая, причём предполагается, что для каждого вступающего в брак в возрасте x лет это событие приходится на середину возрастного интервала от x до $x+1$ лет:

$$\bar{x} = \frac{\sum (x + 0,5) B_x}{\sum B_x},$$

где x — возраст вступления в брак индивида, B_x — число вступающих в брак в возрасте x лет. Часто вычисляют ещё 2 вида средних — медианный и модальный В.в. в б. Медианный (Me) рассчитывается по формуле:

$$Me = j + n \cdot \frac{0,5 \sum m - \sum_{j-1} m}{m_j},$$

где j — нижняя граница возрастного интервала, содержащего половину числа всех вступающих в брак (медиану), n — величина этого интервала в годах, $\sum m$ — число всех вступающих в брак, $\sum_{j-1} m$ — число вступающих в брак во всех возрастах до медианного интервала, m_j — число вступающих в брак в медианном интервале.

Модальный В.в. в б. (Mo) исчисляется по формуле:

$$Mo = j + n \cdot \frac{m_j - m_{j-1}}{(m_j - m_{j-1}) + (m_j - m_{j+1})},$$

где j — нижняя граница модального интервала возраста, n — величина этого интервала в годах, m_j — число вступающих в брак в модальном интервале, m_{j-1} — число вступающих в брак в интервале, предшествующем модальному, m_{j+1} — число вступающих в брак в интервале, следующем за модальным.

Наряду с применением различного вида средних используются характеристики концентрации В.в. в б.: наиболее часто вычисляют первый (Q_1) и третий (Q_3) квартили. Они определяют возраст, к которомуступило в брак соответственно 25% и 75% из числа всех когда-либо вступающих в брак лиц данного поколения (реального или гипотетического).

Все эти показатели, рассчитанные для вступающих в брак в данном году, отражают ситуацию данного года и зависят от фактической возрастной структуры бракоспособного нас., складывающейся под влиянием брачности в прошлом. Поэтому они непригодны для терр. сопоставлений и анализа динамики брачности за длительный период. Для этих целей применяются аналогичные показатели, рассчитанные на основе *таблиц брачности* и характеризующие процесс вступления в брак в реальном или гипотетическом поколении независимо от фактической возрастной структуры.

В демографии широко применяется (особенно для стран с неналаженной статистикой браков и в историко-демографических исследованиях) метод приближённого вычисления среднего возраста вступления в первый брак по данным переписи нас., предложенный английским демографом Дж. Хаджналом. Т.н. расчётный средний возраст вступления в первый брак (часто обозначаемый SMAM — singulate mean age at marriage) вычисляется по формуле:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{15-19}^{45-49} W_x \cdot 5 + 1500 - \frac{(W_{45-49} + W_{50-54}) \cdot 50}{2}}{100 - \frac{W_{45-49} + W_{50-54}}{2}},$$

где W_x , W_{45-49} , W_{50-54} — доли лиц, не вступавших в брак соответственно в возрасте x лет, в возрастных группах 45–49 лет и 50–54 лет.

Представление о распределении людей в поколении по В.в. в б. дают соответствующие кривые (см. *Кривые брачности*). Хотя уровни брачности и характер распределения по В.в. в б. в разных странах различны, форма кривых имеет сходные черты, отражая некоторые общие закономерности брачности. Число вступающих в первый брак в поколении, начиная с достижения *брачного возраста*, растёт сравнительно быстро, достигая максимума к возрасту социальной зрелости (в интервале от 20 до 30 лет), а затем плавно снижается, приближаясь к 0 в возрастах старше репродуктивного. При низком среднем В.в. в б. распределение людей в поколении сдвинуто влево и сосредоточено ок. модального В.в. в б., при высоком, наоборот, сдвинуто вправо, более растянуто. Обычно это распределение имеет одну моду, но, если брачность поколения была нарушена к.-л. чрезвычайными событиями (напр., войной, экон. кризисом), может иметь и две моды. Распределение различается для мужчин и женщин. Обычно женщины вступают в брак раньше мужчин, с 15–16 лет; большая часть браков приходится на возраст 19–21 года; к 25 годам ок. 75% женщин — замужние. Мужчины женятся позже, макс. число браков заключается в возрасте 21–23 лет; 75% мужчин женятся обычно лишь к 26–30 годам.

Возраст мужчин и женщин при вступлении в брак широко варьирует: встречаются браки, в которых муж намного старше жены и наоборот. Однако чаще всего разрыв в возрастах жениха и невесты невелик, причём в среднем мужчина на 2–3 года старше. Типичные соотношения возрастов женихов и невест нарушаются при сильных деформациях возрастно-половой структуры, вызванных колебаниями рождаемости, миграцией и другими событиями в прошлом, влияющими на соотношение численностей полов. Конъюнктура на «брачном рынке» для некоторых поколений ухудшается и недостаток брачных партнёров в малочисленных поколениях восполняется за счёт более молодых или более старых поколений. В кон. 1950-х — нач. 1960-х гг., когда малочисленному контингенту женщин России 1940–44 рождения соответствовал относительно большой контингент мужчин довоенных лет рождения — 1935–39, доля браков, заключённых женщинами от 20 до 24 лет со сверстниками, была 54%. Через 8 лет для женщин 1948–52 рождения эта доля увеличилась до 74%.

Под влиянием экон., социальных условий, а также морали и религиозных установок формируется представление о наилучшем В.в. в б. Т.н. идеальный В.в. в б., получаемый при спец. обследованиях, характеризует одну из сторон социально-психологической установки в отношении брака. Немногочисленные данные о величине «идеального» В.в. в б. и его отклонениях от реального показывают, что в странах с преобладанием ранних браков «идеальный» В.в. в б. за-

Табл. 1. Браки по возрастам в 2008, в % к числу браков

	До 18 лет	18–24 года	25–34 года	35 лет и более
Жених	0,2	33,5	43,6	22,7
Невеста	1,4	48,5	33,8	16,2

Табл. 2. Средний возраст вступления в первый брак в РФ, 1960–96*

Годы	Мужчины	Женщины	Годы	Мужчины	Женщины
1960	27,8	26,5	1979	24,6	23,1
1961	27,8	26,7	1980	24,6	23,1
1962	28,2	27,2	1981	24,7	23,1
1963	28,7	27,4	1982	24,5	23,0
1964	29,0	27,7	1983	24,6	23,0
1965	29,3	27,6	1984	24,5	23,1
1966	29,0	27,3	1985	24,7	23,2
1967	28,8	26,9	1986	24,9	23,3
1968	27,4	25,7	1987	25,0	23,3
1969	26,2	24,6	1988	25,1	23,2
1970	25,7	24,2	1989	24,9	22,9
1971	25,3	23,8	1990	24,7	22,6
1972	25,1	23,6	1991	24,7	22,5
1973	24,9	23,4	1992	24,6	22,5
1974	24,8	23,3	1993	24,5	22,4
1975	24,8	23,2	1994	24,7	22,4
1976	24,8	23,3	1995	24,8	22,6
1977	24,8	23,2	1996	25,0	22,7
1978	24,7	23,1			

* С 1997 Росстат не имеет информации для расчёта этого показателя

метно выше реального, в странах с относительно поздними браками — ниже реального. Среди женщин с низким уровнем образования «идеальный» В.в. в б. выше реального, а с высоким — мало отличается от реального. По данным европейских обследований сер. 1980-х гг., «идеальный» В.в. в б. колебался для женщин от 22,8 года во Франции до 27,4 года в ФРГ, а для мужчин соответственно от 26,3 до 31,8 года.

На протяжении длительного исторического периода, включая Древний мир и Средние века, у большинства народов средний В.в. в б. был очень низким. Значительное число браков заключалось в ранние годы жизни: обручение детей и браки подростков были обычным явлением как среди знати, так и среди простолюдинов. Иногда такие браки считались действительными лишь по достижении юношами и девушками определённого возраста. Примерно с 15 в. в странах Сев. и Зап. Европы возникла тенденция к повышению В.в. в б. Исследователь этой тенденции Хаджнал объяснял её распространением нового типа брачности, названного им «европейским», — с относительно высоким В.в. в б. и высоким уровнем безбрачия. По данным переписей нас. кон. 19 — нач. 20 вв., высокий средний В.в. в б. отмечался в Бельгии, Дании, Англии и Уэльсе, Финляндии, Франции, Нидерландах, Норвегии, Австрии, Германии: у жен-

ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА

щин – 23–26 лет, у мужчин – 26–27 лет. С сер. 1930-х гг. наметилась тенденция к его снижению, заметно проявившаяся после Второй мировой войны 1939–1945 почти во всех европейских странах, США, Канаде и Австралии (особенно у женщин). К нач. 1960-х гг. В.в. в б. снизился у женщин в среднем на 2,5 года в Нидерландах, Бельгии, Швеции, Ирландии и в среднем на 3,6 года в Дании, Англии и Уэльсе, Норвегии, Австрии; у мужчин – в большинстве стран в среднем на 1,5 года, в Ирландии и Австрии – на 3,5 года. С сер. 1960-х гг. до конца 1980-х гг. в США, Дании и других скандинавских странах В.в. в б. стал повышаться; увеличилась доля никогда не состоявших в браке в возрасте от 20 до 24 лет у обоих полов; в большинстве развитых стран Европы, включая страны с самым высоким В.в. в б. – Дания, Швеция, повышение В.в. в б. продолжалось и в 1990-е гг. и было более значительным в странах с более низкими показателями (Словения, Чехия, Эстония и др.). Поскольку одновременно в этих странах растёт доля детей, рождённых вне брака, происходит, видимо, откладывание не брака, а лишь его юридического оформления. В большинстве стран Азии (Индия, Пакистан, Турция, Иран и др.) и Сев. Африки (Марокко, Ливия и др.) низкий В.в. в б. сохранялся. В некоторых азиатских странах, напр. в Японии и Шри-Ланке, он повышался как у мужчин, так и у женщин.

В России до 19 в. В.в. в б. был очень низким. Постепенно происходило повышение В.в. в б. К кон. 19 в. до 21 года вступали в брак 65% женщин, до 26 лет – 85%, среди мужчин соответственно 31 и 66%. Низкий В.в. в б. сохранялся и в 1-й трети 20 в. – расчётный средний возраст вступления в брак, по данным переписи нас. 1926, составлял у женщин 20,4 года, у мужчин – 22,4 года. Вовлечение женщин в общественное произ-во, повышение их образовательного уровня, интенсивные миграционные процессы привели к значительному повышению В.в. в б. как мужчин, так и женщин. С нач. 1960-х гг. до сер. 1960-х гг. медианный возраст вступающих в брак колебался от 26,5 до 27,3 года у мужчин и от 23,6 до 24,5 года у женщин. Однако с сер. 1960-х гг. началось интенсивное «омоложение» брачности, продолжавшееся ок. 10 лет: медианный возраст вступающих в первый брак снизился к 1978 у женихов на 3,3 года, у невест – на 2 года.

ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА, совокупность людей одинакового возраста, осн. элемент *возрастной структуры населения*. В зависимости от целей демографического и соц.-экон. анализа различают В.г. однолетние и укрупнённые (5-летние, 10-летние и др.); для детей до одного года применяются более дробные В.г. – по месяцам, неделям или дням жизни. Числ. В.г. зависит от величины выбранного возрастного интервала. Поскольку интенсивность демографических процессов дифференцируется по возрастам, В.г. играет различную роль в воспроиз-ве нас., его соц.-экон. активности, формировании потребностей и т.д. (см. *Возраст-*

ной контингент). Понятие «В.г.» иногда неточно отождествляется с понятиями *поколение* и *когорта*.

ВОЗРАСТНАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ, деление населения на различные возрастные группы, как правило, крупные, в связи с различиями их роли в экон., социальных, демографических, биологических, политических процессах. Целью В.п. может быть, напр., выделение возраста совершеннолетия, который колеблется по странам в пределах нескольких лет, или возраста, дающего право быть избранным в различные политические структуры (парламент, президентом).

Выделяют репродуктивный период в жизни женщины, т.е. период, когда женщина способна к деторождению; он определяется как разница между возрастом женщины при рождении последнего и первого ребёнка. В социально-демографических процессах самая простая и универсальная В.п. – деление человеческой жизни на детство, зрелость и старость. К важнейшей В.п. относится периодизация по роли возрастных групп в экономике: рабочий (трудоспособный), до- и послерабочий возраст. В.п. с выделением групп детей (0–15) и пожилых (60 лет и старше) предложил в 1894 шведский учёный А.-Г. *Сундберг*, определивший на основе соотношений долей этих групп различные типы возрастной структуры – прогрессивную, регрессивную, стационарную. В.п. по поколениям позволяет прогнозировать необходимость различных мер гос. политики в социальном обеспечении, пенсионной реформе и т.п. В социальной политике В.п. классифицируется по более дробным группам с выделением, напр., мужчин и женщин, находящихся в предпенсионном возрасте (обычно пятилетняя группа); молодёжи в возрасте 16–18 лет среди безработной молодёжи (16–24 года) и последней среди всех безработных и т.д. В.п. меняется вместе с развитием общества как количественно – понятие молодых, пожилых, старых и т.п., так и качественно – роль различных возрастных групп в общественной и экон. жизни при различных типах развития: патриархальном, индустриальном, информационном и т.п.

ВОЗРАСТНАЯ ПИРАМИДА, пирамида *возрастов*, возрастно-половая пирамида, графическое изображение распределения людей по возрасту и полу. Представляет собой двустороннюю направленную диаграмму, на которой число людей каждого возраста и пола или доля их в нас. изображены горизонтальной полосой одинакового масштаба. Полосы располагаются одна над другой в порядке увеличения значений возраста, обычно от 0 до 100 лет, слева – для мужчин, справа – для женщин. Поскольку вследствие смертности число людей в старших возрастах, как правило, меньше, чем в младших, изображение для полного набора возрастов имеет форму пирамиды.

На форму пирамиды оказывают влияние прошлые и настоящие тенденции рождаемости и смертности, а также миграция отд. возрастно-половых групп нас. Так, снижение уровня рождаемости ослабляет ниж-

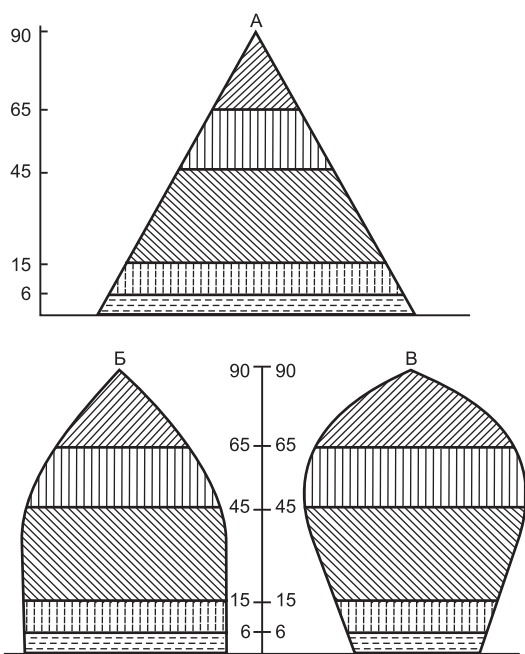


Рис. 1. Типы возрастных структур (по Ф. Бургдёрферу) А – молодое (растущее) население; Б – постаревшее (стационарное) население; В – очень старое (убывающее) население

ную часть пирамиды, а увеличение продолжительности жизни в пожилых возрастах, наблюдаемое в большей мере в экономически развитых странах, ведёт к усилению её верхней части. Миграционный отток пожилых людей из сев. российских регионов в регионы с более благоприятными условиями жизни также отражается на форме возрастной пирамиды.

Пирамиды позволяют сравнивать возрастную структуру гор. и сел. нас., мужчин и женщин, исследовать её изменения в динамике, проводить сравнительный анализ структур нас. различных стран и регионов. Если необходимо сравнить возрастные структуры нас., существенно различающиеся по числ. (напр. Китая и любой из европейских стран), для построения пирамиды используют относительные показатели, причём рассчитывается доля возрастного-половой группы во всём нас., а не по отношению к числ. индивидов данного пола. Для сравнения возрастного-половой структуры нас. в динамике строятся т.н. пирамиды с наложением.

В.п. строится обычно по данным переписей или обследований нас. по годичным или 5-летним возрастным группам так, чтобы площадь ступеней пирамиды соответствовала числу людей данного возраста и пола или (при сравнениях) их доле в числ. всего нас. Длина ступени при этом соответствует плотности данной возрастной группы, т.е. числу людей, приходящихся на единицу возраста. Если исходные данные о возрастной структуре представлены в неодинаковых возрастных интервалах, то для более крупных групп длина ступеней В.п. определяется делением числа людей в

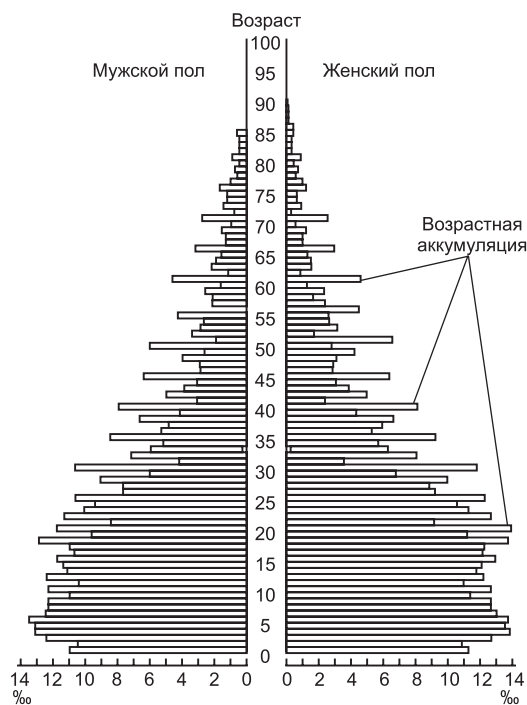


Рис. 2. Возрастная пирамида населения Колумбии на 15.10.1985

группе на длину интервала, выраженную в принятых для всей В.п. единицах возраста. Так, при построении В.п. по 5-летним группам числ. 6-летней возрастной группы должна быть разделена на 6/5, а 10-летней на 2. Если старшая возрастная группа объединяет людей, напр., 70 лет и старше, то считается, что этот интервал простирается до 100 лет, т.е. равен 30 годам, однако в нём для каждых 5 лет изображается не средняя плотность (которую можно получить делением числ. группы людей 70 лет и старше на 6), а равномерно уменьшающаяся до нуля к возрасту 100 лет. Иногда на В.п. выделяют (штриховкой или цветом) к.-л. подгруппы людей каждого возраста, чаще всего состоящих в браке, вдовых и разведённых.

В.п. изображает возрастную-половую структуру нас. в тот или иной момент времени, т.е. фиксирует некоторое её состояние в ходе непрерывного процесса *воспроизводства населения*. Сравнительная длина ступеней от самых старших возрастов (людей, родившихся давно) до самых младших (родившихся недавно) даёт представление о влиянии на возрастной состав нас. процессов рождаемости и смертности на протяжении длительного времени, а также о влиянии сложившегося к данному моменту возрастного состава на перспективы роста нас. В 1894 шведский демограф А.-Г. Сундберг ввёл понятие типов *возрастной структуры населения*, различающихся долями детей (0–15 лет) и стариков (60 лет и старше): прогрессивной (детей – 40%, стариков – 10%), стационарной (соответственно 27% и 23%) и регрессивной (20% и 30%). В нач. 1930-х гг. немецкий демограф Ф. Вурдёрфер

ВОЗРАСТНАЯ ПИРАМИДА

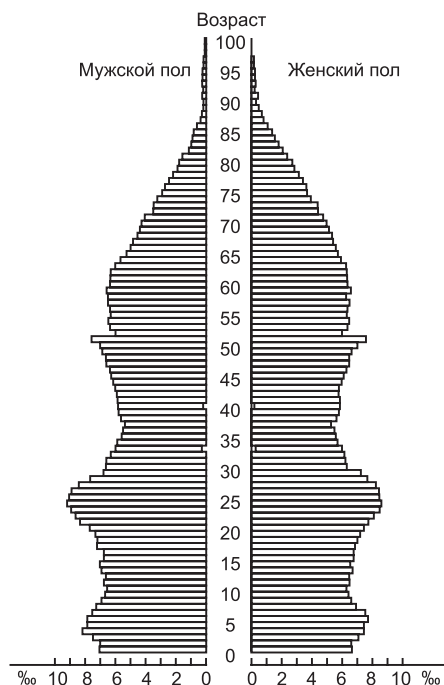


Рис. 3. Возрастная пирамида населения Швеции на 1.11.1970

предложил соответствующие типы В.п.: в молодом нас. она имеет форму правильной пирамиды, в постаревшем – форму колокола, в очень старом – форму округлой амфоры (рис. 1) и определяет при прочих равных условиях быстрый рост, медленный рост или убыль нас.

Если нас. и режим воспроизводства населения, т.е. уровни рождаемости и смертности, не испытывали к.-л. внешних возмущающих воздействий, то В.п. имеет относительно ровные грани, причём при длительно сохраняющихся высоком уровне рождаемости и сравнительно высоком уровне смертности – широкое основание и узкую вершину (напр. нас. Колумбии, рис. 2), а при низких уровнях рождаемости и смертности – узкое основание и широкую вершину (напр. нас. Швеции, рис. 3).

Эти две В.п. соответствуют типам возрастной структуры растущего и почти стационарного нас., причём вторая наглядно отражает процесс старения нас., а кроме того, снижение рождаемости в 1930-х и 1940-х гг. и «демографическое эхо» этого явления. Распределение нас. приведено на рис. 2 и 3 в промилле, и поэтому В.п. полностью сравнимы, хотя нас. Колумбии в 1985 составляло 28 млн, а нас. Швеции в 1970 – 8 млн.

Под влиянием нарушений в числ. и возрастной структуре нас. или в интенсивности его воспроиз-ва, вызванных, напр., войной, приводящей к падению уровня рождаемости и к убыли мужчин в призывных возрастах, или постоянной иммиграцией, обычно увеличивающей число мужчин в трудоспособных возрастах, грани В.п. становятся неровными, на них отража-

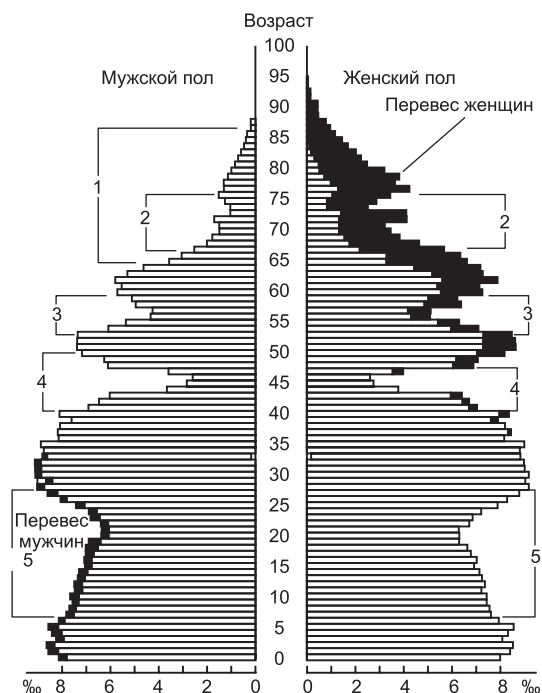


Рис. 4. Возрастная пирамида населения России на 12.1.1989: 1 – потери мужчин в войнах 1939–1945; 2 – дефицит рождений в 1915–23; 3 – снижение чисел рождений и рост чисел умерших детей в 1931–36; 4 – дефицит рождений в 1942–43; 5 – снижение чисел рождений в 1962–71

ются предыдущие изменения в характере прироста и убыли нас. Такие нарушения надолго оставляют следы в возрастной структуре нас., делая пирамиду как бы изъязвлённой. Напр., на В.п. нас. России на 12.1.1989 (рис. 4) отчётливо видны следы снижения уровня рождаемости и соответственно чисел родившихся во время Первой мировой войны 1914–18 и Гражданской войны 1918–22, затронувших поколения 1915–23 рождения [2].

Эти и примыкающие к ним поколения понесли наибольший урон также во время Второй мировой войны 1939–45: в них особенно велик перевес числа женщин над числом мужчин [1]. Перевес женщин в возрастах старше 45 лет вызван не только гибелью мужчин во время войн, но и более высоким уровнем их смертности в мирное время. Пирамида показывает последствия снижения чисел рождений и высокого уровня смертности детей в годы коллективизации и голода. Эти события привели к уменьшению поколений, родившихся в России не только в 1931–33, но и в 1934–36 [3]; понесённый ими урон, перейдя в старшие возраста (52–57 лет в 1989), сохранился и в нач. 1990-х гг.

Особенно большой провал виден на возрастах 40–46 лет [4].

Это – следствие дефицита рождений в военные годы (1942–45). Как показывает пирамида, военные потери, поздняя демобилизация армии и последующий голод привели к тому, что низкий уровень рож-

даемости и дефицит рождений сохранились в России до 1948. «Демографическое эхо» снижения уровня рождаемости прослеживается через поколения: малочисленные поколения родившихся в 1942–48 (на нач. 1989 они были в возрастах 40–46 лет), достигнув репродуктивного возраста, произвели на свет относительно меньше детей (на нач. 1989 этим детям было 10–25 лет). Поэтому нижняя впадина на В.п. [5] – результат снижения годовых чисел рождений на протяжении длительного периода – 1962–71 – обусловлена не только низким уровнем рождаемости, но и относительной малочисленностью родителей, происходящих из поколений 1942–48.

Перевес числа мужчин в младших возрастах, впрочем относительно небольшой, объясняется преобладанием детей муж. пола среди родившихся (см. *Соотношение численностей полов*). Этот перевес сохраняется почти до 35 лет, несмотря на более высокую смертность мужчин. Т.о., анализ В.п. позволяет наглядно охарактеризовать источники деформаций в возрастной структуре нас.

Наложённые друг на друга В.п. по двум переписям нас. (разница в длине каждой ступени должна быть при этом чётко обозначена) показывают сдвиги в возрастно-половой структуре, вызванные тем, что в разные годы в одинаковых возрастах находятся разные поколения, числ. которых может быть также разной. Тем самым В.п. облегчает *прогноз демографический*. Показательно сравнение В.п. также в пространстве, напр. пирамид для гор. и сел. нас.: в сел. местности преобладают дети и лица пожилого возраста, а в гор. поселениях – нас. трудоспособного возраста. В.п. помогают также оценить точность переписных данных о возрасте. Напр., чрезвычайно длинные ступени пирамиды на круглых возрастах в нас. Колумбии (рис. 2) и слишком короткие на смежных с ними возрастах свидетельствуют о значительной *аккумуляции возрастной*.

С целью анализа строятся В.п. отд. групп нас. – мигрантов, людей, имеющих занятие (профессию), отд. этнических групп или нас. отд. регионов.

В.п. находят применение и при изучении воспроиз-ва нас. с помощью *моделей демографических*. Сравнительная очертания В.п. реального нас. и *стационарного населения* или *стабильного населения* с соответствующими режимами воспроиз-ва, можно наглядно представить характер влияния совр. уровней рождаемости и смертности на возрастно-половой состав и числ. реального нас. Такой анализ, обращённый в прошлое, помогает улавливать переход от одного режима воспроиз-ва к другому, устанавливать время такого перехода в разных странах и в разные эпохи.

В.п. для будущего нас. позволяют увидеть различные варианты демографических прогнозов как для отд. стран, так и для групп стран (напр. экономический развитых и развивающихся), а также мира в целом.

К изображению В.п. часто прибегают зарубежные футурологи для сравнения перспектив изменения возрастно-полового состава нас. стран с «молодым» и

«старым» нас. вплоть до достижения состояния стационарности.

В.п. применяются и в экономико-демографических исследованиях, где их ступени изображают не числ. поколения (возрастной группы), а число занятых в произ-ве, объём (обычно в денежном выражении) произ-ва и потребления людей в каждом возрасте или периоде их жизни, проработанное время и т.д. Для условного поколения такие характеристики получают путём построения т.н. экон. В.п.

Лит.: БОЯРСКИЙ А.Я., ШУШЕРИН П.П. *Демографическая статистика*. 2 изд., М., 1955; ВАЛКОВИЧ Э. *Экономические возрастные пирамиды // Марксистско-ленинская теория народонаселения*. 2 изд. М., 1974; ПИРОЖКОВ С.И. *Демографические процессы и возрастная структура населения*. М., 1976; АНДРЕЕВ Е.М., ДАРСКИЙ Л.Е., ХАРЬКОВА Т.Л. *Население Советского Союза. 1922–1991*. М., 1993; *Введение в демографию* / Под ред. В.А. Ионцева. М., 2002.

ВОЗРАСТНА́Я СТРУКТУ́РА НАСЕЛÉНИЯ, распределение нас. страны, терр. по числ. или доле каждой возрастной группы, как правило, отдельно для мужчин и женщин (возрастно-половая структура). Для исследований, и особенно с практической целью, чаще используют не одногодичные, а пятилетние и более крупные возрастные группы. Кроме качества данных (имеется ряд стран, где можно анализировать только пятилетние возрастные группы из-за недостатка информации) на выбор вида В.с. влияет цель исследования. В зависимости от поставленной задачи важен также выбор абсолютных или относительных значений для характеристики В.с. Изучение В.с. начинается с построения графика – *возрастной пирамиды* (см. также *Возраст*). Осн. рубеж между различными видами В.с. лежит в плоскости анализа – собственно демографического или соц.-экон. Различные виды В.с. или возрастные контингенты в демографическом анализе чаще выделяются на основе объективно существующих природных характеристик, напр. контингент жен. нас. репродуктивного возраста с его распределением по пятилетним возрастным группам, показывающим интенсивность рождений в той или иной группе. Возрастные контингенты также могут выделяться на основе законодательно установленных норм, напр. структура нас. бракоспособного возраста, где нижняя граница утверждается исходя из международно принятых норм и национальных обычаев страны. В РФ эта граница установлена в 18 лет, но закон делает исключения по снижению границы в ряде случаев до 16 и даже до 14 лет. Наиболее важная социальная и экон. структура нас. по возрасту является самой укрупнённой и выделяет, как правило, три группы: лица дотрудоспособного (дорабочего) возраста, трудоспособное нас., где нижняя граница определяется законодательством стран в соответствии с рекомендациями *Международной организации труда*, и нас. в пожилом возрасте. Граница последнего также устанавливается законодательно с учётом националь-

ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ

ной специфики, экон. условий и продолжительности жизни нас. На рубеже 20–21 вв. в экономически развитых странах прослеживалась тенденция роста возраста выхода на пенсию и сближения пенсионного возраста мужчин и женщин. Внутри пожилого возраста выделяют долгожителей (90 лет и старше), числ. которых в развитых странах растёт, что требует спец. мер по их обеспечению со стороны общества. Внутри самого трудоспособного возраста также выделяется В.с., обычно называемая трудовой структурой, что позволяет анализировать трудовую активность мужчин и женщин определённых возрастных групп.

Особенно важны при этом для жен. нас. возрастные группы, в которых обычно появляется первый и второй ребёнок, а для муж. и жен. нас. – пятилетние предпенсионные группы, когда трудовая активность нас. резко снижается как по личным (снижение здоровья), так и экон. (большая подверженность безработице) причинам. Важной экон. В.с. является структура безработных по возрасту, что связано с большей подверженностью безработице самых молодых и пожилых лиц и необходимостью проведения по отношению к ним спец. соц.-экон. политики (см. *Политика занятости*). Ещё одна общемировая тенденция изменений в В.с., возникшая в 20 в. в экономически развитых странах, состоит в увеличении числ. и соответственно доли лиц пожилого возраста. Это явление получило назв. старения нас., или демографического старения. В связи с ростом границы пенсионного возраста под старением нас. понимается увеличение доли лиц старше 64 лет. Если в среднем во всём мире эта доля составляет 7%, то в экономически развитых странах она превышает в два и более раз. Особенно быстро такая эволюция В.с. наблюдалась в европейских странах. Так, доля лиц 65 лет и старше составляла в 2005 для Европы в целом 17%; по прогнозам, к 2030 достигнет 25%. Старение нас. ставит перед обществом серьёзные экон. проблемы, обуславливает проведение пенсионных реформ. Возрастные структуры также широко применяются для целого ряда исследований: состава бедного нас. с доходами ниже прожиточного минимума, изменений в профессиональном и образовательном потенциале нас. и отдельных поколений, контингента получателей различных видов социальной помощи, мигрантов. Данные о В.с. нас. в качестве потребителя благ и услуг очень важны в массовых маркетинговых исследованиях для эффективного решения проблем конкретных потребителей, а возраст является одной из важных характеристик более точной модели клиентов. Для анализа структурных сдвигов в В.с. стран и континентов, их оценки и межстранового сравнения В.с. применяются различные стандарты и показатели, что помогает оценить степень отклонения от них В.с. фактического нас. Исторически первым стандартом была В.с. нас. Швеции 1890.

Интенсивность демографических процессов дифференцируется по возрастам и, следовательно, различные возрастные группы играют разную роль в

Табл. 1. **Возрастная структура населения крупных регионов мира в конце 1990-х гг.** (Максаковский, 2003)

Регион	Доля населения различных возрастов, %		
	До 15 лет	15 лет – 64 года	65 лет и старше
СНГ	25,1	64,0	10,9
Зарубежная Европа*	19,0	66,9	14,1
Зарубежная Азия*	32,2	62,4	5,4
Африка	44,8	52,1	3,1
Северная Америка	21,8	65,6	12,6
Латинская Америка	33,8	61,1	5,1
Австралия и Океания	26,4	64,1	9,5

* Без стран СНГ

Табл. 2. **Динамика возрастной структуры населения мира** (Максаковский, 2003)

Год	Доля населения различных возрастов, %		
	До 15 лет	15 лет – 64 года	65 лет и старше
1950	34,5	60,4	5,1
1975	36,9	57,4	5,7
1995	31,9	61,6	6,5
2000	31,0	62,2	6,8

Табл. 3. **Двадцать самых «молодых» и самых «старых» стран мира в 2000** (Максаковский, 2003)

Самые «молодые» страны	Доля в населении людей в возрасте до 15 лет, %	Самые «старые» страны	Доля в населении людей в возрасте старше 65 лет, %
Палестина*	51,7	Италия	18,7
Уганда	48,6	Греция	17,9
Бенин	48,4	Швеция	17,4
Нигер	48,4	Япония	17,1
Замбия	48,2	Испания	17,0
Ангола	47,7	Бельгия	16,7
Сомали	47,5	Германия	16,4
Йемен	47,5	Великобритания	16,0
Буркина-Фасо	47,4	Болгария	15,9
Мали	47,4	Франция	15,9
Конго (Киншаса)	47,2	Португалия	15,7
Оман	47,2	Норвегия	15,4
Гвинея	47,1	Дания	15,2
Мадагаскар	46,9	Финляндия	14,9
Малави	46,9	Хорватия	14,8
Руанда	46,7	Австрия	14,7
Бурунди	46,6	Венгрия	14,7
Эфиопия	46,2	Швейцария	14,7
Кения	46,0	Люксембург	14,4
Танзания	45,9	Латвия	14,3

* Палестинская автономия в государстве Израиль

воспроиз-ве нас. Поэтому в демографии В.с. рассматривается и как фактор демографического роста,

оценка которого даётся через потенциал прироста нас. Этот показатель был предложен в 1945 французским демографом П.Э. Венсаном; потенциал показывает меру прироста теоретически стабильного нас. только за счёт В.с. при неизменности режима воспроиз-ва нас.

Поскольку возрастная структура нас. часто рассматривается и в распределении по полу, она также носит назв. возрастно-половой структуры нас. В российской статистической практике текущая оценка нас. по возрасту и полу проводится в рамках одного комплекса электронной обработки данных. Анализ возрастно-половой структуры нас. проводится на основе построения возрастно-половой пирамиды нас., расчёта уд. весов отд. возрастных групп в нас., показателей демографической нагрузки, демографического старения нас. и соотношения полов (первичного, вторичного и третичного соотношения полов, а также числа женщин, приходящихся на 1000 мужчин).

ВОЗРАСТНО́Й КОНТИНГЕНТ, совокупность людей одной или нескольких *возрастных групп* со сходными демографическими или соц.-экон. характеристиками (напр. детородный, трудоспособный и др.). Границы В.к. обусловлены физиологическими особенностями людей, зависят от соц.-экон. отношений и отражающего их законодательства. В отечественной статистике выделяют В.к.: ясельный — дети 0–2 лет (включительно), находящиеся под наблюдением детских консультаций и обслуживаемые детскими яслями; из них часто выделяются дети до одного года; дошкольный — дети 3–6 лет (включительно), обслуживаемые детскими садами; школьный — дети 7–12 лет (включительно) и подростки 13–15 лет (включительно); трудоспособный — мужчины 16–69 лет (включительно) и женщины 16–54 лет (включительно), пенсионный — мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше; репродуктивный — женщины 15–49 лет и др.

ВОЗРАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ, число родившихся у женщин того или иного возраста на 1000 женщин соответствующего возраста. Рассчитывается путём деления числа родившихся живыми у женщин того или иного возраста на числ. женщин (среднюю за период времени, для которого осуществляется расчёт показателя) этого возраста и умножения на 1000, т.е. в ‰. В.к.р. рассчитываются по однолетним и пятилетним возрастным группам.

За последние 15 лет в РФ существенно изменилась возрастная модель рождаемости. Если в возрастных группах 15–19 лет и 20–24 года в кон. 2000-х гг. коэфф. рождаемости существенно ниже, чем были в сер. 1990-х гг., то у женщин старше 25 лет — наоборот, выше. В 2008 впервые в России коэфф. рождаемости у 25–29-летних женщин оказался выше, чем у 20–24-летних.

Смещение возрастной модели рождаемости к более старшим возрастам во многом связано с откладыва-

нием вступления в брак и, соответственно, более поздним началом деторождения.

В целом ряде стран макс. величина В.к.р. имеет место в возрастной группе 30–34 года: Австралия, Андорра, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Португалия, Сан-Марино, Сингапур, Тунис, Финляндия, Швейцария, Швеция, Юж. Корея, Япония.

Откладывание рождения детей на более поздний возраст повышает риск невозможности их иметь по причине ухудшения репродуктивного здоровья и, следовательно, актуализирует задачу его сохранения.

ВОЛКОВ Андрей Гаврилович (1931–2009), российский демограф, статистик, внёсший огромный вклад в восстановление отечественной демографии в 1960–1980-е гг., канд. экон. наук. Окончил Московский экономико-статистический ин-т (1953), работал в НИИ труда (1960–64), руководил группой демографии. Зав. Отделением (до 1991 — отделом) демографии ИСЭИ Госкомстата РФ (1964–2003), занимался анализом и рационализацией системы информации о нас.; возглавлял коллектив, который в 1960–80-е гг. провёл шесть спец. обследований рождаемости по союзным республикам СССР, давших уникальную информацию для изучения формирования семьи в разных социальных группах; разрабатывал методологию проведения переписей нас. и анализа их результатов (1970, 1979, 1989, 2002, микропереписей 1985, 1994), создатель проекта типологии семей для разработки материалов переписи нас. 2002.

Осн. направления научной деятельности: анализ демографического развития семьи, методы изучения нас., учёт нас. и др. Разработал имитационную модель динамики семейной структуры нас. (совм. с Е.Л. Сороко); рассматривал тенденции рождаемости в связи с нуклеаризацией семьи; изменения семейной структуры нас. России в 1990-е гг. связывал с глубокой трансформацией общества. Автор ряда ключевых статей в «Демографическом энциклопедическом словаре» (1985), энциклопедическом словаре «Народонаселение» (1994); один из создателей и бессменный член редколлегии *Демографического ежегодника России*; инициатор и рук. серии «*Демографические исследования*» (11 вып., 1971–79), организатор серии «*Новое в зарубежной демографии*» (17 вып., 1968–83).

Автор св. 200 публикаций. Возглавлял Демографическую секцию московского Дома учёных РАН (до 2007), внёс значительный вклад в восстановление истории развития демографии в России (СССР), в т.ч. правдивых персональных биографических сведений, искажённых в своё время по идеологическим причинам.

Соч.: *Семья — объект демографии*. М., 1986; *Перепись населения СССР 1937 года. История и материалы*. М., 1990 (История статистики. Вып. 3–5. Ч. 21); *Эволюция российской семьи в XX в.* // *Мир России*. 1999. Т. 8. №4.

Лит.: К 40-летию Отделения демографии НИИ статистики Госкомстата России // *Демоскоп Weekly*. 2003. сентябрь. №125–26; ВИШНЕВСКИЙ А. А. Г. Волков. Штрихи к биографии // *Демоскоп Weekly* 2009. Август.

ВОЛКОВ (Волков-Белов) Евгений Захарович (1883–1942), российский экономист-статистик и демограф, проф. статистики (1932), член [Всесоюзного] Географического общества, участник деятельности социал-демократов Болгарии и Румынии (1910-е гг.). В 1909 окончил Высшую техническую школу в Констанце (Германия) с дипломом инженера-строителя, в 1910–1911 учился в Политехническом ин-те (Мюнхен). В 1911–15 работал в Болгарии (поэтому, по свидетельству историков, много писал о болгарском поэте и революционере Христо Ботеве), в 1907–16 опубликовал первые научные работы, посвящённые экономико-статистическому исследованию аграрных проблем России, аграрным отношениям балканских государств, историческим исследованиям аграрно-экономической статистики России. В 1918–20 научный сотрудник статистических и экон. учреждений Украины (Киев, Харьков). В 1921–30-е гг. работал в центральных плановых и статистических органах: член Конъюнктурного совета Госплана СССР, начальник бюро конъюнктуры и статистики УНХУ РСФСР, зам. начальника сектора ЦСУ СССР (с 1930 ЦУНХУ Госплана СССР); в 1930–31 научный сотрудник Гос. НИИ водохозяйственных сооружений, в 1931–34 преподавал в Ленинградском ин-те механизации и электрификации сел. хоз-ва, был деканом инженерно-экономического факультета Ин-та инженеров общественного питания (1934–35). Одним из первых провёл анализ внешне-торгового рынка хлебопродуктов («Мировая конъюнктура хлебного рынка и хлебоэкспорт из СССР», 1927). Автор ряда экономико-статистических работ. Книга В. «Динамика народонаселения СССР за 80 лет» (1930; под ред. и с предисловием С.Г. Струмилина) — одно из первых историко-демографических исследований, в котором рассмотрена динамика нас. за 1850–1930, исчислены сквозные динамические ряды сел., гор. и всего нас. страны, сделана первая в отечественной науке попытка оценить демографические потери российского государства в Первую мировую и Гражданскую войны: 30,2 млн с 1.1.1914 до 1.1.1930, из них 27,4 млн сел. и 2,8 млн гор. нас. Одновременно с преподаванием вёл научную работу по экономике труда, изучению человека как производительной силы совм. с Советом по изучению производительных сил АН СССР, Географо-экономическим НИИ ЛГУ, избран действительным членом последнего, подготовил фундаментальную работу «К “закону населения” в переходном периоде изживания пережитков капитализма на первой стадии строительства коммунизма» (рукопись хранится в фондах РАН). В 1935 был вынужден прервать научно-преподавательскую деятельность и перейти на научно-редакторскую работу в Ин-те языка и мышления им. акад. Н.Я. Марра, в 1937–39 подвергался репрессиям по т.н. «делу акад. Н.С. Державина».

Лит.: ШЕЛЕСТОВ Д.К. Демография: история и современность. М., 1983. Гл. 4; Три памятные даты. 120 лет со дня рождения Евгения Захаровича Волкова (1883–1942) // *Демоскоп*, №139–140, 15–31 декабря 2003; *Архив РГО РАН*, фонд 52 (1906–1941) и *Архив Российской Академии наук*, фонд №619 (1925–1942).

«**ВОПРОСЫ СТАТИСТИКИ**», ежемесячный научно-информационный журнал, издаваемый с 1994. С 1919 издавался под назв. «Вестник статистики», в 1930–48 не издавался, возобновлён с 1949, с 1957 как ежемесячное издание. Регулярно публиковал работы по демографической тематике, статистические обзоры и данные о нас., его естественном и механическом движении, был единственным источником демографической информации о городах с нас. 1 млн жителей и более, а также столиц союзных республик СССР, в т.ч. о младенческой смертности в этих городах.

В «В.с.» освещаются актуальные проблемы теории статистики, публикуется информация о научной и практической деятельности Росстата и его методологического совета, в т.ч. о разработке программ переписей нас. (2002, 2010).

ВОРОБЬЁВ Владимир Васильевич (1929–2003), российский экономикогеограф, акад. РАН (1990). По окончании географического ф-та МГУ в Ин-те географии им. В.Б. Сочавы (Иркутск) Сибирского отделения РАН (1952–2000): зав. отделом, зам. директора по научной работе (с 1967), с 1977 директор; один из создателей Бюро сибирских и дальневосточных организаций Географического общества, координатор Научного совета по комплексному освоению таёжных терр. Сибири.

Автор 10 монографий, посвящённых изучению условий формирования нас. Сибири — истории освоения и заселения, структуры региональных систем расселения, естественного и миграционного движения нас., трудовых ресурсов и вопросов их использования. Создал сибирскую школу географии нас.; в 1950–1970-е гг. исследовал проблемы нас. городов Сибири («Города юж. части Вост. Сибири», «Формирование нас. Сибири»). Руководил научной школой по тематическому картографированию: карта нас. Юго-Вост. Сибири, атлас Монголии, «Атлас. Иркутская область: экологические условия развития» и т.д.; исследовал освоение терр. вокруг Байкала и связанные с этим проблемы экологического характера. В 1980 осн. научный журнал «География и природные ресурсы» (до 2000 его гл. ред.). С 2000 советник РАН. Член комиссии по географии нас. Международного географического союза, вице-президент Географического общества РФ.

Лит.: Владимир Васильевич Воробьёв. Сборник биографической информации / Автор-составитель К.Н. Мисевич. Иркутск, 2007.

ВОРОБЬЁВ Николай Иванович (1878–1942), земский статистик. С 1897 работал в органах земской статистики, заведовал Костромским губернским статисти-

ческим бюро (1917–25), с 1925 рук. Северо-Кавказского статистического управления, возглавлял кафедру статистики Северо-Кавказского гос. ун-та (Ростов-на-Дону), был консультантом ЦСУ СССР (1924–26). Автор одной из первых статей о составе семьи и внутрисемейных экономико-демографических связей на основе материалов гор. переписи нас. 1923. Основные работы – в области экон. статистики, автор экономико-статистических обзоров сел. хоз-ва, положения крестьян, развития народных промыслов Костромской губернии и Северо-Кавказского края, автор руководства для волостных статистиков (Кострома, 1921, Москва, 1922). Был председателем IV Всесоюзного съезда статистиков (февраль 1926), принявшего решения об организационном плане и программе переписи нас., которые легли в основу постановления ЦИК и Совета народных комиссаров СССР о переписи нас. 1926.

Соч.: *Семья в г. Нерехте (К вопросу об анализе семьи)*. [Сокращённый вариант] / Советская демография за 70 лет: из истории науки (Сб. статей). М., 1977.

Лит.: *125 лет со дня рождения Николая Ивановича Воробьёва* // *Демоскоп*, №2003.

ВОРОЖЕЙКИН Евгений Минаевич (1926–1976), российский юрист, д-р юридических наук (1973), проф. Окончил Всесоюзный заочный юридический ин-т (1952). В 1957–63 возглавлял журналы «Советская юстиция» (гл. редактор), «Советское государство и право» (зам. гл. редактора), издательство «Юридическая литература» (директор). С 1968 на преподавательской и научной работе в МГУ, зам. декана юридического ф-та. Исследовал проблемы семейного права, его роль в регулировании демографических и миграционных процессов, возможности семьи в определении уровня рождаемости, зависимости демографических процессов от изменений, происходящих в семье; исследовал проблемы семейно-правовой ответственности, разработал теорию семейных правоотношений. Член авторских коллективов учебников и учебных пособий по семейному праву. Был членом Научно-консультативного совета при Верховном Суде РСФСР (с 1973).

Соч.: *Советское семейное право*. М., 1974 (в соавт. с А.М. Беляковой); *Семейное право и народонаселение*. М., 1976.

Лит.: *Е.М. Ворожейкин* // *Правоведение*, №6, 1976.

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ, постоянное возобновление поколений людей в результате взаимодействия *рождаемости* и *смертности*, а также связанных с ними других демографических процессов (*брачности*, формирования и распада семей и пр.), протекающих в рамках определённых общественных (социальных, экономических и т.д.) отношений. Один из гл. процессов воспроиз-ва общества. Будучи относительно самостоятельной стороной жизнедеятельности человека и существования человечества, В.н. испытывает сильное влияние других сторон социальной активности людей (экон. отношений, социальных структур, культурных ценностей и норм и т.п.), в свою

очередь оказывая заметное воздействие на характер всех социальных отношений. В ходе двустороннего взаимодействия складываются объективные, исторически определённые требования ко всем процессам жизнедеятельности общества, в т.ч. и к В.н.

Каждому крупному этапу в истории В.н. свойственны свои социальные механизмы детерминации демографических отношений, свои нормы демографического поведения, свой уровень эффективности социального управления В.н. Так, изменение характера взаимодействия человека с природой коренным образом изменило характер смертности и соответственно роль последней в В.н. В результате уменьшения смертности от голода, эпидемий и т.п. отпала объективная необходимость поддержания рождаемости на уровне, близком к биологическим возможностям человека, а также снизилось значение всеобщей ранней и пожизненной брачности, социально-демографическая роль которой сводилась к максимизации времени, отведённого человеку на репродуктивную деятельность (рождение и сохранение жизни детей). Как и всякое историческое развитие, демографическое развитие складывается из длительных периодов эволюции, постепенного накопления количественных перемен и относительно быстрых качественных сдвигов (периоды *демографического перепада* или *демографической революции*).

В качестве наиболее яркого примера проявления такого рода сдвигов может служить *демографический взрыв*, происшедший в европейских развитых странах в 19 – нач. 20 вв. и развивающихся странах во 2-й пол. 20 в. Социокультурные нормы, управляющие поведением человека в демографической сфере, всегда меняются медленнее, чем происходят изменения в политической системе, соц.-экон. сфере и техногенной среде. Появление «избыточной рождаемости» обязано отставанию трансформации всей системы семейно-брачных и репродуктивных отношений в ответ на изменившиеся демографические и соц.-экон. условия: переход от низкой выживаемости детей к высокой, переход от аграрной экономики к индустриальной, переход от сел. образа жизни традиционного общества к совр. городскому.

Традиционный тип В.н., господствовавший, в частности, в России на протяжении мн. веков вплоть до нач. 20 в., с его ранним браком, практическим отсутствием разводов и планирования семьи, полной зависимостью поведения детей от воли родителей и социума, оказывался единственно возможным способом обеспечения интересов традиционного аграрного общества, когда смертность и здоровье человека не подконтрольны ни обществу, ни индивиду.

Пром. революция, достижения в медицине и санитарной гигиене предоставили объективную возможность для невиданного ранее ускорения снижения смертности от инфекционных и паразитарных заболеваний, в первую очередь в детстве. Число рождённых детей всё больше стало соответствовать числу детей,

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ

доживающих до того возраста, когда они сами могут становиться родителями. Тем самым была устранена гл. причина эксплуатации биологических возможностей жен. организма по произ-ву потомства. В кон. 19 в. россиянка за свою жизнь рожала в среднем 7,5 детей (3,9 мальчика и 3,6 девочки). Из них имели шанс дожить до 15 лет (начало репродуктивного периода) 1,9 мальчика и 1,8 девочки, а до конца репродуктивного периода (женщины до возраста 50 лет, мужчины — 60 лет) доживали 1 мужчина и 1 женщина. В результате, не более 1,4 девочки в среднем «замещало» свою мать. Подобный режим В.н. оказывался достаточным для поддержания числ. нас., оставляя резерв на случай непредвиденных катастрофических обстоятельств, а также, хотя и не в полной мере, обеспечивал демографическими ресурсами освоение окружающей терр. В кон. 1960-х гг. россиянка рожала в среднем двоих детей. Оба (со средней вероятностью св. 95%) доживали до 15 лет и с вероятностью 91% для женщин и 66% для мужчин — до конца репродуктивного возраста. В результате на смену одной матери стала приходиться одна девочка (в среднем 0,961). Этот режим В.н. (т.н. суженный) не обеспечивает простого замещения поколения. Качественно он таким и остаётся с сер. 1960-х гг. Смертность перестала быть гл. регулятором изменения числ. нас. Чтобы скомпенсировать её влияние, каждым 100 совр. россиянкам надо родить не менее 213 детей обоего пола (в 19 в. более 530 детей): Роль рождаемости в В.н. из подчинённой превратилась в ведущую, именно она определяет характер и динамику совр. типа В.н.

Переход к совр. типу В.н. в развитых странах и России в осн. завершился к сер. 1960-х гг. В большинстве стран Африки, Азии и Латинской Америки демографический переход начался многими десятилетиями позже и в ряде стран Азии и многих странах Африки ещё далёк от завершения. При этом каждой отд. стране или группе стран сообразно их историческим и социокультурным особенностям свойственны свои траектории и скорость прохождения пути к новому типу В.н.

Социальные последствия радикальных демографических изменений, связанных с переходом к совр. типу В.н., многогранны и не сводятся к изменению только количественных соотношений. Гл. следствие — на протяжении последних 100–150 лет (в первую очередь в развитых странах) были сняты демографические ограничения на право человека распоряжаться своей судьбой. Из этого, однако, не следует, что перестали действовать социальные регуляторы поведения человека в демографической сфере, просто они видоизменились, приобрели другую форму, в большей степени отвечающую интересам семьи и индивида. Как и прежде, в кон. 1990-х гг. абсолютное большинство людей проживают в семьях, однако возраст начала сексуальной жизни, вступления в брак, длительность брака или иной формы супружества, размер и сроки появления потомства постепенно

стали прерогативой индивида, результатом согласованных решений между потенциальными партнёрами, супругами и родителями. Вместо жёсткого социального контроля со стороны авторитарной семьи, локальной общины, церкви и государства, основанного на системе традиционных табу, запретах и наказаниях, в демографической сфере постепенно установилась не менее эффективная семейно-индивидуальная форма контроля. Роль государства и его общественных институтов в условиях совр. типа В.н., как и прежде, сводится к обеспечению баланса между интересами общества, семьи и индивида. Однако способы и формы взаимодействия между различными институтами в области В.н. также кардинальным образом изменились. Ведущим элементом системы социальных регуляторов становится партнёрское участие членов общества и социальных институтов в деятельности по укреплению гражданского общества, включающее совершенствование законодательства, разработку и проведение в жизнь социальной и семейной политики, отвечающих интересам эгалитарной семьи и свободных индивидов, вне зависимости от их пола, этнической и религиозной принадлежности.

Статистический анализ режима В.н. строится на изучении отд. демографических процессов: смертности, рождаемости, брачности, разводимости, изменения структуры и темпов формирования семей и др. Кроме того, существует система интегральных характеристик, среди которых наиболее распространённым и международно сопоставимым является т.н. нетто-коэффициент (чистый коэффициент) В.н. Обычно он рассчитывается для жен. поколений и показывает, сколько в среднем дочерей придёт на смену одной матери, если на протяжении жизни матери смертность и рождаемость сохраняются неизменными на уровне, который наблюдался в момент определения показателя. Если его величина равна 1 (режим простого воспроиз-ва поколений), то числ. нас. в перспективе имеет шанс остаться неизменной, если меньше 1 — налицо суженный режим воспроиз-ва и можно ожидать сокращение числ., если больше 1, то нас. имеет перспективы к росту (режим расширенного воспроиз-ва).

В табл. 1 содержатся сведения о величине нетто-коэфф. В.н. для отд. стран за разные годы. Указанный показатель — весьма абстрактная математическая величина, не характеризующая ни степень замещения реально живущих поколений в этих странах, ни скорость изменения числ. нас. сегодня или в ближайшем будущем. Смысл нетто-коэфф. сводится к тому, чтобы дать прогноз-предостережение о том, в какой пропорции может замещаться числ. поколений, если наблюдаемые условия рождаемости и смертности будут оставаться неизменными (стабильными). Математическая модель такого условного нас. называется моделью стабильного нас. и широко используется в теории и практике демографического анализа (А.Дж. Лотка, В.И. Борткевич, П.Э. Венсан, Э. Коул, А. Лопес, Ж.Л.Э. Буржуа-Пиша).

Табл. 1. Нетто-коэффициент воспроизводства населения в некоторых странах

	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2008
Россия	1,10	1,19	0,95	0,88	0,90	0,56	0,64
Развитые страны:							
Австралия	1,42	1,61	1,35	0,92	0,85 ¹	0,84	0,88
Австрия	0,91	1,19	1,07	0,78	0,70	0,66	0,67
Бельгия	1,04	1,19	1,06	0,81	0,78	0,79	0,86
Болгария	...	1,01	1,01	0,96	0,88	0,62	0,67
Греция	...	0,99	1,07	1,02	0,69	0,61	0,66
Англия и Уэльс	1,02	1,25	1,13	0,91	0,88	0,79	0,89
Венгрия	1,07	0,91	0,91	0,91	0,89	0,63	0,65
Дания	1,18	1,20	0,93	0,74	0,80	0,85	0,89
Испания	...	1,24	1,35	1,08	0,62	0,6 ²	0,7 ²
Италия	1,04	1,07	1,12	0,78	0,65	0,6	0,66
Канада	1,57	1,82	1,10	0,83	0,85	0,74	0,75
Нидерланды	1,42	1,46	1,23	0,77	0,78	0,83	0,84
Польша	1,49	1,34	1,01	1,07	0,97	0,64	0,61
Португалия	1,08	...	1,23	1,03	0,72	0,75	0,66
США	1,44	1,72	1,18	0,86	0,96 ¹	0,99	1,01
Финляндия	1,38	1,27	0,87	0,78	0,86	0,83	0,88
Франция	1,33	1,28	1,17	0,93	0,85	0,9	0,91
ФРГ* (Зап.)	0,93	1,11	0,95	0,68	0,69	0,67	0,65
быв. Чехословакия**	1,31	1,12	1,01	1,04	0,94	0,55/0,65	0,68/0,61
Швейцария	1,14	1,08	1,00	0,74	0,76	0,72	0,7
Швеция	1,06	1,02	0,92	0,81	1,03	0,75	0,9
Япония	1,52	0,92	1,05	0,87	0,67 ¹	0,65	0,61
Развивающиеся страны ² :							
Аргентина	...	1,34	1,36	1,32	1,37	1,25	1,08
Венесуэла	2,26	2,25	1,52	1,38	1,205
Заир (Конго)	1,28	...	1,92	2,07	2,12	1,91	1,71
Марокко	...	2,33	2,60	2,62	1,604	1,34	1,11
Мексика	...	2,49	2,65	2,36	1,48	1,25	1,05
Сингапур	...	2,17	1,40	0,81	0,84	0,75	0,61
Таиланд	1,44	...	2,30	1,91	0,96	0,87	0,85
Турция	2,69	2,26	1,31	1,19	1,003
Чили	...	1,71	1,60	1,20	1,22	1,06	0,94
Шри-Ланка	1,044	...	1,83	1,72	1,15	1,02	1,108

¹ – 1998, ² – 1990 – средний за 1990–95, 2000 – 2000–05, 2008 – 2005–10 (оценка ООН)

* – в границах соответствующих лет, ** – в 2000 и 2008 Чехия/Словакия

Если в течение неопределённо долгого времени будет поддерживаться постоянным для всех поколений некоторая конкретная величина нетто-коэфф., то для всего нас. будет характерен рост или убыль с темпом, равным коэфф. естественного прироста стабильного нас. («истинному» коэфф. естественного прироста), связанному с величиной нетто-коэфф. воспроиз-ва след. соотношением:

$$r = \frac{\ln R_0}{T},$$

где r – коэфф. естественного прироста стабильного нас.; \ln – натуральный логарифм; R_0 – нетто-коэфф. воспроиз-ва, T – длина поколения, представляющая собой средний интервал времени между появлением на свет поколений матерей и их детей, близкий по своей

величине к среднему возрасту матери при рождении ребёнка.

Так, при режиме рождаемости и смертности в РФ, наблюдавшемся в 1990, нетто-коэфф. воспроиз-ва составил 0,895, что свидетельствовало о том, что поколения «родителей» конца 20 в. невоспроизводили себя на 10,5%. Длина поколения в том же году была 24,85. При сохранении такого положения можно было ожидать, что в перспективе нас. станет стабильно убывать с ежегодным темпом 0,45% (коэфф. прироста стабильного нас. отрицателен и равен – 4,5 на 1000); в 2008 нетто-коэфф. воспроиз-ва был ещё ниже – 0,709.

В этих рассуждениях игнорируется воздействие внешней миграции, которая способна существенным образом влиять на изменение числ. нас. не только просто

ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИСТОРИИ СЕМЕЙ МЕТОД

за счёт разницы между числами прибывших и выбывших, но и косвенно — через изменение возрастной структуры (как правило, мигранты — в среднем более молодые люди, чем принимающее или отдающее их нас.), а также посредством структурных сдвигов в рождаемости и смертности [репродуктивное и *витальное поведение* (самосохранительное поведение) постоянного нас. и мигрантов нередко бывает различным]. В общем случае при значительных объёмах иммиграции повышается неоднородность воспроизводственного механизма принимающего нас.

Истинные представления об истории страны как истории демографической жизнедеятельности живших и живущих поколений дают расчёты показателей смертности и рождаемости для лиц, сгруппированных по году рождения. На практике такие расчёты проводятся, к сожалению, редко, поскольку требуют детальной демографической информации за длительный исторический промежуток времени (в идеале за 30–50 лет для каждой когорты по году рождения). Так, социальные катастрофы 1-й пол. 20 в. в бывшем СССР (четыре войны, три наиболее страшных голодных периода, репрессии и соц.-экон. эксперименты) сыграли решающую роль в том, что поколения, родившиеся в кон. 19 в., резко уменьшили свой вклад в рост числ. нас. (они едва смогли себя воспроизвести в потомстве), а у поколений, родившихся в 1915–47, по причине возросшей смертности и обвального падения рождаемости вклад в В.н. оказался резко отрицательным. Поколения, родившиеся в 1920–30-е гг., смогли себя воспроизвести в детях лишь на 60–70%. В этом смысле ситуация у послевоенных поколений выглядит несравненно лучше, хотя в полном объёме себя не воспроизвело ни одно из послевоенных поколений. Уровень «недовоспроизводства» для когорт, родившихся в России в 1950-е гг., составил 25%, а у когорт нач. 1960-х гг. меньше — ок. 10%, что объясняется гл. обр. недостаточным уровнем рождаемости.

С проблемой низкой рождаемости и «недовоспроизводством» нас. столкнулся весь экономически развитый мир. Среди европейских стран только в Исландии, Ирландии и Албании послевоенные поколения обеспечили расширенное В.н., что свидетельствует о недостаточном совершенстве социально-демографических отношений в совр. постиндустриальном обществе. Политический и соц.-экон. кризис в РФ 1990-х гг. лишь обострил внутренние противоречия того исторического типа В.н., который сложился во 2-й пол. 20 в.

В отечественной демографической литературе осознание проблемы В.н. на рубеже 20–30-х гг. способствовало и распространению самого термина «В.н.». Как отмечалось в те годы, совр. наука «...требует совокупного изучения вопросов рождаемости и смертности с точки зрения единого вопроса — о воспроизводстве населения» («Вестник Академии наук СССР», 1933, №1, с. 1). В этот же период Г.А. Баткус независимо от Р.Р. Кучинского применил коэфф. В.н. После-

дующее развитие математических исследований В.н. в СССР связано с именами С.А. Новосельского, В.В. Павского, А.Я. Боярского. С 1950-х гг. изучение проблем В.н. приобретает всё более нарастающий характер (работы С.Г. Струмилина, А.Г. Рашина, Б.Ц. Урланиса и др.). Типологический подход к анализу проблем В.н. впервые в отечественной демографии применил (1968) А.Я. Кваша. См. также *Российская Федерация*.

Лит.: ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение. (Демографический анализ)* / Пер. с франц. [М.], 1966; НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А., ПАЕВСКИЙ В.В. *О сводных характеристиках воспроизводства и перспективных исчислениях населения* // ПАЕВСКИЙ В.В. *Вопросы демографической и медицинской статистики*. М., 1970; КВАША А.Я. *Проблемы экономико-демографического развития СССР*. М., 1974; БОЯРСКИЙ А.Я. *Население и методы его изучения*. М., 1976; ПИРОЖКОВ С.И. *Демографические процессы и возрастная структура населения*. М., 1976; *Демографические модели*. М., 1977; ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Воспроизводство населения и общество*. М., 1982; *Воспроизводство населения СССР*. М., 1983; *Демографические процессы и их закономерности*. М., 1986; *Население СССР за 70 лет*. М., 1988; *Демографические процессы в СССР*. М., 1990; *Система знаний о народонаселении*. М., 1991; *Население Советского Союза: 1922–1991*. М., 1993; ХОРЕВ Б.С., БЕЗДЕНЕЖНЫХ Т.И., ГАВРИНА А.Б. *Общие и региональные особенности демографических процессов в современной России*. СПб., 1994; *Авария на Чернобыльской АЭС и воспроизводство населения в регионах России*. М., 1995; *Демографический потенциал России*. М., 1996 (Аналитические обозрения Центра комплексных социальных исследований и маркетинга. Сер. социология. Вып. 5–6); АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н. *Воспроизводство населения России*. М., 1998; АНТОНОВ А.И., МЕДКОВ В.М., АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н. *Демографические процессы в России XXI в.* / Под ред. А.И. Антонова. М., 2002; *Население России на рубеже XX–XXI вв.: проблемы и перспективы* / Под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. М., 2002; *Демографическая модернизация России, 1900–2000* / Под ред. А.Г. Вишневского. М., 2006; БОРИСОВ В.А. *Демографическая дезорганизация России: 1897–2007. Избр. демографические труды* / Ред.-сост. А.И. Антонов. М., 2007; ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Россия перед демографическим выбором*. М., 2007; *Recent discussion of the net reproduction rate* // *JSTOR: Population index*, Vol. 15, No 2 (Apr., 1949); *World Population Prospects: The 2008 Revision*. UN, 2008.

ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИСТОРИИ СЕМЕЙ МЕТОД, один из методов исторической демографии, позволяющий реконструировать на основе обработки метрик демографии, историю семей с целью изучения эволюции процессов воспроиз-ва нас. в Новое время (гл. обр. в 16–20 вв.). Получил относительно широкое распространение с 1950-х гг. в ряде европейских стран (особенно во Франции, где были обработаны метрики более 400 приходов), а также в США, Италии, Канаде, Бразилии, Польше, Японии. В.и.с.м. (reconstitution des familles) впервые был обоснован в работах французского демографа Луи Анри (L. Henry) и в 21 в. по-

лучил всемирное распространение и образно назван «королевской дорогой исторической демографии».

В.и.с.м. на основе идентификации лиц предусматривает сбор записей (по одному или нескольким приходам) о крещениях, похоронах и свадьбах, происшедших в отд. семьях за длительный период времени. Образующийся массив семейных бланков содержит по каждой семье имена, места жительства, даты рождения, вступления в брак и смерти супругов, а также их детей, иногда сведения о профессии или социальном статусе. Затем по каждой семье рассчитываются демографические характеристики:

продолжительность брака, возраст матери при рождении детей, кол-во детей; для членов семьи – возраст вступления в брак, смерти и др. Иногда составляются метрические списки – списки лиц, проживающих по семейному массиву на определённую дату в данном приходе. Обобщение полученных данных позволяет установить средние возрасты вступления в брак, возрастную брачную рождаемость, разработать таблицы смертности и т.д. Особенно результативна обработка материалов по когортам. Наличие достаточного числа приходов, метрики которых обработаны В.и.с.м., делает возможным анализ демографического поведения различных социальных групп нас., а также вычисление региональных и общенациональных демографических показателей, сравнимых с совр. Данные семейных массивов и метрических списков применимы также для изучения социальной и экон. истории.

В 1980-е гг. на основе В.и.с.м. в США (штат Юта) создан комплекс из 8 млн семейных карт; в Италии восстановлены сведения об истории 70% семей Венеции за 15–20 вв.; в Бельгии, где имеется одна из самых репрезентативных совокупностей приходских регистров, в 1990-е гг. осуществлялись наиболее успешные методы компьютеризации анализа данных по истории семей. В Польше успешно решена задача объединения источников с различной структурой (именные списки, приходские регистры, гор. и сел. юридические регистры 17–18 вв.) в результате применения программы В.и.с.м.

В России до 21 в. В.и.с.м. применялся мало, его развитие сдерживалось источниковедческой неизученностью метрических книг, законодательно введённых в 1722, а в бывшем СССР метод широко разрабатывался группой эстонских учёных во главе с Х.Э. Палли по лютеранским метрическим книгам Эстонии 17–19 вв. В самом кон. 20 – нач. 21 вв. исследования в России по применению В.и.с.м. осуществляются в совместных исследовательских проектах с французскими и американскими учёными, напр., трёхсторонний Проект по исторической демографии России (1700–1914). В.и.с.м. может быть применён для регионов РФ, в которых в прошлом велись метрические записи (см. *Метрические книги*) и которые имеются в региональных архивах с конца 18 в.

Лит.: ПАЛЛИ Х.Э. *Система идентификации эстонских семей XVII–XVIII вв. / Проблемы исторической демографии*

СССР. (Сб. статей). Таллин, 1977; ЕГО ЖЕ. *Методика использования метрик в историко-демографических Исследованиях // История СССР. 1982. № 1; ШЕЛЕСТОВ Д.К. Историческая демография. М., 1987; АНТОНОВ Д.Н., АНТОНОВА И.А. Метрические книги: время собирать камни // Отечественные архивы. 1996, №4; АНРИ Л., БЛЮМ А. Методика анализа в исторической демографии. М., 1997; WALLE ETIENNE VAN DE. *De l'emploi des modèles en démographie historique // Annales de démographie historique, 1972; FLEURY M., HENRY L. Nouveau manuel de dépouillement et d'exploitation de l'état civil ancien. 2 éd. P., 1976; Old and new methods in historical demography. Oxford, 1993.**

ВРЕМЕННАЯ МИГРАЦИЯ, миграция без смены места постоянного (обычного) жительства. К В.м. относятся переезды с целью работы, посещения родственников, религиозной деятельностью или в связи с культурным обменом. Туристические поездки не относятся к В.м. Термин «В.м.» применим для международной и внутренней миграции. Учёт В.м. затруднён тем, что часто она трактуется как переезд с планируемым возвращением в страну происхождения, хотя период пребывания в стране назначения не всегда определён. Существуют некоторые расхождения между рекомендованным временным порогом 3–12 мес и практикой приёма иностранных граждан в различных странах. В.м. может оцениваться по кол-ву выданных в течение периода наблюдения временных разрешений на работу или временных видов на жительство, принимая во внимание срок действия документа, который может превышать 12 мес. Только в отд. программах сезонной миграции могут быть указания на срок сезонной занятости, другие уточнения, как правило, отсутствуют. По данным Федеральной миграционной службы, потоки временных мигрантов в Россию многократно превышают потоки миграции на постоянное жительство, в 2008 было выдано св. 2 млн разрешений на работу, и только 287 тыс. иммигрантов прибыли на постоянное жительство в РФ. Часто к категории В.м. относят циркулярную миграцию, которая предполагает регулярное возвращение в страну происхождения после очередного периода занятости за границей. Учёт временной эмиграции не менее сложен, чем учёт выбытия на постоянное жительство, только в странах с регистром имеются критерии для отнесения выбывших к временным мигрантам, как правило, это 6 мес проживания вне прежнего места постоянного жительства. Часто под В.м. подразумевают краткосрочную миграцию на срок не менее 3 и не более 12 мес, в т.ч. – *сезонную миграцию*.

ВРЕМЕННАЯ НЕТРУДОСПОСОБНОСТЬ, временная потеря способности выполнения трудовых функций работником по причине болезни, несчастного случая на произ-ве или в быту и т.п. В.н. носит обратимый характер, с выздоровлением трудоспособность человека восстанавливается, и он возвращается на работу; при невозможности восстановления нетрудоспособность становится постоянной, и человек

ВРЕМЕННО ОТСУТСТВУЮЩИЕ

признается инвалидом, в т.ч. с частичной (остаточной) трудоспособностью, которая позволяет работать в другом режиме или на другой работе по рекомендации специалиста. В большинстве развитых стран функции определения В.н. и мед. помощь в связи с нетрудоспособностью разделены; в странах Европейского Союза при продолжительности В.н. 1–5 дней она фиксируется самим заболевшим работником без обращения к врачу, но с обязательным уведомлением работодателя утром дня невыхода на работу (без осмотра врачом), оплачивается по тем же правилам, что и больничный лист, при более продолжительной болезни необходимо обращаться к врачу. Сведения о В.н. в орган, аккумулирующий все данные о В.н., сообщаются работодателями. Постоянное внимание уделяется контролю за причинами В.н., в этом заинтересованы все участники страхования от нетрудоспособности: работник, работодатель, фонды страхования нетрудоспособности, государство; при этом анализ данных о В.н. помогает выявлять злоупотребления социальными льготами, связанными с ней, со стороны работника или необходимость улучшения условий труда на предприятии, где отмечен повышенный уровень нетрудоспособности. Этот уровень во многих странах определяет и размер взносов на страхование нетрудоспособности – чем он выше, тем больше процент отчислений.

Экон. бремя В.н. существенно, и оно распределяется между сторонами: первые 30 дней В.н. оплачиваются работодателем, поэтому он заинтересован в постоянном улучшении условий труда, В.н. свыше этого срока оплачивается из национальных страховых фондов, при болезни ребёнка В.н. оплачивается работнику-родителю не более 20 дней. Предотвращению или уменьшению В.н. способствует институт независимых мед. обследований в агентствах по трудоустройству, которые позволяют врачам этих агентств представить полную картину состояния здоровья лица, ищущего работу, включая его вредные привычки (курение, злоупотребление алкоголем), и спрогнозировать вероятность В.н. с учётом базы данных на этого работника по В.н. на прежних местах работы. С нач. 1990-х гг. *Всемирная организация здравоохранения* стала рассчитывать специальный *показатель DALY* (Disability adjusted life year), представляющий сумму потенциальных лет жизни, потерянных из-за преждевременной смерти или нетрудоспособности. Он позволяет выявлять наиболее распространённые причины В.н., напр., доля психических и неврологических состояний занимала в кон. 20 в. в развитых странах 28%.

В РФ при стойких нарушениях трудоспособности, приводящих больного к необходимости прекратить трудовую деятельность вообще или на длительный срок либо значительно изменить условия труда, устанавливается *инвалидность*. В.н. удостоверяется больничным листком, а в некоторых случаях – справкой о В.н. Работники признаются условно временно нетру-

доспособными и в связи с необходимостью ухода за заболевшим членом семьи, санаторно-курортным лечением, протезированием в стационаре протезно-ортопедического предприятия и т.д. В этом случае они получают пособие по В.н. по больничному листку. Такое же право на получение пособия имеют и все работающие пенсионеры независимо от выплаты им назначенной пенсии. Поэтому следует отличать В.н. самого работника от его юридического освобождения от работы по другим причинам: отпуск по беременности и родам, уход за больными членами семьи, содержание в карантине и т.д., которые также предполагают выдачу листка нетрудоспособности, но сам работник трудоспособен. В.н. наёмного работника даёт право не только на освобождение от работы, но и на пособие из средств социального страхования, уровень которого максимален при трудовом увечье или профессиональном заболевании. Размеры пособий по В.н., прежде всего их минимально допустимый уровень, устанавливаются национальными законодательствами в соответствии с Конвенцией *Международной организации труда* (МОТ) «О медицинской помощи и пособиях по болезни» (1969); отдельные конвенции существуют в отношении пособий по нетрудоспособности, связанных с инвалидностью, возмещением при несчастных случаях и производственном травматизме. Объём пособий по В.н. в 2000-е гг. в РФ значительно вырос: с 48,5 млрд руб. в 2001 до 81,3 в 2006 и 134,4 в 2008, или в 2,8 раза за 8 лет, в т.ч. по трудовым увечьям и профессиональным заболеваниям – в 3,3 раза.

Экспертиза В.н. осуществляется в учреждениях здравоохранения врачом или комиссией врачей. Признание работника временно нетрудоспособным влечёт определённые правовые последствия: ему в установленном порядке выплачивается пособие, а в случае длительной нетрудоспособности (св. 4 мес. подряд) он может быть уволен по инициативе администрации и т.д. Различают три причины В.н.: трудовое увечье или профессиональное заболевание; бытовая травма; общее заболевание.

ВРЕМЕННО ОТСУТСТВУЮЩИЕ, вспомогательная категория, выделяемая при переписях нас.; совокупность людей, постоянно проживающих в данном нас. пункте или на данной терр., но на момент переписи находящихся в другом месте (выехавшие на каникулы, в командировку, на производственную практику, на отдых и т.д.). Входят в категорию *постоянного населения*. В отечественных переписях нас. В.о. считаются лица, выбывшие не более 6 мес. назад. Выехавшие на учёбу, для прохождения срочной военной службы, а также более чем за 6 мес. до переписи считаются в данном месте не проживающими.

ВРЕМЕННО ПРОЖИВАЮЩИЕ, вспомогательная категория, выделяемая при переписях нас.; совокупность людей, находившихся на момент переписи в данном нас. пункте или на данной терр., но постоянно живущих в другом месте (приехавшие в коман-

дировку, на временную или сезонную работу, на производственную практику, на каникулы, в гости и т.д.). Входят в категорию *наличного населения*. В отечественных переписях нас. к В.п. относятся отсутствующие в месте постоянного жительства не более 6 месяцев.

ВСЕМИРНАЯ ВСТРЕЧА на высшем уровне в интересах социального развития, единственное в своём роде международное совещание руководителей государств и правительств всех стран мира под эгидой ООН для выработки рекомендаций национальным правительствам; проходила в Копенгагене 6–12 марта 1995. В результате встречи были приняты Декларация и Программа действий, где поставлены задачи, которые должны решить национальные правительства и мировое сообщество в ближайшей перспективе. Социальное неравенство и неравноправное положение мужчин и женщин оказывают, как резюмирует Декларация, значительное воздействие на такие демографические параметры, как рост, структура и размещение нас., а усиление социальной несправедливости и нищеты, в свою очередь, ведёт к негативным последствиям для демографических параметров. Поэтому основная задача Программы действий – искоренение нищеты и борьба с бедностью. Документы Встречи выделяют социально-демографические группы, отличающиеся особой уязвимостью в отношении нищеты: пожилые, инвалиды, *коренное население*, *беженцы*, перемещённые лица, и подчёркивают, что бремя нищеты, которое несут женщины и дети, делает их часто обездоленными на всю жизнь. Среди 10 направлений мер по искоренению нищеты – надлежащая экон. и социальная защита в период беременности и родов, политика укрепления семьи и её стабильности в соответствии с целями и обязательствами Декларации В.в. и решениями Международной конференции по народонаселению и развитию (Каир, 1994).

Встреча предложила национальным правительствам разработать комплексные стратегии по существенному уменьшению масштабов бедности и искоренению абсолютной нищеты, а международному сообществу через международные организации (напр. Всемирный банк) оказывать содействие в решении этой задачи; различные меры предлагаются в борьбе с нищетой для сел. р-нов (п.32 Программы действий) и гор. нищетой (п.34).

Для разработки национальной стратегии улучшения качества услуг по охране репродуктивного здоровья, охране здоровья ребёнка, безопасного материнства, полного доступа к услугам в области планирования семьи и др. в соответствии с Программой действий Каирской конференции В.в. подчеркнула необходимость развития сотрудничества между гос. учреждениями, работниками здравоохранения, неправительственными организациями, организациями женщин и другими ин-тами гражданского общества. Эта проблема плодотворного сотрудничества, как и развития институциональной системы гражданского общества,

остаётся нерешённой во многих странах мира, в т.ч. в Российской Федерации и в 21 в.

ООН ежегодно проводит обсуждение выполнения принятых на В.в. решений на Генеральной ассамблее; последняя резолюция была принята в 2009.

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (ВОЗ; World Health Organization – WHO), межправительственное специализированное учреждение ООН; объединяет 193 государства. Устав ВОЗ принят 22.7.1946 Международной конференцией здравоохранения в Нью-Йорке (вступил в силу 7.4.1948). В соответствии с Уставом цель организации – достижение всеми жителями планеты такого уровня здоровья, который позволит вести им продуктивную жизнь в социальном и экон. плане. Устав провозглашает ответственность правительств за решение этой задачи.

Организационно ВОЗ состоит из штаб-квартиры (Женева, Швейцария) и 6 региональных организаций-бюро: для стран Европы (Копенгаген, Дания); Юго-Вост. Азии (Нью-Дели, Индия); Америки (Вашингтон, США); Зап. части Тихого океана (Манила, Филиппины); Африки (Браззавиль, Конго) и Вост. Средиземноморья (Александрия, Египет). В структуру ВОЗ входит также Международное агентство по изучению рака (МАИР) (Лион, Франция). Каждая из этих организаций имеет свою программу действий, направленную на решение наиболее приоритетных проблем охраны *здоровья населения* региона.

Руководящие органы ВОЗ: Всемирная ассамблея здравоохранения, созываемая ежегодно; Исполнительный к-т ВОЗ, созываемый не менее 2 раз в год; региональные к-ты, Секретариат ВОЗ (8000 специалистов в 2011).

Приоритетные направления деятельности: предупреждение неинфекционных и инфекционных заболеваний, иммунизация и качество вакцин, охрана материнства и детства, осн. лекарственные средства, качество и безопасность фармацевтических препаратов, охрана окружающей среды, подготовка кадров здравоохранения и др. ВОЗ оказывает нуждающимся странам гуманитарную и иную помощь (в т.ч. при ликвидации медико-санитарных последствий стихийных бедствий и катастроф), распространяет среди государств-членов эпидемиологическую и научную информацию, результаты завершённых исследований, проводимых в центрах, сотрудничающих с ВОЗ. Всего в мире насчитывается более 1000 таких центров, в т.ч. в РФ на базе 52 мед. научно-исследовательских учреждений функционирует 72 центра. В рамках международной программы ВОЗ по мед. последствиям аварии на Чернобыльской АЭС проведено массовое обследование нас., проведены исследования по физической и биологической дозиметрии, гематологии, иммунологии, эндокринологии и эпидемиологии.

С 1994 действуют программы сотрудничества между РФ и ВОЗ (Европейским региональным бюро ВОЗ).

ВСЕМИРНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

Совместные программы осуществляются по следующим направлениям (2011): борьба с туберкулёзом, с ВИЧ/СПИДом, по политике и управлению в области здравоохранения, реагирования при чрезвычайных ситуациях, профилактики «птичьего гриппа» у людей.

В 2010 ВОЗ приняла Глобальную стратегию мер для уменьшения вреда от чрезмерного потребления алкоголя; в 2011 опубликован Глобальный доклад о положении в области алкоголя и здоровья, который содержит статистику потребления алкоголя во всех странах-членах ВОЗ за 3 года, предшествующих докладу. По данным доклада, чрезмерное употребление алкоголя приводит ежегодно к 2,5 млн случаев смерти, в т.ч. 320 тыс. чел. в возрасте от 15 до 29 лет (см. также *Алкоголизм*).

ВСЕМІРНА ПЕРЕРІСЬ НАСЕЛЕННЯ, совокупность переписей нас. отд. государств и терр. мира, проводимых примерно в одно время и по единому принципу. Общие рекомендации по переписям нас. вырабатывались и обсуждались на сессиях *Международных статистических конгрессов* с сер. 19 в. и были приняты на Петербургской сессии в 1872. Петербургская сессия Международного статистического ин-та (1897) одобрила предложение провести В.п.н. в 1900, однако оно не было реализовано, как и предложение о В.п.н. в 1940. Реализация замысла В.п.н. стала возможной с созданием ООН (1945), которая выступила с рекомендацией всем странам назначать переписи нас. на год, оканчивающийся на 0 или близкую к нему цифру. К началу каждого десятилетия ООН выпускает спец. документ, содержащий принципы и рекомендации относительно переписей нас. В нём определяются характерные черты переписи, рассматриваются вопросы её планирования, организации и проведения, использования её данных в комплексной программе сбора сведений, излагаются региональные варианты программы В.п.н., а также примерные макеты таблиц для разработки материалов переписи. Этих рекомендаций придерживается всё большее число стран, особенно тех, где ещё не сложились национальные традиции проведения переписей нас. В большинстве государств и терр. переписи нас. проводятся в годы, оканчивающиеся на 0,1 или 9. Опыт переписей изучается в рамках ООН, с учётом его совершенствуются международные рекомендации, в подготовке и обсуждении которых участвуют практические и научные работники всех континентов. Выполнение рекомендаций относительно В.п.н. всё большим числом стран позволяет более точно определить числ. нас. отд. континентов и земного шара, его состав и размещение, проводить сравнительный анализ по странам, получать исходные данные для прогнозирования числ. и состава нас. С 2000-х гг. В.п.н. имеют название Раунда определённого года; в 2005 резолюция *Экономического и социального совета ООН* (ЭККОСОС) объявила следующим раундом 2010 — проведение В.п.н. и жилого фонда раунда 2010; по данным ООН, в 2010 в ней приняли участие 3 млрд чел.

ВСЕМІРНА ПРОГРАМА переписей нас. и жилищного фонда 2010, подготовка и проведение в 2005–2014 в каждой стране, по меньшей мере, одной переписи нас. и жилищного фонда; резолюция о проведении переписей принята *Экономическим и Социальным советом ООН*, которым выдан мандат по чётким правилам осуществления В.п. В соответствии с В.п. подготовлена новая редакция принципов и рекомендаций по проведению переписи, налажен обмен опытом, оказание технической помощи, распространение информации и данных. Рекомендации и другое методологическое обеспечение В.п. осуществляет Статистический отдел ООН, которым созданы три рабочие и редакционная группа, уделяющие осн. внимание стандартам, концепции и базовому набору признаков переписей нас. и жилищного фонда, их планированию и организации проведения, пропаганде переписей. Для обмена мнениями создан интерактивный электронный форум и система электронной почты В.п.

Первое совещание экспертов по В.п. проведено в Нью-Йорке в авг. 2005. Предусмотрен выпуск тематических изд. «Демографического ежегодника» о переписях нас. и создание базы метаданных по итогам переписей. Для обмена опытом и мнениями как специалистов, так и всех заинтересованных лиц веб-сайт даёт доступ к вопроснику 133 переписей нас., проведённых в рамках раунда 2000 (см. *Итоги переписей населения СНГ*). В.п. решает как задачу включения во все переписи нас. осн. набора признаков и показателей, по которым собирается информация, так и улучшения сопоставимости национальных и международных данных, что актуально не только для развивающихся стран. В.п. предусматривает, что национальные переписи предоставляют данные на низовом географическом уровне на данный момент времени, которые помогают в проведении национальной политики и исследований.

В.п. предусмотрено, что центральный структурный блок переписей включает 41 рекомендованную сводную таблицу и отражает 33 осн. признака. В рамках В.п. Статистический отдел ООН проводил практикумы для укрепления потенциала систем регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения нас., совершенствования статистики показателей плодovitости и смертности; предусмотрен регулярный выпуск (полугодовая периодичность для печатных изд. и двухнедельная для электронных) сб. «Демографическая статистика и статистика естественного движения населения» («Population and vital statistics report»), в котором будут отражены данные переписей нас. По статистике международной миграции, которой занимаются адм. органы государств, был разработан новый вопросник «Демографического ежегодника».

В ходе осуществления В.п. региональные комиссии ООН проводили различные мероприятия в регионах мира: на африканском континенте с 53 национальными статистическими службами, из которых 23% от-

ветили на вопросник, обобщён опыт проведения переписей раунда 2000; создана целевая группа по переписям нас. и жилищного фонда и учреждён целевой фонд по поддержке переписей. На европейском континенте подготовлен совм. с Конференцией европейских статистиков обзор методологий и технологий, применявшихся в ходе предыдущего цикла переписей, и информация о признаках, охватывавшихся при последних переписях. Для стран Латинской Америки и Карибского бассейна проведены семинары по вопросам сферы охвата переписей, картографии, выборки и новых технологий, обработки данных, характеристики жилья, домашних хоз-в и индивидов, в этом регионе были проведены исследования по уязвимым группам нас. с особым вниманием к коренным народам и этническим группам, в изданных атласах Боливии, Панамы и Эквадора показан значительный разрыв между коренным и некоренным нас. по социально-демографическим показателям. Многим странам Латинской Америки, Карибского бассейна и Африки оказана помощь в обработке данных переписи, проведении их оценки и анализе результатов. Для стран Азии и Тихого океана региональная комиссия ООН провела спец. обследование метаданных, которые заложены в базу и предоставлены другим глобальным партнёрам, в новой региональной программе переписей выделены приоритетные мероприятия: планирование и финансирование переписей, использование итогов переписей для раннего выявления проблем, использование географических информационных систем и др.

ВСЕМИРНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ РОЖДАЕМОСТИ, международная программа сбора и обработки достоверной, сопоставимой по странам мира информации о тенденциях рождаемости, *репродуктивном поведении* и *репродуктивных установках* нас. В.о.р. было включено ООН в мероприятия *Всемирного Года народонаселения* и проведено в 1972–84 в 42 развивающихся и 14 развитых странах по программе, разработанной Международным статистическим ин-том совм. с *Международным союзом по научным исследованиям в области народонаселения*.

Результаты В.о.р. были использованы для: анализа совр. демографических тенденций; разработки практических рекомендаций по осуществлению мер демографической политики в развивающихся странах; подготовки национальных кадров специалистов-демографов; развития системы выборочных обследований. На базе унификации программ 222 национальных обследований были выработаны единые программы опросов и разработок, которые позволили обеспечить высокую степень надёжности полученной информации. Были разработаны осн. методы отбора, обеспечивающие получение представительных данных, подготовлен инструментарий обследования. Для проведения единовременного демографического обследования в большинстве стран использовалась выборка, образованная по принципу многоступенчатого терр. отбора. В развивающихся странах в качестве единицы отбора

принималось домохозяйство (что при недостаточно налаженной системе текущего учёта нас. обеспечило получение дополнительной информации о рождаемости), а в качестве единицы наблюдения – замужняя женщина в *репродуктивном возрасте* (в странах Азии и Латинской Америки учитывалось распространение консенсуальных браков – фактических, но не зарегистрированных). В зависимости от числ. нас., его однородности, организационных и финансовых возможностей страны объём выборки колебался от 2 тыс. до 10 тыс. женщин. В развитых странах в качестве единицы отбора принималась замужняя женщина в репродуктивном возрасте.

Программа обследования предусматривала проведение опроса женщин по двум вариантам типовой анкеты: для стран с высокой рождаемостью и для стран с низкой рождаемостью. На основе типовой анкеты в каждой стране составлялась индивидуальная. Типовая анкета состояла из 7 разделов, включающих необходимый минимум демографических, соц.-экон. характеристик опрашиваемой и её мужа, а также подробные сведения о рождениях и смертях детей, методах планирования семьи, желаемом и идеальном числе детей, истории брачной жизни. Для получения более подробной информации о факторах рождаемости были разработаны «модули», содержащие дополнительные вопросы о методах регулирования деторождения, абортах, соц.-экон. характеристиках семьи. Программа разработки обследования учитывала возможность как поперечного, так и продольного анализа и проводилась в два этапа. Первый предусматривал изучение соц.-экон. детерминации рождаемости на базе данных по 20 странам, участвовавшим в В.о.р. Второй – сравнительный анализ данных для всех стран – участниц В.о.р.

ВСЕМИРНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПО НАРОДОНАСЕЛЕНИЮ, ВКН, международные саммиты (совещания) гос. деятелей, экспертов, общественных (неправительственных) организаций стран – членов ООН; обычно им предшествуют аналогичные континентальные саммиты (европейский, африканский и т.д.). Под эгидой ООН проводятся с 1954 (см. *Первая Всемирная конференция по народонаселению*). Цель – рассмотрение осн. демографических проблем, их связи с экон. и социальным развитием, а также политики и программ действий в области народонас., усиление внимания к научным исследованиям и сбору данных, координация научно-технического сотрудничества на международной основе. В 1950–90-е гг. состоялось 5 ВКН.

1) Рим (Италия), 31.8.–10.9.1954. На конференции рассматривались демографические аспекты экон. и социального развития, социальные аспекты воспроиз-ва нас., последствия старения нас., международная миграция, тенденции рождаемости и смертности в различных р-нах мира, вопросы демографической статистики, включая статистику миграций, проблемы народонас. развивающихся стран. Резкой критике были подвергнуты неомальтузианские концепции, а

ВСЕМИРНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПО НАРОДОНАСЕЛЕНИЮ

также концепции демографического детерминизма благосостояния нас.

2) Белград (Югославия), 30.8.–10.9.1965. На конференции обсуждались проблемы воспроиз-ва, миграции и прогнозирования динамики нас.; демографические аспекты соц.-экон. развития, в т.ч. с.-х. произ-ва и обеспечения нас. продовольствием; проблемы труда и занятости, образования и профессиональной подготовки кадров; вопросы планирования семьи, прогнозных оценок роста числ. нас. в долгосрочной перспективе, генетики нас.

3) Бухарест (Румыния), 18–30.8.1974. Впервые проведена на правительственном уровне. Общее число участников св. 3500 чел. Конференции предшествовали сессии *Комиссии по народонаселению*, а также 4 международных научных симпозиума: «Народонаселение и развитие» (Каир, июнь 1973), «Народонаселение и семья» (Гонолулу, авг. 1973), «Народонаселение, ресурсы и окружающая среда» (Стокгольм, окт. 1973), «Народонаселение и права человека» (Амстердам, янв. 1974), 8 заседаний спец. комитета экспертов по вопросам выработки проекта *Всемирного плана действий в области народонаселения* (ВПДН). Конференция обсудила вопросы: ВПДН; тенденции и перспективы демографического роста; взаимосвязи между демографическим ростом и соц.-экон. развитием; зависимости между народонас., природными ресурсами и окружающей средой; нас., семья и благосостояние. Приняты 21 резолюция по вопросам, связанным с народонас. и развитием, и 4 рекомендации (взаимосвязь соц.-экон. развития и демографических изменений; ресурсы и окружающая среда; миграция, возрастно-половая структура нас.; рациональное использование природных ресурсов). Одновременно в рамках ВКН проводилась международная встреча журналистов, конгресс мировой общности, «Трибуна населения». Центральным документом Бухарестской конференции явился ВПДН, который был принят на основе консенсуса (общего согласия участников без проведения формального голосования при отсутствии формально заявленных возражений). В нём подчёркивалось, что соц.-экон. развитие является гл. предпосылкой изменений демографических тенденций.

4) Мехико (Мексика), 6–14.8.1984. Проведена на правительственном уровне. Конференции предшествовали 4 совещания экспертов: «Рождаемость и семья» (Нью-Дели, янв. 1983), «Размещение населения, миграции и развитие» (Тунис, март 1983), «Народонаселение, ресурсы, окружающая среда и развитие» (Женева, апр. 1983), «Смертность и политика в области здравоохранения» (Рим, май – июнь 1983).

Конференция рассмотрела результаты выполнения ВПДН и приняла итоговый документ – Рекомендации по дальнейшему осуществлению ВПДН. В них обращалось внимание на необходимость ликвидации неравенства в международных экон. отношениях, борьбы с нищетой, голодом и безработицей, фактического обеспечения всем людям права на труд. Боль-

шое внимание уделялось положению женщин, их участию в общественной жизни, подчёркивалась недопустимость всех форм их дискриминации. Участники конференции приняли также декларацию «Мехико о народонаселении и развитии», в которой призвали мировое сообщество всемерно укреплять мир и безопасность, уважать национальный суверенитет, без чего невозможно решение проблем соц.-экон. развития и народонас.

5) Каир (Египет). 5–13.9.1994. Всемирная конференция по народонаселению и развитию; изменение назв. конференции должно было продемонстрировать новый акцент ООН и мирового сообщества на проблемах социального и экон. развития и высокую степень зависимости этого развития от роста нас., его здоровья и других характеристик. Тема конференции – «Народонаселение, устойчивый экономический рост и неуклонное развитие»; осн. цель – сформулировать глобальную стратегию и план действий в области проблем народонас. на нач. 21 в. Самое значительное внимание было уделено проблемам распространения планирования семьи на всё большее число стран и семей, а также проблемам репродуктивного здоровья женщин как неотъемлемого аспекта развития. Конференция приняла Программу действий, рассчитанную на 20 лет, которую одобрили все 179 стран-участниц. Российская делегация распространила на конференции Энциклопедический словарь: «Народонаселение», выпуск которого был специально приурочен к открытию конференции. Впервые от России в работе конференции принимали участие неправительственные организации, форум которых проходил параллельно, и решения которого были учтены при принятии финальных документов конференции.

Конференция была оценена как эпохальное событие, позволившее достичь консенсуса всех стран, поставив выше всего права человека. Цели конференции: обеспечение всеобщего образования, снижение младенческой, детской и материнской смертности продолжают отслеживаться органами ООН, по итогам мониторинга раз в пять лет представляются доклады. С 2002 проводятся Международные конференции парламентариев по осуществлению Программы действий Каирской конференции (Оттавская 2002, Страсбургская 2004, Бангкокская 2006, Аддис-Абебская 2009). Объём необходимых для выполнения целей Программы Каирской конференции средств только на 2010 оценён ООН в 20,5 млрд долл., а всей деятельности в области народонас. в 2010 – в 64,7 млрд долл. США. Каирской конференции посвящены специальные доклады ЮНФПА 2004 и 2011 (см. *Доклады о народонаселении мира*); кроме того ООН ведёт мониторинг прогресса в достижении целей МКНР по 11 показателям по всем странам мира, результаты которого регулярно публикуются.

Лит.: *Труды Всемирной конференции по вопросам народонаселения*. Белград, 30.8.–10.9.1965. Т. 1. Краткий отчёт.

Нью-Йорк, 1966; *Вопросы народонаселения и демографической статистики. Доклады советских учёных и специалистов на Всемирной конференции ООН по вопросам народонаселения 1966 г.* М., 1966; *Доклад Международной конференции по народонаселению и развитию.* Каир, 5–13 сентября 1994 года. ООН. Нью-Йорк, 1995 (A/CONF.171/13/Rev.1); *Народонаселение мира в 2004 году: Десять лет Каирскому консенсусу: народонаселение, репродуктивное здоровье и глобальные усилия по искоренению нищеты.* ЮНФПА, Нью-Йорк, 2004; *Proceedings of the World population conference.* V. 1–6. N.Y., [1955]; *The population debate: dimensions and perspectives. Papers of the World population conference.* V. 1–2. N.Y., 1975; *Report of the United Nations World population conference,* 1974, Bucharest, 19–30 Aug. 1974. N.Y., 1975; *Report of the International conference on population.* 1984. Mexico City, 6–14 Aug. 1984. N.Y., 1984.

ВСЕМИРНЫЕ РАУНДЫ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ, объявляемый ООН 10-летний период, в течение которого государства проводят переписи нас. и жилищного фонда в соответствии со специально разрабатываемыми Принципами и рекомендациями в целях обеспечения национальных потребностей в информации и международной сопоставимости итогов.

Впервые *Экономический и социальный совет ООН* (ЭКОСОС) своей Резолюцией 41(IV) от 29.3.1947 рекомендовал странам в годы, близкие к 1950, подготовить и провести сопоставимые переписи нас. Резолюция также обращалась к Генеральному секретарю ООН с предложением подготовить рекомендации по обеспечению макс. эффективности сопоставления итогов, улучшению качества, расширению использования статистики нас. С тех пор каждые десять лет ЭКОСОС принимает резолюцию, объявляющую очередной раунд переписей нас. и жилищного фонда.

В 2005 ЭКОСОС принял резолюцию «Всемирная программа переписей населения и жилищного фонда 2010 года» (E/2005/24-E/СЮ/2005/27), объявившую раунд 2010. В Резолюции говорится: «Экономический и социальный совет ... принимая во внимание важность переписей населения и жилищного фонда для подготовки представительного массива национальных данных и информации, необходимых для социально-экономического планирования и управления... 1. Поддерживает Всемирную программу переписей населения и жилищного фонда 2010 года, включающую ряд мероприятий, нацеленных на обеспечение того, чтобы государства-члены провели в период 2005–2014 годов по меньшей мере одну перепись населения и жилищного фонда. 2. Настоятельно призывает государства-члены провести перепись населения и жилищного фонда и распространить результаты переписи в качестве важнейшего источника информации для планирования и развития на районном, национальном, региональном и международном уровнях и предоставить результаты национальным заинтересованным сторонам, а также Организации Объединённых Наций и другим соответствующим межправительственным ор-

ганизациям для содействия в изучении вопросов и программ в области народонаселения, окружающей среды и социально-экономического развития. 3. Подчёркивает значимость Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2010 года для социально-экономического планирования и просит усилить поддержку этой программы. 4. Просит Генерального секретаря обеспечить осуществление Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2010 года».

Выполняя Резолюцию, Статистический отдел ООН с участием национальных экспертов подготовил «Принципы и рекомендации в отношении переписей нас. и жилого фонда», второе пересмотренное издание, которое является для всех стран основополагающим руководством при проведении переписей раунда 2010.

Для стран, входящих в зону Европейской экон. комиссии (ЕЭК) ООН, Статистическим отделом ЕЭК ООН разработаны в сотрудничестве со Статистическим управлением Европейских сообществ (ЕВРОСТАТ) «Рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей нас. и жилищного фонда 2010 года».

Большинство стран мира проводят регулярные переписи нас. и осуществляют текущий статистический учёт демографических событий. Ок. 230 государств представляют данные для опубликования в Демографическом ежегоднике ООН. Примерно 200 стран провели переписи нас. раунда 2000, почти 90% нас. мира было пересчитано при проведении переписей нас. Распределение по регионам неравномерно: 99% нас. Европы, 95% нас. Азии, 52% нас. Африки было охвачено переписью раунда 2000.

ВСЕМИРНЫЙ БАНК, ВБ (World Bank), Группа Всемирного банка, независимое специализированное учреждение ООН; группа организаций, цель которых – содействие развитию для сокращения бедности и повышения уровня жизни в развивающихся странах, крупнейший источник помощи по борьбе с бедностью, проблема которой впервые определена как одна из ведущих в деятельности Банка в 1974. В узком смысле назв. В.б. относится только к Международному банку реконструкции и развития и Международной ассоциации развития, краткое официальное назв. этих двух учреждений с 1975; имеют общие штаб-квартиру, штат сотрудников, высшее руководство, единые стандарты для оценки проектов. РФ стала членом В.б. в 1992.

В своей деятельности В.б. исходит из существенных различий между странами и подразделяет их на группы стран с высоким, средним и низким уровнем дохода; а группа стран со средним уровнем включает две подгруппы: с уровнем ниже среднего, куда входит и РФ, и с уровнем выше среднего. Первая группа, по терминологии Банка, – развитые страны, вторая и третья группа – развивающиеся. Банк особо выделяет среди развивающихся группу «малых государств», которые при всех различиях в уровне развития и терр. положе-

ния имеют один общий критерий – их нас. не превышает 1,5 млн чел. В.б. исходит из следующего терр. деления, проводя свою деятельность по 6 регионам мира: Африка (к Ю. от Сахары), Вост. Азия и Тихоокеанский регион, Юж. Азия, Европа и Центральная Азия, Латинская Америка и Карибский бассейн, Ближний Восток и Сев. Африка. В 2003 В.б. на Всемирном форуме по водным ресурсам в Киото (Япония) выдвинул тезис о водных ресурсах как одним из важнейших факторов сокращения бедности и экон. роста.

Среди высших приоритетов деятельности В.б. – задачи устойчивого социального развития и развития человеческого потенциала; деятельность осуществляется по 28 направлениям, включающим здоровье, питание и народонас., коренные народы; расширение прав и участие нас. в процессе развития; охрана окружающей среды (в 1990 создан Глобальный экологический фонд).

В.б. – важный источник международной информации, издающий ежегодно ок. 200 официальных публикаций в печатном и электронном формате. Среди осн. ежегодных изданий – «Доклад о мировом развитии», «Показатели мирового развития», «Перспективы глобальной экономики», «Атлас Всемирного банка», а также доклады по анализу ситуации в отдельных странах; выходит также Годовой отчёт Всемирного банка (World Bank annual report), издаётся серия Global monitoring report (в 2010 7-й вып.). В отношении РФ В.б. представляет регулярные доклады по проблеме соц.-экон. и периодически по проблеме социально-демографического развития.

Значительную исследовательскую и информационно-консультационную работу проводят 12 библиотек и центров информационных ресурсов В.б.; имеется отд. спец. Библиотека сети по борьбе с бедностью (PovertyNet), являющаяся общедоступной через Интернет библиотекой докладов и документов о проблемах бедности (<http://poverty.worldbank.org/library>). Постоянными исследовательскими программами являются «Human development & public services», «Здоровье, образование, социальная защита».

В.б. – важнейший элемент в структуре ООН в достижении одной из важных Целей развития тысячелетия – уменьшение бедности и искоренение нищеты. Девиз В.б.: «Наша цель – мир без бедности». Оценка выполнения решений ООН в двух сотнях стран мира возможна только на основе единого подхода и чёткого критерия; В.б. устанавливает черту бедности для беднейших и развивающихся стран мира, оценивает числ. бедного нас. в этих странах и всём мире. Последний раз такая черта была установлена в 2005: бедными считаются люди, чей доход не превышает 1,25 долл. в сутки; живущее на такую и меньшую суммы нас. составляет в совр. мире 1,4 млрд чел. (2008). В.б. отмечает в 21 в. рост числа бедных при уменьшении их доли; самый бедный р-н мира – африканские страны к Ю. от Сахары, где 50% нас. живёт ниже новой черты

бедности. Критерием средней черты бедности для развивающихся стран, учитывая средние доходы стран Латинской Америки и Вост. Европы, В.б. установил 2 долл. в день. В.б. постоянно отслеживает проблемы роста цен на продукты питания, прежде всего зерновые, т.к. этот рост вызывает у бедного нас. рост уровня недоедания; принята Программа В.б. по преодолению глобального продовольственного кризиса (GFRP), по которой в 2011 была оказана помощь общим объёмом 1,5 млрд долл. США; проводятся меры по улучшению качества питания уязвимых групп нас., в частности, школьникам развивающихся стран ежедневно предоставляется 2,3 млн комплектов питания.

В.б. осуществляет программу «Международная миграция и развитие», в рамках которой в 2010 прошла третья конференция «Миграция и развитие»; периодически публикует справочник «Миграция и денежные переводы», которым можно пользоваться в Интернете; Справочник содержит данные о миграции нас., об эмиграции квалифицированной рабочей силы в 194 странах с группировкой по регионам и уровню доходов мигрантов. По справочнику 2008 крупнейшим источником денежных переводов остаются США, крупнейшие получатели денежных переводов мигрантов (2007, млрд долл.): Индия (27), Китай (25,7), Мексика (25), Филиппины (17) и Франция (12,5). Всего, по оценке В.б., мигранты легально отправили переводов на сумму 318 млрд долл., осн. поток шёл в развивающиеся страны – 240 млрд долл. В мире насчитывается пять стран, в которых денежные переводы мигрантов составляют более 25% ВВП страны: Таджикистан (36), Молдавия (36), Тонга (32), Киргизия (27), Гондурас (26). В.б. также отслеживает потоки недобровольных мигрантов: беженцев и лиц, ищущих убежища, – в 2005 зарегистрировано 13,5 млн беженцев, или 7% всех мигрантов в мире. Если в развитых странах доля иммигрантов в нас. этих стран составляет менее 10% (Австралия – 20%), то в четырёх развивающихся странах Ближнего Востока эта доля преобладает в нас., так в Кувейте она превышает 60%, в ОАЭ выше 70%, в Катаре приближается к 80%. Доклад выделяет осн. потоки мигрантов в мире и между странами.

В кон. 2000-х гг. В.б. финансировал 1800 проектов, которые охватывают большинство стран с переходной экономикой и развивающихся стран. Развиваются совм. проекты В.б. и органов власти РФ. Улучшение доступа нас. к услугам в области здравоохранения (Чувашия, 2004), реструктуризация системы здравоохранения (Ханты-Мансийский автономный округ, 2007), мониторинг и оценка уровня жизни и показателя бедности нас. (Томская обл., 2006; Татарстан, 2007), повышение эффективности адресной социальной помощи нас. (Калмыкия и Тверская обл.). Началась реализация «Программы регионального и муниципального развития». В.б. оказывает регионам РФ аналитические услуги и содействует разработке соц.-экон. политики (проблемы молодёжи, культура, обра-

зование, механизмы эффективной поддержки нуждающихся), проводит исследования по проблемам народонас. и миграционной политики.

Доклад В.б. о демографической ситуации в РФ «Умирают слишком молодыми» (Dying too young, 2006). В нём гл. причинами «демографического спада» в РФ названы преждевременная смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, транспортного травматизма и алкоголизма; существующие тенденции динамики чреватые снижением трудового потенциала, углублением соц.-экон. различий между регионами, дестабилизацией семей. Демографическая ситуация в РФ сравнивается с другими регионами мира и с группой самых высокоразвитых стран (Большая восьмёрка): смертность в РФ от всех видов транспортных происшествий составила в 2004 20,6 на 100 тыс. нас, в других странах этой группы – 11. Сердечно-сосудистые заболевания вызывают в РФ один из самых высоких уровней смертности в мире – 994 на 100 тыс. нас. по сравнению с 317 в США и 225 в Бразилии; их доля в общей смертности составляет почти 52%, а их сокращение до уровня смертности в Европейском союзе может увеличить, по расчётам В.б., ожидаемую продолжительность жизни для россиян трудоспособного возраста на 6,7 года. От онкологических заболеваний смертность мужчин в РФ в 2 раза выше, чем у женщины, особенно высока, смертность в течение первого года после постановки диагноза. Ситуация в этом сегменте заболеваемости в РФ отличалась от всех развитых стран: с 1980 по 2003 росло ежегодное число больных с впервые установленным диагнозом новообразования (прирост на 42%, показателя в расчёте на 100 тыс. нас. – на 38,1%); общее число больных, состоящих под наблюдением в онкологических учреждениях, возросло на 72%. В смертности от суицида в докладе выделен всплеск в сер. 1990-х гг. Проблема алкоголизма, по мнению В.б., особенно серьёзна для сел. местности, где смертность от него быстро росла и достигла 128 на 100 тыс. нас., что в 2 раза выше, чем по стране в целом. Ещё одна группа причин, выделенная в докладе В.б., связана с насильственной смертностью. Уровень смертности от убийств быстро рос в течение 1990-х гг. и достиг 30 тыс. чел. в 1999, что являлось самой высокой цифрой в мире, его влияние на потери в продолжительности жизни очень негативно.

ВСЕМИРНЫЙ ГОД НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ (The world population year), год, объявленный Генеральной Ассамблеей ООН по рекомендации Комиссии по народонас. и ЭКОСОС – 1974, со следующими целями: улучшение знаний и информации о динамике нас., усиление внимания к проблемам народонас. и их значению, организация обучения по вопросам нас., семейной жизни и репродуктивного поведения, расширение дискуссий по альтернативной политике в области народонас. и развития, расширение международного сотрудничества в области народонас. Внимание правительств, международных организаций и об-

щественности было привлечено к проблемам мирового нас. с тем, чтобы расширить информацию о состоянии, тенденциях и перспективах его роста, о взаимосвязи между народонас. и соц.-экон., а также политическими аспектами общественного развития, определить задачи международного сотрудничества в этой области. Гл. событием В.г.н. стала Всемирная конференция по народонас. в Бухаресте, на которой был принят *Всемирный план действий в области народонаселения*. Во время В.г.н. проведены: конференция молодёжи, международная встреча журналистов, международный семинар антропологов, «Трибуна населения», состоялись спец. симпозиумы экспертов ООН и другие мероприятия.

Лит.: ГУЗЕВАТЫЙ Я. Народонаселение и общественное развитие. К итогам Всемирного года населения // Мировая экономика и международные отношения. 1976. №1; The World population year // JSTOR: Population index, Vol. 40, No 1 (Jan., 1974).

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ЗДОРОВЬЯ (World health day, Journée mondiale de la santé, Día mundial de la salud), отмечается ежегодно 7 апр. по решению 2-й Всемирной ассамблеи здравоохранения (1949) в ознаменование официального вступления в силу 7.4.1948 Устава *Всемирной организации здравоохранения* (ВОЗ). Каждый год В.д.з. проводится под девизом, содержание которого заблаговременно (обычно за год) определяется ВОЗ, и посвящается к.-л. актуальной глобальной проблеме здравоохранения с целью привлечь к ней внимание, в т.ч. в ежегодных посланиях Генерального секретаря ООН и Генерального директора ВОЗ, гос. деятелей, работников национальных служб здравоохранения, учёных и общественности. Последние Дни были посвящены урбанизации и здоровью (2010), противомикробным препаратам и их глобальному распространению (2011).

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ (World population day/ Journée mondiale de la population / Día mundial de la población), установлен в 1989, с 1990 ежегодно отмечается 11 июля по рекомендации 36-й сессии Совета управляющих Программы развития ООН, который рекомендовал установить этот День для привлечения внимания к неотложному и важному характеру проблем народонас. и необходимости найти решения этих проблем международным сообществом; быстрый рост мирового нас. в 1960-е гг. стал предметом серьёзного беспокойства ООН. Дата В.д.н. выбрана в честь появления 11.7.1987, согласно расчётам *Отдела народонаселения* ООН, 5-миллиардного жителя нашей планеты (см. *День пяти миллиардов*). Стремительный рост числ. нас. с 1 млрд чел. в 1810 до 7 млрд в 2011 произошёл в результате беспрецедентного, по оценке ООН, снижения уровня смертности, начавшегося в 19 в. в более развитых частях мира и распространившегося в 20 в. на весь мир, и роста ожидаемой продолжительности жизни с 30 до 67 лет с 1800 по 2005.

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

К В.д.н. соответствующие подразделения ЮНФПА готовят и распространяют почтовые марки, сувениры, наглядные пособия по демографической тематике, организуют радио- и телепередачи, публикуют материалы и обеспечивают ими информцентры ООН и все заинтересованные в них международные и национальные организации. В 2000-е гг. по случаю В.д.н. со спец. посланиями к миру обращаются Генеральный секретарь ООН и Исполнительный директор ЮНФПА, в которых ежегодно привлекается внимание международных организаций, национальных правительств и общественности к какой-то острой проблеме человечества. Так, в 2003 В.д.н. был сфокусирован на правах и нуждах молодых людей, в 2004 – на 10-летию Всемирной конференции по народонас. и развитию (Каир, 1994), которая названа в послании исторической, в 2005 – на равных правах для всех с акцентом на прогрессивной роли равного доступа девочек к образованию, что делает сообщества более процветающими.

С 2006 В.д.н. стал тематическим: в 2006 – «Молодые люди», в 2008 – «Планирование семьи», в 2009 – «Борьба с бедностью: образование девочек», в 2010 – «Важна каждый» с выделением роли результатов переписей нас. раунда 2010 для политики и программ развития. Широко отмечалась 20-я годовщина Дня пяти миллиардов в 2007, когда числ. нас. Земли достигла приблизительно 6,7 млрд чел.; со спец. посланием ко всем странам мира в В.д.н., посвящённый теме «Мужчины как партнёры в деле охраны здоровья матери», обратился Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, подчеркнувший основополагающую роль мужчин в поддержке прав женщин на охрану их сексуального и репродуктивного здоровья. По оценке ООН, каждый год во время беременности и родов умирает более полумиллиона женщин, из них 99% в развивающихся странах. Решение ООН об учреждении В.д.н. свидетельствует о важности мировых демографических проблем и необходимости их скорейшего решения; по прогнозам ООН, в 2050 в мире будет проживать от 7,9 до 10,9 млрд чел.

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (World environment day), отмечается ежегодно 5 июня по решению исторической Конференции ООН по проблемам окружающей среды (июнь 1972, Стокгольм), когда впервые в истории представители правительств обсудили проблемы окружающей среды во взаимозависимости с политическими, социальными и экон. проблемами; в этот же год создана Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП, UNEP) как ведущий глобальный природоохранный орган, определяющий тематику Всемирных дней. В.д.о.с. используется для привлечения внимания мировой общественности к конкретным задачам и действиям политического и научного характера, направленным на сохранение и улучшение окружающей среды, охрану природы и рациональное использование природных ресурсов.

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ (World food day), по решению ООН с 1981 ежегодно отмечается 16 окт. (день основания *Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН – ФАО*) в целях привлечения внимания мировой общественности к проблемам обеспечения нас. продуктами питания в необходимом кол-ве и требуемого качества. Каждый В.д.п. – тематический, к ним Секретариат ФАО издаёт спец. выпуск журнала, информационные бюллетени, готовит тематические подборки материалов по актуальным проблемам данного В.д.п.

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ СТАТИСТИКИ (World statistics day), день, отмечаемый как признание жизненно важной роли статистики в национальном развитии; приверженность делу разработки высококачественных статистических данных проявляется, по мнению Статистической комиссии ООН, в проведении переписей нас., в ведении статистики естественного движения нас. В.д.с. впервые отмечен 20.10.2010 как единовременное мероприятие по постановлению Генеральной ассамблеи ООН (резолюция 64 сессии), при этом ранее в 80 странах подобный национальный день отмечался ежегодно, некоторые страны отмечали его раз в пять лет. В 2006–09 18 нояб. отмечался День статистики Африки (African statistics day).

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ХАБИТАТ (англ. habitat – обитание), с 1986 ежегодно отмечается ООН в первый понедельник октября. Решение о В.д.х. было принято Генеральной Ассамблеей ООН в дек. 1985 в ознаменование 10-й годовщины Конференции ООН по нас. пунктам – Хабитат (1976, Ванкувер, Канада), которая официально положила начало согласованным усилиям стран – членов ООН, направленным на содействие деятельности по развитию нас. пунктов на постоянной и организационно оформленной основе. Установление В.д.х. рассчитано на то, чтобы международное сообщество ежегодно сосредоточивало своё внимание на положении многих миллионов людей во всём мире, лишённых элементарных жилищных условий и надлежащих услуг. Генеральная Ассамблея рекомендует всем государствам в национальных программах развития придавать по возможности приоритетное значение обеспечению жильём малоимущих и обездоленных слоёв нас. Для координации деятельности в этой области в 1978 был создан Центр ООН по нас. пунктам – Хабитат.

ВСЕМИРНЫЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, ВПДН, осн. документ, принятый *Всемирной конференцией по народонаселению* в Бухаресте (1974) и развитый на Всемирной конференции в Мехико (1984). Содержание ВПДН отразило усиливающийся в развивающихся странах реалистический подход к решению проблем народонас., понимание взаимосвязи этих проблем с коренными соц.-экон. преобразованиями и достижениями подлинной независимости. По предложению многих развивающихся стран в план были включены пункты о необхо-

димости проведения соц.-экон. реформ, о том, что обязательными условиями прогрессивного развития являются завоевание национальной независимости, ликвидация иностранного и колониального господства, агрессивных войн, расовой дискриминации и всех форм неокOLONИализма, что национальная демографическая политика может иметь определённый успех лишь в том случае, если она является неотъемлемой частью общей политики соц.-экон. развития, что эта политика должна разрабатываться и проводиться демократическим путём при поддержке широкой общественности страны и т.д.

ВПДН осн. на ряде принципов, в частности на том, что демографические процессы и соц.-экон. развитие взаимосвязаны, что политика народонас. формируется и осуществляется в рамках соц.-экон. политики и является суверенным правом каждого государства, без к.-л. вмешательства извне. В соответствии с этими принципами осн. задача плана — содействовать странам в эффективном решении своих демографических проблем путём расширения информации, активизации научно-исследовательских работ, на основе которых могут приниматься решения и проводиться соответствующие мероприятия. План содержит рекомендации в отношении действий, направленных на снижение заболеваемости и смертности нас., на изменение показателей рождаемости, миграции. В качестве важнейшей выдвигается задача снижения уровня смертности на основе интенсивного социального и экон. развития, признаётся право семьи иметь желаемое число детей в сроки, определяемые самими родителями; в программах снижения рождаемости предлагается осуществлять это на базе реализации программ социального и экон. развития. Правительствам рекомендуется шире привлекать женщин к работе в системе образования, обеспечить им равное с мужчинами участие в социальной, экон. и политической жизни страны. ВПДН направлен на оказание помощи развивающимся странам в координации демографических тенденций с учётом того, что основой для действенного решения проблем народонас. является прежде всего соц.-экон. развитие этих стран.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948. Состоит из Преамбулы и 30 ст. Декларация является развитием и конкретизацией Устава ООН, согласно которому государства обязались сотрудничать «вощерении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» (ст. 1, пункт 3). Впервые в истории международных отношений был определён круг осн. прав и свобод человека, подлежащих всеобщему соблюдению.

Особенности мирового общественного развития, сложившиеся в результате Второй мировой войны 1939—45 обусловили возникновение и развитие института международной защиты прав человека. Злодеяния фашизма показали глубокую связь между защитой прав

человека и сохранением мира. Мир и права человека нераздельны. Только в условиях мира и сотрудничества возможно уважение и соблюдение прав человека. Грубое попрание этих прав в одной стране может привести к преступлениям против человечества и нарушению мира. Декларация провозглашает, что «признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира».

В круг прав человека, подлежащих, согласно Декларации, всеобщему уважению и соблюдению, входят элементарные права личности, гражданские и политические, а также соц.-экон. права. Среди элементарных прав личности Декларация провозглашает, прежде всего, право каждого человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность (ст. 3). Другие положения Декларации дополняют эти права. В частности, указывается, что: никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии (ст. 4); никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию (ст. 5); никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию (ст. 9). К элементарным правам личности относятся также права на неприкосновенность личной и семейной жизни, на неприкосновенность жилища, на тайну переписки, на защиту чести и репутации (ст. 12), право каждого человека на его защиту беспристрастным судом (ст. 8, 10, 11).

Кроме элементарных прав личности, Декларация довольно подробно перечисляет полит. и гражданские права и свободы человека. Это право каждого на свободу мысли, совести, религии, на свободу убеждений и свободное их выражение, на свободу мирных собраний и ассоциаций (ст. 18—20); право каждого на участие в управлении своей страной и всеобщее равное избирательное право при тайном голосовании (ст. 21); право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства (ст. 13); право убежища (ст. 14); право на гражданство (ст. 15); право вступать в брак и основывать семью без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религий (ст. 16); право на владение имуществом (ст. 17). В Декларации подчёркивается, что осуществление прав в экон., социальной и культурной областях необходимо для поддержания достоинства и свободного развития личности (ст. 22). К этим правам относятся: право на труд, на справедливое и удовлетворительное вознаграждение и на равную оплату за равный труд, право на создание профсоюзов (ст. 23); право на отдых (ст. 24); право на социальное обеспечение и особую защиту материнства и младенчества (ст. 25); право на образование и на участие в культурной жизни (ст. 26—27).

В основе всех прав человека, перечисленных в Декларации, лежит принцип равноправия. Согласно Декларации: все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах (ст. 1); каждый человек должен обладать всеми правами, провозглашёнными

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2002 ГОДА

Декларацией, без к.-л. дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола и т.д. (ст. 2); все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона (ст. 7).

Принятие Декларации – важное международное событие. Принятая в форме резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Декларация является рекомендацией, не обладающей юридически обязательной силой. Но, как свидетельствует многолетний опыт, её положения имеют большую морально-политическую силу. Они получили признание во всём мире в качестве стандартов, к которым должны стремиться все государства, оказывают влияние на национальное законодательство многих, особенно развивающихся, стран: конституции некоторых из них содержат прямые ссылки на Декларацию. Положения Декларации, её авторитет активно используются всеми демократическими силами в борьбе за демократию и прогресс. По решению ООН, день принятия Декларации отмечается во всём мире как День прав человека.

В.д.п.ч. явилась программой совместной деятельности государств в области защиты прав человека и проложила путь созданию ряда важных международно-правовых документов: Пактов о правах человека (1966), Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965), Конвенции о пресечении преступлений апартеида и наказании за него (1973), Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин (1979) и т.д.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2002 ГОДА, ВПН 2002, первая всеобщая перепись в условиях страны с рыночной экономикой (предыдущая перепись состоялась в СССР в 1989), развития новых экон. отношений, медленных или радикальных изменений социальной структуры общества, постепенного формирования новых правовых норм; проведена с 9–16.10.2002.

Проведению ВПН 2002 предшествовала большая подготовительная работа. Была сформирована нормативно-правовая база ВПН 2002: в дополнение к Федеральному закону от 2.1.2002 «О Всероссийской переписи населения» Правительством РФ было принято 14 постановлений и распоряжений, Госкомстатом России – ок. 60 приказов и постановлений, во всех федеральных органах исполнительной власти, участвующих в ВПН 2002, – ведомственные нормативные документы, соответствующие нормативные акты были приняты во всех субъектах РФ, городах и р-нах.

На Госкомстат РФ было возложено методологическое обеспечение, подготовка, проведение, обработка полученных сведений и подведение итогов ВПН 2002. Подготовка и проведение ВПН 2002 осуществлялись во взаимодействии почти 30 федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в соответствии с функциями, регламентированными законом о переписи и другими нормативными документами.

Для обеспечения качества итогов ВПН 2002 были уточнены границы всех адм.-терр. образований, специально изготовлены схематические планы на 25 тыс. р-нов, гор. и сел. нас. пунктов, заменены или вывешены новые назв. улиц и номера домов.

Была проведена информационно-разъяснительная работа среди нас. под девизом «Впиши себя в историю России!», которая включала мероприятия по связям с общественностью, рекламную кампанию, социологические исследования, мониторинг средств массовой информации. Эмблема ВПН 2002 в качестве официального символа была зарегистрирована в Гос. геральдическом регистре РФ (№687).

При ВПН 2002 нас. переписывалось по месту своего постоянного (обычного) жительства. Это место могло совпадать или не совпадать с адресом, по которому человек зарегистрирован.

К постоянному нас. РФ, находившемуся на терр. страны, отнесены все находившиеся в стране на дату переписи постоянные жители РФ (независимо от гражданства), включая временно выехавших из страны на работу и учёбу на срок до 1 года или на отдых, лечение, в гости на любой срок. В эту же категорию нас. включены люди (независимо от гражданства), прибывшие в РФ в поисках убежища или на постоянное жительство, включая и тех лиц, кто не успел оформить регистрационные документы; к этой же категории отнесены прибывшие из-за рубежа на работу и учёбу на срок 1 год и более.

Граждане РФ, выехавшие в длительные служебные командировки за границу по линии органов гос. власти РФ (напр. сотрудники посольств, консульств, представительств при международных организациях, российских центров культуры и науки за рубежом, работники средств массовой информации, постоянно аккредитованные в зарубежных странах, военнослужащие, проходящие воинскую службу на объектах, дислоцирующихся за рубежом) и находящиеся вместе с ними члены их домохозяйств, составили вместе с постоянным нас. РФ, находившимся на дату переписи на терр. страны, общую числ. нас. РФ.

При ВПН 2002 были учтены лица, временно находившиеся на терр. РФ на дату переписи, но постоянно проживающие за рубежом (включая страны СНГ). В числ. этой категории нас. вошли лица (независимо от их гражданства), прибывшие в РФ на учёбу или работу на срок до 1 года, прибывшие независимо от срока на отдых, лечение, в гости к родственникам или знакомым, в качестве туристов, а также транзитные мигранты.

Не учитывались при переписи нас. лица, выехавшие в командировку, на работу или учёбу на срок 1 и



Эмблема ВПН 2002

более года (кроме выехавших за границу по линии органов гос. власти РФ), иностранные граждане, работающие в представительствах иностранных государств и международных организаций (включая проживающих с ними членов их домохозяйств), а также иностранные граждане, прибывшие в РФ в составе делегаций иностранных государств или международных организаций.

В методологию учёта нас. при проведении ВПН 2002 были внесены изменения, вызванные переходом на принятую в международной практике методологию проведения переписей нас., отвечающую международным стандартам и обеспечивающую сопоставимость статистических показателей между странами.

В соответствии с рекомендациями ООН в части проведения переписей нас. и статистики международной миграции при ВПН 2002, временным отсутствием в месте постоянного жительства считался срок до 1 года, в отличие от прошлых переписей, когда временным цензом было установлено 6 мес.

Отличался и порядок учёта лиц, выехавших за границу в командировку, на работу и учёбу, которые при прошлых переписях независимо от срока отсутствия относились к постоянному нас., находившемуся в стране на дату переписи, и их числ. условно распределялась по терр. страны.

Согласно рекомендациям ООН, в качестве единицы наблюдения (учётной единицы) при ВПН 2002 было использовано домохозяйство (впервые апробированное при 5% микропереписи нас. в 1994, когда обследовалось 2,6 млн домохозяйств). В практике отечественных переписей нас. только при первой переписи нас. 1897 единицей наблюдения было домохозяйство.

Переход при переписи к учёту домохозяйств не отразился на возможности получения информации о семье, в т.ч. в сочетании различных признаков (состав, число детей, источники средств к существованию, уровень образования, жилищные условия и др.). Переход к регистрации домохозяйств в переписях и обследованиях нас. РФ обеспечивал возможность корректных международных сопоставлений.

ВПН 2002 была проведена путём опроса нас. переписчиками и заполнения переписных документов при обходе жилых и иных помещений, в которых могло проживать нас. Переписные листы заполнялись со слов опрашиваемых, без предъявления документов, подтверждающих правильность ответов. Кроме того, во время проведения ВПН 2002 для тех, кто не смог или не захотел быть переписанным в месте своего жительства, на переписных и инструкторских участках были организованы стационарные участки для опроса нас.

Программа ВПН 2002 включала 31 вопрос (в т.ч. подвопросы) для постоянных жителей страны, из них 22 вопроса относились к конкретным лицам и 9 вопросов — к частным домохозяйствам. Из 20 вопросов к нас. по 15 вопросам опрашивалось всё нас. (программа сплошного наблюдения включена в переписные листы форм К и Д):

1. Ваше родственное отношение с проживающими совм. лицами (по отношению к тому, кто записан первым в этой учётной единице);

2. Ваш пол;

3. Дата Вашего рождения;

4. Ваше состояние в браке;

5. Место Вашего рождения;

6. Ваше гражданство;

7. Ваша национальная принадлежность;

8. Образование

Учитесь ли Вы в образовательном учреждении;

Посещает ли ребёнок дошкольное учреждение;

а) Ваше образование,

б) Умеете ли Вы читать и писать,

в) Окончили ли Вы профессиональное или профессионально-техническое училище;

9. Владение языками

9.1. Владете ли Вы русским языком;

9.2. Какими иными языками Вы владеете;

10. Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию;

11. Занятость

11.1. Имели ли Вы какую-либо работу, приносящую заработок или доход, за неделю до начала переписи нас.

По дополнительным 7 вопросам опрашивалось 25% постоянного нас. частных домохозяйств (программа выборочного наблюдения включена в переписной лист формы Д):

11.2. В какой отрасли экономики Вы заняты;

11.3. Какую осн. продукцию или услуги производит (оказывает) предприятие, организация, на котором Вы заняты (включая индивидуальных предпринимателей);

11.4. Ваша работа находится на терр. Вашего города (р-на);

11.5. Ваше занятие или выполняемая работа;

11.6. в случае отсутствия работы, искали ли Вы её в течение последнего мес.;

12. В этом городе (городском поселении или сельской местности р-на) Вы проживаете непрерывно с рождения;

13. Сколько детей Вы родили (для женщин).

Девять вопросов о жилищных условиях (переписной лист формы П) задавались частным домохозяйствам:

Раздел I

1. Тип жилого помещения;

2. Период постройки дома;

3. Материал наружных стен дома;

4. Размер общей площади индивидуального дома или квартиры;

5. Общее число жилых комнат индивидуального дома или квартиры;

6. Размер жилой площади индивидуального дома или квартиры;

7. Укажите имеющиеся у Вас виды благоустройства жилого помещения.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2002 ГОДА

Раздел II (для помещений, где проживает не одно домохозяйство)

1. Число занимаемых жилых комнат;
2. Размер занимаемой жилой площади.

Лица, временно находившиеся на терр. РФ и постоянно проживающие за рубежом опрашивались по сокращённой программе – им задавалось семь вопросов (переписной лист формы В):

1. Ваш пол;
2. Дата Вашего рождения;
3. Страна Вашего рождения;
4. Страна Вашего постоянного проживания;
5. Ваше гражданство;
6. Ваша национальная принадлежность;
7. Цель Вашего приезда в Россию.

Отбор для проведения выборочного наблюдения (опрос по переписному листу формы Д) производился по помещениям. В пределах инструкторского участка механическим путём отбиралось каждое четвёртое помещение с постоянным нас.; начало отбора было случайным.

Переписные листы форм К, Д, П, В, а также вспомогательная форма С «Список лиц» были машиночитаемыми документами, предназначенными для непосредственного сканирования меточно-цифровой информации.

Для обеспечения полноты и правильности учёта нас. при проведении переписи применялись контрольные документы. Эти документы были немашиночитаемыми и представляли 3 формы: форма КФ «Контрольная фишка» составлялась для исключения двойного учёта лиц, имевших не одно место жительства; форма КПЛ «Контрольный переписной лист» – для исключения недоучёта лиц, находившихся на момент переписи не дома, о которых некому было дать сведения переписчику в месте постоянного жительства; форма СПР «Справка о прохождении переписи» выдавалась всем, на кого составлялась контрольная фишка, а также тем, кто не имел постоянного места жительства (бездомным), а также временно находившимся на момент переписи на терр. РФ, но постоянно проживающим за рубежом, для исключения двойного учёта нас.

При проведении ВПН 2002 нас. коллективных домохозяйств (проживающие в детских домах, школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, домах-интернатах для инвалидов и престарелых, больницах для лиц с хроническими заболеваниями, монастырях, казармах, местах лишения свободы и тому подобных учреждениях), всё нас. Чеченской Республики и граждане РФ, выехавшие в длительные служебные командировки за границу по линии органов гос. власти РФ и находящиеся вместе с ними члены их домохозяйств, переписывалось только на переписных листах формы К.

Для получения достоверных сведений по вопросам выборочного наблюдения по небольшим регионам всё нас. терр., отнесённых по постановлению Правительства РФ к р-нам преимущественного проживания ко-

ренных малочисленных народов Севера, и субъектов РФ, числ. нас. которых была менее 500 тыс. чел., переписывалось на форме Д (т.е. всё нас. отвечало на вопросы сплошного и выборочного наблюдения).

Постановлением Правительства РФ от 12.4.2002 «Об организации всероссийской переписи нас. в 2002 году» утверждены перечень и сроки проведения ВПН 2002 на отдалённых и труднодоступных терр., в которых перепись проходила в иные сроки и с отступлением от общей методологии (без предварительного и контрольного обходов).

В списки труднодоступных р-нов по 29 субъектам РФ было включено 147 адм. р-нов (из них 20 р-нов отнесены к труднодоступным полностью, 127 – частично), 33 гор. поселения и 1518 сел. нас. пунктов. Опрос всего нас., проживающего в труднодоступных р-нах, проводился на бланках переписных листов формы Д. Всего в труднодоступных р-нах было переписано 432,5 тыс. чел.

Подготовка материалов ВПН 2002 к автоматизированной обработке осуществлялась в терр. комитетах гос. статистики по мере приёмки переписных документов от р-нов и городов и по окончании разборки и проверки контрольных переписных листов и контрольных фишек.

Автоматизированная обработка материалов ВПН 2002 осуществлялась в 15 межрегиональных центрах – терр. органах гос. статистики и ГМЦ Госкомстата РФ. Формирование базы первичных неперсонифицированных данных и табл. для публикации итогов ВПН 2002 осуществлялось на ГМЦ Госкомстата РФ (с марта 2004 Росстата).

Было издано 14 томов с официальными итогами ВПН 2002 (общим тиражом св. 30 тыс. экз. и 7,3 тыс. компакт-дисков), брошюры (тиражом св. 100 тыс. экз.), буклеты, публикации терр. органов гос. статистики. Официальные итоги ВПН 2002 размещены на Интернет-сайте Росстата. Для проведения ВПН 2002 было привлечено и обучено ок. 600 тыс. временных переписных работников. Общие затраты на подготовку и проведение ВПН 2002 составили ок. 5,5 млрд руб., включая средства на возмещение затрат субъектам РФ (аренда и охрана помещений переписных и инструкторских участков, обеспечение транспортом и связью).

Осн. итоги ВПН 2002. Числ. постоянного нас. РФ, по данным переписи, составила 145,2 млн чел. Кроме

Этапы проведения ВПН 2002:

4–7 окт.	предварительный обход помещений переписчиком, отбор помещений для проведения опроса нас. по программе выборочного наблюдения
9–16 окт.	опрос нас. (счёт нас. осуществлялся по состоянию на 0 ч 9 окт.)
17–21 окт.	выборочный (10%) контрольный обход помещений
до 20 нояб.	приём и сдача материалов переписи в терр. органы статистики

того, было учтено 107 тыс. граждан РФ, находящихся по долгу службы за рубежом и 239 тыс. человек, временно находившихся на терр. РФ, а постоянно проживающих за рубежом. По сравнению с предыдущей переписью нас. (Всесоюзная перепись нас. 1989) числ. нас. РФ уменьшилась на 1,8 млн чел. Соотношение гор. и сел. нас. сохранилось на уровне 1989 — соответственно 73 и 27%. Терр. размещение нас. характеризовалось наибольшей концентрацией его в Европейской части страны. Св. 60% нас. РФ сосредоточено в субъектах трёх федеральных округов — Центральном (26%), Приволжском (21%) и Южном (16%). Самым малочисленным является Дальневосточный федеральный округ (5%). На долю Сибирского федерального округа приходилось 14% нас. страны, на долю Сев.-Зап. — 10%. Сохранилось характерное для нас. России значительное превышение числ. женщин над числ. мужчин — 77 млн женщин и 67 млн мужчин. Заметные изменения произошли в возрастном составе нас. По сравнению с переписью 1989 средний возраст жителей страны увеличился на 4 и составил 37 лет. Числ. нас. моложе трудоспособного возраста составила 26,3 млн чел., трудоспособного — 88,9 млн чел., старше трудоспособного — 29,8 млн чел. Учтено почти 53 млн частных домохозяйств, в которых проживало 98% всего нас. страны. Число семей составило 40 млн.

Национальная принадлежность в ходе опроса нас. указывалась в соответствии с Конституцией РФ самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов респондентов. Было получено более 800 различных вариантов ответов, которые при обработке были систематизированы в соответствии с предложениями учёных и специалистов примерно в 140 национальностей и 40 субэтнических групп.

В 2002 насчитывалось 23 наиболее многочисленные национальности, числ. нас. которых превышала 400 тыс. чел., в 1989 таких национальностей было 17. Русское нас. по-прежнему являлось наиболее многочисленным (ок. 116 млн чел.) и составило почти 80% общей числ. нас.

При ВПН 2002 впервые получена информация о владении гос. языком страны. Абсолютное большинство нас. (98%) заявило, что владеет русским языком. Среди других языков наиболее распространёнными были английский, татарский, немецкий, украинский, башкирский, чеченский и чувашский языки.

Впервые при переписи нас. получены сведения о гражданстве нас. РФ. Числ. граждан РФ составила 142,4 млн чел., из них 44 тыс. чел. имели двойное гражданство. 1 млн чел., постоянно проживающих в РФ, имели гражданство других государств — половину составили граждане Украины, Азербайджана и Армении; 400 тыс. — лица без гражданства.

ВПН 2002 показала повышение образовательного уровня россиян по сравнению с 1989. В полтора раза возросла числ. лиц с высшим и средним профессио-

нальным образованием, составив 462 чел. из 1000 лиц в возрасте 15 лет и более.

Значительные изменения произошли в распределении нас. по источникам средств к существованию. Практически удвоился уд. вес лиц, имеющих два источника средств к существованию с 14% в 1989 до 26% в 2002. Осн. источником остаётся доход от трудовой деятельности. По сравнению с 1989 доля лиц, его назвавших, заметно снизилась: с 52 до 43% (62 млн). Св. 18 млн опрашиваемых определили одним из источников доход от личного подсобного хоз-ва.

При ВПН 2002 изучалась текущая занятость нас. (за неделю до опроса). Числ. занятого нас. старше 14 лет составила 62 млн чел.

Впервые при переписи получен статус нас. в занятости. Из общего числа занятых 95% — 58 млн чел. — являлись работающими по найму; почти 1 млн занятых — лица, привлекавшие для осуществления своей деятельности наёмных работников; ок. 2 млн чел. являлись индивидуальными предпринимателями.

Лит.: Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. (В 14 томах). Официальное издание. М., 2004–05; Всероссийская перепись населения 2002 года: опыт организации и проведения. Новосибирск, 2004.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2010 ГОДА, ВПН 2010. В соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи нас.» Правительство РФ приняло решение о проведении очередной переписи нас. с 14 по 25 окт. 2010, через восемь лет после предыдущей переписи нас.

Важность проведения ВПН 2010 определялась несколькими факторами. Решение о проведении переписи нас. в максимально близкие к 2010 сроки принято главами государств СНГ (г. Минск, 28.11.2006). Совмещение сроков переписи нас. в регионе СНГ даст возможность оценить объёмы и направления как легальных, так и нелегальных миграционных потоков, осн. вектором которых является наша страна.

С 1.1.2006 вступил в действие Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». А это привело к изменению адм. структуры в ряде субъектов РФ, и, соответственно, многих схем регионального развития. Органы гос. власти субъектов РФ испытывают потребность в информации по муниципальным образованиям, в первую очередь в отношении числ. и возрастной структуры нас. как гл. бюджетобразующих показателей.

Проводившиеся в стране реформы, экон. и финансовый кризис внесли кардинальные изменения в



**ВСЕРОССИЙСКАЯ
ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ**

Эмблема ВПН 2010

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2010 ГОДА

структуру общества, и этот процесс продолжается. Демографическое развитие под воздействием принимаемых мер претерпевает определённые позитивные изменения, однако делать вывод о преодолении всех проблем демографического развития пока преждевременно. Итоги переписи нас. позволяют оценить эффективность и скорректировать проводимую политику в социальной сфере.

В годы, оканчивающиеся на «0», проводят переписи своего нас. наиболее крупные страны – Китай, США, Мексика, Бразилия и ряд других стран. Проведение переписи в 2010 позволяет в дальнейшем проводить в РФ переписи нас. в годы, оканчивающиеся на «0».

Подготовка к переписи нас. совпала с выходом из экон. кризиса, что в какой-то момент поставило под сомнение возможность её проведения в ранее запланированные сроки. Однако Правительство РФ посчитало необходимым выполнить принятое ранее решение. Перепись нас. служит осн. источником информации о нас., в т.ч. и социального характера. Для проведения переписи было привлечено на разные сроки св. 600 тыс. чел.

Росстат начал подготовку к следующей переписи нас. практически сразу после *Всероссийской переписи населения 2002 года*. Совм. со специалистами министерств и ведомств учёными шла работа над проектом Программы, методологическими и организационными положениями, законодательной основой предстоящей переписи нас. Гл. работой, завершившей важный этап подготовительного периода, стала пробная перепись нас., необходимая для проверки методологических, организационных и технологических аспектов предстоящей переписи. Пробная перепись проведена в окт. 2008 в Центральном р-не г. Хабаровск, Петроградском р-не. С.-Петербурга, на части терр. г. Балашиха и в 12 сел. нас. пунктах муниципального образования Гор. округа Балашиха Московской обл.. Пробной переписью было учтено 297,4 тыс. чел.

При пробной переписи нас. проверен проект программы ВПН 2010, который включал вопросы социально-демографического, экон., этнологического и лингвистического характера, а также вопросы об условиях жизни нас. Вопросы проекта Программы сформулированы с учётом перечня сведений, предусмотренных Федеральным законом от 25.1.2002 «О Всероссийской переписи населения», сохраняют преемственность с прошлой переписью нас. и соответствуют рекомендациям ООН и других международных организаций.

Осн. методологические и организационные положения ВПН 2010 были рассмотрены на Всероссийском совещании статистиков (февр. 2009).

При ВПН 2010 использованы три формы бланков, являющихся, как и при ВПН 2002, двухсторонними машиночитаемыми документами, с которых будет осуществляться ввод информации:

переписной лист формы Л содержит вопросы ко всем лицам, постоянно проживающим на терр. РФ, а

также к гражданам РФ, находящимся за рубежом в связи с длительной служебной командировкой или выполнением служебных обязанностей по линии органов гос. власти (включая находящихся вместе с ними членов их семей);

переписной лист формы П содержит вопросы об условиях жизни нас.;

переписной лист формы В содержит вопросы к лицам, временно находящимся на терр. РФ и постоянно проживающим за рубежом.

Программа ВПН 2010 включала следующие вопросы для постоянных жителей страны:

1. Первому по порядку члену домохозяйства отметить «записан первым». Остальным членам домохозяйства отметьте, кем он (она) приходится тому, кто записан первым;

2. Ваш пол;

3. Дата Вашего рождения;

4. Место Вашего рождения;

5. Ваше состояние в браке; зарегистрирован ли Ваш брак?

6. Ваше гражданство;

7. Ваша национальная принадлежность;

8. Образование и обучение

8.1. Ваше образование;

умеете ли Вы читать и писать,

8.2. Имеете ли Вы учёную степень кандидата или доктора наук;

8.3. Учитесь ли Вы в образовательном учреждении;

8.4. Посещает ли ребёнок дошкольное учреждение;

9. Владение языками

9.1. Владете ли Вы русским языком;

9.2. Какими иными языками Вы владеете;

9.3. Ваш родной язык;

10. Источники средств к существованию

10.1. Укажите все имеющиеся у Вас источники средств к существованию;

10.2. Если Вы имеете несколько источников, укажите, какой считаете для себя основным;

11. Занятость и безработица

11.1. Имели ли Вы к.-л. работу, приносящую заработок или доход с 7 по 13 окт. 2010;

11.2. Кем Вы являлись на осн. работе;

11.3. Ваша работа находилась на терр. того же нас. пункта, где Вы проживаете;

11.5. Имели ли Вы в этот период вторую работу;

11.6. (в случае отсутствия работы) Искали ли Вы работу в течение последнего месяца;

12. Миграция

12.1. С какого года вы непрерывно проживаете в этом нас. пункте;

12.2. Где Вы проживали в окт. 2009;

в каком населённом пункте Вы проживали;

13.1. Сколько детей Вы родили (для женщин в возрасте 15 лет и более);

13.2. Дата рождения первого ребёнка

Десять вопросов о жилищных условиях (переписной лист формы П):

Раздел I – заполняется на жилище

1. Тип жилища;
2. Время постройки дома;
3. Материал наружных стен дома;
4. Виды благоустройства жилого помещения и санитарно-гигиенические условия проживания.

Раздел II – заполняется на каждую квартиру или многоквартирный дом

1. Тип жилого помещения;
2. Размер общей площади квартиры или многоквартирного дома;
3. Число жилых комнат квартиры или многоквартирного дома;
4. Наличие телекоммуникаций.

Раздел III – заполняется на каждое домохозяйство в квартире или многоквартирном доме

1. Число занимаемых жилых комнат;
2. Доступ в сеть Интернет.

Семь вопросов для лиц, временно находящихся на терр. РФ и постоянно проживающих за рубежом (перечисленные в листе формы В):

1. Ваш пол;
2. Год Вашего рождения;
3. Страна Вашего постоянного проживания;
4. Цель Вашего приезда в Россию;

Для приехавших с целью работы, учёбы

5. Продолжительность Вашего проживания на терр. РФ;
6. Страна Вашего рождения;
7. Ваше гражданство.

Важным отличием переписи нас. 2010 от переписи 2002 является то, что программа ВПН 2010 состоит только из программы сплошного наблюдения (форма Л) для опроса всего постоянно проживающего в РФ нас. В 2002 применялось выборочное наблюдение, при котором 75% нас. опрашивалось по бланку К (короткий переписной лист) и 25% нас. опрашивалось по бланку Д (длинный переписной лист) с последующим распространением сведений на всю генеральную совокупность. При ВПН 2010 получены прямые сведения по всем вопросам Программы для каждой терр. единицы.

Внесены следующие изменения и дополнения в Программу переписи 2010.

Для изучения потенциала специалистов высшего уровня и научных кадров страны впервые выделены ступени высшего образования (бакалавры, специалисты, магистры), а также наличие учёной степени.

По сравнению с 2002 более подробно изучается брачное состояние нас. и из подсказа «разошёлся» выделен подсказ «разведён официально (развод зарегистрирован)». Такое изменение даёт возможность получить информацию о числе фактически распавшихся союзов и официально расторгнутых браков, что необходимо для изучения устойчивости брака.

Вопросы о владении языками расширены за счёт изучения родного языка, сведения о котором необходимы для определения национального состава среди,

как правило, коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, где встречаются одинаковые названия этносов у разных народов, а отличить их можно только по родному языку (напр. саха с родным языком якутским относятся к якутам, а с родным языком долганским к долганам). Кроме того, при переписи впервые будет изучено владение слабо-слышащими и глухими языками жестов.

В отличие от прошлой переписи блок вопросов об источниках средств к существованию расширен и содержит два вопроса. Первый вопрос, как и при переписи 2002, просит указать все имеющиеся источники. Второй вопрос этого блока включён впервые, он позволит определить осн. источник средств к существованию опрашиваемого.

Внесены изменения ко всему блоку вопросов о занятости и безработице, касающиеся возрастного ценза опрашиваемых. В 2002 по данному блоку (кроме вопроса о наличии работы, по которому опрашивалось нас. 15 лет и старше) опрашивалось нас. в возрасте 15–64 года, сейчас предлагается обследовать нас. в возрасте 15–72 года, что соответствует обследованию по проблемам занятости, регулярно проводимому Росстатом. Это позволит производить сравнения и оценки двух источников информации, расширит возможности анализа происходящих изменений на рынке труда. Включён новый вопрос о наличии второй работы у опрашиваемого, что расширяет информационное поле для изучения процессов занятости нас.

Изменились вопросы и в блоке, изучающем миграцию нас. Помимо продолжительности проживания нас. в месте постоянного жительства, включён вопрос о месте проживания год назад, что позволит провести сопоставления с текущей статистикой миграции, а также получить всестороннюю характеристику активных мигрантов.

Блок вопросов о рождаемости дополнен вопросом о годе рождения первого ребёнка, что даст дополнительную информацию, позволяющую повысить качество демографических прогнозов.

В связи с большим вниманием уделяемым вопросам экологической обстановки жизнедеятельности нас. вопрос о благоустройстве жилого помещения значительно дополнен новыми подсказами, в осн. характеризующими санитарно-гигиенические условия проживания нас. Так, изменились подсказы, касающиеся водоснабжения и канализации, включены подсказы о наличии кухни и туалета; ввиду большого внимания к экологической обстановке включены подсказы, характеризующие способы удаления бытовых отходов. Кроме того, в перечень вариантов благоустройства жилого помещения включено наличие телекоммуникаций.

Из Программы переписи нас. по сравнению с прошлой переписью были исключены вопросы, изучающие виды экон. деятельности, в которых занято нас., и занятия. Это наиболее «трудозатратные» вопросы,

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2010 ГОДА

которые требуют достаточно длительного времени при опросе нас. и кодирования ответов для их обработки. В то же время указанная информация может быть получена на основании обследований нас. по проблемам занятости, где эти вопросы изучаются достаточно подробно, а также из форм гос. статистического наблюдения.

В соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской переписи нас.» учёту подлежат также лица, временно находившиеся на терр. РФ на дату переписи нас., место постоянного жительства которых находится за рубежом. В переписные листы для этой категории нас. внесены изменения, касающиеся более подробного изучения мигрантов, приехавших с целью работы и учёбы и продолжительности их проживания в РФ.

Категории переписываемого нас., порядок их учёта и временной ценз для отнесения к постоянному нас. (12 мес согласно международным рекомендациям) полностью соответствуют тем подходам, которые применялись при ВПН 2002. Учёту подлежало всё нас., постоянно (обычно) проживающее в РФ. Кроме того, учёту подлежат лица, временно (до 1 года) находящиеся на терр. РФ, место постоянного жительства которых находится за рубежом.

Единицей наблюдения переписи нас. принято домохозяйство. Но, если при прошлой переписи в связи с отсутствием дефиниции этого термина, закреплённого законодательно, в бланках переписных листов использовалось понятие «учётная единица» (под которым подразумевалось домохозяйство), то при предстоящей переписи в связи с принятыми поправками к Федеральному закону «О Всероссийской переписи нас.», в числе которых имеется определение «домохозяйство», оно правомочно будет использовано в бланках переписных листов.

Т.о. сохранены осн. методологические принципы в части категорий нас., подлежащих переписи, единицы наблюдения переписи и осн. группы демографических и соц.-экон. вопросов. Это позволит обеспечить полную методологическую сопоставимость итогов двух переписей нас. РФ и даст возможность углублённого анализа состава нас. и произошедших за восемь лет изменений.

Сохраняется в качестве осн. метода проведения переписи метод опроса нас. и заполнения переписных листов специально подготовленными временными переписными работниками. Вместе с тем в отд. случаях предусматривается возможность заполнения переписных листов самим нас. (такая норма также содержится

в числе поправок к Федеральному закону «О Всероссийской переписи нас.»).

При пробной переписи нас. 2008 был апробирован метод самосчисления с возможностью отправки заполненных переписных листов по почте или возврата переписчику.

Приведённые в табл. данные показывают в целом низкую активность нас.: возврат заполненных переписных листов составил от 4 до 13%, что делает неэффективным его применение в качестве осн. метода переписи. Слишком высоки организационные затраты с учётом необходимости использования труда переписчиков для проведения опроса лиц, не заполнивших переписные листы, а также дублирования тиража переписных листов.

В случаях отсутствия нас. в течение всего периода пробной переписи или при получении категорических отказов от участия в переписи использованы первичные адм. данные о числе лиц, зарегистрированных в помещении, их поле и возрасте, имеющиеся у организаций, на которые законодательством РФ возложено осуществление регистрационных функций. Уд. вес лиц, переписанных по адм. данным в общей числ. учённых при пробной переписи нас., составил 10% в С.-Петербурге, 5% – в Гор. округе Балашиха, 4% – в Хабаровске. Такая практика в исключительных случаях будет применяться и при ВПН 2010, что предусмотрено поправками к Федеральному закону «О Всероссийской переписи населения».

Осн. итоги ВПН 2010. Числ. постоянно проживающего нас. в РФ составила 142 905,2 тыс. чел., сократившись по сравнению с переписью 2002 на 2,2 млн чел. (1,6%) за счёт естественной убыли нас. при миграционном приросте в течение всего межпереписного периода. По сравнению с ВПН 2002 числ. нас. сократилась в 63, а возросла в 20 субъектах Федерации. Доля гор. нас. выросла незначительно: с 73,3% в 2002 до 73,7% в 2010. Сохранилось характерное для РФ значительное превышение числ. женщин над числ. мужчин, которое составило 10 515 тыс. чел. (в 2002 9 956 тыс.). Переписью учтено 66 205 тыс. мужчин и 76 700,2 тыс. женщин, соотношение полов несколько ухудшилось в связи с высокой преждевременной смертностью мужчин – 46,3% и 53,7% (в 2002 46,6 и 53,4). Окончательные итоги ВВП 2010 в соответствии с постановлением Правительства РФ (12.10.2010 №896) подведены до 30.6.2012 в отношении численности, размещения, возрастно-половой структуры, состояния в браке, национального состава, экономи-

Число лиц, подлежащих пробной переписи методом самосчисления

	Число лиц	Удельный вес населения, заполнившего переписные листы, %	из них	
			отправлены по почте	переданы переписчику
Центральный район г.Хабаровска	7759	7	13	4
Городской округ Балашиха Московской области	7056	4	–	4
Петроградский район г. Санкт-Петербурга	8428	6	4	7
Всего	23 243	6	9	5

ческой активности, числа и состава домохозяйств и др.; до 31.12.2012 в отношении миграции нас., жилищных условий, демографических и соц.-экон. характеристик отдельных национальностей. Итоги переписи населения размещаются на сайте http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010_itogi.htm.

Лит.: СУРИНОВ А.Е. *О методологических и организационных положениях Всероссийской переписи населения 2010 года // Вопросы статистики.* 2009, №3; НИКИТИНА С.Ю. *Будущее российской демографической статистики после переписи населения 2010 года // Вопросы статистики.* 2010, №6; *Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Федеральный справочник.* Т. 25. М., 2011; *О предварительных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года // Вопросы статистики.* 2011, №6.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕПРОДУКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ВРТ, включают несколько различных технологий (мед. техник), подразумевающих преодоление физиологического бесплодия.

В узком смысле обычно имеется в виду совершение оплодотворения вне тела человека — *in vitro* — или в «пробирке». На самом деле, правильнее говорить не о пробирке, а о чашке Петри. В более широком смысле в ВРТ обычно включается также и гормональная стимуляция овуляции в жен. организме, которая при эндокринном бесплодии или возрастном снижении индивидуальных жен. репродуктивных возможностей допускает зачатие «естественным» путём, но при условии стимулирования (с помощью инъекций спец. гормональных препаратов) иначе не происходящего созревания яйцеклетки (нескольких яйцеклеток).

Совр. ВРТ насчитывают св. 10 методов. Наиболее эффективными и популярными являются следующие.

Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО, «зачатие в пробирке» с последующим переносом эмбрионов в полость матки). Как правило, предполагает предварительные инъекции гормонов в жен. организм с целью стимуляции созревания в теле женщины нескольких яйцеклеток, что повышает её шансы на удачный исход лечения. Затем с помощью пункции эти яйцеклетки извлекаются из её организма и помещаются в чашку Петри — спец. лабораторную посуду, содержащую питательную среду и сперматозоиды (для «самостоятельного» оплодотворения одной яйцеклетки нужно несколько миллионов сперматозоидов, хотя в результате в неё попадает только один из них). Полученные эмбрионы через несколько дней (от 1 до 6) помещают в матку той же самой женщины, чьи яйцеклетки участвуют в процессе.

ИКСИ (*Intra cytoplasmic sperm injection*). При муж. бесплодии, когда здоровых сперматозоидов очень мало, бывает необходимо «принудительное» соединение индивидуального сперматозоида с яйцеклеткой *in vitro* с помощью спец. микроиглы под контролем микроскопа с очень сильным увеличением. Затем всё происходит так же, как и при обычном ЭКО.

Суррогатное материнство. Полученные с помощью ЭКО/ИКСИ эмбрионы генетической матери и отца

вынашивает другая женщина в связи с тем, что у генетической матери нет матки, или её матка физиологически не способна к вынашиванию ребёнка. Затем ребёнка растят генетические родители.

Предимплантационная диагностика генетических заболеваний. Проводится на эмбрионах 5–6-дневного возраста, созданных вне тела матери, для исключения наследственных заболеваний у будущего ребёнка, затем в матку женщины помещаются только здоровые эмбрионы; применяется в осн. только по строгим мед. показаниям, т.е. наличие у одного или обоих супругов тяжёлого наследственного заболевания, рождение у них в прошлом больного этим заболеванием ребёнка. Однако в некоторых случаях и в некоторых странах (Китай, возможно Азербайджан и другие страны Закавказья) может использоваться и для рождения ребёнка предпочитаемого пола — как правило, мальчика — что потенциально может способствовать изменению вторичного соотношения полов в этих странах.

Использование донорских половых клеток или даже эмбрионов (при отсутствии собственных яйцеклеток/сперматозоидов). В этом случае генетически ребёнок будет связан только с одним из родителей (или даже ни с одним из них), но вынашивать и рожать его будет та женщина, которая впоследствии станет его социальной матерью.

Криоконсервация (замораживание эмбрионов и половых клеток с целью их использования для достижения беременности в будущем).

Инсеминация спермой мужа или спермой донора. Применяется в случае лёгких форм муж. бесплодия (при наличии у мужчины пограничного кол-ва здоровых сперматозоидов, тогда предварительно делается центрифугирование, отделяющее здоровые сперматозоиды от неадекватных) и/или импотенции в случае, если трубы между яичником и маткой в организме женщины проходимы. При необходимости может сочетаться со стимуляцией овуляции в организме женщины. Не предполагает извлечения яйцеклеток из тела женщины — однако сперматозоиды, предварительно произведённые мужчиной, помещаются в её матку не «естественным» путём, а с помощью спец. катетера.

Относятся к ВРТ также сравнительно редко используемые в наше время техники ГИФТ и ЗИФТ, предполагающие извлечение яйцеклеток из тела женщины.

В случае ГИФТ (*Gamete intra fallopian transfer*) жен. и муж. половые клетки затем помещаются в фаллопиеву трубу (соединяющую матку и яичник), где они имеют возможность самостоятельно соединиться и образовать эмбрионы, которые затем, как при естественном зачатии, продвигаются по этой трубе в матку и прикрепляются к её стенке.

В случае ЗИФТ (*Zigote intra fallopian transfer*) оплодотворение осуществляют медики в чашке Петри и затем помещают в трубу готовые эмбрионы, чтобы они дальше продвигались по трубе и прикреплялись к матке.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕПРОДУКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Обе эти техники применяются крайне редко в связи с тем, что они связаны с повышенным риском опасного для жизни состояния – внематочной беременности – и, в то же время, менее эффективны, чем технологии, перечисленные выше.

При некоторых формах муж. бесплодия сперматозоиды в эякуляте полностью отсутствуют, но их можно получить (также с помощью пункции) из его яичек (ТЕЗЕ, Testicular sperm extraction) или их придатков (МЕЗА, Microsurgical epididymal sperm aspiration).

В 2008 в РФ было выполнено 31 127 циклов ВРТ (без учёта «простой» гормональной стимуляции и искусственной инсеминации), это означает, что кол-во циклов на 1 млн нас. составило 219,2 (в 2007 этот показатель был 187,5). Наступило 9662 беременности (средний по стране процент наступления беременностей составлял 33,2 для ЭКО и 31,2 для ИКСИ), родилось как минимум 8334 ребёнка. Это составляет примерно 0,49% от общей рождаемости в РФ соответствующего года (в 2007 было 0,45% от общей рождаемости).

В 2010 появились данные по Европе за 2006. Там в этом году было выполнено 458 759 лечебных циклов. Больше всего случаев применения ВРТ во Франции (66 тыс.), Германии (55 тыс.), Испании (50 тыс.), Великобритании (44 тыс.) и Италии (41 тыс.). В этом же 2006 138 198 лечебных циклов было выполнено в США, и ещё 53 543 в Австралии и Новой Зеландии. Если считать, что в среднем примерно 25% циклов завершаются рождением одного ребёнка (это происходит несколько реже, зато часто рождаются двойни и иногда – тройни), то в этих трёх регионах вместе в результате ВРТ 2006 родилось примерно 162 000 детей.

При оценке ВРТ применяются следующие осн. статистические показатели:

число лечебных циклов на 1 млн нас. (позволяет судить о доступности процедуры гражданам страны, этот показатель наиболее тесно связан с процентом ВРТ-детей в общей рождаемости);

число лечебных циклов на 1 млн женщин в возрасте 15–49, позволяет учесть возрастную структуру общества, но, к сожалению, этот показатель применяется пока редко;

процент наступления беременностей на один лечебный цикл ВРТ (рассчитывается сначала по каждой отд. клинике, потом в среднем по стране; во многих странах, напр. в РФ, данные по каждой отд. клинике, к сожалению, недоступны для широкой публики);

процент завершения беременностей родами (в 2008 для ЭКО/ИКСИ по РФ составлял 75,6%);

частота родов на один лечебный цикл (РФ, 2008: ЭКО – 22,6%, ИКСИ – 21,1%);

кумулятивный процент беременностей-родов на один цикл стимуляции с последующим ЭКО/ИКСИ с учётом использования полученных в этом цикле эмбрионов не только в «свежем» цикле, но и во всех последующих крио-циклах (когда стимуляция не делается, а подсаживаются только размороженные эмбрионы из исходного цикла со стимуляцией). При

развитых техниках замораживания, хранения и размораживания в стране кумулятивный процент гораздо выше рассчитываемого только на «свежие» циклы; процент ВРТ-детей в общей рождаемости страны.

Среднее число циклов на 1 млн нас. в Европе в 2006 варьировало от 122 в Латвии до 2268 в Дании. Отношение числа циклов к числу женщин репродуктивного возраста от 475 в Латвии до 10 132 в Дании. Больше всего доля ВРТ-новорождённых в общей рождаемости, как и в предшествующие годы, также в Дании (4,1%).

Средняя частота наступления беременности в результате применения ВРТ в Европе (28,9%) и Австралии/Новой Зеландии (30,6%) в 2006 ниже, чем в США (35%).

Этическая и законодательная позиция по отношению к ВРТ в разных странах очень различна. Напр., под воздействием сурового отношения католической церкви в Италии разрешены только ЭКО и ИКСИ (и другие процедуры, подразумевающие манипуляции только над организмами самих будущих родителей). Запрещены донорство, суррогатное материнство и даже криоконсервация эмбрионов. Примерно такова же позиция ислама, однако законодательная политика при этом в разных мусульманских странах различна, отчасти в связи со степенью влияния исламского фундаментализма в стране.

Американские цифры (аналогичных данных для Европы и РФ в широком доступе нет) демонстрируют, насколько разной оказывается эффективность технологий в зависимости от характера осн. причины бесплодия (от всего лишь 14,4% при преждевременном истощении резерва яйцеклеток в яичниках до 36,3% беременностей на один цикл лечения при других видах дисфункции яичников и 35,7% при «чистом» муж. факторе бесплодия).

Пока, даже в тех странах, которые максимально социально и финансово поддерживают ВРТ (определённое кол-во лечебных циклов полностью или частично оплачивается государством, только женщинам до 38–43 лет, не только состоящим в браке, вплоть до рождения первого или второго ребёнка, разрешено донорство/суррогатное материнство, клиник достаточно много, они равномерно распространены по терр. и достаточно эффективны), процент рождений от ВРТ в общей рождаемости не превышает 3–4%.

Однако стран с такими показателями становится всё больше (это теперь уже не только Бельгия и Скандинавские страны, но ещё и Чехия и Словения).

Некоторые демографы считают, что рост числа таких детей связан прежде всего с откладыванием рождений и увеличением среднего возраста материнства. Однако есть и другое мнение – что таких детей больше именно в тех странах, где государство наиболее щедро возмещает пациентам расходы на «технологическое» лечение бесплодия, и где одновременно очень много клиник (и, соответственно, высокий показатель кол-ва лечебных циклов на 1 млн нас./1 млн женщин репродуктивного возраста).

Считается, что в связи с откладыванием деторождения на более поздний возраст, практически полному удовлетворению потребностей нас. соответствует цифра не менее чем 2500 лечебных циклов на 1 млн нас. в год.

Риск появления у ребёнка порока развития, для нас. в целом, обычно считается равным 1–3%. Риск появления отклонений выше при многоплодии. Дети, зачатые методом ЭКО (особенно ИКСИ), также находятся в группе риска в этом отношении. Отчасти это может быть связано с тем, что ЭКО чаще приводит к многоплодной беременности. Также у людей, страдающих бесплодием, в целом наследственность может быть несколько хуже, чем у нас. в среднем. Репрезентативные исследования в Скандинавских странах и США не подтверждают значимого увеличения частоты встречаемости пороков развития у ВРТ-детей по сравнению с популяцией в целом.

ВТОРОЙ ЯЗЫК, билингвизм, показатель, характеризующий владение другим языком, кроме родного языка, знание другого языка. Распространение В.я. может свидетельствовать о развитии процессов межэтнической интеграции. Вопрос о В.я. в СССР включался в программы переписей нас.

ВЫКИДЫШ, см. *Аборт*.

ВЫНУЖДЕННАЯ МИГРАЦИЯ, перемещение, в котором присутствует элемент принуждения, включая угрозу жизни, происходящую от естественных причин или других людей. Причины В.м., помимо относящихся к беженцам и внутренне перемещённым лицам, включают экологические, техногенные и прочие угрозы. Статистический учёт В.м. возможен по отд. категориям мигрантов на данной терр. (беженцы и внутренне перемещённые лица, экологические мигранты и пр.).

ВЫНУЖДЕННЫЙ ПЕРЕСЕЛЁНЕЦ, гражданин РФ, покинувший место жительства вследствие совершённого в отношении его или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определённой социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка.

В.п. также признаётся иностранный гражданин или лицо без гражданства, постоянно проживающие на законных основаниях на терр. РФ и изменившие место жительства в пределах терр. РФ по указанным выше обстоятельствам.

Статус В.п. определяется на основании Закона РФ о вынужденных переселенцах, который устанавливает экон., социальные и правовые гарантии защиты их прав и законных интересов на терр. РФ в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами

и нормами международного права и международными договорами РФ.

Решение о признании лица В.п. принимается соответствующим терр. органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, в течение трёх месяцев со дня регистрации ходатайства.

Статус В.п. предоставляется на пять лет. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий принимают меры по обеспечению обустройства В.п. и членов его семьи на новом месте жительства на терр. РФ. При наличии обстоятельств, препятствующих В.п. в обустройстве на новом месте жительства, срок действия его статуса продлевается на каждый последующий год на основании заявления.

Статистический учёт В.п. в РФ осуществляется с 1.7.1992. В настоящее время разрабатываются данные о распределении В.п. по полу, возрасту (0–5 лет, 6–15 лет, в трудоспособном возрасте, старше трудоспособного возраста), по месту прежнего постоянного жительства, по субъектам РФ.

По данным Росстата, с начала регистрации на 1.1.2009 числ. В.п. составляет 66488 чел., в т.ч. 6653 чел. в 2007 и 4017 чел. в 2008.

В мировой практике термин «В.п.» не применяется и данная категория относится к *внутренне перемещённым лицам*. См. также *Миграция населения*.

ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ, ВМП, мед. помощь, выполняемая с использованием сложных и уникальных мед. технологий, осн. на совр. достижениях науки и техники, мед. специалистами высокой квалификации. В соответствии с Основами законодательства РФ об охране здоровья (1993), ВМП оказывается гражданам при заболеваниях, требующих спец. методов диагностики, лечения, использования сложных, уникальных или ресурсоёмких технологий. Это, в первую очередь, операции на открытом сердце, трансплантация сердца, печени, почек, нейрохирургические вмешательства при опухолях головного мозга, лечение наследственных и системных заболеваний, лейкозов, тяжёлых форм эндокринной патологии, хирургические вмешательства высокой степени сложности. ВМП предоставляется в соответствии со стандартами мед. помощи, федеральными специализированными мед. учреждениями. ВМП оказывается за счёт средств федерального бюджета на основании гос. задания.

Перечень видов ВМП охватывает 15 профилей (2010). Это абдоминальная хирургия, акушерство и гинекология, комбустиология, нейрохирургия, онкология, оториноларингология, офтальмология, педиатрия, сердечно-сосудистая хирургия, торакальная хирургия, травматология и ортопедия, трансплантация, урология, челюстно-лицевая хирургия, неонатология, генетические (наследственные) заболевания.

Г

ГАВИ АЛЬЯНС (GAVI Alliance) – см. *Глобальный альянс по вакцинам и иммунизации*.

ГАЛЛЕЙ, Халли (Halley) Эдмунд (1656–1742), английский астроном и математик, член Лондонского королевского общества (1678), директор Гринвичской обсерватории с 1720, редактор журнала «Philosophical transactions of royal society». Развил опыт Дж. Граунта в составлении *таблиц смертности*, сделал доклад на заседании Королевского общества 15 марта 1693, которое постановило опубликовать рукописи работ «Оценка степеней смертности человечества, выведенная на основании любопытных таблиц рождений и погребений города Бреслау, с попыткой установить цену пожизненных рент» и «Несколько дальнейших замечаний по поводу Бреслауских бюллетеней смертности» (Breslaw, Вроцлав), где, напр., рассчитал, что половина всех родившихся умирает в течение 17 лет. При построении таблицы смертности Г. различал гл. совокупности умерших (смертные случаи определённого возраста и определённого года рождения) и живущих (современников и ровесников). При расчёте соотношений между умершими и живущими предполагал число ежегодных рождений и порядок вымирания неизменными, т.е. фактически пользовался гипотезой *стационарного населения*. Г. ввёл понятие вероятной продолжительности жизни. При исчислении ежегодной страховой ренты применил принцип определения ожидаемой продолжительности жизни в зависимости от достигнутого возраста. Г. выдвинул идею о «стандартном» нас.: ввиду отсутствия необходимых данных предложил изучать нас. в целом на примере частных типичных совокупностей. Эта идея привела его к концепции закрытого нас. (без миграций), наиболее удобного для построения таблиц смертности. Изучение демографических данных позволило Г. понять действие закона больших чисел, который он применил, впервые выровняв данные о *смертности* и тем самым устранив случайные отклонения. Г. указывал на зависимость частоты демографических событий (напр. браков и рождений) от социальных условий. Влияние работ Г. было настолько велико, что его таблицы неоднократно перепечатывались в работах учёных в 1708–85.

Соч.: *Correspondence and papers*. N.Y., 1932, Oxford, 1937; *Начала статистики населения, медицинской статистики, математики страхового дела* / Пер. с англ. О.Б. Шейнина. Берлин, 2005 (в соавт. с Дж. Граунтом).

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* М., 1945; PEARSON K. *History of Statistics in the 17th and 18th centuries* /Ed. E.S. Pearson. London, 1978.

ГАЛЬТОН (Galton) Фрэнсис (1822–1911), английский учёный, выдающийся антрополог, пионер математической статистики, географ, применил идею Ч. Дарвина об отборе к человеку и нас., ввёл понятие «евгеника» (1883). В 1838–39 учился в Королевском колледже Лондонской мед. школы, в 1840–44 изучал математику в Кембриджском ун-те, получил степень магистра в 1847, доктора права (1894), почётный доктор наук Кембриджа (1895), почётный гражданин Франции (1891).

Основное место в творчестве занимали вопросы наследственности человека, первая работа на эту тему «Наследственный талант и характер» (1865). В 1887 сформулировал закон регрессии признаков в поколениях, в соответствии с которым дети, отклоняющиеся в ту или иную сторону от родителей, стоят в среднем ближе к типу данной популяции, чем к родителям. *Евгеника*, по Г., занимается всеми влияниями, которые улучшают качество расы («Исследования человеческой способности и её развития», 1883), называл евгенику новой религией человечества. Пропагандировал идею о поддержке государством молодых пар с выдающимися природными качествами, считая такую поддержку ценным вложением капитала. Российская наука нач. 20 в. воспринимала идеи Г. как предложения совершенствования человеческого рода путём поощрения рождаемости «более удачных индивидов» и сдерживания рождаемости «непригодных». Он отметил такие тенденции в Британском обществе, как поздние браки выдающихся людей и малочисленность их детей. В докладах Лондонскому социологическому обществу выдвигает первую евгеническую программу (1904), в которой предлагает историческое исследование роли различных социальных классов в размножении общества у разных народов и в разные эпохи, как бы предвзято идеи концепции демографического перехода, а также изучение условий, влияющих на браки, и систематический сбор данных для изучения условий возникновения больших и процветающих семей; во второй программе (1905) среди других задач – оценка качества потомства супружеских пар через изучение истории семей, изучение влияний, поощряющих или препятствующих бракам у определённых социальных классов. Исследования Г. привели к созданию диффе-

рнциальной психологии и формулированию первых в истории психологических тестов. В 1850 вступил в Королевское географическое общество и последующие два года провёл в экспедиции по исследованию Юго-Зап. Африки (ныне Намибия), за картографические исследования этого региона награждён медалями Королевского и Французского географических обществ.

В 1904 Г. выделил грант на исследования национальной генетики, в 1906 создал евгеническую лабораторию (Galton's laboratory of national eugenics). Завещал 45 тыс. фунтов на создание кафедры евгеники при Лондонском ун-те, которая была открыта в 1911. Почётный президент Общества евгенического воспитания (Eugenics education society), созданного в 1908, издававшего ежеквартальный журнал «The Eugenics Review», имевшего отделения в Новой Зеландии. Награждён медалью Хаксли Королевского антропологического ин-та (1901), медалью Дарвина Королевского общества (1902), медалью Дарвина-Уоллеса Лондонского Линнеевского общества (1908) за достижения в эволюционной биологии, рыцарское звание (1909).

Соч.: *Наследственность таланта. Её законы и последствия*. СПб., 1875; *Record of family faculties* (Consisting of tabular forms and directions for entering data, with explanatory preface). L., 1884; *Essays in eugenics*. L., 1909; *Inquiries into human faculty and its development*. L.; N.Y., 1883 (2-nd ed. 1907); *Memories of my life*. L., 1908.

Лит.: КАНАЕВ И.И. *Фрэнсис Гальтон, 1822–1911*. Л., 1972; *Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон*. Биографии. Том 3. М., 1993; PEARSON K. *The life, letters and labours of Francis Galton*. L., 1914 (1924, 1930).

ГАНДИ Индира (1917–1984), индийский политический и гос. деятель, единственная дочь первого премьер-министра Индии Дж. Неру. Образование получила в Швейцарии, Великобритании и Индии. Министр (1964–66), премьер-министр Индии (1966–1977, 1980–84). Одна из организаторов жен. движения в Индии. Уделяла большое внимание практическому решению проблем народонас. страны: пропаганде идей планирования семьи, обеспечению доступности информации и средств правительств, программ по народонас., для всех слоёв полиэтнического и разноконфессионального индийского общества, политики контроля над рождаемостью. Её инициативы способствовали определённым сдвигам в регулировании роста числ. нас. страны: коэфф. рождаемости снизился с 45‰ в 1965–70 до 35,3‰ в 1975–80. В 1983 стала первым лауреатом Премии ООН в области народонас. Подвергалась критике оппозиции за жёсткие подходы в некоторых р-нах Индии к осуществлению стерилизации как основного средства уменьшения роста нас. страны. Поспешные действия ряда региональных руководителей в проведении политики не полностью добровольной стерилизации в ходе осуществления мероприятий национальной демографической политики по ограничению рождаемости привели к падению правительства Г.

Почётный доктор ряда иностранных ун-тов, включая МГУ им. М.В. Ломоносова и Киевский национальный ун-т им. Тараса Шевченко.

Лит.: КАЛАНДАРОВА М.С. *Ровесница Октября: штрихи к портрету Индиры Ганди // Проблемы развития современного мира*. М., 2000; Индира – дочь Инду // *Вокруг света*, №8, авг. 2007.

ГАСТАРБАЙТЕРЫ (нем. Gast – гость, arbeiten – работать), рабочие-иммигранты, как правило, невысокой квалификации, переехавшие в страну с более высоким уровнем развития и, соответственно, с более высоким уровнем заработной платы. Как термин возник в ФРГ в 1960-е гг. (его приписывают даже канцлеру К. Аденауэру) по отношению к временным работникам-мигрантам, приглашённым в то время по гос. контрактам на ротационной основе, которая позднее была признана с точки зрения работодателей неэффективной (затраты на обучение меняющегося контингента). Понятие применяется как по отношению к легальным, так и нелегальным трудовым мигрантам. Поскольку к таким переездам, чаще на временной основе, трудоспособное нас. толкают экон. причины – безработица, низкая оплата труда, низкий уровень жизни семьи работника, – они совершаются чаще всего по собственной инициативе. Кроме того, встречаются случаи употребления понятия «Г.» по отношению к группам работников определённой этнической принадлежности, даже если они прибыли по контракту с какой-либо фирмой (напр. группы строительных рабочих, с.-х. сезонные рабочие и т.д.). В международной миграционной терминологии понятие «Г.» не употребляется и не считается корректным. В совр. мире распространено лишь в отд. странах, в осн. СНГ, где употребляется лишь, к сожалению, в работах некоторых социологов-историков (напр. по отношению к российским трудовым мигрантам в странах Дальнего Востока) и определёнными группами нас., как правило, с невысоким образовательным цензом, и несёт оттенок этнической нетерпимости.

ГЕНДЕР (англ. gender – род), понятие, употребляющееся в разных смыслах: как обозначение пола (ранее часто отождествлялось с женщиной), а также «социального» пола, когда подчёркивается социальный (а не личностный, профессиональный или должностной) статус человека. Понятие «Г.» ввёл в науку Дж. Мани (Money) в работе 1955, опубликованной в «British journal of medical sexology», затем оно стало широко применяться в социологических и юридических исследованиях, а так же как основа фамилистической концепции в США. Его введение ставило задачу закрепить в языке то положение, что социальные особенности полов определяются историческими и этнокультурными условиями, подчеркнуть дискриминацию женщин, неравные возможности доступа к власти и, следовательно, другим социальным ресурсам. С развитием новых междисциплинарных теорий, тесно связанных со становлением феминистских ори-

ГЕНДЕРНАЯ СТАТИСТИКА

ентаций, возникают новые концепции и определения понятия «Г.». Феноменологически Г. обозначает социальное конструирование, подчёркивание различий между женщинами и мужчинами, девочками и мальчиками с целью установления властных отношений и «обесценения» женщин. Различают три осн. измерения Г.: индивидуальное, т.е. гендерная идентичность (напр. мальчик, девочка), а также продолжающееся в течение всей последующей социализации соотнесение себя с «жен.» или «муж.» качествами; структурное – положение женщин и мужчин в структуре социальных институтов, включая экономику, политику, религию, образование, семью и т.д.; символическое, или культурное – то, что в каждой культуре и в конкретное историческое время включается в образы «настоящий мужчина», «настоящая женщина» или женственность(ый), мужественный(ая). При соотнесении этих измерений с традиционными дисциплинами первое связывается с психологией, второе – с социологией, третье – с культурологией. Г. – определённый социальный конструкт, который общество «надстраивает» над физиологической реальностью и который предполагает самосознание и самоопределение. Если пол осмысливается в категориях «мужчина» и «женщина», то Г. – женственность (феминность/женское начало) и мужественность (маскулинность/ мужское начало). По вопросу о природе соотношения пола и Г. и, следовательно, о детерминантах гендерных различий выделяются две противоположные точки зрения: эссенциализм (essentialism) и акцидентализм (accidentalism). Согласно первой, гендерные различия детерминированы биологически и/или метафизически, что определяет их вечный и неизменный характер. Сторонники второй полагают, что они социально обусловлены и т.о. могут быть преодолены вместе с изменением общественных структур. В психологии и сексологии Г. понимается как совокупность социокультурных и поведенческих характеристик и ролей, определяющих статус мужчины и статус женщины в обществе. Мучительное состояние, когда индивид не может принять данный ему гендерный статус мужчины (женщины) и испытывает острую неудовлетворённость им, называют гендерной дисфорией, которая может иметь разные причины, внешние проявления, длительность и глубину. В сексопатологии различают самую глубокую, всеобъемлющую форму гендерной дисфории – трансгендеризм, или транссексуализм, когда полностью отвергается имеющийся гендерный статус и необходима его смена, включая соответствующую хирургическую операцию, смену паспортного пола и т.д., и более мягкий вариант – трансвестизм, при котором индивид не меняет своего анатомического пола, но в определённых ситуациях выходит за привычные полоролевые рамки, напр. путём переодевания. Кроме того, существует множество случаев, когда человек не сомневается в своей половой идентичности, но не может определиться относительно каких-то её конкретных аспек-

тов, напр. сексуальных, что порождает конфликты в его образе «Я». Число выявленных случаев гендерной дисфории повсеместно растёт по мере того, как люди узнают о возможности изменения пола. Вопреки прежним представлениям, эти пациенты психически нормальны; смена пола приносит им облегчение.

Лит.: Материалы первой летней школы по женским и гендерным исследованиям. М., 1997; УЭСИТ К., ЗИММЕРМАН Д. Создание гендера // Гендерные тетради. СПб., 1998; Антология гендерных исследований. Сб. пер. / Сост. и коммент. Е.И. Гаповой, А.Р. Усмановой. Минск, 2000; Теория и методология гендерных исследований. М., 2001; БУРДЬЕ П. Мужское господство // Бурдьё П. Социальное пространство. Поля и практики. М., СПб., 2005; ДУГИН А.Г. Социология пола (Структурная социология) // Структурная социология. М., 2010; БРАЙСОН В. Гендер и политика времени. Феминистическая теория и современные дискуссии / Пер. с англ. Киев, 2011.

ГЕНДЕРНАЯ СТАТИСТИКА, совокупность статистических данных отдельно для муж. и жен. нас. об их положении в обществе и влиянии на них соц.-экон. развития, позволяющих судить о социальном, экон., общественном равенстве или неравенстве полов. Г.с. также даёт возможность увидеть особенности положения мужчин и женщин как специфических соц.-экон. групп в экономике, сфере труда (занятость, безработица, условия труда), отдыха, охраны здоровья и т.п. В кон. 20 в. Г.с. стала играть всё более важную роль как инструмент разработки социальной, демографической, семейной политики, политики доходов, занятости, защиты мигрантов и прав человека в целом для гармонизации равенства полов и реализации принципа равных возможностей. Стимулами для нового этапа развития Г.с. стали документы Всемирных конференций по народонас. и развитию (Каир, 1994) и по положению женщин в обществе (Пекин, 1995), предусмотревшие совершенствование национальных статистических служб для обеспечения сбора, обработки и анализа данных, относящихся к нас., с разбивкой по признакам пола и возраста для отражения проблем, связанных с положением мужчин и женщин в совр. обществе.

В РФ шагом в таком направлении стал выпуск с 1998 официальных статистических сб. «Женщины и мужчины в России», включающих такие осн. разделы, как нас., занятость и безработица, образование, здравоохранение, гос. управление, преступность. В РФ также очень важна Г.с. по т.н. показателям социального неблагополучия из-за роста алкоголизма, табакокурения и т.п. среди жен. нас. более высокими темпами, чем среди мужского. О важности демографического раздела Г.с. свидетельствует статистика смертности по причинам смерти: кон. 1990-х гг. характеризовался существенно более высокими темпами роста смертности от новообразований, несчастных случаев, отравлений и травм, болезней системы кровообращения, органов дыхания, пищеварения среди женщин, что требовало изменений в здравоохранении.

тельной политике. Наиболее слабый раздел российской Г.с. относится к профессионально-квалификационному разрезу, различиям в оплате труда мужчин и женщин не по видам экон. деятельности (отраслям экономики), а по профессиям и специальностям. Г.с. имеет большое значение для такого многонационального и многоконфессионального государства как РФ, т.к. этнокультурные особенности вызывают значительные отличия в показателях муж. и жен. нас., относящихся к сфере занятости в экономике и домохозяйстве, к безработице, ко многим другим сферам. Начиная с последнего десятилетия 20 в. международные организации всё шире применяют Г.с. для оценки синтетических показателей, позволяющих проводить ежегодные сравнения стран мира по уровню развития *человеческого капитала*, человеческого потенциала, уровню *бедности* и *нищеты* и т.д. Статистика всех организаций системы ООН обязательно содержит гендерный фактор для отражения положения мужчин и женщин с точки зрения базовых критериев развития человека. Кроме учёта в данных национальной статистики раздельно муж. и жен. пола там, где это возможно, источниками Г.с. служат гендерные исследования, позволяющие осветить осн. проблемы изучения семьи: оплачиваемую работу, занятость домашней работой, контроль за доходами и расходами семьи, свободное время и досуг. Российские выборочные обследования бюджетов домашних хоз-в (семей) содержат незначительное число данных о мужчинах и женщинах, напр., распределение домохозяйств по возрасту и уровню образования мужчин и женщин или доли нас. с уровнем доходов ниже прожиточного минимума по группировкам мужчин и женщин трудоспособного возраста. Г.с. играет ведущую роль при разработке спец. программ и планов национальной политики стимулирования занятости женщин там, где она низка, поддержки семей, безработных, социальной защиты неполных семей и т.п. Цель Г.с., как и гендерных исследований, – отражение сложившейся социокультурной дифференциации полов, существующей в любом обществе. См. также *Быт, Бюджет времени населения*.

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ДЕМОГРАФИИ, исследования, связанные с изучением влияния социального пола на демографические процессы.

Гендерному анализу уже с 1960-х гг. подвергается как сфера публичной (муж. и жен. работа и заработки, разделение домашнего и наёмного труда по гендерному признаку, участие женщин в политической жизни, особенности положения мужчин и женщин разного возраста на рынке труда, миграция и т.д.), так и сфера частной жизни – сексуальность, брачность, рождение детей, здоровье, красота и конструирование тела (в т.ч. с помощью косметических операций), забота членов семьи друг о друге в течение всей жизни и в старости, домашняя работа и забота о детях, в т.ч. выполнение этих обязанностей мужчинами, и т.д.

На стыке частной и публичной сфер расположена одна из центральных и гендерных, и демографических,

и социально-политических тем – возможность совмещать родительство и платную работу как для мужчин, так и для женщин, влияние ситуации, сложившейся в этой области в разных странах, на уровень рождаемости, возможности для государства как-то повлиять на это с помощью спец. семейной политики.

Поскольку все эти сферы жизни действительно меняются, в т.ч. и потому, что мужчины и женщины постепенно переосмысливают значение своего муж. или жен. статуса, становится всё более очевидным, что в общественном устройстве, в т.ч. и для демографического развития нас., социальный пол имеет даже большее значение, чем биологический.

Напр., в течение последних десятилетий у мужчин и женщин меняется отношение к материнству и отцовству, значимости родительства в жизни женщины (и мужчины), его смысла, времени и труда, который женщины и мужчины должны и хотят «вкладывать» в детей. Эти процессы идут параллельно и тесно взаимосвязаны с изменениями в области таких традиционно и менее традиционно демографических явлений, как рождаемость, брачность, внебрачная рождаемость, бездетность, участие в рынке труда, человеческий капитал, социальное сиротство.

С одной стороны, детей становится всё меньше, менее важна и экон. отдача от них, когда родители состарятся, с другой стороны, в некоторых случаях их ценность неизмеримо возрастает (споры об опеке при разводе и т.д.). При этом развитие противоречиво, происходит диверсификация – в жизни одних женщин материнство имеет всё меньше значения, вплоть до стремления к его полному отсутствию, другие же становятся всё более «интенсивными» мамами, не работая и полностью посвящая себя воспитанию и образованию ребёнка. Аналогичные процессы (диверсификация) происходят и у отцов.

При этом взгляды на материнство меняются от представлений относительно «естественного предназначения», «анатомической судьбы» женщины в направлении «лишь одной из сторон жен. жизни». Взгляды же на отцовство, наоборот, от точки зрения «у мужчин другие задачи в жизни» и «отец – это добытчик» в направлении большего участия в повседневной жизни семьи и детей. В РФ «новое отцовство» пока затронуло немногих. А вот отношение к материнству как не очень важному и обязательному аспекту жизни – уже достаточно распространено.

В России получила распространение концепция «гендерного перехода» (И.Е. Калабихина и др.), согласно которой сначала, с изменением гендерных норм относительно участия женщин в рынке труда, значительно уменьшается рождаемость (первая стадия), а затем, с вовлечением мужчин в домашнюю работу и гендерным выравниванием общей интенсивности нагрузок, рождаемость опять несколько возрастает.

Добровольная бездетность, гендерные различия: мужчины чаще воспринимают детей прежде всего как

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ДЕМОГРАФИИ

фактор, требующий финансовых жертв с их стороны. В результате, не стремящиеся иметь детей мужчины (напр. в США), характеризуются в среднем более низкими уровнями дохода и образования, чем чайлдфри-женщины. В сообществах чайлдфри обычно больше женщин, чем мужчин — отказываться от детей ради того, чтобы посвятить себя карьере всё же более социально приемлемо, чем делать это просто для того, чтобы меньше работать. А по количественным исследованиям, наоборот, больше добровольно бездетных среди мужчин; среди них больше и просто окончательно бездетных по всей совокупности причин. Есть тенденция, что от некоторых мужчин рожают несколько женщин, в то время как от других не рожают никто. Обычно у мужчин с высоким доходом в среднем больше детей, в то время как более высокий личный доход женщин чаще коррелирует с меньшим их числом на одну женщину.

Совр. экон. положение российских мужчин и женщин характеризуется следующими особенностями:

- по-прежнему далеко не все женщины вовлечены в рынок труда, т.е. работают за плату (в среднем по миру только 51,7% в 2010);

- если женщины работают, то получают меньшую, чем мужчины, заработную плату;

- во время кризиса женщин чаще увольняют;

- женщины чаще работают неформально и в неформальных секторах экономики, не имея социальных гарантий (в мире в целом в 2010 51,2% работающих женщин трудятся именно на таких условиях);

- браки становятся всё менее прочными, часто он неформален;

- при разводе брака/распаде сожителства дети чаще остаются с матерью;

- в случае внебрачной рождаемости отца в ситуации нет изначально;

- участие мужчин в рынке труда со временем снижается.

В связи с этим актуальными оказываются во многом гендерно обусловленные вопросы жен. и детской бедности. Борются с ней призваны различные системы социальных пособий, а также стремление более равномерно распределить домашние обязанности и «работу по заботе» о нуждающихся в этом членах семьи между женщинами и мужчинами, а также «профориентация» девочек на «мужские» профессии, где заработка больше.

Влияние экон. кризиса на гендерные аспекты занятости противоречиво. В такое время становится больше неформальной, уязвимой работы. Женщины легче соглашаются на неё, чем мужчины.

Уровень образования работающих женщин в среднем по миру выше, чем уровень образования работающих мужчин — прежде всего потому, что именно образованные женщины наиболее неохотно уходят с рынка труда в любых обстоятельствах. Однако женщинам дольше приходится искать работу, чем мужчинам с таким же уровнем образования.

Выполняемая женщинами неоплачиваемая домашняя работа, по оценке МОТ, возможно, эквивалентна половине мирового ВВП, однако традиционно недооценивается. Представление о женской работе как о «дешёвой» влияет и на среднюю зарплату в тех секторах экономики, где концентрируются преим. женщины.

Гендерная теория миграции выделяет несколько осн. видов жен. переселенческого поведения: брачная миграция (воссоединение мужчины-мигранта с семьей или миграция женщины с целью создания семьи с мужчиной из другой страны); миграция в результате незаконной торговли живым товаром для «сексуальной работы»; самостоятельная трудовая миграция женщин.

Специалисты отмечают, что чёткую границу между этими видами миграции провести нельзя, т.к. иногда заключаются фиктивные браки, в то время как настоящей целью миграции является трудоустройство и улучшение материального положения своего и своей семьи; а женщины, выезжающие в страну пребывания реального супруга, с которым реально намерены продолжать жить, впоследствии, тем не менее, часто стараются также устроиться на работу.

Постоянно растёт доля женщин среди международных мигрантов (в 2005 их было 49%), причём всё чаще это те, кто выезжает на заработки и самостоятельно, а не в целях воссоединения с семьёй. Однако распределение их по секторам экономики принимающих стран позволяет сделать вывод о том, что рост трудовой жен. миграции связан прежде всего с коммодификацией домашнего жен. труда и «работы по заботе»: больше всего мигранток прибывает в те страны, где местные уроженки в наибольшей степени вовлечены в рынок труда и нуждаются в «помощи по дому», на которую нанимаются мигрантки. Получается, что решить вопрос т.о., а не путём массового вовлечения в эту деятельность мужчин, оказывается легче и выгоднее для всех.

Женщины связаны с миграцией и через оставление. Т.е., будучи жёнами мужчин-мигрантов, они часто остаются дома и ведут оставленное им хоз-во самостоятельно. Подчас это приводит к неплохим экон. результатам: многие исследователи сходятся во мнении, что даже миграция только и исключительно мужчин делает остающихся на местах женщин сильнее, т.к. они учатся экон. самостоятельности, от которой впоследствии уже не стремятся отказаться.

В области здоровья важно создание спец. программ для мужчин и женщин, учитывающих и различия, и сходство как образа жизни. Напр., психические заболевания чаще диагностируются у женщин, в то время как среди мужчин гораздо больше самоубийств. Это может быть напрямую связано с воздействием представлений о гендерных ролях (допустимость слабости, обращения к врачу — для женщин; социально обусловленная недопустимость муж. адаптации ко всем видам слабости — старости, болезни, потере работы и т.д.).

С другой стороны, стереотипно понятия «жен. здоровье» и «муж. здоровье» ассоциируются прежде всего со здоровьем соответственно репродуктивным и сексуальным, значение остальных заболеваний, характер и распространённость которых также связаны не только с полом, но и с гендером (предписываемым им образом жизни), недооценивается.

Гендерные исследования в области демографических проблем чаще всего проводятся в междисциплинарном и историческом контексте как междисциплинарные, предполагающие учёт таких аспектов, как гендер, раса, этнос, социальная группа, социальная, ментальная и физическая уязвимость и т.д. См. также *Экономика гендерная*.

Лит.: КОН И.С. *Мужчина в меняющемся мире*. М., 2009; КАШИНА М.А. ЮКИНА И.И. *Российская демографическая политика: опыт гендерного анализа // Журнал социологии и социальной антропологии*. 2009, Т. 12, №1; КАКОРИНА Е.П., ЕФИМОВ Д.М., ЧЕМЯКИНА С.Н. *Гендерные особенности смертности населения трудоспособного возраста // Здоровоохранение*, №2, 2010.

ГЕНЕРАТИВНАЯ СМЕРТНОСТЬ, смертность женщин, связанная с осуществлением детородной функции. Причины – осложнения аборта, беременности, родов и послеродового периода (кровотечения, токсикозы беременных, сепсис, родовая травма и др.), а также болезни, не связанные с беременностью и родами, но течение которых отягощается ими. Показатель интенсивности (коэфф.) Г.с. рассчитывается на 100 тыс. живорождённых. См. также *Материнская смертность*.

ГЕНЕТИКА, наука о механизмах и закономерностях наследственности и изменчивости живых организмов и методах управления ими. Для анализа и решения социальных проблем наиболее актуальны Г. человека и мед. Г.

Осн. понятие Г. – ген – единица генетического материала, содержащего информацию о первичной структуре одного белка. Все живые организмы обладают единой системой записи наследственной информации, которая получила назв. генетического кода. Важнейшее свойство генов – сочетание их высокой устойчивости (неизменяемости в ряду поколений) со способностью к наследуемым изменениям – мутациям, служащим основой изменчивости организмов, дающей материал для естественного отбора. Устойчивая совокупность всех наследственных свойств особи составляет генотип, на основе которого под влиянием факторов внешней среды формируется фенотип – меняющаяся в процессе индивидуального развития совокупность внешних и внутренних структур и функций особи.

Совокупность генов, содержащаяся в гаплоидном (одинарном) наборе хромосом данного организма, называется геномом. Диплоидные (двойные) организмы содержат два генома – отцовский и материнский. В отличие от генотипа, геном представляет собой ха-

рактеристику вида, а не отд. особи. В 1988 по инициативе У. Гильберта и Дж. Уотсона (США) была создана международная организация «Геном человека», ставящая целью координацию работ по определению полной нуклеотидной последовательности всей ДНК человека. Решение этой проблемы важно для понимания происхождения и эволюции человека, выяснения причин и механизмов возникновения наследственных болезней и др.

Совокупность генов, имеющихся у особей данной популяции, группы популяций или вида, называется генофондом. Основа генетической целостности популяции – наличие полового процесса, обеспечивающего возможность постоянного обмена внутри её наследственным материалом. В результате формируется единый генофонд популяции, куда в каждом поколении особями разного генотипа вносится больший или меньший вклад в зависимости от их приспособительной ценности.

Генофонд нас. – его генетическая память – это важнейший ресурс, определяющий трудовой и интеллектуальный потенциал общества и здоровье его членов. Гл. критерии жизнеспособности генофонда любой популяции: а) наличие устойчивого воспроиз-ва в поколениях и б) сохранение оптимального уровня генетического разнообразия.

В теории и практике мед. Г. важная роль принадлежит понятию «генетический груз» (наследственная отягощённость), который особенно заметен при близкородственных браках. Источниками генетического груза служат мутационные и сегрегационные процессы. Наследственная отягощённость у совр. нас. составляет ок. 5%, причём 0,5% всех новорождённых страдают хромосомными болезнями, ок. 1% детей рождается с заболеваниями, обусловленными генными мутациями (болезни, наследуемые моногенно, т.е. по одному гену) и ок. 3,5% детей рождается с наследственным предрасположением к хроническим заболеваниям (полигенное, т.е. зависящее от многих генов, наследование). Генетический груз в человеческих общностях постоянно растёт в связи с мутагенным воздействием на людей неблагоприятных факторов окружающей среды, в т.ч. физического и химического её загрязнения. Генетический груз возрастает также при *алкоголизме* и *наркомании*.

Частота наследственных заболеваний колеблется в разных этнических группах людей и в разных географических зонах, что связано с влиянием отбора в человеческих популяциях. Большинство наследственных болезней и заболеваний с наследственной предрасположенностью передаются детям от родителей по рецессивному типу, т.е. они проявляются только тогда, когда оба родительских (от матери и от отца) гена, ответственных за один и тот же признак, мутантны. В случае, когда один из двух генов нормален, заболевание не проявляется.

Новейшие достижения Г. связаны с развитием генетической инженерии – раздела молекулярной Г., ори-

ГЕНЕТИЧЕСКИЕ (НАСЛЕДСТВЕННЫЕ) ЗАБОЛЕВАНИЯ

ентированной на целенаправленное создание в лабораторных условиях (в пробирке) новых комбинаций генетического материала, способного размножаться в клетке-хозяине и синтезировать конечные продукты обмена. Генетическая инженерия за короткий срок оказала огромное влияние на развитие различных молекулярно-генетических методов и позволила существенно продвинуться на пути познания строения и функционирования генетического аппарата. На основе генетической инженерии возникла отрасль фармацевтической промышленности, представляющая собой одну из совр. ветвей биотехнологии.

Важным достижением Г. явилась разработка дорожной диагностики наследственных болезней и врождённых пороков развития. Исследование, проводимое на 16–20 неделе беременности, позволяет выявить показания либо для своевременного её прерывания, либо для начала лечения болезни ещё во внутриутробном периоде. Практическая реализация достижений мед. Г. осуществляется медико-генетической службой, существующей во многих странах. В РФ в республиканских, краевых и областных больницах созданы консультативные кабинеты по вопросам мед. Г., а в некоторых крупных городах работают центры наследственной патологии. Эти учреждения выявляют и регистрируют наследственные болезни, осуществляют диспансеризацию больных и их семей, проводят медико-генетические консультации, т.е. информируют будущих родителей о риске проявления у потомства наследственных болезней и т.д. Профилактика наследственных болезней и заболеваний с наследственной предрасположенностью – наиболее перспективное направление в борьбе за снижение генетического груза в популяции людей.

Исследователи Г. внесли существенный вклад в разработку проблемы биосоциальной сущности человека. Социальная сущность человека как члена человеческого общества определяется социальной и культурной средой, воспитанием, общением с родителями с момента рождения. Но став социальным существом, человек во всех проявлениях не лишился своей биологической индивидуальности, т.е. социальные условия не могут устранить генетической разнокачественности людей, возникающей в силу законов наследственности. Все индивидуальные и личностные свойства человека, его отношение к ближним и поведение в обществе всегда определяются взаимодействием генетической системы и внешних условий, в которых он формируется и развивается. Любые нервно-психические и поведенческие свойства, определяющие индивидуальные и личностные качества человека, связаны с межличностной генетической вариацией. Важнейшие психические характеристики человека зависят в той или иной степени от генетического фактора. Это относится и к таким свойствам человека, как сила, чувствительность и лабильность его нервной системы, психодинамические и нейродинамические параметры. Под генетическим контролем

находится функциональная активность ассоциативной зоны мозга. Формируясь к 12–14-летнему возрасту, а иногда и несколько раньше, её характер сохраняется в течение всей жизни как индивидуальная особенность человека.

Лит.: ДУБИНИН Н.П. *Общая генетика*. М., 1976; GERШЕНЗОН С.М. *Основы современной генетики*. К., 1983; ФОГЕЛЬ Ф., МОТУЛЬСКИ А. *Генетика человека*. Т. 1–3. М., 1990.

ГЕНЕТИЧЕСКИЕ (НАСЛЕДСТВЕННЫЕ) ЗАБОЛЕВАНИЯ, группа болезней, обусловленных нарушением процесса хранения, передачи и реализации генетической информации. В нач. 21 в. специалистам известно более 2000 Г.(н.)з., передающихся от родителей детям из-за наследственно закреплённых изменений генетического кода, вызываемых мутациями.

Наряду с наследованием болезней по классическим законам, существуют многочисленные отклонения от них в наследовании патологических признаков. Специалисты выявили т.н. девиантное наследование (наследование генов только одного родителя); мутации генов соматических клеток, служащих причиной хронических заболеваний, не передающихся потомству; внеядерное наследование заболеваний (митохондриальные патологии) и т.д.

В общем виде рабочая классификация наследственных и генетически детерминированных болезней может быть представлена в следующем виде.

1. Моногенные заболевания – болезни, обусловленные мутацией одного гена. Мутации могут возникать в смысловых или в регуляторных (0,1% моногенных заболеваний) участках гена и приводить к нарушению процессов транскрипции и трансляции, что обуславливает уменьшение или прекращение синтеза белкового продукта или изменение его нормальной структуры и свойств. Чаще всего идентифицируются точковые мутации.

2. Митохондриальные болезни – группа наследственных заболеваний, обусловленных нарушением структуры и биохимических процессов в митохондриях.

3. Болезни геномного импринтинга – группа заболеваний с нетрадиционным типом наследования, в основе развития которых лежит различная экспрессия у потомства гомологичных генов, полученных от отца или матери.

4. Болезни экспансии тринуклеотидных повторов – большой класс наследственных заболеваний, вызванных т.н. динамическими мутациями, которые характеризуются увеличением числа копий tandemных тринуклеотидных повторов в регуляторной или транскрибируемой части генов.

5. Хромосомные синдромы, которые являются следствием структурных или количественных перестроек хромосом.

6. Полигенные (мультифакториальные) заболевания, для возникновения которых необходимо сочетание действия нескольких генетических и средовых факторов.

ГЕНОЦИД (греч. *genos* — род и лат. *caedere* — убивать, букв. уничтожение рода, племени) — истребление национальных, этнических, расовых или религиозных групп нас., создание нестерпимых условий для их жизни, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этих групп, принятие мер по предотвращению деторождения в их среде (биологический Г.), насильственная передача детей из одной группы в другую. Г. может осуществляться в целях выигрыша в природопользовании (напр., в гитлеровской Германии была поставлена задача завоевания во Второй мировой войне 1939–45 «жизненного пространства»). К Г. относятся некоторые аспекты апартеида — изоляции определённых групп нас., а также одно из величайших преступлений против человечности — холокоста (дословно «сжигание») — программы уничтожения еврейского нас. на захваченных фашистской Германией терр. во время Второй мировой войны 1939–45. Холокост был крайней формой Г.: попыткой полного физического истребления людей и их культуры, по международному праву тягчайшее преступление. Международная Конвенция 1948 «О предупреждении преступления геноцида и о наказании за него» о предотвращении и запрещении Г. (вступила в силу в 1951) приняла этот термин для идентификации преступления, наказуемого международным правом как в военное, так и в мирное время (ст. 1). Конвенция о Г. определяет его как «действия, совершённые с намерением уничтожить, полностью или частично, национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую» (ст. 2). Более конкретно, ст. 2 определяет как Г. следующие пять действий в рамках этого значения: (а) убийство членов указанной группы; (б) причинение серьёзных телесных или психических повреждений членам указанной группы; (в) преднамеренное навязывание группе условий жизни, имеющих целью вызвать её физическое уничтожение полностью или частично; (г) принятие насильственных мер с целью предотвращения рождаемости внутри группы; (д) насильственная передача детей из данной группы в другую группу. Наказуемы как сам Г., так и заговор с целью его совершения; прямое и публичное подстрекательство к совершению и покушение на совершение Г.; соучастие в нём. Устав Международного уголовного суда в 1998, утверждённый на конференции в Риме, оставил это определение без изменений. Международное право предусматривает политическую ответственность государства, совершившего Г., и уголовную ответственность физических лиц, участвовавших в его организации и осуществлении или других, связанных с ним деяний, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции гос. должностными лицами, гос. деятелями или частными лицами. Известны многочисленные преступления Г., когда полному или частичному уничтожению подвергались национальные, этнические, религиозные группы, что в боль-

шинстве случаев связано с политикой терр. захватов и насильственным удержанием порабождённых народов в границах государства. Известен Г. Османской империи в отношении порабождённых христианских народов — греков, болгар, сербов, румын, армян и др., упомянутый выше холокост, убийство 800 тыс. представителей народа тутси в Руанде в 1994. Нацистский режим Германии осуществлял систематический Г. в отношении евреев и цыган, а также значительной части вост. славян. Многие войны прошлого и некоторые совр. представляют собой неприкрытый Г. Делегаты ООН в 1948 полагали, что всеобщее соглашение о защите прав человека сможет предотвратить Г. в будущем. Этого пока не произошло, но более эффективная защита прав человека, лучшее понимание необходимости предупредительных мер вместе с решительными и быстрыми действиями и неотвратимостью кары за преступления создадут перспективы на будущее. См. также *Этническая чистка*.

ГЕНРИХСЕН (Henrichsen) Карл Романович (1839–1898), российский медик, специалист в области статистики смертности. По окончании Первой московской гимназии поступил на мед. ф-т Московского ун-та, который окончил в 1863. Работал в С.-Петербурге, в 1866 защитил докторскую диссертацию в Императорской медико-хирургической академии (с 1881 Военно-мед. академия), касающуюся особенностей жен. организма во время беременности, родов и послеродового состояния. Участвовал в борьбе с оспенной и холерной эпидемиями 1866 в Петербургской губернии, холерной эпидемией 1872 в Киевской губернии. С 1876 работал в Одессе: во время русско-турецкой войны в лазаретах Российского общества Красного креста, с 1878 в Одесской гор. больнице, где заведовал гинекологическим и послеродовым отделениями. Занимался общественной деятельностью в благотворительных обществах, был избран действительным членом ряда обществ и безвозмездно работал врачом по жен. болезням в Одесской лечебнице для приходящих больных. С 1876 секретарь Общества одесских врачей (ООВ), где в 1877–91 вёл еженедельную статистику смертности, готовил регулярные доклады на эту тему в ООВ. В 1896 издал книгу «Смертность города Одессы за 17 лет. 1874–1891», которая по существу является примером первого в России источника демографических данных в виде *бюллетеней смертности*. По решению ООВ высылал еженедельные бюллетени смертности в Берлин, Брюссель, Будапешт, Вашингтон, Лиссабон, Мадрид, Париж, благодаря чему Одесса первой в Российской империи вступила в международный обмен статистикой смертности. В 1879 выступал с докладом о ведении статистики смертности на Съезде русских естествоиспытателей и врачей в С.-Петербурге, где комиссия съезда признала способ ведения статистики смертности в Одессе лучшим в стране, и съезд рекомендовал придерживаться форм регистрации и карточной системы сбора информации о смертности, введённой Г., для

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ПАТОЛОГИЯ

российской практики. Награждён испанским орденом «Изабеллы Католической» за заслуги по многолетнему предоставлению информации по смертности.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ПАТОЛОГИЯ, медико-биологическая наука, изучающая болезненные состояния человека, животных и растений, возникновение которых связано с природными (географическими), а также соц.-экон. и эколого-гигиеническими факторами. Г.п. делится на общую и частную, а также на Г.п. человека, Г.п. животных и Г.п. растений (т.н. географическую фитопатологию). В исследованиях по Г.п. человека традиционно выделяют географию (экологию) инфекционных и неинфекционных болезней. Типичные примеры 1-й группы – трансмиссивные зооантропонозы (болезни животных, передающиеся человеку), 2-й группы – биогеохимические эндемии (т.н. микроэлементозы). Микроэлементозы могут иметь как природное, так и техногенное происхождение. К числу неинфекционной патологии, имеющей выраженные географические особенности, относятся также многие виды онкологических заболеваний. Существует серьёзная проблема фитоантропонозов, при которых патологические процессы у человека вызываются живыми паразитами растений (напр. некоторыми аспергиллами).

В течение длительного времени Г.п. развивалась под назв. краевой патологии, объединявшей различных специалистов, которыми были открыты многие ранее неизвестные заболевания человека (различные варианты клещевого энцефалита, геморрагической лихорадки, в т.ч. омская, лихорадка с почечным синдромом и др., клещевой риккетсиоз Сев. Азии, моллибденовая подагра и т.п.). Одновременно проводились исследования по установлению и уточнению ареалов ряда заболеваний, которые первоначально были описаны за рубежом (туляремия, лептоспирозы, Ку-лихорадка, токсоплазмоз и др.). Изучалось географическое распространение различных гельминтозов, выявлялись терр. распространения эндемического зоба для проведения профилактических мероприятий. В России выдающийся вклад в развитие Г.п. внесли: Л.А. Зильбер с сотрудниками (открыли и описали в 1937 весенне-летний клещевой энцефалит), Е.З. Павловский (сформулировал теорию природной очаговости трансмиссивных болезней), К.И. Скрябин (осуществил вместе с сотрудниками фундаментальные исследования по гельминтологии, в т.ч. по географии гельминтозов), В.В. Ковальский (изучал биогеохимические эндемии – микроэлементозы; один из основоположников нового научного направления – биогеохимической экологии), А.В. Чаклин (описал географические особенности распространения онкологической патологии). Особое место в развитии отечественной Г.п. принадлежит А.П. Авцыну, который, обобщив огромный фактический материал и теоретические разработки, чётко сформулировал предмет, задачи и цели Г.п. («Введение в географическую патологию», 1972). Большую роль в развитии Г.п. сыграло

Международное общество Г.п. (осн. в 1929 М. Ашкенази).

В 1970 – нач. 1980-х гг. специалисты по Г.п. изучали гл. обр. обширные регионы, напр. зону БАМа, Крайний Север и др. С сер. 1990-х гг. работы носят преим. локальный характер и направлены на выявление патологии, связанной с загрязнением окружающей среды. Особенно активно такие исследования ведутся в зонах экологических бедствий.

В 1960 – сер. 1980-х гг. Г.п. существенно повлияла на развитие профилактической медицины, а также региональные исследования отд. заболеваний. Такие традиционные методы Г.п., как характеристика патологической панорамы региона, построение нозологии, профиля, теория экстремальных зон и экстремальных локусов широко используются в работах по мед. географии, экологии человека, социальной гигиене.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СРЕДА, земная природа, в той или иной мере вовлечённая в сферу человеческой деятельности и составляющая необходимое условие существования общества (как совокупность терр., ресурсов, климата, ландшафтов, рельефа и т.п.). По мере развития общества с момента его возникновения (ранний палеолит) сфера непосредственного взаимодействия человека и природы в процессе общественного произ-ва неуклонно расширялась. Освоение новых терр. и преобразование Г.с. под воздействием человеческой деятельности, насыщение её антропогенными элементами остро ставят проблемы взаимодействия природы и общества, охраны природы. Особенности Г.с. (климатические условия, обеспеченность ресурсами и др.) влияют, иногда существенно, на жизнь общества, меру освоения терр., развитие поселенческих структур, миграционные процессы, ускоряют или замедляют его развитие. Употребляются также термины «среда обитания», «ресурсная среда»; социально-политическое и экон. значение получил термин «*окружающая среда*».

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ, распределение общей числ. нас. по терр. объектам наблюдения (политико-адм. единицам, экон., планировочным и другим р-нам, гор. и сел. поселениям и т.д.). Термин «Г.с.н.» отражает распространённые формы демографо-географической информации, которая обычно приводится в статистической информации международных организаций, статистических справочниках по земному шару, континентам и отд. странам, а также в национальных и региональных статистических публикациях (напр., распределение нас. РФ: всего, гор. и сел., по осн. единицам адм.-терр. деления страны, по городам разных типов, видам муниципальных образований и т.п.). Г.с.н. отражается также в различного рода показателях формализованного описания расселения нас. (физическая и социальная плотность и т.п.).

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ, концепция и методологическая установка, отстаивающая объективность воздействия и влияния географических

факторов (природных ресурсов и условий, географического положения, окружающей среды) на жизнь людей, развитие народов и стран. Эти факторы воздействуют на общество не изолированно, а в совокупности с другими (историческими, этнокультурными, соц.-экон. и т.д.), и их влияние может меняться в ходе исторического развития. Внимание к концепции усилилось в связи с возникновением глобальной экологической проблемы и её региональными проявлениями (см. *Глобальные проблемы*). Г.д. по-разному принимается различными философскими и социологическими учениями. Ранее этим термином обозначали социологическую концепцию, преувеличивающую (абсолютизирующую) роль географических факторов в развитии общества (вульгарный географизм).

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОССИБИЛИЗМ, концепция, рассматривающая *географическую среду* как ограничивающее и изменяющее деятельность людей начало, вместе с тем допускающее возможность выбора этой деятельности (лат. *possibilis* – возможный) в зависимости от условий; среди последних важное место отводится историческим условиям. В результате произведённого «выбора» складываются определённые хоз-ва, возникают те или иные культурные ландшафты. Г.п. возник на рубеже 19–20 вв. как реакция на зашедшие в тупик идеи вульгарного географизма. Как течение Г.п. был характерен для французской школы «*географии человека*», в США его придерживались И. Боумен и К. Зауэр, в Германии – О. Шлютер.

ГЕОГРАФИЯ НАСЕЛЕНИЯ, наука, изучающая географические (терр.) особенности формирования и развития нас. и нас. мест (поселений) в различных социальных, экон. и природных условиях. Г.н. входит в систему географических наук как часть соц.-экон. географии.

В Г.н. выделяются два осн. направления: исследование нас. отд. стран и их частей (в РФ – республик, краёв, областей, автономных округов, отд. *городских агломераций* и городов, сел. р-нов); исследование *сетей поселений* и *систем расселения* с анализом региональных различий в типах и формах *расселения населения* – первичной единицей наблюдения здесь является отд. нас. пункт (*поселение*). Оба направления тесно связаны между собой.

Г.н. изучает региональные различия в воспроизве (естественном движении) нас., его половозрастной структуре, социальном и этническом составе и т.п.; размещение экономически активного нас. и его использование, соотношение экономически активного и неактивного нас. в зависимости от типов поселений; интенсивность, состав и направление *миграций населения*; плотность нас. и типы заселения терр.; региональные различия в видах экон. деятельности и занятости, трудовых навыках, культуре, быте и образе жизни. В соответствии с этим сформировались разделы Г.н. – география труда (трудовых ресурсов), география миграции и др.

Одним из важнейших понятий в исследовании региональных различий в демографической структуре и воспроизве нас. является «демогеографическая обстановка (ситуация)», характерная для той или иной терр. группы нас. в определённый исторический период. Специфическая задача географии в таком исследовании – выявлять воздействие комплекса местных и региональных условий на воспроизво и состав нас. и одновременно влияние этих показателей на развитие данного региона. При характеристике социального состава терр. групп нас. Г.н. вступает во взаимодействие с социологией. Географическим изучением этнического состава нас., национальных традиций, особенностей быта и культуры народов занимается этногеография – область исследований на стыке Г.н. и этнографии; этнический аспект также присутствует в географическом контексте изучения кочевого нас., места обитания которого Г.н. объединены в шесть больших зон, где распространено *кочевничество* и в 21 в. Географическое изучение нас. трудоспособного возраста, занятости тесно связано с региональными экономико-географическими исследованиями, с демографией, социологией и экономикой труда. Весьма активную роль, наряду с демографией и социологией, Г.н. играет в изучении миграции нас. – типичной комплексной проблемы, имеющей отчётливо выраженный географический аспект. Ещё более значительна роль Г.н. в сравнительном анализе *плотности населения*. Г.н. изучает региональные различия образа жизни, связанные с совокупным влиянием природных, хоз., демографических, этнических, исторических особенностей тех или иных р-нов страны или типов нас. мест.

Исследование поселений и их терр. совокупностей имеет тесные контакты с районной планировкой, градостроительством и другими научно-прикладными дисциплинами. Большое число первичных единиц наблюдения (поселений) и их сложность определяют особое значение типологии нас. мест и анализа закономерностей и проблем развития различных *типов поселений* в тех или иных региональных условиях. Терр. совокупности поселений исследуются в Г.н. как сеть всех нас. мест на данной терр. и как терр. системы нас. мест, объединённые теми или иными устойчивыми связями; частный, но важный вид таких систем представляют гор. агломерации. В Г.н. сочетается анализ форм и функций поселений и их систем, расселение нас. изучается как в целом для определённой терр., так и отдельно – гор. и сел., с их специфическими формами и функциями, связями с терр. Г.н. вносит свой вклад и в разработку теории расселения, поскольку она учитывает влияние совокупности различных региональных факторов; одним из элементов теории расселения, в частности, является развитое Н.Н. Баранским понятие об экономико-географическом положении городов.

В Г.н. широко используются системно-структурный подход, статистические, математические и картогра-

«ГЕОГРАФИЯ ЧЕЛОВЕКА»

фические методы исследования. Анализ разнообразных карт населения и в то же время подготовка исходных материалов для их составления обеспечивают тесную связь Г.н. и картографирования нас.

Характеристики нас., его занятий и быта, городов и селений, наряду с описаниями природы и хоз-ва различных стран и местностей, занимали видное место уже в работах античных географов, но только в кон. 19 в. складываются в особые географические дисциплины – антропогеография (Германия) и «география человека» (Франция).

В дореволюционной русской географической науке Г.н. ещё не существовала как особый раздел, хотя ей уделяли много внимания П.П. Семёнов-Тян-Шанский и А.И. Воейков, выполнившие в кон. 19 – нач. 20 вв. ряд оригинальных исследований.

В 1920–30-е гг. внимание отечественных экономикогеографов привлекли проблемы рационального размещения произ-ва и экон. районирования страны, и в области Г.н. первоначально разрабатывались только некоторые вопросы географии городов как «узловых пунктов» на экон. карте; до кон. 1930-х гг. раздел о нас. в географической науке «...выпал бесследно, провалившись между природой и хозяйством и между физической и экон. географией. “Человека забыли”!!!» (Баранский Н.Н. Экон. география. Экон. картография. М., 1960. С. 150). В 1940–50-е гг. значительный вклад в разработку методологии и методики отечественной Г.н., организацию научных экспедиций и других исследований в этой области, а также в подготовку кадров специалистов внесли О.А. Константинов, Н.И. Ляликов, И.М. Маергойз, В.В. Покшишевский, Ю.Г. Саушкин, С.А. Ковалёв и их ученики при активном содействии Н.Н. Баранского. Труды Д.И. Богорада и В.Г. Давидовича способствовали связям Г.н. с градостроительством и районной планировкой.

В РФ научная работа по Г.н. ведётся в системе РАН, во многих ун-тах в других научно-исследовательских ин-тах и центрах. Изучение Г.н. ведётся многими международными организациями, в т.ч. специализированными учреждениями ООН, включая Всемирную организацию здравоохранения, Международную организацию труда, Международную организацию по миграции и др.

Лит.: [СЕМЁНОВ П.П.]. *Населённость Европейской России в зависимости от причин, обуславливающих распределение населения империи // Статистический временник Российской империи*. 1871. Т. 2. Вып. 1; ВОЕЙКОВ А.И. *Распределение населения Земли в зависимости от природных условий и деятельности человека // Известия императорского Русского географического общества*. 1906. Т. 42. Вып. 2–3; СЕМЁНОВ-ТЯН-ШАНСКИЙ В.П. *Город и деревня в Европейской России*. СПб., 1910; КАБО Р.М. *Элементы географического изучения населения в СССР // География в школе*. 1941. №3; *География населения*. М., 1947–49; БОЖЕ-ГАРНЬЕ Ж., ШАБО Ж. *Очерки по географии городов / Пер. с франц.* М., 1967; *Научные проблемы географии населения*. М., 1967; *Современные вопросы*

география населения. Л., 1977; ПОКШИШЕВСКИЙ В.В. *Население и география*. М., 1978; КОВАЛЁВ С.А., КОВАЛЬСКАЯ Н.Я. *География населения СССР*. М., 1980; ЯГЕЛЬСКИЙ А. *География населения / Пер. с польск.* М., 1980; СЛУКА А.Е. *Население Западной Европы*. М., 1984; ЕГО ЖЕ. *Население: важнейший объект и субъект общественной географии // Социально-экономическая география зарубежного мира*. М., 2001; ФЁДОРОВ Г.М. *Геодемографическая обстановка*. Л., 1984; ШУВАЛОВ Е.Л. *География населения*. 2 изд. М., 1985; ГОЛД Дж. *Основы поведенческой географии / Пер. с англ.* М., 1990; ЛАППО Г.М. *География городов*. М., 1997; СЛУКА А.Е., СЛУКА Н.А. *География населения с основами демографии*. М., 2000.

«ГЕОГРАФИЯ ЧЕЛОВЕКА», французская школа «географии человека», научное направление – страноведческая школа, зародившееся во Франции и получившее известность в кон. 19 – 1-й пол. 20 вв. Его представители (П. Видаль де ла Блаш, Ж. Брюн, А. Деманжон, Л. Галлуа и др.) определяли задачу географии как изучение взаимоотношений природы и человека, уделяя осн. внимание влиянию *географической среды* на разные формы человеческой деятельности; важнейшей целью Г.ч. считала синтез комплексных географических характеристик. Это позволило им дать характеристики различных р-нов земного шара, показать занятия, образ жизни как обычай и традиции, передающиеся из поколения в поколение, особенности расселения нас., создать региональные обзоры, содержащие большой фактический материал, особенно природоведческого и этнографического характера. Труды представителей этого направления (в первую очередь «Всемирная география», выходящая с 1927 до кон. 1930-х гг., 23 книги, объединённых в 15 томов) оказали влияние на развитие географии, в частности *географии населения*; 5 том посвящён Балтийским государствам и России; на русский язык были переведены «Физическая география Франции» (1938), «Северная Америка» (1948), «Центральная Европа» (1950). Образ жизни Г.ч. рассматривала как основной фактор, определяющий выбор социальной общностью возможностей, предоставляемых природой.

Традиции Г.ч. продолжают и в совр. концепциях французских экономикогеографов, прежде всего в теории полюсов и центров роста Ф. Перру и Ж. Будвиля.

Лит.: АЛЕКСАНДРОВСКАЯ О.А. *Французская географическая школа конца XIX – начала XX в.* М., 1972; VIDAL DE LA BLANCHE P. *La geographic humaine*. P., 1921; ЕГО ЖЕ. *Principes de geographic humaine*. P., 1922.

ГЕОДЕМОГРАФИЯ, географическая демография, направление научных исследований, формирующееся в рамках отраслевых дисциплин соц.-экон. географии, занимающееся изучением геодемографической обстановки. Последняя отражает совокупность исторически сложившихся на определённой терр. связей демографических процессов и структур с *системой расселения*, социальной инфраструктурой, образом жизни пространственно локализованных групп нас., терр.-про-

изводственной системой. Нас. трудоспособного возраста, пожилое нас., экономически активное и неактивное нас., социально-демографическая структура, *людность поселений*, социально-гигиеническая характеристика нас. и другие понятия входят в число важнейших категорий, которыми оперируют при геодемографическом анализе. По мнению некоторых авторов, потребность обособления Г. вызвана необходимостью комплексного изучения географических проблем и терр. соц.-экон. особенностей развития нас. с использованием спец. методов и подходов, разрабатываемых и применяемых в географических, демографических и смежных с ними науках. Синтез различных аспектов региональных исследований народонас. (демографических, экон., социальных, расово-экологических), выявление связей и закономерностей демографического и соц.-экон. развития в р-нах разных таксономических уровней являются предметом изучения Г. Цели и практические задачи геодемографических исследований — оптимизация сложных и многообразных соц.-экон. взаимозависимостей в масштабе р-на, разработка рекомендаций по региональному прогнозированию и регулированию демографических, экон. и социальных процессов.

Лит.: ФЁДОРОВ В.М. *Геодемографическая обстановка. Теоретические и методологические основы*. Л., 1984; *Региональная демография // Система знаний о народонаселении*. М., 1991; *Население Новосибирской области*. Новосибирск, 2005.

ГЕОПОЛИТИКА, научная дисциплина, изучающая зависимость мировой политики от физико-географических условий, положение страны в системе международных экон., политических, культурных и иных связей, а также место в мире, отводимое ей в представлениях внешних партнёров и собственных граждан. К физико-географическим условиям относятся местоположение государства (центральное, окраинное или буферное), наличие природных ресурсов, размер терр., характер границ (их протяжённость, конфигурация, наличие выхода к незамерзающим морям) и т.п. Г. также называют борьбу государства за контроль над стратегическими позициями, соперничество ведущих держав и баланс сил на международной арене. В самом широком смысле Г. охватывает пространственное измерение политики. Геополитические концепции и представления — неотъемлемый элемент национальной, этнической и региональной идентичности, т.е. самоотождествления политической элиты и рядовых граждан со своей областью, страной, регионом мира. Они находят прямое выражение во внешней политике — выборе целей и модели развития, определении союзников на международной арене и источников внешних угроз, видении этнических и оптимальных гос. границ. Термин «Г.» впервые появился в 1899 в статье шведского государствоведа и политика Р. Челлена, посвящённой анализу границ Швеции. В совр. литературе отсутствует единое понимание

предмета Г. Наряду с традиционным определением Г. как учения о географической обусловленности мировой политики существуют более широкие трактовки. Французский геополитик и публицист И. Лакост под Г. понимает борьбу за власть над терр. с целью политического контроля пространства, включая в предметное поле Г. также внутреннюю политику, напр. борьбу политических партий в регионах за голоса избирателей. В рамках критической Г., совр. постмодернистского направления англо-американской политической географии, предметом Г. считается влияние на внешнюю политику географии, понимаемой как дискурсивная практика землеописания. Челлен предлагал проект системы политических наук, которая помимо Г. включала экополитику, демополитику, социополитику. Все эти дисциплины, за исключением Г. и экополитики, не получили признания. В нацистской Германии Г. входила в систему геонаук наряду с геопсихологией, геомедициной и геояurisпруденцией. В совр. европейской и англо-американской образовательной системе Г. является частью политической географии, в рамках отечественной традиции Г. считается разделом политологии. Широко распространённой является точка зрения на Г. как междисциплинарное направление, опирающееся на материалы политологии, экономики, социологии, географии, истории, международных отношений, военных и других наук.

В структуру Г. входит теоретическая Г. (иногда называемая геополитологией) и практическая, или прикладная Г. (геостратегия). В нач. 1990-х гг. появилось новое направление — геоэкономика, которую американский политолог Э. Люттвак, автор этого термина, противопоставляет Г., считая их существенно различными подходами. Итальянские геополитики К. Жан и П. Савона и вслед за ними многие отечественные исследователи рассматривают геоэкономику в качестве раздела и инструмента Г. В работах американского социолога И. Валлерстайна получила разработку концепция геокультуры как культурного основания миросистемы. Т.о., ряд отечественных исследователей считают возможным говорить о единстве трёх дисциплин — Г., геоэкономики и геокультурологии. Появление Г. в нач. 20 в. происходило на фоне бурного развития географии и превращения её в самостоятельную научную дисциплину. Расширение мировой торговли, борьба великих держав за новые рынки сбыта и передел колониальных владений стимулировали развитие географических дисциплин, среди которых наряду с физической появились также экон. и политическая география. Начальный этап развития Г. (кон. 19 в. — нач. 1920-х гг.) был связан с формированием национальных географических школ и становлением политической географии. Первым фундаментальным исследованием, заложившим основы новой дисциплины, стала «Политическая география» (1897) немецкого географа Ф. Ратцеля. Ведущими политическими географами того времени были П. Видаль де ла Блаш (Франция), О. Маринелли (Италия), В.П. Семёнов-

ГЕОПОЛИТИКА

Тян-Шанский (Россия), И. Боумен (США). Развитию британской политической географии дали начало работы Х. Маккиндера. В 1904 на заседании Королевского географического общества в докладе «Географическая ось истории» он высказал предположение, что с развитием ж.-д. транспорта соотношение сил в мире может склониться на сторону сухопутных держав, занимающих стратегически важное центральное положение в Евразии, названное им «осевым регионом», контроль над которым, по его мнению, является ключом к мировому господству. На «Политическую географию» Ратцеля в своих исследованиях опирался Челлен. В серии лекций в Гёттеборгском ун-те осенью 1908 им была разработана система политических наук, включавшая и Г. (в 1916 его лекции были опубликованы в виде кн. «Государство как форма жизни»). Второй этап развития Г. охватывает период между двумя мировыми войнами. В это время происходит институционализация и отделение Г. от политической географии, появляются специализированные журналы и ин-ты. В Германии неудовлетворённость итогами Версальского мирного договора 1919 способствовала популярности реваншистских настроений, обоснование которым было найдено в концепциях Ратцеля и Челлена. В 1924 нем. учёный К. Хаусхофер совм. с Э. Обстом, О. Маулем и Г. Лаутензахом начал издавать первый геополитический журнал «Zeitschrift für Geopolitik» (в кон. 1930-х гг. под влиянием немецкой Г. аналогичные ин-ты и журналы созданы в Италии и Японии), а А. Грабовски организовал семинар по Г. в берлинской Высшей политической школе. После прихода нацистов к власти в 1933 Хаусхофер открыл Ин-т Г. в Мюнхене. В СССР Г. была объявлена «лженаукой», «буржуазной реакционной концепцией». Интерес к Г. проявился в русских эмигрантских кругах, где в 1920-е гг. сформировалась оригинальная «евразийская» школа Г., лидерами которой стали П.Н. Савицкий и Н.С. Трубецкой.

В ходе подготовившей Версальский мирный договор 1919 Парижской мирной конференции (18.1.1919 – 21.1.1920) географы, входившие в состав американской и британской делегации, договорились о создании международного ин-та, посвящённого изучению мировой политики, с двумя отделениями в США и Великобритании. После окончания конференции британцы основали Королевский ин-т международных дел. Американские географы во главе с Боуменом в 1921 создали Совет по внешним связям, который с 1922 стал издавать журнал «Foreign Affairs». Третий этап продолжался с кон. Второй мировой войны 1939–45 до нач. 1970-х гг. В этот период развитие Г. определялось начавшейся холодной войной между СССР и Зап. блоком. В назв. академических работ термин Г. практически перестал использоваться, многие политологи, историки, географы, особенно в Германии, считали, что он навсегда скомпрометирован нацистской геополитической идеологией, служил обоснованию аннексий, агрессии и терр. экспансии.

Центры и журналы по Г. в Германии, Италии и Японии прекратили своё существование либо были переориентированы на борьбу с коммунизмом. Политическая география и Г. в этот период были оттеснены быстро множившимися новыми направлениями географии: георбанистикой, географией третичной сферы, социальной географией и т.д. Г. продолжали заниматься лишь отд. исследователи. Исключением стали страны Латинской Америки (Бразилия, Аргентина, Чили), где Г. изучалась в военных академиях. Последний, четвёртый этап развития Г. начался с экон. кризиса 1-й пол. 1970-х гг. и продолжается до настоящего времени. Термин Г. вновь обретает популярность. Во многом благодаря американским гос. деятелям Г. Киссинджеру и позднее З. Бжезинскому он вошёл в моду у журналистов и политиков англоязычного мира. В Европе рост популярности Г. был связан с деятельностью «новых правых». В статьях и книгах А. де Бенуа, Ж. Парвулеско, Р. Стойкерса, Й. фон Лохаузена и М. Тарки Г. стала доктриной, обосновывающей необходимость создания единой Европы для противодействия в союзе с СССР (Россией) внешней политике США. В этот период среди политических географов, обратившихся к изучению Г., растёт число учёных, критически настроенных в отношении существующей социальной системы. Во Франции в 1976 Лакост начал выпускать журнал «Herodote», который первоначально отстаивал анархистские взгляды, но позднее эволюционировал в сторону более умеренной либерально-центристской позиции. В совр. Г. выделяется несколько исторически сложившихся теоретических подходов. В работах сторонников неоклассического подхода государство предстает как «чёрный ящик», как единое, монолитное целое. Национальные интересы трактуются исторически неизменными, как и безопасными, они могут быть обеспечены военно-политическими средствами, а внутренняя и внешняя политика предполагаются разными и слабо связанными между собой сферами. Международные отношения считаются прерогативой гос. экспертов. Ещё Наполеон писал, что политика государства заключается в его географии. В неоклассическом подходе грубый географический детерминизм отвергнут, но воздействию географического положения страны на её внешнюю политику и физико-географическому контексту уделяется осн. внимание. Подразумевается, что пространственные факторы налагают на внешнюю политику самые жёсткие ограничения или, наоборот, предоставляют наиболее существенные возможности. Именно к неоклассическому подходу принадлежит большая часть геополитических трудов, изданных в постсоветские годы в России и других постсоветских государствах. Уменьшение роли терр. фактора в его традиционных проявлениях и рост взаимозависимости стран в глобализирующемся мире привели к падению популярности неоклассической Г. и появлению новых направлений – геоэкономического и экополитического (иногда их рассматривают

как самостоятельные предметные области). Приверженцы геоэкономики делают акцент на экон. соперничестве как движущей силе мировой политики, полагая, что именно экон. потенциал во всё большей степени определяет соотношение сил государств. Экополитика занимается геополитическими аспектами состояния окружающей среды и, соответственно, усилий по решению глобальной экологической проблемы.

Другое направление эволюции Г. основывалось на стремлении сделать её не частью идеологической доктрины, а полноценной научной дисциплиной, имеющей собственный, чётко очерченный объект исследований, систему категорий и закономерностей. Одна из задач заключалась в том, чтобы выявить заинтересованность различных социальных и политических сил в обосновании их интересов с помощью геополитических теорий. Социальный генезис геополитических представлений впервые обосновал Лакост, который подчёркивал, что не существует беспристрастной, объективной Г. Крупные социальные группы, правительства разных стран имеют собственные геополитические представления и по-разному трактуют одни и те же реалии, пытаясь преобразовать географическое пространство в соответствии со своими интересами. Объектом геополитического анализа служит не система государств, а конкретный терр. конфликт и все вовлечённые в него силы – не только государства, но и, напр., общественные движения или крупные компании.

В рамках англо-американской академической географии под влиянием работ Валлерстайна в 1980-е гг. формируется направление, использующее миросистемный анализ в изучении традиционных для Г. тем. Наибольшую известность получили работы П. Тейлора (Великобритания), в которых отношения господства и подчинения в миросистеме связываются с терр. разделением труда и специализацией стран на произ-ве товаров определённого вида. В нач. 1980-х гг. вместе с Дж. О'Локлином (США) Тейлор основал международный журнал «Political geography»; в их работах предлагалось различать практическую и формальную Г. Творцы первой – деятели, принимающие внешнеполитические решения, вторая – сфера исследователей, политических обозревателей и других экспертов, анализирующих международные отношения. Практическая Г. нуждается в аргументации для краткосрочных действий и апеллирует к общественному мнению. Поэтому она использует упрощённые схемы, сводящие многообразие мира к легко объяснимому и доступному для понимания массового человека конфликту между добром и злом, между «нами» и «ними». Задачи практической Г. – сформулировать гос. интересы, определить возможные внешние угрозы государству и предложить принципы политики, направленной на их предотвращение. Миссия формальной Г. – критический разбор практической Г., а также разработка предложений по её гуманизации – недопу-

щению использования и профанации географических знаний (и информации смежных наук) гос. бюрократией и в особенности военной машиной. Дж. Тоал (США) добавил к практической и формальной (называемой также «высокой») ещё и популярную, или «низкую», Г. Под ней подразумевается набор геополитических символов и образов, представлений о месте страны в мире, её внешнеполитической ориентации, потенциальных союзниках и гл. соперниках. Для изучения «низкой» Г. богатый материал дают социологические опросы. В совр. демократическом обществе «высокая» и «низкая» Г. не могут существовать друг без друга: одна постоянно подпитывает другую, хотя характер их взаимодействия варьируется от страны к стране и меняется со временем. «Низкая» Г. и основывающееся на ней геополитическое видение мира – необходимый элемент национальной (этнической) и политической (гос.) идентичности, инструмент национального и гос. строительства. Геополитическое видение мира – это набор общественных представлений о соотношении между различными элементами политического пространства, о национальной безопасности и угрозах ей, выгодах и невыгодах определённой внешнеполитической стратегии. Геополитическое видение мира включает также представления о терр. этнической группы или политической нации, её границах, предпочтительных или неприемлемых моделях гос. устройства, своей исторической миссии и внешних или внутренних силах, благоприятствующих или препятствующих её осуществлению. Большинство нас. может разделять «официальное» геополитическое видение мира как часть национальной идеологической доктрины, но иногда отд. социальные и региональные группы являются носителями представлений, отличающихся от официальных.

В кон. 1980-х гг. в США появился новый – постмодернистский подход в Г., получивший вскоре широкое признание и называемый критической Г. (Тоал, С. Дэлби, Дж. Эгню). Он опирается на идеи французских философов-постструктуралистов Ж. Дерриды и М. Фуко. Сторонники этого подхода утверждают, что геополитические концепции появляются в результате геополитического дискурса – процесса отбора, интерпретации и синтеза информации о международных делах в привязке к терр.; Г. – дискурс, конструирующий социальное пространство мировой политики. Такой дискурс инициируют и направляют определённые социальные силы, пытающиеся продвинуть свои интересы и присущее им видение международных отношений в соответствии с определёнными геополитическими традициями и культурой. Свою задачу представители данного направления видят в критике и деконструкции географических образов и представлений, поддерживающих отношения господства и подчинения в международной системе. Несмотря на высокий общественный интерес к Г. и популярность термина во всём мире, она остаётся исследователь-

ГЕОРГИ

ским полем без определённого статуса. Всевозможные направления и школы определяют предмет и методологию Г. по-своему. В России Г. переживает период становления. В зап. академических исследованиях по Г. доминируют критическая Г. и школа миросистемного анализа. Ведущие журналы в области Г.: «Геополитика» (1998), «Политическая география» (1982) и «Антипод» (1969). Традиционная Г. развивается преим. консервативными аналитическими центрами.

Лит.: ТИХОНРАВОВ Ю.В. *Геополитика*. М., 1998; ТУРОВСКИЙ Р.Ф. *Политическая география*. М.; Смоленск, 1999; КОЛОСОВ В.А., МИРОНЕНКО Н.С. *Геополитика и политическая география*. М., 2001; *Геополитика: классика и современность: [Хрестоматия]*. М., 2006; PARKER G. *Geopolitics: past, present and future*. L., 1998; DODDS K., ATKINSON D. (ed.). *Geopolitical traditions: a century of geopolitical thought*. L., 2000.

ГЕОРГИ (Georgi) Иоганн Готтлиб (31.12.1729–27.11.1802), немецкий этнограф, натуралист, путешественник, адъютант Российской Императорской академии наук (1776), академик (1783), проф. минералогии Российской АН. Окончил Уппсальский ун-т (Швеция), доктор медицины.

Участник «Физической экспедиции» П.С. Палласа, занимался исследованиями Поволжья, Среднего и Юж. Приуралья, Зап. Сибири, Прибайкалья (первым составил карту Байкала, 1772, и высказал предположение о его тектоническом происхождении), Даурии (терр. Забайкалья и зап. Приамурья, населённая до сер. 17 в. даурами); среди важнейших трудов Г. «Reisen durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches» (1771–77). Автор одной из первых (1790) фундаментальных работ о С.-Петербурге «Описание российско-императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопримечательностей в окрестностях оного, с планом 1794–1796» (2-е изд. Рига 1793, рус. пер., С.-Петербург, 1794, переизд. СПб., 1996). Внёс выдающийся вклад в этнографические исследования народов Российской империи; опубликован труд «Beschreibung aller Nationen des Russischen Reichs, ihrer Lebensart, Religion, Gebräuche, Wohnungen, Kleidung und übrigen Merkwürdigkeiten» (Описание всех народов Российского государства, их быта, вероисповедания, обычаев, жилищ, одежды и остальных отличий), где дано описание более 60 этнических групп с подробными иллюстрациями, работа выдержала несколько изданий (1776–99) и частично переведен на рус. яз. «Описание всех в Российском государстве обитающих народов, также их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд и прочих достопамятностей» вышло в четырёх частях (О народах финского племени, также известных по истории Российской под общим названием Руссов, 1776; О народах татарского племени и других нерешённого ещё происхождения северных сибирских», 1776; О народах Самоедских, Манджурских и Восточно-Сибирских как и о шаманском законе, 1777; О народах монгольских, об армянах, грузинах, индийцах, поляках и владычествующих

россиянах с описанием всех именованных казаков, также история о Малой России и купно о Курляндии и Литве, 1799), считается первым в истории России этнографическим описанием страны. Впервые издана Мюллером на нем. яз. в С.-Петербурге на средства Екатерины II, которая высоко ценила его труды, в 1776–80. В последние годы жизни Г. подготовил и издал девятитомное описание географии и природы России «Geographisch-physikalische und Naturhistorische Beschreibung des Russischen Reiches» (Кёнигсберг, 1797–02). Работы Г. сохраняют высокую ценность благодаря независимому взгляду на российскую жизнь на основе многочисленных собственных наблюдений.

Соч.: *Описание всех обитающих в Российском государстве народов, их житейских обрядов, обыкновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и других достопамятностей*. М., 2007; *Bemerkungen einer Reise im Russischen Reich 1772–1774*. St. Petersburg, 1775.

Лит.: *Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон. Биографии*. Т. 3. М., 1993; ТИХОМИРОВ В.В., СОФИАНО Т.А. *Двести двадцать пять лет со дня рождения академика И.И. Георги // «Изв. АН СССР. Серия геологическая», 1954, №5; ТОКАРЕВ С.А. История русской этнографии*. М., 1966.

ГЕРДЕР Иоганн Готфрид (1744–1803) (Herder Johann Gottfried von), немецкий философ, историк культуры, окончил богословский ф-т Кёнигсбергского ун-та, где прослушал все курсы И. Канта. С 1764 преподавал в Риге, в 1767 отклонил предложение преподавать в Петербурге, переезжает во Францию, странствует по Европе, в 1774 выходит работа «Ещё одна философия истории для воспитания человечества». В 1776 переселяется в Веймар, где становится придворным советником и занимает высший духовный пост в протестантской церкви. Гердеровскую историю философии человечества можно понять, оттолкнувшись от мнения Гёте: Г. рассматривал всё человечество как великую арфу, каждый народ казался ему по-своему настроенной струной этой исполинской арфы. Г. заменил традиционную в то время концепцию государства как юридически-политического образования на концепцию народа-нации как органическую в своём собственном развитии.

В 1769 появляется знаменитая работа «О происхождении языка», получившая первую премию Берлинской Академии наук, в которой Г. впервые ставит вопрос о преемственности в развитии культуры: народы усваивают достижения прошлых поколений и развивают их, кроме того видоизменяясь, культурная традиция идёт от народа к народу. Предшественником гердеровской концепции исторического процесса является И.К. Аделунг, видевший определяющие факторы исторического развития в росте народонас. По Г. совр. человечество является наследником всего выработанного предшествующими поколениями; к фактору движения человеческого общества он относит общественные ин-ты (Regierung), среди которых прежде всего выделяет семью, её как форму отношений

(отец, дитя, брат, сестра, возлюбленный, кормилец и т.д.) он называет «естественным правлением первой степени». Много внимания уделил роли семьи, семейного общения, семейной любви в развитии ребёнка, человека, общества. Первым выдвинул идею создания антропологической карты Земли. Значительное место в творчестве Г. занимает исследование Великого переселения народов, влияния климатических условий на эти переселения, считал, что почти каждая нация на Земле за всё своё существование хотя бы раз переселялась; при освоении Европы призывал изменять природные условия с большой осторожностью, т.к. «всё живое творение это одна живая взаимосвязь». Идеализировал развитие китайского общества, считая, что там есть работы и ремёсла «для всех классов населения, для всех возрастов, отживших свой век, включая и слепых, и глухих».

Г. дал грандиозную картину развития человечества: от места Земли в мироздании, роли растительного и животного мира в развитии человечества до описания развития народов и государств (вплоть до кон. 14 в.), считая гуманность целью человеческой природы, под которой он понимал путь к высшему состоянию общества; развитие человечества он сравнивал с периодами развития отдельного человека: молодости, зрелости, дряхлости. Подчёркивал двойственность института «традиции»: «превосходное установление», без которого не может жить человеческий род, но может препятствовать, парализовать движение ума, мероприятия государства, поступательное движение человеческого разума. В отличие от многих исследователей Средневековья представлялось Г. необходимым и важным звеном в культурной эволюции человечества. В «Письмах для поощрения гуманизма» (1793) Г. обосновывает право человека на счастье, свободу и гармоническое развитие. В работах, излагавших Гердеровскую программу всеобщего мира, одним из принципов названо чувство справедливости к другим народам, солидарности с ними.

Совр. мир, прошедший катаклизмы новейшей эпохи, не раз обрывавшие ход развития народонас., по достоинству способен оценить отсутствие в работах Г. теоретического радикализма. С 1985 существует Международное общество Гердера, занимающееся междисциплинарными исследованиями всех аспектов творчества, жизни и эпохи Г. и проводящее с 1985 международные конференции раз в 2 года; с 1992 издаётся «Гердеровский ежегодник» (Herder Jahrbuch) на немецком и английском языках.

Соч.: *Избранные сочинения*. Л., 1959; *Идеи к философии истории человечества* / Пер. и прим. А.В. Михайлова. М., 1977; *Briefe*. Weimar, 1959.

Лит.: ГАЙМ Р. *Гердер, его жизнь и сочинения*. Том 1, 2. М., 1888; ГУЛЫГА А.В. *Гердер и его «Идеи к философии истории человечества»* / *Идеи к философии истории человечества*. М., 1977; CLARK JR.R.T. *Herder: his life and thought*. Berkeley, 1955; HISBET H.B. *Herder and the philosophy and history of science*. Cambridge, 1970; MEI-

NECKE F. *Historism: the rise of new historical outlook*. London, 1972 (Ch.9).

ГЕРМАН Иван Филиппович (Бенедикт Франц Иоганн) (1755–1815), российский учёный, акад. Петербургской АН (1786). По происхождению австриец, в России с 1782. Будучи горным инженером, активно занимался и статистикой (*государствоведением*). В 1789 в «Новых Актах» АН был напечатан (на франц. яз.) его «Мемуар о рождениях, браках и смертных случаях в некоторых провинциях и городах России»; в кн. Г. «Статистическое изображение России» (СПб.; Лейпциг, 1790, на нем. яз.) значительное место отведено характеристике народонас. России. В «Статистическом журнале» (1806) Г. впервые в русской литературе рассмотрел вопрос о проведении всеобщей переписи нас.

Лит.: КАУФМАН А.А. *Статистическая наука в России*. М., 1922; ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1. М., 1955; ШЕЛЕЦОВ Д.К. *Доставить полезное и к наставлению служащее... // Вестник статистики*. 1976. №2.

ГЕРМАН Карл Фёдорович (Hermann Carl Theodor) (1767–1838), российский статистик-государствовед, акад. Петербургской АН (1810). Окончил Гёттингенский ун-т (1791), учитель К.И. *Арсеньева*. С 1795 жил в России. С 1806 проф. политэкономии и статистики в Петербургском педагогическом ин-те, с 1819 – в Петербургском ун-те, из которого в 1824 был уволен за умеренные антикрепостнические взгляды, проф. Императорского воспитательного общества благородных девиц (с 1819, Смольный ин-т). Создатель и ред. «Статистического журнала» (1806–08), в 1811–38 руководил организованным им Статистическим отделением Министерства полиции, затем Министерства внутренних дел. Теоретические работы Г. («Всеобщая теория статистики», 1809; «Историческое обозрение литературы статистики, в особенности Российской государства», 1817) отразили доктрину *государствоведения*. Вместе с тем в его исследованиях преобладали работы «численного направления». Особенно это проявилось в изучении Г. народонас. России, которому он посвятил капитальный труд «Статистические исследования относительно Российской империи» (Ч. 1 – О народонас., 1819) и ряд других работ. Используя метод Э. *Галлея*, Г. составил первую в России *таблицу смертности*; изучал сведения о брачности, рождаемости и другие вопросы.

Соч.: *Краткое руководство к всеобщей истории статистики* СПб., 1808; *Статистическое описание Ярославской губернии, сочинённое Карлом Германом, Императорской Академии наук адъюнктом // Статистический журнал*, 1808; *Статистические выводы о смертности в народонаселении мужеского пола Греко-Российского исповедания с 1804 до 1814 г.* (Читано 21 окт. 1829 г.) // *Чтения Императорской Академии наук*. Кн. I. СПб., 1830.

Лит.: *Записка о производстве дела по обвинению профессоров Германа, Раупаха, Галича и адъюнкт-профессора Арсеньева в преподавании учения на правилах разрушительных, в университетских собраниях, в 1821 г.* // *Чтения в*

ГЕРОНТОЛОГИЯ

Императорском обществе истории и древностей российских. Книга III. СПб., 1862; *История русской экономической мысли.* Т. 1. Ч. 2. М., 1958; ПТУХА М.В., *Очерки по истории статистики в СССР.* Т. 2. М., 1959; ШЕЛЕС-ТОВ Д.К. *Первый русский научный гуманитарный журнал // Вестник АН СССР.* 1977. №5; *Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон. Биографии.* Т. 4. М., 1993; *Герман Карл Фёдорович / Знаменитые универсанты: питомцы Санкт-Петербургского – Петроградского – Ленинградского университета: именной указатель.* СПб., 2002.

ГЕРОНТОЛО́ГИЯ (от греч. gerōn, gerontos – старик и logos – учение), раздел биологии и медицины, изучающий закономерности старения живых организмов, в т.ч. человека. Включает гериатрию (раздел клинической медицины, изучающий болезни людей пожилого и старческого возраста и разрабатывающий методы их диагностики, лечения и профилактики), геронгиению и геронтопсихологию. Выделяют также социальную Г. (изучает демографические, социальные и другие аспекты старости и старения), сравнительную Г. (устанавливает общие и специфические закономерности старения организмов разных биологических видов) и эволюционную Г. (выявляет закономерности и механизмы старения организмов в эволюционном аспекте).

Развитие совр. Г. связано с успехами биологии и медицины, установившими ряд фундаментальных механизмов старения; существенным постарением нас. во всех развитых странах; выявлением зависимости между осн. болезнями человека и возрастными изменениями организма; экспериментами по продлению жизни.

Осн. задачи Г.: изучение механизмов старения и проявлений возрастных изменений; установление влияния социальных гигиенических факторов на ход возрастных изменений; разработка мероприятий по увеличению продолжительности жизни и работоспособности людей, а также мероприятий, обеспечивающих оптимальные условия для здоровой жизни и деятельности в пожилом возрасте; поиск воздействий, замедляющих темп старения. Важное направление развития совр. Г. – исследование социальных причин старения, особенностей образа жизни людей пожилого и старческого возраста, возможность использования труда пожилых людей на основе макс. приспособления произ-ва к их функциональным возможностям. Осуществляют задачи Г. геронтологические центры – учреждения медико-социального профиля, в состав которых входят гериатрическая поликлиника, гериатрический стационар и бюро социальной помощи.

Проблема увеличения продолжительности жизни имеет социально-этические и нравственно-гуманистические аспекты, которые обусловлены взаимоотношениями личности и общества, пониманием человеком своих возможностей и места, занимаемого в обществе. Проблемы Г. тесно смыкаются со сложным экон. вопросом – соотношением числа работающих и нерабо-

тающих, т.к. чем больше пожилых и старых людей в обществе, тем выше нагрузка на трудоспособное нас. и социальные расходы государства.

Лит.: НОВОСЕЛЬЦЕВ В.Н., НОВОСЕЛЬЦЕВА Ж.А., ЯШИН А.И. *Математическое моделирование в геронтологии – стратегические перспективы // Успехи геронтологии,* 2003, №12; ROWE J.D., KAHN R.L. *Successful ageing // The Gerontologist,* 1997, No 37 (4).

ГЕТЕРОГÁМИЯ (от греч. heteros – другой и gamos – брак), браки между лицами, относящимися к различным социальным группам или общностям (этническим, религиозным, кастовым, сословным, профессиональным, локальным и т.п.). Противоположность *гомогамии*.

ГИГИЕ́НА (греч. hygieinos – целебный, приносящий), профилактическая мед. наука, изучающая влияние факторов окружающей среды на здоровье человека, его работоспособность и продолжительность жизни, разрабатывающая нормативы, требования и санитарные мероприятия, способствующие оздоровлению нас. мест, условий жизни и деятельности людей. Выдающийся русский филолог и врач В.И. Даль определил Г. как «искусство или знание сохранять здоровье, оберегать его от вреда». Зачатки практической деятельности в области Г. и санитарии уходят в глубокую древность. Появление научных основ Г. связывают с именем итальянского врача Б. Рамаццини, автора кн. «О болезнях ремесленников» (1700). Важная веха в становлении Г. – 6-томный труд Й.П. Франка «Система всеобщей медицинской полиции» (1799–1819), в предисловии к которому говорится: «Медицинская полиция – это наука о профилактике, знание, которое ставит своей задачей охранять человека от вредных результатов совместной скученной жизни, удержать его физическое благополучие и отсрочить до возможно более крайних пределов наступление естественного конца жизни». В 1805–08 Франк возглавлял Петербургскую медико-хирургическую академию. Крупный вклад в развитие Г. внёс немецкий гигиенист М. Петтенкофер.

В России становление гигиенической школы произошло при активном участии А.П. Доброславина, Ц.Ц. Эрисмана, В.А. Субботина, И.И. Моллесона, Г.В. Хлопина. Послереволюционный период развития отечественной Г. связан с именами Н.А. Семашко, З.П. Соловьёва, А.Н. Сыгина, А.Н. Марзеева, С.А. Томила. В более поздние годы гигиенические проблемы успешно решали Ф.Г. Кротков, В.А. Рязанов, Р.А. Бабаянц, К.А. Буштуева, А.А. Минх и др.

Совр. Г. включает ряд разделов: общую Г., коммунальную Г., Г. питания, Г. жилища, Г. нас. мест, Г. детей и подростков, Г. транспорта (с подразделами по видам транспорта), военную Г., а также социальную Г. Общая Г. изучает общие закономерности влияния факторов окружающей среды на здоровье человека, а также методические подходы к их исследованию. В настоящее время общая Г. рассматривается как синоним Г. окружающей среды и коммунальной Г.

Г.И. Сидоренко рассматривает Г. окружающей среды как интегрирующую научную дисциплину, выросшую на базе общей Г. и других профильных гигиенических дисциплин. По его мнению, Г. окружающей среды – один из разделов мед. науки, разрабатывающей аспекты охраны окружающей среды как научные основы профилактики неблагоприятных воздействий факторов среды на нас. Цель Г. окружающей среды – научное обоснование общих принципов и подходов к оздоровлению условий жизни, труда, быта и отдыха, охране и укреплению здоровья нас. в непрерывно изменяющихся условиях окружающей среды. Н.В. Лазарев сформулировал представление о геогигиене, которая должна заниматься изучением изменений гигиенических характеристик биосферы, возникающих под влиянием человеческой деятельности.

Особое место в ряду гигиенических наук занимает социальная Г., изучающая положительное и отрицательное влияние соц.-экон. факторов на здоровье нас. и его отд. групп и вырабатывающая научно обоснованные рекомендации для предупреждения или устранения вредного влияния этих факторов на уровень общественного здоровья. Социальная Г. – единственная мед. дисциплина, которая подходит к анализу всех патологических явлений, составляющих предмет мед. изучения, не с точки зрения их индивидуальных проявлений, а под углом зрения их социальной обусловленности. Семашко подчёркивал, что осн. задача социальной Г. состоит в том, чтобы глубоко изучать влияние социальной среды на здоровье человека и разрабатывать эффективные мероприятия по устранению вредного влияния этой среды.

ГИЙЯР, Гийар, Гильяр, Гиляр (Guillard), Жан Клод Ашиль (1799–1876), французский статистик, демограф и естествоиспытатель, доктор наук (1835), сын автора наполеоновского декрета об учреждении ун-тов. Получил гуманитарное образование в Клермон-Ферране. С переездом в Париж в 1847 стал заниматься статистикой и проблемами нас. Один из основателей Парижского статистического (1860) и ботанического обществ. В 1853 на 1-й сессии Международного статистического конгресса в Брюсселе выступил с докладом об организации статистики населения (регистры нас., учёт естественного движения, семейного состояния), предложил составить сопоставимую международную номенклатуру болезней и причин смерти. Рассчитал *таблицы смертности* для Франции за 1840–1849 по усовершенствованному им методу Э. Галлея. На 2-м Международном статистическом конгрессе (Париж, 1855) выступал на секции статистики больших городов; в анкете об актуальных для обсуждения проблем для конгресса поставил 15 вопросов, среди которых: обеспечить точное установление всех рождений, особенно мертворождений, о публикации сведений о смертности по возрасту, о введении критерия численности нас. для статуса города (Г. предлагал порог в 10 тыс.), о быстром и лёг-

ком предоставлении официальных документов во всех странах в распоряжение учёных и др.

Г. считается автором термина «демография», появившегося впервые в назв. его кн. «Элементы статистики человека, или Сравнительная демография» (1856). В этой работе Г. стремился показать на основе анализа статистических данных, что нас. растёт в соответствии с имеющимися средствами существования. Демографию Г. понимал в широком смысле как «естественную и социальную историю человечества», в более узком – как «математическое познание населения, их общего движения, физического, гражданского, интеллектуального и морального состояния», или «математическую географию человеческого рода», описывающую массы посредством чисел согласно скрытым за ними связям. До 1850-х гг. был сторонником идей Т.Р. Мальтуса, затем в условиях снижения рождаемости во Франции стал их непримиримым противником, считая, что ни в одной нации не рождается детей больше того, сколько она может прокормить.

Соч.: *Fragment de statistique humaine*. P., 1853; *Conservation de l'enfance; naissances frustranées // Revue du XIX-e siècle*. 1854. 1 nov.; *Eclaircissements sur les tables dites de Mortalité // Annuaire de l'économie politique et de la statistique*. P., 1854; *Eléments de statistique humaine ou Démographie comparée*. P., 1855; *Démographie (lois de population) // Journal de la société de statistique de Paris*. 1861. №11.

Лит.: МАТВЕЕВ С.И. *Международный статистический конгресс. Историко-критический этюд. I Брюссельская сессия Конгресса*. М., 1878; ВОЛКОВ А.Г. *Ашиль Гийяр – крестный отец демографии // Демоскоп*, №223–224, 21.11–4.12.2005.

ГИПЕРУРБАНИЗАЦИЯ (от греч. hyper – сверх и урбанизация), концентрация нас. в крупнейших городах и урбанизированных р-нах. Термин «Г.» используется в тех случаях, когда людность и площадь крупного города (или *городской агломерации*) настолько велики, что негативные стороны урбанизации становятся преобладающими. Понятие «Г.» применяется также при характеристике *мегалополисов*.

ГИПОТЕТИЧЕСКОГО ПОКОЛЕНИЯ МЕТОД, см. *Поперечный анализ*.

ГИПОТЕТИЧЕСКОГО ПОКОЛЕНИЯ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, таблицы смертности календарного периода, упорядоченный ряд взаимосвязанных величин, показывающих уменьшение с возрастом вследствие смерти некоторой условной совокупности родившихся, проживших всю жизнь в условиях возрастных интенсивностей смертности данного календарного периода. На основе фиксированных показателей возрастной интенсивности смертности определяется дожитие до каждого возраста воображаемого условного (гипотетического) поколения. Исходными показателями для расчёта Г.п.т.с. служат возрастные коэфф. смертности или вероятности смерти. Иногда эти таблицы называют таблицами смертности, построенными косвенным методом.

ГИПОТЕТИЧЕСКОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Между тем отличие Г.п.т.с. от *реального поколения таблиц смертности* носит не методический (прямой или косвенный метод расчёта), а принципиальный характер. Г.п.т.с. характеризуют уровень смертности в календарный период и в реальных условиях меняющейся смертности, не отражают её уровень ни для одного из живущих в данный период поколений.

ГИПОТЕТИЧЕСКОЕ ПОКОЛЕНИЕ, условное поколение, условная совокупность людей, на протяжении жизни которой (или её пребывания в некотором демографическом состоянии) интенсивность демографического процесса в каждом возрасте соответствует существующей в данный календарный период. При этом люди разных возрастов, живущие в этом календарном периоде, рассматриваются как принадлежащие к одному и тому же *поколению*. Такой подход даёт возможность характеризовать интенсивность демографического процесса в данный календарный период системой показателей, отражающих как бы изменение числ. или состава этого поколения на протяжении жизни под влиянием данного процесса, и применять для такой совокупности сводные характеристики для поколения в целом, в частности строить *таблицы демографические*. Показатели для Г.п., т.о., интерпретируются как результат протекания этого процесса в некоторой воображаемой *когорте*. Сводные демографические характеристики Г.п. (такие как *средняя продолжительность жизни, брутто-коэффициент воспроизводства населения, нетто-коэффициент воспроизводства населения, суммарный коэффициент рождаемости* и т.п.) определяются повозрастными мерами демографических процессов для данного периода у одновременно живущих *реальных поколений*, образующих Г.п., при гипотезе неизменности этих характеристик на уровне календарного периода на протяжении всей жизни поколения. Г.п. — одно из осн. понятий *поперечного анализа*. Демографические показатели, построенные по схеме Г.п., дают необходимую информацию о совр. *ситуации демографической*, но их динамика находится под влиянием изменений интенсивности процессов в составляющих их реальных поколениях.

Элементы понятия Г.п. появились ещё в 17 в. (Э. Галлей); для изучения смертности оформление схемы произошло в 19 в. (В. Лексис, У. Фарр); полностью теория Г.п. получила своё завершение лишь в 1940–50-е гг., когда началась интенсивная разработка метода *продольного анализа демографических процессов* (П.К. Уэллтон, Л. Анри и др.).

ГЛАВА СЕМЬИ, глава *домохозяйства*, один из членов семьи (домохозяйства), выполняющий роль её лидера. В некоторых странах Г.с. наделён особыми правами и несёт за неё ответственность. Иногда Г.с. рассматривается как «гл. кормилец», т.е. доставляющий другим её членам осн. средства к жизни. В условиях, когда семья была производственной ячейкой, по характеристикам Г.с. определяли социальную прина-

длежность остальных её членов и всей семьи. С изменением социальных функций семьи экон. положение Г.с. перестаёт быть единственным критерием её социального статуса и принадлежность семьи к той или иной социальной группе определяется по характеристикам нескольких её членов или семьи в целом. В РФ в семейных отношениях признаётся равенство мужчины и женщины, обоих родителей, и категория Г.с. утрачивает своё значение.

В статистике нас. категория Г.с. сохраняется в силу особенностей учёта семьи, т.к. указание для каждого члена семьи родственных отношений с одним из них даёт возможность отграничить при переписях и обследованиях нас. одну семью от другой и определить *семейное состояние* каждого члена семьи. При этом Г.с. записывается тот, кого считают главой остальные члены семьи. Согласно рекомендациям ООН, в совр. переписях ряда стран (США, Великобритания, Франция) категория Г.с. не применяется, а семейное состояние членов семьи определяется по отношению к взрослому члену семьи, записанному первым в переписном листе.

На выделении Г.с. основан один из методов прогноза числа семей, т.н. метод коэфф. главенства. На основе данных о проценте Г.с. среди лиц данной возрастно-половой группы за несколько лет путём экстраполяции определяют этот процент для будущего периода; затем, умножив его на ожидаемую числ. группы, определяют ожидаемое число Г.с. а следовательно, и семей.

ГЛАСС (Glass) Дейвид Виктор (1911–1978), английский демограф, социолог, проф. (1948), член Лондонского королевского общества (1971). Окончил Лондонскую школу экономики (1931). В 1930-е гг. работал научным ассистентом создателя Британской национальной системы страхования У. Бевериджа. Вёл педагогическую деятельность: профессор социологии Лондонской школы экономики (1948–78), в 1930-е гг. сотрудничал с Р.Р. Кучинским. Изучал проблемы рождаемости, миграции, политики в области народонас. и др. В 1938 участвовал в создании и введении Закона о статистике нас. («Population (statistics) act 1938»), который предусматривал сбор сведений о возрасте и других характеристиках матерей при рождении. Один из первых предпринял попытку обобщить результаты гос. мероприятий в отношении брака и рождаемости, которые проводились в ряде европейских государств; широко применял когортный метод при анализе рождаемости. Занимаясь в осн. совр. проблематикой народонас., уделял значительное внимание исторической демографии. Ред. и сост. (совм. с Д. Эверсли) фундаментального коллективного труда «Население в истории» (1965). Участвовал в создании *Комитета по исследованию народонаселения* (1936), был его первым научным секретарём, а затем председателем (1959–78). Президент Британского общества изучения населения, почётный президент Международного союза на-

учных исследований в области народонас., иностранный член Американской академии искусств и наук (с 1971).

Соч.: *The town in changing world*. 1935; *The struggle for population*. 1936; *Population and fertility*. L., 1939 (совм. с С.Р. Blacker); *Population policies and movements in Europe*. 1940; *The trend and pattern of fertility in Great Britain*. 1954 (совм. с Eu. Grebenik); *Differential fertility, ability and educational objectives*. 1962; *Population and emigration*. Dublin, 1976 (совм. с P.A.M. Taylor).

Лум.: НОВСРАФТ J.N. *David Victor Glass (1911–78) // Population Index*, Vol. 44, No 4, 1978.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, широко используемое в совр. политологии, историософии, философии, культурологии, религиоведении, экономике, демографии, информатике, наукологии понятие, связанное с объективной тенденцией консолидации возможностей человечества в развитии и универсализации связей и отношений различных сообществ, стран, народов мира. Определение Г., появившееся в последние десятилетия 20 в., продолжает по-разному трактоваться различными авторами. Изучением процесса Г. занимается возникшее в кон. 20 в. новое междисциплинарное научное направление – глобалистика. Далее последовательно приводятся определения, связанные с различными аспектами Г. (экон., политическим, информационным и др.), А.И. Уткина, А.С. Панарина, М.Г. Делягина, В.И. Толстых и Иг.Б. Чубайса (источник: Глобалистика. Энциклопедия. М., 2003, где их взгляды изложены более подробно).

1) Процесс превращения национальных экономик в единую, общемировую систему, основанную на быстром перемещении капитала, новой информационной открытости мира, технологической революции, приверженности развитых индустриальных стран либерализации движения товаров, капитала, финансов и других факторов произв-ва, коммуникационном сближении, планетарной научной революции; для неё характерны межнациональные социальные движения, новые виды транспорта, телекоммуникационные технологии, интернациональная система образования.

2) Процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими их от неупорядоченных внешних воздействий. Принципиальное значение имеет тот факт, что к новой системе открытого, глобализующегося мира разные народы, государства и регионы мира подошли неодинаково подготовленными, значительно отличающимися по своему экон., военно-стратегическому и информационному потенциалу.

3) Процесс стремительного формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преим. компьютерных технологий. В этом её отличие от интеграции, высшей стадией которой она является. Атрибуты Г. – глобаль-

ное телевидение, глобальные кризисы экономики в 1990-е гг. и 2007–08, Интернет, виртуальная реальность, интерактивность. Внешние атрибуты и инструменты Г. не должны заслонять главного – влияния новых информационных технологий на общество и, шире, на человечество в целом. Главное в Г. – изменение предмета труда. Осн. формой существования человека на всём протяжении его истории было изменение природы, но сейчас более прибыльными сделались информационные технологии. Коммерчески эффективным бизнесом стало преобразование живого человеческого сознания – как индивидуального, так и коллективного.

4) Процесс развития цивилизации, включающий два аспекта: субъективный и объективный. Субъективный аспект реализуется в осн. через стратегию и тактику поведения акторов процесса для достижения своих интересов вне зависимости от интересов других участников. В нём выделяются моменты: зап. культура предлагается миру как единственно универсальная и прогрессивная; широко распространяется мнение, что либеральная (неолиберальная) экономика и демократия не исчерпали своего созидательного потенциала и являются гл. инструментами глобализирующегося мира. Объективный аспект, в свою очередь, представляет интегральный результат общих усилий, как правило, отличающийся от всех субъективных устремлений, но связанный с ними характером траектории достижения цели. Он включает моменты: цель Г. на совр. этапе (в плане объективного хода исторического развития), заключается в том, чтобы создать условия качественного перехода общества (экон., политического, социального) в глобальное общество, доминантой которого станет духовное произ-во и глобальное сознание; неизбежную тесноту взаимодействия и формирования глобального общества следует строить по принципу сочетающегося, а не унифицированного единства культур, ненасильственного построения наднациональных структур и консенсусных форм управления и координации; необходимы равноправный диалог культур через поиск «площадок» бесконфликтного сотрудничества и веротерпимость, выравнивание цивилизационного уровня развития.

5) Процесс трансформации европейской системы ценностей. Эволюция ценностных систем в истории общества привела к глобализационному периоду. С первых столетий нашего летоисчисления и до сер. 19 в. европейская цивилизация формировалась, сохраняла себя и развивалась на основе христианской идеи, в которой мерой всех вещей и отношений был Бог. В центре социальных отношений оказывался храм. Мораль, право, политическое и гос. устройство, культура – всё это так или иначе выводилось из Библии, что делало жизнь достаточно гармоничной и согласной с природой, сохраняло семью. К кон. 19 в. традиционная система норм и правил начала активно разрушаться; варианты социального устройства сменяли друг друга: на смену фундаментальной религи-

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

озно-христианской основы пришёл тоталитаризм, затем идея свободы и демократии, ныне её развитием и продолжением стал принцип Г. Можно говорить о глобальном распространении зап. норм, образцов, товаров. В рамках Г. именно Запад стремится представить свои эталоны как матрицу-основу, на базе которой формируется вся общемировая система стандартов. Г. — это стремление перевести планету на зап. систему отсчёта. В условиях торжества свободы ценностная система общества упрощается, на первый план выходит наиболее простое, материальное.

В приведённых определениях отсутствует экологический аспект. С позиций экологии Г. является неизбежным и постоянным, хотя и замедляющимся и даже приостанавливающимся время от времени, но в целом постепенно ускоряющимся процессом, свойственным всему живому, но реализованному только жизнью в целом, представленной совокупностью живых организмов и человеком. Одно из отличий живой природы от неживой — стремление к экспансии. Это стремление записано в геноме организмов, но его реализация для каждого отдельного вида (но не для жизни в целом) ограничивается внешними и внутренними барьерами. К внешним относятся природные барьеры (температура, горные, водные и другие преграды, а также другие виды организмов). Но в целом биота овладела Землёй и потоками энергии, необходимыми для поддержания её существования и управления окружающей средой в собственных интересах.

Человечество — единственный вид, который смог овладеть всей Землёй, став планетарным, или глобальным явлением, т.к., используя дополнительную энергию и технологии, смог преодолеть все барьеры, создав «броню цивилизации». Если предшественнику совр. человека *Homo erectus* потребовалось для заселения Ойкумены несколько сотен тыс. лет, то *Homo sapiens* овладел всей планетой в течение нескольких десятков тыс. лет, а континент Америку прошёл с С. на Ю. всего за 2000 лет. В прошлом попытки объединения мира, своего рода Г., предпринимались неоднократно. Можно привести примеры завоеваний Александра Македонского, создания Римской империи, походы Чингисхана, образование колониальных империй, стремление фашизма и большевизма создать мировые системы. Все эти системы довольно быстро разваливались, т.к. были тоталитарными, жёстко скоррелированными, и любые внутренние изменения вели к их распаду. В то же время с.-х. система произ-ва после Великих географических открытий стала планетарной системой, глобальным явлением, на что потребовалось (от момента её зарождения) порядка 10 тыс. лет. В настоящее время завершается становление глобальной индустриальной системы, на что потребовалось ок. трёх столетий, и началось стремительное становление планетарной информационной системы, продолжительность которого будет исчисляться десятилетиями. Это свидетельствует об ускоряющихся темпах Г. на базе инновационных процессов.

За последние два века в истории дважды отмечены быстрые темпы экон. Г. Первый — на рубеже 19–20 вв., когда мир вступил в фазу активного взаимодействия, которое было определено тем, что торговля и инвестиции распространились в глобальном масштабе благодаря ж.д., пароходу, телефону и конвейеру, отсутствию паспортно-визовых систем (паспорта существовали только в России и Турции) и свободы передвижения людей, рабочей силы и товаров. Этот процесс остановила Первая мировая война 1914–18. Для его возобновления пришлось пройти через две мировые войны, Великую депрессию 1929–34 и многочисленные социальные эксперименты. Второй быстрый процесс Г. проявился в последние два десятилетия 20 в. на основе технологической революции не только в технической сфере, но и в сфере услуг, информации и коммуникации. Свой вклад в это внесли также правительственные и неправительственные международные организации, международные научные союзы и общества и транснациональные корпорации. Наконец, определённый вклад внесло распространение демократических ценностей и рыночной экономики. Следствием Г. стал быстрый рост по всем направлениям — экономики, нас., торговли, потребления ресурсов, расширения освоенных человеком терр., образования. Такие ранее невиданные темпы роста привели к возникновению гл. проблем совр. цивилизации — *глобальных проблем*, обострение которых стимулировало становление глобалистики — изучающего Г. научного направления. Важнейшая среди глобальных проблем — экологическая; стихийная Г. способствует быстрому разрушению системы биотической регуляции окружающей среды в результате уничтожения естественных экосистем с замещением их техно-сферой. Продолжение процесса Г. в таком направлении может трансформировать экологический кризис в экологическую катастрофу.

Лит.: ЧУМАКОВ А.Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. М., 2006; ЗОЛОТАРЁВ В.С., НЕВСКАЯ Н.И., КОМАРОВА Т.Г. Влияние процессов глобализации на национальные стратегические программы // Вестник Ростовского государственного университета «РИНХ», 2007, №2.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИГРАЦИИ, процесс распространения миграции и всё большей свободы перемещения на весь мир, превращение её в планетарное явление. Предтеча Г.м. — процесс расселения людей по земному шару начался с гоминид — предшественников совр. человека ещё миллион лет назад (рис. 1).

Расселение совр. человека по планете происходило в период 60–10 тыс. лет назад. В доисторическое и историческое время неоднократно происходили миграции народов в Евразии. Важным этапом становления Г.м. можно рассматривать расселение европейцев после Великих географических открытий по всем континентам планеты (рис. 2).

С началом индустриализации, когда начался период свободной торговли, и пром. страны производили

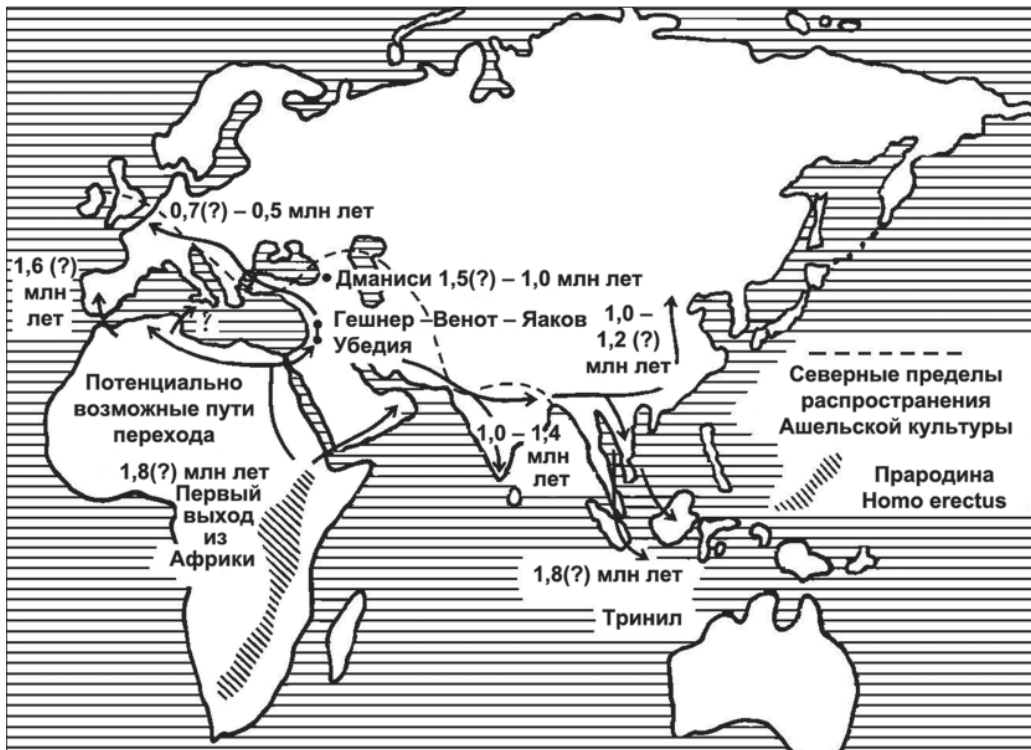


Рис. 1. Расселение Homo erectus в Евразии

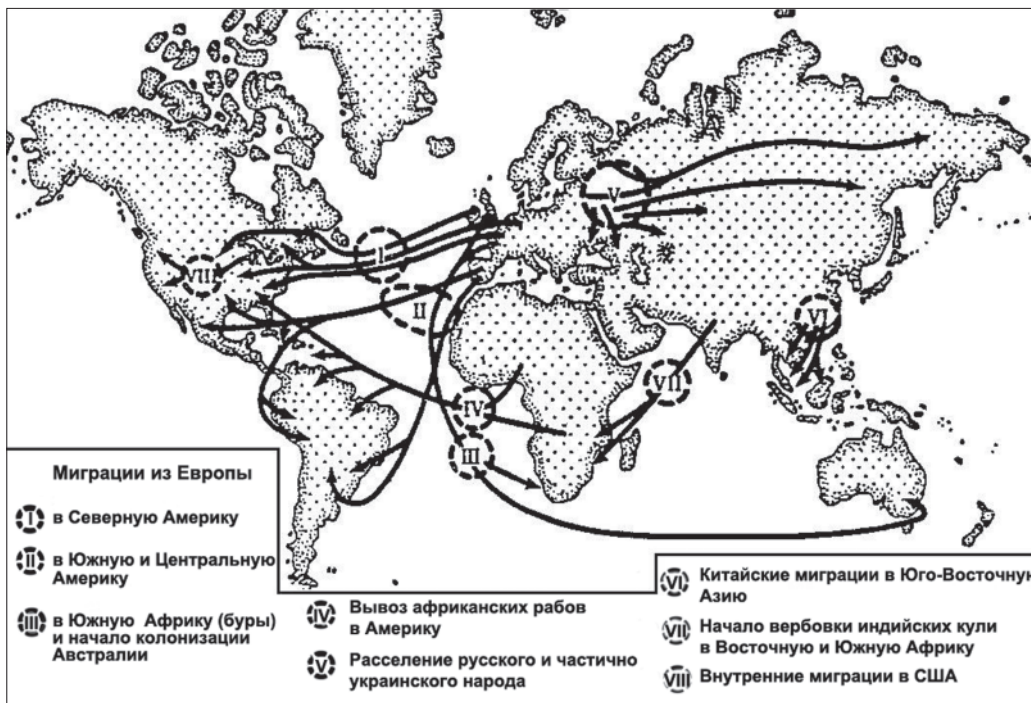


Рис. 2. Главные мировые миграции населения в 17 – первой половине 19 в. (по В.В. Покшишевскому)

продукцию из импортного сырья и продавали её всему миру, до 20% ежегодного прироста нас. в Европе покидало её в поисках лучшей доли (рис. 3).

В настоящее время в связи с быстрой глобализацией мирового хоз-ва происходит не только увеличение масштабов международной миграции нас. (рис. 4) и

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИГРАЦИИ

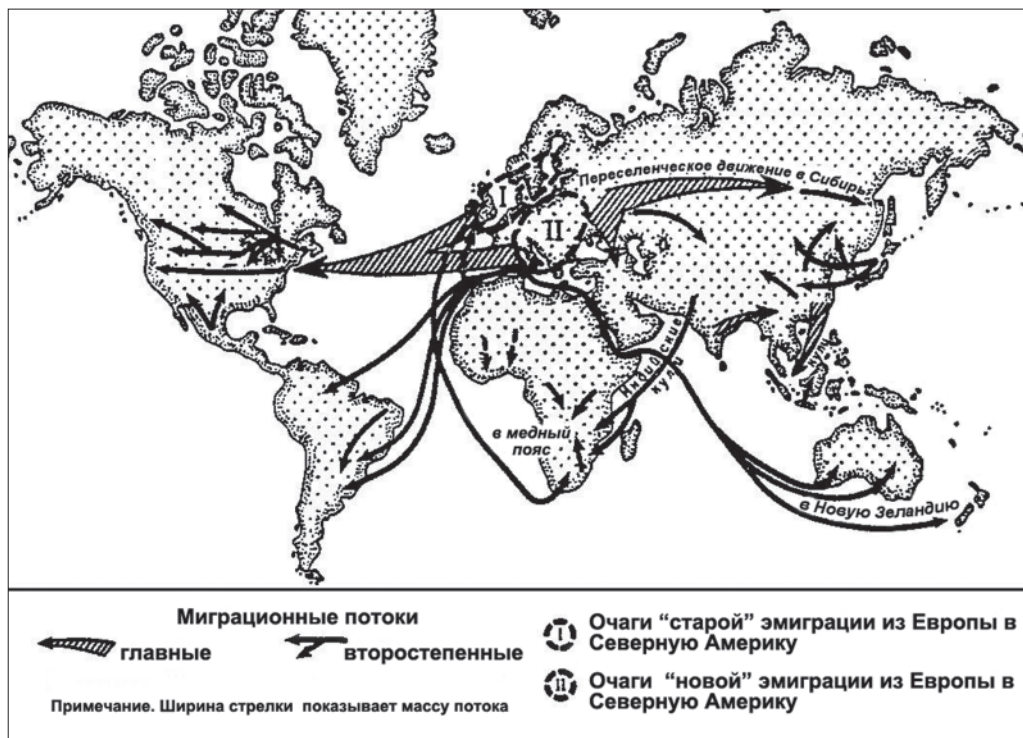


Рис. 3. Миграция населения в конце 19 – начале 20 в. (по В.В. Покшишевскому)

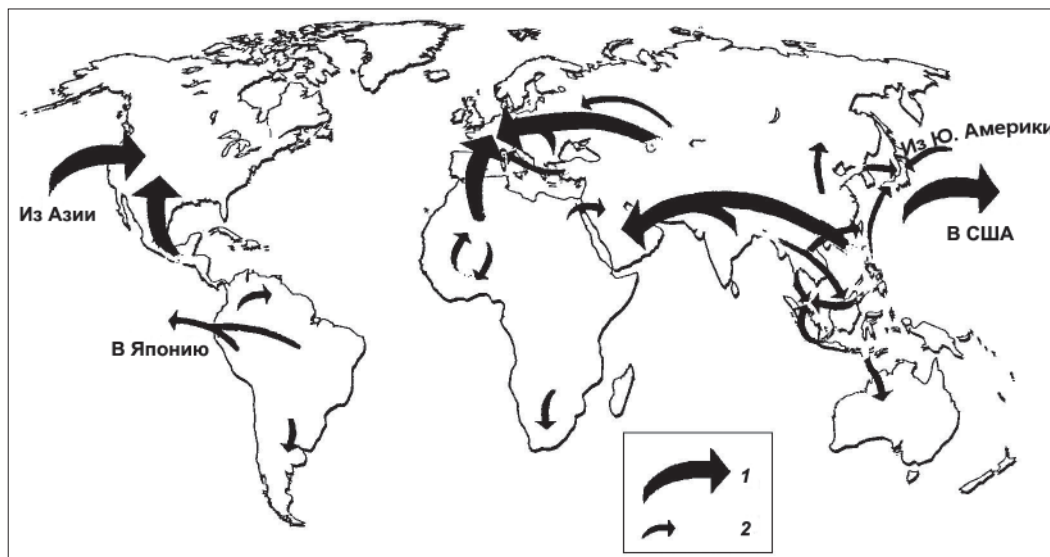


Рис. 4. Основные потоки миграции в современном мире. 1 – основные потоки, 2 – умеренные потоки (Martin, Widgren)

вовлечение всё большего числа стран мира в миграционное взаимодействие, но и качественное изменение структуры миграционных потоков в соответствии с потребностями глоболизирующегося рынка труда и ростом межстрановой конкуренции за высококачественную рабочую силу.

Большую роль в этом процессе играют технологические достижения в области транспорта, когда из одной части мира за несколько часов можно перемес-

титься в другую его часть, и средства информации и коммуникации, которые позволяют множеству людей видеть другой мир или слышать о нём. Не последнюю роль в Г.м. играет гиперболический рост в 20 в. нас. во многих странах и связанные с ним голод и бедность. Однако если в прошлом бедность и голод были доминирующими стимулами Г.м., то сейчас в неё вовлечены высококвалифицированные специалисты, которые находят лучшие условия для научной и пре-

подавательской деятельности или включаются в работу транснациональных корпораций. Многие развитые страны, куда направлен осн. поток мигрантов, начинали регулирование качества миграционных потоков, поощряя въезд т.н. профессиональных мигрантов, т.е. учёных, высшего управленческого персонала, инженеров и техников, предпринимателей, студентов. Глобализация производственных процессов и распространение информационных и компьютерных технологий приводят к унификации требований к квалификации работников, стандартов управления, к росту роли совр. профессий, для которых национальная принадлежность теряет прежнее значение и географические границы перестают быть реальным ограничением при трудоустройстве.

Г.м. способствует развитию торговых отношений, взаимопереплетению и взаимообогащению культур, но сопровождается и негативными явлениями, в т.ч. «утечкой мозгов». Г.м. привела к росту числа международных мигрантов в три раза за период с 1950 по 2000. В 2002 их число составило 175 млн чел. Сформировалась своеобразная «нация мигрантов», по численности соизмеримая с численностью крупнейших стран мира. Если в 1965 в мире насчитывалась 41 страна с числом пришлых мигрантов более 300 тыс. чел., то в 2000 таких стран стало 66, причём в 43 из них численность международных мигрантов превышала 600 тыс. чел. Сейчас решение многих проблем, связанных с миграцией, становится возможно только на межнациональном уровне при участии большинства государств мира, т.к. во 2-й пол. 20 в. появились мигранты из растущего числа политических и экологических беженцев, а также увеличилась нелегальная миграция. Последняя приобрела такие масштабы, что её регулирование возможно только в рамках многостороннего международного сотрудничества.

В совр. мире сложился ряд мировых миграционных систем, т.е. групп стран, между которыми существуют относительно масштабные и устойчивые миграционные связи. В центре каждой из них стоит страна или группа стран, экономически привлекательных для мигрантов из других стран или регионов. Наиболее значимые центры совр. миграционных систем — США и Канада, Австралия, страны Европейского союза, нефтедобывающие страны Ближнего Востока, «новые развитые страны» Юго-Вост. Азии и России. Особенностью совр. этапа развития Г.м. стал поток миграции не в страны в целом, а в крупные города-мегаполисы. Это т.н. глобальные города (Нью-Йорк, Лондон, Лос-Анджелес, Париж, Москва и др.), которые являются пунктами притяжения большого числа мигрантов. Экономика этих городов, структура их рынка труда уже находятся в значительной зависимости от присутствия рабочих-мигрантов, а сложившиеся там многочисленные мигрантские общины способствуют поддержанию миграционного притока в необходимом объёме. Этнический состав нас. этих городов во всё большей степени отражает этническое многообразие

мира. Г.м. усиливает такое опасное социальное явление как ксенофобия, что связано с неспособностью или нежеланием иммигрантов адаптироваться к условиям страны пребывания — осн. причиной не всегда благожелательного отношения к ним местного нас. Совр. оценка Г.м. и роли двух групп стран — принимающих и отдающих мигрантов — является сложным процессом, требующим координации различных международных организаций, именно поэтому в 2003 была создана *Глобальная комиссия по вопросам международной миграции*. См. также *Глобальный форум по миграции, Международная миграция населения*.

ГЛОБАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ, направление в демографической науке, изучающее глобальные, региональные и национально-гос. аспекты стратегического демографического развития, геополитические последствия демографической трансформации и геополитическую роль изменений в демографических процессах и структурах, их влияние на мировую экономику, развитие мирового сообщества и демографическую безопасность.

К стратегическим, глобальным влияниям демографических структур относятся процессы старения нас. и падение рождаемости из-за их экон. и социально-психологических последствий для национальной и глобальной безопасности, военной мощи государства; всё чаще используется понятие стимулируемого малодетностью семьи «пацифизма». Процесс демографического развития связан с появлением социальных и экон. рисков, рисков изменения характера общества, а изменение динамики (тренда) демографических процессов приводит к нарастанию этих рисков. Это особенно заметно в те периоды демографической истории мира, которые названы *демографической революцией* как кульминационной фазы *демографического перехода* при смене одного исторического типа воспроизводства нас. другим. Интенсификация появления демографических рисков в 1-й пол. 21 в. будет связана с такими глобальными демографическими процессами, как быстрое старение нас. самых больших экономик, включая Китай, усиление миграционного давления на экономически развитые страны со стороны государств и терр. с высокой долей молодёжи, информированность и потребности которой возрастают значительно быстрее возможностей занять подобающее место в соц.-экон. структуре своего регионального сообщества. Всё это требует выработки адекватных глобальных решений с помощью Г.д.: политико-демографических прогнозов, новых международных программ для групп развивающихся стран, изменения роли *Международной организации по миграции* (напр. введение института конвенций, обязательных для мирового сообщества) и др. Самый большой риск связан с последствиями, производными от старения нас. и уменьшения доли трудоспособного нас., возможным ухудшением социального и экон. благополучия развитых обществ как в результате роста демографической нагрузки со стороны пожилого нас., так и в связи с нарастанием про-

ГЛОБАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ

блем социально-культурной интеграции иммигрантов в принимающие сообщества и значительным увеличением затрат на решение этой задачи. Американские демографы по данным за 2000–10 составили карту оценки демографических рисков, предложив 5 градаций таких рисков среди всех стран мира.

Специалисты по Г.д. выделяют проблему концентрации миллионов молодых людей в мегаполисах типа Карачи и Лагоса, которые не имеют доступа к образованию и достойной работе, что превращает эту массу молодого нас. в демографическую бомбу, тем более под влиянием радикальных идеологий; стал широко применяться в демографо-политических исследованиях (Г. Хейнсон, О. Штейгер и др.) термин «молодёжный пузырь» (youth bulge) сторонниками концепции (The youth bulge theory) о причинах гражданских конфликтов и возможностях благодаря коллективным молодёжным акциям радикально изменить институты, общества и правительства. Конфликты происходили в 1970-е–80-е гг. и 1990-е гг. в странах, где доля нас. моложе 30 лет составляла более 60% всего нас.; борьба с авторитарными режимами в 2010–11 происходила в арабских странах с долей молодого нас. (до 30 лет), превышающей половину всего нас.: Тунис 55,5%, Египет 59,7%, Ливия 63,3%, при этом доля социально активных (подростков и молодых людей в возрасте 10–29 лет) составляла соотв. 38,9, 38,3 и 40,2%. К проблемам Г.д. относится и политико-демографический аспект исследований расизма, нетерпимости и дискриминации по отношению к отдельным группам нас. [мигрантам, *коренным народам* (indigenous people), цыганам, выходцам из Африки], о глобальности которых свидетельствуют миллионы жертв и внимание мирового сообщества к этим проблемам – Декларация по борьбе с расизмом, всемирные конференции 2001 и 2011 и обзорная конференция 2009, присутствие этой проблемы, по мнению Верховного комиссара ООН по делам беженцев, во всех без исключения странах мира.

Если подавляющее большинство развитых стран будет испытывать глобальные, геополитические проблемы в связи с возможными последствиями длительного периода снижения рождаемости и её очень низкого уровня, то более быстрые темпы роста нас. США до 2050 по сравнению со странами Вост. Азии, включая Китай, американские аналитики оценивают как весомое содействие сохранению стратегических позиций Америки в этом регионе.

Старение нас. как глобальный феномен изменяет внешнеполитическую ментальность государств, подверженные ему страны в большей мере будут занимать более компромиссную позицию, приоритетность внешней политики для них относительно снизится, а национальные соц.-экон. проблемы будут актуальны в большей степени.

Лит.: ЛУКИН А. *Ждёт ли нас «демографический мир»? // Мировая экономика и международные отношения.* Апрель 2011, №4; CINCOTTA R., ENGELMAN R., ANA-

STASION D. *The security demographic / Population and civil conflict after cold war.* Washington, 2003; HEINSON G. *Sohne und Weltmacht: Terror im Aufstieg und Fall der Nationen.* Bern, 2003; HEINSON G., STEIGER O. *Witchcraft, population catastrophe and economic crisis in renaissance Europe: an alternative macroeconomic explanation.* Bremen, 2004; JACKSON R., HOWE N., STRAUSS R., NAKASHIMA K. *The graying of the great powers: demography and geopolitics in the 21st century.* Washington, 2008.

ГЛОБАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ (The Global Commission on International Migration), временный международный орган, созданный генеральным секретарём ООН в 2003 в целях обеспечения разработки согласованного, всестороннего и глобального ответа на проблемы миграции в совр. мире. Задачей комиссии было создание глобальной системы знаний о трудовой миграции, международном сотрудничестве в области трудовой миграции и управления ею; Комиссия под председательством Швейцарии и Швеции состояла из представителей 33 стран, а также Европейского союза. ГК обсуждала широкий круг проблем, связанных с международной миграцией, сгруппированных по 10 направлениям, в т.ч. по направлению «Демография». Была создана Глобальная группа по миграции, состоящая из программ в этой области, специализированных учреждений ООН, Международной организации по миграции. Заинтересованность большинства международного сообщества в перспективах регулирования миграции на глобальном и региональном уровнях позволила провести в 2006 в рамках Генеральной ассамблеи ООН Диалог на высшем уровне, который завершился договорённостью о создании *Глобального форума по миграции и развитию*. В Глобальную комиссию входила и Россия, представители которой подготовили в рамках общего доклада комиссии «Миграция во взаимосвязанном мире: новые направления деятельности» национальный доклад по проблеме миграций в странах бывшего СССР (В. Тишков, Ж. Зайончковская, Г. Витковская, С. Олимова). Одной из важнейших целей общего доклада комиссии было определение сферы консенсуса на поле миграционных проблем для их рассмотрения международным сообществом; для этого были проведены региональные консультации, тематические семинары с участием правительства и неправительственных организаций, экспертов, корпоративных и профессиональных союзов. Были достигнуты все цели, намеченные в мандате Комиссии, в том числе в докладе представлены шесть принципов действий и 33 рекомендации как основа для разработки миграционной политики на глобальном, национальном и региональном уровнях. Комиссия провела 21 тематическое и региональное исследование, правительством Бельгии был организован Глобальный форум по миграции и развитию. В кон. 2005 Комиссия как достигнутая целей её создания была закрыта; она стала примером эффективных временных институтов, со-

здаваемых для решения поставленных задач и прекращающих свою деятельность после их завершения.

ГЛОБАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ, системный анализ долгосрочных процессов мирового развития на основе использования математических средств и компьютерных расчётов. Потребность в углублённом изучении таких процессов с привлечением самых мощных аналитических средств появилась в связи с обострением глобальных проблем, обусловленных общечивилизационными процессами, затрагивающих интересы всего человечества и требующих для своего решения скоординированных действий всех стран. Осн. задача Г.м. — выявление и изучение возможных последствий установившихся тенденций развития мира и реализации различных долгосрочных стратегий, которые могут быть избраны как цивилизацией в целом, так и отд. регионами либо крупными политическими или экон. группировками.

Первой работой, по традиции относимой к Г.м., было исследование Дж. Форрестера «Мировая динамика» (США, 1971); в нём модель мира рассматривалась лишь как дидактический материал, привлечённый для изучения на конкретном примере предложенного Форрестером метода системной динамики. В 1972 на основе тех же формальных методов под рук. Донеллы и Дениса Медоузов разработана более разветвлённая модель (хотя и рассматривавшая мир как целое, без разделения его на регионы или группы стран), получившая широкую известность под назв. «Пределы роста» в качестве первого доклада *Римскому клубу*. Несмотря на то что в этой работе использовались примерно те же гипотезы, что и у Форрестера, авторы более точно определили цель моделирования: показать, что в ограниченной и невоспроизводимой среде невозможен неограниченный рост системы с неизменной структурой. Из конкретных допущений модели выделяются гипотезы о том, что из обнаруженных ресурсов лучшие добываются в первую очередь, а геологическая разведанность недр настолько велика, что нет оснований ожидать появления новых месторождений, более выгодных экономически. Последнее предположение равносильно гипотезе об абсолютном, не зависящем от научно-технического прогресса ухудшении качества вовлекаемых в хоз. оборот ресурсов. Одной этой гипотезы достаточно, чтобы уже на качественном уровне обосновать неизбежность столкновения системы с «пределами роста», так что в принципе никаких неожиданных новых содержательных утверждений благодаря моделированию в работе получено не было. Более того, в ряде последовавших затем работ зарубежных и отечественных авторов было показано, что изменение результатов расчётов по модели на противоположные может быть получено заменой указанных гипотез на более реалистичные.

Первый доклад Римскому клубу оказал огромное воздействие на общественное сознание во всём мире по нескольким причинам. Во-первых, к моменту пуб-

ликации доклада в мире начала расти обеспокоенность состоянием окружающей среды в результате усиливающегося антропогенного воздействия на неё. Для локального и регионального уровней были уже проведены многочисленные исследования, а «Пределы роста» по сути оказались первым глобальным исследованием, о котором стало известно широким кругам общественности. Во-вторых, доклад был очень доступен и убедительно написан. В-третьих, в нач. 1970-х гг. использование компьютерных расчётов и математического моделирования, особенно в новой и весьма актуальной области, само по себе производило большое впечатление. При этом мало кто обратил внимание на предупреждение авторов о том, что исследование посвящено не предсказаниям судьбы цивилизации, а анализу возможного будущего.

Вслед за «Пределами роста» было выполнено значительное число работ по Г.м. — как основанных на идеях системной динамики, так и развивавших альтернативные подходы (с использованием методов эконометрики, межотраслевого баланса, теории иерархических систем). Большую известность приобрели второй доклад Римскому клубу — «Человечество на перепутье» (рук. М. Месарович, США, и Э. Пестель, ФРГ; 1974), система моделей «Будущее глобальной взаимозависимости» (рук. И. Кайя, Япония; 1974) и исследование «Будущее мировой экономики», выполненное группой экспертов ООН (рук. В. Леонтьев, США; 1976). Результаты расчётов по глобальным моделям анализировались и использовались в ряде других исследований, в частности «Пересмотр международного порядка» (рук. Я. Тинберген, Нидерланды; 1977), «Последующие 200 лет» (Г. Кан и др., США; 1977). Если в 1970-е гг. работы по Г.м. чаще всего ориентировались на получение количественных результатов, разработку сценариев с цифровым наполнением для изучения возможных вариантов развития цивилизации, то в последующие годы осн. внимание уделялось математическому исследованию моделей, построенных в рамках известных подходов.

Независимо от того, какие идеи декларированы в работах по Г.м., насколько оптимистично или мрачно предсказываемое на их основе будущее человечества, какие модели в них использованы, в них явно или неявно вводятся чрезмерно упрощённые предпосылки относительно развития. Они касаются прежде всего роли научно-технического прогресса и предположения о том, что все государства мира рано или поздно должны будут повторить путь, пройденный развитыми странами, а используемые в них технологии рассматриваются как гл. условие продвижения в любой отрасли хоз-ва и сфере общественной жизни. От подобных предпосылок несвободны даже «экологизированные» глобалистские исследования, авторы которых понимают, что кризис цивилизации обусловили тенденции развития, отражаемые именно такими предпосылками. Это объясняется, в частности, тем, что иные тенденции, как бы они ни были желательны,

ГЛОБАЛЬНОЕ ПОКОЛЕНИЕ

не проявлены в реальности, а попытки постулировать их будут грешить недопустимым в количественном моделировании произволом. Кроме того, в глобалистских моделях (начиная с первых построений Форрестера) резко заметна зависимость результатов от применяемого аппарата.

В моделях, использующих межотраслевой баланс, валовой продукт разбивается по направлениям его использования, которые predeterminedены сложившейся структурой экономики. В соответствии с содержанием глобальные исследования ориентированы на долгосрочные проблемы, но именно в таких случаях применение технологии межотраслевого баланса обуславливает исключительно сложные информационные задачи. Гл. из них – прогноз коэфф. матриц прямых затрат, матриц удельной капиталоемкости и ресурсоемкости; все такие показатели могут быть получены только на основе динамики воспроизводственной структуры экономики в целом для каждой страны (группы близких по типу развития стран). Даже при высоком уровне агрегирования эти показатели демонстрируют очень сильную зависимость от структурных сдвигов, происходящих под воздействием научно-технического прогресса, исчерпания традиционных природных ресурсов и других причин. Поэтому экзогенное задание таких показателей требует введения сильных внеомодельных предположений относительно будущей структуры хозяйства, но исследование этой структуры в самой модели и составляет одну из гл. целей Г.м. в экон. аспекте.

Эклектична и внутренне противоречива система моделей Месаровича – Пестеля. Она включает, в частности, элементы системной динамики, балансы и производственные функции типа Кобба – Дугласа в качестве моделей экон. роста для регионов мира. Получаемые в итоге соотношения в рамках теорий экон. роста неинтерпретируемы. Но даже если бы производственные функции допускали корректную интерпретацию, подобный подход к анализу мирохоз. проблем развития непригоден для изучения долгосрочных закономерностей. Во-первых, множитель «технического прогресса» в функциях Кобба – Дугласа не несёт ясной содержательной нагрузки, он лишь аккумулирует влияние тех факторов роста, которые не нашли объяснения в остальных переменных модели. Существование такого необъяснённого фактора можно допустить в моделях краткосрочной динамики, где подобным образом отражается инерционность уже сложившихся связей, а также при среднесрочном анализе, когда принимается гипотеза о неизменности взаимодействия экон. технологий с природой и о сохранении структуры внешних связей. Однако применение такого аппарата для моделирования развития всех регионов мировой экономики на отдалённую перспективу (50 лет) равносильно игнорированию имеющихся в реальности источников роста. Во-вторых, простейшие модели экон. роста, использованные в модели Месаровича – Пестеля, теоретически хо-

рошо изучены, известны их устойчивые стационарные режимы, т.е. те состояния, к которым стремятся траектории таких моделей. Поскольку при этом используемые модели не отражают влияния структурных сдвигов, вызываемых научно-техническим прогрессом, возникает противоречие между необходимостью более быстрого роста развивающихся регионов и ограниченными возможностями развитых стран, не способных наращивать свою помощь в необходимых для этого масштабах.

Все упомянутые глобальные модели осн. на экстраполяции. И хотя без экстраполяции немислим ни один из подходов к моделированию будущего, применяемые в Г.м. формальные приёмы приводят к излишне прямолинейному перенесению на будущее очевидных тенденций развития и существующих экон. структур. Недостатки исследований в области Г.м. объясняются неразработанностью теоретической базы, стремлением опереться при анализе долгосрочных закономерностей на краткосрочные взаимодействия элементов системы, отождествлением системности с всеохватностью подхода, попытками построить модель, адекватную объекту независимо от цели исследования. Ценность работ, выполненных в 1970 – нач. 1980-х гг., состоит в постановке ряда важных и актуальных проблем глобального развития и в экспериментальной демонстрации бесперспективности ряда подходов, которые ранее казались многообещающими. Поскольку методологические проблемы, обусловившие принципиальные недостатки работ по Г.м., по-прежнему далеки от разрешения, в последующие годы не было построено глобальных моделей, получивших достаточно широкую известность.

Лит.: Будущее мировой экономики: Доклад группы экспертов ООН во главе с В. Леонтьевым / Пер. с англ. М., 1979; Экономика США в будущем (проблемы и прогнозы) / Пер. с англ. Общая ред. и вступ. ст. В.И. Данилова-Данильяна. М., 1982; МЕДОУЗ Д.Х. и др. За пределами роста / Пер. с англ. М., 1994.

ГЛОБАЛЬНОЕ ПОКОЛЕНИЕ, специфическая демографическая группа молодёжи, вступившей в экономически активную жизнь на рубеже 20–21 вв. в условиях глобализации мировых экон., информационных, миграционных и других связей. Это поколение является результатом значительных перемен в мировых отношениях и основой для дальнейшего формирования многополярного мира. Выделение такой группы в социологии, журналистике, экон. науке, кадровой политике и т.д. связано с принципиально иной подвижностью молодого нас., стимулируемой новыми тенденциями в сфере образования (напр. Болонский процесс), в мировых экон. связях (деятельность транснациональных корпораций и их кадровая политика), новыми возможностями временной международной трудовой миграции для удовлетворения своих карьерных устремлений, всемирными информационными связями и доступом к информации, новым мировоззрением молодого поколения в связи с пони-

анием своей роли в мире и стремлением его изменения к лучшему.

Молодые люди могут не только учиться в другой стране, а не в стране своего рождения, но и продолжать своё переобучение, повышение квалификации или освоение нового опыта в третьих странах для работы в четвёртых странах, напр. при освоении новых потребительских рынков международной корпорацией. Политики связывают с Г.п. свои надежды на лучшее будущее, социологи считают, что кол-во молодых людей, осознающих мировые проблемы, быстро растёт (как никогда раньше), и они стремятся к улучшению мира, экономисты связывают с новой подвижностью Г.п. рост эффективности экон. системы. Особо выделяется в характеристике Г.п. его стремление изучить на личном опыте международные глобальные проблемы для того, чтобы внести свой вклад в создание нового мироустройства с верховенством справедливости и равноправия. На мировоззрение Г.п. сильно повлияли и во многом даже его сформировали виртуальные сообщества *социальных сетей*, которые существуют вне национальных границ. Процессу формирования Г.п. и его терр., профессиональной и иной подвижности способствует не только деятельность международных корпораций, но и часто неблагоприятная ситуация на национальных рынках труда наиболее развитых стран, ведущая к безработице специалистов (см. *Молодёжная безработица*), даже выпущенных с дипломом МВА, или сужающая возможности их трудоустройства на престижное место и дальнейшей профессиональной карьеры. Новый толчок росту числ. Г.п. дал выход из мирового кризиса 2008–09, когда экон. рост продолжился или начался со стран т.н. второго эшелона (страны БРИК, Вьетнам, Индонезия, ЮАР), с других быстро развивающихся экономик, что способствовало заметно большей активности корпораций на рынках этих стран и перемещению в них большого числа ключевого персонала молодых возрастов. Специалистами отмечается, что росту Г.п. способствуют многополярность мира и трансформация мирохоз. связей, однако препятствует воздействию политического миропорядка, отстающего от развития мировой экономики. В этой связи о Г.п. говорят, что оно опутано или тесно связано полинациональными сетями и играет важную, растущую роль в глобальной экономике.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, общее назв. ряда проблем, порождённых совр. цивилизацией, от решения которых зависит устойчивость её развития и, более того, её выживание. Г.п., во-первых, обусловлены общемировыми тенденциями развития *человечества* в Новое время, т.е. действиями, в которые в 20 в. оказалось вовлечено практически всё человечество, хотя первоначально они направлялись стереотипами соц.-экон. поведения и ценностными установками, господствовавшими в западноевропейских странах; во-вторых, они имеют принципиальное значение для развития всех и каждого, в-третьих, их решение тре-

бует согласованных усилий всех стран и народов мира. Существование Г.п. было осознано в сер. 1960-х гг., тогда же они стали предметом научных исследований и широких дискуссий в развитых странах и СССР, а в следующем десятилетии – и в «третьем» мире. Известно множество дефиниций Г.п. (практически все они по-разному уточняют приведённое здесь общее определение) и синонимичных терминов (универсальные, общечеловеческие, общемировые, планетарные проблемы, Г.п. современности, Г.п. человечества, Г.п. цивилизации и пр.).

Существуют различные классификации Г.п., но ни одна из них не удовлетворяет критериям полноты и логической строгости. Исторически первой Г.п., на которой было сосредоточено внимание политических деятелей, общественности и исследователей, была угроза ядерной войны. Хотя полная картина последствий широкомасштабной ядерной войны остаётся не вполне изученной, не вызывает сомнений, что использование хотя бы половины накопленных ядерных арсеналов повлечёт гибель цивилизации. Карибский кризис (1962), поставивший мир на грань ядерного конфликта СССР и США, стал импульсом для обострённого восприятия этой проблемы, однако её анализ привёл к пониманию ещё одной Г.п. – гонки вооружений и обнажил их тесные взаимосвязи. Попытки решения проблем ядерной угрозы и гонки вооружений привели к ряду международных соглашений, которые дали основание говорить о значительном прогрессе в решении этих Г.п. Однако появление ядерного оружия в ряде стран, не присоединившихся к договору о его нераспространении, а также других видов оружия массового поражения, бурный рост рынка вооружений, на котором в качестве активных покупателей стали выступать государства, не являющиеся сторонами к.-л. ограничивающих соглашений, ослабление устойчивости мирового сообщества вследствие разрушения его двухполярной структуры (1991), рост международного терроризма заставили более скромно оценивать значимость этого прогресса. После террористических актов в США 11.9.2001, когда в полной мере стала ясна опасность, исходящая от международных террористических сетей и организаций, международный терроризм рассматривается как одна из наиболее острых Г.п.

Изучение Г.п., связанных с военными аспектами бытия совр. цивилизации, неизбежно привело к постановке вопроса об их экон. и социальных причинах, а также и последствиях. Соответственно, были осознаны как соц.-экон. Г.п. резкий разрыв в уровнях развития и благосостояния различных стран и регионов мира, массовая бедность в развивающихся странах. Эти факторы могут стать сильнейшими дестабилизаторами глобальной обстановки, хотя поначалу проявляются в национальных и региональных масштабах. Для формирования соц.-экон. Г.п. огромное значение имел *демографический взрыв*, с которым тесно взаимосвязаны и другие Г.п. Сдерживание де-

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

мографического роста рассматривается не только как самостоятельная Г.п., но и как средство решения по крайней мере некоторых других Г.п. Рост числ. нас. мира будет продолжаться, согласно прогнозам, примерно до сер. 21 в., и демографический фактор останется одним из наиболее существенных во всех глобальных процессах не только вплоть до стабилизации числ., но и, возможно, в течение некоторого периода после неё.

Деградация окружающей среды в местах размещения экологоёмких пром. предприятий и интенсивного сел. хоз-ва стала стимулом не только к региональным, но и глобальным экологическим исследованиям, и в 1972 в докладе Римскому клубу «Пределы роста» была сформулирована ещё одна Г.п. — экологическая. Характеризуемая ею угроза состоит в том, что в результате чрезмерного антропогенного давления биосфера может перейти в состояние, несовместимое с выживанием цивилизации. В дальнейшем выяснилось, что эта Г.п. представляет собой комплекс взаимосвязанных проблем. Мировой энергетический кризис 1973—1974 чрезвычайно обострил вопрос об обеспеченности мирового хоз-ва природными ресурсами и определил постановку ресурсных Г.п. Однако анализ этих проблем и практика последних десятилетий 20 и первых лет 21 в. показали, что рыночная система, гибко реагирующая на реальный и предвидимый в не слишком далёкой перспективе дефицит, научно-технический прогресс, ориентированный на разработку ресурсо-экономных технологий и заменителей дефицитных ресурсов, долгосрочное гос. регулирование в осн. справляются с ресурсными проблемами. Заведомым исключением пока является пресная вода, потребляемая в гигантских и непрерывно расширяющихся масштабах сел. и коммунальным хоз-вом и пром-стью, незаменимая другими ресурсами в большинстве направлений её применения и воспроизводимая всё в меньших кол-вах, поскольку природные процессы её возобновления подрываются усиливающимся антропогенным воздействием на них. Острота проблемы глобального дефицита пресной воды определяется именно тем, что в ней объединяются два аспекта — ресурсный и экологический.

Ряд проблем, весьма острых для многих развивающихся государств, нередко относят к Г.п., в частности, дефицит продовольствия, массовую *безработицу* (особенно среди молодёжи), неудовлетворительное состояние систем образования и здравоохранения, антисанитарию, рост заболеваемости СПИДом, туберкулёзом и другими болезнями, распространение которых в значительной мере связано с социальными факторами, и т.п. Однако методологически более правильно считать эти проблемы проявлениями (и следствиями) таких Г.п., как бедность и разрыв в уровнях соц.-экон. развития. В этой группе региональных (либо национальных) проблем выделяют связанные с общественным здоровьем. Хотя они специфичны для развивающихся стран, сама по себе проблема общест-

венного здоровья весьма актуальна и для развитых государств, хотя она проявляется там иначе (массовое переизбытие и вызванные им патологии, рост заболеваемости психическими недугами, суицид и пр.). Некоторые явления из этой сферы в равной мере характерны для развитых и развивающихся стран (рост доли новорождённых с генетическими аномалиями, распространение наркомании, эпидемия СПИДа и т.п.). Поэтому вполне правомерно проблему популяционного (общественного) здоровья в общей постановке отнести к Г.п. В Г.п. проявляются противоречия развития совр. цивилизации — между нею и природой, между её различными частями, между потребностями в ресурсах и возможностями их удовлетворения, между потребностями живущего поколения и необходимостью обеспечить условия для воспроизводства поколений. Исследования и поиски средств решения Г.п. привели к постановке вопроса об их первопричинах. Неомальтузианство придаёт перво-степенное значение демографической Г.п., объявляя её источником всех остальных Г.п. Как обобщение неомальтузианского подхода можно рассматривать концепцию «нулевого роста» (восходящую к докладу «Пределы роста»), которая предлагает решение ресурсных и экологических Г.п. ценой отказа от расширения экономики. Однако на совр. стадии развития цивилизации установка на высокую (либо низкую) рождаемость и, тем более, экон. поведение определяется как внешней средой, соц.-экон. условиями жизни человека, так и его сознанием. Система ценностей, стереотипы поведения и деятельностные ориентации определяют выбор всякий раз, когда индивид имеет возможность выбирать. При этом рациональность поведения прямо зависит от образовательного уровня и степени самостоятельности, ориентации на индивидуальный выбор. Именно такие качества культивировались у европейца эпохи модерна, что позволило ему добиться экон. и научно-технических успехов, немыслимых в предшествующих цивилизациях (хотя определённая преемственность модерна с греко-римской античностью очевидна). Степень рациональности, обоснованности, правомерности решений, принимаемых на разных уровнях общественной структуры — от индивида до государства, примерно одинакова, но разница в рисках, сопряжённых с неверными решениями, при этом огромна. Поэтому путь к преодолению противоречий, отражаемых Г.п., предполагает прежде всего изменение самого человека и социальных структур. Такие изменения происходят непрерывно, вопрос в том, соответствуют ли они целям решения Г.п. Необходимые изменения в человеческом сознании не могут произойти сами собой или, напр., под воздействием рынка, в условиях *глобализации* для них требуются последовательные, скоординированные действия всех государств. Совр. средства воздействия на массовое сознание, неведомые в прошлые эпохи и исключительно действенные, почти все коммерциализированы (даже если они находятся в гос. собственности).

Последствия этого трудно оценить, хотя то обстоятельство, что совр. человек живёт в условиях колоссальной информационной перегрузки, сомнений не вызывает. Что касается воздействий массовой культуры, индустрии развлечений, профессионального спорта и т.д. на сознание, то здесь оценки различных исследователей сильно расходятся. Информационный стресс и воздействие массовой культуры на общественное сознание – ещё одна Г.п. Культивирование таких качеств, как стремление к диалогу и компромиссу, ориентация на долгосрочные цели, уважение к другим культурам и конфессиям, бережное отношение к биосфере как единственному дому человечества признаётся многими исследователями в качестве гл. средства решения Г.п. (в духе концепций экологической этики), при этом научно-технические и экон. средства объявляются необходимыми, но подчинёнными. Выработка и эффективное применение цивилизацией средств решения известных и новых, возникающих Г.п. рассматриваются как переход к устойчивому развитию.

Лит.: ПЕЧЧЕЙ А. *Человеческие качества*. М., 1985; ГУДОЖНИК Г.С. *Глобальные проблемы в истории человечества*. М., 1989; МЕДОУЗ Д.Х. и др. *За пределами роста*. М., 1994; ИХ ЖЕ. *Пределы роста*. М., 1994; ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН В.И. и др. *Перед главным вызовом цивилизации*. М., 2005.

ГЛОБАЛЬНЫЙ АЛЬЯНС ПО ВАКЦИНАМ И ИММУНИЗАЦИИ, Альянс ГАВИ (GAVI Alliance), международная организация, созданная в 2000 на заседании Всемирного экон. форума в Давосе, для помощи развивающимся странам правительствами-донорами в области произ-ва вакцин и вакцинации детей; международное объединение, являющееся мировым партнёром в области здравоохранения для координации действий частного и общественного сектора в выполнении миссии спасения детей и защиты здоровья путём расширения доступа к иммунизации. Оказывает поддержку странам, в которых ВВП составляет менее 1 тыс. долл. США на человека в год. ГАВИ вносит вклад в достижение каждой из 8 *Целей развития тысячелетия* (ООН). Альянс состоит из представителей *Всемирной организации здравоохранения*, *Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ)*, *Всемирного банка*, *правительства стран-доноров* и *правительств развивающихся стран*, *пром-сти по произв-ву вакцин*, *научно-технических ин-тов здоровья*, *фонда Б. и М. Гейтсов*, *организаций гражданского общества* (неправительственных организаций), *независимых лиц*, напр., *королевы Иордании*, *инфанты Испании*, *бывшего президента Ирландии Марии Робинсон* и т.д. ГАВИ является мировым партнёром в области здравоохранения по налаживанию сотрудничества частного и гос. секторов в миссии спасения жизни детей, защиты здоровья людей путём расширения доступа к иммунизации в бедных странах. За первые десять лет существования поддержка Альянса позволила провести вакцинацию 250 млн детей, предотвратив 5 млн

преждевременных смертей. Считается, что усилия ГАВИ имеют решающее значение для достижения Целей развития тысячелетия, предусматривающих сокращение детской смертности к 2015 на две трети, т.к. 2,4 млн детей из 9 млн умирающих ежегодно, не достигнув возраста 5 лет, умирают от болезней, которые можно предотвратить с помощью вакцинации; в мире насчитывается более 24 млн не привитых детей.

Приоритетом работы ГАВИ на 2010-е гг. является вакцинация от двух ведущих причин смерти детей: пневмонии и диареи, что может спасти жизни более 7 млн детей за эти годы. Риск смерти ребёнка от ротавирусной инфекции (осн. причины тяжёлой диареи), напр. в Бангладеш, в 1 тыс. раз выше, чем в США. Поэтому историческим называют соглашение между ГАВИ и фармацевтическими компаниями по т.н. «рыночным обязательствам», в соответствии с которым пневмококковая вакцина будет доступна за 3,5 долл. США за одну дозу. ГАВИ также выделил в качестве приоритетных четыре вакцины для снижения смертности от тифа, краснухи, японского энцефалита и рака шейки матки (ежегодно умирает 270 тыс. женщин). Распространение вакцин ГАВИ сочетается с инвестиционной деятельностью для укрепления институциональных систем, обеспечивающих иммунизацию и оказывающих другие услуги женщинам и детям. ГАВИ считает, что, финансируя защиту детей от смерти, болезней и инвалидности, она позволяет семье, тратя больше денег на другие нужды, прежде всего продукты питания, вырваться из порочного круга нищеты.

ГАВИ приняты Планы ускоренного развития и внедрения вакцин (ADIPs), снижения временного разрыва между внедрением новой вакцины в развитых и развивающихся странах, который составляет по различным вакцинам от 15 до 20 лет. Напр., после сертификации вакцины против гепатита В и Н1в-инфекции в беднейших странах только 10% детей имели к ним доступ.

Среди крупнейших доноров организации такие страны, как Дания, Норвегия, Испания, Нидерланды, Россия, Швеция, Великобритания, США (2011), их число возросло до 17 стран. Европейская комиссия ЕС внесла за 2003–12 100 млн долл., Фонд Б. и М. Гейтсов за 2000–14 – 1550 млн долл. Общая оценка деятельности ГАВИ по вкладу в рост доступа к иммунизации в беднейших странах мира выражается в предотвращении благодаря вакцинам 2,5 млн случаев смерти в 2010-е гг., роста охвата национальными программами иммунизации до 79% по сравнению с 66% в 2000, предотвращении ежегодной смертности около 1 млн детей от ротавирусной диареи. ГАВИ создала в 2006 Международный финансовый механизм по иммунизации (International Finance Facility for Immunisation) для защиты с помощью иммунизации более 500 млн детей, который направлен на привлечение частного сектора для поддержки вакцинации беднейших детей мира. Секретариат ГАВИ находится в Же-

ГЛОБАЛЬНЫЙ ПАКТ

неве. На конференции по объявлению взносов (Лондон, 2011) ГАВИ удалось собрать обязательства доноров на 4,3 млрд долл.

Политику ГАВИ определяет Совет, осуществляющий надзор за деятельностью альянса и контролирующей выполнение программ, Совет является форумом для принятия сбалансированных стратегических решений, перестройка Совета произошла в 2008. В структуру ГАВИ входит секретариат, возглавляемый генеральным директором, деятельность которого поддерживают 7 команд; офисы расположены в Женеве (Швейцария) и Вашингтоне (США).

ГЛОБАЛЬНЫЙ ПАКТ о рабочих местах (Global Jobs Pakt) – международный документ о роли национальных правительств и Международной организации труда в создании рабочих мест и обеспечении защиты работников и их семей, дающий ориентиры международной и национальной политике по общему экономическому оздоровлению и преодолению финансового кризиса. Принят в июне 2009 на 98-й сессии Международной конференции труда для решения проблем в области занятости нас. и преодоления кризиса занятости во взаимосвязи с экон. проблемами после мирового кризиса 2008–09. Пакт формулирует общую концептуальную основу, на принципах которой каждая страна может разработать пакет программ в соответствии с ситуацией и приоритетом в национальной социальной и экон. политике. Состоит из пяти разделов и содержит 28 положений.

Одной из основных целей политики в области занятости Г.п. называет ограничение рисков возникновения длительной безработицы и роста масштабов неформальной экономики, а для её осуществления предлагает такие ярко выраженные кейнсианские меры, как увеличение платёжеспособного спроса нас. и поддержание уровня заработной платы, в т.ч. на основе мер макроэкономической политики. Среди мер можно выделить развитие человеческого капитала посредством инвестирования средств в повышение уровня квалификации работников, их переподготовку для расширения возможностей трудоустройства, с особым вниманием к социально уязвимым группам нас. Всё это требует от национальных правительств увеличения ресурсов, выделяемых гос. службам занятости.

Важны устойчивые системы социальной защиты для оказания помощи уязвимым группам нас., которые могут предотвращать рост масштабов бедности, способствовать преодолению трудностей в социальной сфере, содействуя при этом стабилизации экономики и сохранению и расширению возможностей трудоустройства. Особо выделяются системы социальной защиты в развивающихся странах, где они смягчают остроту проблемы бедности нас. и содействуют социальному развитию. В кризисной ситуации следует предпринимать краткосрочные меры по оказанию помощи наиболее уязвимым группам нас. Базовый мин. уровень социальной защиты всего нас. должен включать доступ к мед. обслуживанию, пособия на детей,

гарантирование доходов пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями, а также доходов для безработных и рабочих, находящихся в состоянии бедности, на основе гарантий их занятости с помощью специальных программ. Самая сложная проблема, поднятая в Г.п., – это ситуация, когда пенсионные фонды и фонды здравоохранения не финансируются адекватно; Пакт настаивает на гарантиях получения мин. пособий даже в этих случаях.

Г.п. рекомендует при выходе из кризиса строже соблюдать принципы и права в сфере труда, установленные международными трудовыми нормами, такие как недопущение расширения детского труда, принудительного труда, дискриминации в сфере труда, которая чаще всего связана с возрастом или семейным положением работника.

Важное место в Г.п. занимает заработная плата и такие виды доходов нас., как пенсии, пособия, гарантированный минимум. Необходимо регулярно пересматривать и корректировать уровни мин. заработной платы для сокращения масштабов бедности и неравенства. Пакт подчёркивает важность социального диалога нас., общества и власти при разработке политики, отвечающей национальным приоритетам.

Кризис, по оценке Г.п., создаёт возможность разработки новых политических мер в области гендерного равенства, неотъемлемой частью этих усилий должно быть сокращение гендерного разрыва в оплате труда. Меры политики по выходу из экономического кризиса должны учитывать специфику их воздействия на женщин и мужчин и принимать во внимание гендерные аспекты в процессе реализации всех этих мер. Особое место должно занять при осуществлении программ профессиональной подготовки развитие предпринимательских навыков у самозанятого нас.

Кроме общих целей функционирования финансового сектора, в т.ч. служить достойному труду, в Пакте выделяется цель защиты сбережений и пенсий нас. и роста эффективности системы этой защиты.

Исходя из общего принципа международных отношений о придании глобализации справедливого характера, в документе выделяются меры в отношении наименее развитых стран, где рецессия углубила бедность нас., неполную занятость, структурную безработицу, где особенно необходима профессионально-техническая подготовка безработной молодёжи. К задачам, решаемым в процессе *глобализации*, документ относит и переход к экологичной экономике, стимулированию экологически чистых произ-в и услуг.

Лит.: Выход из кризиса: Глобальный пакт о рабочих местах // Труд за рубежом. 2009, №3.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРУМ ПО МИГРАЦИИ И РАЗВИТИЮ, ГФМР, международная институциональная единица, играющая роль места межгос. переговоров для формирования фундамента глобальной системы управления миграцией на основе опыта успешного решения миграционных проблем во всём их многообразии, служит дополнительным импульсом в

распространении эффективных технологий регулирования миграции. Имеет неформальный статус, поэтому не имеет постоянного секретариата; не налагает на её участников каких-либо обязательства. Договорённость о создании ГФМР как постоянно действующей структуры была достигнута на сессии Генеральной ассамблеи ООН в 2006. Проблемы беженцев выведены за рамки повестки дня форумов. Первый форум состоялся в Брюсселе в 2007, в нём приняли участие 156 представителей государств; основным был доклад *Международной организации по миграции*, в котором намечены главные направления международного сообщества по повышению эффективности миграционной политики на всех уровнях её регулирования; среди перспектив будущего диалога предложено 14 направлений, среди которых использование финансовых вкладов и переводов мигрантов, содействие экон. и другому развитию локальных поселенческих сообществ в ареалах с высоким уровнем миграции, обеспечение помощи развитию государств-источников миграции и др. Второй ГФМР состоялся в Маниле в 2008 под девизом «Защита и поддержка мигрантов в целях развития»; в отличие от первого форума значительно больше времени было отдано выступлениям представителей общественных организаций, были также затронуты противоречия в области миграционной политики между Севером и Югом, была подвергнута критике т.н. «контейнерная модель миграционной политики развитых государств». Межрасовая и межэтническая нетерпимость препятствуют превращению миграции в один из важных рычагов мирового развития; была высказана рекомендация превратить ГФМР в структуру со статусом, позволяющим принимать обязывающие решения по регулированию миграции.

Третий ГФМР прошёл в Афинах в 2009, в нём участвовали представители 130 стран и 40 международных организаций. С гл. докладом выступил генеральный секретарь ООН, который подчеркнул, что экон. кризис, климатические изменения и социальная незащищённость ухудшают положение мигрантов во всех странах мира. Четвёртый ГФМР прошёл в Мексике в 2010 при участии представителей 150 стран, на форуме выступал Верховный комиссар ООН по правам человека. Целью форума было обсуждение защиты прав легальных и нелегальных мигрантов, дети последних чаще всего не посещают школу, а женщины рожают дома, боясь депортации. Специальное заседание ГФМР было посвящено двадцатилетию Конвенции по защите рабочих-мигрантов и членов их семей, принятой Генеральной ассамблеей ООН в 1990 (вступила в силу в 2003).

Пятый ГФМР состоялся в Женеве (2011), основная работа велась по трём рабочим группам, обсуждавшим вопрос трудоустройства мигрантов (вызовы и возможности миграции как части секторальных стратегий), опыт неправительственных организаций в политике развития, связанной с миграцией, необходимость и

сбор данных для лучшего понимания взаимосвязи развития и миграции для разработки адекватной политики развития. Шестой ГФМР пройдёт в ноябре 2012 на Маврикии, его центральной темой будет вклад мигрантов в развитие сообществ и государств.

В 2013 в рамках 68-й сессии Генеральной ассамблеи ООН пройдёт Диалог по вопросу о международной миграции и развитию.

Лит.: ТОДОРОВИЧ И. *Эволюция политики УКВБ ООН в контексте смешанных миграционных потоков* // *Журнал международного права и международных отношений*. 2005, №4; ИВАХНЮК И.В. *Международная миграция как ресурс развития (замечания в связи с глобальной дискуссией)* // *Век глобализации*. 2011, №1; ДЕЛМАС-МАРТИ М. *Очеловечить цивилизацию* // *Здравый смысл*. 2011, №4 (61) – 2012, №1 (62).

ГОДОВОЕ ЧИСЛО МИГРАЦИЙ, совокупность миграционных перемещений для данной терр. (страны, региона, поселения) в течение года; одна из осн. характеристик миграции. Г.ч.м. всегда превышает числ. мигрирующего нас., т.к. часть мигрантов перемещается в году неоднократно. В то же время суммарное число годовых прибытий и выбытий обычно превышает числ. нас., участвующего в миграциях, т.е. годовое число прибывших и выбывших больше числа мигрантов.

ГОЗУЛОВ Авдей Ильич (Гюзельян Аветик Егия) (1892–1981), российский демограф, проф. (1929), доктор экон. наук (1939). Окончил юридический ф-т Петроградского ун-та по специальности экономист-социолог (1917). Свою трудовую деятельность начал с организации новых статистических органов, работал зам. заведующего Ростовским статистическим бюро, под его рук. было осуществлено более 30 статистических обследований и переписей в 1920-е гг. в регионах Нижнего Дона и Сев. Кавказа. Эту работу он совмещал с научно-преподавательской в Донском ун-те (позднее Ростовский-на-Дону гос. ун-т), где в 1929 возглавил кафедру статистики. При подготовке к переписи нас. 1926 отстаивал необходимость подсчёта числ. казаков в Северо-Кавказском крае, формулируя концепцию определения некоторой «поднародности». В 1942, затем с 1946 проректор по научной работе и зав. кафедрой статистики Ростовского ин-та народного хоз-ва, одновременно преподавал и в других вузах. В 1921 опубликовал первую демографическую работу по итогам обследования 10 тыс. детей Ростова и Нахичевани «Итоги выборочного обследования детей в возрасте от 0 до 18 лет» в «Вестнике статистики»; там же по результатам исследования 3300 хоз-в 11 нас. пунктов Донского округа в 1925 публикует работу «Опыт изучения влияния мощности хозяйства на социально-гигиеническое состояние деревни», в которой впервые рассматривались и вопросы потерь трудоспособного нас. в результате мировой и гражданской войны. Осн. тематика научных исследований – экономико-демографическое изучение Нижнего Дона и Сев. Кавказа («Население Северного Кавказа», 1925, «Демографи-

ческие основы второй пятилетки», 1929 и т.д.), вопросы сопоставимости данных переписей нас., перспективные расчёты нас. и практика их применения, изучение размещения, динамики числ. нас., его структурных изменений на основе анализа данных переписей нас. Среди работ Г. выделяется монография «Морфология населения» (1929), в которой впервые в отечественной науке дан анализ генезиса категорий, понятий, показателей российских переписей нас. 1897, 1920 и 1926, выдвинута идея о существовании групп, не являющихся ни национальными, ни социальными, но основывающихся на элементах пересекающихся признаков. В 1960–70-е гг. интерес учёного сосредотачивается на проблемах воспроизва населения и его закономерностях, которые он рассмотрел в целом ряде работ, выступлений на международных конференциях и сессиях международных организаций.

Опубликовал более 250 печатных работ, в т.ч. исторические исследования развития отечественной и зарубежной статистики и демографии, ряд работ переведён на иностранные языки.

Соч.: *Влияние мощности хозяйства на структуру основных свойств населения*. Ростов н/Д., 1925; *Морфология населения. Опыт изучения строения основных свойств населения Сев. Кав. Края по данным трёх народных переписей — 1926, 1920 и 1897*. Ростов н/Д., 1929; *Переписи населения СССР и капиталистических стран*. М., 1938; *Переписи населения земного шара. (Хронологические таблицы)*. М., 1970; *Народонаселение СССР. Статистическое изучение численности, состава и размещения*. М., 1970 (совм. с М.Г. Григорьянц); *Сдвиги в структуре народонаселения СССР*. М., 1971; *Новые тенденции в воспроизводстве и структуре населения Советского Союза / Проблемы экономической статистики. Учёные записки*. Вып. VI. Ростов-н/Д., 1973.

Лит.: *25 лет со дня смерти Авдея Ильича Гозулова (1892–1981) // Демоскоп*, 5–18.06. 2006, №249–250; *Выдающийся российский учёный Авдей Ильич Гозулов. 115 лет со дня рождения // Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ», №2 (24), октябрь 2007; Библиография трудов А.И. Гозулова // Там же.*

ГОЛЫЦЫН Дмитрий Алексеевич (1734–1803), российский философ, экономист и дипломат, действительный статский советник, полномочный министр при Версальском дворе и правительстве Нидерландов. С 1783 после отставки проживал в Нидерландах. Акад. Петербургской АН (1790, по другим данным, почётный член с 1778), член 8 иностранных академий и научных обществ, в т.ч. Лондонского королевского общества (с 1798), президент Йенского минералогического общества (1799–1803). В своих экон. сочинениях уделял значительное внимание вопросам развития народонас. России. Будучи сторонником физиократов, Г. полагал, что земледельческий труд обеспечивает существование и развитие государства. Выступал за смягчение крепостного права, предлагая отпускать крестьян на волю с дарованием им собственности на имущество, без наделения землёй.

Г. осуждал запрещение перехода крестьян в гор. сословия, считал, что причиной слабого развития пром-сти в России является малочисленность нас., занятого в пром-сти и торговле. Экон. идеи Г. как сторонника социальных преобразований были связаны с повышением производительности земледелия в России, постепенным образованием поземельной собственности и созданием среднего сословия. Предлагал в письмах российскому канцлеру использовать опыт Дании, за соц.-экон. реформами в которой внимательно следил. Длительное время изучал законодательство, благоприятствующее земледелию; как сторонник эволюционных преобразований написал работу «О духе экономистов, или Экономисты оправданные от обвинения в том, что их принципы и идеи легли в основу Французской революции» (1796). Был лично знаком с К. Гельвецием, после смерти которого издал его неопубликованный труд «О человеке, его умственных способностях и его воспитании» (Гаага, 1773), получивший высокую оценку в России. Внёс огромный вклад в укрепление культурных связей России и Франции. В признание экон. заслуг был избран членом Петербургского Вольного экон. общества (1798).

Соч.: *Избр. произведения русских мыслителей второй половины 18 в.* Т. 2. М., 1962.

Лит.: БАК И.С. Д.А. Голицын (философские, общественно-политические и экономические воззрения) // *Исторические записки*. Т. 26. [М.], 1948; ЦВЕРАВА Г.К. *Дмитрий Алексеевич Голицын*. Л., 1985; *Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон в 12-ти томах. Биографии*. Т. 4. М., 1993.

ГОЛОД, 1) физиологическое состояние организма, вызываемое отсутствием или недостатком питания.

2) Массовое социальное бедствие, проявляющееся в том, что определённая группа людей или нас. региона оказывается в условиях продолжительного недостатка питания. Как социальное явление Г. может существовать в скрытой форме даже при ежедневном приёме пищи. Массовый абсолютный Г. встречается редко, возникая, как правило, в результате чрезвычайных обстоятельств (войны, катастрофического неурожая, затяжной засухи). Систематическое недоедание (относительный Г.) остаётся явлением глобального характера. Он охватывает большие массы людей и приводит к ослаблению их здоровья и сокращению продолжительности жизни. Локальные вспышки массового Г. возникают в связи с различными стихийными бедствиями и экстремальными погодными условиями (наводнения, длительные засухи, циклоны и т.п.), а также вследствие опустошений во время войн и других событий, влекущих за собой резкий спад с.-х. произ-ва.

Согласно Докладу о развитии человека за 1995 (Программа развития ООН), в 1995 почти 800 млн чел. не получали в достаточном кол-ве продуктов питания, а острый хронический Г. испытывали ок. 500 млн чел., в т.ч. св. 200 млн детей (в основу расчёта был положен т.н. критический уровень питания, т.е.

существование на грани голодной смерти). В 1997 недоедало 815 млн чел., а в 2000–02 — уже 852 млн. Эти оценки не менялись существенно до 2-й пол. 2000-х гг. Во 2-й пол. этой декады в связи с прекращением роста и даже снижением произ-ва зерновых на душу нас. и использованием биотоплива наметился рост числа голодающих. Глобальный финансовый кризис и начавшаяся в 2008 рецессия привели к появлению недоедающих людей даже в Европейском союзе.

Осн. масса голодающих приходится на развивающиеся страны. Масштабы смертности от хронического Г. трудно определить, т.к. он чаще всего выступает не прямой причиной смерти, а действует косвенно, увеличивая подверженность людей трудноизлечимым заболеваниям. Недостаточность питания обуславливает такие заболевания, связанные с белково-энергетической недостаточностью, как кахексию, квашиоркор и маразм.

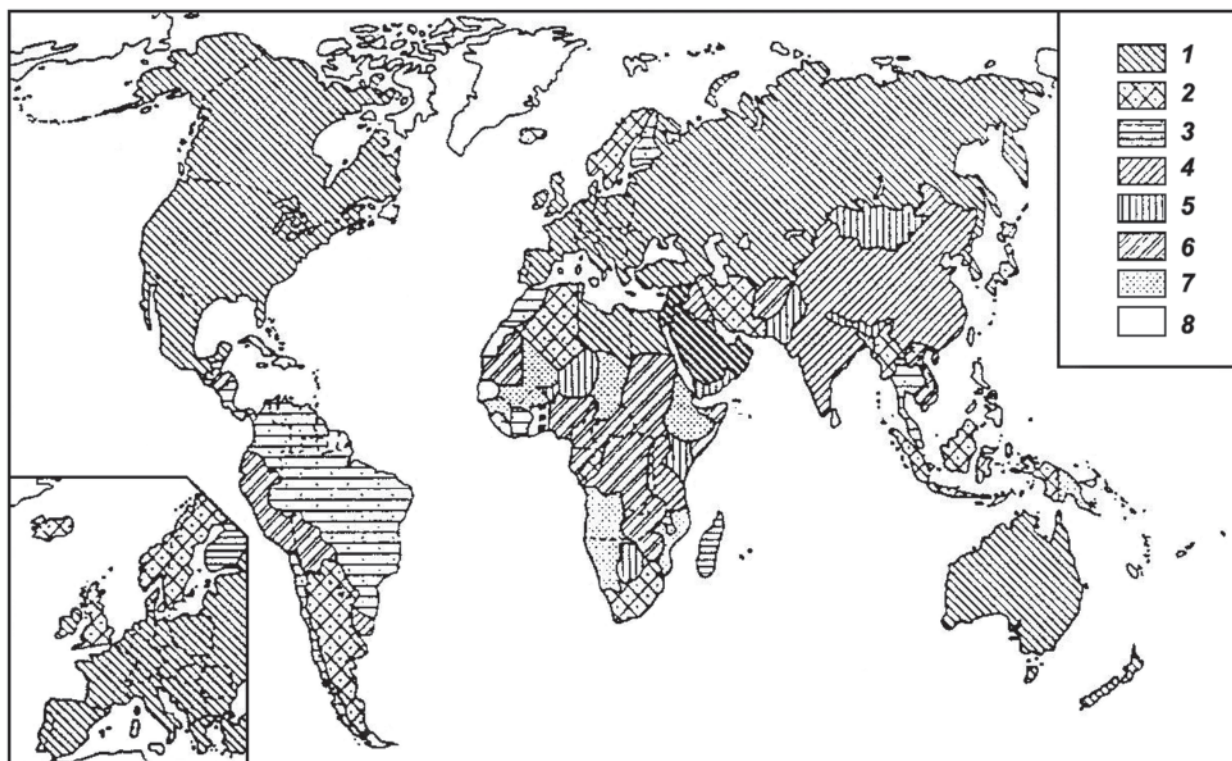
Наиболее чувствительная к недостатку белка группа нас. — дети, особенно в период грудного вскармливания и первых лет жизни — от 6 мес. до 4 лет. Заболевание детей, развившееся в результате белковой недостаточности, получило название квашиоркор. Оно характеризуется замедлением роста и развития ребёнка, изменением цвета кожи и волос, депигментацией, изменением состояния слизистых оболочек, ухудшением функций многих систем, особенно пищеварительной. В тяжёлых случаях наблюдаются отёки и психические расстройства. Другой наиболее уязвимой группой являются беременные женщины и кормящие матери. Белковая недостаточность возникает чаще при общем недостатке пищи, сопровождается «голодными отёками» и характеризуется как алиментарная дистрофия. Недостаточность питания может проявляться в виде различных авитаминозов и гиповитаминозов (полиневриты, цинга, остеопороз, рахит, гемералопия). Развивающиеся при этом патологические состояния проявляются падением сопротивляемости организма к инфекциям, снижением работоспособности, ослаблением памяти и т.д. Может нарушиться способность к воспроиз-ву потомства. Самым страшным последствием Г. является деградация человеческой личности, в результате чего целые народы становятся неспособными к развитию.

В прошедшие эпохи многие народы страдали от Г., люди умирали от дистрофии и заболеваний, причиной которых был Г. 20 в. тоже знает примеры массового Г. Страшные по своим последствиям периоды опустошительного Г. пережила Россия. Летом 1921 Россию постигла засуха, вызвавшая неурожай в большинстве зерновых р-нов страны (Поволжье, Юж. Урал, Сев. Кавказ). Небывалый Г. 1921–23 охватил более 24 млн чел., 16 млн из них были моложе 16 лет. В результате аграрной политики большевиков — раскулачивания, коллективизации, тотального вывоза зерна из деревень в 1932–33 на Украине, Кубани, Дону, Юж. Урале и в Казахстане вспыхнул массовый Г. (см. *Демографическая катастрофа*). По разным оценкам, от него

погибли от 3–4 до 6,5 млн чел. Неисчислимые беды выпали на долю Ленинграда в период блокады 1941–1944. По неполным данным, только за первый год блокады с 1 июля 1941 по 1 июля 1942 от Г. погибло более 1 млн чел. В 2000-е гг., по данным Ин-та питания РАМН, 10% россиян потребляли меньше калорий, чем установлено продовольственной корзиной прожиточного минимума; по данным ПРООН, до 3% россиян страдают от клинически определяемого недоедания (2005).

Природные явления могут создать локальный дефицит продуктов питания, в широкомасштабный Г. его превращает сам человек. Часто люди голодают не потому, что отсутствуют продукты питания, а потому, что они не в состоянии их приобрести. Примером может служить Г. в Бенгалии в 1943. Тогда было потеряно более 4 млн жизней, хотя общего недостатка продовольствия не наблюдалось. Фактически запасов хлеба на душу нас. в стране в 1943 было на 9% больше, чем в 1941. Этот Г. отчасти был результатом экон. подъёма. Резкий рост деловой активности, связанный с войной, оказал мощное инфляционное давление на экономику, что вызвало рост цен на продукты питания. В городах те, кто имел работу, могли себе позволить платить за них по очень высоким ценам. В сел. местности крестьяне и другие работники, обнаружив, что еда им недоступна, тысячами ринулись в города, в частности в Калькутту, в надежде выжить. Спекуляция и покупательский бум подняли цены ещё выше. Возможно Г. удалось бы остановить при помощи своевременных действий государства, но принятые меры оказались совершенно неадекватными, а распределение хлеба в сел. местности — неэффективным. Даже в окт. 1943, когда на улицах Калькутты было 100 тыс. больных и умирающих, правительство должно было отрицать наличие голода. Результатом была одна из наиболее крупных рукотворных катастроф современности.

Участившиеся нарушения экологического равновесия в природе способствуют более частой повторяемости неурожая и расширению их границ. Смертность в периоды Г. принимает катастрофические размеры. Подобное критическое положение в масштабах всего развивающегося мира складывалось неоднократно: в сер. 1960-х гг., в 1-й пол. 1970-х гг., в нач. 1980-х гг., в нач. 1990-х гг. Во время самого острого и всеохватывающего продовольственного кризиса 1972–1974, когда трудности непосредственно в области с.-х. произ-ва совпали с тяжёлым экон. кризисом, числ. умерших от Г. составляла, по разным оценкам, от 30 до 40 млн чел. в год. Дальнейшее усиление массового Г. вследствие неурожая, поразивших многие развивающиеся страны на рубеже 1970–80-х гг. (сев.-вост. р-ны Бразилии, Мексику, Уганду, Кению, Индию), а также в нач. 1990-х гг. (Сомали, Эфиопию и др.), даёт основание говорить об угрозе периодической повторяемости продовольственных кризисов. Социальная острота проблемы Г. во 2-й пол. 20 в.



Калорийность питания (Родионова, 1995). Обеспеченность калорийной пищей (%) к физической норме: 1 – более 123 (в т.ч. Барбадос), 2 – 112,5–125 (в т.ч. Кипр, Сингапур, Маврикий, Тринидад и Тобаго), 3 – 102–112,5 (в т.ч. Фиджи, Мальта, Лесото, Доминиканская Республика), 4 – 97,5–102,5; ниже нормы: 5 – 92–97,5; 6 – 85–92,5; 7 – менее 85 (в т.ч. Гаити); 8 – нет данных

значительно возросла в связи со стремительным ростом числ. нас. Земли. Важнейшей причиной голодания нас. планеты служит недостаток пищевого белка. Так, мировой дефицит пищевого белка в настоящее время составляет 15 млн т в год. По данным Экон. и социального совета ООН, нас. многих р-нов земного шара находится в условиях недостаточного питания. В совр. мире различают три зоны голодания, которые охватывают: в Азии – более 700 млн чел.; в Африке – более 200 млн чел.; в Юж. Америке – ок. 200 млн чел. Т.о., в этих р-нах хронически недоедает от 2/3 до 3/4 нас. (табл. и рис.).

Необходимость борьбы с Г. отражена в концепции «всемирной продовольственной безопасности». Продовольственная безопасность первоначально означала наличие на мировом рынке достаточного кол-ва продовольствия (в зерновом эквиваленте). Нарастание произ-ва продовольствия в развивающихся странах считалось осн. стратегией борьбы с Г. Благодаря «зелёной революции», заключавшейся в повышении урожайности путём выведения новых сортов пищевых культур и внедрения новых методов ведения сел. хоз-ва, многие развивающиеся страны добились впечатляющих успехов. В Нигерии и Гане кол-во голодающих, благодаря разведению новых сортов маниоки, снизилось с 40 до 10% нас. В Индии произ-во пшеницы выросло с 12 млн т в 1966 до 47 млн т в 1986, но к

2000 произ-во зерновых на душу нас. снизилось до 200 кг по сравнению с 250 кг в 1900. Однако «зелёная революция» имеет и негативные аспекты: чрезмерная зависимость от использования удобрений, мелиорации и других экологически вредных методов, использование генетически изменённых растений, поощрение монокультурного сел. хоз-ва. Помимо этого, увеличение кол-ва продовольствия не привело к ликвидации Г., поскольку многие люди и целые государства не имели финансовых возможностей для приобретения продуктов питания. Продовольственная безопасность сейчас понимается как право каждого человека на свободный и не унижающий его доступ к продуктам питания в количестве и качестве, полностью достаточных для поддержания его физического, психического, эмоционального и духовного здоровья. Право на пищу признано одним из фундаментальных прав человека, но предварительным условием его осу-

Сравнительные показатели калорийности и белкового состава рационов жителей развитых и развивающихся стран
(по А.А. Покровскому, 1979)

Показатель обеспеченности дневного рациона	Развитые страны	Развивающиеся страны
Энергетическая ценность, кДж (ккал)	12803 (3060)	8849 (2115)
Белки общие, г	90	58
Белки животные, г	44	9

щества является наличие определённого уровня дохода. Большую помощь в преодолении Г. пострадавшим странам и народам оказывают ООН, ФАО, мировое сообщество. Борьба межправительственных организаций с Г. осложняется недостаточным взаимодействием с национальными правительствами, часто не имеющими политической воли, необходимой для преодоления Г. Во многих странах, страдающих от Г., национальные правительства оказываются неэффективными. Поэтому борьбу с Г. часто ведут международные или местные неправительственные организации. В настоящее время общепризнано, что для победы над Г. необходимо воспринимать его не как изолированный вопрос нехватки или неравномерного распределения продуктов питания, а как часть более общей глобальной проблемы ликвидации бедности и отсталости, повышения уровня образования и политической стабилизации, решения экологических и демографических проблем.

ГОМОГАМИЯ (от греч. homos – равный, одинаковый и gamos – брак), обычай или тенденция заключения брака внутри определённой социальной группы или общности: этнической (см. *Эндогамия*), религиозной, кастовой, сословной, профессиональной, локальной и др. С древнейших времён вплоть до конца Средних веков (за исключением периодов войн, социальных катастроф и т.п.) гомогамные браки являлись повсеместно господствующими, нарушение обычая Г. (особенно в религиозных общинах) осуждалось. В ряде случаев Г. могла приводить к ухудшению генетического фонда (см. *Изоляты*). С ослаблением этнических, религиозных, сословных и других барьеров число гомогамных браков сокращается, уступая место гетерогамным (см. *Гетерогамия*). Отд. виды Г. (напр. преимущественное заключение браков внутри к.-л. этнических, локальных общностей) сохраняются и ныне (см. также *Брачные запреты*).

ГОМПЕРЦ (Gompertz) Бенджамин (1779–1866), английский математик и *актуарий*, член Лондонского королевского общества (1819), Королевского астрономического общества (1821). В 1824–47 руководил одной из страховых компаний, был инициатором объединения актуарных таблиц смертности 17 английских страховых обществ. В 1820 показал, что функции дожития двух лиц меняются в арифметической, а разности их смежных значений в геометрической прогрессии. В 1825 предложил «закон смертности», согласно которому смерть есть следствие двух причин: одна обуславливает постоянство интенсивности смертности и уменьшение числа доживающих по возрастам (x) в геометрической прогрессии, другая снижает способность противостоять смерти, убывающую пропорционально времени. Тогда (в совр. обозначениях) интенсивность смертности $\mu(x)$. На материалах нескольких совр. ему таблиц смертности Г. показал, что в интервале 10–50 и 15–55 лет смертность изменяется согласно этому закону. В 1860 в докладе Международному статистическому конгрессу Г. обобщил

«закон смертности» на все возрасты. Идея Г. о двух одновременно действующих причинах смерти была позже формализована У.М. Мейкемом и получила известность как *Гомперца – Мейкема формула*. Хотя последующий опыт показал, что закон Г. справедлив лишь для ограниченного диапазона возрастов, формула Г. – Мейкема до сих пор широко применяется в демографическом анализе.

Соч.: *On the nature of the function expressive of the law of human mortality and on a new mode of determining the value of life contingencies // Philosophical transactions of the Royal Society of London*. 1825. V. 115.

ГОМПЕРЦА – МЕЙКЕМА ФОРМУЛА, устанавливает связь между возрастом и интенсивностью *смертности* в данном возрасте. В качестве меры интенсивности обычно используется *сила смертности* $\mu(x)$.

Г.-М.ф. исходит из того, что

$$\mu(x) = a + bc^x, \quad (1)$$

где a, b, c – параметры формулы.

Первый вариант формулы был предложен Б. Гомперцем в 1825:

$$\mu(x) = bc^x. \quad (2)$$

Согласно Гомперцу, увеличение смертности с возрастом выступает как функция ослабления способности человека противостоять различного рода нарушениям. При этом предполагалось, что темп уменьшения этой способности характеризуется постоянной величиной c , а уровень смертности в каждом возрасте пропорционален (c коэфф. пропорциональности b) такой ослабленной жизнеспособности человеческого организма. У.М. Мейкем в 1867 расширил формулу (2), введя в неё компонент a – интенсивность смертности от причин, не зависящих от возраста.

Практика демографических расчётов свидетельствует о том, что Г.-М.ф. достаточно точно описывает рост силы смертности в возрастах старше 30–40 лет. Г.-М.ф. справедлива для многих биологических популяций.

Г.-М.ф. применяется в демографических расчётах для выравнивания и экстраполяции показателей таблиц смертности для старших возрастов, где в силу малой числ. живущих и умерших прямой расчёт показателей таблиц затруднён. При этом Г.-М.ф. преобразуется к виду:

$$\ln p_x = A_0 + B_0 c^x, \quad (3)$$

где p_x – вероятность дожития (см. в ст. *Таблицы смертности*), т.е. вероятность для лица, достигшего некоего возраста x , прожить ещё один год. При этом $A_0 = -a$,

$$B_0 = \frac{1-c}{\ln c} \cdot b.$$

Параметры Г.-М.ф. определяются на основе вероятностей p_x для возрастов x , где они приняты достоверными, а в остальных возрастах рассчитываются по формуле (3). Простейший способ определения параметров Г.-М.ф. – вычисление вероятности дожития p_x в трёх равноотстоящих возрастах. Более совершенные

ГОРОД

методы определения параметров Г.-М.ф. ориентированы на использование математико-статистических методов.

Другая область применения Г.-М.ф. связана с попытками объяснения возрастных закономерностей смертности на основе содержательного толкования значений параметров a , b , c . Гипотеза исчерпания некоторого жизненного запаса прочности в качестве осн. фактора старения и смерти существовала с древнейших времён, от первых попыток объяснить механизм старения. Совр. анализ показал, что переход от этих гипотез к Г.-М.ф. далеко не однозначен. Так, в основе теории старения Б. Стрелера и С. Милдвана лежит положение о том, что человеческий организм подвергается в течение жизни случайным внешним и внутренним воздействиям – стрессам, при этом смерть наступает в том случае, когда скорость приспособительной реакции организма для преодоления последствий стресса ниже требуемой. Скорость приспособительной реакции определяется жизненностью или приспособленностью организма, которая полагается линейно убывающей с возрастом. Последнее подтверждается фактами ослабления с возрастом физиологических характеристик организма (лёгочная вентиляция, сердечно-сосудистая деятельность, теплоотдача и т.д.), которое происходит в линейной зависимости от возраста. Теория Стрелера – Милдвана не исчерпывает попыток содержательной интерпретации и уточнения Г.-М.ф.

Статистический анализ параметров Г.-М.ф. для различных категорий нас. позволил сделать ряд выводов о закономерностях изменения возрастной смертности. Так, показано, что с увеличением возраста смертность определяется гл. обр. старением и в меньшей степени – условиями жизни. В ходе наблюдавшегося в 20 в. снижения смертности наибольшие изменения претерпел параметр a Г.-М.ф., замедление снижения смертности в европейских странах приходится на период, когда значения параметра a приблизились к 0.

Ряд авторов подвергают сомнению справедливость Г.-М.ф. для поздних старческих возрастов, где, по их мнению, на смену механизму старения приходят иные закономерности смертности, носящие скорее стохастический (случайный) характер.

Лит.: СТРЕЛЕР Б. *Время, клетки и старение* / Пер. с англ. М., 1964; ВЕНЕЦКИЙ И.Г. *Математические методы в демографии*. М., 1971; БОЯРСКИЙ А.Я. *Население и методы его изучения*. М., 1975; АНДРЕЕВ Е.М. и др. *Алгоритм расчета показателей таблиц смертности и средней продолжительности жизни* // *Вестник статистики*. 1976. №3; ШУКАЙЛО В.Ф. *О принципах математического отображения сущности процессов смертности* // *Продолжительность жизни: анализ и моделирование*. М., 1979; ГАВРИЛОВ Л.А., ГАВРИЛОВА Н.С. *Исследование кинетических закономерностей смертности людей в историческом аспекте* // *Доклады Академии наук СССР*. 1979. Т. 245. №4; ИХ ЖЕ. *Биология продолжительности жизни*. 2 изд. М., 1991; НОВОСЕЛЬЦЕВ В.Н., НОВОСЕЛЬЦЕ-

ВА Ж.А., ЯШИН А.И. *Математическое моделирование в геронтологии – стратегические перспективы* // *Успехи геронтологии*, №12, 2003; ROWE J.D., KAHN R.L. *Successful ageing* // *The Gerontologist*, No 37 (4), 1997.

ГÓРОД, нас. пункт, отнесённый, согласно национальному законодательству, к категории городов (см. *Городские поселения*). Как правило, обладает значительной (по сравнению с сел. поселениями страны) числ. нас., которое занято гл. обр. вне сел. хоз-ва – в пром-сти, торговле, туризме, сфере обслуживания, науке, культуре. Во многих странах Г. считаются любые поселения, в которых числ. жителей достигла определённой величины (напр., 200 чел. в Дании и Исландии, 20–30 тыс. чел. в Нидерландах и Японии).

Г. имеет свою терр., ограниченную т.н. гор. чертой. Нас. в пределах гор. черты и есть нас. Г. без *пригородов* (или нас. собственно Г.). Обычно гор. черта сравнительно устойчива, особенно в экономически развитых странах, где её расширение затруднено законодательством о частной собственности на землю, различий в системе налогообложения в пределах гор. черты и вне её и др. Официальное расширение границ Г. может существенным образом сказаться на изменении числ. его нас. Так, расширение площади Москвы в 1960 увеличило её нас. с 5 до 6 млн чел. Расширение границ Мехико в 1971 увеличило число его жителей с 7 до 11 млн.

Нас. Г. составляло св. 48% всего нас. мира в 2000 и сравнялось с сел. нас. в 2008 (по 3,4 млрд чел). Больших Г., к которым относят Г., имеющие св. 100 тыс. жителей, в мире ок. 2,4 тыс., в т.ч. св. 200 Г. – «миллионеров». Св. 52% гор. нас. проживает в малых Г.

Совр. Г. представляют собой прежде всего места концентрации соц.-экон. функций в сфере пром-сти, транспорта, произ-ва услуг для тяготеющих к Г. ареалов, а крупные города также – в финансовой, научной, образовательной и других сферах. Имеются также типы Г., базой развития которых являются адм. функции (обычно они сочетаются с торговыми и производственными), военные функции (монопроиз-во военной продукции), типы Г., связанные с культурой и наукой, с оздоровлением и отдыхом (Г.-курорты), религией (Г.-религиозные центры, напр. *город-государство* Ватикан, Мекка, Медина) и др.

Наряду со спецификой функциональной структуры и занятости нас. обычно выделяют следующие характерные особенности совр. Г.: расселенческие – концентрация значительных масс нас. на относительно небольшой терр. и, следовательно, высокая плотность нас. в пределах Г. (до нескольких десятков тыс. жителей на 1 км²); архитектурно-планировочные – формирование облика Г., специфической гор. архитектурно-планировочной среды, для которой, в частности, характерна относительная компактность застройки (часто многоэтажной); социальные – гор. образ жизни; правовые – Г., нередко политико-адм. центры прилегающих терр. различного таксономического ранга. В ряде стран (Бразилия, США, Италия и др.)

столицы государств и города с функцией экон. центра страны разделены.

Для совр. урбанизации характерны рост больших Г. – ведущих звеньев *опорного каркаса расселения* стран и р-нов, широкое распространение групповых форм расселения нас. (см. *Городская агломерация*). Возникновение Г. связано с общественным и географическим разделением труда. Характер, место, занимаемое ими в экономике и в общественной жизни в целом, их социальный облик, внешний вид и т.д. существенно изменялись. В ходе исторического развития одни Г. утрачивали своё значение (или исчезали вовсе), другие, используя выгоды своего экономико-географического положения, усиливали его, занимая более высокое положение в иерархии нас. мест стран и р-нов.

В экономически развитых странах удельный вес гор. нас. достигает 70–80% и более: 80% он превысил в Сев. Америке, Австралии, Новой Зеландии (2008), самый низкий остаётся в Европе – 72%. Среди развивающихся стран 78% достиг в Латинской Америке и Карибском бассейне. Всеобщий процесс урбанизации выражается в расширении терр. Г. за пределы адм. границ (см. *Субурбанизация*), их срастании с соседними гор. и сел. поселениями. В ряде случаев разрастание соседних гор. агломераций вдоль транспортных магистралей приводит к возникновению многокилометровых зон сплошной гор. застройки (см. *Меганолис*). В 1970–80-е гг. наблюдалось абсолютное и относительное уменьшение числ. нас. ряда крупнейших Г. и гор. агломераций развитых стран Запада (см. *Дезурбанизация*).

Во 2-й пол. 20 в. процесс роста Г. и гор. нас. в развивающихся странах приобрёл стремительный характер. Индустриализация во многих из этих стран отстаёт от урбанизации (отсюда ряд сложных проблем Г., таких как неполная занятость гор. нас., бедность, неразвитость гор. инфраструктуры и др.). В общемировых прогнозах числ. Г. к небольшим относятся Г. с нас. до 500 тыс. чел. (рост за 2005–2025 на почти 700 млн), к средним – от 500 тыс. до 5 млн (немного более 400 млн), к крупным Г. – более 5 млн жителей (300 млн). В то же время Ф. Энгельс и марксизм в целом неправильно оценили роль крупных Г., не предполагав их будущего как места сосредоточения информационных, научных и интеллектуальных, культурных ценностей общества и государства, а не места нездорового образа жизни, социальных и иных конфликтов и т.п.

На терр. РФ за 1922–90 всё нас. возросло в 1,6 раза, гор. – в 7,2 раза (включая нас. *посёлков городского типа*). Доля гор. нас. в общей числ. нас. выросла с 15 до 74%. В 1930–50-е гг. быстрые темпы индустриализации и урбанизации были обеспечены в результате концентрации произ-ва в сравнительно ограниченном числе больших, крупных и крупнейших Г. В последние годы кол-во таких Г. увеличивалось. На 1.1.2009 в РФ насчитывалось 1099 Г. (583 Г. республиканского, краевого, областного и окружного подчинения и

1318 посёлков гор. типа); в 2000-е гг. появились гор. округа как один из видов муниципальных образований. В 1939 в СССР было лишь 2 Г. с нас. св. 1 млн чел., в 1989 их стало 23 (см. *Города-миллионеры*).

Г. – место жизнедеятельности (в широком понимании) концентрированных масс нас, отличающегося специфическими социально-демографическими характеристиками и факторами развития. Формирование нас. Г. идёт за счёт миграции, естественного прироста, адм. преобразований (включения в состав Г. поселений пригородной зоны).

В период 1990 – нач. 2000-х гг. процессы роста и развития Г. претерпели изменения, которые требуют соответствующей модификации политики развития жилищно-коммунального хоз-ва и коммунальной инфраструктуры. В 1926–90 доля малых Г. уменьшилась с 34,4% до 16,9%, а доля средних Г. – с 18,0 до 11,8%. Доля больших Г., напротив, значительно увеличилась с 47,6% до 71,3%. В 1990-е – нач. 2000-х гг. процесс принял обратный характер: доля малых (до 17,5%) и средних (12,7%) Г. стала расти, а доля больших – уменьшаться (69,8%). Между переписями населения 2002 и 2010 доля больших (св. 100 тыс. чел.) Г. немного увеличилась – с 71,1 до 72,0%, при этом доля Г. с нас. от 250 до 500 тыс. чел. уменьшилась: 16,0% в 1989 и 12,4% в 2010.

Бурное развитие российских Г. в 20 в. имело своим следствием отставание качественного развития от количественных изменений. Почти 400 Г. имеют возраст менее 40 лет, поэтому они не обладают соответствующей гор. средой, гор. образом и качеством жизни нас. Значительную роль в этом качестве играет жилищно-коммунальная инфраструктура. Высокое качество нас. и структуры было свойственно из новообразованных Г. только наукограда (к 2002 ок. 70 центров).

Своеобразие российской урбанизации наложило значительный отпечаток на характер российских Г., которое можно свести к трём проблемам, их решение требует целенаправленной жилищно-коммунальной и градостроительной политики. Во-первых, широко распространены монофункциональные Г., особенно узкоспециализированные пром. центры, за развитие коммунальной и социальной инфраструктуры которых в рыночной экономике отвечали градообразующие предприятия. При этом относительно более высокий уровень гор. инфраструктуры был в городах-энергетиках, более низкий – в городах-центрах лесной пром-сти. Во-вторых, среди российских Г. много т.н. сельских, которые по своей инфраструктуре имеют сел. сущность, сохраняя сел. черты в планировке, застройке, но, главное, в образе жизни нас. и отсутствии широкого доступа к совр. источникам информации. В-третьих, среди российских Г. много городов-карликов: 178 Г. имели числ. нас. менее 12 тыс. чел., т.о. не достигая мин. числ., требуемой национальным законодательством, которое по своим критериям значительно отличается от европейского законодательства. Это более 16% всех российских Г.

ГОРОД

Табл. 1. Группировка городов России по различным категориям людности (данные переписей 1989, 2002 и 2010)

	Число городских поселений, ед.			Число жителей, тыс. чел.			2010 в % к 1989	В % к итогу		
	1989	2002	2010	1989	2002	2010		1989	2002	2010
Все городские поселения	3230	2940	2386	107959	106429	105314	97,5	–	–	–
В т.ч.: города	1037	1098	1100	94450	95916	97527	103,3	100	100	100
Из них с числом жителей, тыс. чел.:										
до 50	709	768	781	15920	16623	16445	103,3	16,9	17,3	16,9
50–99,9	163	163	155	11169	11083	10854	97,2	11,8	11,6	11,1
100–249,9	87	92	91	13078	13817	14105	107,8	13,8	14,4	14,5
250–499,9	44	42	36	15084	14574	12146	80,5	16,0	15,2	12,4
500–999,9	22	20	25	14040	12403	15755	112,2	14,9	12,9	16,2
1 млн и более	12	13	12	25159	27416	28222	112,2	26,6	28,6	28,9

Табл. 2. Группировка городов РФ по численности постоянного населения

	Число городов, всего	в том числе с числом жителей, тыс. чел.									
		до 3	3–4,9	5–9,9	10–19,9	20–49,9	50–99,9	100–249,9	250–499,9	500–999,9	1 млн и более
1.1.2010	1099	11	27	107	281	352	157	91	38	24	11
1.1.2009	1099	11	25	107	282	354	156	91	38	24	11

Наиболее развита гор. инфраструктура в больших Г., которых в РФ насчитывается св. 160. В то же время эти Г., обладающие функциональным разнообразием, разносторонним потенциалом, проявляющимся прежде всего в сочетании науки, образования, культуры и искусства, опытно-конструкторских произ-в, не смогут развиваться без резкого роста качества гор. хоз-ва для соответствующего развития человеческого потенциала, только в этом случае они останутся двигателями соц.-экон. прогресса. Это требует не только иного акцента в гос. программах, но и большей взаимосвязанности макроэкон. и социально-жилищной политики.

С 1995 происходила легализация закрытых Г. (адм.-терр. образований – ЗАТО), что привело к общему увеличению числа Г. в РФ, несмотря на рост числ. сел. нас. в 1990–2000-е гг. за счёт преобразования пгт в сел. поселения (304 пос. с нас. 1,2 млн чел.). Одновременно усилились проблемы развития сев. Г., особенно поселений Крайнего Севера, где деградировала система жизнеобеспечения. Значительные трудности испытывают также ещё две группы Г.: районные центры отдалённых от столиц субъектов Федерации терр. и монофункциональные пром. центры текстильной, угольной, горнорудной отраслей.

Дефицит Г., особенно в вост. р-нах РФ, требует особой градообразующей и градостроительной политики, важной составной частью которой являлся национальный проект по преобразованию жилищно-коммунального хоз-ва в новую систему, отвечающую периоду трансформации рыночной экономики. Она должна соответствовать месту и значению Г. в общественном прогрессе, в рационализации терр. и отраслевого устройства страны, задачам, возникающим при переходе к инновационному экон. развитию. На 1.1.2010 в РФ насчитывалось 1099 Г., среди которых существуют как очень малые, с нас. менее 5 тыс. чел.

(см. табл. 1, 2), так и Г. с числ. 1 млн чел. и более (города-миллионеры).

Уменьшение числ. нас. присуще и крупным Г., которых насчитывается всего 38, с нас. 250–500 тыс. чел.: за 2009 (с 1.1.2009 по 1.1.2010) числ. нас. возросла только в 16: Грозный (19,5 тыс.), Якутск (почти 4 тыс.), Стерлитамак (2 тыс.), Сургут (4), Чита (1,7), Череповец (1,2), Калуга (0,6), Сочи (4,0), Белгород (4,5), Ставрополь (3,0), Улан-Удэ (36,9), Магнитогорск (0,6), Тверь (1,4), Курск (2,7), Чебоксары (3,5), Махачкала (2,8). Больших Г. с нас. 500 тыс. – 1 млн жителей в РФ насчитывается 25 (2010), их числ. менялась также по-разному: в 13 она возросла, в 11 уменьшилась за 2009. Городов-миллионеров в 2009 было 11, из них только в 6 числ. за 2009 возросла, по переписи 2010 этих городов 12. Г. с нас. 100–250 тыс. чел. в 2009 было 91, из них 51 теряли нас., самые большие потери в 2009 понесли Одинцово Московской обл (–18,8 тыс.), Бийск (–8,5), Щёлково Московской обл. (–5,8), Рыбинск (–2). Самый большой прирост был в Балашихе (4 тыс.), Красногорске (3,3), Железнодорожном (3,2) – все Московская обл.

В Г. разной величины и функционального типа демографическая ситуация может значительно различаться. Как правило, в самых больших и самых малых Г. она наименее благоприятна (низкие показатели рождаемости и связанное с этим значительное увеличение доли лиц пожилого возраста и др.). В 1970-е гг. наметилась тенденция к некоторому нивелированию этих различий (приближение средних и больших Г., с нас. до 250 тыс. чел., а также многих малых Г. к демографическому типу, характерному для крупнейших Г.).

Лит.: БАРАНСКИЙ Н.Н. *Об экономико-географическом изучении городов // Вопросы географии.* Сб. 2, М., 1946; МАЕРГОЙЗ И.М. *К экономико-географическому изучению городов // Там же.* Сб. 38, М., 1956; БОЖЕ-ГАРНЬЕ Ж., ШАБО Ж. *Очерки по географии городов / Пер. с франц. М.,*

1967; ХОРЕВ Б.С. *Городские поселения СССР*. М., 1968; ЕГО ЖЕ. *Проблемы городов*. 2 изд. М., 1975; ЛАППО Г.М. *Рассказы о городах*. 2 изд. М., 1976; ЕГО ЖЕ. *Развитие городских агломераций в СССР*. М., 1978; ЕГО ЖЕ. *География городов*. М., 1997; МЕРФИ Р. *Американский город* / Пер. с англ. М., 1972; ФОРРЕСТЕР Дж. *Динамика развития города* / Пер. с англ. М., 1974; МЕРЛЕН П. *Город: количественные методы изучения* / Пер. с франц. М., 1977; *Крупнейшие города: их настоящее и будущее*. М., 1979; МЕЖЕВИЧ М.Н. *Социальное развитие и город*. Л., 1979; ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Ж.А. *Миграция и урбанизация в СССР // Население СССР за 70 лет*. М., 1988; *Региональные проблемы развития городских и сельских поселений СССР*. М., 1988; *Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности*. М., 1991; ХОРЕВ Б.С., БЕЗДЕНЕЖНЫХ В.А., БЫКОВА Н.В. *Мировой урбанизм на переломе*. М., 1992; СЕНЯВСКИЙ А.С. *Российский город в 1960-е – 80-е годы*. М., 1995; ЕГО ЖЕ. *Урбанизация в России в XX в.* М., 2003; ГЕРЦИК Е.Н. *Города мира. География мировой урбанизации*. М., 1999; *Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен* / Под ред. Т. Нефедовой и др. М., 2001; СЛУКА Н.А. *Градоцентрическая модель мирового хозяйства*. М., 2005.

ГОРОДА-ГОСУДАРСТВА, небольшие терр. образования как локализованная форма расселения, управляемые городскими властями и являющиеся государством или самоуправляющейся единицей; характеризуются небольшой числ. нас. и очень высокой его плотностью. Как форма расселения известны с древних времен, когда Г.-г. были гос. образованиями в центре более обширных культурных областей, напр. в Древней Греции, Финикии, доколумбовой Америке (поселения аштеков и майя), Италии эпохи Возрождения. Всегда играли заметную и даже выдающуюся роль в развитии этноса, культуры, экономики; их экон. роль особенно заметна на примере городов Ганзейского союза (союз 24 городов с 1293 и 80 с 1367), носивших названия вольных или имперских городов, во главе с Любеком, – Бремен, Висмар, Гамбург, Мюнстер, Росток и др. (14–16 вв.); средневековые Г.-г. считаются особенностью расселения на терр. совр. Германии, Италии, России.

Совр. Г.-г. также отличаются общемировой известностью, связанной с их значительной ролью в развитии совр. мирового сообщества: Ватикан как место постоянного нахождения Папского Святого престола и город – центр паломничества миллионов верующих и средоточие выдающихся образцов искусства эпохи Возрождения; Монако как центр притяжения развлекательного туризма и место жительства состоятельных пенсионеров; Сингапур как мировой экон. финансовый центр и пример модели быстрого экон. развития; Гибралтар как особая самоуправляющаяся терр., благодаря географическому положению игравшая в истории европейской цивилизации огромную роль и остающаяся популярным местом туризма (6 млн чел. в год); Гонконг и Макао как примеры точек экон. роста для всей азиатской экономики [Г.-г. до 1997 и

1999 (владения Великобритании и Португалии), соответственно].

Краткие характеристики. **Ватикан** – государство, суверенное с 1929 по Латеранским соглашениям между Ватиканом и Италией, управляется монархом – главой Римско-католической церкви; язык – латынь и итальянский, гражданство – присуждается всем назначенным на работу в городе и изымается после завершения трудовой деятельности, распространяется на супругов и детей (до 25 лет, дочерей – до выхода замуж), живущих на терр. Ватикана; граждан ок. 0,6 тыс. чел.: в осн. священнослужители (73%), в т.ч. дипломатические посланники Ватикана за рубежом (53%), члены папской гвардии (18%), миряне (8%); постоянное нас. – ок. 1 тыс. чел., на терр. работают ок. 3 тыс. чел., в осн. итальянцев, проживающих вне стен города. Все музеи общедоступны с 1929.

Монако – княжество на берегу Средиземного моря, история которого начинается с 1215; назв. происходит от древнегреческого «моноикос» – отшельник, поданные Монако – монегаски; представляет собой агломерацию слившихся друг с другом городов; официальный язык французский, а также монегасский, итальянский, английский; официальная религия – католицизм, представлено христианство других ветвей и иудаизм; в стране размещена штаб-квартира Международной гидрографической организации; подданные государства составляют меньшинство нас. (ок. 20%); самая высокая плотность нас. среди Г.-г.

Сингапур – одно из самых густонаселённых государств, возникшее в 13 в., с 1965 обрёл независимость, выйдя из состава Малайзии; ок. 77% нас. составляют китайцы, 14% коренные обитатели – малайцы, почти 8% индийцы, 1,4% пакистанцы, шриланкийцы и др.; в государстве 4 официальных языка: малайский, китайский, тамильский, английский; конфессиональный состав верующих в кон. 20 в.: буддизм – 32%, даосизм – 22%, ислам – 15%, христианство – 13%, индуизм – 3%, другие религии – 15%. Несмотря на островное положение, страна испытывает недостаток пресной воды, которая поступает по водопроводу из Малайзии и с 1995 из Индонезии. Республика Сингапур входит в состав Содружества.

Гонконг – одна из самых густонаселённых стран мира, независимое государство до 1997, Спец. адм. р-н Китая, который сохраняет на 50 лет особый статус с отличной от Китая экон. системой и иммунитет от изменений, в т.ч. налогового и валютного законодательства; 95% жителей этнические китайцы (ханьцы), остальные – индийцы, пакистанцы, намного меньше непальцев и вьетнамцев; официальные языки: китайский и английский; разговорный кантонский – разновидность китайского, распространённого в соседней провинции Гуандун, 35% нас. считают своим вторым языком английский; после 1997 ежегодный приток мигрантов из Китая составляет 45 тыс. чел.; в стране один из самых низких в мире уровней суммарной рождаемости – 0,95; по показателю ожидаемой

ГОРОДА-МИЛЛИОНЕРЫ

Основные показатели, характеризующие население, в городах-государствах

Государство	Население, тыс. чел.	Плотность населения, чел./км ²	Общие коэффициенты, ‰		Младенческая смертность на 1000 новорождённых	Доля лиц в возрасте 65 лет и старше, ‰	Ожидаемая продолжительность жизни		ВВП на душу населения, тыс. долл.
			Рождаемость	Смертность			Мужчины	Женщины	
Ватикан	0,9		–	–	–	–	–	–	–
Гонконг – Китай	6,9	6200	10	5	2	12	80	86	38,1
Макао – Китай	568	22360	9	3,6	3,2	7	81,4	87,5	32,7
Монако	32,5	16320	9,2	12,9	5,35	22,6	75,9	83,7	27
Сингапур	4270	6258	12,75	4,3	2,31	7,2	77,5	83,6	27,8
Гибралтар	28,0	4100	10,7	9,5	4,8	16,5	77,3	83,2	38,2

продолжительности жизни входит в первую пятёрку стран с макс. показателями;

Макао – бывшая португальская колония на протяжении 440 лет, с 1999 Спец. адм. р-н Китая, который сохраняет особый статус с отличной от Китая экон. и юридической системой как минимум до 2049; официальные языки: португальский и китайский; как разговорный преобладает кантонский; как автономия обладает собственными законами, правовой, денежной, таможенной, эмиграционной системами и имеет право участвовать в международных организациях; нас. исповедует буддизм, даосизм, католицизм, в стране имеются католические колледжи и монастыри. Один из самых низких в мире уровень суммарной рождаемости – 0,91, годовой прирост нас. 9‰, в т.ч. ок. 1/3 за счёт миграции, показатель ожидаемой продолжительности жизни значительно возрос в 2000-е гг., и страна по этому показателю занимает одно из лидирующих мест в мире; грамотность среди мужчин существенно выше (95%), чем среди женщин (88%).

Гибралтар относится по гос. устройству к владениям Великобритании и расположен на п-ове, омывается Средиземным морем; отделён от Испании нейтральной зоной; этнический состав нас.: испанцы, итальянцы, англичане, португальцы, немцы; средний возраст мужчин 40,5 года, женщин 41 год, прирост числ. нас. 1,1‰, миграция отсутствует; официальный язык английский, распространены испанский, итальянский, португальский; конфессиональный состав: католики (78,1%), англиканцы (7%), другие христиане (3,2%), мусульмане (4%), иудеи (2,1%), индуисты (1,8%), другие религии и атеисты (3,8%).

Совр. роль Г.-г. и их политико-экон. влияние, не объяснимое простым экономико-населенческим потенциалом, видны на примере Монако, где находятся дипломатические миссии 66 стран, и Гонконга – 114 стран.

ГОРОДА-МИЛЛИОНЕРЫ, города с числ. жителей 1 млн чел. и более, данные определяются более точно по переписям нас., текущий учёт нас. этих городов затруднителен и становится менее точным, чем больше город, особенно это относится к городам развивающихся стран. Международная статистика Г.-м. чаще всего включает в список крупнейших городов гор. аг-

ломерации, напр. числ. нас. российского Волгограда приводится вместе с городами Волжский и Краснослободск, Токио – с 87 крупными и малыми городами, включая Иокогаму, Кавасаки. Национальная статистика обычно не включает в данные по Г.-м. числ. подчинённых им гор. поселений. Числ. жителей города также зависит от того, какая категория нас. учитывается: постоянное (обычно меньше) или наличное.

Всего в мире насчитывалось 472 города с нас. от 1 млн чел. и более, из них 130 городов имели числ. жителей св. 3 млн, городов с нас., превышающим 4 млн жителей, – 43, а с нас. св. 8 млн чел. (т.н. *мегаполисы*) ок. 20 (данные на нач. 2009). Списки крупнейших городов мира и особенно их рейтинги в списках весьма отличаются в зависимости от источников информации; кроме того, рейтинг может быть не очень точным, т.к. приводимые данные могут относиться у разных городов к разным годам, поэтому сами рейтинги недостаточно информативны (по одним данным, крупнейший город мира Токио, по другим – Мехико и т.п.). Поэтому в демографических источниках проводится строгое различие между центральным (крупным) городом и *городской агломерацией*, которую он образует. Прогнозами числ. нас. городов занимаются национальные и международные ин-ты, напр. Ин-т мировых ресурсов (World resource institute, Вашингтон). Самое большое число Г.-м. в самой нас. стране мира Китае – 76 гор. агломерацией с нас. 1 млн чел. и более, далее идут США – 51 и Индия 48. Нас. крупнейших городов преобладает среди гор. нас. небольших по числ. жителей стран, напр. Австралии, а также в странах Сев. Америки.

Распределение доли нас., проживающего в Г.-м., среди гор. нас. весьма различается по частям света и осн. р-нам мира. История развития гор. поселений в Европе и европейский стиль и образ жизни привели к тому, что здесь относительно невелика доля Г.-м. – ок. 23%, но существуют различия между С.-З. и Ю. континента. В странах Юж. Европы «миллионники» составляют 30% от всего гор. нас. В Зап. Европе эта доля значительно ниже – всего 19%, а 72% живут в городах менее 500 тыс. чел. В Вост. Европе 21% нас. живёт в Г.-м., в Сев. Европе – 26% (2005).

На африканском континенте в Г.-м. живёт чуть больше 30% гор. нас., в Азии – почти 42%, в Латин-

Основные демографические показатели городов-миллионеров

Город	Естественный прирост, ‰		Младенческая смертность, ‰		Доля населения пенсионного возраста, %			
	1994	2009	1994	2009	Мужчин		Женщин	
					на начало 1995	на начало 2010	1995	на начало 2010
Москва	-10,0	-1,1	17,4	6,7	14,1	15,5	30,1	31,6
Санкт-Петербург	-10,1	-2,8	15,8	4,7	13,0	16,0	30,4	33,2
Н. Новгород	-9,3	-4,9	14,8	7,9	12,8	13,8	29,2	31,5
Новосибирск	-8,1	-0,5	15,5	7,8	11,7	13,5	26,5	29,5
Екатеринбург	-6,7	0,5	11,8	5,5	10,8	12,3	25,5	27,7
Самара	-8,6	-4,6	18,9	6,8	12,8	14,0	28,1	31,4
Омск	-3,5	-1,1	16,3	4,7	10,0	12,3	24,9	27,9
Уфа	-2,7	1,8	21,1	5,1	10,4	12,1	24,4	26,6
Челябинск	-5,8	-0,6	14,4	4,6	11,0	12,9	25,8	28,9
Казань	-4,4	-0,5	15,7	6,4	11,7	13,2	26,7	28,8
Пермь	-6,6	-1,1	19,1	6,9	10,1	12,6	24,9	28,9
Ростов-на-Дону	-6,8	-2,5	18,4	9,0	12,3	15,7	27,1	30,6
Волгоград	-7,4	-3,1	16,9	8,4	13,5	15,4	29,1	32,1
Городское население РФ	-6,1	-1,6	17,9	7,5	11,1	12,9	26,1	28,9

ской Америке – чуть больше 42%, в Сев. Америке – 54% и в Океании – 63%. Среди регионов Азии самая высокая доля в Вост. Азии – почти половина всего гор. нас. проживает в Г.-м. (49%); в Зап. доля составляет 38%, в Юж. и Средней – ок. 40%, в Юго-Вост. – почти 28%. На африканском континенте самая большая доля Г.-м. в Юж. Африке, но здесь среди крупнейших городов совсем нет городов с числ. св. 5 млн чел. В Центральной Африке 38% гор. нас. проживает в Г.-м., в Зап. Африке – ок. 30%, в Сев. – 31%, в Вост. – 26% (все данные на 2005).

В России источником сведений о Г.-м. до 1990-х гг. был журнал «Вестник статистики», где периодически публиковался соответствующий раздел с демографической информацией о городах с нас. св. 1 млн чел. и столицах союзных республик. В 1995 в Демографическом ежегоднике России опубликован раздел «Основные демографические показатели по городам Российской Федерации с численностью 1 млн жителей и более»; данные о числ. Г.-м. систематически публикуются в виде таблицы «Города с численностью постоянного населения 1 млн человек и более» в «Бюллетене численности населения». На 1.1.2010 в РФ насчитывалось 11 Г.-м. (млн чел.): Москва (10,56), С.-Петербург (4,60), Новосибирск (1,41), Екатеринбург (1,34), Н. Новгород (1,27), Казань (1,14), Самара (1,13), Омск (1,13), Челябинск (1,096), Ростов-на-Дону (1,05), Уфа (1,03), по переписи населения 2010–2012. Иерархическая структура российских Г.-м. не соответствует ниспадающей плавной гиперболе, как в системах других развитых стран мира: после Москвы и С.-Петербурга нет «третьего» города, а Новосибирск и Екатеринбург меньше первого города в 7,7 раза и второго – в 3,3 раза.

Характерная черта развития этих городов – явное замедление роста нас., а в некоторых и уменьшение числ. в период стабильного роста экономики 2000-х гг. Все

города за исключением Москвы испытали в этот период прерывистость в положительной динамике числ. нас. Выделяется также Казань, ставшая миллионером между переписями 1979 и 1989, где в 2001–03 числ. нас. практически не росла – по 1 тыс. чел. в год (0,09%), но и сокращения не было. Значительный период в стагнации числ. жителей наблюдался в 2000-е гг. в одном из двух городов-субъектов Федерации – С.-Петербурге. Здесь числ. нас. начала сокращаться с 2002, и этот процесс продолжался до 2008; всего уменьшение числ. нас. за этот период составило 93 тыс. чел., и лишь в 2008–09 нас. города увеличилось на 32 тыс. чел., но не достигло уровня 2000–01. По имеющимся оценкам, ежегодно в город прибывают ок. 40 тыс. чел. на постоянное место жительства, из них ок. 10% составляют представители других стран. В связи с неблагоприятной демографической ситуацией в городе растёт доля иногородних студентов: с 33% в 1999 до 54% в 2010.

Сложности совр. развития российского Г.-м. видны также на примере таких городов, как Н. Новгород, Самара, Омск, Ростов-на-Дону, где числ. продолжает быть неустойчивой и, напр., на 1.1.2010 была ниже, чем годом ранее. Уфа в 2008–09 преодолела тенденцию снижения числ. нас., но ещё не достигла числ. 1989, когда она была максимальной.

По переписи 2002 ещё два города входили в состав Г.-м. – Пермь (она была городом с миллионным нас. и по переписи 1989 – 1,09) и Волгоград (в 1989 0,995), который попал в группу Г.-м. сразу после переписи в течение 1989. Общая тенденция снижения числ. крупнейших городов РФ вывела их из этого списка: и Пермь (с 2004), и Волгоград (с 2005) перестали быть «миллионниками». В 2010 в результате терр. преобразований (присоединением городов-спутников) Волгоград стал Г. с нас. 1,015.

Лишь один город в РФ по итогам развития в 2000-е гг. имеет шансы через несколько лет стать го-

ГОРОД-СПУТНИК

родом с миллионным нас. — это Красноярск. Такие крупные города, как Саратов, Тольятти, Ижевск, в отличие от периода 1970–89, показывают значительную неустойчивость в динамике числ. нас., и это свидетельствует об отсутствии у них шансов стать городами с миллионным нас. в ближайшие десятилетия.

Крупнейшие города РФ имеют немалые различия в возрастной структуре нас., особенно в процессе *демографического старения*. Кроме того, огромны различия в доле пожилого нас. этих городов между мужчинами и женщинами, хотя и немного меньше, чем для всего гор. нас. страны. Если в 1995 доля пожилых женщин города в 2,36 раза превышала аналогичную долю мужчин, то в Москве это превышение составляло 2,19 раза, в С.-Петербурге — 2,35, в Уфе — 2,32, в Казани — 2,36, что говорит об отсутствии более благоприятного влияния на здоровье особенно муж. части нас. Г.-м. системы здравоохранения и в целом социальной инфраструктуры этих городов. Анализ различий между долями муж. и жен. нас. затруднён различиями в границах пенсионного возраста — 60 лет для мужчин и 55 для женщин.

Вывод о характере влияния систем здравоохранения и социальной инфраструктуры крупнейших российских городов на здоровье нас. подтверждается сравнением уровня младенческой смертности в Г.-м. и среднего уровня этого показателя для гор. местности. 4 города из 13 имели уровень выше среднего, в т.ч. Уфа на 18% выше среднего; в Москве он был очень близок к среднему — ниже всего на 2,8%. На общем фоне выделялись (1994) лишь Екатеринбург, Челябинск и Н. Новгород, добившиеся существенно более низких показателей. В 2010 ситуация также неоднозначна: больших успехов добились Москва (на 61% ниже среднего), Челябинск (на 39%), Омск и С.-Петербург (на 37%). Напротив, в четырёх городах из 13 коэфф. был выше среднего и в пяти близким к среднему. Возросла и дифференциация между показателями младенческой смертности в Г.-м.: если в 1994 худший показатель превышал лучший на 79%, то в 2010 — на 210%.

Суммарная числ. Г.-м. на 1.1.2010 составила 25,76 млн чел., или 24,8% гор. нас. РФ.

ГОРОД-СПУТНИК, гор. поселение, расположенное близ крупного гор. центра и тяготеющее к нему в хозяйств. или культурно-бытовом отношении. Г.-с. могут иметь пром., транспортные, рекреационные (напр. курортные), жилые (т.н. города-спальни) и другие народно-хоз. функции. Г.-с. часто входят в *городские агломерации*.

ГОРОДСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ (от лат. *agglomerare* — присоединять, накапливать), скопление (сгущение) соседних срастающихся друг с другом поселений (гл. обр. гор.). Термин введён французскими географами-урбанистами. Г.а. стали формироваться в 19 в., когда вокруг одного большого города вырастали пригороды, затем возникали небольшие города-спутники. По мере роста гл. города Г.а. поглощали окружающую

Агломерации людностью более 10 млн чел. в 2010

Агломерация	Численность жителей, млн чел. (прогноз)		Агломерация
Токио	28,7	15,6	Колката (Калькутта)
Мумбаи (Бомбей)	24,3	15,6	Тяньцзинь
Шанхай	21,5	15,5	Дели
Лагос	20,8	14,0	Лос-Анджелес
Сан Паулу	20,1	13,7	Манила
Джакарта	19,2	13,2	Каир
Мехико	18,2	13,0	Сеул
Пекин	17,8	12,0	Буэнос-Айрес
Карачи	17,6	11,7	Стамбул
Нью-Йорк	17,5	11,1	Рио-де-Жанейро
Дакка	16,0	10,6	Осака

сел. местность, пос. и деревни и расплозались вдоль радиальных транспортных магистралей. Совр. Г.а. характеризуется сплошной или почти непрерывной гор. застройкой (возможны небольшие разрывы, заполненные остатками сел. местности и природы, сохранению которых с кон. 20 в. развитые страны придают первостепенное значение), повышенной плотностью гор. поселений, концентрацией транспортных магистралей, а также многообразием функций и наличием экон., трудовых (маятниковые миграции), социально-культурных связей между составными частями Г.а. Размеры Г.а. зависят от скорости транспортного сообщения внутри неё (чем выше скорость сообщения, тем больше радиус Г.а.). Рост большинства совр. Г.а. происходит за счёт разрастания их пригородных зон (т.н. субурбанизация). Каждая Г.а. состоит из ядра (гл. города), пригородной зоны, второстепенных городов, городов-спутников, лучей расселения вдоль транспортных магистралей и зелёных клиньев между ними (экологических коридоров), внутренней и внешней периферии. Г.а. различаются по размерам (людности, площади, числу городов; выделяются крупнейшие, крупные, средние и небольшие Г.а.), числу ядер. В узком смысле слова Г.а. моноцентрична, т.е. имеет одно ядро. Г.а., состоящая из нескольких ядер, называется конурбацией (термин впервые введён в британской географии городов для обозначения сдвоенных городов: Лидс-Брэдфорд, Манчестер-Солфорд, Ливерпуль-Беркенхед). Классическими моноцентрическими Г.а. являются Парижская, Лондонская, Миланская, Московская.

К конурбациям относятся Рурско-Рейнская (Германия; Дортмунд — Бохум — Гельзенкирхен — Эссен — Дуйсбург — Дюссельдорф — Вупперталь — Кёльн), Верхнесилезская (Польша; Сосновец — Катовице — Хожув — Бытом — Забже — Гливице), Ранстад (Нидерланды; Амстердам — Гаага — Роттердам — Утрехт), Донбасская (Украина; треугольник Славянск — Донецк — Луганск). Российские конурбации: Самарская (Тольятти — Самара — Новокуйбышевск — Чапаевск — Сызрань), Ростовская (Таганрог, Ростов-на-Дону, Азов, Батайск, Новочеркасск, Шахты, Ново-

шахтинск) и др. В конурбациях имеется несколько почти равнозначных центров, но в то же время может доминировать один гл. город.

Крупнейшие по людности (2003, млн чел.) Г.а. мира: Токийская (Кэйхан; 33,8), Мехико (21,9), Нью-Йоркская (21,8), Сеульская (21,7), Сан-Пауло (20,2), Бомбейская (Мумбайская; 18,8), Делийская (18,1), Лос-Анджелеская (17,5), Хансен (Осака – Кобе – Киото; 16,7), Джакартская (16,3), Каирская (15,6), Московская (15,4), Калькуттская (Колка-та; 15,0), Манильская (14,0), Буэнос-Айрес (13,9), Карачи (13,1), Шанхайская (12,5), Дакская (12,0), Лондонская (11,9), Стамбульская (10,9), Тегеранская (10,8), Пекинская (9,9), Парижская (9,9), Чикагская (9,7), Лагосская (9,6).

Соседние крупнейшие Г.а., срастающиеся друг с другом, образуют сверхагломерации – *мегаполисы* (термин введён французским географом Ж. Гетманом). Они представляют собой обширные урбанизированные зоны со сплошной гор. застройкой, состоящие из большого числа крупнейших, крупных и средних Г.а., среди которых выделяется несколько центральных ядер; по критериям ООН к ним относятся агломерации с численностью населения 10 млн чел. и более, в 2007 число таких Г.а. составляло 19. Классическими мегаполисами являются «Босваш» в США (41,3 млн чел.; включает 50 Г.а., в т.ч. крупнейшие, сложившиеся вокруг Бостона, Нью-Йорка, Филадельфии, Балтимора и Вашингтона) и «Токайд» в Японии (Тиба – Токио – Кавасаки – Иокогама – Сидзуока – Хамамацу – Нагоя – Киото – Осака – Кобе; 55,6 млн чел.). Завершается формирование сверхагломераций в американском Приозерье (Милуоки – Чикаго – Питтсбург), Калифорнии (от Сан-Франциско до Сан-Диего), Флориде, Канадском Приозерье (между Торонто и Монреалем), на Ю. Англии (Лондон – Бирмингем – Ливерпуль – Манчестер), Прирейнском (Рур – Ранстад – Брюссель – Лилль – Париж). По прогнозам ООН, к 2025 число крупнейших агломераций увеличится с 8 в 2008 до 27 в 2025.

ГОРОДСКАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ (от лат. *concentratio* – центр, сосредоточение), процесс сосредоточения нас. в гор. поселениях, одно из проявлений *урбанизации*. Важнейший показатель Г.к. – *плотность населения*; в крупнейших городах мира достигает нескольких десятков тыс. чел. на 1 км²: в Сянгане (Гонконге) – более 250 тыс., в Париже и Калькутте – более 33 тыс. (нач. 1990-х гг.). Для более точного определения Г.к. применяется показатель очищенной плотности – из общей площади гор. поселения вычитаются терр., занятые лесопарками, полями, пустырями и другими неводеланными участками (в некоторых гор. поселениях на них приходится до 50% терр.). Иногда для уточнения Г.к. дополнительно определяется плотность нас. в расчёте на селитебную площадь (зем. участки, занятые в городах жилыми кварталами и лежащими между ними улицами, площадями, бульварами и т.п.). В этом случае из гор.

терр. исключаются также площади, занятые путями сообщения, зданиями и сооружениями, не предназначенными для жилья. Для целей микроанализа часто исчисляется кол-во жителей, приходящихся на 1 жилую комнату или на 1 м² жилой пл. Существует также ряд методов определения плотности гор. застройки.

В экономически развитых странах Г.к. начинает всё в большей степени противостоять процесс гор. деконцентрации, который проявляется в снижении плотности нас. ряда крупных городов мира – центров гор. агломераций, заселении пригородных зон, выносе за черту города пром. предприятий и учреждений (см. *Субурбанизация*).

ГОРОДСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ, нас. места, имеющие определённую людность и выполняющие специфические, преим. несельскохозяйственные (пром., транспортные, культурные, торговые, адм.-политические и др.) функции. Крупные Г.п. почти всегда многофункциональны. Критерии отнесения нас. мест к Г.п. в разных странах сильно различаются. В РФ имеются две категории Г.п. – города и пос. гор. типа. Кроме географического термина «пос. гор. типа» (пгт) также употребляется адм.-хоз. термин «рабочий пос.», которые чаще всего тождественны, а также термин «коттеджный посёлок гор. типа». Критерии отнесения нас. пунктов к той или иной категории Г.п. обычно устанавливаются законодательно. Важнейшие критерии: мин. числ. нас. и мин. доля рабочих, служащих и членов их семей в общей числ. нас. (напр. в «дориночный период» в РФ – 85%). Кроме того, во внимание могут приниматься адм. значение нас. пункта, степень развития пром.-сти, коммунального хоз.-ва, сети культурно-бытовых учреждений, благоустройство, перспективы развития нас. пункта. К Г.п. могут быть отнесены также поселения в местностях, имеющих лечебное значение, которые выделяются в самостоятельную категорию курортных пос. Мин. числ. нас., необходимая для отнесения нас. пунктов к категории Г.п. в РФ: города – 12 тыс. чел., рабочие пос. – 3 тыс. чел., поселения в местностях, имеющих лечебное значение, – 2 тыс. чел. В рыночный период данные критерии в РФ не применяются, а каждый субъект Федерации имеет право устанавливать критерии нас. пунктов самостоятельно.

В мировой практике понятия «Г.п.» и «город», как правило, не разделяются. Осн. критерии отнесения поселений к числу городов в разных странах – число жителей, развитие адм., торговой, финансовой деятельности. Эти критерии различны: в одних странах к городам относят все поселения, достигшие определённой людности (напр. в США – 2,5 тыс. жителей, в Нидерландах – 20 тыс. жителей, в Исландии – 0,2 тыс. жителей), в других – все адм. центры и т.д.

Лит.: ЛУРЬЕ С. *Восприятие народом осваиваемой территории* // *Общественные науки и современность*, 1998, №5.

ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ, нас., проживающее в гор. поселениях. Соотношение числ. Г.н. и сельского характеризует степень урбанизированности страны

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ...

Табл. 1. Динамика городского населения мира

Год	Городское население		Год	Городское население	
	млн чел.	доля в нас. мира, %		млн чел.	доля в нас. мира, %
1800	29,3	3,0	1980	1822,3	41,1
1860	80,8	6,4	1990	2261,3	43,0
1900	224,4	13,6	2000	2853,9	46,6
1950	730,4	28,9	2010	3494,6	50,6
1960	1028,0	33,9	2015*	3844,7	52,7
1970	1381,2	37,4			

* прогноз ООН

Табл. 2. Удельный вес городского населения по регионам мира, %

Регион	1990	2000	2010
Население мира	43	46,6	50,6
Африка	32	35,9	39,9
Восточная	19	20,7	23,7
Западная	33	38,8	44,6
Северная	44	48,4	52,0
Центральная	32	37,2	42,9
Южная	46	53,9	58,8
Азия	31	37,1	42,5
Восточная	33	40,4	48,5
Юго-Восточная	29	39,7	48,2
Западная	63	63,7	66,3
Южная (South-Central)	26	29,5	32,2
Европа	73	71,4	72,6
Западная	80	75,3	77,0
Северная	83	83,4	84,4
Южная	66	65,4	67,5
Восточная	68,0	68,3	68,4
в т.ч. Россия	66	73,1	73,1
Лат. Америка	72	75,3	79,4
и Карибские о-ва	59		
Центральная Америка	66	68,7	71,7
Южная Америка	75	79,5	83,7
Северная Америка	75	79,1	82,1
Австралия и Океания	71	70,4/86,9*	70,6/88,7*

* только Австралия и Новая Зеландия

или р-на, хотя эти показатели по странам не вполне сопоставимы из-за разных критериев отнесения поселений к городским (табл. 1, 2).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ РОЖДАЕМОСТИ: ОПЫТ СССР И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, см. *Демографическая политика в СССР, Демографическая политика в Российской Федерации*.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ актов гражданского состояния, юридическое действие, служащее основанием для возникновения прав и обязанностей, связанных с рождением, заключением и расторжением брака, усыновлением (удочерением), установлением отцовства, переименованием и смер-

тью. Имеет целью охрану прав граждан и интересов государства при совершении актов гражданского состояния. В большинстве государств является обязательной; всякое исключение допускается с санкции государства. В РФ осуществляется путём составления соответствующих записей и выдачи свидетельств специально образуемыми органами гос. власти субъектов РФ (органами записи актов гражданского состояния – загс), координируемыми Министерством юстиции. Формы соответствующих документов и порядок их оформления устанавливаются спец. актами.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ, комплекс взаимосвязанных мероприятий определённого свойства, разрабатываемый государством на различных уровнях – общенациональном, региональном, терр. – для реализации приоритетов социальной, демографической, экологической, терр. и других видов политики. Почти все целевые программы в большей или меньшей мере затрагивают нас. данной территории, всего государства или каких-либо социально-демографических групп нас., однако непосредственно на решение задач демографической, социально-демографической, включая семейную, экологодемографической или экономико-демографической политики направлены только специальные Г.ц.п. Наиболее эффективны долгосрочные Г.ц.п., рассчитанные на период более 10 лет.

История Г.ц.п., по мнению отечественных учёных, начинается с плана электрификации России (ГО-ЭЛРО, 1920), по данным зап. историографии – с социальных программ правительства О. Бисмарка: мед. страхование (1883), страхование от несчастных случаев (1884), пенсионное страхование и страхование на случай инвалидности (1889); в более совр. виде – с программ помощи безработным штата Нью-Йорк (1931), основанных на подходе к безработице как национальной проблеме. Из этого развились американские федеральные программы (Civilian conservation corps) по созданию рабочих мест для молодых безработных, программа общественных работ, программа Национального управления по делам молодёжи, другие направления помощи нас., вошедшие в историю как «Новый курс» правительства Ф.Д. Рузвельта. Часть этих Г.ц.п. остаётся если не эталоном, то примером для эффективного использования и в современных условиях, о чём свидетельствует интерес российского государства к программам общественных работ, проявившийся на рубеже веков и более явно в нач. 21 в. Успешное и эффективное осуществление Г.ц.п. достигается, как показывает мировой опыт, при совместных усилиях и общественном консенсусе государства (органов исполняющих программы), предпринимательского сообщества, неправительственных (некоммерческих) организаций, благотворительных фондов (учреждений). В последние десятилетия 20 в. и в 21 в. всё большее значение стали приобретать программы по оказанию социальных услуг (см. *Модели социальной защиты населения*) при кризисной ситуации в семье

или в жизни человека, в их успешном осуществлении доля участия государства и общества примерно равны. К наиболее крупным по финансовым затратам программам в новейшей истории относятся программы мед. помощи (страхования) в США по отношению к пожилому и социально уязвимоу нас. и программы международных организаций системы ООН, направленные на решение таких социально-демографических проблем, как детская и материнская смертность, голод и недоедание нас. наименее развитых стран, вынужденная миграция по политическим и экологическим мотивам; одной из самых эффективных (по данным на 2010) в мире Г.ц.п. является канадская программа мед. помощи для престарелых (Medicare).

Г.ц.п. в Российской Федерации стали осуществляться со 2-й пол. 1990-х гг., как, напр., программы «Старшее поколение», «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера», «Дети России», «Преодоление последствий аварий и катастроф» и др. В 2000-е гг. важнейшие целевые программы стали частью Национальных проектов, связанных со здоровьем нас., его жилищными условиями, образованием. Находится в стадии разрешения проблема правового обеспечения функционирования и развития федеральных и региональных целевых программ. Значительную роль Г.ц.п. должны играть, по мнению государства, в росте благосостояния нас., уровня и качества жизни, для этого сформулированы основные цели Г.ц.п. по жилью, селу, транспортной инфраструктуре. В 21 в. появился ряд федеральных терр. программ межрегионального характера, решающих задачу взаимоувязки экон. и социальных целей, напр., в федеральной целевой программе «Дальний Восток», программе «Сибирь» (см. *Стратегия социально-экономического развития Сибири*), где определённое, но всегда соответствующее сложности решаемой задачи, место заняли демографические проблемы, прежде всего оттока нас. в Европейскую часть России. Все терр. программы пытаются решить проблему чрезмерной дифференциации регионального развития в Российской Федерации и в этой связи соотносят региональные программы со Стратегией долгосрочного соц.-экон. развития РФ до 2020 года.

Лит.: АНЧИШКИНА О.В. *Государственные стратегические программы социально-экономического развития: состояние и перспективы // Проблемы прогнозирования.* 2005, №6.

ГОСУДАРСТВОВЕДЕНИЕ, статистика 2-й пол. 17 – нач. 19 вв., одно из ранних направлений обществоведения Нового времени, ставившее задачу описания стран (государств), в т.ч. и их нас. Становление индустриального общества и рост международных связей вызвали появление в 16–17 вв. в западно-европейской литературе описаний стран (Ф. Сансовино, Дж. Ботеро). Своеобразной реакцией на потребность в таких описаниях явилось возникновение во 2-й пол. 17–18 вв. в Германии Г. (Г. Конринг, Г. Ахенвалль и др.), получившего в сер. 18 в. наименование «ста-

тистика» (нем. Statistik, от итал. stato, позднелат. status – государство). Предметом рассмотрения в Г. были т.н. «достопримечательности», обуславливающие благосостояние государства: нас. страны, её природно-климатические условия, ресурсы, гос. строй, экономика, особенно внешнеторговый баланс, и др., вплоть до орденов и титулов. Хотя в России доктрина Г. стала распространяться только со 2-й пол. 18 в., а термин «статистика» был введён в употребление лишь в нач. 19 в., описания её земель начались в 1-й пол. 18 в. В целом Г., связанное с «камеральными науками», которые отражали попытку разлагающегося европейского аграрного общества приспособиться к новым общественным условиям, к сер. 19 в. изжило себя, сыграв определённую роль в формировании статистики в совр. её понимании, а также демографии (см. *История демографической науки*). Термин «статистика» с нач. 19 в. вошёл в европейские языки в значении «опись, учёт» и со временем стал обозначать количественное изучение массовых явлений, в т.ч. народонас. (см. *Учение о народонаселении*).

Лит.: ЯНСОН Ю.Э. *Теория статистики.* 4 изд. СПб., 1907; ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР.* Т. 1–2. М., 1955–59; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность.* М., 1983.

ГРАДООБРАЗУЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ, часть нас. города, занятая на предприятиях пром-сти, транспорта, в строительстве, политико-адм., организационно-хоз., научных, культурных и других учреждениях более широкого, чем городское, значения. Числ. Г.н. существенно влияет на общую числ. нас. города. В практике проектирования городов в РФ доля Г.н. принимается равной 28–36% перспективной числ. нас. в зависимости от величины и экон. функций города (в новых и пром. городах доля Г.н. больше, чем в давно сложившихся и многофункциональных). Доля Г.н. зависит также от возрастного состава нас. города: в городах с относительно высокой рождаемостью доля Г.н. ниже средних показателей по региону.

ГРАДООБСЛУЖИВАЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ, часть нас. города, занятая на коммунальных, культурно-бытовых, торговых, мед. и других предприятиях и в учреждениях, обслуживающих *городское население*. Широкого применения термин не имеет.

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО, теория и практика развития, планировки и застройки городов. В Г. важное значение имеет учёт демографических проблем, вызываемых ростом числ. нас. городов, особенностями соотношения естественного и миграционного прироста, возрастно-половой структуры нас., изменений демографической ситуации в перспективе. В отечественной плановой экономике определение числ. нас. города на расчётный срок опиралось на метод «трудового баланса», устанавливающий перспективные соотношения между следующими группами нас. – градообразующей, градообслуживающей и иждивенцами – и ставящий проектную числ. нас. в зависимость от ожи-

ГРАЖДАНИН

даемой числ. *градообразующего населения*. Расчёт производился по формуле:

$$H = \frac{Г \cdot 100}{100 - (O + И)},$$

где Н – перспективная числ. нас. города, подлежащая определению; Г – перспективная числ. нас. градообразующих контингентов; О – доля обслуживающей группы во всём экономически активном нас., %; И – доля иждивенцев, %; в среднем О – 18–25%, И – 46–48%. Градостроительные решения должны учитывать демографические процессы не только в границах отд. городов, но и в масштабах систем расселения.

ГРАЖДАНИН, см. в ст. *Гражданство*.

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК, 1) определение семейного союза мужчины и женщины, служащее для отграничения от другой его формы – церковного; 2) фактические семейные отношения мужчины и женщины, содержательно характеризующиеся признаками *брака*, но не подлежащие, как правило, юридической защите из-за отсутствия гос. регистрации. В РФ приравнивается к официально зарегистрированному, если состоялся до 8.7.1944.

ГРАЖДАНСТВО, устойчивая политико-правовая связь лица с государством, в силу которой возникают взаимные права и обязанности, в т.ч. обязанность государства обеспечивать права и законные интересы своих граждан, находящихся за пределами данного государства. Понятием «Г.» определяются взаимные права и обязанности граждан и государства с республиканской формой правления; в монархических государствах понятием, аналогичным «Г.», ранее являлось «подданство», которое в отличие от Г. отражало политико-правовую связь человека (физического лица) с монархом и давало обеим сторонам определённые права и обязанности. В эпоху демократизации общества и в государствах с монархической формой правления институт Г. целиком заменил собой институт подданства.

Г. порождает особый юридический статус гражданства, отличающий его от иностранных граждан и лиц без гражданства (апатриды). Г. возникает по факту рождения (на терр. данного государства либо от родителей – граждан данного государства), приобретения (напр. приём в Г., восстановления по заявлению заинтересованного лица, выбора Г. при оптации). Прекращение Г. возможно, как правило, лишь по заявлению заинтересованного лица. В РФ правовые вопросы, связанные с Г., регулируются Конституцией, федеральными законами и международными договорами РФ. Законодательство ряда стран допускает двойное Г. Ряд иностранных языков, в отличие от русского, обладают специфическим разделением видов Г., напр., «citizenship» (англ.) является в Великобритании более узким понятием по сравнению с более широким «nationality», но для широкого термина «гражданство Европейского союза» применяется как раз термин «citizenship».

Исторически Г. возникло вместе с появлением римского права, в самом Древнем Риме для определения

Г. этническая принадлежность человека не имела значения, и в Римской империи Г. часто даровалось элитным группам нас. покорённых терр. В совр. мире есть несколько государств, в которых нас. – граждане страны составляют меньшинство: менее 1/3 в Кувейте, около 1/4 в Катаре и Объединённых арабских эмиратах.

ГРАМОТНОСТИ ЯЗЫК, показатель, используемый в практике учёта нас. и указывающий, на каком языке опрашиваемый получил образование, умеет читать и писать. В РФ и некоторых других многонациональных государствах начальное образование часто основано на использовании *родного языка*, а среднее и особенно высшее образование – на осн. языке межнационального общения. См. также *Языковой состав (структура) населения*.

ГРАНИЦЫ ЗАСЕЛЕНИЯ (верхние и нижние), определяются условиями, при которых возможно постоянное обитание человека, которые в 21 в. связаны как с природно-климатическими, так и техногенными факторами. По оценкам, ок. 60% нас. мира проживает на выс. до 200 м над ур. м., ок. 23% – от 200 до 500 м, св. 10% – от 500 до 1000 м, приблизительно 6% – от 1000 до 2000 м и менее 1% – св. 2000 м. Небольшое число поселений расположено ниже ур. м. (напр. в Прикаспийской низменности в РФ и Казахстане, Турфанской впадине в Китае, а также на осушенных землях в Нидерландах и Юго-Вост. Азии). В то же время гл. город Боливии Ла-Пас расположен на выс. 3620 м над ур. м., а единичные горные поселения встречаются в Тибете и Гималаях до выс. 4500–5000 м, в Андах (Перу) до 5200 м, на Памире до 4000 м. Немногочисленное с.-х. нас. высокогорий повсеместно сокращается, но в некоторых местах растёт число высокогорных пос. – научных станций, центров альпинизма и туризма, добычи полезных ископаемых. Гор. нас. заселяет всего лишь 3% поверхности суши, с.-х. угодья занимают лишь 12% суши всей Земли.

ГРАУНТ (Graunt) Джон (1620–1674), английский торговец, учёный-любитель. В совр. англоязычной литературе признаётся его значительный вклад в развитие социальной статистики как науки, и он считается основателем демографической статистики.

Автор кн. «Естественные и политические наблюдения, сделанные над бюллетенями смертности» (Лондон, 1662). Обстоятельства написания книги и был ли Г. её единственным автором не установлены. Пройдя цеховое обучение торговле, Г. другого образования не имел, хотя самостоятельно занимался языками, интересовался научными проблемами. Этим, возможно, объясняется его близость с У. Петти, которому уже с кон. 17 в. стали приписывать замысел книги, её редактирование, последнее подтвердилось исследованиями во 2-й пол. 20 в.

Вне зависимости от обстоятельств подготовки книги обращение её автора к «наблюдениям» над *народонаселением* было не случайным. Исследование, осуществ-

влённое в книге Г., было непосредственно связано с зарождением политэкономии в форме «политической арифметики», которая положила начало количественному изучению массовых явлений, развивавшемуся гл. обр. на материалах народонас.

Именно новые источники данных о народонас. — *бюллетени смертности*, представлявшие собой периодически публиковавшиеся списки умерших и родившихся жителей Лондона с распределением их по полу, возрасту, причинам смерти, дали возможность Г. впервые рассмотреть *смертность* и отчасти *рождаемость* не в их единичных проявлениях, как это делалось раньше, а в совокупности этих событий, взятых за большие отрезки времени, т.е. в процессе их движения. Такой подход заложил основы изучения закономерностей, которые ранее, при единичном наблюдении этих событий, не могли быть установлены. Это имело огромное значение для последующего развития количественного изучения массовых явлений, формирования статистики. Наряду с этим была открыта новая область исследования народонас., связанная с его воспроизвом, положено начало разработке таблиц смертности и других вопросов. Книга привлекла внимание, Г. был избран членом Лондонского королевского общества (1662). Однако вскоре после выхода книги его научная деятельность прекратилась. Предполагается, что лондонский пожар 1666 разорил Г., он порвал с господствующей англиканской церковью, перешёл в католичество и устранился от активной жизни.

Идеи, изложенные в книге Г., были развиты в работах Петти, Э. Галлея и других «политических арифметиков», оказали влияние на ряд учёных 18 — нач. 19 вв., стали одной из осн. предпосылок возникновения в 19 в. демографической науки.

Соч.: *Natural and political observations made upon bills of mortality*. Baltimore, 1939; в рус. пер. — *Начала статистики населения, медицинской статистики, математики страхового дела* / Пер. с англ. О.Б. Шейнина. Берлин, 2005 (в соавт. с Э. Галлеем).

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1945; УРЛАНИС Б.Ц. *Трёхсотлетие демографии // Учёные записки по статистике*. Т. VII. М., 1963; ШЕЛЕСТОВ Д.К., *Демография: история и современность*. М., 1983; GLASS D.V. *J. Graunt and his natural and political observations // Proceedings of the Royal Society*. Series B. 1963. V. 159; SUTHERLAND I. *J. Graunt: A tercentenary tribute // Journal of the Royal Statistical Society*. Series A. 1963. V. 126; KREAGER P. *New Light on Graunt // Population Studies*. 1988, Vol. 42, No 1; RUSNOCK A. *Vital accounts: quantifying health and population in eighteenth-century England and France*. Camb., 2002.

ГРАФИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ в демографии, совокупность приёмов изображения закономерностей развития и размещения нас., зависимостей между демографическими процессами и структурами с помощью начертаний (геометрических образов, контурных фигур, точек, отрезков линий, поверхностей, условных знаков-символов). По сравнению с алгебраическими

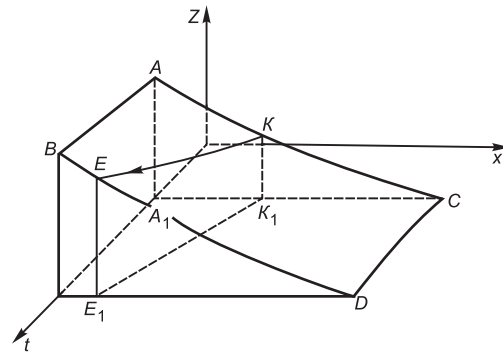


Рис. 1. «Поверхность Цейнера»

(аналитическими) и числовыми моделями Г.м. дают наглядное синоптическое изображение элементов структуры *явлений демографических*. Применение Г.м. в демографии обусловлено целями их использования, границами «смысловой нагрузки», оценкой приемлемого соотношения, наглядности и точности. Начало применения Г.м. в демографии относится к 19 в. и обычно связывается с именами немецких статистиков Г. Кнаппа, К. Беккера, В. Лексиса, Г. Цейнера, Г. Майра.

Особое распространение Г.м. получили при изображении *совокупностей демографических* (родившихся, умерших и др.) на демографической сетке. Графически совокупность родившихся и тенденция её вымирания могут быть наглядно представлены при помощи «поверхности Цейнера» (рис. 1).

У. Фарр и А. Лотка предложили Г.м. изображения одновременно живущих поколений (рис. 2).

На горизонтальной оси откладывается время, наклонными прямыми изображены родové связи смежных поколений по самой короткой и самой длинной линиям. Разница в возрасте между самым младшим и самым старшим представителем каждого поколения измеряется длиной отрезка, заключённого между крайними точками на линии соответствующего поколения. Важным достоинством Г.м. в демографии являются их аналитические свойства. Так, отражение на оси абсцисс показателя *рождаемости*, а на оси ординат — *смертности* позволяет получить графическое изображение величины естественного прироста нас. (рис. 3), которая равна длине отрезка *r*.

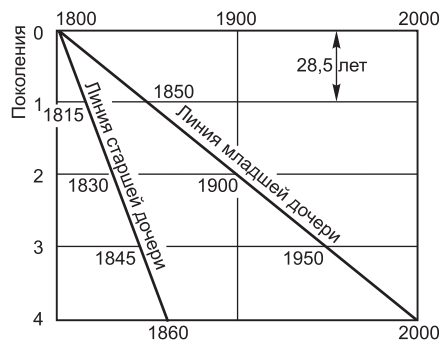


Рис. 2. Различные линии развития поколений

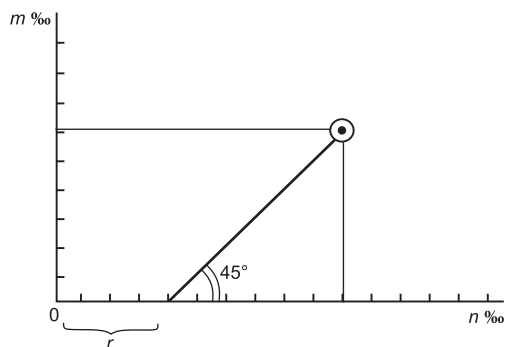


Рис. 3. Соотношение коэффициентов рождаемости, смертности и естественного прироста

Широкий класс Г.м. применяется при изображении демографических структур. Наиболее распространена *возрастная пирамида*. Применяется также треугольная диаграмма, позволяющая на треугольной сетке (Гиббса) точкой обозначить трёхкомпонентную возрастную структуру нас. (дети, взрослые, старики). В демографическом анализе используются изображения характера изменения с возрастом частоты тех или иных демографических процессов в виде графиков соответствующих функций (см., напр., *Кривые брачности*). Получают распространение Г.м. при изучении демографической истории (схема демографического перехода) и размещения нас.

ГРЕБЕНЩИКОВ Василий Ильич (1857–1906), российский демограф и статистик, врач. По окончании Военно-мед. академии (1884) руководил Отделом статистики в Мед. департаменте Министерства внутренних дел (1884–1904), а затем с 1904 Статистическим отделением Петербургской гор. Управы; проф. демографической статистики Высших статистических курсов. Г. усовершенствовал статистическую мед. отчётность, под его рук. с 1888 готовились «Отчёты Мед. департамента» (в 1902–14 – «Отчёты о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России»). Одновременно он редактировал (1897–1903) журнал «Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины», в котором публиковал обрабатываемые им ежемесячные данные о смертности сел. нас. по губерниям от острозаразных болезней; являлся автором первых таблиц смертности в России, построенных на основе данных переписи 1897 по т.н. демографическому методу, для 12 губерний полные сводные, для остальных – сокращенные, построил уникальные таблицы смертности врачей в России (полную и сокращённую). В 1891 опубликовал оригинальную работу «Температура как одна из причин колебаний смертности по временам года»; значительное внимание уделял в своих исследованиях проблемам детской смертности. Ему принадлежит также одна из первых в отечественной научной литературе работ о рождаемости («Реальная энциклопедия медицинских наук. Медико-хирургический словарь» А. Эйленбурга и М.И. Афанасьева, дополнение 2, 1901). Автор ряда

статей, в которых рассматриваются демографические процессы в некоторых европейских странах. С.А. Новосельский считал Г. одним из наиболее крупных специалистов по демографической и санитарной статистике. Участвовал в разработке и анализе данных переписи нас. 1897, во 2-м томе «Общего свода разработки Всероссийской переписи...» о лицах с физическими недостатками.

Соч.: *К вопросу об уменьшении смертности в России // Врач.* 1888. №31–32; *Смертность в России и борьба с ней.* СПб., 1901 (в соавт. с Д.А. Соколовым); *Смертность в 12 губерниях Европейской России за 1896–1897 гг. по отдельным полам и возрастам // Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины.* 1902. №7–10; *Плодовитость женщин в 26 губерниях Европейской России // Там же.* 1904. №9–10; *Детская смертность в России. Общественное и частное призрение в России.* СПб., 1907 (совм. с С.А. Глебовским).

Лит.: **НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. В.И. Гребенщиков и его значение в истории санитарной и демографической статистики // Проблемы демографической статистики.** М., 1959; *100 лет со дня смерти Василия Ильича Гребенщикова // Демоскоп,* №233–234, 6–19.02.2006.

ГРЕВИЛЛА МЕТОД построения таблиц смертности, переход от получаемых из статистического учёта данных о возрастных коэфф. смертности к вероятностям умереть (см. *Вероятность смерти*) по предложенной в 1943 американским демографом Т. Гревиллом формуле:

$${}_nq_x = \frac{{}_n m_x}{\frac{1}{n} + {}_n m_x \left[\frac{1}{2} + \frac{n}{12} ({}_n m_x - \ln c) \right]},$$

где ${}_nq_x$ – вероятность умереть между точным возрастом x и возрастом $x+n$, где n – шаг *таблицы смертности*. Наиболее часто n равно 1 году (полные таблицы смертности) или 5 годам (краткие таблицы смертности); ${}_n m_x$ – возрастные коэфф. смертности; $\ln c$ – натуральный логарифм от c , где c представляет собой константу из формулы Гомперца (см. *Гомперца – Мейкема формула*). При упрощённом методе построения таблицы смертности величину $\ln c$ принимают равной 0,095.

Г.м. – один из наиболее часто применяемых в совр. демографии методов построения таблиц смертности, используется в пакете компьютерных программ ООН для анализа смертности *Мортпэк*.

Лит.: GREVILLE T.N.E. *Short methods of constructing abridged life tables // Record of the American Institute of Actuaries.* 1943. V. 32.

ГРУДНОЙ РЕБЁНОК, ребёнок от момента рождения до конца первого года жизни. Выделяют период новорождённости (до четырёхнедельного возраста) и грудной период (грудной возраст). Наиболее характерны для развития Г.р. – быстрое увеличение роста и массы тела. Относительная функциональная неполноценность некоторых систем Г.р. обуславливает его сравнительно низкую приспособляемость к условиям

внешней среды, а также предрасположенность к инфекциям. Этим объясняется достаточно высокая заболеваемость и смертность в раннем возрасте.

ГРУППОВОЙ БРАК, отношения между родами, характерные для ранней стадии первобытного общества, где господствовала т.н. дуально-родовая организация. Род был экзогамным (см. *Экзогамия*), сексуального партнёра можно было выбирать только из другого рода.

Г.б. рассматривается как брак нескольких мужчин с несколькими женщинами, как институционализованная практика встречается крайне редко; из 250 обществ, изученных американским антропологом Дж.П. Мердоком (1949), только среди Саинганг в Бразилии Г.б. был выбран как альтернативная форма объединения (8% от всех браков). Совр. эксперты считают, что Г.б., приписываемый в прошлом некоторым народам Австралии, Сибири, Африки среди племён, где мужчины держались группами, в действительности был видом привилегированного сексуального доступа к женщинам и не содержал необходимых признаков различного вида ответственности, присущих истинному браку, даже групповому. В зап. странах в 19–20 вв. Г.б. был лишь объектом теоретических трактатов и практических экспериментов ряда утопических движений.

Лит.: СЕМЁНОВ Ю.И. *Групповой брак, его природа и место в эволюции семейно-брачных отношений*. М., 1964.

ГРУШИН Борис Андреевич (1929–2007) – российский социолог, философ, доктор философских наук, проф., член-корр. Российской академии образования (1993). Окончил философский ф-т МГУ (1952). Работал на ф-те журналистики МГУ, руководил подразделениями в Ин-те социологических исследований и в Ин-те философии РАН, ВНИИ системных исследований и др. В 1969–72 директор Центра изучения общественного мнения, в 1988–90 один из организаторов Всесоюзного центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ, первый зам. директора), уделявшего большое внимание проблемам нас. В 1989 создал Службу изучения общественного мнения «Vox Populi». Одним из первых в отечественной философии и социологии начал исследования массы как особого типа человеческого сообщества, к характеристикам которой относятся в т.ч. гетерогенность состава общности, находящая выражение в разрушении границы между всеми существующими в обществе демографическими, социальными, региональными и другими группами нас. Преподавал в ун-тах США. В 1993 член Президентского совета. Сыграл важнейшую роль в создании российской социологии, признании отечественной социологии как научной дисциплины.

Соч.: *Очерки логики исторического исследования*. М., 1961; *Исповедь поколения*. М., 1962 (совм. с В. Чикиным); *Свободное время. Актуальные проблемы*. М., 1966; *Массовое сознание*. М., 1987; *Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания*

россиян времён Хрущёва, Брежнева, Горбачёва и Ельцина: В 4 кн. М., 2001; М., 2003–06.

Лит.: ДОКТОРОВ Б.З. *Первопроходцы мира мнений: от Гэллана до Грушина*. Глава 5. М., 2005; ЕГО ЖЕ. *Он изучал людские мнения «нещадно, вопреки всему»*. Памяти Бориса Андреевича Грушина (1929–2007) // *Социологический журнал*. 2007, №4.

ГУЗЕВАТЫЙ Ярополк Николаевич (1921–1991), российский востоковед и демограф, доктор экон. наук (1971), член Международного союза по научным исследованиям в области народонас. (с 1968). Окончил Московский ин-т востоковедения (1949), в 1959–72 сотрудник Ин-та мировой экономики и международных отношений АН СССР, с 1972 – в Ин-те востоковедения АН СССР. Труды Г. сыграли важную роль в изучении демографического развития стран Африки, Латинской Америки и особенно Азии.

Соч.: *Перспективы развития мирового населения (до 2000 г.)*. М., 1968; *Программы контроля над рождаемостью в развивающихся странах*. М., 1969; *Проблемы народонаселения и социально-экономическое развитие стран Азии, Африки и Латинской Америки*. М., 1970; *Демографо-экономические проблемы Азии*. М., 1980; *Демографическая ситуация и проблемы использования трудовых ресурсов в развивающихся странах Азии*. М., 1990.

ГУМИЛЁВ Лев Николаевич (1911–1992), российский историк, востоковед, географ, этнолог, доктор исторических наук (1961), с 1961 возглавлял отделение этнографии Географического общества, основные работы по этногенезу. Учился в Ленинградском гос. ун-те, аспирантуре Ин-та востоковедения АН СССР, неоднократно был репрессирован в 1930-е гг., 1940 и 1949, реабилитирован в 1956. В 1974 защитил докторскую диссертацию по географии («Этногенез и биосфера Земли»), в 1976 получил отказ в присуждении научной степени; по теме этой диссертации опубликовано наиболее обширное историко-этнологическое исследование Г., где развиты идеи евразийства. До выхода на пенсию в 1986 работал в НИИ географии при Ленинградском гос. ун-те, где также читал лекции по различным спецкурсам, прежде всего по курсу народоведения – понятия, навеянного работами И.Г. Гердера.

Г. предложил оригинальные методы исследования этногенеза на основе параллельного изучения исторических сведений о климате, геологии, географии, археологических и культурных источников, разработал пассивную теорию этногенеза, не являющуюся общепризнанной и в дополнение к понятию «этноса» ввёл понятия «конвиксии» как общности жизни группы людей, определяемой однохарактерным бытом и семейными связями; «консорции» как общности исторической судьбы людей; «субэтноса» как группы, возникающей в процессе этнического становления, назначение которой поддерживать этническое единство путём внутреннего неантагонистического соперничества. Так, к российскому субэтносу Г. относил

старообрядцев, сибиряков, казаков, поморов и т.п., к французскому — бретонцев, бургундцев, нормандцев и т.п. По Г., существуют также суперэтноты — суперэтнические целостности, стоящие на порядок выше этносов, к ним он относил мусульманский мир, христианский мир, по существу — цивилизации. Считая себя последователем учения В.И. Вернадского о ноосфере, Г. жизнь одной особи рассматривал как микрокосм, развитие человечества в целом — макрокосм, феномен развивающегося этноса (этногенез) как мезокосм. Как исследователь истории этногенеза считал, что эпоху Великого переселения народов открыли готы, прошедшие от берегов Чёрного моря до Испании и Италии. В работе «Биосфера и пассионарность» Г. приходит к выводу, что этнос — не биологическое или социальное явление, а маргинальное, т.е. лежащее на границе социосферы и биосферы; изучение народов в процессе сравнения и противопоставления каждого из них соседям невозможно без учёта географической среды.

С нач. 1990-х гг. проводятся Гумилёвские чтения, в 1994 состоялась первая международная конференция, посвящённая изучению исследований Г. по проблемам этнического и этнокультурного симбиоза народов Евразии, создан Фонд Л.Н. Гумилёва, его имя носит Евразийский национальный ун-т (Казахстан); ряд идей Г. подвергаются критике за предвзятый подход в историографических исследованиях; большое место в исследованиях ученого занимала критика европоцентризма. В анализе особенностей и свойств этноса Г. включал в этническую диагностику демографическую статистику и этнографические карты.

Ряд исследователей применяет гумилёвское понятие «суперэтноты» как суперэтническую целостность к нас., проживающему на терр. России, объединяя в этой целостности православных русских, белорусов, украинцев и башкир, татар, верующие представители которых — мусульмане, что противоречит концепции самого Г.

Соч.: *О термине «этнос» // Доклады отделений и комиссий Географического общества СССР*. Л., 1967; *Конец и вновь начало*. М., 1994.

Лит.: КАРИМУЛЛИН А.Г., НОВИКОВА О.Г. *Лев Николаевич Гумилёв. Библиографический указатель*. Казань, 1990; КОЗЛОВ В.И. *Пути околоэтнической пассионарности (О концепции этноса и этногенеза, предложенной Л.Н. Гумилёвым) // Советская этнография*, 1990, №4; КЛЕЙН Л. *Горькие мысли «привередливого рецензента» об учении Л.Н. Гумилёва // Нева*, 1992, №4; ЯНОВ А. *Учение Льва Гумилёва // Свободная мысль*, 1992, №17; ЛУРЬЕ Я. *Древняя Русь в сочинениях Льва Гумилёва // Звезда*, 1994, №10; ДЕМИН В.Н. *Лев Гумилёв. (ЖЗЛ)* М., 2007.

ГУСТОТА НАСЕЛЕНИЯ, см. *Плотность населения*.

ГУСТОТА ПОСЕЛЕНИЙ, число поселений, приходящееся на единицу площади страны или р-на. Густота сел. поселений обычно исчисляется на 100 км². В среднем по РФ в нач. 1990-х гг. — ок. 0,9, макс. — в р-нах с преобладанием мелких (Псковская обл. — 15) и средних сел. поселений (Чувашия — ок. 10); ниже — в р-нах с крупными сел. поселениями (Ростовская обл. — ок. 2), мин. — в слабозаселённых р-нах (Якутия — 0,02). На одной адм. терр. могут выделяться ареалы повышенной густоты сел. нас. пунктов; напр., в Псковской области, ареал сел. поселений, где велика доля хуторов, ранее входивших в состав Эстонии и Латвии, где хуторское расселение было традиционно, и ареал, где большая густота сел. нас. пунктов связана с холмисто-моренным рельефом.

Густота *городских поселений* обычно исчисляется на 10000 км²; в среднем по РФ — 1,9, макс. — в наиболее урбанизированных р-нах (Московская обл. — 39), средняя — в густозаселённых р-нах (Калининградская обл. — 18, Сев. Осетия — 16, Чувашия — 10), мин. — в слабозаселённых р-нах (Якутия — 0,25).

Лит.: КОВАЛЁВ С. *Сельские поселения нашей страны // Земля и люди*, 1968, июль–сентябрь.

Д

ДА́ВЕНАНТ (Davenant, D'Avenant) Чарльз (1656–1714), английский экономист и публицист, гос. чиновник, член парламента (первого парламента Вильгельма III Оранского 1683–89 и парламента Анны Стюарт 1702–14), секретарь комиссии по переговорам об объединении Англии и Шотландии (1702–03), генеральный инспектор по экспортно-импортным вопросам (1705–14). Окончил Баллиол колледж в Оксфорде (1671), но не получил степени, степень доктора канонического и гражданского права (LL.D.) Кембриджа (1675).

Как представитель меркантилистского направления экон. науки исследовал влияние внешней торговли Великобритании в «Опыте об Ост-Индской торговле» (*An essay on the East India trade*, 1696) на возможности национального развития и подчёркивал преимущества положительного торгового баланса и роста народонас. для увеличения богатства страны и «национального запаса» (превышения доходов над расходами). Как представитель *политической арифметики*, считавший себя учеником У. Петти, развил концепцию национальных счетов основателя политической арифметики в работе «Рассуждения о доходах гос. казны и английской торговле» (*Discourses on the public revenues, and on the trade of England*, 1698), а идеи Д. о балансе национального дохода повлияли на А. Смита, много его цитировавшего; исследовал влияние налогов на потребление нас. Его личный вклад состоял не только в интересных исследованиях, поддерживающих жизнеспособность политической арифметики, но и в обширном цитировании в своих работах расчётов Г. Кинга по национальному доходу, динамике народонас., вкладу отдельных слоёв нас. в увеличение богатства нации, которые при жизни самого Кинга не были опубликованы и не только стали широко известны благодаря публикациям Д., но и введены в широкий научный оборот, в т.ч. идеи Кинга о роли народонаселения. Эта заслуга Д. была отмечена Р. Стоуном в его речи по случаю вручения Нобелевской премии по экономике. Первое полное издание его сочинений было опубликовано в 1771 (Лондон).

Лит.: БЛАУГ М. *100 великих экономистов до Кейнса*. СПб., 2008; WADDELL D. *Charles Davenant (1656–1714) – a biographical sketch // The economic history review, New series*. 1958, Vol. 11, No 2.

ДАВИДОВИЧ Владимир Георгиевич (1906–78), российский экономист, экономикогеограф, урбанист,

доктор экон. наук (1956), проф. (1957). Окончил Ленинградский политехнический ин-т (1930), с 1930 читал курс планировки городов и р-нов в Ленинградском ин-те гражданских инженеров, с 1937 работал в Московском ин-те инженеров коммунального строительства (декан), с 1947 – в Московском инженерно-экономическом институте (с 1975 – Московский ин-т управления). В 1947 опубликовал работу «Планировка городов (инженерно-экономические основы)», переведённую на ряд языков. Осн. направления научной деятельности – планировка городов и районная планировка. Участвовал в проектировании новостроек Магнитогорска, Кемерово и ряда других городов. Исследовал закономерности расселения, динамику сети гор. поселений и образование различных форм гор. расселения, в т.ч. агломераций, рассматривал классификацию городов и предложил генетическую типологию городов. Изучал подвижность нас. в городах и пригородных зонах, его маятниковые миграции. Им предложены некоторые новые (в т.ч. графоаналитические) методы регионального изучения динамики нас. и сети городов; сравнение развития городов и посёлков различного ранга проводил по условиям жизни нас. В 1974 предложил организационную схему процессов урбанизации, изучал роль городов-спутников в системе расселения и рост подвижности нас. страны, в 1976 выступил на XXIII Международном географическом конгрессе с докладом «Прогнозирование и управление развитием системы расселения».

Соч.: *Вопросы планировки новых городов*. Л., 1934; *О типологии расселения в группах городов и посёлков СССР // Вопросы географии*. 1956, №38; *Расселение в промышленных узлах*. М., 1960; *Планировка городов*. 2 изд. М., 1964; *Процессы урбанизации и их регулирование // Вопросы географии*. 1974, №96; *Экономическая и социальная география в СССР*. 2 изд. М., 1987.

Лит.: КОВАЛЁВ С.А. *Владимир Георгиевич Давидович / Экономическая и социальная география в СССР*. М., 1987; *100 лет со дня рождения Владимира Георгиевича Давидовича (1906–1978) // Демоскоп*, 19 июня – 20 августа 2006, №251–252.

ДА́РСКИЙ-ТОЛЧЫ́НСКИЙ Леонид Евсеевич (1930–2001), российский демограф, канд. экон. наук (1968). По окончании юридического ф-та МГУ (1954) научный сотрудник Научно-методического бюро санитарной статистики, затем – Отдела санитарной статистики Ин-та организации здравоохранения и исто-

ДАТА ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

рии медицины им. Н.А. Семашко, которым руководил А.М. Мерков. В 1964–95 работал в Отделении демографии ИСЭИ Госкомстата РФ, где руководил лабораторией, изучавшей проблемы брачности, рождаемости и формирования семьи. В исследованиях Д.-Т. важное место занимал междисциплинарный подход, связывающий демографические исследования с социологией, социал-гигиеной, математикой, экономикой. Осн. направления научной деятельности: изучение воспроиз-ва нас., брачности и формирования семьи в условиях многонационального государства, рождаемости, статистико-математические модели формирования семьи и др. Построил первые отечественные таблицы брачности женщин, продуктивности первых браков и др. Более 30 лет изучал дифференциальную рождаемость и её факторы и репродуктивное поведение, первым в отечественной демографии начал изучение мнения женщин о числе детей в семье на основе спец. обследований (совм. с В.А. Беловой). Показал демографическое и социальное значение внебрачной рождаемости, способствовал своими трудами включению информации о ней в текущий учёт и переписи нас.; инициатор и один из авторов исследований по демографической истории СССР и России (восстановление данных о числ. и возрастно-половой структуре нас. за 1926–59, оценки потерь нас. от войн, голода). Автор св. 150 научных работ, большого числа статей в «Демографическом энциклопедическом словаре» (1985), энциклопедическом словаре «Народонаселение» (1994). Член Международного союза по научному изучению нас. (с 1993). После выхода на пенсию (1995) переехал в Израиль.

Соч.: *Формирование семьи. (Демографо-статистическое исследование)*. М., 1972; *Статистика мнений в изучении рождаемости*. М., 1972 (в соавт. с В.А. Беловой); *Воспроизводство населения СССР*. М., 1983 (в соавт.); *Население Советского Союза 1922–1991*. М., 1993 (в соавт.); *Брачность в России. Анализ таблиц брачности*. М., 2000 (в соавт. с И.П. Ильиной); *Marital status behavior of women in the former soviet republics* (совм. с Scherbov, S.) // *European journal of population*, 1995, Vol. 11, No 1; *Le modele sovietique (1917–1991) et ses devenirs* // *Histoire des populations de l'Europe*, Tome III. Bardet, J.-P. et Dupaquier, J. (ed). (совм. с А. Blum) P., 1999.

Лит.: *Творческий путь Л.Е. Дарского* // *Демоскоп*, 21 октября – 3 ноября 2002, №85–86; *К 80-летию со дня рождения Леонида Евсеевича Дарского* // *Демоскоп*, 8–21 февраля 2010, №409–410.

ДАТА ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ, год, месяц, первый день начала переписи нас. (если она проводится в течение нескольких дней) или день проведения переписи (см. *Однодневная перепись* нас.). В значительной части стран переписи нас. проводятся в годы, оканчивающиеся на 0 или примыкающие к нему. При выборе месяца переписи принимаются во внимание сезонные изменения в подвижности нас., климатические условия работы переписного персонала и доступность отдельных географических р-нов

страны, сезонные изменения в структуре нас. по занятиям, связь с другими переписями и обследованиями. В России, как правило, переписи нас. проводятся в холодное время года, когда нас. наименее подвижно (январь 1897, декабрь 1926, январь 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, октябрь 2002, октябрь 2010). Лишь перепись 1920 состоялась в августе, т.к. была объединена с с.-х. переписью. Некоторые р-ны в зимнее время труднодоступны (отд. р-ны Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока, ряд высокогорных р-нов); здесь перепись проводится ранее общего срока. День начала переписи в России выбирается обычно так, чтобы он не был праздничным или выходным и приходился обычно на середину недели в январе после окончания школьных и до начала студенческих каникул. В некоторых странах Д.п.н. является 1 январь (Венгрия) или 31 дек. (Бельгия, Испания, Люксембург), что удобно для демографических расчётов, требующих распределения нас. по возрасту (в целых годах) и по поколениям (годам рождения). Удобны также в качестве Д.п.н. 30 июня или 1 июля ввиду близости в это время числ. нас. к среднегодовой величине. Проведение же переписи во время новогодних праздников или в период летней высокой подвижности нас. затруднительно (см. также *Критический момент переписи населения*).

ДВИЖЕНИЕ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, понятие, выражающее изменение количественных и качественных характеристик народонас. Ещё со 2-й пол. 19 в. в статистике нас. различались понятия «состояние (статика)» и «движение (динамика)» нас. В последнем выделялись два вида – т.н. *естественное движение населения* и механическое движение нас. (пространственное) (см. *Миграция населения*). В кон. 19 в. в статистике нас. введено понятие «социальное Д.н.». В отечественной демографической литературе все эти три вида Д.н. иногда считаются составляющими *воспроизводства населения*. При этом к т.н. естественному движению нас. относят изменения числ., состава и размещения нас., обусловленные рождениями, смертями, образованием и распадом брачных союзов; к пространственному – изменения его числ., состава и размещения, связанные с терр. перемещениями людей (миграцией); к социальному – вертикальные и горизонтальные перемещения по всем возможным стратам (образовательным, профессионально-квалификационным, политическим и другим), связанные с *социальной мобильностью*.

ДЕВИЦА (устар.), термин, применяемый, как правило, по отношению к женщинам бракоспособного возраста, никогда не состоявшим в браке. Одна из категорий *брачного состояния*. В России термин «Д.» использовался при переписях нас. 1897, 1920, 1923 и 1926.

ДЕЗУРБАНИЗАЦИЯ, деурбанизация (от франц. *des* – приставка, означающая отрицание, уничтожение, и *урбанизация*), процесс, выражающийся в деконцентрации нас. и расселении его вне городов, проти-

воположен процессу урбанизации. Идеи Д. нашли отражение в работах английского теоретика градостроительства и социолога Э. Хоуарда – проекты создания городов-садов (кон. 19 – 1-я четв. 20 вв.); немецких архитекторов нач. 1920-х гг. (в первую очередь В. Таута); финского архитектора Э. Сааринена, предлагавшего «органическую децентрализацию» крупных городов – превращение их в систему малых нас. мест, расположенных вокруг центрального комплексного ядра старого города (оказали значительное влияние на теорию и практику градостроительства в Финляндии и скандинавских странах после Второй мировой войны 1913–45). В 1920-е гг. идеи Д. оказали определённое влияние на ряд отечественных архитекторов и социологов (М.А. Охитозич, М.Я. Гинзбург, М.О. Барщ и др.).

С 1960-гг. Д. происходила гл. обр. в развитых странах из-за ухудшения экологической обстановки и социальной среды в крупных городах. Внедрение пром. предприятий в жилые р-ны, рост плотности застройки, уменьшение зелени в городах, загрязнение воздуха и водоёмов, шум, вибрация привели к ухудшению санитарно-гигиенических условий в крупных городах и бегству состоятельной части нас. в более здоровые пригородные р-ны, обусловили стремление жителей к переселению из многоэтажных зданий в собственные дома (до 86% желающих). Наиболее интенсивно процесс переселения гор. нас. наблюдался в 1960–80-е гг. Напр., интенсивно сокращалось нас. Лондона, снизившееся к 1980 до 6,6 млн чел. (сократилось за предшествующие 10 лет более чем на 10%). С пригородами это сокращение было не так велико: с 10588 тыс. чел. в 1970 до 10209 тыс. чел. в 1980. Нас. Зап. Берлина сократилось с 1970 по 1980 с 2121 тыс. чел. до 1957 тыс. чел. С сер. 1980-х гг. этот процесс несколько замедлился, а концу века видоизменился.

В кон. 20 и 21 вв. экологические достижения западноевропейской урбанизации привели к изменению ситуации, полному выводу пром. предприятий, несмотря на их экологическое «оздоровление», из целого ряда крупных городов (Париж, Мюнхен и т.д.), превращению условий и качества жизни в этих городах к близким парково-сельской местности, превращению крупных рек Зап. и во многом Центральной Европы в чистые водоёмы, пригодные для отдыха людей и жизни рыб.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ РЕБЁНКА, принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959. Необходимость спец. защиты прав ребёнка впервые была провозглашена Женевской декларацией о правах детей (1924), затем Всеобщей декларацией прав человека (1948), международными договорами и уставами международных учреждений и организаций (в т.ч. конвенциями МОТ о мин. возрасте приёма детей на работу), занимающихся вопросами благополучия детей. Д.п.р. призывает родителей, общественные организации, местные власти и национальные правительства обеспечивать детям социальную защиту и условия, кото-

рые позволили бы им развиваться физически, умственно и нравственно. Д.п.р. провозглашает равные права детей в области воспитания, образования, физического и духовного развития независимо от расы, цвета кожи, языка, религии, политических и других убеждений, национальной принадлежности, социального происхождения, имущественного положения и обстоятельств рождения. Согласно Декларации, ребёнок должен пользоваться благами социального обеспечения, в т.ч. ему и его матери должен быть обеспечен надлежащий дородовой и послеродовой уход; на обществе и органах власти должна лежать забота о детях, родители которых не имеют достаточных средств к существованию. Ребёнок имеет право на получение бесплатного и обязательного образования, по крайней мере, на начальных ступенях; он должен быть защищён от всех форм жестокости и эксплуатации; воспитываться в духе мира и дружбы между народами. См. также *Международная организация труда, Детский труд, Права ребёнка*.

Лит.: Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов. М., 1990.

ДЕКЛАРАЦИЯ ТЫСЯЧЕЛÉТИЯ, международный документ, принятый Генеральной ассамблеей ООН в 2000, в котором все государства – члены ООН (189 на момент принятия) одобряют программу «Цели развития тысячелетия» (Millennium development goals) и стремятся к достижению этих целей на основе общих ценностей и принципов. К фундаментальным ценностям 21 в. Д.т. отнесены: свобода как право мужчин и женщин растить своих детей в достойных условиях, равенство как равенство прав и возможностей мужчин и женщин, каждого человека и страны в возможности пользоваться благами развития, солидарность как справедливое распределение издержек и бремени при решении глобальных проблем, терпимость как поощрение культуры мира и диалога между всеми цивилизациями, сохранение многообразия языков, культур, вероисповеданий как важнейшего достояния человечества, уважение к природе.

Д.т. объявляет гл. задачей исходя из широких возможностей, открываемых глобализацией, обеспечение того, чтобы она стала позитивным фактором для всех народов мира. В программе предусмотрено достижение к 2015 следующих целей развития тысячелетия: ликвидация нищеты и голода, всеобщее начальное образование, сокращение детской смертности, улучшение охраны материнства, поощрение равенства мужчин и женщин, борьба с заболеваниями с выделением ВИЧ/СПИДа и малярии, устойчивое развитие окружающей среды, глобальное партнёрство. По каждой цели сформулированы задачи и количественные показатели и введён мониторинг достижения целей, осуществляемый как системой ООН, так и самой страной. Первые выводы были представлены в 2005 в осн. докладе и 13 тематических докладах.

Д.т. предусматривает необходимость добиться к 2015 снижения на три четверти материнской и на две

ДЕМОГРАФИКС

трети детской смертности (смертность детей до 5 лет) по сравнению с 2000, сократить вдвое: долю мирового нас. с доходом менее 1 долл. в день, долю страдающего от голода нас., долю нас. без доступа к безопасной питьевой воде, обеспечить равную возможность мальчикам и девочкам в получении начального школьного образования, остановить распространение осн. болезней, от которых страдает человечество, добиться начала сокращения их масштабов, добиться улучшения жизни как минимум 100 млн чел., живущих в трущобах. Выделяются и другие задачи – спец. раздел Д.т. посвящён защите уязвимых слоёв нас., к которым относятся дети и люди, страдающие от различных гуманитарных катастроф (чрезвычайных ситуаций), дети, страдающие от проституции и торговли детьми, беженцы и перемещённые лица. Ещё один раздел посвящён особым потребностям Африки, где гл. задача – искоренение нищеты. Особо выделяется ещё один регион мира – Карибский бассейн.

Глобальная перспективная задача – изменить модели произ-ва и потребления в интересах будущего благосостояния нас. и благополучия следующих поколений (потомков).

ДЕМОГРАФИКС, демографика (англ. demographics), термин, которым в США и ряде других экономически развитых стран Запада обозначается практическое применение демографических данных в бизнесе, гл. обр. в маркетинге. В основе Д. лежит взаимосвязь социально-демографических характеристик нас. (пол, возраст, брачное состояние, размер семьи, число детей, числ. и состав *домохозяйств*, место жительства, квалификация и образование, состояние здоровья, расовая и этническая принадлежность и др.) с потребительскими запросами и, через уровень доходов, с покупательским поведением. Д. изучает нас. и домохозяйства как потенциальных потребителей товаров и услуг, а демографические изменения как один из осн. факторов воздействия на потребительские рынки. Д. может рассматриваться в качестве направления прикладной *демографии* (в рамках последней некоторые элементы Д. используются в России, других странах бывшего СССР и Вост. Европы).

Д. как практическая деятельность – часть разветвлённой сети сбора и анализа информации о потребителях, которая включает: ответы нас. на вопросы регулярных переписей; выборочные обследования о предпочтении потребителями тех или иных видов товаров и услуг; анализ данных о потребительских расходах нас. и пр. Потребность предпринимателей в подобной информации о потребителях способствовала, с одной стороны, возникновению частных фирм, специализирующихся на сборе, обработке, анализе и продаже социально-демографической информации, с другой – совершенствованию работы гос. органов, ответственных за сбор демографической статистики. В США выходит специализированный журнал по проблемам Д. «Америкэн демографикс» («American demographics magazine»).

Демографические факторы, вместе с экон., природными, научно-техническими, политическими и культурными, составляют маркетинговую макросреду функционирования предприятия в рыночной экономике. Использование Д. в маркетинге, а также в некоторых других сферах бизнеса осуществляется при оценке и прогнозировании возможного влияния демографических тенденций на числ. и состав потребительских групп нас. при разработке новых товаров (снижение рождаемости, напр., приводит к сокращению кол-ва одних групп потенциальных потребителей детских товаров и услуг, но росту других групп с большими запросами на товары самого высокого качества); при сегментировании (т.е. группировке по определённым показателям) потребительских рынков по демографическим признакам, образу и стилю жизни, процесс которой в 21 в. значительно ускорился и разнообразился; для поиска оптимального размещения потребительских точек и определения числ. необходимого торгового персонала; при выборе наиболее эффективного способа рекламы (прямая адресная реклама по почте, телефону, через средства массовой информации) и подходов к рекламе, направленной на определённый потребительский сегмент рынка (если осн. потребители товара – дети, то для рекламной врезки часто выбираются наиболее популярные кино- и мультфильмы; пожилые люди не любят упоминания своего возраста в рекламной продукции и т.д.). Учёт демографических изменений важен также для устранения стереотипирования (англ. stereotyping) в рекламе. Наиболее часто стереотипированию в рекламе подвержены женщины, национальные и расовые меньшинства, люди пожилого возраста.

Особо популярно использование Д. в области сегментирования рынка (по демографическим признакам), которое во многом определяет другие используемые факторы – географические, поведенческие; характеризуется давно налаженной и более точной системой учёта. Социально-демографические показатели, совмещённые с географическими (подобный синтез для целей маркетинга и бизнеса иногда называют геодемографикс – англ. geodemographics) и поведенческими, служат основой для разделения всех потребителей на группы, отличающиеся по образу и стилю жизни. С этой целью используются методы многомерной статистической классификации, чаще всего кластеризации. Одной из первых успешных попыток классификации стала система, разработанная американской фирмой Клэрайтас (Claritas) в 1970-е гг. Сопоставлением 535 социально-демографических, экон. и географических показателей были получены 40 типов гомогенных групп (кластеров), каждая из которых затем получила «говорящее» название. Нынешняя кластерная система фирмы Клэрайтас – PRIZM, поделена на 12 групп по типам поселений. Выделяются пригороды (самый престижный тип), крупные города, небольшие гор. поселения, сел. поселения. Внутри каждого из них существует своё деление – при-

города разделены на 4 кластера, крупные и небольшие города – на 3, сел. местности – на 2. В свою очередь каждый блок делится на конечные потребительские группы по присвоенным им назв., отражающим отличия кластеров друг от друга. На вершине этого своеобразного ранжирования по образу и стилю жизни располагаются кластеры, именуемые «Знатные владельцы недвижимости» (Blue blood estates), «Денежные мешки и интеллектуалы» (Money and Brains). Самые низкие ступени занимают «Тяжёлая индустрия», «Испаноязычная смесь», «Сидящие на общественных пособиях». Эти кластеры объединяли на время сопоставления нас., проживающее в непрестижной, высокоурбанизированной среде низшей категории.

Все ведущие частные фирмы, поставщики демографической информации для бизнеса, вслед за Клэрай-тас разработали свои кластерные системы. Наиболее популярны – ACORN, Cluster Plus, Vision, MOSAIC. Системы различаются числом используемых показателей и полученных кластеров (в разных системах их число составляет от 40 до 160). В основу всех кластерных систем положен принцип «рыбак рыбака видит издалека» (англ. «birds of a feather flock together»), т.е. тот факт, что люди в экономически развитых странах Запада предпочитают селиться рядом с теми, кто близок им по соц.-экон. и социально-демографическим характеристикам, манере поведения, вкусам и потребительским привычкам.

Кластерные системы дают возможность не только оптимально размещать предприятия, ориентированные на единичного или семейного потребителя, но и, напр., сократить расходы на рекламу товаров. Оптимальное размещение предприятий опирается на принцип приближения услуги или товара к местам наибольшего скопления потенциальных потребителей. Статистическое изучение распределения нас. со схожими жизненными стилями по терр. страны позволяет локализовать каждый полученный кластер по почтовым индексам этого р-на, что значительно повышает эффективность адресной почтовой рекламы.

Перспективы Д. связаны с углублением категоризации потребительских рынков в связи с дальнейшим развитием демографической статистики и компьютерной технологии. Возникает принципиальная возможность получения характеристик практически каждого потребителя, макс. индивидуализации потребительского спроса.

Лит.: ЭЧЕНИКЭ В.Х. *США: демография и бизнес. Научно-аналитический обзор.* М., 1993; MERRICK T., TORDELLA S. *Demographics: people and markets // Population Bulletin.* 1988. V. 43. Febr.; MEREDITH G., SCHEWE C., HAIM A. *Managing by defining moments: Innovative strategies for motivating 5 very different generational cohorts.* N.Y., 2002; WEBER L. *Demographic change and economic growth: Simulation on growth models.* L., N.Y., 2010.

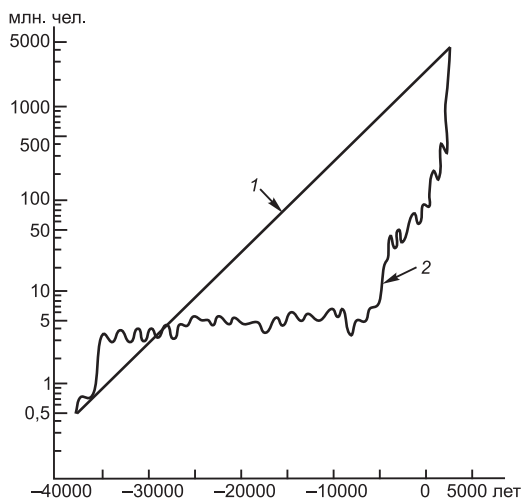
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЁМКОСТЬ ТЕРРИТОРИИ, макс. число жителей участка земной поверхности, которое может быть размещено в его границах

при условии обеспечения наиболее важных повседневных потребностей нас. за счёт ресурсов рассматриваемой терр. Нередко демографы ещё со времён Т.Р. Мальтуса и И. Тюнена исходят из расчёта массы продовольствия, которое можно получить на данной терр. с использованием совр. технологий. Некоторые демографы на этом основании считают, что планета может прокормить до 1 трлн чел. Но подобные оценки Д.ё.т. не учитывают экологических изменений, которые уже сейчас носят драматический характер, а в отдельных регионах и катастрофический, и указывают на необходимость принимать во внимание существование экологических пределов при оценке Д.ё.т. Поэтому такие оценки надо давать с учётом сохранения экологического равновесия, в первую очередь планеты в целом, допуская его некритические нарушения лишь на отдельных терр. Имеющиеся оценки Д.ё.т. для Земли в целом, выполненные Н.В. Тимофеевым-Ресовским, Ж.-И. Кусто и другими исследователями с учётом экологических ограничений (экологического императива), дают величины, которые существенно меньше нынешнего нас. планеты. Учёт экологических требований (экологического императива) приводит к иному пониманию термина «ёмкость терр.»: его следует трактовать как «демоэкологическую ёмкость» или «демохоз. ёмкость» терр. См. также *Ёмкость популяционно-демографическая.*

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ, органичная часть (наряду с историей экон., этносов и народов, политической, военной и т.п.) процесса исторического развития *человечества*, отражающая изменения динамики числ. и воспроиз-ва нас. мира, континентов, цивилизаций, стран, регионов, его различных структур. Д.и. является объектом изучения *исторической демографии.*

Начальные периоды Д.и. человека совр. вида (*Homo sapiens*) изучены слабо из-за бедности фактического палеоантропологического и археологического материала, но постоянно пополняются новыми исследованиями и находками, напр. о миграциях неандертальских народов, передавших современному человеку 2,5–4% генов. Существуют различные оценки числ. нас. Земли на отд. этапах его исторического развития, но все они сходятся на том, что эта числ. неуклонно возростала (рис.). По некоторым данным, к началу мезолита (ок. 16 тыс. лет назад) первобытные люди, расселившиеся к тому времени по всем обитаемым ныне материкам, насчитывали лишь несколько миллионов чел., к нач. неолита (9 тыс. лет назад) – предположительно ок. 10 млн чел. Темпы роста нас. составляли примерно 10–20% за тысячелетие. Столь низкие темпы роста были обусловлены высокой смертностью – общий коэфф. 50% и выше. Люди умирали от голода и болезней, погибали в столкновениях с другими племенами и т.п. Особенно велика была детская смертность. Средняя продолжительность жизни обычно не превышала 20 лет. От вымирания людей сохраняла высокая рождаемость, в среднем не-

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ



1 — гипотеза экспоненциального роста населения Земли; 2 — предполагаемый фактический рост (по расчётам французского демографа Ж.Н. Бирабена). Вертикальная шкала в логарифмическом масштабе

много превосходившая смертность; такая рождаемость поддерживалась гл. обр. ранними браками и постепенно складывавшимися традициями многодетности (культура плодородия). Из-за тяжёлых условий жизни, ранних браков, родов в антисанитарных условиях и т.д. женщины быстро старели, поэтому плодотворность была ниже физиологического максимума. Характерной особенностью первобытной эпохи была крайняя неравномерность динамики числ. родо-племенных групп в различных частях мира. Числ. племён, оказавшихся в благоприятных условиях, в результате сокращения смертности начинала возрастать, и они давали начало новым племенам; вероятно были случаи, когда отд. племена гибли от стихийных бедствий, голода или иных причин. Очень трудными для жизни людей были р-ны умеренного климата с постоянными зимними голодовками. Поэтому значительная часть Евразии оставалась слабо заселённой. Немногочисленным было нас. Америки и особенно Австралии, куда люди проникли довольно поздно, сравнительно небольшими группами, видимо, в период позднего палеолита.

Т.н. неолитическая революция ознаменовалась появлением скотоводства и земледелия (на Ближнем Востоке — в 8–7-м тыс. до н.э.) и переходом от собирательства и охоты к произ-ву продуктов. Новый тип хоз-ва распространялся медленно и неравномерно. Многие племена перешли к нему с запозданием на несколько тысячелетий, а некоторые, обитающие в труднодоступных р-нах тропических лесов, полупустынь и т.п., до сих пор продолжают жить охотой, рыбной ловлей и собирательством. Земледелие и скотоводство, обеспечившие возможность устойчивого произ-ва избыточного продукта, создали условия для снижения смертности от голода. Однако смертность от болезней (особенно эпидемических) возросла с ростом плотности нас., расширением связей между

р-нами и т.п. Возросла и смертность от войн, при этом от них сильно страдало и мирное нас. Поэтому средняя продолжительность жизни повысилась по сравнению с первобытной эпохой незначительно: в античных государствах она не доходила до 25 лет, а в средневековой Европе лишь немного превышала 25 лет.

Новая система хоз-ва создала условия для повышения рождаемости, чему способствовало, в частности, облегчение положения беременных женщин в связи с переходом к оседлости. С возрастанием нас. упорядочился и подбор брачных пар, прежде всего — по возрасту супругов, что было трудно осуществить в небольших родоплеменных общностях. Высокая рождаемость по-прежнему была обусловлена гл. обр. ранними браками и отсутствием регулирования деторождения. Многодетность часто подкреплялась не только народными традициями, но и законодательством, а также установками большинства религиозных систем, особенно индуизма. Вместе с тем появились факторы, влиявшие на рождаемость негативно. В рабовладельческих государствах масса рабов была фактически исключена из процесса воспроиз-ва нас. Обычно не участвовали в этом процессе и солдаты всё увеличивавшихся армий. Некоторые религии, напр. буддизм, считали безбрачие и бездетность одним из лучших путей к «спасению» души. Поэтому уровень рождаемости в раннеклассовых обществах, вероятно, был в среднем примерно таким же, как и в первобытную эпоху.

Предпосылки ускорения роста нас., созданные появлением земледелия и скотоводства, а затем и другими усовершенствованиями в сфере произ-ва материальных благ, реализовывались далеко не везде. Образование крупных многомиллионных скоплений нас. в областях великих цивилизаций древности, осн. на поливном земледелии (Египет, Месопотамия, Индия, Китай и др.), было в значительной степени связано именно с периодами благоприятного демографического развития; археологические открытия 21 в. дополняют эту картину древних цивилизаций с растущим нас. В Древнем Египте эпохи фараонов насчитывалось, как полагают, до 7 млн чел., в Вавилоне — 4–5 млн чел. Общая числ. нас. мира возросла примерно с 30 млн чел. в 5 тыс. до н.э. до 200–250 млн чел. к нач. н.э. Значительно увеличилось число жителей в областях Средиземноморья, объединённом под властью Рима; всего в Римской империи к началу н.э. насчитывалось св. 50 млн чел., из них на терр. совр. Италии — 6 млн, совр. Испании — 6 млн, Галлии — 3,4 млн, в Сев. Африке (включая Египет) — 11 млн, в Сирии — 6 млн чел. и т.д. Страны Европы (кроме упомянутых выше) были заселены слабо: на терр. совр. Великобритании и Ирландии проживало менее 1 млн чел. К началу н.э. на американском континенте было всего несколько миллионов чел.

1 тыс. и почти вся 1-я пол. 2 тыс. н.э. — эпоха больших потрясений для многих заселённых областей Евразии и Сев. Африки, что было связано с вторжением

гуннов, готов и других переселявшихся гл. обр. с востока воинственных кочевых народов, завоеваниями арабов, походами монголов и тюрок (а затем турок-сельджуков), феодальными распрями, сильными эпидемиями и т.п. Нас. большинства этих областей, в т.ч. р-нов Средиземноморья, временами сильно сокращалось, а некоторые из них (напр. Египет, Сирия и другие страны Ближнего Востока) настолько обезлюдели, что вплоть до нач. 20 в. не смогли восстановить числ. жителей, которая была у них в древности. На терр. совр. зарубежной Европы рост нас. в Средневековье был сильно подорван также крестовыми походами и эпидемиями, крупнейшая из которых — эпидемия чумы («чёрная смерть») в 14 в. — унесла не менее 1/4 всех её жителей. От нашествия монголо-татар обезлюдели многие прежде населённые р-ны Средней Азии и Вост. Европы. Однако дальнейшее, хотя и медленное соц.-экон. развитие, опиравшееся на развитие материального произ-ва, в конечном счёте способствовала росту нас.

По оценкам, числ. нас. мира к 1500 возросла до 400–500 млн чел. На терр. Зап. Европы, где утвердилось классическое феодальное хоз-во, наиболее населёнными странами были Франция (св. 15 млн чел.), Италия и Германия (по 11 млн чел.); на терр. совр. Великобритании и Ирландии было ок. 5 млн чел. В Индии рост нас. замедлился, там проживало 50 млн чел., в то время как в Китае — уже св. 100 млн чел., в Японии — ок. 15 млн чел., причём из-за войн, распространения абортов и детоубийств рост нас. в это время, по существу, приостановился. На африканском континенте по числу жителей выделялись средиземноморские страны (страны Магриба), а также государства тропической Африки (Гана, Мали и Сонгай); в Америке — государства ацтеков (Мексика) и инков (Перу). На терр. бывшего СССР к 1500 насчитывалось ок. 15 млн чел., гл. обр. в центральных и зап. областях Европейской части страны.

Д.и. 2-й пол. 2 тыс. н.э. и особенно последних столетий изучена лучше, что связано с постепенно расширявшейся практикой учёта нас., а затем — *переписей населения*. В этот период выявилась важная закономерность Д.и. — борьба со смертностью, всё усиливающаяся по мере развития экон. базы общества, включая столь значимые для нас. направления, как медицина и здравоохранение. Эта борьба, проявившаяся ещё ранее в постепенном снижении смертности от голода, ознаменовалась теперь сокращением смертности от инфекционных болезней (особенно эпидемий), что и обеспечило увеличение средней продолжительности жизни, а также постоянный рост числ. нас. мира, лишь отчасти притормаживавшийся потерями от войн, хотя и очень чувствительными для отдельных стран. Процесс устойчивого снижения смертности впервые отчётливо проявился на терр. совр. зарубежной Европы, т.к. с развитием индустрии европейская цивилизация стала существенно обгонять в этом отношении другие части света. Новые успехи

были достигнуты с сер. 19 в. в связи с развитием научной медицины. Если с 1500 до 1800 показатели общего коэфф. смертности уменьшились примерно с 35–40‰ до 30–35‰, то с 1800 по 1900 — до 20–25‰, а к сер. 20 в. — до 10–15‰.

Другая закономерность Д.и. — эволюция рождаемости. Развитие пром. произ-ва и социальных отношений в обществе потребовало нового социального и семейного статуса женщин, массового вовлечения их в трудовую деятельность вне дома и, следовательно, частичного отвлечения их от деторождения. Важное значение имело изменение психологических установок по отношению к детям, желаемое число которых стало соизмеряться с удовлетворением других материальных и духовных потребностей (см. *Ценность детей*). Конечным результатом этого было снижение рождаемости. Однако темпы снижения рождаемости и смертности были неодинаковы, что проявлялось то в опережающем снижении рождаемости и сокращении естественного прироста нас. до появления тенденций *депопуляции*, то в опережающем снижении смертности и увеличении естественного прироста до явлений *демографического взрыва*.

Ограничение деторождения долгое время не получало распространения; к нач. 19 в. рождаемость (общий коэфф.) составляла ещё ок. 40‰, а к нач. 20 в. снизилась примерно до 35‰. Всё это создало условия для роста числ. нас., хотя в отд. европейских странах почти до сер. 19 в. этот процесс временами прерывался из-за повторяющихся эпидемий, голода и военных потерь. Темпы роста числ. нас. постепенно возрастали, что привело к увеличению доли нас. зарубежной Европы во всём мире — к нач. 20 в. почти до 18%. Эта доля была бы ещё выше, если бы в течение 19 в. за пределы зарубежной Европы (гл. обр. в страны Америки) не эмигрировало ок. 30 млн чел. Однако в 20 в. темпы роста нас. зарубежной Европы стали снижаться. Процесс снижения рождаемости, развернувшийся впервые с сер. 19 в. во Франции, к кон. 19 в. стал распространяться на другие страны Зап., а затем Сев. и Вост. Европы.

Падение рождаемости усугубилось продолжавшейся эмиграцией в другие части света, которая к сер. 20 в. составила ещё ок. 30 млн чел., а также большим уроном, который нанесли Европе две мировые войны.

После Второй мировой войны 1939–45 почти во всех странах зарубежной Европы наблюдался временный подъём рождаемости, но уже в 1970-е гг. в ряде стран (Австрия, ФРГ и др.) её уровень был ниже уровня смертности; экономически активное нас. пополнялось за счёт иммигрантов. Во Франции и некоторых странах Вост. Европы были приняты меры по стимулированию рождаемости.

Сведения о Д.и. большинства стран зарубежной Азии до 19 в. отрывочны и неточны. Предполагается, что в 16–18 вв. общее число её жителей росло примерно такими же темпами, что и в странах Европы. Голод, связанный с периодическими неурожаями, и

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

эпидемии иногда приводили к временной убыли нас. даже в крупных странах, но высокая рождаемость, поддерживаемая обычаями ранних браков и традициями многодетности, довольно быстро восстанавливала потери. В результате этого к нач. 19 в. доля нас. зарубежной Азии во всё нас. мира вновь поднялась почти до 2/3; примерно 1/2 этого кол-ва приходилась на Китай, 1/3 — на Индию (с терр. совр. Пакистана и Бангладеш). В 19 в. рост нас. в странах Азии несколько снизился (увеличение нас. отмечено лишь на терр. совр. Индонезии, а со 2-й пол. 19 в. — в Японии, бурное экон. развитие которой сопровождалось снижением смертности). Борьба с высокой смертностью усилилась с сер. 20 в. (улучшение санитарии — охрана водных источников и т.п. — и акушерской службы, а также применение новейших средств — сульфаниламидных препаратов и антибиотиков против инфекций, препаратов ДДТ против насекомых и т.п.). Достигнутое в результате этого резкое снижение смертности не сопровождалось существенным изменением прежнего уклада жизни, в частности традиций многодетности. Резкое повышение естественного прироста в ряде стран, получившее назв. «*демографического взрыва*», привело к обострению аграрного перенас., вытеснению сел. нас. в города, росту безработицы, к экологическим и другим проблемам. Особенно остры такие проблемы в Индии (нас. на 1992 — ок. 880 млн чел. и 1,15 млрд в 2010), в Китае (ок. 1,2 млрд и 1,34 млрд чел. соответственно), поэтому в них проводится политика ограничения рождаемости, особенно успешная в Китае и ряде других азиатских стран (Индонезия, Малайзия и т.д.).

Д.и. Африки до 20 в. вырисовывается лишь в самых общих чертах. В 16–18 вв., после проникновения на континент европейцев, по некоторым данным, резко возросла смертность, связанная с колониальными войнами, тяжёлым принудительным трудом, эпидемиями и голодом. Серьёзные отрицательные последствия имела работорговля — вывоз рабов-негров в страны Америки; суммарные потери от работорговли и связанных с нею войн составили десятки миллионов человек и не могли быть восполнены естественным приростом, в связи с чем общая числ. жителей этого континента в 1650–1800 сократилась. Обширные области (особенно в Анголе, Мозамбике, Зап. Судане) обезлюдели и позже с трудом восстановили своё нас. Лишь в 19 в. после прекращения работорговли и некоторого улучшения условий жизни общее число жителей Африки стало возрастать. Процесс снижения смертности проявился лишь в 20 в., в первую очередь в странах Сев. и Юж. Африки, сильнее других испытавших европейское влияние или имевших значительные группы интегрировавшегося европейского нас. В странах т.н. Чёрной Африки он начался лишь после Второй мировой войны 1939–45 и протекал в целом медленнее, чем в зарубежных странах Азии. Уровень смертности в Африке пока ещё значительно выше, чем в других частях света. Рождаемость же в боль-

шинстве африканских стран почти до конца 20 в. держалась на высоком уровне. В результате этого в Африке продолжается начавшееся ещё в кон. 19 в. (по мере снижения смертности) постепенное возрастание темпов роста нас. Этот рост тормозится гл. обр. из-за голода, иногда возникающего в областях южнее Сахары, особенно в странах Вост. Африки, где в течение длительного времени велись или ведутся гражданские войны (Сомали, Судан, Эфиопия), и уносящего сотни тысяч жизней; тем не менее доля жителей Африки во всё нас. мира увеличивается. В нач. 21 в. только 5 стран Африки сохраняли естественный прирост нас. выше 30%.

Весьма своеобразна Д.и. Америки, колонизация которой европейцами сопровождалась сокращением местного индейского нас. в результате его прямого физического уничтожения, а главное — от завезённых болезней (оспы, кори и др.) и изнурительного труда. В 1500–1700 числ. нас. снизилась втрое — примерно до 10 млн чел., что не было компенсировано притоком иммигрантов и завозом рабов из Африки. Однако уже в 18 в. началось постепенное возрастание числа жителей этой части света и увеличение числ. метисных групп (прежде всего в Латинской Америке). Особенно быстрый рост начался с сер. 19 в., когда в страны Америки, гл. обр. в США, устремился мощный поток иммигрантов из Европы. Числ. нас. США возросла с 5,3 млн чел. в 1800 до 76 млн чел. в 1900 (включая ок. 10 млн чернокожих). Иммиграция в значительной степени определяла ускоренный рост нас. США до сер. 20 в., а в Канаде — и в первые десятилетия после Второй мировой войны 1939–45. Напротив, нас. большинства стран Латинской Америки, напр. Мексики, Эквадора и др., уже в 19 в. росло гл. обр. за счёт естественного прироста; лишь в Бразилии, Аргентине, Уругвае и Венесуэле роль иммиграции в 19 в. и в 1-й пол. 20 в. была существенной. В странах Америки с преим. европейским по происхождению нас. снижение рождаемости и смертности началось несколько позже, чем в их бывших метрополиях, напр. в США — позже, чем в Великобритании, в Аргентине — позже, чем в Испании. К 1980-м гг. переход к низкой рождаемости и смертности завершился или был близок к завершению, по существу, лишь в США и Канаде; значительная роль в росте их нас. продолжает играть иммиграция. В странах, менее развитых в соц.-экон. отношении, из-за стойкости традиций многодетности и негативного отношения влиятельной католической церкви к контролю над рождаемостью, сохранялся её высокий уровень, что при снизившейся смертности обуславливало быстрый рост нас: к 1990 Бразилия (см. ст. *Бразилия*) с её 150-миллионным нас. вышла на 5-е место среди стран мира, к 2009 числ. её нас. увеличилась до 194 млн чел., несмотря на низкий коэфф. суммарной рождаемости; числ. нас. Мексики в нач. 2000-х гг. превысила 100 млн (в 2008 — 107 млн). В 21 в. уровень рождаемости (коэфф. суммарной рождаемости) в быстро развивающихся странах Латин-

ской Америки стал даже ниже (Чили) или чуть выше (Мексика, Бразилия), чем в США.

Д.и. Австралии и особенно Новой Зеландии во многом напоминает Д.и. стран Сев. Америки. После открытия европейцами Австралии и в связи с начавшейся иммиграцией австралийцы-аборигены, насчитывавшие в тот период несколько сотен тыс. чел., были частично истреблены, а частично оттеснены в полупустынные р-ны континента. Более стойко сопротивлялись пришельцам новозеландские маори, но и они были вытеснены в худшие по природным условиям р-ны страны. Д.и. этих стран – это и официальные извинения государства, принесённые правительствами Австралии и Новой Зеландии коренным народам за политику прошлой эпохи. Нас. этих стран росло гл. обр. за счёт иммиграции; в Австралии, напр., оно выросло с 5 тыс. чел. в 1800 (без аборигенов) до 3,8 млн чел. в 1900 и 21,4 млн чел. в 2008. В большинстве стран Океании проникновение европейцев также приводило к временному сокращению нас., компенсированному затем естественным приростом, а, напр., на о-вах Фиджи, Гавайях и др. – притоком иммигрантов.

Сложная Д.и. стран и континентов во многом отражает разнообразие конкретных вариантов соц.-экон. и культурного развития человеческого общества. Рост нас. сам по себе не оказывает определяющего влияния на историю человеческого общества. Однако в последние десятилетия влияние демографических факторов на исторические процессы, отчасти в связи с их экологическим значением, стало более заметным (см. также *Воспроизводство населения, Глобальные проблемы, Население мира, Народонаселение, Палеодемография, Российская Федерация*).

Лит.: УРЛАНИС Б.Ц. *Рост населения в Европе*. М., 1941; КОЗЛОВ Б.И. *Динамика численности народов*. М., 1969; ГУЗЕВАТЫЙ Я.Н. *Демографо-экономические проблемы Азии*. Гл. 1. М., 1980; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Историческая демография*. М., 1987 (библ.); *Историческая демография: проблемы, суждения, задачи*. М., 1989; REINHARD M., ARMENGAUD A. *Histoire generate de la population mondiale*. P., [1961]; *World population trends and prospects by country 1950–2000. A summary report of the 1978 assessment*. N.Y., 1979.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТА, карта населения, его размещения, состава, динамики, числ. и воспроиз-ва. Тематика Д.к. очень разнообразна и охватывает такие аспекты, как рождаемость, смертность, половозрастной состав, брачность, конфессиональную принадлежность, уровень образования, условия жизни и взаимодействие с окружающей средой, занятость в произ-ве, социально-демографические процессы, миграции и др. К Д.к. тесно примыкают этнографические карты, характеризующие расы, этносы и этнографические общности. Первые Д.к. были составлены в кон. 19 – нач. 20 вв. В России наиболее значительными произведениями стали карты плотности нас. Европейской России в масштабе 1:420 000 под ред. В.П. Семёнова-Тян-Шанского (1922–24),

карты нас. мира в масштабе 1:15 000 000 (1964), народов мира (1964) и, в особенности, карта нас. СССР в масштабе 1:2 500 000 (1977), составленная по материалам переписи 1970. Д.к. включают во все национальные и региональные комплексные атласы.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА, совокупность событий в российской истории в 1930-е гг., связанная с демографическими изменениями и кадрами демографов: с резким ростом смертности нас. и массовым голодом, с признанием результатов переписи нас. 1937 вредительскими, а заявлений её рук. о закономерности полученных результатов – клеветническими. Д.к. отразила не только соц.-экон. кризис в стране как результат политики насильственной коллективизации и массовой высылки нас. по социальным признакам, но и массовый, скрывааемый государством голод, особенно резко выраженный на ряде терр., и продолжавшийся, несмотря на это, экспорт зерновых. Д.к. – это и собственно *демографический кризис* этого периода в виде резкого роста смертности, снижения рождаемости, массовой эмиграции нас. В отличие от демографического кризиса как демографического феномена, опосредовано зависящего от социальной, экон., экологической и политической ситуации (демографическая, семейная, экологическая и миграционная политика), для Д.к. как особого периода российской истории характерны взаимосвязанные, но относящиеся к различным феноменам составляющие. Во-первых, это неприятие руководством страны демографических исследований, объективно отражающих ухудшение социально-демографической ситуации и уровня жизни нас., и как одно из следствий – закрытие *Демографического института* Академии наук (1934). Во-вторых, это страх руководства страны признать результаты переписи нас. 1937, отражающую произошедшую по его вине катастрофу, и как результат этого – физическое уничтожение руководителей переписи и многих рядовых статистических работников (расстрел, тюремное заключение, репрессии, высылка, увольнение) и, в-третьих, это уничтожение самих результатов переписи и связанных с ней документов. Напр., из ЦУНХУ была изъята «в неофициальном порядке» (по выражению рук. т.н. проверочной комиссии) записка-доклад М.В. Курмана рук. ЦУНХУ И.А. Кравалю, поясняющая объективность результатов переписи. Само отношение к переписи, методологически подготовленной виднейшими специалистами-статистиками (готовилась в течение 5 лет и многократно переносилась с 1932 до 1937, переписные листы многократно редактировались высшим руководством страны), как мероприятию с «предвзятой задачей доказать фашистскую ложь о смерти в СССР от голода и эмиграции из СССР в связи с коллективизацией нескольких миллионов человек», было идейной катастрофой правящего режима и, к несчастью, имело катастрофические последствия для работников, её проводивших, как в центре, так и на местах. Д.к. имела самые негативные последствия не только для демогра-

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

фической и статистической науки в стране, но и для практики. В последующих переписях было резко сокращено выделяемое число социальных групп (до 8 в переписи 1939), были, напр., ликвидированы в учёте такие группы, как лица свободных профессий и священнослужители. Народы СССР были разделены на три категории: нации, национальные группы, народности. Перепись 1939 проводилась с отдельным учётом трёх континентов (по существу три разные переписи нас.): обычного гражданского нас., нас. по принадлежности к НКВД (работники и их семьи, заключённые, поселенцы в лагерях и т.д.) и военнотрудовых; числ. двух последних категорий нигде не публиковалась, а произвольно вписывалась в числ. нас. терр. (каждого р-на) в соответствии с секретными циркулярами. Д.к. привела не только к невосполнимым потерям количественного и качественного состава нас. СССР, но и к катастрофе таких наук, как демография и статистика нас., отсталость которых от мировой научной мысли сохранялась десятилетиями, привела к долговременной изоляции отечественной демографии от зап. демографической науки даже после возрождения демографических исследований в СССР.

Лит.: БЛЮМ А., МЕСПУЛУ М. *Бюрократическая анархия: Статистика и власть при Сталине* / Пер. с франц. М., 2006; ADAMETS S., BLUM A., ZAKHAROV S. *Disparités et variabilités des catastrophes démographiques en URSS // Dossiers et recherches*. No 42. Paris: INED, 1994; VALLIN J., MESLE F., ADAMETS S., PYROZHKOVA S. *A new estimation of ukrainian losses during the 30's and 40's crises // Population Studies*. 2002, No 56(3).

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ, термин, употребляемый по отношению к определённому периоду в развитии демографических процессов и решения демографических проблем в их взаимосвязи с модернизацией экон., изменениями социальной, политической, культурной и других сфер жизни совр. общества; часть истории общественного развития. Д.м. представляет собой совокупность изменений репродуктивного, семейного, сексуального, витального, миграционного, матримониального поведения людей, связанных с трансформацией института ценностей и моральных норм. Д.м., с одной стороны, находится в русле взгляда на общую теорию модернизации, по которому экон. и социальный прогресс связан с формированием нового типа общества, включая семейно-брачные отношения; с другой стороны, она часть демографического перехода, начавшегося в эпоху пром. развития с Европы и продолжающегося в мире до сих пор. Демографический переход модернизирует «тысячелетние социальные механизмы, управляющие воспроизводством человеческих поколений» (А.Г. Вишневский). Д.м. вызывает изменения не только таких социально-демографических феноменов, как семья и брак, но и соц.-экон. — института наследования, солидарности поколений и т.д. Д.м. как часть совр. этапа демографического перехода является и частью демографической эволюции, охватывая вна-

чале наиболее развитые, а затем и развивающиеся страны по мере их соц.-экон. прогресса. Вишневский считает, что консервативный характер Д.м. в России позволил в 20 в. относительно быстро пройти большой участок пути, ведущего к утверждению нового типа воспроиз-ва нас., характерного для развитых стран. Д.м. подвержена значительному влиянию национальных, идеологических особенностей, поэтому большинство исследователей отмечали противоречивость и непоследовательность советской Д.м., что отражалось и во флуктуационной динамике важнейших показателей: материнской и младенческой смертности, продолжительности жизни. Динамика демографических индикаторов и показателей заболеваемости нас. 1990-х—2000-х гг., также свидетельствует о противоречивости российской Д.м. этого периода и о необходимости её завершения, без чего невозможен переход российского общества к постиндустриальному, информационному этапу развития.

Лит.: ДЮРКГЕЙМ Э. *О разделении труда. Метод социологии*. М., 1991; ЦАПФ В. *Теория модернизации и различие путей общественного развития // Социологические исследования*. 1998, №8; ХАНТИНГТОН Э. *Политический порядок в меняющихся обществах*. М., 2004; *Демографическая модернизация России, 1900—2000* / Под ред. А.Я. Вишневского. М., 2006.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, целенаправленная деятельность гос. органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроиз-ва нас. Наиболее близкий по значению термин «политика народонас.» в русскоязычной литературе используется в узком смысле как синоним Д.п., в широком — охватывает, помимо регулирования демографических процессов, другие сферы: регулирование условий занятости, уровня и качества жизни, включая охрану здоровья, социальное обеспечение и т.д. В англо- и испаноязычной научной литературе, в международных документах, рекомендациях и аналитических докладах ООН в осн. используется термин «политика нас.» («population policy», «politica de poblacion»). Во франкоязычной литературе предпочитают использовать термин «politique démographique».

Структура Д.п. включает два важнейших и взаимосвязанных компонента: определение и изложение системы целей и разработку и реализацию средств для их достижения. Цели и задачи Д.п. формулируются, как правило, в гос. концепциях, планах и программах национальных правительств и иных исполнительных органов, в законодательных и иных правовых актах, в РФ также в постановлениях, определяющих введение новых или развитие действующих мер политики. Объектами Д.п. могут быть нас. страны в целом или отд. регионов, в рамках самой политики — социально-демографические группы, когорты нас., семьи определённых типов или стадий жизненного цикла.

Осн. направления Д.п. могут включать: систему поощрительных мер по отношению к рождаемости (или, напротив, ограничительных), реже — помощь семьям

с несовершеннолетними детьми, т.к. в большинстве стран это относится к мерам *семейной политики*, создание условий для совмещения активной профессиональной деятельности с выполнением семейных обязанностей, снижение заболеваемости и смертности, увеличение продолжительности жизни, улучшение качественных характеристик нас., регулирование миграционных процессов, урбанизации и расселения и т.п. Эти направления должны быть согласованы с такими важными сферами экон. и социальной политики, как занятость, регулирование доходов, образование, здравоохранение, профессиональная подготовка, жилищное строительство, развитие сферы услуг, социальное обеспечение.

В общем виде цели Д.п. обычно сводятся к формированию желательного режима воспроиз-ва нас., сохранению или изменению тенденций в области динамики числ. и структуры нас., темпов их изменений, динамики рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутренней и в определённой мере внешней миграции, качественных характеристик нас. Цели могут быть заданы в виде целевого требования (словесное описание целей), либо целевого показателя, системы показателей, достижение которых интерпретируется как реализация целей Д.п.. Среди показателей, апробированных в Д.п. разных стран, как правило, не используют собственно числ. нас. (исключения: *Kumai*, где целью политики последних десятилетий было «не превысить числ. в 1200 млн чел. в 2000», а также Румыния времён Чаушеску – достичь числ. в 30 млн чел.). Развивающиеся страны в качестве целевого показателя чаще всего выбирают снижение темпов роста нас. за определённый период, снижение общего или суммарного коэфф. рождаемости. Во Всемирном плане действий в области народонас. (Бухарест, 1974) и в Рекомендациях по его дальнейшему осуществлению (Мехико, 1984) странам с высоким уровнем смертности предлагалось использовать в качестве целей Д.п. достижение определённых уровней средней продолжительности жизни или снижение детской смертности. Каирская Всемирная конференция по народонас. и развитию приняла 20-летнюю Программу действий, сосредоточенную на потребностях людей, а не на достижении демографических показателей; среди конкретных целей Программы: снижение младенческой, детской и материнской смертности и обеспечение к 2015 всеобщего доступа к охране репродуктивного здоровья.

Цели и системы мер по регулированию воспроиз-ва нас. определяются господствующими идеологическими концепциями, особенностями сложившейся социальной системы, типом гос. управления, уровнем экон. развития и ресурсными возможностями, качеством жизни, культурными и религиозными нормами и традициями. Д.п. нельзя рассматривать в отрыве от анализа динамики числ., структуры и расселения нас. Конкретная демографическая ситуация, её тенденции и перспективы обуславливают определённый характер

и целевую направленность политики, но в целом её ориентиры носят перспективный или, по крайней мере, долгосрочный характер.

Принципиальная особенность Д.п. заключается в воздействии на динамику демографических процессов не прямо, а опосредовано через демографическое поведение, через принятие решений в сфере брака, семьи, рождения детей, выбора профессии, сферы занятости, места жительства. Меры Д.п. воздействуют как на формирование демографических потребностей, обуславливающих специфику демографического поведения, так и на создание условий для их реализации. Особую сложность Д.п. как части социального регулирования придаёт необходимость учитывать и согласовывать интересы разных уровней: индивидуальных, семейных, групповых и общественных; локальных, региональных и общегос.; экон., социально-политических, экологических и этно-культурных; в осн. долгосрочных, реже – среднесрочных.

Д.п., как правило, реализуется через комплекс различных мер: экон. (оплачиваемые отпуска и различные пособия при рождении детей; пособия на детей в зависимости от их числа, возраста, типа семьи; ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и т.д.); правовых (законодательные акты, регламентирующие браки, разводы, положение детей в семьях, алиментные обязанности, охрану материнства и детства, аборт и использование средств контрацепции, социальное обеспечение нетрудоспособных, условия занятости и режим труда работающих женщин-матерей, миграцию и т.п.); воспитательных и идеологических мер, призванных формировать общественное мнение, нормы и стандарты демографического поведения, определённый демографический климат в обществе.

Меры Д.п. с точки зрения их влияния на поведение выступают как стимулы или как ограничения. Задача стимулов и ограничений – изменить поведение, создав преимущества тем, чьё поведение будет в большей степени соответствовать общественным потребностям, декларируемым целям политики, или помехи – тем, чьи действия вступают в противоречие с целями политики. Стимулы и ограничения, как правило, влияют на поведение весьма ограниченное время, постепенно нас. адаптируется к ним и не воспринимает их как таковые. Самый важный пласт политики – это группа мер, лежащих между стимулами и ограничениями, – их можно назвать социальными гарантиями, – это то, что обеспечивает стабильность, предсказуемость условий, в которых люди реализуют свои демографические потребности.

Д.п. имеет давнюю историю и богатый опыт практической реализации: от основания древними греками колоний для расселения быстро прирастающего нас. или установления привилегий трёхдетным семьям римскими императорами до политики «одна семья – один ребёнок» в совр. Китае.

Большое влияние на формирование взглядов на политику в области воспроиз-ва нас. оказывали религи-

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

озные доктрины, вполне заменявшие в качестве регуляторов поведения правовые нормы. Христианство осуждало аборт и детоубийство, но поощряло воздержание. Религиозные доктрины Востока, преобладавшие в Китае, Индии, Персии, в целом предписывали продолжение рода и деторождения, но в буддизме (и в меньшей степени в индуизме) обет безбрачия считался высоким духовным идеалом.

История Д.п. показывает, что она была слабым инструментом и не могла заметно влиять на воспроиз-во нас. Общественно-экон. условия, как правило, сводили на нет все усилия Д.п., которой иногда отводили ошибочную роль гл. лекарства для лечения больных экономик и социально-политических систем.

Д.п. не может подменять собой социальную и экон. политику, но если концептуально она сформулирована, то цели макроэкономической и социальной политики должны ей соответствовать или, по крайней мере, быть взаимоувязаны. Попытки решать соц.-экон. проблемы мерами воздействия на воспроиз-во нас. не приводили к желаемым и эффективным результатам.

Во 2-й пол. 20 в., с осознанием глобальных угроз со стороны резко возросших темпов прироста нас. развивающихся стран, Д.п. стала приоритетной сферой гос. интересов большинства стран Азии и Латинской Америки, многих стран Африки (хотя часть последних и в 21 в. отрицает необходимость проведения какой-либо Д.п.), а также объектом усилий международных организаций, прежде всего системы ООН. Традиционно высокая рождаемость в развивающихся странах, практически не регулируемая на уровне семьи, в сочетании со снижающейся в результате развития медицины и здравоохранения смертностью породили феномен, получивший назв. «демографический взрыв». Быстрый рост нас. оказался серьёзной проблемой для национальных экономик развивающихся стран, постепенно приобретая характер глобальной проблемы.

Концепция ограничения роста нас. получила в отечественной литературе советско-идеологической направленности назв. «неомальтузианство». Во многих выдающихся работах соц.-экон. направленности

(Г. Мюрдаль, С. Кузнец, Р. Стоун) высокие темпы роста нас. рассматривались как препятствие экон. развитию. В десятках развивающихся стран действовали гос. программы, поддерживающие распространение практики планирования семьи и ориентированные на снижение рождаемости и сокращение темпов роста нас.

В рекомендациях *Всемирных конференций по народонаселению*, в частности в 20-летней Программе действий в области народонас. и развития, принятой на Всемирной конференции по народонас. и развитию в Каире (1994), сформулированы осн. принципы проведения национальной Д.п., изложены рекомендации, поставлены цели и задачи. В них особо подчёркивается суверенное право каждой страны самостоятельно определять цели и методы их достижения в сфере воспроиз-ва и развития нас.

Для того, чтобы иметь возможность получать и обобщать информацию о Д.п. разных стран мира, ООН проводит периодические опросы правительств по вопросам политики в области нас. (см. *Опросы ООН правительств*). Всего начиная с 1963 было проведено десять таких опросов. Специально созданная база данных, описывающая оценки и политику в области нас. (Global population policy database) постоянно пополняется; банк содержит информацию по почти 200 странам и терр. ООН, регулярно публикует страновые обзоры оценок ситуации в области национальной политики нас. Последний – World population policies 2009 – с информацией и данными за сер. 1970-х, 1980-х, 1990-х гг. и за 2009, опубликован в 2010.

Приведённые в табл. данные показывают, как менялось распределение стран по своему отношению к проблемам рождаемости. Обращает на себя внимание тот факт, что в последние годы растёт число стран, оценивающих уровень рождаемости как слишком низкий и считающих необходимым стимулировать её рост. Так, 31 из 48 развитых стран оценили в 2005 рождаемость в своих странах как низкую, при этом 24 сочли необходимым воздействие на рождаемость с целью её повышения, в их числе 22 европейские страны.

Оценки и политика правительств в области рождаемости

Оценки и политика	1976		1986		1996		2005	
	Число стран	Доля, %	Число стран	Доля, %	Число стран	Доля, %	Число стран	Доля, %
Считают уровень рождаемости:								
слишком низким	16	10,7	22	13,4	28	14,5	46	23,7
удовлетворительным	79	52,7	75	45,7	78	40,4	69	35,6
слишком высоким	55	36,7	67	40,9	87	45,1	79	40,7
Всего	150	100	164	100	193	100	194	100
Считают необходимым воздействие на рождаемость с целью:								
увеличить	13	8,7	19	11,6	27	14,0	38	19,6
сохранить	19	12,7	16	9,8	19	9,8	31	16,0
уменьшить	40	26,7	54	32,9	82	42,5	78	40,2
воздействие не планируется	78	52,0	75	45,7	65	33,7	47	24,2
Всего	150	100	164	100	193	100	194	100

Исходя из существующей демографической ситуации и на основе *демографических прогнозов* государством принимается концепция в области народонас., включающая стимулирование или, напротив, ограничение рождаемости, меры по снижению смертности нас. или его определённых групп. Концепция служит основой проводимой и финансируемой государством Д.п. В проведении гос. Д.п. значительная роль должна принадлежать различным социально-гуманитарным и общественным институтам (неправительственные организации), среди которых ассоциации планирования семьи, институты защиты молодых матерей, благотворительные фонды, независимые научные организации и т.д. Составной частью Д.п. может быть миграционная политика, но, как правило, в совр. мире это довольно обособленный вид политики, связанный прежде всего с регулированием внешней миграции (*иммиграционная политика*) и трудовой миграции. Важнейшее направление такого регулирования – борьба с нелегальной миграцией, которая в 21 в. всё в большей мере становится серьёзной гуманитарной проблемой для международных организаций системы ООН и выступает предметом острых политических дебатов внутри сообщества развитых стран. В федеративных государствах при единой Д.п. центрального правительства могут существовать значительные региональные отличия, обусловленные различиями в этнокультурной сфере и воспроиз-ве нас., особенно если субъекты федерации образованы по этническому принципу. Законодательные акты, регламентирующие формы брачных союзов, разводы, аборт, искусственное оплодотворение и т.п., принимаются с 1990-х гг. не как меры Д.п., а в рамках защиты прав человека и отд. групп нас.

Д.п., в отличие от экон. политики и ряда других, носит более опосредованный и долговременный характер, а достижение поставленных конечных целей возможно, как правило, лишь через несколько поколений. В рамках такой Д.п. могут формулироваться и среднесрочные цели, которые достижимы в рамках жизни одного поколения. Д.п., являясь важной составной частью социальной политики государства, через определённый временной лаг оказывает значительное влияние на макроэкономические возможности развития и, соответственно, экон. политику государства. Даже исторически длительные периоды политики стимулирования рождаемости, давшие определённые результаты, напр. во Франции, не снимают проблемы пополнения числ. трудоспособного нас., особенно определённых квалификационно-профессиональных ниш, за счёт внешней миграции и интеграции пришлого нас. различного вероисповедания, расы, национальности и т.д. в принимающее сообщество. Особое место в Д.п. большинства стран занимают меры общественно-гос. поддержки молодёжи, а также молодой *семьи*. Д.п. может проводиться не только с помощью материально-финансовых мер, стимулирующих достижение поставленной задачи, но

и путём предоставления широкого спектра различных льгот и преимуществ семье при рождении третьего-четвёртого ребёнка (Германия, Франция в 20 в.) или при ограничении числа детей (Китай). В ряде стран финансирование Д.п. проводится не только государством, но в значительной мере предпринимателями (Австрия, Япония).

В РФ понятие Д.п. существует в двух трактовках: расширительной, которая в своей основе связана с весьма ограниченными средствами для финансирования Д.п., что вызывает её подмену расширением за счёт сопутствующих и близлежащих мер, и собственно демографической. Согласно первой, к Д.п. относятся все гос. программы, связанные с семьёй: собственно семейная политика (социальная защита определённых категорий семей), политика поддержки доходов малоимущих, многодетных семей, выплата различных социальных пособий молодым семьям и т.п. Д.п. в узком понимании направлена только на влияние или связана с мерами, влияющими на воспроиз-во нас. – рождаемость или смертность, брачность, разводимость и на их составляющие. Отдельно рассматривается миграционная политика, но только в той части, в которой она прямо влияет на рождаемость или смертность нас., она включается в анализ направлений Д.п. Российское научное сообщество отстаивает различные приоритеты Д.п. Часть его представителей считает важнейшей задачей Д.п. рост рождаемости и переход от преимущественной ориентации на однодетную семью к среднететной. Большинство же предлагает самой важной задачей Д.п. считать снижение смертности нас. и увеличение продолжительности жизни, которая, напр. для муж. нас., находится за пределами первых 40–50 стран мира. Кроме Д.п. отдельными российскими исследователями выделяется политика народонас., которая охватывает помимо объектов расширительной трактовки Д.п. все меры по улучшению условий жизни нас., включая не только сферу жизнедеятельности человека в семье и обществе, но и его трудовую деятельность (условия и охрана труда и т.п.), что другим экспертам представляется излишним. В определённой мере такая трактовка исторически связана с всеобщей системой регулирования и управления общественными процессами, существовавшей в советской России. В новых соц.-экон. условиях российского общества в 1990-е гг. первое приближение к новой Д.п. было осуществлено в 1995 в документе «Совр. состояние, прогноз и концепция демографического развития Российской Федерации». Концепция содержала возможные направления Д.п. в виде антикризисной и стратегической программ по каждому блоку демографических проблем: политики в области повышения популяционного здоровья, увеличения продолжительности жизни, снижения смертности; политики в отношении семьи и рождаемости; миграционной политики. В 2001 в РФ правительством была одобрена *Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года*, в которой

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

сформулированы важнейшие направления гос. политики в области народонас., в т.ч. и собственно Д.п. Концепция предусматривала меры Д.п., реализуемые на региональном уровне, программы профилактики ВИЧ/СПИД, улучшения качества жизни пожилых людей и инвалидов и т.д., т.е. ставила задачи, далеко выходящие за рамки Д.п. даже в её расширительной трактовке и совпадающие с соц.-экон. политикой государства.

В послании Президента РФ Федеральному Собранию (2006) проблема демографического развития была обозначена как проблема номер один; в 2007 была принята *Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года*. Создан Совет по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике при Президенте РФ; в рамках новой концепции субъекты РФ разрабатывают региональные демографические программы с учётом своей специфики. Концепция имеет среднесрочную и долгосрочную перспективы; в ней к целям Д.п. отнесены снижение темпов естественной убыли нас. и создание условий для перехода к росту его числ.

В РФ, по сравнению с другими странами, как в условиях плановой, так и рыночной экономики самое значительное место среди мер Д.п. занимают не экон., а идеолого-психологические, называемые концепцией информационно-разъяснительной работы и формирования духовно-нравственных ценностей. Такие меры не требуют значительных затрат государства, однако имеют только кратковременный успех или чаще всего не приводят к желаемым демографическим последствиям. В РФ серьёзной проблемой Д.п. как прошедшего 20 в., так и 21 в. остаётся задача не только воспроиз-ва, но и сохранения коренных (индигенных) малочисленных народов. К ним прежде относятся *народы Севера*, Дальнего Востока, Крайнего Севера и некоторые народности Кавказа. Принятые в 1990-е гг. различные постановления и законы о национально-культурной автономии и т.д. не решили проблемы их несуженного воспроиз-ва, т.к. принимались вне рамок демографических концепций и Д.п., а также не учитывали специфическую роль, которую играет в РФ *административно-территориальное деление*.

Общемировые проблемы Д.п. после Второй мировой войны 1939–45 регулярно обсуждаются на всемирных форумах, проводимых ООН раз в 10 лет (после Каирской 1994 конференции форумы не проводились), на которых принимаются т.н. планы действий, рекомендуемые государствам мира осн. направления в области политики народонас., в т.ч. Д.п. Одобрение решений происходит при отсутствии возражений к.-л. из делегаций: напр., на Международной конференции по народонас. и развитию (Каир, 1994) наиболее спорным был раздел о планировании семьи, но в результате дискуссии он был принят при достижении консенсуса. Обычно рекомендации носят довольно обтекаемый характер, т.к. должны учитывать

интересы различных групп стран: от наименее развитых до экономически высокоразвитых.

Лит.: Демографическая политика: региональный аспект. М., 1995 (Сер. Демография и социология. Вып. 12); *Демографические процессы и семейная политика: региональные проблемы. Материалы к Российской научно-практической конференции (Липецк, сентябрь, 1999 г.)*. М., 1999; *Стабилизация численности населения России (возможности и направления демографической политики)*. М., 2001; *Вопросы организации государственной социальной поддержки различным типам семей с детьми: результаты исследовательского проекта*. М., 2003; КАПУСТИНА С.В. *Развитие политики государственной поддержки семей с детьми*. М., 2003; *Государственная семейная политика (научная школа проф. Г.И. Климантовой)*. М., 2004 (Сер. Научные школы МГСУ); *Лучшие российские программы для семьи. Сб. программ-призёров первого конкурса «Лучшие российские программы для семьи»*. М., 2004; АНТОНОВ А.И., БОРИСОВ В.А. *Динамика населения России в XXI в. и приоритеты демографической политики*. М., 2006; *Анализ положения детей в Российской Федерации (подготовлен при поддержке Института экономики города Москвы)*. М., 2007; ВИШНЕВСКИЙ А.Г., ДЕНИСЕНКО М.Б., ЕЛИЗАРОВ В.В. *Приоритеты демографической и миграционной политики России*. М., 2007; *Государственная политика вывода России из демографического кризиса: монография / Под общей ред. С.С. Сулакшина*. 2 изд. М., 2007; *Демографическая и семейная политика: сборник статей / Под ред. Елизарова В.В., Джанаевой Н.Г.* М., 2008 (Демографические исследования. Вып. 15); *Демографическая политика в России: от размышления к действию*. М., 2008 (Публикации Представительства ООН в РФ); *Демографические перспективы России / Под ред. Г.В. Осипова и С.В. Рязанцева*. М., 2008; ЧЕРНОВА Ж.В. *Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ* СПб., 2008; *Демографическое развитие России в первой четверти XXI в.: условия сохранения устойчивой динамики*. М., 2009.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ, спец. целенаправленные действия, которые проводятся в ряде отдельных стран в зависимости от соц.-экон. потребностей страны и позиции правительства, находящегося у власти. Д.п. в р.с. представляет собой отд. меры, направленные на улучшение здоровья нас. [проводит большинство развивающихся стран с помощью международных (системы ООН) и региональных (Европейский Союз, Ломейские соглашения (конвенции), Соглашение Котону) организаций]; меры по поощрению рождаемости, поскольку этот процесс важен для положения страны в мире (проводит небольшое число африканских стран); меры по снижению рождаемости в результате комплексной демографической политики, включающей политико-экон. меры ограничительного свойства (политика контроля рождаемости в крупнейших странах мира). В ряде развивающихся стран Д.п. дополняется миграционной политикой, стимулирующей эмиграцию нас., что, по мнению го-

сударств, проводящих такую политику, способствует уменьшению давления числ. нас. на имеющиеся ресурсы. В ряде развивающихся стран демографическая политика проводилась под воздействием концепции Г. Мюрдаля о роли контроля над числ. нас. в слаборазвитых, как он их называл, странах с целью борьбы с нарастающей нищетой; такая политика предполагает радикальные реформы в области контроля над ростом нас., распределения с.-х. земель, здравоохранения и образования; завершилась в ряде стран Юж. Азии успехами в экон. росте и снижении прироста нас. (см. *Индия, Китай, Индонезия*). В проведении демографической и связанной с ней миграционной политики международные организации поощряют политику по отношению к тем иммигрантам из развивающихся стран, в первую очередь студентов, кто повышает своё профессиональное мастерство за рубежом и «принесит» его затем на родину, среди них наиболее важны инженеры, физики и предприниматели, среди которых в 21 в. выделяется группа предпринимателей, начинающих свой компьютерный бизнес. По данным ООН, среди наименее развитых регионов мира доля правительств, считающих необходимым проводить политику по снижению рождаемости, увеличилась с 34% в 1976 до 51% в 2009, при этом по обследованию 1996 эта доля была ещё выше – 56%, но в 2000-е гг. несколько снизилась; среди африканских стран за этот же период число считающих уровень рождаемости слишком высоким значительно возросло, их стало больше, чем стран, удовлетворённых существующим уровнем рождаемости.

Лит.: ВЯТКИН А.Р. Демографическая политика в развивающихся странах // Демографическая политика в современном мире. М., 1989; HARRIS M., ROSS E.B. Death, sex and fertility: Population regulation in preindustrial and developing societies. N.Y., 1987; World Population Policies 2009. UN. N.Y., 2010.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ, система мероприятий или отд. механизм воздействия на к.-л. составляющие демографического воспроиз-ва посредством спец. мер комплексного характера: экон., социальных, финансовых, денежных. Политика отд. стран, которые в 20 в. стали называться развитыми странами, имеет уже большую историю начиная с политики поощрения рождаемости во Франции в 19 в. (эту политику страна продолжала и в 20 в., добившись некоторого успеха, по оценке ряда исследователей). В настоящее время демографическая политика высокоразвитых стран делится на две части, относящиеся к разным аспектам воспроиз-ва нас. Часть стран продолжает гос. политику семейных пособий не только для неимущих, нуждающихся семей, но и связанную с рождением детей в любой семье. Второе направление политики – привлечение мигрантов для пополнения нас., изменения тенденции к снижению его числ. и для удовлетворения потребностей рынка труда. Кроме того, развитые страны придерживаются концепции

основополагающей роли качественных характеристик нас. и всю свою социальную и определённые направления экон. политики подчиняют этой цели.

Д.п. в р.с. в отношении внешней миграции, как одно из важнейших направлений их деятельности в условиях глобализации, оценивают международные организации, осуществляющие мониторинг политики развитых стран. Так, Центр глобального развития (Center for global development) при Комитете помощи развитию ОЭСР разработал и рассчитывает т.н. «индекс приверженности развитию», включающий удельные показатели приёма различных категорий мигрантов (беженцев, ищущих убежища, иностранных студентов и т.п.), уровень занятости иностранной рабочей силы, уровень безработицы и т.д. Индекс рассчитывается для большинства стран-членов ОЭСР и ежегодно публикуется. При этом надо учитывать, что среди высокоразвитых стран мира (членов ОЭСР) Мексика и Турция, имеющие значительно более высокие показатели естественного воспроиз-ва (неттокоэфф., коэфф. суммарной рождаемости), пока обеспечивающие его расширенный характер, хотя сами показатели снижаются. По данным ООН, среди наиболее развитых стран доля считающих необходимым повысить рождаемость значительно возросла за обследуемый период: 21% в 1976, 24% в 1986, 33% в 1996 и 55% в 2009.

Лит.: World population policies 2009. UN. N.Y., 2010.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, политика, направленная на преодоление демографического кризиса и по крайней мере на стабилизацию нас., хотя один из вариантов концепции политики предусматривает рост числ. нас. Распад СССР (1991) поставил вопрос о выработке в РФ концепции собственной демографической политики, учитывающей новые экон., социальные и политические условия, а также переход с 1992 к отрицательному естественному приросту.

Как правопреемник СССР РФ сохранила в действии осн. правовые нормы и направления политики в области народонас., унаследованной от СССР, сохранила и многие меры соц.-экон. и правовой поддержки материнства и детства.

Переход к рыночной экономике, формирование новых подходов к проведению социальной политики потребовали существенной переоценки сложившейся системы взглядов на роль и место общегос. демографической политики, политики в области семьи, социальной защиты материнства и детства. Речь шла как о принципах разработки, так и о вопросах реализации, ресурсного обеспечения и регионализации с учётом особенностей демографического, экон. и социального и этнокультурного развития регионов РФ.

В принятой в 1993 Конституции было зафиксировано, что «В Российской Федерации... обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства,... устанавливаются пособия и иные гарантии социальной защиты» (Конституция РФ,

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1993. Ст. 7, п. 2), что принято во всех международных документах (см. *Конвенции международные*) и декларируется в законах многих стран, даже не проводящих Д.п., как основные права человека и семьи.

В условиях переходной экономики, либерализации цен и высокой инфляции проводилась политика социальной защиты семей с детьми, которая не может рассматриваться как собственно Д.п. Она включала компенсационные выплаты и пособия, призванные смягчить влияние переживаемого РФ кризиса на уровень жизни семей с детьми, расценивалась рядом политиков и исследователей как возможность противостоять дальнейшему падению рождаемости (среди них были ежеквартальные пособия на детскую одежду, даже хлебные пособия). Действовали и натуральные меры помощи, талоны и карточки на дефицитные товары, задача гуманитарной помощи многодетным семьям.

1993 был объявлен ООН Международным годом семьи. Это послужило толчком к разработке нового документа в области семейной политики – Концепции семейной политики (одобрена 12.5.1993 Национальным Советом по подготовке и проведению в России Международного года семьи). К Международному году семьи был приурочен первый официальный доклад «О положении семей в Российской Федерации» (1994), в котором был выделен спец. раздел «*Гос. семейная политика*». Обмену мнениями и результатами исследований в области семьи и *семейной политики* способствовало издание журнала «*Семья в России*» (с 1994), имевшего спец. рубрику «*Семейная политика*».

Снижение инфляции к сер. 1990-х гг. позволило поставить вопрос об упорядочении сложившейся сложной, хаотичной и непоследовательной системы компенсаций и пособий. Федеральным законом «О гос. пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.5.1995 (с последующими изменениями) вводилась новая система пособий: *Пособие по беременности и родам, Единовременное пособие женщинам, Единовременное пособие при рождении ребёнка, Ежемесячное пособие по уходу за ребёнком до достижения им возраста 1,5 лет, Ежемесячное пособие на ребёнка*. Был разработан и утверждён Указом Президента РФ (от 14.9.1995) «Национальный план действий в интересах детей», который содержал раздел 3.2: «Поддержка семьи как естественной среды жизнеобеспечения детей».

Важным этапом в обеспечении правового регулирования и поддержки развития семьи стало принятие нового *Семейного кодекса РФ*, вступившего в силу 1.3.1996. Он во многих отношениях существенно отличался от старого кодекса, действовавшего с 1969. Были введены такие новые для РФ понятия, как «брачный договор» и «приёмная семья», внесён ряд изменений и дополнений в порядок взыскания алиментов, облегчено установление в судебном порядке отцовства в отношении детей, родившихся вне зарегистрированного брака, внесены изменения в пра-

вила, регулирующие заключение и расторжение брака.

Принцип охвата поддержкой всех семей с детьми был несколько нарушен принятием Федерального закона (от 29.7.1998) «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О гос. пособиях гражданам, имеющим детей”», в соответствии с которым установлено право на ежемесячное пособие на ребёнка в семьях со среднедушевым доходом, не превышающим 200% величины прожиточного минимума в субъекте РФ. Б.ч. семей под этот критерий попадала.

В 1999 был начат переход к новой модели назначения и выплаты пособий – по адресному принципу – только на детей в семьях с низкими доходами, что является общепринятой мерой политики поддержки бедных семей, но не демографической политики. Был принят Федеральный закон от 17.7.1999 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона “О гос. пособиях гражданам, имеющим детей”», в соответствии с которым с авг. 1999 было установлено право на ежемесячное пособие на ребёнка только для семей со среднедушевым доходом, не превышающим 100% величины прожиточного минимума в субъекте РФ. По замыслу законодателей такая мера должна была обеспечить перераспределение ограниченных финансовых ресурсов в интересах наиболее бедных семей с детьми.

Для обеспечения введения адресности предоставления ежемесячного пособия на ребёнка впервые разработан и утверждён постановлением Правительства РФ от 29.9.1999 «Порядок учёта исчисления величины среднедушевого дохода», дающего право на получение ежемесячного пособия на ребёнка.

Несмотря на принимаемые меры в целом в РФ на протяжении 2-й пол. 1990-х гг. и 1-й пол. 2000-х гг. происходило явное ослабление гос. поддержки семьи.

Уровень расходов на меры поддержки семей (доля расходов на семейные, материнские и детские пособия в % к ВВП) снижался и в 2003–06 был в 8–10 раз меньше уровня этих расходов в европейских странах, где они составляют в среднем от 2 до 2,5%. Во Франции, напр., они составляют более 4%.

В февр. 2001 российское правительство рассмотрело проект Концепции демографической политики на период до 2015 года. Однако к осени документ несколько изменил название. Распоряжением Правительства РФ от 24.9.2001 была одобрена разработанная Минтрудом РФ *Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года*, в которой была поставлена долгосрочная цель демографической политики: стабилизация числ. нас. РФ и создание предпосылок для роста нас. В Концепции были сформулированы осн. направления и приоритеты политики в области рождаемости и укрепления семьи, в области снижения смертности и повышения продолжительности жизни, в области миграции. Механизм её реализации предполагал разработку региональных концепций. И эта работа во многих регионах была

проделана, что, однако, не позволило серьёзно повлиять на улучшение демографической ситуации.

До 2001 ежемесячные пособия на детей выплачивались за счёт региональных и местных бюджетов. Результат был плачевным. В кон. 1990-х гг. стала расти задолженность по выплате пособий, которая к сер. 1999 превысила 30 млрд руб. (сумма, сопоставимая с задолженностью по заработным платам). Только в трёх регионах – Москве, С.-Петербурге и Самарской обл. не было задолженности. В некоторых областях задолженность по срокам достигала 2–3 лет.

С 2001 средства на текущую выплату пособий стали выделяться субъектам РФ целевым назначением (в виде субвенций). Они включались в Фонд компенсаций, финансируемый из федерального бюджета. Субвенции из федерального бюджета, выделенные регионам на выплату ежемесячных пособий в 2001, должны были составить 22,8 млрд руб. Долги стали сокращаться и к апр. 2002 составили 15 млрд руб. Быстрому сокращению задолженности способствовало уменьшение более чем в 1,5 раза числа получателей пособий, вследствие перехода к их адресному назначению (не всем детям, а только детям в семьях с доходами ниже прожиточного минимума). В кон. 2004 задолженность по пособиям составляла всего ок. 2 млрд руб.

После вступления в 2005 в силу Федерального закона от 22.8.2004 осн. виды деятельности, ответственность и финансирование социальной поддержки, которая лишь очень косвенно относится к собственно Д.п., подавляющей части семей перенесены на регионы.

Перелом в отношении государства к демографическим проблемам и поддержке семей с детьми обозначился лишь в 2006. В ежегодном Послании Президента России Федеральному Собранию от 10.5.2006 демографическая проблема была названа «самой острой проблемой совр. России», демографическая ситуация – критической. Президент признал в Послании 2006: «Мы неоднократно поднимали эту тему, но по большому счёту мало что сделали», обратил внимание Правительства на «медлительность и непростительный бюрократизм в решении задач подобного рода». В Послании 2006 было заявлено, что «...нам нужна программа, рассчитанная на срок не менее 10 лет, нужна активная политика по всем трём направлениям: снижение смертности, эффективная миграционная политика, повышение рождаемости».

Президент предложил «...программу стимулирования рождаемости, а именно: меры поддержки молодых семей, поддержки женщин, принимающих решение родить и поднять на ноги ребёнка. Во всяком случае, сегодня мы должны стимулировать рождение хотя бы 2-го ребёнка».

Были названы причины, которые мешают молодым семьям, женщинам свободно и ответственно принимать решения, особенно если речь идет о 2-м или 3-м ребёнке: низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий, сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребёнку достойный уро-

вень мед. услуг, качественное образование, а иногда и сомнение в том, сможет ли она его прокормить.

В Послании 2006 были предложены конкретные меры поддержки молодых семей и женщин, которые по мнению правительства и ряда экспертов, призваны обеспечить стимулирование рождения хотя бы 2-го ребёнка: увеличение размеров пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет, введение компенсации затрат на детское дошкольное воспитание, увеличение стоимости родовых сертификатов, материнский капитал. Все законы, необходимые для правового обеспечения новых мер политики, были приняты уже к кон. 2006.

Демографическая проблема в совр. России – одна из острейших проблем, от решения которой зависят состояние экономики, социальное развитие, геополитическая стабильность. Многолетняя убыль нас. России, вызванная как низкой рождаемостью, так и слишком высокой для развитых стран смертностью, старение нас. и сокращение трудоспособной его части в сочетании с относительно низкой внутренней мобильностью и пока недостаточно эффективной миграционной политикой ставят под угрозу успешное и устойчивое развитие страны.

Для выхода страны из демографического кризиса в окт. 2007 Указом Президента была утверждена *Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года*. Приоритеты демографической политики в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи предусматривают создание соц.-экон. условий, благоприятных для рождения, содержания и воспитания нескольких детей.

Распоряжением Правительства РФ от 14.2.2008 был утверждён План мероприятий по реализации в 2008–2010 Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Реализованные в 2007–10 дополнительные меры поддержки женщин-матерей и семей с детьми, а также меры в рамках Национального проекта «Здоровье» были призваны в т.ч. остановить нарастание демографического кризиса, сформировать предпосылки для перехода к более активной демографической политике, создать семьям лучшие условия для рождения и воспитания детей, сохранения и укрепления их здоровья.

Несколько увеличился размер *родового сертификата*, впервые введённого в 2006 – с 7 до 10 тыс. руб., при этом, помимо стимулирования жен. консультаций (3 тыс.) и родов (6 тыс.), введено стимулирование послеродового наблюдения за здоровьем ребёнка в детской поликлинике (1 тыс. руб.).

Часть дополнительных денежных средств идёт на опощение (оплату труда) мед. персонала (35–55% средств в зависимости от объёма и качества оказания мед. услуг), часть – на покупку нового оборудования, часть средств – на обеспечение беременных женщин медикаментами, а также витаминами и микроэлементами.

С 2007 стали регистрироваться претенденты на получение (точнее, на использование) с 2010 новой меры гос. поддержки – *материнского капитала* (250 тыс.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

руб). В 2007 были также введены небольшие компенсационные выплаты родителям, дети которых посещают дошкольные учреждения, дифференцированные по очередности рождения ребёнка (20% от платы на 1-го ребёнка, 50% – на 2-го и 70% на 3-го и следующих). Расходы, связанные с предоставлением компенсации финансируют субъекты РФ, при этом обеспечивается софинансирование путём предоставления субсидий субъектам из бюджета РФ. Введение компенсаций при наличии огромного дефицита мест ставит в неравные условия семьи, в которых дети посещают дошкольные учреждения (ок. 5 млн. детей) и те семьи, которые стоят в очереди на место в детском саду (числ. детей, ожидающих место в детсаду на кон. 2008 составляла более 1,5 млн.) и могут не дождаться своей очереди.

С 1.1.2008 увеличен макс. размер пособия по беременности и родам. В 2007 в Конституционном суде была оспорена конституционность такого ограничения. Однако при утверждении бюджета Фонда социального страхования (ФСС) РФ на 2008 всё-таки был сохранён максимум – но увеличенный с 16 125 руб. до 23 400 руб. Это примерно 1/12 от 280 тыс. руб. – величины фонда оплаты труда, облагаемого в 2008 макс. ставкой единого социального налога. В 2007 лишь 7% матерей, получающих пособие по уходу за ребёнком, имели на момент ухода в отпуск по беременности и родам заработную плату 15 тыс. руб. и выше. В 2008 матерей с такой заработной платой стало уже больше 11% (расчёты В.В. Елизарова на основе данных ФСС).

Чтобы не допустить снижения в результате инфляции (2007 – 11,9%, гораздо выше планового показателя в 8,5%) реальной покупательной способности социальных пособий и выплат, с 2008 введён механизм их индексации. Был принят закон, устанавливающий порядок индексации. Был проиндексирован и материнский капитал.

В 2008 с 10 до 11 тыс. руб. (на 1 тыс. руб.) вырос размер родового сертификата. Была увеличена вдвое стоимость талона №3, предназначенного для стимулирования послеродового наблюдения за здоровьем ребёнка в детской поликлинике. Обе части талона №3 (А и Б) – на 1-ю и 2-ю половину 1-го года жизни ребёнка – выросли с 500 руб. до 1 тыс. руб.).

Систему пособий дополняют налоговые вычеты – стандартные и социальные. На каждого ребёнка, находящегося на обеспечении у налогоплательщиков, являющихся родителями, предоставляются *стандартные налоговые вычеты на детей* (в отношении доходов, облагаемых по налоговой ставке 13%).

В 2010 был изменён порядок определения макс. размера пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет. Средний заработок, из которого исчисляется ежемесячное пособие по уходу за ребёнком, не может превышать сумму, рассчитанную путем деления предельной величины базы для начисления страховых взносов в ФСС на день наступления страхового случая на 12. Поэтому

в 2010 максимально допустимая величина пособия по уходу за ребёнком существенно выросла и составила 13 833,33 руб. (415 000 руб. / 12×40%), в то время как в 2009 макс. размер составлял 7 492,4 руб. за полный календарный мес. При этом районный коэфф. для пособий применяется теперь только к мин. размерам пособий по уходу за ребёнком. Что касается максимума в 13 833,33 руб., то он является одинаковым для всей терр. РФ и не подлежит увеличению на размер районного коэфф. (подробнее см. *Пособие на детей*).

Ежемесячные пособия на детей с 2005 устанавливаются непосредственно в субъектах РФ, их размеры и условия назначения регулируются региональным законодательством. Пособия назначаются только на детей в семьях с доходом ниже прожиточного минимума в регионе.

Несмотря на кажущуюся масштабность принятых в 2000–10 мер, относящихся в осн. к политике доходов, их явно недостаточно для того, чтобы молодые семьи могли принимать более свободные и ответственные решения о рождении детей. Анализ показывает, что даже удвоение расходов на поддержку семьи в 2007–08 и их индексация в 2009–10 оставляет этот показатель (в % к ВВП) на уровне в 1,5–2 раза меньше, чем был в РФ в 1995 и в 4–5 раз меньше, чем был в 1990–91. Вклад пособий в доходы семей незначителен.

Той помощи, которая сегодня предоставляется семьям с детьми, явно недостаточно как для более полной реализации сложившихся установок на рождение 2-го и последующих детей, так и для стимулирования рождаемости, изменения системы ценностей, повышения престижа семьи с несколькими детьми.

Семьи с несовершеннолетними детьми имеют повышенные риски бедности, как результат низкой заработной платы и невысоких размеров материнских и детских пособий. Рождение ребёнка для большинства молодых семей ведёт к резкому снижению уровня жизни. Число детей стало одним из гл. факторов бедности. Чем больше в семье детей, тем ниже её среднедушевые доходы, тем больше доля семей бедных, с доходами ниже прожиточного минимума. В особенно трудной ситуации находятся семьи, в которых мать получает пособие по уходу за ребёнком в возрасте до 1,5 лет, а также семьи с детьми дошкольного возраста с одним работником. Из-за огромного дефицита мест в дошкольных учреждениях и невозможности обеспечить качественный и недорогой уход за детьми многие матери не могут приступить к работе после окончания отпуска по уходу за ребёнком до 1,5 лет. Накопившийся дефицит (св. 1,7 млн мест) столь велик, что преодолеть его в ближайшие годы невозможно.

В последние годы несколько выросла рождаемость и заметно снизилась убыль нас., однако пока нет оснований полагать, что удастся быстро преодолеть кризис и стабилизировать числ. нас. Это будет сложно ещё и потому, что возрастная и половая структура нас. сильно деформированы, что сказывается и будет сказываться далее на воспроиз-ве нас.

Только дальнейшее развитие гарантированных государством экон. мер поддержки семей с детьми в сочетании с пропагандистскими мерами, направленными на упрочение семейных ценностей, позволит создать среду, в которой решения о рождении детей (и не только первых, но и вторых и третьих) будут приниматься более свободно и более ответственно.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В СССР, политика, направленная на регулирование воспроизводства нас. в период существования СССР, советская демографическая политика. Социальные постулаты советской идеологии не могли не сказаться на обобществлении демографического поведения, на характере норм и законов, регулирующих брак, рождение детей, миграцию. В первые десятилетия советской власти строились фабрики-кухни, прибывающее гор. нас. расселялось по коммунальным квартирам. Идеология нового государства отводила семье подчинённую роль в системе социальных отношений, вводилось максимально упрощённая регистрация заключения и расторжения брака, была введена свобода аборта, строились детские ясли и сады для обобществления воспитания детей и т.п.

Советы социальной помощи — одна из первых форм поддержки семьи в области охраны материнства и младенчества. В февр. 1925 Наркомздрав СССР разослал положение о Советах. Одно из осн. направлений — материальная помощь матерям — безработным и одиночкам (трудовые общежития, продовольственные пайки, предметы ухода за детьми).

Страховые материнские кассы выдавали денежные пособия матерям при рождении ребёнка, содействовали гос. органам в организации детских учреждений.

Развитие сети яслей и детских садов началось прежде всего в деревне. В разгар летних полевых работ было особенно важно «...дать детям тот уход и призор, которых они лишены вследствие того, что их матери или другие члены семьи вынуждены проводить время в работе, вне дома» (Из инструкции Петроградского губисполкома, окт. 1921).

Демографические результаты социальной политики первых лет советской власти создавали иллюзию безграничных возможностей социализма. Напр., продолжительность жизни выросла с 32 лет в нач. 20 в. до 44 лет в 1926, а младенческая смертность за этот же период сократилась с 269 на 1000 новорождённых до 174. Дж. Неру во «Взгляде на всемирную историю» уделил немало внимание демографическим успехам СССР в 1920-е гг., соглашаясь с тем, что высокая рождаемость — доказательство эффективности социалистической системы, веры людей в завтрашний день. Развитие социального страхования, льгот работающим женщинам, а также детские дошкольные учреждения были призваны способствовать сочетанию материнства с занятостью.

Курс на индустриализацию, взятый первым пятилетним планом, потребовал значительного привлечения рабочей силы в пром-сть, способствовал бурному

росту гор. нас. Гипертрофированное развитие крупных городов породило немало социальных проблем, поэтому в 1932 было принято решение о жёстком адм. регулировании числ. нас. Москвы и некоторых других крупнейших городов.

Индустриализация и урбанизация нас. способствовали разрушению патриархальной семьи, вовлечению женщин в общественное произ-во, особенно в городах. Результатом стало продолжение тенденции, подмеченной ещё Д.И. Менделеевым по итогам пром. развития в кон. 19 в., к сокращению рождаемости (за 1925–35 общий коэфф. рождаемости сократился в 1,5 раза — с 45‰ до 31,6‰). Ускорился переход от многодетной (5 и более детей) к среднететной (3–4 ребёнка) семье, в больших городах распространение получает малодетная семья (1–2 ребёнка).

На демографическом развитии страны сказались и последствия сталинской модели социализма: большие людские потери, связанные с принудительной коллективизацией, высылкой семей зажиточных крестьян (кулаков), репрессиями.

Ориентированность тоталитарного советского государства на рост нас. как фактор экон. и оборонной мощи обусловили во 2-й пол. 1930-х гг. формирование идеологии пронаталистской политики (ориентированной на поддержку высокой рождаемости).

В 1936 были запрещены аборты «по социальным основаниям» — мера, перечеркнувшая либерализм декретов первых лет Советской власти. Одновременно с запретом на аборты в 1936 были введены небольшие денежные пособия для многодетных семей (при рождении 7-го и последующих детей), а также было намечено расширение сети родильных домов и детских садов.

Было усилено уголовное наказание за неплатёж алиментов и установлены размеры алиментов на детей (1/4 заработной платы на содержание 1 ребёнка, 1/3 — на двоих детей, 1/2 — на троих и более). Для «укрепления» семьи была ужесточена процедура разводов и введена отметка в паспорте о разводе.

Эти меры были призваны подтвердить заботу государства о материнстве и детстве и убедить нас. в «отсутствии социальных оснований» для отказа от рождения ребёнка.

Эффект запрещения абортов был непродолжительным: после роста общего коэфф. рождаемости с 31,6‰ в 1935 до 38,7‰ в 1938 к 1940 рождаемость вновь упала до 31,2‰. При этом выросла материнская и младенческая смертность. Так, младенческая смертность — важный социальный индикатор — составила в 1940 182 на 1000 новорождённых, т.е. была выше, чем в сер. 1920-х гг.

Многочисленные потери в годы репрессий и Великой Отечественной войны 1941–45 способствовали ориентации официальной политики на поощрение многодетности. В 1944 был принят новый законодательный акт, усиливший материальную и моральную поддержку материнства. Были введены единовремен-

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В СССР

ные пособия при рождении ребёнка начиная с 3-го, ежемесячные пособия начиная с 4-го (назначались с 1 года до 5 лет), увеличен отпуск по беременности и родам с 9 до 11 нед (5 нед до родов и 6 после). Были учреждены награды многодетным матерям: родившим и воспитавшим 5–6 детей – «Медаль материнства» (2-х степеней), 7–9 детей – орден «Материнская слава» (3-х степеней), 10 и более детей – звание «Мать-героиня».

Запрет на аборты сохранялся вплоть до 1955 и был отменён, когда нас. восстановило довоенную числ. В 1956 была увеличена продолжительность отпуска по беременности и родам до 16 нед (8 до и 8 после родов).

Относительно благоприятное демографическое развитие в 1950-е гг. (компенсационный подъём рождаемости, снижение смертности и рост продолжительности жизни) порожило иллюзию «автоматизма» позитивного демографического развития как отражения экон. прогресса. Недооценка существенных взаимосвязей между экон. и демографическим воспроиз-вом не позволила своевременно предвидеть перестройку всей структуры демографического поведения нас. в отношении к формированию семьи, к деторождению, к факторам миграционной подвижности.

Лишь в нач. 1970-х гг. об обострившихся демографических проблемах и политике в области народонас. заговорили на высоком партийно-гос. уровне, а Д.п. в СССР начали трактовать как важную составную часть соц.-экон. политики, управления развитием народонас.

В 1970-е гг. в систему семейной поддержки вводятся новые пособия: на детей в малообеспеченных семьях с доходом до 50 руб. на человека (1974). При этом продолжительность выплаты пособия было ограничено возрастом ребёнка – до 12 лет. Были также повышены пособия одиноким матерям, что довольно условно можно считать мерами Д.п. Ухудшение демографической ситуации, не совместимое с провозглашённым построением коммунизма, породило жёсткую идеологическую цензуру, запрет на публикацию в открытой печати данных о растущей смертности и снижающейся продолжительности жизни.

В правительственных документах в 1970–80-е гг. неоднократно декларировалась озабоченность обострением проблем народонас. и подчёркивалась необходимость проведения более активной демографической политики, учитывающей региональные особенности. Реализуемые меры были ориентированы на создание лучших условий для роста нас. и воспитания подрастающих поколений, на усиление гос. помощи семьям с детьми, на сокращение смертности и заболеваемости, совершенствование охраны материнства и детства. Обращалось внимание на необходимость сдерживания роста крупнейших городов, на продолжающийся отток молодёжи из села, на проблемы мобильности нас.

Среди экономистов, особенно среди специалистов по проблемам труда и занятости, достаточно распро-

странённой была позиция, связывающая цели демографической политики в осн. с проблемами формирования трудовых ресурсов.

Экстенсивный и трудозатратный характер нашей экономики обуславливал и адекватный взгляд на нас. и на семью как источник будущих работников. Поэтому дефицит трудовых ресурсов, обозначившийся в 1980-е гг., заставил директивные органы обратить большее внимание на проблемы демографии и семьи, согласиться с предложениями демографов об усилении внимания к демографической политике, к семье.

До 1981 меры демографической политики сводились, по сути дела, к экон. и моральной поддержке и даже поощрению многодетности и к экон. поддержке малообеспеченных семей (с 1974). В той форме и в тех размерах, в которых эта помощь осуществлялась, она не давала ни социального, ни демографического эффекта.

Комплекс мер демографической политики, введённых Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22.1.1981 «О мерах по усилению гос. помощи семьям, имеющим детей», содержал принципиально новые подходы и меры поддержки семьи. Официальная трактовка целей принятых мер была следующей – создание лучших условий для роста нас. и воспитания подрастающих поколений. Меры вводились поэтапно, по регионам страны в 1981–83, а в РСФСР – в 1981–82 (с нояб. 1981 – в р-нах Дальнего Востока, Сибири, в сев. р-нах Европейской части РСФСР; с 1.11.1982 – в остальных р-нах РСФСР).

В соответствии с заявленной позицией о необходимости усиления гос. помощи семьям с детьми (всем, а не только многодетным), была реформирована система единовременных пособий. Ранее, до рождения 3-го ребёнка, семья не имела права на материальную помощь, а это значит, что 2/3 новорождённых не получили никаких пособий. Теперь были введены единовременные пособия на 1-го (50 руб.) и 2-го (100 руб.) ребёнка, увеличены в 5 раз (с 20 до 100 руб.) пособия при рождении 3-го ребёнка, но сохранены без изменения пособия в семьях с большим числом детей. Был введён частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребёнком до 1 года в размере 35 руб. (50 руб. в р-нах Сибири, С. и Дальнего Востока). Отпуск оплачивался одинаково, независимо от очередности рождения, от доходов и других характеристик семьи. Предприятиям и организациям было предоставлено право выдавать семьям после рождения 1-го ребёнка кредиты в размере до 1,5 тыс. руб. на 8 лет (без процентов). При этом после рождения 2-го ребёнка погашалось 200 руб., а 3-го – 300 руб. от остатка невыплаченной суммы. Были установлены новые льготы работающим женщинам-матерям, в частности дополнительные дни к очередному отпуску, намечены меры по пропагандистской поддержке семьи и семейных ценностей.

Реализация данных мер в сочетании с крайне благоприятной для роста рождаемости возрастной структу-

рой, сложившейся в 1-й пол. 1980-х гг. (в этот период через возраст наибольшей интенсивности деторождения – 20–24 года – проходило многочисленное поколение родившихся в кон. 1950-х – нач. 1960-х гг.), явно способствовала росту общего числа рождений, продолжавшемуся вплоть до 1987, некоторому увеличению числа и доли рождений вторых и третьих детей. Результат – рост числа родившихся (в целом в СССР) до 5,4 млн в 1983–85 и до 5,6 млн в 1986–87.

Рост рождаемости и снижение смертности (в результате антиалкогольной кампании 1985–86) дали повод как учёным, так и политикам, трактовать благоприятную динамику демографических показателей как свидетельство успешности демографической политики, порождали иллюзию «управляемости» демографических процессов. Популярной была концепция необходимости поощрения среднетной семьи, обеспечивающей расширенное воспроиз-во нас. При этом необходимость роста числ. нас. считалась само собой разумеющейся, отвечающей долгосрочным интересам развитого социализма.

Оценивая демографическую политику в 1970–1980-е гг., следует исходить и из того факта, что проблемам демографии и семьи, проблемам демографической политики в целом уделялось явно недостаточное внимание социальных наук. Это отражалось в структуре научных институтов, исследовательских центров, в планах научной работы и в финансировании исследований по проблемам нас., семьи и демографической политики.

Усилия немногочисленных групп специалистов и отд. учёных (демографов, социологов, историков, экономистов, географов, психологов, юристов, медиков, педагогов и т.д.) были распылены, не обеспечивалась необходимая координация исследований, крайне редки были конференции и научные семинары по проблемам демографической политики.

Лишь во 2-й пол. 1980-х гг. усиление внимания к демографическим проблемам в период «перестройки», а также в связи с явно обозначившимися структурными предпосылками к новому обострению демографической ситуации способствовало росту интереса к программам демографической политики, к семейной политике.

Социально-демографические проблемы были учтены в Постановлении Правительства СССР «Об усилении работы по реализации активной социальной политики и повышении роли Госкомтруда СССР» (от 17.7.1987), где на Госкомтруд возлагалась ответственность за формулирование политики народонас. и, в частности, предусматривалось «организовать подготовку региональных программ по народонас. с учётом демографических особенностей р-нов»; были впервые подготовлены в отечественном государственном органе концептуальные основы Д.п.

Структурные факторы, обусловившие рост рождаемости в сер. 1980-х гг. (это был не столько рост, сколько изменение «календаря» рождений), доста-

точно быстро исчерпали себя, и с 1988 начался новый этап снижения рождаемости. Чтобы затормозить снижение рождаемости, а также, чтобы улучшить охрану здоровья матери и ребёнка, в 1989–90 был поэтапно продлен частично оплачиваемый отпуск по уходу за новорождённым до 1,5 лет (с сохранением прежнего размера оплаты) и до 3-х лет (без содержания). В сент. 1990 с 56 до 70 дней (до 10 нед) был увеличен дородовой отпуск и зафиксирована общая продолжительность декретного отпуска – 18 нед. Если роды наступали раньше намеченного срока, то было разрешено присоединять к послеродовому отпуску «неиспользованные» дни отпуска до родов.

Начавшаяся в кон. 1980-х гг. реформа пенсионного обеспечения существенно ограничила возможности дальнейшего расширения помощи семьям с детьми. Это значительно повысило роль региональной демографической политики, что было важно ещё и вследствие существенной региональной и этнической дифференциации демографических процессов. Качественные сдвиги в этнодемографических процессах, их причины и последствия были изучены и учитывались в социально-демографической политике явно недостаточно.

Темпы роста числ. нас. разных национальностей существенно различались. Уменьшался уд. вес национальностей европейской части страны, увеличивалась доля народов Средней Азии и Закавказья. Уменьшалась доля русского нас. как во всём нас. страны, так и в большинстве союзных республик, включая РСФСР. В Прибалтике уменьшалась доля коренного нас. В республиках Средней Азии, Закавказья и в Казахстане доля коренных национальностей росла в осн. в городах. В среднеазиатском регионе была сама низкая в стране доля нас. коренных национальностей в составе рабочего класса. Эти и другие особенности этнодемографического развития налагали свой отпечаток на разрабатываемые проекты перехода к республиканскому суверенитету, регулированию миграции, введению платы за трудовые ресурсы и т.д.

Опасение, что существующие «большие различия в уровнях рождаемости у различных наций и народностей» не исчезнут сами собой, приводило некоторых авторов к мысли о необходимости ориентировать демографическую политику на стирание больших различий в рождаемости.

Если в регионах с низкой рождаемостью о многодетности по-прежнему говорилось как о нужном для общества типе семьи и отмечались в осн. положительные стороны многодетности, то в республиках с высокой рождаемостью всё чаще и чаще в демографической пропаганде начинали встречаться высказывания против многодетности. Многодетность объявлялась едва ли не осн. причиной высокой детской смертности, низкой занятости женщин и, как следствие, их реального социального неравноправия. В многодетности видели тормоз социального и экон. развития республик с трудоизбыточным нас. В республиках с

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В СССР

высокими темпами роста нас. активно обсуждались проблемы планирования семьи. К сожалению, в ряде публикаций, в устных выступлениях нередко искажалось гл. в содержании этого термина. *Планирование семьи* — это добровольная деятельность по достижению семьей желаемого числа детей на основе сознательного материнства. Тем не менее, планированию семьи зачастую приписывался смысл целенаправленной деятельности по снижению рождаемости, проведения политики по ограничению многодетности. С одной стороны, выдвигался и обсуждался тезис о необходимости осуществления «гибкой демографической политики, постепенного перехода от многодетной к среднететной семье», а с другой стороны, осуждались «бездумные и провокационные наскоки на традиционно высокую многодетность».

Причиной противоречий между высоким приростом нас., трудовых ресурсов и низким уровнем эффективности общественного произ-ва, между потребностями в социальных благах и реальными возможностями их удовлетворения нередко объявлялась высокая рождаемость, высокий прирост нас. Отсюда делался вывод о том, что надо регулировать рождаемость, и этот вывод подавался как бесспорный.

Такого рода выводы высказывались и в научной литературе и в прессе. Напр., известный этнодемограф и историк В.И. Козлов утверждал, что «кардинальный путь разрешения этнодемографических проблем в Средней Азии ...состоит в снижении там рождаемости», что вполне соответствовало идеям Г. Мюрдала о решении проблем развития стран «третьего» мира.

Но снижение рождаемости в Средней Азии шло. Сокращалось число матерей с шестью, семью и более детьми, снижалась рождаемость в возрастах старше 30 лет и особенно старше 40 лет. Чем больше возраст, тем больше порядок рождения, тем быстрее шло это снижение.

Предлагалось запретить детский труд при «семейном подряде», «ужесточить контроль», разрушить этим экон. заинтересованность сел. работников в увеличении семьи. Высказывались опасения, что рост материального благосостояния создаст условия для содержания большого кол-ва детей. Среди других предлагавшихся в то время мер региональной политики — введение обязательной отработки одного года трудового стажа после окончания отпуска по уходу за новорожденными (для увеличения интервала между рождениями). Это могло привести к росту аборт (со всеми вытекающими последствиями), препятствовало самостоятельному решению семьей вопроса о времени рождения ребенка, без потери при этом осн. социальных гарантий. Предлагалось даже льготы и гос. пособия распространять лишь до 3-го ребенка.

Цель демографической политики в регионах с высоким уровнем рождаемости не следовало формулировать однозначно как снижение рождаемости (или как стимулирование снижения рождаемости, ускорение этого движения). Любое ускорение специальными ме-

рами темпов снижения рождаемости в общественном мнении могло трактоваться как ущемление национальных традиций.

В кон. 1980-х — нач. 1990-х гг. гл. объектом внимания должна была стать молодая семья, причём как в регионах с преобладанием малодетности, так и в регионах с многодетностью. Проводимая в тактической и ненавязчивой форме пропаганда должна была больше говорить о преимуществах среднететной семьи, чем о недостатках малодетной или многодетной семьи. Вопросы укрепления семьи, повышение ответственности супругов за сохранение семьи, воспитание детей выдвигались в число самых актуальных в социальной и демографической политике.

В 1988–89 Госкомтруд СССР, НИИ труда Госкомтруда СССР и Центр по изучению проблем народонас. МГУ подготовили методические материалы по разработке республиканских программ в области народонас. Такие программы, рассчитанные на срок до 2000 и на более длительный период, должны были учитывать специфику демографического поведения в р-нах с разным типом воспроиз-ва нас., теснее увязывать региональные цели и средства для их достижения.

В числе приоритетных подпрограмм предлагалась и подпрограмма «Молодая семья», апробированная к тому времени на проблемах и условиях Москвы, где она была принята к реализации в 1988. Рост числа рождений в сер. 1980-х гг. привёл к увеличению дефицита мест в детсадах, очередям. Чтобы уменьшить очередь, в Москве по инициативе гор. властей было введено новое гор. пособие — на детей, не посещающих дошкольные учреждения (в размере 70 руб. — мин. заработной платы на кон. 1980-х — нач. 1990-х гг.).

В большинстве республик СССР в 1989–90 были разработаны региональные программы развития нас. на период до 2000 и далее, включающие меры помощи семьям с детьми, меры по снижению смертности, охране материнства и детства, регулированию миграции и т.д. Республики самостоятельно определяли приоритеты в целях своей политики с учётом своих ресурсных возможностей, а также подключали к реализации политики средства местных советов и предприятий.

Госкомтрудом СССР в 1990 была разработана «Концепция социальной защиты нас. при переходе к рынку». В ней был сформулирован ряд осн. принципов, в частности принцип всеобщности в гарантировании прямой поддержки всем нетрудоспособным членам общества. Были намечены два возможных подхода к соотношению роли Центра и регионов: обеспечение каждым уровнем (союзным, республиканским, местным) социальных гарантий из своего бюджета; сочетание и взаимодополнение мер и бюджетных средств разного уровня и создание союзно-республиканских программ.

Госкомтрудом СССР в 1990 были подготовлены «Основы гос. политики по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства». В частности, было намечено ввести систему гос. посо-

бий семьям с детьми с учётом типа семьи, дохода и индекса стоимости жизни.

Ряд новых мер был введён в правительственном постановлении «О дополнительных мерах по социальной защите семей с детьми в связи с переходом к рынку» (1990). Так, были введены пособия на детей в возрасте от 1,5 до 6 лет в семьях с душевым доходом до 140 руб. в мес. (т.е. не более двукратного минимума заработной платы). Единовременное пособие при рождении ребёнка было установлено в размере 210 руб. (трёхкратного минимума заработной платы).

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛЬНАЯ, политика, направленная на регулирование воспроиз-ва нас., проводимая в масштабах и интересах региона и за его счёт. Примером такой политики в СССР было решение об адм. регулировании числ. нас. Москвы и некоторых других крупнейших городов, принятое в 1932, поскольку гипертрофированное, по мнению официальных органов, развитие крупных городов порождало немало социальных проблем.

В правительственных документах в 1970–80-е гг. неоднократно декларировалась озабоченность обострением проблем народонас. и подчёркивалась необходимость проведения более активной демографической политики, учитывающей региональные особенности. Обращалось внимание на сдерживание роста крупнейших городов, на продолжающийся отток молодёжи из села, на проблемы мобильности нас. и необходимость большего участия нас. трудоизбыточных регионов в решении народнохоз. задач. В правительственном постановлении о социальном развитии села (1988), в частности, было намечено «стимулирование рождаемости» в «трудонедостаточных» регионах. Регионализация мер демографической политики была введена Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22.1.1981 «О мерах по усилению гос. помощи семьям, имеющим детей» (см. ст. *Демографическая политика в СССР*).

Постановлением Правительства СССР «Об усилении работы по реализации активной социальной политики и повышении роли Госкомтруда СССР» (от 17.7.1987) на Госкомтруд возлагалась ответственность за формулирование политики народонас., при этом предусматривалось «организовать подготовку региональных программ по народонас. с учётом демографических особенностей р-нов».

Начавшиеся в кон. 1980-х гг. реформы повысили роль Д.п.р. вследствие существенной региональной и этнической дифференциации демографических процессов. Темпы роста числ. нас. разных национальностей существенно различались. Особенности этнодемографического развития налагали свой отпечаток на разрабатываемые проекты перехода к республиканскому суверенитету, регулированию миграции, введению платы за трудовые ресурсы и т.д.

В большинстве республик СССР в 1989–90 были разработаны региональные программы развития нас.

на период до 2000 и далее, включающие меры помощи семьям с детьми, меры по снижению смертности, охране материнства и детства, регулированию миграции и т.д. Республики самостоятельно определяли приоритеты в целях своей политики с учётом своих ресурсных возможностей, а также подключали к реализации политики средства местных советов и предприятий.

Распад СССР (1991) поставил вопрос о выработке в новых независимых государствах собственной демографической политики, учитывающей новые экон., социальные и политические условия.

Убыль нас. России, начавшаяся в 1992, подтолкнула власти к разработке более комплексной стратегии. В февр. 2001 российское правительство рассмотрело проект Концепции демографической политики на период до 2015. Однако к осени документ несколько изменил назв. Распоряжением Правительства РФ от 24.9.2001 была одобрена разработанная Минтрудом РФ *Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года*, в которой была поставлена долгосрочная цель демографической политики: стабилизация числ. нас. РФ и создание предпосылок для роста нас.

До 2001 ежемесячные пособия на детей выплачивались за счёт региональных и местных бюджетов. Результат был плачевным. В кон. 1990-х гг. стала расти задолженность по выплате пособий, которая к сер. 1999 превысила 30 млрд руб. (сумма, сопоставимая с задолженностью по заработным платам). Только в трёх регионах – Москве, С.-Петербурге и Самарской обл. не было задолженности.

С 2001 средства на текущую выплату пособий стали выделяться субъектам РФ целевым назначением (в виде субвенций). Они включались в Фонд компенсаций, финансируемый из федерального бюджета. В кон. 2004 задолженность по пособиям составляла всего ок. 2 млрд руб.

После вступления в силу в 2005 Федерального закона от 22.8.2004 осн. виды деятельности, ответственность и финансирование социальной поддержки подавляющей части семей перенесены на регионы.

В соответствии с Федеральным законом «О гос. пособиях гражданам, имеющим детей» в новой редакции «Размер, порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребёнка устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъекта РФ».

С 1.1.2005 каждый субъект РФ выплачивает пособие в размерах и на условиях, определяемых собственными правовыми нормами. Это положение предопределяет существенные различия между регионами в уровне поддержки семей с детьми. Региональным бюджетам в большинстве своём трудно самостоятельно полностью финансировать расходы на выплату ежемесячного пособия на детей, тем более обеспечить рост его покупательной способности.

Для выхода страны из демографического кризиса в окт. 2007 Указом Президента России была утверждена

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Механизм её реализации предусматривает разработку региональных документов в области демографической политики.

В 2006 Президентом России были обозначены 3 уровня реализации единой гос. демографической политики (федеральный, субъектов Федерации, на уровне местного самоуправления): «Задача федеральных властей в решении вопросов демографической политики – установить общие правила и нормы, предоставить гарантии, обеспечить принятые меры необходимыми финансовыми ресурсами». «Региональные власти должны... дополнять их своими мерами поддержки... Предстоит разработать собственные региональные стратегии решения демографических проблем – стратегии, учитывающие региональную специфику, традиции и особенности».

В 2007 Президент России поручил своим полномочным представителям в федеральных округах обеспечить координацию деятельности по разработке региональных демографических программ, а также провести в субъектах РФ анализ реализации мер гос. поддержки семей, имеющих детей, предусмотренных Федеральными законами «О гос. пособиях гражданам, имеющим детей» и «О дополнительных мерах гос. поддержки семей, имеющих детей», а также законодательством субъектов РФ.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, термин, обозначающий коренные изменения в воспроиз-ве нас. в процессе его исторического развития. Введён французским демографом А. Ландри в 1934 в процессе разработки концепции, выдвинутой им в 1909. В англоязычной демографии концепцию Д.р. первым развил У. Томпсон. В совр. демографической литературе вместо термина «Д.р.», как правило, применяют термин «*демографический переход*». Вместе с тем некоторые авторы различают Д.р. и демографический переход, рассматривая Д.р. как фазу, кульминацию демографического перехода, представляющую собой скачкообразное качественное изменение процесса воспроиз-ва нас.

За всю историю человечества, по мнению совр. исследователей, было три Д.р. Первая произошла при переходе от палеолита, эпохи собирательства и охоты, к неолиту, эпохе земледелия и скотоводства в результате открытия с.-х. технологий – неолитической революции, которая привела к росту нас. Земли с 2 до 100–200 млн чел. за период от примерно 10–8 тыс. лет до н.э. к началу н.э. Вторая Д.р. произошла в кон. 18 – нач. 20 в., когда был освоен Новый свет, началась и завершилась Пром. революция, появились санитарно-гигиенические и мед. технологии. Третья Д.р. – это рост нас. в 20 в., связанный с научно-технической революцией, зелёной революцией, существенным развитием медицины и фармацевтики. Последнюю Д.р. называют (с учётом гиперболического роста нас. в 20 в.) «*демографическим взрывом*».

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ Московского Дома учёных (МДУ) РАН, общественная научная организация. Учреждена в 1964 на базе Статистической секции, функционировавшей в МДУ с 1943. Рабочий орган Д.с. Бюро, первым председателем которого был основатель Д.с. Б.Ц. Урланис.

По характеру своей деятельности Д.с. – научно-информационный дискуссионный клуб, на ежемесячных заседаниях которого обсуждаются научные доклады, результаты конкретных демографических исследований, производятся научно-аналитические и библиографические обзоры, подвергаются общественной экспертизе программы и планы исследовательских проектов, инициативные рекомендации и предложения гос. органам по демографической тематике. Д.с. принимает активное участие в подготовительной работе, связанной с проведением переписей и социально-демографических обследований нас., в организации научных совещаний. Среди руководителей секции, кроме её создателя Урланиса, были такие известные всей стране учёные, как М.Я. Сонин, А.Г. Волков, В.А. Борисов.

Лит.: БОРИСОВ В. *Демографическая секция Московского Дома учёных // Вестник статистики.* 1991. №7; *К 40-летию Демографической секции Центрального Дома учёных // Демоскоп.* 15–26.09.2004, №169–170.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ – состояние характеризующих *воспроизводство населения* на определённый момент демографических процессов и осн. тенденции в изменении числ. и структур нас.; отражает не только текущее состояние процессов воспроиз-ва, включая миграцию и здоровье нас., но и результаты проводимой социальной, демографической, экологической, экон. и другой политики. В свою очередь Д.с. влияет на общий потенциал страны и положение нас. Д.с. оценивается по целому ряду социально-демографических показателей, среди которых основное место занимают: уровень *рождаемости*, *смертности*, естественного прироста, а также уровень *брачности* (разводимости) и состояние половозрастной структуры, оказывающей активное влияние на демографические процессы и на величину большинства демографических показателей, важнейшие среди них – показатели продолжительности жизни и младенческой смертности, отражающие и характер общей соц.-экон. ситуации в стране.

В области рождаемости нас. Д.с. в мире в сер. 1-го десятилетия 21 в. значительно различается в группах развитых стран с высоким и средним уровнем развития и развивающихся стран, а также между континентами и географическими регионами мира. В подавляющем большинстве наиболее развитых стран уровень рождаемости не обеспечивает простого воспроиз-ва нас. или близок к тому, чтобы его обеспечивать; в уменьшающейся с каждым годом группе развивающихся стран сохраняется высокая рождаемость, при явно выраженной тенденции её снижения в большинстве из них. Самый распространённый показа-

тель, характеризующий Д.с., — общий коэфф. рождаемости (ОКР) — сильно зависит от половой, возрастной, брачной, этнической, образовательной и других структур нас., поэтому его динамика не может точно отражать изменения уровня рождаемости и тем более затрудняет сравнения между странами, имеющими различия в этих структурах. Макс. ОКР характерен для стран Центральной Африки — 46‰ [при разбросе от 50‰ в Конго (Заир) до 28‰ в Габоне], немного ниже — в странах Зап. и Вост. Африки — 42 и 41‰, значительно ниже в Сев. (26‰ при 17‰ в Тунисе и 27‰ в Египте) и Юж. (24‰) Африке. К уровню последних близки страны Центральной и Юж. Азии (25‰) при значительно больших различиях в этом регионе: 18‰ в Шри-Ланке и Иране и 47‰ в Афганистане. В странах Юго-Вост. Азии коэфф. колебался от 10‰ в Сингапуре до 36‰ в Лаосе, а в Центральной Азии — от 9‰ в Юж. Корее и Японии до 18‰ в Монголии. На американском континенте более высокие показатели в странах Центральной (23‰) и Юж. (21‰) Америки, в странах Карибского бассейна ОКР ниже — 19‰, в Канаде — 11‰ и США — 14‰.

В сер. 2000-х гг. ОКР в европейских странах находился в диапазоне 9–12‰, при минимуме 8,3‰ в Германии и максимуме 14,8‰ в Ирландии; ОКР в России 10,4‰.

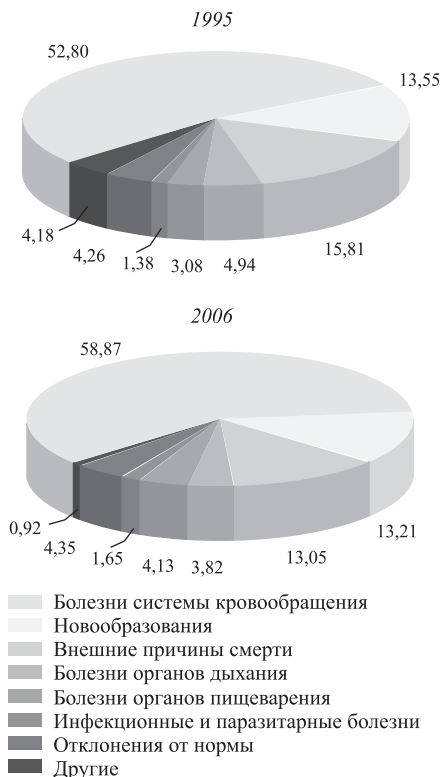
Наиболее точный показатель Д.с. в области рождаемости — *суммарный коэффициент рождаемости* (СКР), показывающий среднее число детей, рождённых женщиной за весь репродуктивный период. «Пороговое» значение СКР, соответствующее границе простого воспроиз-ва нас., в 2000-е гг. было характерно, напр., для Японии и Швеции — 2,1 ребёнка. Реальная величина СКР была в большинстве развитых стран значительно ниже: в Юж. Корее 1,1; в Германии, Италии и Японии 1,3; при этом в некоторых странах в 2000–06 он вырос: в Австралии с 1,7 до 1,8; в Новой Зеландии с 2,0 до 2,1; Канаде с 1,4 до 1,5; в США остался на уровне, близком к «пороговому» значению, 2,1. На азиатском континенте самые высокие показатели в этот период были в Зап. (3,4), Центральной и Юж. Азии (3,0), где величина СКР колебалась от 2,0 (Иран, Шри-Ланка) до 6,2 в Йемене и 6,8 в Афганистане. Ещё в пяти странах этих регионов СКР был выше 4 — в Саудовской Аравии, Ираке, Палестине, Пакистане, а также в Лаосе (Юго-Вост. Азия), где средний показатель составлял 2,5. В Китае в результате демографической политики СКР продолжал снижаться с 1,8 до 1,6. В Америке абсолютный размер дифференциации был ниже, чем на азиатском континенте, средний уровень в странах Юж. Америки и Карибского бассейна был близок — 2,4 и 2,5, и несколько выше в странах Центральной Америки — 2,7, при этом в 9 странах он был на уровне 2 и ниже, а в двух странах СКР был высоким: в Гаити (4,0) и Гватемале (4,4). Среди европейских стран различия в величине этого коэфф. в 2006 были совсем незначительными по сравнению со странами других континентов. Большинство

европейских стран имели СКР ок. 1,3, при минимуме 1,2 в Белоруссии, Боснии и Герцеговине, Сан-Марино и максимуме 2,1 в Исландии и 2,0 во Франции. В динамике СКР за 2000–06 наблюдались две тенденции: в подавляющем большинстве стран он вырос на 0,1–0,2 пункта, в т.ч. в таких странах с переходной экономикой, как Латвия, Литва, Эстония, Болгария, Чехия, Украина, Словения. В отд. странах коэфф. снизился на 0,1 пункта, а в странах с более высоким уровнем снижение было значительным: в Боснии и Герцеговине на 0,4, Македонии на 0,5 и особенно в Албании — на 1,0 (с 2,8 до 1,8). Коэфф. детности (числ. детей в возрасте 0–4 года к числ. женщин репродуктивного возраста) при уровне 0,370 в среднем по миру колебался в 1-й пол. 2000-х гг. от 0,870 в Афганистане и 0,778 в Йемене до 0,181 в Германии и 0,156 на Украине; РФ — 0,183.

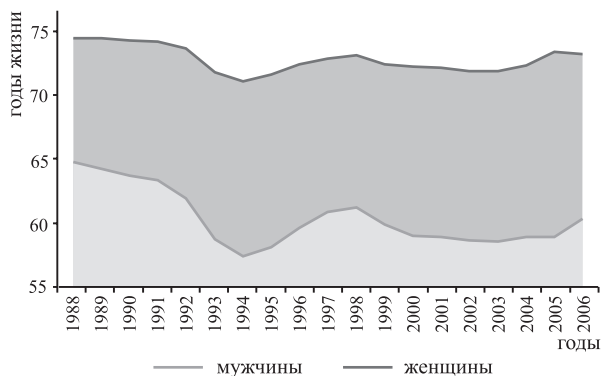
В области смертности нас. Д.с. характеризовалась значительно меньшими подвижками, чем в рождаемости. Общий коэфф. смертности, также сильно зависящий от половозрастной структуры нас., в течение 2000-х гг. оставался по миру в целом на одном уровне 9‰, при некоторых (в пределах 1 промилльного пункта) колебаниях в регионах. В странах Африки в среднем он составлял ок. 16‰, в Центральной Африке — 18‰, при максимуме по странам в 25–29‰ (Ботсвана, Лесото, Свазиленд, при этом за 2000–06 в этих странах коэфф. возрос на 30–90%). На американском континенте коэфф. находились в пределах 6–8‰ (Юж. Америка — Сев. Америка и Карибский бассейн), и 5‰ в Центральной Америке, где более молодое нас. (доля лиц в возрасте до 15 лет составляет 34%, в то время как в Северной лишь 20%, в других регионах 28–29%). В регионах Азии коэфф. смертности так же низок, как на американском континенте — 7–8‰, при очень значительных межстрановых различиях, связанных не только с влиянием *возрастной структуры населения*, но и со всей совокупностью проблем развития. Если в Омане, Арабских эмиратах, Бахрейне, Катаре, Кувейте коэфф. составлял 2–3‰ при доле лиц моложе 15 лет 20–33%, то в Казахстане, Мьянме (Бирме), Лаосе, Вост. Тиморе — 10–12‰ при соответствующей доле 27% в Мьянме и Казахстане и 44–45% в Лаосе и на Тиморе. Макс. уровень наблюдался в Афганистане — 21‰ (доля 45%). В европейских странах, где старая возрастная структура нас., общий коэфф. смертности был более вариативен, чем ОКР: от 6,6‰ (Ирландия) до 15,2‰ (Россия) и 16,2‰ (Украина), и в среднем выше, чем в регионах мира с более демографически молодым нас. Во всех странах с переходной экономикой коэфф. смертности был выше показателей других стран Европы и превышал коэфф. рождаемости. Как результат все эти страны имели отрицательный естественный прирост нас., кроме них отрицательным он был только в Германии (–1,8‰). Важнейшей характеристикой Д.с., как и уровня развития в целом, является коэфф. младенческой смертности — демографический показа-

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

УМЕРШИЕ ПО ОСНОВНЫМ ПРИЧИНАМ СМЕРТИ (всё население, в %)

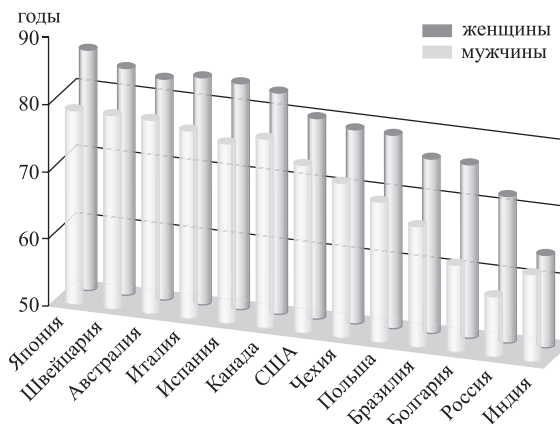


ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ в РФ



тель, наиболее дифференцированный по странам мира. В 2002 46 стран с долей нас. 26% в общей числ. нас. мира имели низкий (10 на 1000 новорождённых и ниже) показатель смертности детей в возрасте до 1 года, в т.ч. 28 стран с долей нас. 16% имели величину этого коэфф. ниже 5. В то же время (из 176 учитываемых ООН стран и терр.) 66 стран (св. 37% нас. мира) имели очень высокий, более 40, уровень, в т.ч. 20 стран выше 100 (более 11% нас. мира). Наиболее неблагоприятная ситуация в 2006 сложилась в странах Центральной, Вост. и Зап. Африки [максимум – Сьерра-Леоне (158), Ангола (141) и Либерия (138)]. Из стран Азии наиболее неблагоприятна ситуация в Афгани-

ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТРАН МИРА в 2006



стане (166), а также в Йемене, Пакистане, Туркменистане, Лаосе, Мьянме, Вост. Тиморе, где уровень смертности находился в пределах 75–98. Мин. показатели достигнуты такими азиатскими странами из числа быстро развивающихся, как Сингапур (3), Юж. Корея (5), Бруней (7), Кувейт и Катар (8), где показатель продолжал снижаться и в 2000–06. В развитых странах в 2000-е гг. не было единой тенденции в динамике этого показателя: в Японии (3) и США (7) он остался на том же уровне, в Канаде снизился (с 6 до 5), в Австралии и Новой Зеландии вырос (с 6 до 7).

В европейских странах в 2000-е гг. коэфф. снижались как в странах с низким показателем (Норвегия, Финляндия, Австрия, Бельгия, Люксембург, Нидерланды, Великобритания – с 4–6 до 3–5), так и в странах с более высоким показателем или оставался на том же очень низком уровне (Исландия – 2, Швеция – 3). Среди европейских стран с переходной экономикой особенных успехов добились Чехия (3), Эстония (4), Венгрия (6), которые вошли в группу стран с высоко-развитой экономикой (ОЭСР), хотя снижение происходило во всех странах и в целом по Вост. Европе составило 55% (с 14 до 9); единственной страной, где уровень остался без изменения (13), была Сербия. В РФ, несмотря на снижение показателя, уровень остаётся, как и в 2000, выше средневосточноевропейского. Ожидаемая продолжительность жизни как обобщающая характеристика уровня смертности нас. и соц.-экон. развития имела среди стран мира значительные различия – ок. 30 лет. Так, среди муж. нас. величина ожидаемой продолжительности жизни различалась от 45 лет в странах Центральной Африки до 71 года в странах Европы, среди жен. нас. по тем же регионам – 47 и 79 лет. В странах Африки, включая арабские страны (Сев. Африка, где средний показатель составил 67 лет для мужчин и 70 для женщин), отмечены не только мин. показатели в мире, но и их снижение в 2000–06 на 1–3 года, что является очень тревожным фактом при оценке их развития и прогресса в 21 в. Разброс показателей среди самих афри-

канских стран весьма велик: от 33 (Свазиленд), 35 (Ботсвана, Лесото) лет до 62–67 лет (Коморские и Сейшельские О-ва) у мужчин; от 33–34 лет (Ботсвана, Свазиленд) до 74–77 лет (О-ва Зелёного Мыса, Сейшельские О-ва) у женщин. На остальных континентах ожидаемая продолжительность жизни в эти же годы росла. В странах Зап. Азии она увеличилась до 68 лет для мужчин (на 2 года) и 72 лет для женщин (3), в странах Центральной и Юж. с мин. различиями между показателями для мужчин и женщин – до 63 (3) и 64 (2), Юго-Вост. – до 67 (3) и 71 (2), в Вост. – до 72 (2) и 75 (1). На американском континенте этот показатель был высоким и вырос для мужчин и женщин в странах Центральной Америки на 1 год – до 72 и 77 соответственно, в Карибском бассейне – на 3 и 2 года (69 и 73), в Юж. Америке на 2 и 3 (69 и 76). Средние показатели ожидаемой продолжительности жизни в высокоразвитых странах мира превысили в 2006 для муж. нас. 75 лет, для жен. нас. были выше 81 года (США 80,1). Среди развитых стран мира макс. значения показатель достиг для муж. нас. – 79 лет в Австралии, Исландии, Лихтенштейне, Швеции, Швейцарии, Японии; для жен. нас. 86 лет в Японии и 84 года в Италии, Испании, Сан-Марино, Франции и Швейцарии. Среди европейских стран с переходной экономикой макс. показатели в 2006 были в Чехии и Польше (73 и 71 для муж. нас. и 79 для жен. нас.), рост наблюдался в 2000-е гг. во всех этих странах, за исключением Литвы и Украины, где показатель снизился на 2 и 1 год, соответственно, у мужчин и остался на том же уровне у женщин. Показатели стран Центральной и Вост. Европы с переходной экономикой в среднем ниже аналогичных показателей европейских стран на 13 лет для мужчин и на 7–8 лет для женщин, но выше ожидаемой продолжительности жизни муж. (на 3–14 лет) и жен. (на 2–7 лет) нас. России. В области *демографического старения*, которое оценивается долей лиц 65 лет и старше (60 лет и старше) в общей числ. нас., Д.с. в мире характеризовалась наличием 100 стран и адм. образований (более 47% общей числ. нас. мира), которые имеют демографически молодую структуру нас., и 50 стран (ок. 20% нас. мира), которые имели высокий и очень высокий уровень старения. Европейские страны отличаются высокий уровень старения нас.: в большинстве стран в сер. 2000-х гг. доля лиц 60 лет и старше составляла 20–22% и выше (65 лет и старше 15–17% и выше). В небольшой группе стран он составлял ок. 17% (Польша, Словакия, Россия), превышал средне-европейский уровень в Италии (25%) и Германии (24,7%) и был заметно ниже только в Молдавии (14%) и Ирландии (15%). Среди развитых стран других континентов группа государств с существенной ролью внешней миграции в 20 в. имела более умеренные показатели старения нас. – 17–18% или 12–13% по доле лиц 65 лет и старше (Австралия, Канада, Новая Зеландия, США), другие страны имели высокие показатели, как и в европейских странах. Развивающиеся

страны с мусульманским нас. были демографически более молодыми – 6–8% лиц в возрасте 60 лет и старше (Алжир, Египет, Турция, Филиппины), чем другие развивающиеся страны на африканском или американском континенте.

Если в 2006 в числ. нас. мира в целом доля лиц 65 лет и старше составляла 7%, то в странах Центральной, Вост. и Зап. Африки 3%, Юж. – 4%, Сев. – 5%. В странах Зап. Азии доля лиц 65 и старше за 2000–06 не изменилась – 5%, а в остальных регионах немного возросла: в Центральной и Юж. Азии с 4% до 5%, в Юго-Вост. Азии с 5% до 6%, в Вост. Азии с 8% до 9% [в этом регионе в отличие от других регионов Азии присутствуют страны демографически очень молодые (Монголия, 4%), с начавшимся процессом старения нас. (Юж. Корея, 10%) и с очень старым нас. (Япония, 21%)]. Страны Центральной Америки имели приблизительно одинаковый уровень постарения – 4–6%, который за 2000–06 в трёх странах не изменился и в пяти вырос на 1 процентный пункт; близкий уровень имели и страны Юж. Америки (4–6%), за исключением Чили (8%), Аргентины (10%) и Уругвая (13%). В Карибском бассейне различия между странами были несколько больше: здесь есть страны с молодым нас. – 4–6% (Гаити, Гренада, Багамы, Доминиканская республика), страны с уровнем 7–8% (Ямайка, Гваделупа и др.) и с постарением, близким к группе развитых неевропейских стран 10–13% (Куба, Мартиника, Пуэрто-Рико и др.).

Демографическая ситуация в РФ в 2000-е гг. была сложной, по большинству демографических показателей неблагоприятной и вызывала серьёзную озабоченность у рук. государства, международных организаций, политической и научной общественности. Только за 2001–11 Россия, по данным ООН, переместилась с 7-го на 9-е место по абсолютной числ. нас., которая уменьшилась со 144,4 млн чел. до 142,9 млн чел. Отрицательный естественный прирост нас., не возмещаемый положительным сальдо миграции, продолжающийся в России с 1992, уменьшился с –6,2–6,6‰ в 2000–03 до –4,8‰ в 2006 и –1,7‰ в 2010. Это произошло, во-первых, за счёт небольшого роста общего коэфф. рождаемости с 8,7–9,7‰ в 2000–02 до 12,1–12,5‰ в 2008–10. Во-вторых, за счёт небольшого уменьшения общего коэфф. смертности – 14,2‰ в 2009–11 по сравнению с 16,0–16,4‰ в 2002–05. Тенденция уменьшения этого коэфф. не прослеживалась, тем более что даже уровень 2010 был всё ещё выше показателей 1980 и 1990. Более точно характеристику процессов рождаемости и воспроиз-ва нас. в целом в России может дать суммарный коэфф. рождаемости (СКР). Его снижение, продолжавшееся с кон. 1980-х гг. по 1990-е гг., прекратилось в 2000 и динамика в последующие годы не показывала к.-л. устойчивой тенденции: после роста до 1,340 в 2002 он вновь уменьшился до 1,287 в 2005 и совсем немного вырос в 2006 – до 1,296; период 2007–09 показывает положительную динамику: 1,406, 1,494 и 1,537, при этом она

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

чуть более выражена у гор. нас. (+18,2% за три года) по сравнению с сельским (+17,9%). Значение СКР, соответствующее границе простого воспроиз-ва нас., по расчётам В.А. *Борисова*, для России в 2000-е гг. составляет 2,12 ребёнка, этот уровень достигался лишь в 1986–88. Уровень СКР в России близок к аналогичному показателю Германии и Японии и ниже среднего уровня 27 стран ЕС на 13,6%. Среди субъектов РФ уровень СКР, обеспечивающий расширенное воспроиз-во гор. нас., отмечался только в 2006 в Чеченской республике – 3,173, в Эвенкийском АО – 2,175, в 2005 в Агинском Бурятском АО – 2,111. По отношению к сел. нас. подобная ситуация, кроме названных субъектов РФ, характерна (2006) для республик Алтай, Тува, Саха (Якутия) и Ненецкого, Таймырского, Усть-Ордынского Бурятского, Чукотского автономных округов, а также малонаселённой Магаданской обл., сел. нас. которой составляет лишь 5,2% (9 тыс. чел.); в этих субъектах СКР варьировал от 2,2 (Алтай) до 4,01 (Магаданская обл.).

Низкий уровень рождаемости присущ почти всем национальностям России, это подтверждают показатели среднего числа рождённых детей на одну женщину соответствующей национальности. Показатели, позволяющие говорить о расширенном воспроиз-ве нас., по переписи 2002, отмечены у дидайцев (коренного народа Зап. Дагестана) – 3,04 (макс. показатель) и цыган – 2,45; среди народов, имеющих свои национально-адм. образования, у ингушей – 2,32. Имеется также девять народов с показателем выше 2, это даргинцы (2,16), чеченцы (2,16), эвены (2,15), коми-пермяки (2,14), чукчи (2,12), аварцы (2,09), нанайцы (2,05), лезгины (2,04), алтайцы (2,02). Самый низкий показатель у евреев (1,26) и русских (1,45). С сер. 1990-х гг. начался рост среднего возраста матери при рождении ребёнка: в 2000 он составил 25,8 года, в 2006 – 26,6 года, при этом рост наблюдался как среди гор. женщин (более быстрый), так и среди сел.: с 25,9 до 27,0 и с 25,3 до 25,9 соответственно. На российских женщин в возрастном интервале 20–35 лет приходится более 80% всех живорождений. Чёткую динамику снижения имеет с 1995 младенческая смертность, исключая небольшой рост в 1999. За 2000–09 этот показатель уменьшился с 15,3 до 8,1 на 1000 новорождённых, но всё ещё остаётся в 2,5–3,2 раза выше, чем в развитых азиатских и европейских странах. Хотя динамика снижения была свойственна как гор., так и сел. нас., разрыв между показателями в 2009 (7,5 и 9,7 соответственно) был относительно большим, чем в 1970-е, 1980-е и особенно 1990-е гг., что свидетельствует о худшей совокупности условий в сел. местности. Существенной проблемой остаётся региональная дифференциация младенческой смертности. Во-первых, в 2006 насчитывалось 8 регионов, где в сел. местности коэфф. превышал 20, а в двух – 30 на 1000 новорождённых: Ямало-Ненецкий авт. округ 31,3 и Чукотский 36,8; среди гор. нас. Ингушетии показатель составил 36,6 и в Корякском авт. округе 45,5,

что совпадало с аналогичным показателем в Парагвае и Гайане, в 2008–09 регионов с коэфф. выше 20% осталось 4. Во-вторых, в 38 субъектах РФ в 2006 показатель в сел. местности вырос по сравнению с 2005, такой же рост произошёл в 2009 по сравнению с 2008 – в 39 субъектах, то же отмечено в 32 субъектах РФ в гор. местности в 2006 и в 33 субъектах в 2009, что свидетельствовало о неустойчивости ситуации и слабости политики охраны здоровья даже в 2000-е гг. – годы экон. роста.

Наиболее неблагоприятна динамика смертности в трудоспособном возрасте. После некоторого снижения в 1996–98 с 1999 начался рост показателя как для муж., так и для жен. нас., и лишь в 2006 наблюдалось снижение показателей, но они были всё ещё значительно выше 1960-х гг. (на 95%), 1970-х гг. (65%), 1980-х гг. (53%). При этом смертность муж. нас. трудоспособного возраста была выше смертности жен. нас. в 3,8 раза в 2005 и в 3,9 раза в 2006, а муж. сверхсмертность для гор. и сел. нас. была приблизительно одинаковой (386 и 374%). Превышение смертности мужчин над уровнем смертности женщин существует в России во всех возрастных группах, но значительный разрыв появляется уже в 15–19-летнем возрасте (2,7 раза), достигает максимума в возрасте 25–29 лет (4,1 раза) и исчезает лишь у лиц 85 лет и старше.

Не приводит к однозначным выводам анализ причин смерти. До 2006 продолжался абсолютный рост смертности от следующих причин: от болезней системы кровообращения (на 42% по сравнению с 1990), гипертонической болезни (в 3,7 раза), ишемической болезни (40%), инфарктов миокарда (10%), cerebro-васкулярных болезней (38%), отравлений алкоголем (в 2,5 раза), несчастных случаев от дыма, огня, пламени (в 2,52 раза), от пневмоний (в 3,43 раза), болезней органов пищеварения (в 2,21 раза), поджелудочной железы (в 2,64 раза), туберкулёза (в 2,76 раза), психических расстройств, вызванных алкоголем (в 3,61 раза), болезней кожи (в 2,1 раза), от симптомов и отклонений от нормы (в 3,3 раза). Несмотря на улучшение ситуации в 2009, продолжала возрастать числ. умерших от следующих причин смерти: гипертонической болезни, инфарктов миокарда, новообразований, язвенной болезни, ВИЧ, от болезней нервной системы, от осложненных беременностей и послеродового периода; заметнее всего уменьшилась смертность от случайных отравлений алкоголем – на 19,3 (2006 в % к 2005), убийств 19,1, пневмоний 15,9, случайных утоплений 15,3, астмы 13,1, болезней органов дыхания 12,6, случайных падений 11,6, психических расстройств 10,4. Коэфф. смертности от причин, связанных с употреблением алкоголя, у мужчин продолжают оставаться в 3,2 раза выше, чем у женщин. У нас. трудоспособного возраста практически не уменьшались в течение 2000–09 коэфф. смертности от злокачественных новообразований, а также от инфекционных болезней и болезней органов пищеварения. У мужчин трудоспособного возраста и в 2009 продол-

Демографическая ситуация в РФ

	1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2009	
Численность населения, тыс. чел. на 1.01	147665	146890	146304	145649	144964	144168	143474	142754	142914*	
Доля городского населения, %	73,6	73,1	73,2	73,3	73,3	73,4	73,0	72,9	73,0	
Нетто-коэффициент воспроизводства	0,895	0,561	0,575	0,606	0,621	0,633	0,608	0,613	0,730	
Продолжительность жизни, лет	м	63,73	59,03	58,92	58,68	58,55	58,89	58,87	60,37	62,77
	ж	74,30	72,26	72,17	71,90	71,84	72,30	72,39	73,23	74,67
Коэффициент брачности	8,9	6,2	6,9	7,1	7,6	6,8	7,5	7,8	8,5	
Коэффициент разводимости	3,9	4,3	5,3	5,9	5,5	4,4	4,2	4,5	4,9	

* 1.1.2011

жали расти коэфф. смертности от инфаркта миокарда, новообразований, в т.ч. злокачественных, последние немного снизились в 2009, но были всё ещё выше 2000. Выделяют также смертность от дорожно-транспортных происшествий. Россия отстаёт по показателю моторных транспортных средств на тысячу жителей от развитых стран мира в 3,5–5 раз, в т.ч. пассажирских в 3–4,2 раза, но превосходит их по показателям погибших на 100 тыс. чел. в 2–3 раза (исключая США и Францию, где показатели высоки, но ниже российских). В России гос. статистика стала выделять среди смертности от всех видов транспортных несчастных случаев смертность от дорожно-транспортных происшествий (65% общего числа) только с 2006.

Показатели ожидаемой продолжительности жизни нас. России не соответствуют представлениям о стране с высоким уровнем экон. развития и сильной социальной, в т.ч. демографической, политикой. Различия между показателями муж. и жен. нас. слишком велики и не уменьшались с 1990, поэтому если по уровню показателя для женщин Россия занимала среди стран мира, по данным ООН (2002), 85-е место, то для мужчин лишь 119-е место. В российской демографической истории было несколько периодов падения показателя продолжительности жизни, ситуация в 2000-е гг. во многом повторила цикл кон. 1980–90-х гг., когда длительное и существенное снижение сменилось коротким четырёхлетним подъёмом и новым спадом. Снижение, начавшееся в 1999, продолжалось до 2004, что свидетельствует о невозможности быстрого улучшения ситуации даже при достаточно быстром росте макроэкономических показателей, включая *уровень жизни*. Ожидаемая продолжительность жизни (см. табл.) у мужчин снизилась в 1998–2003 на 2,67 года, у женщин на 1,29 года. У гор. нас. это снижение составило соответственно 2,75 и 1,20, у сел. – 2,52 и 1,55. С 2004 показатели стали очень медленно расти, при этом у мужчин села в 2005 опять наблюдалось снижение показателя, в 2006 рост был более существенным: 1,5 года для мужчин и 0,84 для женщин. И хотя для мужчин города ожидаемая продолжительность жизни превысила пенсионный возраст (на селе она продолжала быть ниже – 58,67), российские показатели ниже аналогичных показателей других стран СНГ: на 3,23 года по сравнению с мужчинами и на 2,27 с женщинами

Белоруссии, более чем на 9 лет с мужчинами Азербайджана и Армении и, соответственно, почти на 2 и более чем на 3 года с женщинами. Ещё более заметно отставание от высокоразвитых европейских стран: у мужчин на 18,1 года по сравнению со Швейцарией, 16,3 года – с Австрией и Германией, на 9,7, 9,1, 8,8 года у женщин по сравнению с женским нас. тех же стран. На воспроиз-во нас. оказывают влияние браки и разводы. Абсолютная числ. заключённых браков и коэфф. брачности уменьшались до 1999, когда произошёл их небольшой рост, а затем ситуация до 2005 была неустойчивой: рост сменялся падением. В 2005 и 2006 эти показатели выросли, но остаются всё ещё ниже 1990–91. Числ. разводов и коэффициенты разводимости также уменьшались до 1999, затем стали расти в 1999–2003, в 2004–05 опять понизились и немного возросли в 2006. Среди субъектов РФ ситуация существенно отличалась по брачности лишь в республике Ингушетия (коэфф. ниже среднероссийского на 44% в 2005 и 23% в 2006) и в 2005 в Кабардино-Балкарии (на 20% ниже); в Ханты-Мансийском и Чукотском автономных округах коэфф. брачности были значительно выше средних, соответственно, в 2005 на 29 и 33%, в 2006 на 38 и 24%. Совершенно новая ситуация сложилась в возрастной структуре вступающих в брак. С 2004 впервые самой многочисленной группой (42% в 2006) по возрасту жениха стала когорта 25–34-летних, а не 18–24-летних (37%). Среди невест группа в возрасте 18–24 года остаётся преобладающей, хотя соотношение также меняется в пользу 25–34-летних, особенно быстро в 2000-е гг. Обобщающей характеристикой воспроиз-ва нас. служит нетто-, или чистый, коэфф. воспроиз-ва, который показывает уровень замещения жен. поколений (см. табл.).

Лит.: ВИШНЕВСКИЙ А., АНДРЕЕВ Е. *Население России в первой половине нового века // Вопросы экономики*. 2001. №1; *Демографический ежегодник России*. 2007 // *Статистический сб.* М., 2007; ТКАЧЕНКО А.А. *Экономика и народонаселение России // Учёные записки РАГС*. Вып. I (VI). М., 2007.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА, статистика нас., отрасль статистики, практической деятельности и науки, занимающаяся сбором, обработкой и изучением данных о числ., составе, размещении и *воспроизводстве населения*. Под Д.с. понимают также

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ШКОЛА

сами данные о нас. и демографических процессах. Задачи Д.с.: разработка методов статистического наблюдения и измерения демографических явлений и процессов, сбор и обработка статистической информации о воспроиз-ве нас. Д.с. служит основой определения и прогнозирования на перспективу числ. и состава нас., без чего невозможно планирование экономики и социальной сферы страны.

Источниками первичной информации для Д.с. являются *переписи населения, текущий учёт демографических событий* (регистрация рождений, смертей, браков, разводов), ведущиеся различными гос. органами регистры (картотеки, списки), спец. выборочные обследования. Перепись нас. – это процесс сбора данных о числ. и составе нас. Проводятся регулярно, обычно раз в 10 лет, в некоторых странах – раз в 5 лет. Перепись предполагает сбор сведений о каждом жителе путём его непосредственного ответа на вопросы переписного листа. Информация собирается на определённую дату, называемую моментом счёта. Перепись нас. – дорогостоящий и трудоёмкий метод статистического наблюдения. Текущий учёт демографических событий осуществляется в виде регистрации рождений, смертей, браков, разводов. Раньше регистрацией событий естественного движения нас. занималась церковь. Сейчас регистрация этих событий ведётся гос. органами и носит обязательный характер. Регистрация осуществляется согласно заявительному принципу, т.е. нас. само должно обращаться в соответствующие органы и сообщать о таких событиях.

В ряде стран ведутся т.н. *регистры населения*. В них заносятся сведения о всех без исключения жителях страны. При рождении (или при въезде на терр. страны) человеку присваивается индивидуальный идентификационный код, не меняющийся на протяжении его жизни. Все события в жизни человека фиксируются в базе данных. С развитием электронных технологий и вычислительной техники началось использование автоматизированных регистров. Появилась возможность получения постоянно обновляемой демографической информации. Ограниченные технические возможности совр. коммуникационных систем позволяют вести такие регистры лишь в странах с малой терр. и небольшой числ. нас. (Швеция, Норвегия, Нидерланды, Израиль и другие страны). Спец. выборочные обследования проводятся для изучения конкретной проблемы на основе применения выборочного метода. Результаты, полученные при обследовании небольшой специально отобранной группы нас., распространяются затем на всё нас.

Полученная указанными способами первичная демографическая информация с помощью спец. процедур статистического анализа преобразуется во вторичную демографическую информацию [осн. показатели, характеризующие изменение числ. нас. и его половозрастной структуры, показатели воспроиз-ва нас., рождаемости, смертности (по полу и возрасту и по причинам смерти), брачности и разводимости, сведения о миграции].

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ШКОЛА, направление социологии, возникшее в кон. 19 в. и ставившее задачей изучение проблем соотношения демографических процессов с динамикой социальной структуры; рассматривала народонас. как определяющий фактор развития общества. Основатели – французские социологи А. Кост, А.Ж.Л. Дюмон. Термин «Д.ш.» введён в кон. 1920-х гг. Тенденция развития Д.ш. состояла в постепенном переходе от историко-эволюционных схем, базирующихся на идее прямолинейного закономерного развития исторического процесса, к теориям «цикла» (К. Джини, Р. Пирл) и «ритма» (Ф. Карли). Сознательное демографическое поведение определяют, по мнению представителей Д.ш., биологические изменения в человеческом организме. В Д.ш. была сформулирована концепция роста нас., обоснованная статистическими данными и биологическими особенностями демографического поведения людей. В условиях кризиса позитивистско-натуралистического мировоззрения выявилась односторонность подходов Д.ш. Вместе с тем её теоретическая основа – *демографический детерминизм* – широко используется как метод анализа в исследованиях ряда демографов, экономистов и социологов (в особенности представителей т.н. социологии нас.): Г. Бутуль, Ф. Лоример, Д. Боуг, А. Сови и др.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, профессиональная экспертная оценка специалистами-демографами обоснованности и полноты учёта демографических факторов в концептуальных и законодательных документах, в стратегиях и программах, а также оценка возможных последствий принимаемых в соц.-экон. сфере решений, которые могут прямо или косвенно повлиять на демографическую ситуацию. При Д.э. оценивается то, как были учтены при подготовке соответствующего документа (документов) демографические особенности страны или региона, тенденции и перспективы воспроиз-ва нас. (и его отд. сегментов), важные для формулирования и реализации социальной и экон. политики. Д.э. должны подлежать все законодательные и нормативные правовые акты по вопросам социальной, экон., экологической, региональной и *демографической политики*, затрагивающие вопросы, входящие в сферу компетентности и ответственности органов законодательной и исполнительной власти концепции и программы, включающие стратегическое видение демографического развития РФ и её субъектов, предполагающие или допускающие изменение тенденций демографического развития как прямой или косвенный результат их реализации, учитывающие демографические факторы как при целеполагании, так и при реализации программ различного уровня [федерального, географического (см. *Стратегия социально-экономического развития Сибири*), регионального (субъектного), муниципального]. Д.э. – один из важнейших элементов комплекса научно-исследовательских работ по разработке демографической политики, программ и планов её реализации.

Прежде чем приступать к разработке новых инструментов демографической политики или развитию уже существующих на последующий период, необходимо: а) оценить результативность ныне действующих правовых актов, концептуальных документов и программ, выявить, повлияли ли они и в какой степени на условия воспроиз-ва нас., на рождаемость, смертность, формирование семьи, миграцию; б) анализируя динамику осн. демографических и соц.-экон. индикаторов, уточнить формулировку проблем, на решение которых направлена демографическая политика, конкретизировать цели и задачи, определив целевые показатели, достижение которых должно стать гл. приоритетом; в) уточнить, какой вклад в демографическое развитие внесут меры демографической политики, реализуемые на различных уровнях.

Органом, осуществляющим Д.э., может быть как постоянный экспертный совет, так и временная комиссия, в состав которых должны входить как независимые эксперты (авторитетные учёные и специалисты в области демографии и социальной политики), так и парламентарии (члены палат Федерального собрания РФ), гос. служащие, представители муниципальных образований. Д.э. проводится по каждому конкретному материалу (законопроекту, концепции или программе), представленному на Д.э. Эксперты осуществляют всестороннее изучение, представленных на Д.э. материалов и подготавливают проект заключения на представленные материалы.

Д.э. оценивает использование в проектах социально-демографических данных (ретроспективных, текущих или прогнозных); предполагаемую деятельность, затрагивающую интересы социально-демографических групп; возможные демографические последствия (влияние на числ., состав и размещение нас., на рождаемость, здоровье и смертность, на формирование семьи, браки и разводы, на внутреннюю и внешнюю миграцию).

Экспертная комиссия исходит из соответствия представленных на экспертизу материалов интересам демографической безопасности РФ, целям, задачам и принципам, изложенным в *Концепции демографического развития РФ на период до 2015 года*; возможную демографическую и соц.-экон. эффективность реализуемых мер.

Д.э. в развитых странах осуществляют специализированные научно-исследовательские организации (фонды, ин-ты, группы), для развивающихся стран Д.э. проводят прежде всего международные организации.

«ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ», серия книг, подготавливавшихся в Отделе демографии НИИ ЦСУ СССР (с 1991 – Отделение демографии Ин-та статистики и экон. исследований Госкомстата России) и изданных в 1971–79. Выходили 1–2 раза в год в виде монографий и сборников статей, содержали результаты исследований, посвящённых проблемам воспроиз-ва нас., методам изучения демографических

процессов – рождаемости, смертности, брачности и разводимости, демографическому развитию семьи, методам демографического анализа. Всего вышло 11 книг, которые оставили заметный след в отечественной демографической науке.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОТЕРИ, потери нас., людские потери, обобщающее понятие, используемое при оценке негативных количественных и качественных изменений в демографическом развитии, вызываемых природными и социальными катаклизмами (землетрясения, наводнения, эпидемии, неурожаи и голод, войны, продолжительные экон. кризисы, техногенные катастрофы и аварии и др.), а также другими факторами, связанными с образом жизни и состоянием среды (напр., курение, алкоголизм, загрязнение атмосферы и воды), повышающими уровень смертности в обществе. Величины и структура Д.п. различаются в зависимости от исторических условий, видов катастрофических событий и факторов риска по половозрастным и другим группам нас. В наиболее общем виде причины Д.п. могут быть разделены на естественно-природные и социальные. Однако такая классификация в известном смысле условна, поскольку со временем расширяются способности общества реагировать на природные катаклизмы: в возможных пределах обезопасить людей от них, локализовать и ликвидировать их последствия и др., но общество остаётся зависимым от них даже в 21 в. В период кризисов и катастроф Д.п. прежде всего выражаются в массовом увеличении числа преждевременных смертей и, как следствие, росте уровня смертности по сравнению с докризисным периодом в результате прямых внешних воздействий и/или подъёма эпидемиологической кривой. Другая составляющая Д.п. – уменьшение числа рождений, снижение уровня рождаемости и рост рождений с аномальными отклонениями по сравнению с докризисным периодом. Причины подобных изменений – ухудшение здоровья, снижение брачности; массовый разрыв супружеских связей из-за высокой смертности, военной и трудовой мобилизации, массовые миграции; сознательное откладывание рождений детей в семьях и распространение контроля рождаемости; снижение плодовитости женщин в результате стрессов, недоедания и болезней; увеличение частоты спонтанных аборт, мёртвоорождений и др. Кроме того, как правило, значительная часть жителей терр. бедствия оставляет её и устремляется в безопасные р-ны; крупные техногенные катастрофы кон. 20 – нач. 21 вв. показали значительную роль государства в эвакуации нас. и создании для него терпимых условий временного проживания. Названные факторы в конечном итоге приводят к уменьшению числ. нас. или существенному замедлению темпов его роста. Кроме того, катастрофические события могут вызвать существенную деформацию половозрастной структуры. Так, поколения, родившиеся в период продолжительных кризисов, по числ. уступают поколениям, рождённым до их начала или после их окончания. Круп-

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОТЕРИ

ные войны существенно изменяли соотношения между поколениями и полами из-за гибели муж. нас. в призывных возрастах. Так, в СССР в 1946 во всех возрастах от 23 до 49 лет доля мужчин не превышала 40%. Д.п. проявляются также в неблагоприятных изменениях качества народонас.: в ухудшении здоровья людей, их профессиональных, образовательных и других характеристик. Эти изменения особенно заметны после социальных катаклизмов, обладающих избирательностью своих жертв и поражающих в большей степени представителей определённых социально-демографических групп. Так, в странах, активно участвовавших в Первой мировой войне 1914–18 (Великобритания, Франция, Германия, Россия), уровень потерь среди мужчин наиболее образованных слоёв общества был самым высоким. В то же время голод в большей степени поражал неимущие слои нас. Результатом геноцида является полное или частичное истребление или изгнание представителей отд. расовых, этнических или религиозных (конфессиональных) групп. Уровни потребления табака, алкоголя, наркотиков дифференцируются по социально-демографическим слоям общества. Качественные аспекты Д.п. пока изучены недостаточно, к тому же они исследуются разрозненно рядом наук, а синтез получаемых результатов почти отсутствует или только начинается.

Резкое ухудшение параметров демографической динамики в кризисные годы носит временный характер. В послекризисный период, как правило, наступает демографическая компенсация, числ. нас. постепенно восстанавливается и демографическое развитие приходит в «норму». Так, по окончании больших войн резко повышается рождаемость в результате образования новых семей, а также рождения детей в существовавших ранее семьях, в которых рождения были отложены в результате ухода мужа в армию или из-за неблагоприятных условий жизни. В то же время уровень смертности, напр. в первые послевоенные годы или годы после голода, снижается из-за того, что значительная часть «слабого» нас., подверженного разного рода заболеваниями, умерла преждевременно. Демографическая компенсация также проявляется в миграционном притоке нас. на терр., ранее охваченную бедствием (исключая на десятилетия р-ны техногенных аварий), поскольку возвращается часть беженцев или вынужденных переселенцев.

Своеобразное «демографическое эхо» Д.п. проявляется ещё немалое время. Так, низкая рождаемость периода войны или экон. кризиса генерирует демографическую волну, с которой связано уменьшение числа рождений в мирный период, примерно через 25 лет, когда в активный детородный возраст вступают «дети войны». Это снижение повторится, но в меньшей степени ещё через поколение, когда в активный детородный возраст вступят «внуки войны». Изменения не только в половозрастной, но и в других структурах нас. (этнической, образовательной, социальной и т.д.), вызванные социальными катастрофами, также оказы-

вали значимое влияние на демографическое развитие общества. Выделяют два подхода к определению величины потерь нас., целесообразность применения которых диктуется наличием статистической информации, видом и продолжительностью катастрофического процесса. Первый подход предназначен для оценки демографических последствий крупномасштабных катастроф. Он осн. на составлении баланса движения нас. за определённый временной период, который представляется в виде уравнения:

$$P(t) = P(0) + B(t) - D(t) + S(t), \quad (1)$$

где $P(0)$ – числ. нас. в начале периода; $P(t)$ – числ. нас. в конце периода; $B(t)$ – число родившихся за время $(0, t)$; $D(t)$ – число умерших за время $(0, t)$; $S(t)$ – сальдо миграции за время $(0, t)$. Затем из общей убыли, или сокращения прироста нас. за кризисный период, выделяется компонент, определяющий общие потери нас. Это производится путём сопоставления показателей демографического баланса для реального нас. с соответствующими показателями для гипотетического нас. при нулевом миграционном приросте. Характеристики последнего рассчитываются методом прогноза демографического на основе предположений о нормальном (т.е. при отсутствии войны, голода и т.д.) развитии процессов рождаемости, смертности и миграции. В результате величина Д.п. будет определяться балансовым уравнением:

$$P^h(t) - P(t) = [B^h(t) - B(t)] + [D(t) - D^h(t)] + |S(t)|, \quad (2)$$

где индекс h обозначает гипотетическое нас. При этом первая разность правой части формулы (2) определяет дефицит рождений, вторая – т.н. сверхсмертность, т.е. избыточное по отношению к некоторым нормальным условиям число смертей, или людские потери, третья – миграционные потери, вызванные уходом нас. с терр. бедствия. Миграционные потери иногда включают в людские потери. От уравнения (2) легко перейти к соответствующим балансовым уравнениям для возрастных групп. Т.о., это уравнение определяет общую величину Д.п. нас. как совокупность потерь от повышения смертности, снижения рождаемости и сокращения числ. нас. из-за миграционного оттока.

Точность исчисления оценок Д.п. и их компонентов зависит от полноты и достоверности доступной демографической информации, принятых гипотез относительно нормального хода демографических процессов, продолжительности изучаемого периода и выбора конкретного метода расчёта. Если период изучения охватывает, напр., не только военные, но и мирные годы, то в величину общих Д.п. будут входить потери от возможного роста смертности в послевоенные годы, а также недобор рождений, вызванный уже упомянутым «демографическим эхом» войны. Кроме того, без дополнительной информации трудно выявить структуру потерь от отд. причин или по отд. социальным группам. Так, оцениваемые примерно в 27 млн чел. Д.п. СССР в 1941–45 включают не только безвозвратные потери армии, но и преждевременно умерших гражд-

данских лиц, в их числе и жертвы репрессий, а также число эмигрантов. Кроме демографического подхода к оценке величины Д.п. используется другой, при котором по данным учёта смертных случаев исчисляются т.н. прямые, или брутто-потери, включающие кол-во всех непосредственно погибших от данной причины (землетрясения, военные действия, репрессии, алкоголизм, курение, дорожно-транспортные происшествия и др.). Так, в прямые людские потери за время войны включаются, кроме погибших на поле боя, умершие от ран и болезней военнослужащие, а также жертвы среди оказавшегося во фронтовой и прифронтовой зонах мирного нас. Наряду с этими прямыми потерями выделяют косвенные потери, которые отражают негативное влияние тех или иных событий и факторов на ту часть нас., которая непосредственно с ними не связана. Напр., косвенные потери страны за военные годы проявляются в росте смертности нас. в тылу в результате распространения эпидемий, падения уровня рождаемости, эмиграционного оттока нас. Оценка прямых Д.п. важна как для общества в целом, так и для его отд. институтов, особенно тех из них, деятельность которых направлена на предупреждение или борьбу с последствиями катастрофических событий или ограничение действия факторов, увеличивающих уровень смертности. Но эта оценка не является демографической в полном смысле. В ней не учитывается, что часть непосредственных жертв умерла бы в тот же период независимо от действия факторов, обусловленных катастрофическим событием или связанных с рискован поведением, поскольку жизнь каждого человека, даже в молодом возрасте, таит в себе известный риск смерти от других причин. Для оценки Д.п., или сверхсмертности, необходимо исчислить т.н. чистые, или нетто-потери, получаемые путём вычета из прямых потерь той части смертей, которая наблюдалась бы среди погибших при «нормальных условиях» или устранения действия того или иного фактора (напр. курения). Так, Б.Ц. Урланис определял общее число убитых и умерших в русской армии в Первую мировую войну 1914–18 в 1,8 млн чел., а чистые потери (с поправкой на «нормальную» смертность) составили ок. 1,6 млн чел.

Д.п. свойственны всей истории человечества. Недаром через европейское Средневековье прошло постоянное закливание: «Боже, избавь нас от чумы, голода и войн!». В истории Европы особенно опустошительной была пандемия чумы в 14 в. («Чёрная смерть»), унёсшая треть её жителей. С 1300 по 1720 только чума стала причиной смерти до 300 млн нас. Старого света. Со временем пандемические болезни исторического прошлого (оспа, чума, тиф и др.) сменили новые заболевания. Одной из самых тяжёлых по своим последствиям в человеческой истории стала пандемия т.н. испанки (гриппа), которая в 1918–19 прервала жизнь, по разным оценкам, от 20 до 40 млн чел. на всех континентах. С нач. 1980-х гг. в мире умерло от СПИДа более 25 млн чел.

Ещё до недавнего прошлого *голод* вызывал глубокие демографические кризисы даже в странах Европы (помимо России). Так, в 1846–49 «Великий голод» в Ирландии унёс жизни 1,1 млн чел. и стимулировал многомиллионную миграцию ирландцев в Новый Свет. Обстоятельства Второй мировой войны 1939–45 стали причиной голода 1944 в Нидерландах. Но гл. продовольственные кризисы в 20–21 вв. произошли в Азии (прежде всего в самых многолюдных Китае и Индии), Африке и на терр. СССР. Только в Китае в голодные годы (1907, 1928–30, 1936, 1941, 1958–61) за последние 100 лет погибло от 60 до 100 млн чел. В 1996–98 сильный голод, унёсший более 1 млн жизней, разразился в Сев. Корее. В беднейших странах совр. мира голод остаётся значительным фактором Д.п. (особенно в Африке). По оценкам ООН, в мире в 2006 от недоедания и сопровождающих его болезней страдало более 850 млн чел. Голод как следствие стихийных бедствий, засухи и неурожая имеет и соц.-экон. обусловленность, представляет одно из выражений взаимосвязей природных и социальных причин.

Из войн самые большие Д.п. приходится на Вторую мировую войну 1939–45 – от 60 до 72 млн чел., из которых 2/3 составляет мирное нас. Первая мировая война 1914–18 унесла жизни почти 20 млн чел. (без учёта «испанки»), из которых более 1/2 составили безвозвратные потери армии. Вместе с тем в истории были и другие войны, не менее тяжёлые по своим, в т.ч. демографическим, последствиям, которые сопровождались голодом и эпидемиями. Так, в кровавый период Саньго (220–280), характеризовавшийся постоянной борьбой трёх царств в Китае, погибло ок. 40 млн чел. Д.п. в ходе Тридцатилетней войны 1618–1648 в Германии, значительная часть которых – жертвы болезней, по разным оценкам, составляют от 3 до 8 млн чел. Величинами от 3,2 до 6,5 млн чел. оцениваются Д.п. как армии, так и гражданского нас. в период наполеоновских войн. Значительными Д.п. сопровождалась гражданские войны. К примеру, Тайпинское восстание в Китае в сер. 19 в. унесло жизни 25–30 млн чел. Д.п. революции в Мексике (1910–20) превзошли 1 млн чел. Отд. пунктом среди причин Д.п. стоит геноцид, результатом которого является полное уничтожение или заметное сокращение числ. отд. этнических или расовых групп нас. Напр., в ходе освоения Америки в 16–19 вв. было уничтожено св. 13 млн индейцев. В 1915–17 было уничтожено св. 1,5 млн армян в Турции. Более 6 млн евреев стали жертвами Холокоста. В Камбодже в 1975–78 полпотовским режимом было уничтожено почти 3 млн кхмеров. Жертвами геноцида в Руанде (1994) стали почти 1 млн представителей народов тутси и умеренных хуту. Значительные Д.п. в Африке связаны с работорговлей после открытия Америки в 15 в., а также с продолжающимися военными столкновениями на африканском континенте в 21 в.

Природные катастрофы, хотя и уступают социальным катаклизмам по масштабам Д.п., тем не менее,

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОТЕРИ

Ориентировочные оценки демографических потерь населения Российской империи и СССР в научной литературе, млн чел.

Автор	Дата публикации оценки	Оцениваемый интервал	Общие демографические потери	Людские потери	Дефицит рождений
Оценки потерь населения за 1914–26					
Ф. Лоример	1946	1914–26	28	18	10
А.Я. Боярский	1948, 1975	1915–23	21–22	12	10
Б.Ц. Урланис	1968	1917–20		10–11	
Ю.А. Поляков	1986	1914–22	25		
С. Максудов	1989	1914–26		15,5	
Оценки потерь населения за 1927–41					
Б. Андерсон и Б. Сильвер	1985	1927–38	12,6		
С. Максудов	1989	1927–39		9,8	
Е.М. Андреев и др.	1993	1927–41	13,5	7	6,5
Р. Дэвис и С. Уиткрофт	2004	1931–34		5,5–6,5	
Оценки потерь населения за 1939–58					
Н.С. Тимашев	1948	1941–45	45	25	20
У. Исон	1959	1939–58		30	
С. Максудов	1989	1939–58		24,5	
М. Андреев и др.	1993	1941–45		26,6	

вплоть до наших дней являются причиной ежегодной гибели тысяч, а порой и сотен тысяч людей. Большие Д.п. связаны с ураганами, наводнениями и их прямыми последствиями – эпидемиями, особенно если они затрагивают обширные терр. густонаселённых стран. Огромные людские потери вызвало летнее наводнение на р. Янцзы в 1931, когда, по некоторым оценкам, погибло до 4 млн чел. За 2 дня, 12–13 нояб. 1970, ураган в дельте р. Ганг унёс более 1 млн жизней. Самым тяжёлым по своим демографическим последствиям считается землетрясение в китайской провинции Шаньси в 1556, унёсшее жизни 830 тыс. чел. Ок. 280 тыс. чел. погибли на побережье Индийского океана 26.12.2004 из-за землетрясения и последовавшего за ним цунами. На терр. СССР всего за 10 с ашхабадского землетрясения (Туркменская ССР) 6.10.1948 погибли десятки тыс. людей (от 35 до 110 тыс., по различным оценкам). В 1987 Д.п. от землетрясения в Спитаке (Армянская ССР) составили 25 тыс. чел.

В совр. мире большое внимание уделяется Д.п. от преждевременной смертности из-за факторов риска, обусловленных образом жизни и состоянием окружающей среды. Злоупотребление алкоголем, курение, употребление наркотиков, низкая физическая активность, стрессы, рискованное поведение на дорогах и другое даже в стабильные бескризисные периоды развития вызывают массовые преждевременные смерти среди молодых возрастных групп и, тем самым, ведут к значительным Д.п. Согласно оценкам ВОЗ, полученным по данным 50 стран мира, курение за 1950–2000 стало причиной каждой восьмой смерти из ста, или 62 млн смертей. Эти величины соизмеримы с потерями от крупнейших пандемий. Ежегодное число смертей в мире от дорожно-транспортных происшествий св. 1,2 млн, что превышает Д.п. в большинстве войн или сопоставимо с людскими потерями от мощнейших

природных катаклизмов. Только в 2002 в США на дорогах погибло 42 тыс. чел., в России – более 30 тыс. чел., что сопоставимо с потерями этих стран в локальных конфликтах. Во время вьетнамской войны США потеряли более 58 тыс. чел., в афганской войне СССР потерял ок. 14 тыс. чел. Не меньшие потери вызывает злоупотребление алкоголем. Так, по оценке российских специалистов, прямые и непрямые алкогольные потери страны в нач. 1980-х гг. составляли ок. 25% всех смертей. В 1-й пол. 1990-х гг. алкогольный урон России можно приблизительно оценить в 2,5 млн чел.

Изучение Д.п. зародилось в отечественной научной литературе в 20 в., но длительное время велось не систематически, несколько активизировавшись с сер. 20 в. в связи с возрастанием интереса к исторической демографии. Широкое общественное внимание проблема Д.п. привлекла в нач. 1990-х гг. Начавшееся переосмысление отечественной истории, особенно 20 в. с его грандиозными социальными потрясениями, дало значительный импульс изучению Д.п. Появились десятки публицистических статей, выразивших общественную потребность в глубоком и всестороннем научном исследовании этой проблемы. В табл. приведены оценки Д.п. Российской империи и СССР, рассчитанные в разное время и на основании различных методик отечественными, зарубежными демографами и историками. Эти оценки сгруппированы по трём крупным периодам, в эпицентре каждого из которых один из трёх глубоких социально-демографических кризисов, вызвавших массовые Д.п. Первый из них охватывает время Первой мировой войны 1914–18, революции с её ожесточённой гражданской войной, а также эпидемиями и голодом 1921–22. «В 1915–23 гг. русский народ, – констатировал автор одного из первых расчётов Д.п. за это время Ф. Лоример, – испытал наиболее катастрофические изменения (в своей числ. – Авт.) со времени монгольского нашествия в

нач. 13 в.». Масштабность этих Д.п. подтверждают и другие данные, приведённые в табл.

Едва страна оправилась от этого кризиса, как вступила примерно с 1929 в новый, продолжавшийся до 1933–34 и вызванный т.н. социалистической реконструкцией народного хоз-ва. Здесь наибольшие Д.п. были связаны с проведением коллективизации, голодом нач. 1930-х гг., а также нарастанием репрессий, в частности гибелью заключённых ГУЛАГа, система лагерей которого распространялась по всей стране (см. ст. *Демографическая катастрофа*). Наиболее масштабные Д.п., превышающие их величину в 1915–23, произошли в кон. 1930-х – нач. 1950-х гг. Самые значительные из них связаны со Второй мировой войной 1939–45. Вместе с тем к ним относятся и Д.п. от голода 1946, массовых репрессий, продолжавшихся до нач. 1950-х гг. (в т.ч. депортации народов), и др.

Лит.: УРЛАНИС Б.Ц. *Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооружённых сил европейских стран в войнах XVIII–XX вв.* М., 1960; БОЯРСКИЙ А.Я. *К вопросу о естественном движении населения в России и в СССР в 1916–1923 гг.* // *Население и методы его изучения.* М., 1975; ПОЛЯКОВ Ю.А. *Советская страна после окончания гражданской войны: территория и население.* М., 1986; МАКСУДОВ С. *Потери населения СССР.* М., 1989; ЗЕМСКОВ В.Н. *ГУЛАГ (историко-социологический аспект). Социологические исследования.* 1991. №6, 7; АНДРЕЕВ Е.М., ДАРСКИЙ Л.Е., ХАРЬКОВА Т.Л. *Население Советского Союза. 1922–1991.* М., 1993; НЕМЦОВ Ф.В., ШКОЛЬНИКОВ В.М. *Потери в связи с алкогольной смертностью в России в 1980–1990-х годах* // *Всероссийский институт научной и технической информации.* 1999. №5; ПОЛЯН П. *Не по своей воле... История и география принудительных миграций в СССР.* М., 2001; *Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооружённых сил. Статистическое исследование* / Под общей ред. Г.Ф. Кривошеева. М., 2001; ЭДИЕВ Д.М. *Демографические потери депортированных народов СССР.* Ставрополь, 2003; ДЕНИСЕНКО М.Б. *Великая Отечественная война в демографическом измерении* // *Итоги Второй мировой.* М., 2005.

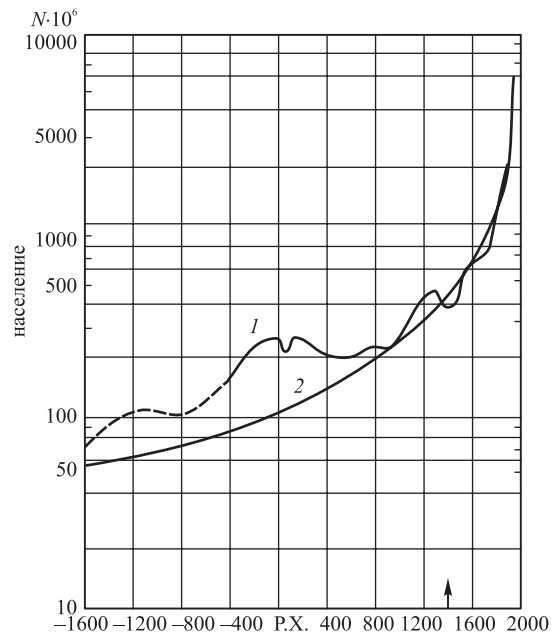
«**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕТРАДИ**», сборники научных статей, издававшиеся Отделом демографии Ин-та экономики АН Украины в 1969–74, начальный период публикаций научных демографических исследований после длительного перерыва. Вышло 9 выпусков (в 6 книгах), которые отличал высокий теоретический уровень. Содержали статьи, посвящённые теоретическим вопросам демографии, демографической политики, методике демографического прогнозирования, истории демографии, статьи известных украинских исследователей, широко обсуждавшиеся демографической научной общественностью и сыгравшие заметную роль в подготовке нового поколения демографов.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БОНУС, возможность ускорения экон. роста за счёт снижения иждивенческой нагрузки в период «*демографического окна*», кото-

рую государство получает благодаря благоприятной возрастной структуре нас.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ВЗРЫВ, обозначение очень быстрого роста числ. нас., пришедшее в демографические исследования из публицистики (англ. *population explosion* – взрыв нас.); употребляется по отношению к двум процессам: к взрывному росту мирового нас., начавшемуся в сер. 1950-х гг., и к подобному росту в отд. странах в результате пром. революции, начиная со 2-й пол. 18 в. Д.в. связан с быстрым снижением смертности в результате экон. развития и улучшения качества жизни нас. Взрывной характер росту числ. нас. придаёт быстрое снижение смертности при сохраняющемся или незначительно снижающемся уровне рождаемости. Индустриализация, начавшаяся в Великобритании, а также в других странах Зап. Европы и США, привела в последней трети 18 в. к росту её нас., в 7 раз превышающему рост нас. остального мира. В 1-й пол. 19 в. нас. Великобритании увеличилось в 1,8 раза (за весь 19 в. – в 3,4 раза), а США – в 6 раз, что свидетельствует о роли Д.в. в заселении «нового света» (помимо миграции как важного источника).

В совр. демографии Д.в. рассматривается как часть концепции *демографического перехода*, различия в схемах которого приводили к различиям в силе и длительности Д.в. Так, в отличие от Великобритании, где переход характеризовался снижением рождаемости, начавшимся на 100 лет позже снижения смертности, во Франции эти два процесса происходили почти параллельно, в результате чего нас. за 1-ю пол. 19 в. возросло лишь в 1,2 раза. В Зап. Европе Д.в. закончился



Демографический взрыв. 1 – народонаселение мира с 1600 до н.э.: на полулогарифмической сетке экспоненциальный рост изображается прямой; 2 – взрывной, гиперболический рост (стрелка вверх – чума)

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ

по историческим меркам сравнительно быстро — в нач. 20 в., нас. за 19 в. увеличилось почти вдвое, а эмиграция с континента составила несколько десятков миллионов человек. В сер. 20 в. Д.в. начался в развивающихся странах, и его мощность превышала аналогичные схемы этого процесса в развитых странах. Взрывной характер роста нас. стран Азии, Африки, Латинской Америки и Океании в результате быстрого снижения детской смертности, благодаря устранению ряда заболеваний, улучшению питания в ходе зелёной революции и т.д., и сохранения высокой рождаемости привёл к быстрому росту мирового нас. Напр., нас. Африки выросло в 1950–2000 в 3,65 раза. Многие страны, особенно крупные по числ. нас., для ускорения окончания Д.в. проводили демографическую политику, направленную на снижение (ограничение) рождаемости. Ряд развивающихся стран с высоким уровнем дохода на душу нас. имеет уровень смертности даже ниже развитых стран, при этом сохраняется высокий уровень рождаемости. В нач. 21 в. уровень рождаемости (суммарный коэфф. — число детей, рождённых женщиной в интервале возраста 15–49 лет) в ряде развивающихся стран всё ещё значительно выше или несколько выше среднемирового: в Африке — в 1,9 раза (в т.ч. в Центральной в 2,3 раза), в Зап. Азии — в 1,4, в Центральной и Юж. Азии — в 1,2 раза, в Центральной Америке — в 1,1. В остальных регионах мира он ниже среднего. По среднему варианту прогноза ООН, до 2045–50 в десяти странах с макс. естественным приростом этот показатель хотя и снизится, но всё ещё будет оставаться высоким (ок. 3% в 2000–05 и ок. 2% в конце периода). За этот период нас. более чем утроится в 11 наименее развитых странах, а в 36 странах возрастёт в 2–2,9 раза, поэтому применительно к ним можно говорить о продолжающемся Д.в. Д.в. в России мог произойти в 1-й пол. 20 в., его первые признаки появились в кон. 19 — нач. 20 вв., когда начался быстрый демографический рост, а коэфф. рождаемости оставался, несмотря на снижение, достаточно высоким (более 29‰) при снижающейся смертности. Однако Д.в. не состоялся из-за войн, голода, эпидемий, репрессий, вызывавших подъёмы смертности и спады рождаемости. Д.в. — явление непостоянное, с его окончанием наступит стабилизация числ. нас. земного шара, что может произойти за пределами 1-й пол. 21 в., т.к., по любому варианту прогноза ООН, числ. нас. мира (среднегодовой темп прироста по мин. варианту 0,4%) в 1-й пол. будет возрастать за счёт наименее развитых стран (соответственно 1,5%), прежде всего стран Африки (1,35%). В то же время в 2010-е гг. прогнозы международных организаций, в т.ч. ООН, меняются в сторону более быстрого снижения прироста числ. нас. в быстро развивающихся странах Азии и ряде стран Юж. Америки.

Лит.: ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Демографическая революция*. М., 1976; EHRLICH P.R., EHRLICH A.H. *The population explosion*. N.Y., 1990; *World population prospects: the 2004 revision*. N.Y., 2005.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ, принцип теоретического анализа, осн. на идее об определяющей роли нас. в общественном развитии. Эта идея была выдвинута в 18 в. К. Гельвецием, А. Барнавом и др. Склонность к Д.д. характерна для взглядов Т.Р. Мальтуса. Наибольшее обоснование принцип Д.д. получил в работах представителей *демографической школы* в социологии, а также ряда социологов-позитивистов (Г. Спенсер, М.М. Ковалевский), а также у ряда экономистов кон. 19 — нач. 20 вв. (Г. Джордж и др.). Наряду с однофакторным подходом к оценке роли роста нас., осн. на принципе Д.д., большое распространение, особенно с 1970-х гг., получил многофакторный подход в связи с широким применением метода глобального моделирования развития общества (в работах учёных «Римского клуба» и др.).

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК ООН [UN Demographic Yearbook/Annuaire Demographique (DY)], международный демографический информационно-статистический справочник. Издаётся с 1949 на английском и французском языках Статистическим бюро Департамента по международным экон. и социальным вопросам Секретариата ООН на основе представленных странами — членами ООН материалов и официальных статистических публикаций. Каждый выпуск ежегодника посвящён определённой теме (рождаемость, смертность, миграция и т.д.). Осн. часть Д.е. ООН представлена двумя разделами: базовыми таблицами, публикуемыми в каждом выпуске и отражающими осн. сведения о демографической ситуации в мире, его регионах, странах, зависимых терр. и владениях — информацию о числ. нас., процессах воспроиз-ва, возрастной структуре и размещении нас.; тематическими таблицами, посвящёнными теме данного выпуска.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК РОССИИ (The demographic yearbook of Russia), официальное издание гос. статистического органа России, статистический сборник, выпускаемый ежегодно и содержащий, как правило, 9 разделов по осн. характеристикам демографической ситуации. Осн. разделы: общая числ. и состав нас., общие показатели воспроиз-ва, браки и разводы, рождаемость, смертность, смертность по причинам смерти, миграция, международные сравнения, прогнозы.

Отд. сборники содержат дополнительные разделы, посвящённые особой тематике. Напр., в сборник 1995 включён раздел демографических показателей по городам РФ с числ. жителей св. 1 млн чел., он также содержит спец. раздел графиков и диаграмм. Последний раздел Д.е.Р. 1996 был посвящён прогнозам числ. нас., в т.ч. по регионам, на 2000, 2005 и 2010 по трём традиционным вариантам — пессимистическому, среднему и оптимистическому, последний предполагал даже рост числ. нас. страны к 2010 до 147,56 млн чел.; давался прогноз по общим коэфф. рождаемости, смертности и естественного прироста; прогнозные данные по миграции не публиковались, хотя в гипо-

тезе перспективного расчёта миграция присутствовала. В сборнике 1997 прогноз опубликован по более широкому кругу показателей на тот же период, опубликованы: числ. родившихся и умерших по четырём вариантам прогноза, суммарный коэфф. рождаемости, ожидаемая продолжительность жизни, а числ. нас. по регионам — в одном варианте. Прогноз публиковался также в Д.е.Р. в 1998. В 2000-е гг. ежегодно выпускается статистический бюллетень «Предположительная числ. нас. Российской Федерации».

Д.е.Р. (до 1995 — РФ) не содержит данных о младенческой смертности с разделением по полу на мальчиков и девочек, хотя показывает гендерные различия для перинатальной смертности.

Последний 9-й раздел (в ряде изданий последний — 8-й) посвящён международным сравнениям. В него кроме общей числ. нас. включены показатели рождаемости, смертности, естественного прироста, коэфф. младенческой смертности, ожидаемой продолжительности жизни, в ряде сборников внешней миграции и в последние годы суммарной рождаемости. Д.е.Р. свободно предоставляются в полном объёме в электронном виде за 2000-е гг.

Издание содержит заголовки всех таблиц на русском и английском языках. Некоторые сведения, публиковавшиеся в изданиях 1990-х гг., не публикуются из-за их актуальности только для узких специалистов и ограниченности объёма тома издания, который неодинаков по годам, варьирует в пределах 500–600 страниц.

В 1993–94 выходил «Демографический ежегодник» Межгос. статистического комитета СНГ, публиковавший демографические сведения по 12 странам — членам Содружества. Особенно ценными были данные о показателях этнической дифференциации демографических процессов.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ АН СССР (ДИН), научное учреждение. Работал в 1930–34 в Ленинграде (ныне С.-Петербург). Инициатором создания ДИН был В.В. Паевский, который вместе с С.А. Новосельским вёл в нём осн. научную работу, директор ДИНа — акад. И.М. Виноградов.

Гл. направления научной деятельности: исследование закономерностей воспроиз-ва нас., разработка методов демографических расчётов и анализа, статистического учёта нас. В ДИН впервые методом компонентов был проведён с аналитическими целями перспективный расчёт числ. и возрастно-полового состава нас. СССР в 1926–51 с неизменным режимом воспроиз-ва нас. и без учёта миграции. Для этого был разработан метод выравнивания возрастных группировок переписи нас. 1926 и впервые рассчитаны возрастные коэфф. рождаемости для нас. Европейской части страны за 1926–27. Исследован процесс стабилизации нас. и проведены первые в отечественной демографии расчёты нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва нас., длины жен. поколения и собственного коэфф. естественного прироста для нас. СССР (Новосельский

и Паевский). Разработаны методы вычисления показателей смертности открытого (т.е. подверженного миграции) нас. (Паевский). Проанализирован и обобщён опыт анамнестических исследований в СССР и дано обоснование анамнестического метода с точки зрения математической теории нас. (Паевский и А.П. Яхонтов); разработана методика изучения рождаемости и младенческой смертности для экспедиционного обследования (по этой методике впоследствии были собраны данные о рождаемости в 1934 и 1960 в семьях, ведущих бюджетные записи, а в 1967 — при обследовании доходов семей). Впервые построены таблицы смертности нас. Карелии (Е.А. Гончарова), разработана методика исчисления младенческой смертности в разные периоды первого года жизни, исследована взаимосвязь стандартизованных и табличных коэфф. смертности (Новосельский и А.Н. Типольт). Было начато изучение учёта рождаемости и смертности в зарубежных странах, разработаны предложения о постановке текущего учёта рождений и смертей в СССР.

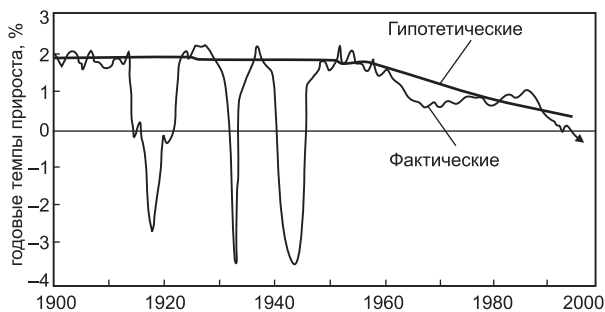
В 1934 в ходе реорганизации академических ин-тов ДИН был закрыт. Осн. результаты работ ин-та опубликованы в единственном томе «Трудов Демографического ин-та» (Л., 1934). ДИН остается единственным специализированным демографическим ин-том за всю историю существования Российской академии наук.

Лит.: ТИПОЛЬТ А.Н. *Из истории Демографического института АН СССР (1930–1934) // Советская статистика за полвека (1917–1967 гг.)*. М., 1972; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС, 1) резкое сокращение числ. нас. в результате опасных стихийных явлений, пандемий, войны, изменения соц.-экон. условий и т.д., когда резко снижается рождаемость (и, возможно, увеличивается смертность), так что числ. нас. начинает сокращаться. Такой спад числ. отмечался в Тёмные века после разгрома варварами и распада Римской империи, что привело к упадку сел. хоз-ва в Европе; в период пандемии чумы в 14 в. в Европе; в Америке среди местного нас. при освоении нового континента европейцами (аборигены уничтожались и умирали от болезней, привезённых из Старого света). Начало совр. Д.к. приходится на кон. 1960-х — нач. 1970-х гг., когда, по мнению известного демографа Ван де Каа (концепция второго *демографического перехода*), на смену буржуазной семье приходит индивидуалистическая семья, для которой характерным становится сознательный отказ от рождения детей. Т.о. изменяется само репродуктивное поведение молодых людей, что в конечном счёте может привести к исчезновению данного нас.

В России в 20 в. отмечено три Д.к. (см. рис.): в период Первой мировой 1914–18 и Гражданской войны 1917–22, в период репрессий 1930-х гг. и в период Второй мировой войны 1939–45. С 1960-х гг. в России начался спад рождаемости из-за «демографиче-

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД



ского эха» репрессий и Второй мировой войны, этот спад усилился в 1990-е гг. вследствие падения уровня жизни, которое повлекло и рост смертности; началось значительное сокращение нас., что даёт основания констатировать возникновение четвёртого Д.к. При отсутствии кризисов числ. нас. России была бы вдвое выше современной.

Однако акцент на количественных показателях убьли нас. не означает, что упускается из виду не менее (а возможно и более) острая характеристика социальной ситуации в обществе и в определённой мере Д.к., а именно снижение общего уровня (духовного, психического и физического) развития нас. России, значительное ухудшение его качественных характеристик, сопровождаемое ростом табакокурения, алкоголизма, распространением СПИДа и наркомании, соответствующим ростом социальных отклонений в поведении нас., снижением её образовательного уровня и др. Выходу из Д.к. может способствовать активная социально-демографическая политика государства.

2) Другая форма Д.к. — быстрый рост нас., если он вызывает резко неблагоприятные социальные, экон., экологические и другие последствия. В 20 в. шёл гиперболический рост нас., который можно рассматривать как Д.к., т.к. даже при экспоненциальном экон. росте огромная масса нас. не обеспечивалась как продовольствием, так и многими другими благами цивилизации — водой, энергией, мед. услугами и т.д. Рост нас. поддерживал экон. рост развитых стран, обеспечивая им огромный рынок, но этот рост вёл к быстрому загрязнению среды и разрушению биосферы, развитию *экологического кризиса*. В свою очередь в совр. мире экологический кризис может вызвать резкое ухудшение качества жизни нас. на определённой терр., что приведёт к росту заболеваемости, особенно подрастающего поколения, снижению уровня здоровья и, следовательно, появлению Д.к.

Д.к. может проявляться в сокращении ожидаемой продолжительности жизни или длительном оттоке нас., в результате которого сокращается числ. нас. страны или региона. Напр., в 1960–80-е гг. за счёт оттока теряла население Ирландия, в 2000-е гг. Нидерланды начали терять нас. из-за устойчивого миграционного оттока, хотя коэфф. естественного прироста нас. был положительным.

В отличие от кризиса в экономике и ряда других кризисов Д.к. относится к кризисам особого рода, т.к.

не может быть преодолен в результате каких-либо экстренных мер, а выход из него — быть просто автоматическим следствием долгосрочной политики государства по устойчивому экон. росту. Выход из Д.к., по мнению ряда учёных, или даже его предотвращение возможны в результате проведения специальной демографической политики, которая должна иметь долгосрочный, перспективный характер и требует системных мер, а не только материально-финансовой поддержки семьи.

Лит.: ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Демографическая революция*. — М., 1976; ТКАЧЕНКО А.А. *Демографический кризис в России* // *Власть*. 2000, №10; *Население России на рубеже 20–21 вв.: проблемы перспективы* / Под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. М., 2002; САГРАДОВ А.А. *Т.Р. Мальтус и экономика роста населения* // *Российский демографический журнал*. 2002. №1 (6); *Демографическое развитие России в 21 в.* / Под ред. Г.В. Осипова и Л.Л. Рыбаковского. М., 2009; *Dying too young. Addressing premature mortality and ill health due to non-communicable diseases and injuries in the Russian Federation* / Доклад Всемирного банка, 2005.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД построения таблиц смертности, осн. на использовании данных о числе умерших и числ. нас. по возрасту и полу, полученных в результате Переписи или текущего учёта нас. Исходным показателем при расчёте таблиц этим методом служит возрастной коэфф. смертности, после необходимого сглаживания приравняемый к табличному коэфф. смертности, и на его основе определяются все другие показатели таблиц.

Идеи построения *таблиц смертности* Д.м. высказаны в сер. 18 в. в работах П.В. *Варгентина* и его последователей. В разработанном виде Д.м. впервые использован в 1842 У. *Фарром* при расчёте таблиц смертности нас. Англии и Уэльса. Д.м. были построены таблицы смертности А. *Кетле* для нас. Бельгии (1856). Первый расчёт таблиц смертности нас. России на основе Д.м. провёл С.А. *Новосельский* (1916) по материалам переписи 1897 и текущего учёта умерших за 1896–97.

В классическом варианте построения таблиц смертности Д.м. используются данные о числ. нас. и возрастных групп на середину периода, за который имеются сведения об умерших. Совершенствование Д.м. было связано с уточнением формул для определения средней числ. нас. при расчёте возрастных коэфф. смертности. В ряде американских таблиц нач. 20 в. с 10-летним периодом в качестве среднего нас. принималось среднее геометрическое от числа лиц некоторого возраста на начало и конец периода (по данным переписей). Для расчёта таблиц смертности по СССР и республикам 1958–59 А.Я. *Боярский* предложил формулу, учитывающую различия числ. соседних поколений:

$$m_x = 2(M_x + M_x^1) : [S_{x-1} + 2S_x + S_{x+1} + 1/2(M_x + M_{x+1}) - 1/2(M_{x-1}^1 + M_x^1)],$$

где S_x — число лиц в возрасте x лет по переписи; M_x и M'_x — число умерших в этом возрасте соответственно в 1958 и 1959. Формула использовалась вплоть до 1982, когда в расчёт среднего нас. стали включать данные о возрастной числ. нас. на начало каждого года периода расчёта и конец периода.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ, см. в ст. *Мониторинг*.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД, теоретическая конструкция, объясняющая закономерности смены типов *воспроизводства населения* на основе выявления взаимосвязей и зависимостей между динамикой демографических процессов и соц.-экон. развитием. Первая концепция Д.п. как теоретическое объяснение смены одних типов воспроиз-ва нас. другими появилась во 2-й четв. 20 в. в работах французского демографа А. Ландри (1934), использовавшего термин «демографическая революция». Термин «Д.п.» был предложен позднее, в 1945, американским демографом Ф. Ноутстайном. Вначале в концептуальных положениях Д.п. рассматривалась начавшаяся с эпохи пром. революции демографическая революция, которая продолжалась в ходе индустриализации, затем выявленные закономерности были распространены на все предшествующие и последующие эпохи развития человечества. Созданная стройная теоретическая концепция позволила показать, с одной стороны, гомеостатические свойства демографической системы и, с другой — её взаимосвязь с социальным прогрессом общества и экон. ростом. Концепция Д.п. впервые дала историческую периодизацию демографического развития человечества, связав осн. ступени экон. развития (присваивающая экономика, аграрное и ремесленное общество, индустриальное, постиндустриальное, информационное общество) с качественными изменениями в характере воспроиз-ва нас. Самая распространённая схема Д.п. выделяет 4 фазы перехода на основе общих демографических показателей — коэфф. смертности, рождаемости, естественного прироста. Каждой фазе свойствен определённый тип воспроиз-ва нас., а переходу между фазами — переходный тип, под которыми понимается единство интенсивности демографических процессов и их социального регулирования, происходит как бы социально-демографическая саморегуляция. Традиционный тип воспроиз-ва существовал при высокой смертности и столь же высокой рождаемости (господство многодетности), уровень которой позволял достигать некоторого роста нас.; такая подчинённость норм рождаемости динамике смертности отвечала общественным потребностям в демографическом воспроиз-ве. К высокой смертности и, соответственно, необходимости высокой рождаемости были приспособлены социально-культурные нормы, институциональные формы и правила, закреплённые в религии. В ходе становления индустриального типа экономики значительно снизившаяся смертность позволяла снижать и рождаемость, а само рождение становилось областью рацио-

нального выбора индивида. 1-я фаза Д.п., для которой характерна асинхронная динамика, была завершена в развитых странах в 1-й пол. 20 в. В этой фазе, в ходе которой снижение смертности опережает снижение рождаемости, нас. Европы (без России) увеличилось в 1,5 раза за 1850–1900. Во 2-й фазе (снижение рождаемости происходит быстрее продолжающегося снижения смертности) прирост нас. замедляется; в 3-й фазе смертность несколько возрастает из-за *демографического старения*, а снижение рождаемости замедляется; 4-я фаза характеризуется сближением уровней рождаемости и смертности (чаще даже с некоторым преобладанием последней), что в настоящее время свойственно большинству высокоразвитых стран. Согласно другой схеме Д.п., рождаемость и смертность по-разному детерминированы соц.-экон. условиями, и рождаемость в большей мере зависит от соц.-экон. преобразований, чем от динамики смертности. Ряд российских исследователей на первый план выдвигает соц.-экон. обусловленность Д.п., другие — социально-психологический механизм рождаемости, третьи — социальную обусловленность смены типов воспроиз-ва нас. как саморегулирующейся системы. Темпы Д.п. зависят от уровня соц.-экон. развития страны, региона (так, в Вост. Европе естественный прирост в сер. 2000-х гг. составлял -5% , в Юж. Африке $+10\%$, в Центральной Африке $+29\%$), континента и скорости социального прогресса. Кроме того, на них может влиять демографическая политика, напр. способствующая снижению рождаемости и тем самым ускоряющая этот процесс. Будущее информационное общество многие теоретики демографии связывают с достижением че-

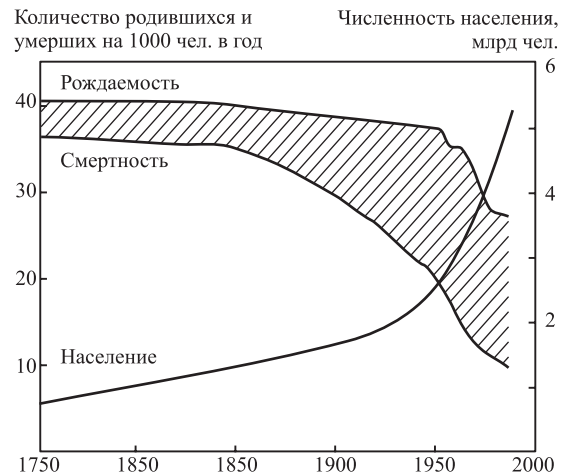


Рис. 1. Демографический переход населения мира. Заштрихованная область между кривыми рождаемости и смертности показывает темпы роста численности населения. Почти до 1970 средний коэффициент смертности снижался быстрее, чем коэффициент рождаемости, и темпы роста численности населения возрастали. С 1970 средний коэффициент рождаемости стал падать быстрее, чем коэффициент смертности. Следовательно, темпы роста численности населения немного снизились, хотя рост продолжает оставаться экспоненциальным (источник: United Nations)

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ

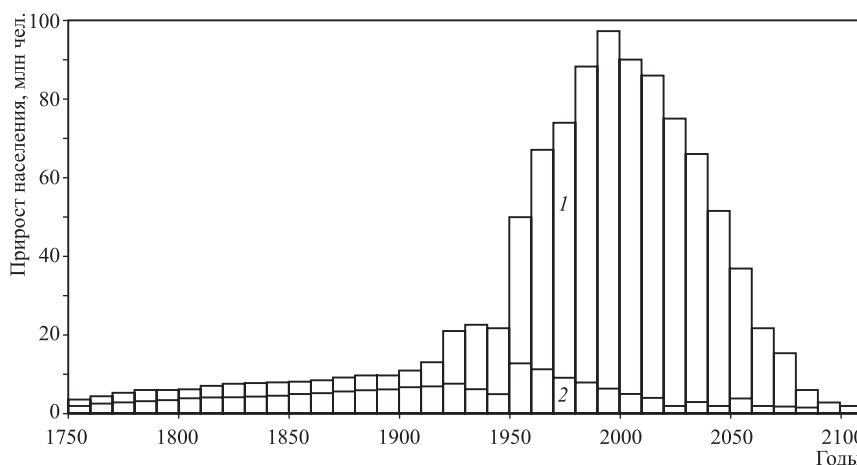


Рис. 2. Демографический переход населения мира

ловечеством в целом состояния стабильного нас., когда его прирост будет равен 0. Так, регион Сев. и Зап. Европы в сер. 2000-х гг. уже имеет коэфф. естественного прироста близкий к этому, а именно -1% . По прогнозу ООН, в 2045–50 только в семи странах мира коэфф. естественного прироста будет выше 2% , а в целом нас. ок. 40 наименее развитых стран не завершит Д.п. и будет расти в 1-й пол. 21 в. достаточно высокими темпами. Крупнейшая по числ. нас. страна мира Китай завершит Д.п., по одним прогнозам, к 2040, по другим – к 2030, после чего числ. её нас. начнёт снижаться, а на 1-е место выйдет Индия, в которой нас. будет продолжать расти.

В России Д.п., по оценке ряда исследователей, начался на 100 лет позже, чем в западноевропейских странах. На ранних этапах Д.п. (1-я пол. 20 в.) значительного прироста нас. в России не произошло, т.к. страна пережила несколько всплесков смертности в результате демографических катастроф (см. ст. *Демографические потери*). Сама теория Д.п. стала применяться в России в анализе демографических процессов только в 1970-е гг. (А.Я. Кваша, 1971; А.Г. Вишневский, 1973, 1976). Схемы развития и завершения Д.п. используются в прогнозах ООН по регионам мира.

В отечественной демографической традиции Д.п. рассматривается в широком и узком смысле. В широком понимании – смена типа воспроизв-ва нас. Процесс воспроизв-ва нас. характеризуется двумя гл. параметрами – показателями рождаемости и смертности. При традиционном типе воспроизв-ва нас. высокая рождаемость сочетается с высокой смертностью. Это обеспечивает относительную стабильность числ. Сокращение смертности при сохранении высокой рождаемости приводит к *демографическому взрыву*, такая смена воспроизв-ва представляет собой Д.п. Стабилизация числ. после демографического взрыва происходит при падении рождаемости до достижения равновесия между показателями рождаемости и смертности (выход на режим простого воспроизв-ва) – это также Д.п. (рис. 1). Под Д.п. в узком смысле понимают именно этот второй случай.

В настоящее время в мире в целом завершается фаза демографического взрыва и начинается Д.п. в связи с пока медленным (в некоторых странах в 2000-е гг. он ускоряется), но неуклонным падением рождаемости в развивающихся странах. Завершение этого Д.п., т.е. стабилизация числ. нас. мира, прогнозируется на сер. 21 в. (рис. 2). Ожидаемая (по совр. прогнозам) стабильная числ. нас. мира 10–12 млрд чел.

Понятие «Д.п.» применяется не только на глобальном уровне, но и при анализе демографических процессов в отдельных странах. В настоящее время Д.п. (в узком смысле) завершён во всех развитых странах, в большинстве развивающихся он начался в кон. 20 в.

Лит.: КВАША А.Я. *Этапы демографического развития СССР. Факторы рождаемости*. М., 1971; БОЯРСКИЙ А.Я. *Население и методы его изучения*. М., 1975; ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Воспроизводство населения и общество*. М., 1982; ЕГО ЖЕ. *Это ключ от другого замка // Общественные науки и современность*. 2005. №2; БОРИСОВ В.А. *Ещё одна дата возникновения теории демографической революции // Социологические исследования*. 1986. №3; ЗАХАРОВ С.В. *Демографический переход в России и эволюция региональных демографических различий // Семья и семейная политика*. М., 1991; КЛУПТ М.А. *Теория демографического развития: институциональная перспектива // Общественные науки и современность*. 2005. №2.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ, см. *Прогноз демографический*.

«**ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ОКНО**», временной период, в течение которого наблюдается существенное сокращение иждивенческой нагрузки на трудоспособное нас. Происходит вследствие абсолютного и относительного уменьшения числ. детей вследствие длительного снижения рождаемости, что, как правило, опережает возрастание нагрузки за счёт увеличения доли пожилых и старых. «Окно», как правило, открывается на небольшой период (10–20 лет). Такое «окно» открывалось в ряде стран Вост. Азии («Азиатские тигры») и Латинской Америки (Бразилия, Мексика).

Вслед за Д.о. наступает фаза ускоренного старения нас. и соответствующего роста иждивенческой на-

Табл. 1. Коэффициент иждивенческой нагрузки, мир в целом, отдельные регионы и страны, 2005 и 2030 (прогноз ООН, версия 2008, средний вариант)
Число иждивенцев (дети + пожилые) на 100 чел. трудоспособного возраста (15–64 лет)

	2005			2030		
	Детей	Пожилых	Всего	Детей	Пожилых	Всего
Весь мир	44	11	55	35	18	52
Россия	21	19	41	23	30	53
США	31	19	50	29	32	61
Европа	23	23	47	24	36	60
Более развитые регионы	25	23	48	25	36	61
Менее развитые регионы	49	8	57	36	15	51
Наименее развитые страны	74	6	80	54	7	62

Источник: Population division of the department of economic and social affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects: The 2008 Revision

грузки, роста расходов на пенсии и содержание пожилых нетрудоспособных. Поэтому для любой страны очень важно максимально эффективно использовать Д.о., открывающееся только один раз в истории. Упущенные возможности обернутся замедлением экон. роста и торможением роста уровня жизни и продолжительности жизни.

В целом по миру за 2005–30 снизится доля детей (до 15 лет), вырастет доля пожилых и старых (65 лет и старше) и немного – доля нас. в трудоспособных возрастах 15–64 лет. В результате нагрузка на трудоспособное нас. иждивенцами (детьми и пожилыми) – снизится. В Европе и других развитых регионах нагрузка будет расти, в менее развитых – снижаться (табл. 1).

За пределами 2030 снижение рождаемости и старение нас. мира продолжится. В ближайшие десятилетия в большинстве промышленно развитых стран меньшему числу работников придётся содержать больше пенсионеров. Обеспечив хотя бы небольшое увеличение темпов прироста производительности, можно несколько сгладить остроту демографических проблем и не допустить снижения уровня жизни.

Для РФ Д.о. уже открыто. РФ в 2010–20 будет находиться в особо благоприятной ситуации из-за относительно низкой нагрузки (табл. 2). Это могло бы стать фактором экон. роста и более высокой конкурентоспособности. Параметры демографической нагрузки и временные границы Д.о. могут отличаться, если за границы трудоспособного возраста брать не принятые в прогнозах ООН (15 и 65 лет), а используемые в отечественной демографической и трудовой статистике – мужчины 16–60 лет, женщины – 16–55 лет.

В принятом в РФ варианте расчёта иждивенческой нагрузки Д.о. начнёт закрываться раньше, а сама нагрузка будет значительно выше. Напр., в 2015, по про-

Табл. 2. Коэффициент иждивенческой нагрузки, Россия и мир, 1970–2030 (прогноз ООН, версия 2008, средний вариант)
Число иждивенцев (дети + пожилые) на 100 чел. трудоспособного возраста (15–64 лет)

Годы	Весь мир			Россия		
	Детей	Пожилых	Всего	Детей	Пожилых	Всего
1970	65	10	75	40	12	52
1975	64	10	74	34	13	47
1980	60	10	70	32	15	47
1985	56	10	66	34	14	48
1990	54	10	64	34	15	49
1995	52	10	62	32	18	50
2000	48	11	59	26	18	44
2005	44	11	55	21	19	41
2010	41	12	53	21	18	39
2015	39	13	52	23	19	42
2020	38	14	52	25	23	47
2025	36	16	52	25	27	51
2030	35	18	52	23	30	53

Источник: Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects: The 2008 Revision

гнозу ООН, нагрузка составит 42 на 100, а по прогнозу (и методике) российских статистиков – 69 на 100. В 2020 – соответственно 47 и 78. Всё зависит от того, куда относят в 2015 и 2020 многочисленные когорты родившиеся в 1950–60: если в пенсионеры – нагрузка резко увеличивается, если в трудоспособные – существенно падает. Возможное в перспективе изменение границ пенсионного возраста в сторону повышения автоматически и существенно уменьшит размеры иждивенческой нагрузки.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ОМОЛОЖЕНИЕ, увеличение доли детей (возраст 0–14 лет) или молодых людей в общей числ. нас. Осн. факторами Д.о. могут служить рост рождаемости и сокращения младенческой и детской смертности. Учитывая эволюцию демографических процессов в различных странах, описываемую концепцией *демографического перехода*, процесс Д.о. имеет, как правило, временный характер и сменяется затем общей закономерностью изменения возрастной структуры – *демографическим старением*. Для отд. р-нов Д.о. может быть вызвано интенсивной иммиграцией молодых людей.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ, деление терр., к которой относится изучаемый объект, на зоны со сходными демографическими характеристиками. При проведении Д.р. важную роль играет выбор показателей, на базе которых можно провести группировку терр. (причём следует определить минимально допустимую степень расхождения типовых и фактических показателей). Д.р. осуществляют по показателям воспроиз-ва нас., интенсивности миграции, различным типам структур нас. Д.р. помогает выявлению и изучению терр. особенностей демографических

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СТАРЕНИЕ

процессов с учётом влияния факторов соц.-экон. характера. Д.р. тесно связано также с решением важной практической проблемы совершенствования методики прогнозов числ. нас. для отд. терр. на базе построения региональных (типовых) таблиц смертности и плодovitости, рассчитанных для различных регионов, выделенных на основе системы демографических и экон. критериев (см. также ст. *Регион*).

Лит.: СИМЧЕРА В.М. Актуальное исследование проблем региональной демографии // Вопросы статистики. 2006, №7.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СТАРЕНИЕ, старение нас., увеличение доли пожилых и старых людей в общей числ. нас. Причиной Д.с. служат длительные изменения в характере воспроиз-ва нас. Различают «старение снизу», происходящее из-за постепенного сокращения числа детей вследствие снижения рождаемости, и «старение сверху», вызываемое ростом числа старых людей в результате сокращения смертности в старческих возрастах при относительно медленном росте числа детей. Эти термины связаны с графическим изображением возрастной структуры нас. (см. *Возрастная пирамида*). Д.с. довольно редко может способствовать также *миграция населения*, поскольку она в разной степени затрагивает отд. возрастные группы, или гибель большого числа молодёжи на войне.

Процесс старения нас. замечен в кон. 19 в., однако осознание его значения, масштабов и причин началось только во 2-й пол. 20 в. В работах А.Я. *Боярского*, Ж. *Буржуа-Пиша*, А. *Сови*, А. Коула (США) и других на основе применения модели *стабильного населения* было показано, что Д.с. в экономически развитых странах в нач. 20 в. происходило в осн. из-за снижения уровня рождаемости, т.е. «старения снизу». Увеличение ожидаемой продолжительности жизни, как предполагалось ранее некоторыми демографами, почти не повлияло на Д.с., поскольку обусловившее его снижение смертности затронуло в осн. детские возрасты, что скорее способствовало «омоложению» нас. Дальнейшему исследованию Д.с. способствовали работы Э. *Росsetта*. Для оценки Д.с. пользуются различными коэфф. старения нас., среди которых наибольшее применение получили:

$$1) W_{60} = \frac{S_{60+}}{S} \cdot 100;$$

$$2) W_{65} = \frac{S_{65+}}{S} \cdot 100,$$

где S_{60+} и S_{65+} – соответственно число лиц в возрастах 60 лет и старше и 65 лет и старше. В РФ применяется гл. обр. первый показатель из-за простоты расчёта, связанной с границей пенсионного возраста. В изданиях ООН и международной статистике начальной старости считается возраст 65 лет. Мерой старости нас. служат также соотношения: числа стариков, приходящихся на 100 взрослых; числа взрослых на 1 старика; числа детей на 1 старика и др.

Для оценки процесса Д.с. разработан ряд шкал. Широкое распространение получила шкала, постро-

енная французской исследовательницей Ж. Боже-Гарнье и развитая Росsetом:

Этап	Лица в возрасте 60 лет и старше, в % ко всему населению	Этапы старения и уровня старости населения
1-й	Ниже 8	Демографическая молодость
2-й	8–10	Первое преддверие старости
3-й	10–12	Собственно преддверие старости
4-й	12 и выше	Демографическая старость
	12–14	Начальный уровень демографической старости
	14–16	Средний уровень
	16–18	Высокий уровень
	18 и выше	Очень высокий уровень

Для оценки относительной числ. лиц в возрасте 65 лет и старше демографами ООН построена трёхступенчатая шкала: ниже 4% – молодое нас.; 4–7% – нас. на пороге старости; 7% и выше старое нас.

Д.с. как по темпам, так и по степени выраженности происходит в разных странах мира неравномерно. Наиболее ярко тенденция старения нас. впервые обозначилась во Франции, которая уже к 1870 переступила порог демографической старости (12% нас. в возрасте 60 лет и старше). Несколько позднее (ок. 1901) порог демографической старости переступила Швеция, в 1931 – Великобритания, в 1937 – Германия. В совр. условиях наиболее интенсивен процесс постарения нас. в странах Зап. Европы, Японии и США. В развивающихся странах Азии, исключая Восточную (9), Африки и Латинской Америки вследствие высокой рождаемости нас. молодо: доля старых людей (65+) не превышает 3–6%.

В РФ благодаря относительно высокому до сер. 20 в. уровню рождаемости доля лиц в возрасте 60 лет и старше увеличивалась сравнительно медленно: с 6,9% в 1897 до 9% в 1959. С кон. 1950-х – нач. 1960-х гг. – периода наиболее сильного падения рождаемости – Д.с. стало особенно выраженным и достигло 15,3% в 1989 и 16,5% в 1992 и 21,2% на нач. 2009.

Процесс Д.с. порождает в обществе ряд экон., социально-гигиенических и морально-этических последствий, которые по-разному рассматриваются и решаются в различных странах при общем направлении во всех развитых странах – увеличении возможностей пожилых людей и роста качества их жизни. По мнению ряда демографов и социологов, Д.с. увеличивает экон. нагрузку на трудоспособное нас. Однако при этом следует учитывать, что материальные и культурные блага, которыми располагают и которые умножают своим трудом молодые поколения, являются в определённой мере результатом труда их предшественников, сегодняшних пенсионеров. Учитывая важность проблем старения нас., ООН объявила 1998 Международным годом пожилых людей, а Генеральный секретарь ООН назвал этот процесс «тихой революцией», выходящей далеко за демографические

рамки и имеющей большие экон., социальные, культурные, психологические и духовные последствия. См. также *Международный план действий по проблемам старения*.

Лит.: РОССЕТ Э. *Процесс старения населения* / Пер. с польск. М., 1968; STOLNITZ G.J. (ed.) *Demographic causes and economic consequences of population aging. Europe and North America*. N.Y., 1992; BALTES M.M. *The many faces of dependency in old age*. Cambridge, 1996; *Ageing in OECD countries: a critical policy challenge. OECD Social policy studies*, No20. Paris, 1996.

ДЕМОГРА́ФИЯ (греч. *dēmos* – народ и *graphō* – пишу) – наука о закономерностях *воспроизводства населения*, его миграции и особенностях их проявления на различных этапах общественного развития. Совр. Д. сложилась к сер. 20 в., она рассматривает народонас. как самоорганизующуюся систему, а его воспроиз-во – как относительно самостоятельный процесс, играющий ведущую роль в развитии любого общества. Д. изучает нас. как человеческую популяцию, воспроизводящую себя в процессе смены поколений с изменением их качества. Поэтому к объектам её изучения относятся социальные институты *брака и семьи* и процессы воспроиз-ва нас. (*смертность, рождаемость*, изменение различных структур нас., связанных с его количественными и качественными характеристиками), репродуктивное и другие виды демографического поведения, динамика нас. региона, страны, отдельных этносов и мира в целом. Демографические процессы и структуры находятся в тесной взаимосвязи и взаимовлиянии, а Д. разрабатывает методы их анализа и прогноза (см. *Прогноз демографический*), на основе которых может давать рекомендации для разработки мер демографической политики и внесения необходимых изменений и корректив в социальную и экон. политику. Демографические процессы детерминированы соц.-экон., этнокультурными, экологическими и другими условиями, но эта связь носит сложный и опосредованный характер, поэтому воздействие экон. и других изменений может проявиться в этих процессах через определённый, чаще длительный, временной лаг.

Как наука Д. возникла во 2-й пол. 17 в., а исторически первым объектом её исследований была смертность; к сер. 20 в. был полностью осознан её объект, отличающийся от других областей действительности, и сложился понятийный аппарат. В России начало демографических исследований некоторые исследователи относят к сер. 18 в., развитие в 19 в. шло в осн. в русле статистики нас., в 20 в. отмечался подъём демографических исследований, который был прерван в кон. 1920-х – нач. 1930-х гг. и возродился лишь в нач. 1960-х гг. Д. изучает демографические события, происходящие как с реальным, так и с условным, гипотетическим поколением; изменения в нас. могут исследоваться также на основе когорты как группы людей, одновременно вступивших в к.-л. демографическое состояние, напр. заключивших брак или родивших

первого ребёнка и т.д. Наиболее распространённый приём демографического анализа – демографические модели, позволяющие описывать изменения нас. в целом, его составляющих, взаимосвязь роста нас. с другими компонентами общественного развития.

Лит.: БОЯРСКИЙ А.Я. *Курс демографической статистики*. М., 1945; ВАЛЕНТЕЙ Д.И. *Проблемы народонаселения*. М., 1961; УРЛАНИС Б.Ц. *Предмет, сущность и задачи демографической науки / Демографические факторы и жизненный уровень. Труды института (МЭСИ)*. М., 1973; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983; МЕДКОВ В.М. *Демография*. 2003; ДЕНИСЕНКО М.Б., КАЛМЫКОВА Н.М. *Демография*. М., 2007.

ДЕМОЛО́ГИЯ (греч. *dēmos* – народ и *logos* – слово, учение), термин, предложенный в 1871 немецким статистиком Э. Энгелем, для обозначения науки «о происхождении, внутренней природе и изменениях государственных и других человеческих общежитий». В отличие от демографии, которая, по мнению Энгеля, ограничена лишь изображением этих процессов, Д. призвана раскрыть их сущность. Такое противопоставление демографии и Д. не утвердилось в науке и термин «Д.» не получил широкого распространения, хотя открытую им двойственность пытались преодолеть и столетие спустя (система демографических наук, система знаний о народонас.).

ДЕМОМЕТ́РИЯ (греч. *dēmos* – народ и *metron* – мера, *metreō* – измеряю), измерение демографических процессов, применение математических методов в демографии. Термин предложен в 1966 шведским учёным Х. Хюрениусом как синоним понятия «математическая демография». Распространение термин «Д.» получил после выхода в 1969 книги под тем же назв. австрийского демографа В. Винклера, в которой автор трактует Д. шире, включая в неё как собственно математическую демографию, так и демографические модели и теорию получения демографических коэфф., указывая, что соотношение Д. и демографии аналогично соотношению социологии и социометрии, психологии и психометрии и т.п.

«**ДЕМОСКО́П WEEKLY**», крупнейший онлайн-вый еженедельник РФ и стран СНГ, освещающий проблемы демографии и смежных с ней наук (социологии, географии, экономики, истории и т.д.). Издаётся с 2001 на русском языке. За 10 лет существования «Д.в.» вышло в свет 434 номера (большая их часть – сдвоенные). За это время сайт «Д.в.» посетили 7,5 млн чел. Макс. число посетителей в течение одного дня – 10 тыс., в течение недели – 50 тыс. Общее число стран, в которых известен «Д.в.», – более 140. 90% посетителей приходится на 9 стран – РФ, Украину, Польшу, США, Германию, Великобританию, Белоруссию, Италию и Казахстан. Российские читатели «Д.в.» живут более чем в 150 городах. Индекс цитирования Яндекс в отд. периоды достигал 2100–2200. По числу посещений по состоянию на май–июнь 2010

ДЕМОСКОПИЯ

сайт «Д.в.» был первым среди 277 русскоязычных сайтов в разделе Социология; третьим – среди 14600 сайтов в разделе Наука; восьмым – среди 700 интернет-изданий.

«Д.в.» – это более 20 тыс. страниц и более 50 различных разделов (20 из которых выходят на постоянной основе). Все номера «Д.в.» тематически специализированы (напр.: Нас. России накануне переписи; Что происходит с российским образованием; Трудовая миграция в Россию; За счёт чего живут россияне; Итоги и перспективы российской урбанизации; Многодетная семья в России; Демографические изменения и экономика и др.). Каждый номер содержит оригинальную обзорную статью по теме номера, а также аналитические статьи по этой теме, перепечатываемые из научных, как правило малотиражных, изданий либо написанные специально для «Д.в.».

Помимо тематической, каждый номер содержит общую часть, включающую обзоры публикаций по социально-демографическим вопросам в СМИ; обзоры новостей, специально подобранных для тематики «Д.в.» и классифицированных в рубрики.

До 2007 издателем «Д.в.» был Центр демографии и экологии человека Ин-та народнохозяйственного прогнозирования РАН; с 2007 – Ин-т демографии Гос. ун-та – Высшая школа экономики. Гл. ред. – А.Г. Вишневский.

«Д.в.» издаётся при поддержке Фонда ООН по народонас., Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров, Фонда некоммерческих программ «Династия», Российского гуманитарного научного фонда, Национального ин-та демографических исследований Франции.

Постоянный адрес «Д.в.»: www.demoscope.ru.

ДЕМОСКОПИЯ (греч. *dēmos* – народ и *skopeō* – смотрю, рассматриваю, наблюдаю), редко употребляемый термин (предложен американским социологом С. Доддом в 1946), означающий получение информации о нас. при помощи его переписей, обследований и других способов статистического наблюдения. Д. охватывает как методику сбора информации и её первичный контроль, так и его организационные аспекты. Д. тесно смыкается с теорией и методикой социологических исследований и теорией выборочного метода. В отечественной демографической литературе Д. обычно рассматривается как часть демографической статистики. Иногда понятие «Д.» расширяется, в него включают теорию, методику и практику сбора всякой информации (не только демографической) путём непосредственного обращения к нас., в частности, опросы общественного мнения.

ДЕН (von Dehn) Владимир Эдуардович (1867–1933), российский экономикогеограф и статистик, немец по происхождению, уделял внимание вопросам геополитики, работы по которой опубликованы спустя 70 лет. Окончил юридический ф-т Московского ун-та (1890), магистр политэкономии, статистики (1894). Преподавал (доцент) и проводил научные исследования, читал

курсы «Хозяйственная история России 19 века», «Формы хозяйства в их историческом развитии» в Московском ун-те (1898–1902), основатель и зав. кафедрой экон. географии в Петербургском (Ленинградском) политехническом ин-те (1902–31), проф. этой кафедры (1931–33), в 1917–21 возглавлял экон. ф-т; одновременно преподавал в других высших учебных заведениях и зав. кафедрой экон. географии в Военно-хоз. Академии РККА (1920–24). Основатель научной школы экономикогеографов, занимавшихся изучением конъюнктуры российской экономики и отд. её отраслей, задачей изучения терр. считал определение оптимальности её условий для развития тех или иных отраслей. Результаты их острокритических исследований расходились с данными официальной гос. статистики, в 1930-е гг. коллектив школы распался, взгляды Д. были объявлены вредными для науки как «дискредитирующие идеи социалистического строительства», с сер. 1930-х гг. книги Д. прекратили издаваться и никогда не переиздавались. Автор работ по истории хоз. статистики, в частности учётов и статистики нас. России, автор учебника по экон. географии для вузов (1924).

Один из создателей Географо-экономического НИИ, член Русского географического общества, Совета по статистике при ЦСУ, Центрального Совета экспертов НТО ВСНХ; вёл большую библиографическую работу в Фундаментальной библиотеке ЛПИ, особенно в Географическом кабинете.

Соч.: *Население России по пятой ревизии. Подушная подать в XVIII в. и статистика населения в конце XVIII в.* Т. 1–2. М., 1902; *Экономическая география СССР.* М., 1924 (1925, 1928); *Источники важнейших отраслей хозяйственной статистики СССР.* М., 1929.

Лит.: ВОЛЬФ М.Б. *Владимир Эдуардович Ден // Труды ЛПИ.* Л., 1949, №1; *Научный симпозиум: В.Э. Ден и современная Россия.* Тез. докл. СПб., 1993; ЧЕПАРУХИН В.В. *Владимир Эдуардович Ден – известный и неизвестный // Дельта русской науки XIX–XX вв.* В 2 вып. СПб., вып. 2 (Library.by, 2004).

«ДЕНЬ ПЯТИ МИЛЛИАРДОВ», дата рождения пятимиллиардного жителя Земли. По расчётам демографов, такое событие должно было произойти 11.7.1987 и, согласно прогнозу Отдела народонас. ООН, появление «пятимиллиардника» предположительно ожидалось на терр. быв. СФРЮ. «Юбиларом» оказался мальчик Матей, появившийся на свет в эти условно обозначенные время и место – в 8 ч 35 мин в Загребе. Для поздравления родителей и самого новорождённого в столицу Хорватии специально прибыл Генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр. В отличие от даты рождения четырёхмиллиардного землянина (28.3.1974), не говоря уже о появлении предшествовавших «миллиардников», которые известны только небольшой группе демографов и прошли для большинства людей практически незамеченными, по предложению Фонда ООН в области народонас. (ЮНФПА) 11.7.1987 было официально про-

возглашено «Д.п.м.». По рекомендации ЮНФПА, он отмечался международным сообществом не только организацией и проведением тематических мероприятий, но и размышлениями по поводу убыстрения темпов роста народонас. С 1990 дата «Д.п.м.» ежегодно отмечается как *Всемирный день народонаселения*.

В 2011 отмечался аналогичный День семи миллиардов — 31 октября, когда, по расчётам ООН, должен был родиться семимиллиардный житель планеты, этот День был назван важным историческим рубежом, и, по мнению специалистов ООН, достижение семимиллиардного рубежа свидетельствует об успешном развитии нас. Земли.

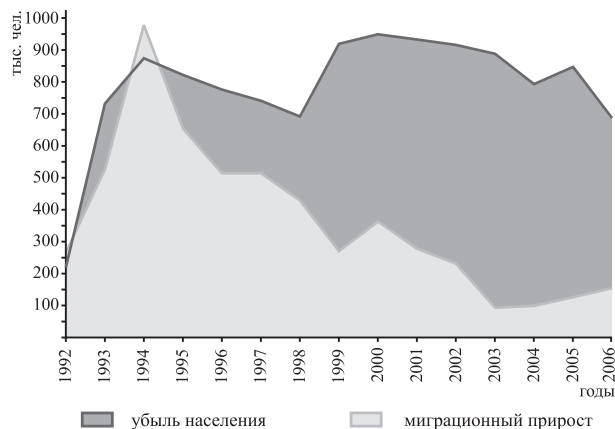
ДЕПАРСЬЁ (Deparcieux) Антуан (1703–1768), французский учёный, математик, член Парижской АН (1746). Изучал закономерности смертности; методом смертных списков построил таблицы смертности для застрахованных и несколько групп монахов-бенедиктинцев. Самой существенной причиной различий в смертности считал социальное неравенство. Исследовал смертность в детских возрастах, её причины и факторы: бедность родителей, качество ухода за детьми, их кормления и т.п. Собрал данные почти о 4 тыс. парижских детей и установил, что средняя продолжительность их жизни составит 23 года, изучал продолжительность жизни в отдельных семьях и религиозных общинах, указывая на зависимость точности данных от миграции в города. Впервые разработал таблицу смертности для неженатых мужчин и незамужних женщин. В своих выводах Д. основывался на принципе закона больших чисел, широко пользовался выборочным методом и методом индивидуального наблюдения. Работы Д. легли в основу расчётов страховых премий при страховании жизни в Великобритании и Франции. Был избран членом ряда европейских академий наук.

Соч.: *Essai sur les probabilités de la durée de la vie humaine*. P., 1746.

Лит.: ПТУХА М. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1945; JOHNSON N.L. AND KOTZ S. *Antoine Deparcieux* / Johnson N.L. and Kotz S. (eds.) *Leading personalities in statistical sciences*. N.Y., 1997.

ДЕПОПУЛЯЦИЯ (де... и франц. *population* — нас.), процесс сокращения числ. нас. той или иной страны, чаще всего вследствие его вымирания, т.е. устойчивого превышения смертности над рождаемостью. Д. может происходить естественным путём при устойчивом превышении смертности над рождаемостью, что наблюдается в настоящее время в ряде развитых стран (Германия, Испания, в меньшей мере Франция и др.), а также в результате стихийных бедствий, напр. засух или эпидемий. Д. может быть последствием войн. В историческом прошлом явления Д. были вызваны, гл. обр., резким повышением смертности вследствие повторившихся эпидемий, кровопролитных войн, голода и т.п. В Новое время в экономически развитых странах с продвинутой системой здравоохранения Д. связана, прежде всего, со снижением рождаемости, пере-

ВОЗМЕЩЕНИЕ ДЕПОПУЛЯЦИИ НАСЕЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМ ПРИРОСТОМ



Фактическая и гипотетическая (при отсутствии демографических кризисов) численность населения России, 1900–95, млн чел.

ходом от традиционной для прошлых эпох многодетной семьи к малодетной (1–2 ребёнка), что недостаточно для замещения поколений. Симптомы Д. уже наблюдаются в различных странах. Предполагается, что при общем росте нас. Земли к 2025 до 8,2 млрд чел. числ. нас. в Германии сократится с 61 до 38 млн, а в Бельгии — с 10 до 8 млн чел. В истории известны случаи Д., вызванной интенсивной эмиграцией (напр. из Ирландии во 2-й пол. 19 в.). В России в 1-й пол. 20 в. отмечено три периода Д.: два из них были связаны с мировыми войнами, а третий — с репрессиями 1930-х гг. К 1955 нас. страны достигло довоенного уровня, но с нач. 1960-х гг. начинается период снижения прироста числ. нас., что было связано с вступлением в репродуктивный возраст малочисленных поколений, рождённых в военный период. После небольшого всплеска прироста нас. в 1981–85 прирост стал быстро падать: в 1991 темпы прироста нас. были в 10 раз ниже темпов прироста в 1961–65, а в 1991 прирост сменился убылью нас. — начался четвёртый эпизод Д. в России в 20 в. При отсутствии таких периодов Д. числ. нас. России была бы вдвое больше современной. В послевоенный период в сокращение прироста нас. и в переходе к Д. свой вклад внесли экологические факторы. Преодоление Д. обычно ведётся путём спец. *демографической политики* — стратегии, нацеленной на снижение смертности (путём развития здравоохранения и т.п.) и на повышение рождаемости (путём её материального поощрения); в некоторых странах (напр. Германии) путём привлечения иммигрантов. В тех странах, где наблюдается быстрый рост нас., демографическая политика направлена на сдерживание его роста в осн. путём планирования семьи, т.е. снижения рождаемости.

Лит.: *Население России на рубеже 20–21 вв.: проблемы, перспективы* / Под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. М., 2002; *Демографическое развитие России в 21 в.* / Под ред. Г.В. Осипова и Л.Л. Рыбаковского. М., 2009.

ДЕПОРТАЦИЯ

ДЕПОРТАЦИЯ (лат. *deportation* — изгнание, высылка), недобровольное, а чаще принудительное, выселение группы людей или отд. человека (семьи) с терр. к.-л. страны в страну выхода мигранта или на другую терр. в пределах той же страны, мотивированное различными политическими, экон., идеологическими, экологическими и иными причинами. Производится как по отношению к нелегальным мигрантам, так и к людям, имеющим право на въезд, но нарушившим другие законы страны пребывания, кроме того, в истории нас. имеются случаи насильственной Д. по отношению к собственному, имеющему гражданство нас.

Д. российского крестьянства была осуществлена в огромных масштабах в 1930 по постановлению «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации», в соответствии с которым т.н. II категория крестьян (в отличие от I, которая подлежала заключению в лагеря — 60 тыс. чел.) в кол-ве 245 тыс. чел. депортировалась на С. Европейской части страны, в Сибирь, в казахские степи и т.д.; III категория — более 32,5 тыс. семей (дек. 1930) депортировалась в пределах того же р-на. Массовая Д. крестьян привела не только к ускорению темпов коллективизации после 1930 (в 1928 из 24,9 млн крестьянских дворов было коллективизировано только 1,7%, в 1929 — 7,6%), но и к последующей деградации сел. экономики и превращению России из экспортёра в импортёра с.-х. продукции. Ранее (1924–25) была осуществлена Д. помещиков и землевладельцев (ок. 100 тыс. чел., по оценке П. Поляна). Д. кулачества продолжалась до сер. 1930-х гг.

Близкой по сущности к этой Д. была высылка ещё одной социально-сословной группы нас. — казачества; эта группа депортировалась и как относящаяся к кулачеству (высылка кулаков-казачков из Семиречья, 1921), и в виде политической ссылки враждебно настроенных к власти групп нас. («выселение военным порядком» нас. станиц полностью в 1920–21), и как Д. с целью принудительной трудовой повинности в других регионах: принудительные работы на С., освоение засушливых земель Ставрополя и Сальских степей и т.д. Д. подверглось казачество Сев. Кавказа (донские, кубанские, терские казаки — ок. 40 тыс. семей) и Уральской обл. Только за 1930–31 депортировано и арестовано, по имеющимся оценкам, не менее 300 тыс. казаков. Осуществлялась Д. по конфессиональной принадлежности к различным группам верующих.

В апр. 1947 была начата операция по переселению нас. на терр. Польши, в результате которой до июля 1947 было переселено 138 тыс. чел., эта недобровольная Д. проводилась по отношению к определённым национальностям, проживавшим в Польше, поэтому может быть отнесена к *этнической депортации*. В 1990 была осуждена польским парламентом как насильственное переселение граждан Польши.

В 2000-е гг. Д. стала нередко применяемой практикой в странах ЕС по отношению к к.-л. группам, чаще этническим, нас., прибывшего из других стран ЕС.

Так, в кон. 2000-х гг. участилась Д. цыганского нас., происходящего из недавно вступивших в Союз стран (Болгария, Румыния, по оценке, числ. цыганского нас. в двух странах составляет 2,5 млн чел.), правительствами Италии и Франции из-за незаконности их пребывания или совершённых отд. представителями данной группы уголовных правонарушений. При возникновении вопроса о правомерности таких Д. власти страны обычно ссылаются на их добровольность (французские власти выплачивали при выезде 330 евро на взрослого и 100 евро на ребёнка), что подвергается со стороны общественности и правозащитных организаций сомнению из-за относительной массовости процесса выезда. Проблема пребывания цыганского нас. ряда европейских стран в других странах Европы связана, прежде всего, с неудовлетворительным процессом социальной интеграции этой этнической группы в общество и социум той страны, гражданами которой они являются. В европейских странах существует общественное мнение о некоторых группах, в т.ч. цыганах, как о маргинальном нас. Трудности интеграции цыган носят в т.ч. и объективный характер, связанный с особым историческим прошлым этого этноса, который подметили ещё братья де Гонкур, называя их племенем, в течение веков воздерживающимся от ассимиляции с европейцами, которое, оставаясь первобытным кочующим народом Гималаев, от начала мира живёт под открытым небом. Опросы общественного мнения в странах ЕС показывают, что большинство нас. (ок. 2/3) выступает за проведение политики социальной интеграции цыганского нас. органами ЕС, а не национальными органами власти стран проживания. ЕС выделил Болгарии и Румынии в 2010–11 17 млн евро на социальную интеграцию цыган.

К совр. примерам Д. можно отнести встречающиеся высылки трудовых иммигрантов, если они носят массовый, одновременный характер. Так, Д. *гастарбайтеров*, занятых в осн. на стройках города, производилась московскими властями в сер. 2000-х гг. под предлогом их незаконного пребывания на терр., при этом процедура осуществлялась за счёт самих депортированных, что противоречит конвенции МОТ. Д. — нередкое явление на американо-мексиканской границе, хотя обе страны входят в интеграционное объединение НАФТА, предусматривающее льготный режим для миграции рабочей силы. Незаконные иммигранты из Мексики в определённых случаях подлежат Д. без решения суда. Д. мигрировавшего нас. следует отличать от реадмиссии — возвращения нелегальных мигрантов на родину на основе специального соглашения заинтересованных стран.

Экологическая Д. осуществлялась правительствами ряда стран в связи с предстоящим радиоактивным заражением терр. в результате испытаний или как попытка спасения нас. уже заражённых терр. во 2-й пол. 20 в.; носила недобровольный, вынужденный характер в ряде случаев с возвращением нас. на прежнее место

обитания через несколько десятилетий с выплатой компенсаций за моральный и материальный ущерб.

Исторические примеры Д. нас. связаны также с крайними случаями Д. с нарушением всех человеческих норм и попранием прав – вывоз жителей других стран на работу в страну-агрессора. Так, по приказу рук. Германии депортировалась молодёжь из захваченных стран для принудительной работы на немецких предприятиях.

Особый вид Д. – Д. по этническим признакам (см. *Депортация народов*), которая носила, во-первых, тотальный характер в отличие, напр., от Д. казачества, где контингент выселяемых ограничивался возрастными рамками, напр. 18–50 лет при выселении 1920, и, во-вторых, производилась крайне репрессивными мерами. Кроме того, этот вид Д. приводил к нарушению нормального процесса естественного воспроизводства этноса, гибели огромной или даже большей его части. Показательно, что в английском языке эти действия гос. власти подпадают под определение крайних мер, объединяемых в совр. этнодемографических исследованиях термином «этническая чистка», зачистка (*ethnic cleansing*).

Лит.: ТКАЧЕНКО А. *История депортации народов России* // *Российский демографический журнал*. 2002. №1(6); ПОЛЯН П. *У истоков советской депортационной политики...* // *Демоскоп*. 2004. №147–48; KAPPELER A. *The Russian Empire: a multiethnic history*, Harlow, 2001; SNYDER T., PONICHTERA R.M. *Genocide, ethnic cleansing, and deportation: How Volhynia became West Ukraine, 1939–1946* // *European Studies*. Jan. 31, 2002.

ДЕПОРТАЦИЯ НАРОДОВ в СССР в 1930–1940-е гг. – насильственное переселение целых народов, а также представителей ряда национальностей с исконно родных мест или терр. их компактного проживания в отдалённые р-ны Сибири, Казахстана и Средней Азии, осуществлявшееся накануне, в ходе или после Второй мировой войны 1939–45. Д.н. производилась по решениям высшего советского и партийного руководства во главе с И.В. Сталиным и в той или иной мере отразилась на судьбе всех народов СССР. Методы Д.н. были отработаны в 1920–30-е гг. в ходе депортаций представителей отд. социальных групп (дворян, «непманов», казачества и др.), а также в процессе раскулачивания. Локальные депортации по этническому принципу осуществлялись в СССР с 1920-х гг. (напр. выселение китайцев из Москвы). В наиболее жестокой форме Д.н. затронула балкарцев, болгар, греков, ингушей, ингерманландцев, калмыков, карачаевцев, крымских татар, корейцев, немцев, турок-месхетинцев, чеченцев, которые практически полностью были переселены из родных мест в отдалённые регионы страны. Одной из первых массовых этнических депортаций стало выселение в 1937 с Дальнего Востока в Среднюю Азию и другие регионы ок. 172 тыс. корейцев. Уже в 1938 в вост. р-нах страны насчитывалось 997 тыс. т.н. спецпереселенцев. Нарастающие масштабы Д.н. стала приобретать в 1939–40,

когда из присоединённых к СССР Зап. Белоруссии, Зап. Украины, Прибалтики, Бессарабии и других р-нов были принудительно выселены десятки тысяч человек (депортация с этих терр. осуществлялась и в послевоенные годы). В начале Великой Отечественной войны 1941–45 в отдалённые р-ны Сибири и Казахстана были депортированы св. 1 млн немцев (в т.ч. ок. 440 тыс. чел. из Республики немцев Поволжья). В ходе войны этнической чистке и депортации подверглись целые народы, ложно обвинённые в пособничестве оккупантам. Среди них – 317 тыс. чеченцев, 165 тыс. крымских татар, 84 тыс. ингушей, 82 тыс. калмыков, 64 тыс. карачаевцев, 49 тыс. турок-месхетинцев (из Грузии), 33 тыс. балкарцев. Осн. массу депортированных составляли дети, женщины и старики (так, ок. 78% от общего числа высланных в Среднюю Азию были женщины и дети). Все депортированные народы лишились своей государственности.

По данным Отдела трудовых поселений ГУЛАГ МВД СССР, ведавшего депортированными, к нач. 1953 состояло на учёте 2,8 млн спецпереселенцев. Смертность в их среде была очень высокой и до 1950 значительно превышала рождаемость (так, среди немецких спецпереселенцев до 1950 родились 25,8 тыс. чел., а умерли 45,3 тыс.). Из прибывших в 1944 в Среднюю Азию из Крыма 228 тыс. татар, греков, болгар и других к окт. 1948 умер каждый пятый. Смертность среди турок, курдов и других высланных из Грузии составила 16%. Значительную часть среди преждевременно умерших составляли дети (по переписи спецпереселенцев 1953, доля детей в возрасте до 17 лет среди спецпереселенцев достигала 45% у ингушей, 42% – у чеченцев, 41% – у карачаевцев и балкарцев, 39% – у турок-месхетинцев и 36% – у немцев).

Процесс реабилитации народов – жертв депортации начался во 2-й пол. 1950-х гг., однако он осуществлялся непоследовательно: была восстановлена лишь часть ликвидированных в 1940-е гг. автономных республик и областей, ряд народов и национальностей (в т.ч. крымские татары и немцы) были лишены возможности вернуться к местам исторического проживания. Борьба их представителей за полную реабилитацию стала частью правозащитного движения в СССР. С началом перестройки в СССР во 2-й пол. 1980-х гг. происходил массовый выезд из страны немцев, греков и представителей ряда других репрессированных народов и национальностей, не получивших ожидаемых полных извинений и возвращения всего потерянного (имущества, земли, родовых мест поклонения, семейных драгоценных реликвий, передававшихся из поколения в поколение вместе с культурными и тотемными воплощениями культуры этноса). В декларации Верховного Совета СССР от 14.11.1989 депортация по признаку этнической принадлежности впервые в российской истории признана преступлением. Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26.4.1991 стал первым законодательным актом, предусматривавшим полную политическую, социаль-

ДЕРЕВНЯ

ную, культурную и терр. реабилитацию депортированных народов, в то же время в законодательном порядке не была решена проблема терр. реабилитации (возвращение земель и права на исконное место проживания или с равноценной заменой, устраивающей потерпевших). Ликвидация последствий Д.н. как одного из самых преступных проявлений тоталитарного режима в СССР остаётся одной из наиболее сложных проблем развития РФ и ряда государств, возникших после распада СССР. См. также *Этническая депортация, Этническая чистка*.

Лит.: МУКОМЕЛЬ В.И. *Депортированные народы в Средней Азии: проблемы и перспективы социально-демографического развития*. Ашхабад, 1991; *Депортация народов СССР (1930-е – 1950-е годы)*: В 2 ч. М., 1992–95; *Репрессированные народы России: чеченцы, ингуши. Документы, факты, материалы*. М., 1994; БУГАЙ Н.Ф., ГОНОВ А.М. *Кавказ: народы в эшелонах (20–60-е годы)*. М., 1998; ПОЛЯН П.М. *Не по своей воле. История и география принудительных миграций в СССР*. М., 2001; ЕГО ЖЕ. *В далекие края. Книги о репрессивных принудительных миграциях в СССР // Неприкосновенный запас*. 2002. №5(25); ТКАЧЕНКО А.А. *История депортации народов России // Российский демографический журнал*. 2002. №1(6); ЭДИЕВ Д. *Демографические потери депортированных народов СССР // Население & общество*. 2004, апр., №79; KREINDLER IS. *The soviet deported nationalities: a summary and an update // Soviet studies* 38, No 3, 1986; WEITZ E.D. *Racial politics without the concept of race: reevaluating soviet ethnic and national purges // Slavic Review* 61, No 1, 2002.

ДЕПУА́ (Depoid) Пьер Альберт Огюст Александр (1909–1968), французский статистик. Работал в Генеральном статистическом бюро Франции (с 1932), в Ин-те статистики Парижского ун-та (с 1934), в страховых компаниях (с 1941); генеральный секретарь Парижского статистического общества (1942–62), технический консультант Национального ин-та демографических исследований (с 1945). Труды по статистике нас. Франции.

Соч.: *Nouvelles tables pour la population française // Bulletin de la statistique générale de la France*. 1938; *Reproduction nette en Europe depuis l'origine des statistiques de l'État civil*. P., 1941; *Traite de demographie*. P., 1945 (в соавт.); *Perspectives sur l'effectif de la population française jusqu'à la fin du XXe siècle*. P., 1948.

Лит.: SAUVY A. P. *Depoid // Population*. 1968. V. 23.

ДЕРЕВНЯ́, один из исторических типов крестьянских *сельских поселений*. В дореволюционной России Д. отличалась от *села* меньшими размерами и отсутствием церкви, помещичьего дома. У народов Кавказа аналогичный исторический тип – аул, в Средней Азии – кишлак и т.д. Немецкое *Dorf*, французское и английское *village* также первоначально обозначали крестьянское с.-х. поселение. В переносном смысле Д. (или село) как особая соц.-экон. категория обозначает весь аграрный (сел.) сектор общества со своим комплексом экон., социальных и культурно-бытовых черт.

ДЕСКРИПТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЯ, см. *Описательная демография*.

ДЕ́ТИ, 1) люди, не достигшие зрелости. В демографии – возрастная категория, верхняя граница которой различается в зависимости от цели исследования. При изучении *воспроизводства населения* границей, отделяющей Д. от взрослых, обычно считается 15 лет, во многих странах 16 лет. Хотя граница эта слишком низка, т.к. рождения у людей этого возраста бывают очень редко, она кратна 5, что удобно для сопоставлений и расчётов, в частности при группировке по 5-летним возрастным группам. Ввиду демографических и социальных особенностей категории Д. (зависимости её числ. от числа рождений в предыдущие годы и от различий в уровне смертности в первые годы жизни) её обычно подразделяют на более мелкие группы. Особенно важна группа грудных Д. (младенцев) в возрасте 0 лет (т.е. в интервале возраста от рождения до точного возраста 1 год), которую при изучении *младенческой смертности* подразделяют по месяцам и даже неделям жизни. Данные по первой 5-летней группе Д. 0–4 лет (в интервале возраста от рождения до точного возраста 5 лет) применяются для расчёта показателей детности по данным переписей и обследований нас. В демографическом анализе категория Д. важна как результат воспроизва нас. и основа для оценки его перспектив. В экономико-демографических исследованиях верхней границей возраста Д., а точнее детства, принимается возраст начала трудоспособности, обычно закрепляемый законодательно (в РФ – 16 лет). В социологических исследованиях выделяются Д. 14–15 лет – подростки; для потребностей соц.-экон. развития, особенно прогнозов развития инфраструктуры, отечественная статистика рассматривает Д. грудного, ясельного, дошкольного и школьного возрастов; при исчислении государственной статистикой прожиточного минимума – только детей в целом.

2) Потомки муж. и жен. пола 1-й степени родства по прямой линии – сыновья и дочери. Одна из категорий *семейного состояния*. Число Д. в семье – важная характеристика этапов *жизненного цикла семьи*. В данных о семьях, получаемых по переписи нас., Д. часто выделяют в их составе независимо от возраста, и в этом случае категорию Д. не следует отождествлять с малолетними Д. Часто термин «Д.» употребляется как характеристика рождаемости, что неверно, поскольку не все рождённые Д. остаются живыми и не все они входят в состав данной семьи.

3) Синоним понятия рождение или живорождение. В этом смысле число Д. в семье понимается как число рождений в поколении женщин к концу *детородного периода* и употребляется при изучении рождаемости и демографического поведения (идеальное, ожидаемое, желаемое, планируемое число Д. в семье).

Термин «Д.» часто применяется для обозначения существенно различных понятий и измерителей, и его неверное применение может привести к ошибочным

выводам. Наиболее распространённая ошибка – отождествление числа живых или живущих в семье на момент переписи (обследования) Д. с числом рождений у женщины. Поскольку некоторые Д. умирают в младенческом возрасте, не доживают до совершеннолетия или живут отдельно, число Д., живущих вместе с матерями, в среднем всегда меньше числа рождённых, даже при низком уровне детской смертности. По той же причине распределение женщин (семей) по числу Д. отличается от распределения их по числу рождений и не может интерпретироваться как характеристика роста семьи по мере увеличения возраста матери.

4) Лица, не достигшие совершеннолетия. Правовое положение Д. в обществе регулируется нормами многих отраслей права. В РФ основополагающими являются нормы гражданского, семейного, в определённой степени трудового и уголовного права, а также гражданского процессуального и уголовного процессуального права. В 1998 принят Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации». Важную роль играют также международно-правовые акты, напр. *Декларация прав ребёнка*, входящая в качестве составной части в комплекс законодательных актов о правах человека.

Гражданский правовой статус Д., как и любого человека, характеризуется через категории гражданская правоспособность и гражданская дееспособность. Гражданская правоспособность, т.е. способность иметь гражданские права и обязанности, возникает у человека с рождения. Д. признаются лица, не достигшие 18-летнего возраста. В зависимости от возраста ребёнка, степени его социально-бытовой зрелости, возможности понимать характер, значение, последствия своих поступков и руководить ими определяются различный объём прав и обязанностей, пределы самостоятельности в принятии юридически значимых решений и совершении юридических поступков. Д. можно разделить на две группы: малолетние (до 14 лет) и несовершеннолетние (от 14 до 18 лет). В свою очередь, возможности малолетних Д. до 6 лет и от 6 до 14 лет достаточно различаются по объёму правомочий. В полном объёме дееспособность, т.е. способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, возникает по достижении совершеннолетия. Закон (ГК РФ) допускает досрочное приобретение дееспособности в полном объёме.

Объём прав Д. по действующему в РФ законодательству практически соответствует перечню, содержащемуся в Декларации прав ребёнка. Каждый ребёнок имеет право жить и воспитываться в семье (насколько это возможно), право знать своих родителей, право на родительскую заботу, совместное с ними проживание (если это не противоречит его интересам). Закон предоставляет ему права на воспитание своими родителями, на обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого

достоинства. Д. вправе общаться с обоими родителями, в т.ч. в случае раздельного проживания родителей, с бабушкой и дедушкой, с братьями и сестрами и другими родственниками. Ребёнок вправе выражать своё мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе судебного или адм. разбирательства. Д. предоставлено также право на защиту своих прав и законных интересов не только от посторонних лиц, но и от злоупотреблений со стороны родителей или лиц, их замещающих, путём самостоятельного обращения за защитой в орган опеки и попечительства. Реализовать свои гражданские права самостоятельно малолетние Д., как правило, не могут. За ребёнка, не достигшего 6 лет, все необходимые сделки совершают его законные представители – родители, усыновители или опекуны. По достижении 6-летнего возраста ребёнок вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, сделки, не требующие нотариального удостоверения или гос. регистрации и направленные на безвозмездное получение выгоды, а также сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия каким-либо иным лицом. Все иные действия, связанные с обладанием имуществом, правами авторов (напр. произведений искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности), получением наследства по закону или завещанию и т.д., за ребёнка от 6 до 14 лет также совершают его законные представители. Ребёнок имеет право собственности на доходы от имущества, полученного им в дар или по наследству, а также на любое другое имущество, приобретённое на его средства.

Усилен контроль за соблюдением имущественных прав и интересов Д.: на родителей и усыновителей распространён практически тот же разрешительный порядок распоряжения имуществом Д., который раньше действовал только в отношении опекунов, попечителей. Дополнительная защита интересов Д. предусмотрена и в сфере приватизации жилья. Так, Д., ставшие собственниками занимаемого жилого помещения в порядке его приватизации, сохраняют право на однократную бесплатную приватизацию жилого помещения в домах гос. и муниципального жилого фонда после достижения ими совершеннолетия. В отличие от взрослых, ребёнок не может самостоятельно определять место своего жительства. Местом жительства малолетнего признаётся место жительства его родителей, усыновителей или опекуна. При раздельном проживании родителей место жительства ребёнка устанавливается по их соглашению, а при отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом, исходя из интересов ребёнка с учётом его мнения. При этом суд должен учитывать привязанность ребёнка к каждому из родителей, братьям, сёстрам, возраст ребёнка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между ребёнком и родителями, а также возможность созда-

ДЕТОРОДНЫЙ ПЕРИОД

ния необходимых материальных условий для развития ребёнка.

Имущественная ответственность по сделкам малолетних детей, в т.ч. совершённым ими самостоятельно, а также за вред, причинённый малолетними, несут их родители (усыновители), опекуны, если не докажут, что вред произошёл не по их вине. Родители, усыновители, опекуны отвечают при этом за свою вину, выражающуюся в ненадлежащем воспитании Д., отсутствии контроля за ними.

В тех случаях, когда малолетний, нуждающийся в опеке, находится в соответствующем воспитательном, лечебном учреждении, учреждении социальной защиты нас. или ином аналогичном учреждении, являющемся по закону его опекуном, оно обязано возместить вред, причинённый малолетним, если не докажет, что вред возник не по вине учреждения.

Если вред причинён малолетним в то время, когда он находился под надзором образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор за ребёнком на основании договора, это учреждение или лицо отвечает за вред, если не докажет, что вред возник не по его вине, выражающейся в неосуществлении надлежащего надзора. При организованном выезде за границу групп несовершеннолетних детей – граждан РФ без сопровождения родителей, усыновителей, опекунов или попечителей обязанности законных представителей несовершеннолетних несут рук. групп.

Возможна совм. ответственность детских учреждений, где находится ребёнок (детского сада, школы и т.п.) и родителей (усыновителей). При этом надо иметь в виду, что обязанность родителей, усыновителей, опекунов и соответствующих учреждений и отд. лиц по возмещению вреда, причинённого малолетним, не прекращается с достижением им совершеннолетия или получением имущества, достаточного для возмещения ущерба. В то же время в исключительных случаях, если родители, усыновители, опекуны либо лица, осуществлявшие надзор за детьми до 14 лет, умерли либо не имеют достаточных средств для возмещения вреда, причинённого жизни или здоровью потерпевшего, а сам причинитель вреда, ставший полностью дееспособным, обладает такими средствами, суд может с учётом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также иных обстоятельств принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счёт самого причинителя вреда.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет часть сделок совершают самостоятельно, а остальные – с письменного согласия своих законных представителей – родителей, усыновителей, попечителя или с последующим письменным одобрением этих же лиц. Самостоятельно подростки вправе: совершать мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо гос. регистрации;

сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом для определённой цели или для свободного распоряжения; распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами; осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности; в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими. По достижении 16 лет несовершеннолетние граждане приобретают право быть членами кооперативов и самостоятельно осуществлять связанные с этим обязательства.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет несут имущественную ответственность по совершённым ими сделкам, а также самостоятельно на общих основаниях отвечают за причинённый ими вред. Родители, усыновители, попечители, воспитательные, лечебные учреждения, учреждения социальной защиты нас. или другие подобные учреждения, являющиеся попечителями несовершеннолетних от 14 до 18 лет, могут быть привлечены к дополнительной (субсидиарной) ответственности за причинённый несовершеннолетними вред в его полном объёме или в недостающей части в тех случаях, когда у подростка нет доходов или иного имущества либо их недостаточно для полного возмещения вреда, если не докажут, что вред возник не по их вине. Эта обязанность прекращается по достижении подростком совершеннолетия либо появлению у него доходов или иного имущества, достаточного для возмещения вреда, а также при досрочном объявлении его полностью дееспособным. В случаях же причинения вреда несовершеннолетними от 14 до 18 лет, наделёнными полной дееспособностью, оснований для субсидиарной ответственности родителей не возникает. На подростков от 14 до 18 лет, ставших полностью дееспособными, не распространяется право суда по ходатайству родителей, усыновителей, попечителя или органа опеки и попечительства при наличии достаточных оснований лишить или ограничить этих несовершеннолетних права самостоятельно распоряжаться своим заработком или стипендией.

*Лит.: ЩЕГЛОВА С.Н. Детство: методы исследования. М., 1999; ЕЁ ЖЕ. Социология прав детей в России: новый век, новые проблемы, новые перспективы. М., 2001; ФОМИН М.С. Форсайт-модернизация в сфере педагогики: осмысление некоторых идей проекта «Детство-2030» // Социосфера. 2011, №4; ZORNADO J.L. *Inventing the child: culture, ideology, and the story of childhood*. N.Y., 2001; *Hearing the voices of children: social policy for a new century* / A. Prout., Ch. Hallett (Eds.) L., 2003; PROUT A. *The future of childhood. Towards the interdisciplinary study of children*. L., 2004; JENKS CH. *Childhood*. 2nd ed. N.Y., 2005; *Early childhood development and disability: discussion paper* / World Health Organization. Geneva, 2012.*

ДЕТОРОДНЫЙ ПЕРИОД, период в жизни женщины, когда она рожала детей. Его продолжительность определяется как разница между возрастом при

рождении последнего и первого ребёнка. Существует понятие фактического Д.п., что близко к определению фактического репродуктивного периода и имеет отличия исторического, странового и иного характера, а также понятие Д.п., применяемого при расчётах в статистике, когда контингентами женщин, в которых происходит незначительное число рождений, «пренебрегают», относя малое число родившихся в этом возрасте к предшествующим или, реже, последующим возрастам.

ДЕТОУБИЙСТВО, инфантицид, обычай умерщвления детей, как правило новорождённых, реже малолетних. Возник на ранних этапах развития первобытного общества и был обусловлен ограниченными возможностями человеческого коллектива содержать большое число нетрудоспособных его членов. Д. являлось одним из проявлений примитивного социального регулирования демографических процессов, хотя, по-видимому, не имело широкого распространения и постепенно утратило своё значение. Однако его пережитки, освящённые традицией и религиозными представлениями, сохранялись очень долго. *Платон* и *Аристотель* допускали Д. как средство стабилизации числ. нас. греческих полисов. Д. практиковалось в Спарте в 4 в. до н.э., а во Франции даже в 9 в. В совр. обществе Д. является тяжчайшим уголовным преступлением, его сокращению способствует установка т.н. «бэби-боксов», дающих возможность анонимного отказа от новорождённого.

ДЕТСКАЯ СМЕРТНОСТЬ, смертность детей в возрасте до 5 лет; в отечественной статистике до 1987, а в мировой — до 1970-х гг. определялась как синоним *младенческой смертности*; в РФ показатели Д.с. до 1990-х гг. рассчитывались для возраста 0–14 лет. Коэфф. Д.с., в отличие от младенческой смертности, исчисляется со знаменателем, включающим среднесреднюю числ. детей (нас.) соответствующего возраста; чаще всего Д.с. характеризуется показателем «вероятность смерти» от момента рождения до 5 лет. Снижение Д.с. является одной из основных целей *Декларации тысячелетия*, за 1990–2010 числ. умерших в мире детей сократилась с 12 млн до 7,6 млн чел.; почти половина всех умерших приходится на Африку, 94% всех смертей сосредоточено приблизительно в 60 странах мира. В 2006 вероятность смерти в возрасте до 5 лет составляла в России 13,0 на 1000 детей этого возраста и в 2008 снизилась до 10,8; у мальчиков она была выше: 14,5 по сравнению с 11,4 у девочек (в 2008 соответственно 12,0 и 9,5). За период с 2000 по 2008 снизилась на 44%, с 1990 — на 49,3%; уменьшение темпов снижения Д.с. отмечается отечественными исследователями с сер. 1960-х гг., при этом в кризисные 1990-е гг. тенденция снижения была прервана, а в 1993 и 1999 вероятность Д.с. даже возрастала. Ещё более незначительная динамика вероятности смерти детей до 5 лет наблюдается в субъектах РФ: так, в 2006 по сравнению с 2005 этот показатель оставался практически неизменным в 10 и даже вырос в 20 регионах.

Если младенческая смертность в России превышала в нач. 21 в. аналогичный показатель развитых стран в 2,2–4,0 раза для мальчиков и 2,1–3,6 для девочек, то Д.с. в возрасте 1–4 года была выше соответственно в 1,4–3,5 и 1,4–3,3 раза. Коэфф. смертности детей в возрасте 1–4 года у сел. нас. был выше аналогичного показателя для гор. нас. на 67% в 2006 и на 75% в 2000. Показатели для более старших возрастов принято называть смертностью детей в определённом возрасте. Особенностью России во 2-й пол. 20 в. было значительно более медленное снижение Д.с. и смертности детей в других возрастных группах до 15 лет у мальчиков по сравнению с девочками, хотя среднегодовой темп снижения этих показателей и у девочек был значительно ниже, чем в экономически развитых странах. Так, темп снижения Д.с. у девочек после 1965 был в России почти в 3 раза ниже, чем в странах Европейского союза, и в 2,6 раза ниже, чем в Японии; у мальчиков в 3,3 и 3,1 раза соответственно. Ещё большее отставание в темпах снижения уровня смертности в России относится к детям более старших возрастных групп: 5–9 лет и 10–14 лет. Наблюдалось также существенно большее превышение уровня смертности мальчиков над девочками в этих возрастных группах после 1990: на 63% для 5–9-летних и на 85% для 10–14-летних, что в 2 и более раза превышает показатели экономически развитых стран. В отличие от Д.с. коэфф. смертности детей в возрасте 5–9 лет и 10–14 лет в 2000 почти не снижались, кроме 5–9-летних мальчиков и девочек, живущих в сел. местности. По терр. дифференциации Д.с. в РФ макс. показатели в нач. 2000-х гг. наблюдались на Дальнем Востоке, Юге и в Сибири, где их уровень был на 36, 20 и 17% соответственно выше, чем в среднем по РФ, а мин. показатель в Центральном р-не — на 23% ниже среднего. Вероятность смерти детей в возрасте до 5 лет была в 47 субъектах РФ выше средней, в т.ч. в 8 субъектах — выше на 55% и более; макс. уровень отмечался в 2006 в Корякском автономном округе и республике Ингушетия, где он был выше среднего по стране в 2,7–2,8 раза, в 2008 — в Чеченской и Тува республиках, Амурской области — в 1,7–1,8 раза; мин. уровень зафиксирован в С.-Петербурге — на 48% ниже среднего (в 2009 на 38%).

В РФ среди причин Д.с., в отличие от экономически развитых стран, на первом месте находятся несчастные случаи, их доля составляет 44,5% для всех умерших мальчиков в возрасте 1–4 года и 35% для девочек, на втором месте — болезни органов дыхания: 12,3% и 13% соответственно. По всем классам причин смертности в РФ в нач. 2000-х гг. Д.с. значительно превышала показатели зап. стран. Анализ причин Д.с. по группам т.н. излечимых болезней и предупреждаемых причин смерти, по мнению экспертов, показывает, что в РФ существует огромный резерв снижения смертности в возрасте до 15 лет, в т.ч. Д.с. за счёт достижений совр. медицины.

В мире «лидирует» по показателю Д.с. Африка (127‰). В первую пятёрку стран с самым высоким

ДЕТСКИЕ БРАКИ

Детская смертность в различных группах стран (ВОЗ на 1000 детей соотв. возраста)

Регион	Мальчики			Девочки			Оба пола		
	1990	2000	2009	1990	2000	2009	1990	2000	2009
Африканский	187	167	133	170	152	121	179	159	127
Американский	44	29	19	37	24	16	41	27	18
Юго-Восточной Азии	111	82	57	117	88	61	114	85	59
Европейский	37	25	15	30	20	12	34	22	13
Восточное Средиземноморье	109	89	74	100	84	70	104	87	72
Западная часть Тихого океана	42	32	20	50	38	23	46	35	21
С низким доходом	178	149	123	162	135	111	170	142	117
С доходом ниже среднего	87	74	55	93	80	59	90	77	57
С доходом выше среднего	55	38	25	44	30	20	50	34	22
С высоким доходом	14	9	7	11	7	6	12	8	7

уровнем смертности детей в возрасте до 5 лет, по данным ВОЗ (2009), входят Чад (209 умерших на 1000 детей соответствующего возраста), Афганистан, Демократическая республика Конго (по 199), Гвинея-Биссау и Сьерра-Леоне (193 и 192). В Центральной, Вост. Европе и странах СНГ в сер. 2000-х гг. умирали 26 детей из тысячи. В индустриально развитых странах умирает трое из каждой тысячи, в странах Азиатско-Тихоокеанского бассейна – 28, в Латинской Америке – 27, на Ближнем Востоке – 46. Наилучшая ситуация отмечена в 23 странах (2009), где коэффициент Д.с. не превышает 2–4 умерших на 1000 детей соответствующего возраста, в т.ч. в Люксембурге и Сан-Марино составляет 2. В странах бывшего СССР показатель Д.с. колеблется от 45 в Туркмении, до 6 в Литве и 4 в Эстонии. В 2009 в РФ умерло 17,5 тыс. детей в возрасте до 5 лет (10,2 умерших на 1000 детей соответствующего возраста), за 2000–09 коэфф. снизился в 1,9 раза, показатель для мальчиков на 28% выше, чем для девочек. Самый высокий уровень – в Чукотском автономном округе и Республике Тува (23 и 22), в Республике Дагестан (19,7), Чеченской Республике (18,9), Еврейской автономной области (17,6), во всех этих субъектах Федерации превышение смертности мальчиков над смертностью девочек значительно выше, чем в среднем по РФ. Среди ведущих причин смерти детей в возрасте до 5 лет – состояния, связанные с перинатальным периодом, врожденными аномалиями развития, а также т.н. управляемые, предотвратимые причины (болезни органов дыхания, внешние причины смерти). В РФ более 81% умерших в возрасте до 5 лет – дети до 1 года.

Центральную роль в борьбе за дальнейшее снижение уровня Д.с., отмечают специалисты Детского фонда ООН, должны сыграть программы по профилактике и борьбе с такими заболеваниями, как пневмония, диарея, врожденные пороки, малярия, ВИЧ/СПИД, а также обеспечение младенцев достаточным, в РФ – высококачественным, питанием. В последние 20 лет прогресс в снижении Д.с. наблюдается во всех группах стран, особенно быстрый в странах европейского региона и в группе с доходом выше среднего; единственный регион, где смертность девочек превы-

шает смертность мальчиков – регион Зап. части Тихого океана (см. табл.).

Лит.: ГУНДОБИН Н.П. *Детская смертность в России и борьба с ней*. СПб., 1906; ГЛЕБОВСКИЙ С.А., ГРЕБЕНЩИКОВ В.И. *Детская смертность в России. Общественное и частное призрение в России*. СПб., 1907; АЛЬБИЦКИЙ В.Ю. *Фетоинфантные потери: (Причины и пути снижения)*. Казань, 1997; БАРАНОВА И.П. *Внебольничная смерть детей: структура, факторы риска, прогнозирование, пути предотвращения*. Пенза, 1999; *Смертность в детородном возрасте: тенденции и потенциальные потери*. Казань, 1999; DIOUF J. *The state of food insecurity in the world 2004: Monitoring progress towards the world food summit and millennium development goals*. FAO UN, 2004; *Levels and trends in child mortality*. Report 2011. Estimates Developed by the UN Inter-agency Group for Child Mortality Estimation. UN, 2011.

ДЕТСКИЕ БРАКИ, обычай совершать брачный обряд над детьми, относительно брака которых есть договоренность между родительскими семьями; фактические же брачно-половые отношения начинались после наступления половой зрелости. Этот брачный обычай был распространен в Индии, а также в ряде стран Востока, где он носил в первую очередь характер укрепления связей богатых или правящих семей, в настоящее время утрачивает силу. Для зап. стран подобную роль браков заменяла ранняя помолвка лиц в несовершеннолетнем возрасте. Для демографии Д.б. создают затруднения при сопоставлении полученных по самоопределению данных о *брачном состоянии*.

ДЕТСКИЙ ДОМ, воспитательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей вследствие их болезни, смерти, лишения родительских прав и других причин. В РФ среди детей, содержащихся в Д.д. и школах-интернатах, 70% составляют дети родителей, лишённых родительских прав, и лишь ок. 15% – дети-сироты. Наметилась также тенденция к увеличению числ. детей, оставленных матерями после рождения (4%). Воспитание детей с младенческого возраста вне семьи налагает отпечаток на психическое, физическое и социальное развитие человека.

Типы Д.д. в РФ: дошкольные (для детей 3–7 лет), смешанные (для дошкольников и детей школьного возраста от 7 до 18 лет), для детей школьного возраста (от 7 до 18 лет). По инициативе Детского фонда с 1988 началось создание семейных Д.д. Идея таких домов принадлежит австрийскому врачу Г. Гмайнеру, который в 1949 осн. общественный фонд «SOS-Kinderdorf» («Детская деревня») и на его средства открыл первый дом семейного городка. Каждая семья состояла из матери-воспитательницы и 6–9 детей разного пола и возраста. Воспитательницами были незамужние женщины, не имеющие своих детей. Семейные Д.д. распространились во всём мире (в нач. 2000-х гг. — ок. 100 стран). В качестве воспитателей во многих странах привлекаются семейные пары, имеющие своих детей. В РФ семейные Д.д. создаются как городки из многоквартирных многокомнатных домов для семей, воспитывающих не менее 10 детей, и как отд. квартиры в обычных домах для отд. семей, воспитывающих не менее 5 детей. Д.д. семейного типа находятся в ведении местных органов власти. Подбираются родители-воспитатели органами народного образования. Время, уделяемое воспитанию детей, засчитывается в общий и непрерывный трудовой стаж. Определены нормы материального обеспечения детей, условия оплаты труда педагогов, мед. работников и обслуживающего персонала детских городков. Каждой семье, принявшей на воспитание детей, оказывается медико-консультативная, психолого-диагностическая и материальная помощь. Довольно сложной проблемой в отечественной практике остаётся проверка психологической обстановки в таких семьях, которая не всегда способствует более высокой духовно-культурной социализации детей в Д.д. семейного типа по сравнению с обычными детскими домами.

ДЕТСКИЙ ТРУД, все виды занятости детей в возрасте до 16 лет, наёмный труд в соответствии с законодательными нормами, ученичество на предприятиях, нелегальная занятость с нарушением законодательства. Д.т. как массовое явление широко распространён в развивающихся и особенно самых бедных странах, его искоренение является одной из важных целей мирового сообщества и ряда международных организаций. Наиболее широко распространён в мире в домашних хозяйствах (собственных или чужих в качестве домашней прислуги), где ежедневно дети трудятся как помощники, занимаясь глажкой, уборкой, приготовлением пищи, уходом за другими детьми, работой в саду, на участке в ущерб школьным занятиям. Распространённость Д.т. является одной из важнейших, отражающей возможности и перспективы национального развития, характеристик положения детей в качестве особой, исключительной социальной группы в государстве и обществе. В 1999 была принята специальная «Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» (вступление в силу — 2000), которая вошла в число 8 основополагающих конвенций *Международной орга-*

низации труда (МОТ) и которую к маю 2011 не ратифицировали только 9 стран из 183 членов МОТ. Наихудшей формой Д.т. является работа, которая по своему характеру или условиям может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей, или связана с наихудшими формами опасности, с которыми дети сталкиваются в сфере труда; конвенцией определены 182 формы Д.т., которые отнесены к наихудшим. Особенности труда детей и подростков были в центре внимания МОТ с момента её создания: в 1919 принята Конвенция о мин. возрасте для приёма на работу в пром-ти (№5), которой устанавливался порог в 14 лет, детям в возрасте с 12 до 14 лет разрешалось работать только на семейных предприятиях (члены одной и той же семьи); конвенцией №6 был запрещён труд в ночное время в пром-ти подростков моложе 18 лет; тот же мин. возраст (14) для работы в сел. хоз-ве был введён конвенцией в 1921 (№10), для Д.т. на непром. работах мин. возраст введён в 1932 (с исключениями для использования труда подростков 12–14 лет на лёгких работах при соблюдении ряда условий, прежде всего — ограничение по времени 2 часами в день). Конвенция №123 (1965) установила мин. возраст — 16 лет для подземных работ (без всяких исключений). МОТ также приняла четыре конвенции о запрещении или ограничении Д.т. в ночное время, четыре конвенции о мед. освидетельствовании занятых работой детей и подростков.

Д.т. делится на две социально и юридически различные группы: нелегальный труд, нарушающий национальное и международное право, и легальный труд в подростковом и юношеском возрасте с особыми условиями и существенными ограничениями, предусмотренными законодательством. К категории легального Д.т. относится труд детей старше 14 лет, что разрешается законами многих стран, но оговаривается особыми условиями; в ряде случаев разрешён и труд детей моложе 14 лет, напр., на семейных предприятиях, или в процессе профессионального обучения как его продолжение, или производственной практики. Любой труд детей моложе 12 лет является нелегальным. В отношении этого и иных видов труда детей МОТ приняла международную Программу по упразднению детского труда (1992) для его постепенной ликвидации, начиная с таких первоочередных целей, как труд в условиях рабства и сходные с ним виды подневольного труда и выделяя приоритетный возраст работающих детей — до 12 лет. Акцент Программы сделан на национальной ответственности страны, терр. за решение проблемы, в котором должны принимать участие союзы работодателей и наёмных работников, другие неправительственные организации, среди которых особо выделяются ун-ты и средства массовой информации. В качестве переходной меры, поскольку Д.т. в развивающихся странах имеет широкое применение, а бедность нас. этих стран вынуждает детей работать, названо улучшение условий труда. Рекомендовано разработать национальную по-

ДЕТСКИЙ ФОНД ООН

литику по проблемам Д.т. и создать институциональные механизмы для её выполнения. В кон. 2000-х гг. МОТ выразила обеспокоенность влиянием экон. кризиса на искоренение наихудших форм Д.т., темпы которого снизились: за 2004–08 занятость такой формой Д.т. уменьшилась с 222 млн детей до 215 млн, или на 3%, что отражает снижение темпов и, следовательно, угрозу невыполнения цели ликвидации таких форм Д.т. к 2016, предложенной в Глобальном докладе Гаагской Всемирной конференции по детскому труду (2010). Среди различных демографических групп прогресс в ликвидации Д.т. характеризовался следующими данными: наибольшие успехи достигнуты для группы в возрасте 5–14 лет, числ. занятых в которой упала на 10%, при этом среди девочек – на 15%, в группе молодых людей 15–17 лет, напротив, возросла почти на 20% с 52 до 62 млн чел. В этой связи для достижения довольно амбициозной цели Программы – ликвидации наихудших форм к 2016 была одобрена специальная «дорожная карта».

Исследователи выделяют среди занятых трудом детей в Африке три возрастные группы: дети до 12 лет, которые заняты в домашнем хоз-ве или помогают в работе своим родителям; дети 12–13 лет, которые часто оставляют школу и мигрируют, становясь психологически нестабильной группой, находящейся под внешним влиянием; дети 14–15 лет, которые начинают осваивать новую модель поведения, в осн. обучаются торговле, что позволяет им более или менее зарабатывать на жизнь. Особое внимание уделяется проблемам Д.т. в семьях мигрантов, праву детей-мигрантов на свободу от Д.т. Анализ ситуации с Д.т. и национальные программы его ликвидации базируются на мониторинге окружающей детей среды, среди важнейших индикаторов этой среды: коэфф. детской смертности (до 5 лет), ВВП/ВНП на душу нас., ранг страны в *индексе развития человеческого потенциала* (HDI). МОТ и ФАО прилагают совместные усилия для сокращения опасных форм Д.т. в сел. хоз-ве, связанных с применением химических веществ, особенно пестицидов, потенциально вредных для здоровья человека и окружающей среды.

В сер. 1990-х гг. более 11 млн детей были заняты нелегальным трудом в Индии, из них 5,5 млн были заняты подневольным трудом из-за долговой кабалы семьи, а 20% таких детей работали без всяких прав, отданные трудиться родителями, находящимися в экономической кабале у работодателя.

12 июня каждого года проводится Всемирный день против детского труда (World day against child labour). В целом искоренение Д.т. мировое сообщество связывает с ростом национальных экономик менее развитых стран, развитием образовательных систем в этих странах, ликвидацией нищеты, крайней бедности и программами поддержки бедных семей с детьми. В мире было занято ок. 180 млн детей в возрасте от 5 до 17 лет (доклад МОТ «В будущем нет места детскому труду», 2002). В 2006 численность всех

работающих детей сократилась на 11% (доклад «Прекращение детского труда: цель близка»), а число детей, занятых на опасных видах работ, – даже на 26%, детей в возрасте 5–14 лет, занятых на опасных работах, на 33%; большего прогресса добились страны Латинской Америки и Карибского бассейна, а наименьшего – страны Африки к югу от Сахары.

См. также *Конвенция о правах ребенка*.

Лит.: *Международная организация труда: конвенции, документы, материалы* / Сост. З.С. Богатыренко. М., 2007; ТКАЧЕНКО А.А. *Старейшая международная организация // Социальная политика и социальное партнёрство*. 2009, №4; *United Nations: convention on the rights of the child*. General Assembly. Official Documents, 44th Session, Supplement No49 (A/44/49). N.Y., 1989; BONNET M. *Child labour in Africa // International labour review*. Vol. 132, 1993, No 3.

ДЕТСКИЙ ФОНД ООН (ЮНИСЕФ, UNICEF, United Nations Children's Fund), специализированный орган Генеральной Ассамблеи ООН. Первоначально создан в дек. 1946 как Международный чрезвычайный фонд помощи детям в разорённых войной странах Европы. Помощь включала распределение в соответствии с потребностями и без к.-л. дискриминации – обездоленным и нуждающимся детям предоставляли еду, одежду, мед. обслуживание, помогли найти родных. Ресурсы Фонда формировались за счёт добровольных взносов правительств, межправительственных учреждений, неправительственных организаций и частных лиц. В 1953 по просьбе стран Африки, Азии и Латинской Америки Генеральная Ассамблея приняла решение о включении Фонда в систему ООН как постоянно действующего органа, который стал называться Международным детским фондом (аббревиатура UNICEF сохранилась); были расширены полномочия Фонда: он имел право оказывать долгосрочную помощь детям во всех случаях, когда они терпели лишения из-за экон., политической ситуации, вооружённых конфликтов. Осн. функцией стала помощь правительствам развивающихся стран для улучшения положения детей. Существенное влияние на деятельность Фонда оказала Декларация прав ребёнка (ООН, 1959), по которой ребёнку как личности был предоставлен весь комплекс прав человека. Кроме удовлетворения нужд матери и ребёнка в чрезвычайных ситуациях (вооружённые конфликты, эпидемии, стихийные бедствия), осуществляются программы в отд. странах по поставкам мед. и школьного оборудования, вакцинации детей. Фонд сотрудничает со всеми правительствами, но прежде всего наименее развитых стран, в целях помощи детям, предотвращения болезней и уменьшения смертности детей в возрасте до 5 лет.

Как универсальная организация ЮНИСЕФ участвовал в разработке проектов ряда международных нормотворческих документов. В качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи наделён определённой автономией. В 1988 в ЮНИСЕФ создан Международный центр развития ребёнка как специа-

лизируемое исследовательское и учебное учреждение (Флоренция).

Руководящий орган ЮНИСЕФ – Исполнительный совет, состоящий из 36 членов, избираемых на трёх-летний срок на основе следующего географического представительства: страны Африки (8 мест), Азии (7), Вост. Европы (4), Латинской Америки и Карибского бассейна (5), Зап. Европы и другие страны (12); секретариат (штаб-квартира в Нью-Йорке) имеет более 200 бюро, расположенных в 162 странах (2006); представительства Фонда находятся в Женеве, Копенгагене, Москве, Токио. В ходе реорганизации 1998 основные программные, бюджетные, вспомогательные и контрольные функции были переданы из штаб-квартиры в регионы, а штаб-квартира сосредоточилась на стратегических, политических, пропагандистских и контрольных функциях. ЮНИСЕФ поддерживает национальные программы, связанные с улучшением уровня и качества жизни детей, прежде всего в развивающихся странах, он ищет новые пути решения таких острых проблем, как высокая младенческая и детская смертность, эксплуатация детей, беспризорность и т.д. В 1990-е гг. в связи с переходом России к рыночной экономике Д.ф. стал принимать участие (с 1997) в финансировании различных программных мероприятий российского правительства, направленных на улучшение положения детей. Так, выделялись средства для различных федеральных целевых программ («Дети-сироты», «Дети-инвалиды» и т.д.), с кон. 1990-х гг. поставлялось реабилитационное оборудование для детских домов-интернатов; Фонд финансирует проведение различных конференций общенационального и регионального масштаба; с 2000 оказывает помощь на основе совместных с соответствующими органами РФ соглашений. Периодические издания: «Children of the Developing Countries», «The Needs of Children», «Strategy for Children», «UNICEF News». Нобелевская премия мира. (1965).

В 21 в. основное внимание Д.ф. уделяет трём стратегическим направлениям деятельности: поддержка и развитие семьи, здоровье и развитие молодёжи, формирование инклюзивного общества. В 1980–95 издавал серию докладов «The State of the World's Children».

Лит.: МУСИНА Н.М. *Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) // Московский журнал международного права*. 2006, №2; *Инклюзивное образование в России*. UNICEF, 2011; *ЮНИСЕФ на Северном Кавказе: от трудностей к новым возможностям*. UNICEF, 2011; BLACK M. *The children and the nations: the story of UNICEF*. UNICEF, 1986; BLACK M. *Children first. The story of UNICEF. Past and present*. UNICEF, 1996.

ДЖИНИ (Gini) Коррадо (1884–1966), итальянский статистик, демограф, один из крупнейших статистиков-математиков 20 в., социолог. Окончил Болонский ун-т (1905). Проф. статистики в ун-тах Кальяри (1909–1913) и Падуи (1913–25), Женевы, Гарварда, социоло-

гии в Римском ун-те (с 1925), где основал ф-т статистики, демографии и наук по страхованию. В 1926–32 председатель Центрального ин-та статистики Италии, основатель и ред. международного статистического журнала «Метрон», журнала «Экономическая жизнь Италии» (*La Vita Economica Italiana*, 1926–1943) и др. журналов. В 1929 создал итальянский Комитет по изучению проблем народонаселения, выпускавший журнал «Genus» (с 1934) и организовавший первый конгресс по нас. Работы Д., основанные на традиции философской и социологической направленности итальянской статистической школы, позволили развивать статистическую методологию применительно к демографии, экономике, страхованию и т.д. Демографические работы Д. посвящены влиянию войн на смертность, дифференциальной рождаемости, факторам и последствиям миграций как социального явления, оптимальной плотности нас. и различным аспектам воспроиз-ва нас. Италии. Анализируя различия в воспроиз-ве нас. между социальными классами, Д. выдвинул концепцию социального метаболизма, по которой высшим слоям общества с их низким уровнем воспроиз-ва угрожает вымирание, если их числ. не пополняется из низших слоёв с более высоким уровнем воспроиз-ва. Согласно его циклической теории роста нас., каждое нас. проходит три фазы, связанные с развитием экономики: быстрого роста, замедленного роста до стационарного состояния и затем фазу сокращения, грозящего вымиранием, если политическими или экон. средствами не включить внешние факторы. Такой подход, по мнению Д., позволяет отличать нормальное развитие экономики от патологического. Д. – автор одного из первых перспективных исчислений нас. Италии, выполненного *методом компонентов* в нескольких вариантах; изобретатель коэфф., носящего его имя и измеряющего неравенство в различных распределениях, в т.ч. концентрации доходов нас.

После Второй мировой войны 1939–45 провёл серию международных конгрессов под эгидой ООН и Международного союза по научным исследованиям в области народонас., на которых демографический феномен рассматривался во взаимосвязи с окружающей средой, а также в биологическом, экон. и социальном аспектах. Им создана концепция социального метаболизма, в соответствии с которой низкий уровень естественного воспроиз-ва высших слоёв общества может привести их к вымиранию, если они не будут пополняться низшими слоями с высоким уровнем воспроизводства.

Возглавлял как разносторонний научный организатор итальянские общества генетики и евгеники, социологии, статистики, Международную федерацию евгенических научных обществ латиноязычных стран. Был президентом Международного социологического ин-та, экспертом Лиги Наций, советником правительства Италии после Первой мировой войны 1914–18, лауреат королевской премии по социальным наукам, почётный доктор многих ведущих ун-тов мира, член

ДЖОРДЖ

папской Академии («Accademia dei Lincei», 1962); автор ок. 1 тыс. научных работ.

Соч.: *Средние величины*. М., 1970; *Логика в статистике*. 1973; *I fattori demografici dell'evoluzione delle nazioni*. Torino; [a.o.], 1912; *Fattori latenti delle guerre // Rivista Italiano di Sociologia*. 1915. gen.—feb.; *Calcolo di previsione della popolazione italiana del 1921 al 1661 // Bulletin de l'Institut International de Statistique*. V. 25, livr. 3; *Saggi di demografia*. Roma, 1934; *Los efectos demograficos de las migraciones internacionales // Revista internacional de sociologia*. 1946. V. 4; *Vocchie e nuove osservazioni sulle cause della natalita differenziale e sulla misura della fecondita naturali delle conuigate // Matron*. 1949. V. 15; *Patologia economica*. 6 ed. Turin, 1952; *Memorie di metodologia statistica*. Vol. 1: *Variabilita e Concentrazione (1955)*; *Memorie di metodologia statistica*. Vol. 2: *Transvariazione (1960)*.

ДЖОРДЖ (George) Генри (1839—1897), американский экономист, писатель, политик, редактор и владелец газеты, родоначальник теории «джорджизма».

Первая опубликованная работа — «Наша земля и земельная политика» (1871); всемирную известность принесла работа «Прогресс и бедность» (1879), переведённая на все европейские языки (первый русский неполный перевод в 1884). Основная идея Д. заключалась в свободе (национализации) земли, что позволило бы, по его экон. теории, отменить процент на капитал, ликвидировать экон. кризисы и безработицу; эта теория имеет своих последователей, популярна среди совр. германских реформаторов законов о земле. Идеи Д. положительно оценивал Лев Толстой, написавший предисловие к переводу работы Д. «Социальные проблемы» (1883), а также Генри Форд, поддерживавший идею земельного налога, заставляющего владельцев пустошей делать их продуктивными. Анализировал проблему китайской иммиграции в США, считая необходимым её ограничение из-за подрыва рынка труда и снижения среднего уровня заработной платы американских рабочих.

В своём анализе Д. всегда рассматривал плотность народонаселения, считая её важной характеристикой материального прогресса. Среди условий, к которым стремятся все цивилизованные страны, называл «лишь только более густое население». Считал основными факторами воспроиз-ва (воспроизведения — по терминологии Д.) нас. лишь его плотность и характер распределения богатства. Осуждал занятость детей, несмотря на прогресс технологии, на фабриках. Великой загадкой своего времени называл союз бедности и прогресса и пытался её разгадать, найдя соответствующий закон. Значительное внимание в своих работах уделил критике теории Т.Р. Мальтуса, подробно анализируя её происхождение и опору, видя последнюю и в творчестве А. Смита, у которого она была, по мнению Д., в зачаточной форме. Как писал сам Д., он осознавал причины её триумфа; отмечал преобладание бедности и порока среди более плотного народонас. и увеличение народонас. в результате материального прогресса без облегчения пауперизма; критикуя Маль-

туса, сам полагал, что если люди заняты лишь удовлетворением своих физических потребностей, то их стремление «к воспроизведению достигает такого размера, что не будь на его пути преград, оно в известное время превзошло бы самые средства существования». Одновременно подчёркивал, что среди государств со сходным нас. и стоящих на одинаковой ступени цивилизации, наиболее богатой является страна с большей плотностью населения. Гл. недостаток доктрины Мальтуса видел в том, что она первоначально не заключала и не заключает необходимой идеи совершенствования. Отмечал общее признание мальтусовой теории и её высокий авторитет. Много внимания уделял историческим вопросам заселения Земли в разные эпохи и на разных континентах, полагая, что ранее Китай и Индия обладали гораздо более многочисленным народонас. (были великой колыбелью человечества), т.к. из них выходили «огромные волны, толпы, достигавшие Европы»; считал «редкость народонас.» в новых странах недостатком, сдерживающим их развитие. Очень подробно рассмотрел демографические проблемы Ирландии, задаваясь вопросом: был ли излишек народонас. причиной пауперизма и голода, и считал этот вопрос открытым. Полагал, что история животного мира доказывает: в условиях, когда человеческим существам предоставлена возможность «размножаться со всею силою их воспроизводительной способности», рост народонас. не мог бы превзойти средств существования. Есть другие условия, ограничивающие дальнейший рост нас., и они нигде не являются неподвижными и окончательными. В свой анализ ввёл проблемы соотношения качества и кол-ва, отмечая, что когда удовлетворяются требования человека в количественном отношении, человек уже ищет качества. В свой научный «спор» с Мальтусом привлёк идеи и тезисы Дж.С. Милля, для отрицания идей которого выдвигал тезис: чем многочисленнее народонас., тем больше то благосостояние, которое при прочих равных условиях должно дать каждому индивиду справедливое распределение богатства. В условиях равенства естественный рост народонас. стал бы стремиться к тому, чтобы сделать каждого богаче, а не беднее. Был известным общественным деятелем, в Фонде R. Schalkenbach (Роберта Шалкенбаха) хранятся работы Д. по социальным проблемам, содержащие 22 темы, включая права человека, безработицу, проблему «город-деревня» и т.д.; в 1891 Д. написал открытое письмо Папе римскому Льву XIII на тему «Условия труда» (The Condition of Labor). В англоязычных странах мира существуют и проводят значительную работу фонды Генри Джорджа.

Соч.: *Прогресс и бедность: Исследование причины промышленных застоев и бедности, растущей вместе с ростом богатства*. (СПб., 1896). М., 1992 (переиздание). *The complete works of Henry George (1904)*. Vol. 10. N.Y., 1904.

Лит.: МИКЛАШЕВСКИЙ А. *Генри Джордж // Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон*. Биографии. Т. 4. М., 1993; АНДЕЛСОН Р.В. (США) *Генри Джордж и рекон-*

струкция капитализма / Проблемы собственности на природные ресурсы. М., 1997; GEORGE H., JR. *The life of Henry George by his son. 1904 // The complete works of Henry George (1904)*. Vol. IX–X. N.Y., 1904; BARKER CH.A. *Henry George*. Oxf., 1955.

ДИАСПОРА (греч. diaspora – рассеяние), часть народа (этнической общности), живущая вне страны

(терр.) его происхождения или исторического обитания на положении национально-культурного меньшинства. Первоначально Д. называлась общность граждан древнегреческих городов-государств, селившихся в колониях на новых терр. Позже понятие «Д.» применялось исключительно к иудейским общинам за пределами Палестины. Формирование иудейской Д.

Российская диаспора в странах дальнего зарубежья (на начало 2006)

Название страны	Численность русскоязычного населения	Краткая справка о диаспоре
Австралия	ок. 30 тыс.	В первую волну (кон. 19 – нач. 20 вв.) в Австралию перебрались эмигранты-евреи, выходцы из украинских и прибалтийских регионов Российской империи. Более массовый приход в страну русскоязычной диаспоры (вторая волна) наблюдался в кон. 1980-х – нач. 1990-х гг.
Нидерланды	ок. 30 тыс.	Как правило, русскоязычную диаспору составляют беженцы «застойных» времён, которым удалось остаться в стране и получить гражданство, студенты, аспиранты, специалисты, нашедшие работу, а также русскоязычные жёны голландских мужей и их дети
Венесуэла	менее 15 тыс.	Первые русскоязычные переселенцы появились в стране в 1947. Это были угнанные во время Второй мировой войны на работу в фашистскую Германию граждане СССР, а также бывшие советские военнопленные
Республики бывшей Югославии	ок. 15 тыс.	После Второй мировой войны, когда в Югославию вошли части Красной Армии, произошел массовый исход из страны «старых» белоэмигрантов. В результате чего русскоязычная диаспора в стране сократилась до 7 тыс. чел. В последние годы пополнение диаспоры происходило в основном за счёт русскоязычных женщин, вышедших замуж за граждан бывшей Югославии, и их детей
Ирландия	ок. 13 тыс.	Русскоязычную диаспору в стране образуют выходцы из бывших республик Советского Союза (украинцы, русские, белорусы)
Парагвай	более 10 тыс.	Эмиграция русскоязычного нас. в страну проходила в две волны: после Октябрьской революции 1917 и после прихода к власти коммунистов в Китае в 1949
Мексика	ок. 10 тыс.	Первая крупная волна русскоязычной эмиграции в страну произошла в 1906: 82 семьи молочан приобрели в собственность земли в районе реки Гуаделупы. Вторая – в 1970–80. Помимо советских евреев, направлявшихся в те годы в США (но по различным причинам оставшихся в Мексике) или воссоединявшихся со своими родственниками в Мексике, довольно значительную часть русскоязычной диаспоры в этой стране составляют наши соотечественники – супруги мексиканских студентов и студенток, дипломатических работников
Дания	св. 3 тыс.	Основная часть русскоязычной диаспоры проживает в столице Дании – Копенгагене. В настоящее время пополнение диаспоры идёт исключительно за счёт российских жён датских граждан
Китай	ок. 3 тыс.	Массовая миграция русских в Китай началась на рубеже 19–20 вв. в связи со строительством в 1898–1903 Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД). Следующая волна русской эмиграции в страну связана с Гражданской войной в России (1918–20). По различным данным, в Китай тогда бежало более 500 тыс. белогвардейцев. Первый массовый отток русских из Китая произошёл в 1935 после продажи советской доли собственности КВЖД Японии. Второй крупный отток русскоязычного нас. из Китая был связан с приходом в 1949 к власти в стране коммунистов. В настоящее время русская диаспора Китая – это в основном жёны китайцев, покинувшие СССР в середине прошлого века
Объединённые Арабские Эмираты	ок. 6–7 тыс.	Абсолютное большинство диаспоры в стране составляют русскоязычные жёны граждан ОАЭ
Египет	менее 4 тыс.	После Гражданской войны в России (1918–20) в Египет прибыло более 5 тыс. денкинских и врангелевских офицеров. В 1922 часть из них, не сумевшая адаптироваться к местным условиям, выехала в славянские страны – Болгарию и Сербию. После антимонархической революции 1952 многие представители русскоязычной диаспоры покинули Египет
Тунис	более 3 тыс.	Первыми русскими, появившимися в Тунисе в 1920, были эвакуировавшиеся из Крыма остатки армии царского генерала П.Н. Врангеля. Во время Второй мировой войны в Северную Африку было направлено около 20 тыс. советских военнопленных, которые занимались строительством дорог и фортификационных сооружений для корпуса немецкого генерала Ромеля. Значительная часть этих русских и советских людей затем навсегда осталась в Сев. Африке. В настоящее время они и их потомки и составляют русскоязычную диаспору в Тунисе

ДИСЛОКАЛЬНЫЙ БРАК

относится к 8 в. до н.э., когда после поражения от Ассирии огромная масса нас. Израильского царства была насильственно переселена на другие земли, преим. в Сев. Месопотамию. В 597 до н.э. Иудейское царство было завоёвано вавилонским царём Навуходоносором II, и в 586 до н.э. б.ч. его нас. была переселена в Вавилонию (т.н. Вавилонский плен). После 538 до н.э. часть иудеев вернулась на родину, часть осталась в Вавилонии. К этому времени с терр. Палестины большое кол-во иудеев рассеялось по ближайшим странам. После поражения антиримского восстания (66–73 н.э.) римские власти выселили из Палестины значительную часть иудеев. В следующие века продолжился отток иудеев в Египет, Италию, Переднюю Азию и другие земли вплоть до Китая.

В совр. значении термин «Д.» наиболее активно (хотя использовался и в нач. века) используется с кон. 20 в., перестав быть связанным исключительно с еврейским этносом. Д. возникают в результате миграций нас. по различным причинам либо в результате изменения гос. границы. В дальнейшем Д. формируется за счёт как притока новых переселенцев, так и естественного прироста нас. на новом месте. Важнейшим признаком Д. является сохранение на протяжении жизни нескольких поколений этнокультурной идентичности. Среди отличительных признаков Д. называются: пребывание этнической общности людей за пределами терр. их происхождения и отрыв от исторической родины, сохранение национальной самобытности и содействие её развитию, устойчивость к ассимиляции, наличие организационных форм своего существования, осуществление социальной защиты своих членов. Основой существования и эволюции Д. выступает коллективная идентичность, ощущение связи с материнским этносом или исторической родиной, что может реализоваться не только через прямые контакты, но и историческую память, глубинные способности народа сохранять характеристики культурно-исторического типа. Особое положение занимают Д. в многонациональных федеративных государствах, где участниками межнационального взаимодействия являются многие национальные субъекты. В переходные периоды происходит модернизация межнациональных отношений, ускорение повышения статуса национально-гос. субъектов, политизация этнического бытия.

Члены Д., как правило, поддерживают контакты с исторической родиной, родственниками. В семьях сохраняют память о своём происхождении, знание языка, обычаев, национальной культуры. Членов Д. объединяют общие верования и ценностные ориентиры. Причинами миграций и в дальнейшем образования Д. служат: природные катаклизмы, создание колоний, военные конфликты, этнические и политические преследования, геноцид; преследования из-за различающегося вероисповедания; торговые, посреднические услуги; соц.-экон. и демографические мировые диспропорции и др. История индийской Д. вос-

ходит к кон. 18 в. Массовый исход начался после упразднения рабства Британией в 1834: индийцы работали по контрактам на каучуковых плантациях Малайи или служащими по контрактам в Вест-Индии (Антильские и Багамские о-ва); многие остались в новых странах и интегрировались как часть экономики этих стран. В 2011 индийская Д. в целом насчитывала свыше 40 млн чел., из них пять крупнейших Д. находятся в США, Малайзии, Бирме, Саудовской Аравии и Юж. Африке. К крупнейшим Д. мира также относятся китайская (от 35 до 80 млн чел.), российская (св. 25 млн чел.), украинская (более 10 млн), еврейская (ок. 8 млн чел.). Российская Д. (включающая многие народы, населявшие Россию, хотя точнее и адекватнее выделять другие народы, т.к., например, украинская Д. в Канаде больше собственно российской) сформировалась в кон. 19 – нач. 20 вв., когда в Сев. Америку мигрировало св. 3 млн чел. Последующие волны эмиграции связаны с Октябрьской революцией 1917 и Гражданской войной 1917–22, репрессиями 1930-х гг., Второй мировой войной 1939–45, экон. ситуацией в стране в 1980–90-е гг. После распада СССР появилась русская Д. в бывших республиках Союза – странах ближнего зарубежья. Термин «Д.» применяют и по отношению к народам бывшего СССР, ныне живущим в регионах России (Аствацатурова М.А., Савельев В.Ю. Диаспоры Ставропольского края в современных этнополитических процессах. 2000). Напр., особенность ситуации на Северном Кавказе – пёстрая религиозная структура нас., наличие основных мировых религий, широкий ряд репрессированных народов, выраженная мозаичность расселения – характеризуется и наличием многочисленных Д.

Лит.: ТОЩЕНКО Ж.Т., ЧАПТЫКОВА Т.И. Диаспора как объект социологического исследования // Социологические исследования. 1996, №12; ТИШКОВ В.А. Исторический феномен диаспоры // Этнографическое обозрение. 2000, №2; АСТВАЦАТУРОВА М.А. Диаспоры в Российской Федерации: формирование и управление. Ростов-н/Д.; Пятигорск, 2002; Новые диаспоры / Под ред. В.И. Мукомеля и Э.А. Паина. М., 2002; ПОПКОВ В.Д. Феномен этнических диаспор. М., 2003; ГАДЖИЕВ К.С., СОЛОВЬЕВА Э.Г. Диаспоры и разделенные народы на постсоветском пространстве. М., 2006; COHEN R. Global diasporas: An introduction. L., 1997; SAFRAN W. Diasporas in modern societies: myths of homeland and return // Diaspora. 1991, Vol. 1, No 1.

ДИСЛОКАЛЬНЫЙ БРАК (от лат. dis – разнo и locus – место), брак, в котором супруги не входят в состав одного домохозяйства. Чаще всего это временная ситуация, связанная с тем, что муж учится или работает в другом месте (городе, стране). Но иногда такая ситуация превращается в стабильную, когда муж время от времени посещает жену и детей – «приходящий муж».

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ, направление в демографическом анализе *смертности*, осн. на изучении различий в уровне смертности отд.

демографических и соц.-экон. групп. Анализ Д.с. осуществляется как для всех возрастных групп, так и для отдельных контингентов (нас. в трудоспособном возрасте, взрослые, дети). Формально к анализу Д.с. относится и изучение половозрастных различий в смертности гор. и сел. нас. Однако в практике демографического анализа к Д.с. чаще относят различия в смертности в зависимости от расовой и этнической принадлежности, вероисповедания, социального статуса, уровня доходов, занятия (*профессиональная смертность*), образования, брачного состояния, числа рождённых детей и т.д. Предполагается, что различия в смертности отражают особенности образа и уровня жизни, включая трудовую жизнь различного качества, социальных групп, а также различия в гигиенических нормах, отношении к поддержанию здоровья, проблемам жизни и смерти и т.п.

Первые попытки анализа Д.с. связываются с именем итальянского врача Б. Рамаццини (1700), изучавшего профессиональную заболеваемость и обнаружившего связь между профессиональными условиями труда и уровнем смертности. Зависимость уровня смертности от социального статуса рассматривалась в работах французских учёных А. Денарсье (1746), Моо (1778), Л. Виллерме (1830), немецкого врача И. Каспера. Расовые и этнические различия в смертности изучались при переписях нас. США с 1850 (исключением была перепись 1860). Работы У. Фарра, исследовавшего профессиональную смертность в Англии по данным переписи 1861, и Ж. Бертильона (1897), изучавшего зависимость смертности от уровня благосостояния нас., были первыми строго научными (в совр. понимании) работами по Д.с. Первым примером детального анализа дифференциальной младенческой смертности стало исследование (по данным США) американского учёного Р. Вудбери (1925). С 1970-х гг. статистическая информация о Д.с. периодически собирается и анализируется в большинстве развитых стран. Статистика развивающихся стран, как правило, ограничивается сбором данных о дифференциации младенческой смертности.

В России первые исследования Д.с. появились в кон. 19 – нач. 20 вв. С.А. Глебовский и В.И. Гребенщиков (1907) изучали различия смертности в детских возрастах (в т.ч. младенческой смертности) в зависимости от вероисповедания и национальности. В работе С.А. Новосельского (1916) по материалам переписи 1896 рассматривалась Д.с. групп нас. различного вероисповедания, в работе М.В. Птухи (1927) – Д.с. по сведениям о смертности лиц 11 национальностей, проживавших в Европейской части России. Данные переписи 1926 легли в основу исследований Новосельского и В.В. Паевского отд. аспектов социально-профессиональной дифференциации смертности нас. Ленинграда. В 1926–69 анализ Д.с. нас. СССР ограничивался сбором данных об общем числе умерших по национальностям. С 1970 в годы, примыкавшие к переписям нас., рассчитывались данные о возрастной

смертности по национальностям; в нач. 1970-х гг. была предпринята попытка изучения профессиональной смертности. По данным переписей нас. 1979 и 1989 проведено довольно подробное исследование Д.с. в зависимости от национальности, занятости и характера труда, уровня образования и брачного состояния. Для поколения родившихся в 1979 дан детальный анализ социально-демографической дифференциации младенческой смертности.

Длительное время господствовавшая в бывшем СССР официальная точка зрения об отсутствии в стране существенных различий в смертности отдельных групп нас. препятствовала открытым научным исследованиям в этой области. Лишь в кон. 1980-х гг., в период «перестройки» после многолетнего перерыва появились публикации, свидетельствующие об огромных этнических и социально-культурных различиях в смертности. В СССР наиболее значительной была этническая дифференциация смертности, которая определяла терр. различия смертности и существенно влияла на величину различий по другим признакам. В России, где более 80% нас. составляют русские, осн. признак, определяющий различия смертности, – уровень образования.

Изучение социально-кластерной дифференциации смертности остаётся одной из важнейших задач научных исследований, поскольку снижение смертности невозможно без преодоления негативных последствий влияния отдельных соц.-экон. факторов на этот демографический процесс.

Лит.: ДОБРОВОЛЬСКАЯ В.М. *Этническая дифференциация смертности // Демографические процессы в СССР*. М., 1990; АНДРЕЕВ Е.М., ДОБРОВОЛЬСКАЯ В.М., ШАБУРОВ К.Ю. *Этническая дифференциация смертности // Социологические исследования*. 1992. №7; АНДРЕЕВ Е.М., ДОБРОВОЛЬСКАЯ В.М. *Социокультурные различия смертности в России // Здравоохранение Российской Федерации*. 1993. №12; BRASS W. *Policies for the reduction of mortality differentials // Population Bulletin of ECWA*. 1980. №19; VALLIN J.M. *Socio-economic determinants of mortality in industrial ised countries // Population Bulletin of the UN*. 1980. №13.

ДЛИНА ПОКОЛЕНИЯ, средний интервал времени, разделяющий поколения родителей и их детей. Различают прямой и косвенный методы вычисления Д.п. Прямой метод основан на схеме *реального поколения* и определяет разность между средним возрастом родителей и средним возрастом детей. Отечественный учёный Я.С. Улицкий выделил следующие модификации этого метода: между родителями и всеми детьми; между родителями и средним ребёнком; между родителями и старшим или младшим ребёнком; между отцом и сыновьями, продолжающими род (муж. линия); между отцом и средним ребёнком (муж. линия); между матерью и старшей или младшей дочерью (жен. линия). В зависимости от конкретных целей анализа применяется та или иная модификация вычисления Д.п. по прямому методу, причём результаты расчётов

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА

по муж. и жен. линиям могут существенно различаться.

Ввиду сложности восстановления демографической истории реальных поколений в практике демографического анализа наиболее распространён косвенный метод исчисления Д.п., осн. на схеме гипотетического (условного) поколения. Косвенный метод вычисления Д.п. предложил А.Дж. Лотка, разработавший в 1920-е гг. теорию *стабильного населения*. Важнейшее свойство модели стабильного нас. – функциональная зависимость между нетто-коэфф. воспроиз-ва R_0 , коэфф. естественного прироста стабильного нас. r и Д.п. (T): $R_0 = e^{rT}$, где e – основание натуральных логарифмов. Отсюда Д.п. равна:

$$T = \frac{\ln R_0}{r}.$$

Как показал Лотка, Д.п. также равна среднему числу лет в интервале между рождением гипотетического поколения матерей и их детей:

$$T = \frac{\int_0^{\infty} x l(x) f(x) dx}{\int_0^{\infty} l(x) f(x) dx},$$

где $l(x)$ – число доживающих до возраста x лет, $f(x)$ – функция возрастной рождаемости. Поскольку в модели стабильного нас. элиминировано влияние возрастной структуры реального нас., то Д.п. в реальном и модельном нас. отличается на величину *потенциала прироста населения*.

Были и другие попытки определить Д.п. Так, английский статистик Л. Коннор в 1926 предложил исчислять Д.п. как средний брачный возраст плюс средний возраст отцовства; последняя величина есть средний возраст детей средней семьи. При этом зависимость между числом детей в семье, Д.п. и средним темпом прироста нас. определялась:

$$Tr = T \sqrt{\frac{B}{B_0}}$$

где B и B_0 – число детей в семье в текущем и базисном периодах.

Лит.: УЛИЦКИЙ Я.С. *Демографическое понятие поколения // Проблемы демографической статистики*. М., 1969.

ДЛІТЕЛЬНОСТЬ БРАКА, см. *Продолжительность брака*.

ДОБРАЧНОЕ ЗАЧАТИЕ, зачатие ребёнка до вступления женщины в брак. В статистике к Д.з. относят все случаи рождения детей меньше чем через 9 мес после регистрации брака, т.е. при расчёте принимаются во внимание только *юридические браки* и не выделяются при этом преждевременные рождения, учёт которых налажен во всех развитых странах с грацией по весу преждевременно рождённого. Степень распространения Д.з. зависит от социокультурных особенностей и поэтому различается по странам мира,

у разных народов и в различных группах нас., большие отличия существуют и в историческом измерении. По мере либерализации сексуальной морали доля рождений в результате Д.з. увеличивается, особенно при невысокой культуре контрацепции. Д.з. часто стимулирует заключение брака, и значительная часть детей, зачатых незамужними женщинами, рождается в браке. Считается, однако, что эти браки в большей мере подвержены разводу.

ДОБРАЧНОЕ СОЖИТЕЛЬСТВО, см. в ст. *Сожительство*.

ДОБРОВОЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ, миграция, происходящая на основе добровольно принятого решения. Может быть экон., по линии воссоединения семей, временной и долгосрочной. Существующие системы сбора данных в большинстве случаев ориентированы на учёт Д.м., которая может измеряться потоками или контингентами миграции с распределением их по целям переезда или пребывания.

ДОЖИТИЯ ТАБЛИЦЫ, см. *Таблицы смертности*.

ДОКЛАДЫ О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ МІРА, ежегодные доклады *Фонда ООН в области народонаселения* (ЮНФПА, ранее – Фонд ООН по народонас.) о состоянии нас. мира, которые считаются центральным элементом связи ЮНФПА и СМИ во всем мире и посвящены основным демографическим проблемам мира, отдельным социально-демографическим группам, проблемам развития народонас. в целом и их связи с глобальными проблемами современности; считаются основным источником данных в области народонас. Особое место в докладах занимают вопросы выполнения решений Каирской конференции (МКНР, см. *Всемирные конференции по народонаселению*). Напр., последний доклад «Народонаселение мира в 2011 году: Люди и возможности в мире с населением 7 миллиардов» содержит специальный раздел «Задача на будущее: завершение выполнения Каирской программы действий», в котором приводятся данные мониторинга прогресса в достижении целей МКНР по всем странам мира, сгруппированным по трём разделам: здоровье матери и новорождённого (3 показателя), образование (3), сексуальное и репродуктивное здоровье (5). Доклад 2004 был также полностью посвящён Каирской конференции 1994 – «Десять лет Каирскому консенсусу: народонаселение, репродуктивное здоровье и глобальные усилия по искоренению нищеты». Доклады выходят с 1978, их наполнение усилилось с 2000, когда была принята Декларация тысячелетия ООН, которой были посвящён специальный доклад 2002 «Millenium development goals». В каждом докладе, кроме общего обзора, выделяется какая-либо основная, с точки зрения специалистов, проблема совр. развития народонас., которая рассматривается в разрезе 6 основных (по делению ООН) регионов мира: Сев. Америка, Латинская Америка и Карибский бассейн, Африка к Ю. от Сахары, Европа, Арабские государства, Азия и Тихий океан, с

особым вниманием к развивающимся странам. Первый доклад был полностью посвящён *молодёжи* (нас. в возрасте до 25 лет) под назв. «Народонаселение мира в 2003 году: счёт им – один миллиард: инвестирование в здоровье и права подростков», числ. которой составляет почти половину всего нас. мира и является самым многочисленным за всю историю человечества. Доклад анализировал основные проблемы, связанные со вступлением самого многочисленного поколения *подростков* (нас. в возрасте 10–19 лет), как важной части молодёжи, – 1,2 млрд чел. в период зрелости. В нём давался общий обзор жизни подростков, анализировалась проблема неравенства мужчин и женщин и связанного с этим репродуктивного здоровья, проблема заболеваемости ВИЧ/СПИДом, модели здорового поведения, удовлетворения потребностей подростков в услугах в области охраны репродуктивного здоровья, комплексные программы для подростков на примере отдельных стран, международных и национальных организаций. С 2006 все доклады стали содержать т.н. «молодёжные» приложения, в которых основная тема доклада также рассматривается и с позиции опыта и представлений о молодёжи. В 2000-е гг. доклады, кроме названных, выходили по следующим темам. Доклад 2000 носил гендерный характер и назывался «Одна жизнь – два мира. Мужчины и женщины в период перемен». Доклад 2001 поднимал важнейшую проблему экологического равновесия планеты – «Этапы и вехи: население и экологические изменения». Доклад 2005 назывался «Обещание равноправия: равенство между мужчинами и женщинами, репродуктивное здоровье и Цели развития тысячелетия», доклад 2006 – «Путь к воплощению надежды: женщины и международная миграция»; доклад 2007 – «Использование потенциала урбанизации» и имел приложение, посвящённое молодёжи; доклад 2008 «Вопросы культуры, гендерного равенства и прав человека: достижение общего понимания»; доклад 2009 – «Перед лицом меняющегося мира: женщины, народонаселения и климат»; доклад 2010 «От конфликта и кризиса к возрождению: поколения перемен». Все доклады с 2003 переводятся на русский язык. Доклады могут содержать не одну, а несколько основных тем, например, тему планирования будущего роста городов и тему экономических возможностей и независимости в пожилом возрасте; содержат отдельный раздел, значительный по объёму данных, по основным показателям о населении.

ДОЛГОЖИТЕЛИ, социально-демографическая группа нас., которую выделяют на основе преклонного возраста; в 20 в. Д. стали считать людей в возрасте от 90 лет и старше. Международная статистика чаще оперирует сведениями о людях 80 лет и старше, т.к. её целью является изучение процесса *демографического старения* нас., а не долгожительства, а кроме того, этот возрастной интервал даёт более надёжную основу для анализа последнего, уменьшая ошибки статистического учёта Д. из-за склонности людей уве-

личивать свой возраст; национальная статистика в развитых странах, так же как и большинство стран СНГ (7 государств) в переписях раунда 2000, давала интервал 85 лет и старше. Д., или геронтов, определяют так же как очень старых людей или старых стариков («the Old Old» – термин, введённый американскими геронтологами в нач. 1970-х гг.). Их числ. с достижением многими странами высокого уровня жизни растёт, хотя целый ряд этносов имеет в своём составе более высокую долю группы Д., чем в стране проживания в целом или в среднем по нас. континента или мира. Напр., в республиках Сев. Кавказа доля проживающих там Д. более чем в 2 раза превышает долю нас. этих республик во всём нас. России.

При межстрановых сравнениях чаще основываются на данных о лицах в возрасте 80 лет и старше, чем о когорте 85+, притом что в большинстве развитых и ряде быстроразвивающихся (Юж. Корея, Гваделупа и т.д.) стран ожидаемая продолжительность жизни женщин уже превысила 80-летний возраст. Общая числ. лиц в этом возрасте в 2005, по прогнозу ООН, возрастёт до 3,7 млн чел. в 2050, т.е. темп роста будет почти в 2 раза выше, чем в предыдущие пятьдесят лет (2-я пол. 20 в.). Для изучения феномена терр. размещения Д. применяется более точный индекс долгожительства, показывающий долю лиц старше 90 лет в нас. пожилого возраста (более 60 или 65+ лет), т.к. в показателях доли Д. во всём нас. значительно влияние уровня рождаемости и миграции, что может существенно исказить сравнение показателей. Если с долей условности под Д. понимать лиц старше 80 лет, то самый высокий показатель в расчёте на 100 чел. в возрасте 60 лет и старше был в 2005 в Швеции – 22,6%, Франции – 22,3 и США – 22,6; ещё в 5 развитых странах он превысил 20% (Великобритания) или был близок к нему (Италия, Испания, Канада, Австралия). Значительно возросла числ. нас. в возрасте 85+ за последние 30 лет в США: в 1980 их было 2240 тыс. чел., в 1990 – 3022, в 2010 – 5500, в т.ч. 400 тыс. в возрасте 95+ (по переписи нас. 2010), соответственно доля нас. 85+ в пожилом нас. (65+) увеличилась с 9,0% в 1980 до 13,6% в 2010.

В России доля лиц в возрасте 80+ в числ. нас. 60+ по переписи 2002 составила 9,93%, в 2005, по данным ООН, – 12,9%, что близко к показателям Мексики, Индии, Бразилии; по прогнозу она возрастёт до 19,0% в 2050. Динамика доли Д. в России за 50 лет представлена в табл. 1. В первые 30 лет этого периода доля возрастной группы 85+ во всём нас. росла быстрее,

Табл. 1. Доля населения в возрасте 85+ по переписям, в % ко всему населению

	1959	1989	2002	2009	Рост доли 1959–2009, %
Всё население	0,31	0,61	0,75	0,81	317,5
Городское	0,19	0,52	0,70	0,79	713,2
Сельское	0,44	0,84	0,90	0,87	134,6
Доля горожан	31,6	63,0	67,9	71,0	224,7

ДОЛГОЖИТЕЛИ

Табл. 2. Доля населения в возрасте 85+ по переписям СССР 1989, раунда 2000 в странах СНГ, в % ко всему населению

	Азербай- джан ¹	Армения	Белорус- сия ¹	Грузия	Казах- стан ²	Кирги- зия ¹	Молда- вия	Россия	Таджи- кистан ¹	Туркме- ния	Украина	Узбеки- стан ³
1989												
Всё население	1,1	0,4	2,3	0,7	3,7	1,0	0,4	0,6	0,8	0,3	0,7	0,4
мужчины	0,7	0,3	1,3	0,4	2,2	0,6	0,3	0,2	0,6	0,2	0,4	0,3
женщины	1,6	0,5	3,2	0,9	5,2	1,4	0,6	1,0	0,9	0,4	1,1	0,5
Раунд 2000												
Всё население	1999	2001	1999	2002	1999	1999	2004	2002	2000	1995	2001	2000
Всё население	0,7	0,4	2,0	0,7	4,3	0,8	0,5	0,7	0,4	0,2	0,9	0,3
мужчины	0,4	0,2	0,9	0,3	2,7	0,5	0,3	0,3	0,3	0,1	0,4	0,2
женщины	1,1	0,6	2,9	1,0	5,8	1,1	0,6	1,2	0,5	0,3	1,3	0,4

¹ – 80 лет и старше; ² – 70 лет и старше; ³ – текущий учёт (2000)

Табл. 3. Индекс долгожительства в субъектах Российской Федерации, по переписи населения 2002

Доля лиц 85+ в населении старше трудоспособного возраста	РФ	Чечня	Ингуш- шетия	Карачаево- Черкесия	Татарстан	Адыгья	Кабардино- Балкария	Алтай	Бурятия	Калмы- кия	Саха- Якутия
Все население	3,66	4,64	4,28	4,18	4,13	4,06	3,86	3,12	2,96	2,90	2,11
Сельское население	4,00	5,19	4,93	4,41	5,01	4,24	4,49	2,86	2,97	2,78	2,46
Доля лиц 70+ титуль- ной национальности в данном субъекте*	42,2	38,4	34,1	39,2/33,8**	43,7	37,4	31,7/40,2**	41,8	39,5	41,1	36,4

* – в % к населению в возрасте старше трудоспособного; ** – этносы соответственно названию республик

чем в последние 20 лет. Кроме того, числ. мужчин в возрасте 85 лет и старше на селе уменьшалась как в 1959–89 (на 22%), так и за 1989–2002 (на 4%), но вновь возросла в 2002–09 на 6 тыс. чел., или 12%, что представляется важным не только с геронтологиче-ских, но и соц.-экон. позиций, т.к. многие другие ин-дикаторы социально-демографического развития не носили столь благоприятного характера. У жен. нас. в сел. местности динамика носила противоположный характер: за 1959–89 и 1989–2002 числ. долгожитель-ниц возросла на 95,9 тыс. и 22,4 тыс. чел соответственно (52,4% и 8,0%), а за 2002–09 уменьшилась на 22,4 тыс. чел. или на 7,4%, что свидетельствует о не-обходимости дополнительных исследований этой раз-нонаправленной динамики и ещё большей важности возобновления государством финансирования спец. обследований феномена Д.

Различия в явлении долгожительства мужчин и женщин России, сел. и гор. местности представлены в диаграмме.

В динамике доли Д. видно влияние Второй мировой войны 1939–45 и более неблагоприятного воспроиз-ва муж. нас. по сравнению с женским: особенно релье-фны различия в доле мужчин и женщин нас. Бело-руссии и России, кроме того, в Белоруссии за межпе-реписной период уменьшилась доля нас. в возрасте 80 лет и старше и их абсолютная численность. В Таджикистане произошло резкое сокращение числ. нас. в возрасте 80 лет и старше как у мужчин, так и женщин по сравнению с 1989. В Туркменистане уменьшилась числ. мужчин и осталась почти та же числ. женщин (+0,3 тыс.). Во всех центрально-азиат-ских государствах, данные по Казахстану несопоста-вимы и приводятся только для сравнения долей пожи-

лых мужчин и женщин в динамике, уменьшилась доля Д. во всём нас. Если воспользоваться долей Д. (85+) в пожилом нас. (65+), то результаты по переписям ра-унда 2000 будут следующими: Узбекистан (7,11%, те-кущий учёт), Украина (6,35), Туркмения (5,94), Рос-сия (5,79), Грузия (5,30), Армения (4,28), Молдавия (4,24). Это значительно меньше, кроме Украины, чем тот же показатель по переписи 1989, что связано с постарением нас. (в меньшей мере) и с эмиграцион-ными процессами, характерными для 1990-х гг. (в большей мере): Узбекистан (10,4%), Украина (6,55), Туркмения (7,19), Россия (6,29), Грузия (7,79), Арме-ния (8,25), Молдавия (5,16).

В 1990-е гг. в российской статистике стала отдельно учитываться группа столетних Д.; статистика отд. стран вела учёт людей в возрасте 100 лет и старше и ранее. Так, в Японии официальная статистика учиты-вает столетних с 1963; в 2005 их числ. в Японии пре-высила 25 тыс. чел., среди которых 85% составляют женщины. Хотя в последние десятилетия всё больше Д. появляется в гор. местности, в т.ч. в крупнейших мегаполисах, внимание специалистов по-прежнему привлечено к вопросу группового, популяционного долгожительства, когда в отд. р-нах, анклавах показа-тели весомо выше, чем в соседних, имеющих такие же или близкие природно-географические, экон., культу-рологические и иные характеристики. Напр., терр. распределение японских Д. также отличается нерав-номерностью, подобно тому, что было выявлено в ходе спец. обследований р-нов Абхазии и Азербай-джана, – от более чем 50 чел. на 100 тыс. жителей на Ю. до 10 чел. в центральных р-нах. Предметом спец. изучения долгожительства становятся те места, где проживает популяция с признаками устойчивого по-

вышения долгожительства, которые, как предполагается, сформировались в силу редкой или уникальной комбинации благоприятных природных и социальных условий.

В РФ перепись 2002 для субъектов Федерации содержит только данные в целом для возраста 85 лет и старше. Индексы долгожительства для этого возраста показывают значительные терр. отличия даже среди соседних республик Сев. Кавказа: напр., показатели Ингушетии, Карачаево-Черкессии, Адыгеи существенно выше среднероссийских, а Дагестана, Осетии – близки к средним. По данным М.Н. Халкечева, на 1000 мужчин пенсионного возраста в Адыгее и Карачаево-Черкессии приходится 46 чел. в возрасте старше 85 лет, в Чечне – 58, в Ингушетии – 98. Приведём данные по ряду национальных адм. образований РФ с самыми высокими и низкими индексами. Сведения о возрастном составе отдельных национальностей России включают в публикациях переписи только, к сожалению, группу 70 лет и старше, которая не может характеризовать явление долгожительства.

Феномен долголетия определяется двумя группами факторов: эндогенными (особенности организма) и экзогенными (природное окружение, социально-культурная среда). Не существует единой точки зрения о причинах долгожительства, но, напр., выявлено, что среди кавказских Д. преобладают невысокие, худощавые люди. К самым распространённым причинам относятся: наследственность человека, его привычный образ жизни и, прежде всего, структура и рацион питания, природные условия в месте проживания, в меньшей мере – экологическая обстановка. Так, в кон. 20–21 вв. б.ч. Д. проживает в городах, в т.ч. в крупнейших. Если первые исследования Д. к первоначальному фактору относили природные и экологические, то затем как не менее важные были определены социально-психологические.

В СССР изучение распространения долгожительства среди народов и этнических групп началось с первой экспедицией в Абхазию по инициативе акад. А.А. Богомольца в 1937–38, затем возобновилось в конце 1970-х гг. в совместных исследованиях АН СССР и Ин-та по изучению человека (США, Нью-Йорк). На основе материалов переписей нас., показывавших распространение группового Д. в республиках Закавказья и на Сев. Кавказе, объектами исследования были выбраны Абхазия (исследование завершено в 1983) и Азербайджан (1983–85), последний по переписям нас. был регионом с самыми высокими показателями долгожительства в СССР. Кроме исследования генетических факторов долгожительства изучались по этнодемографической программе особенности хоз. деятельности Д., их традиционного питания, брачных норм, бытовой гигиены и т.п. Ок. 3/4 нас. старше 90 лет проживали в сел. местности.

Лит.: Феномен долгожительства: Антрополого-этнографический аспект. М., 1982; ГАРБ П. Долгожители. М., 1986; Абхазское долгожительство. М., 1987; Долгожители

в Азербайджане. М., 1989; ДЕНИСЕНКО М. Тихая революция // Отечественные записки. 2005. №3(23).

ДОЛГОЛЕТИЕ, долгожительство, достижение человеком возраста, значительно превышающего среднюю продолжительность жизни. В российской демографии Д. исчисляются начиная с возраста 80 лет (в отд. странах 75 лет), но *долгожителями* считаются люди в возрасте 90 лет и старше. Разные исследователи, ориентируясь преим. на фактические примеры Д., полагают, что предельная продолжительность жизни человека может составлять 100–120 лет. В основе Д. лежит значительная выраженность приспособительных механизмов, обеспечивающих физиологическое старение. Процесс старения у долгожителей происходит медленнее. Возрастные изменения осн. физиологических систем развиваются плавно, состояние ряда систем организма сходно по многим параметрам с таковым у лиц более молодого возраста (напр. морфологический и биохимический состав крови, некоторые показатели состояния сердечно-сосудистой, эндокринной систем и центральной нервной системы). Тип высшей нервной деятельности у долгожителей, как правило, сильный, уравновешенный. Они общительны, доброжелательны, проявляют интерес к событиям и явлениям окружающего мира, устойчивы к стрессам, инфекционным болезням. Долгожители обладают хорошей памятью, для них характерна высокая умственная и физическая активность, работоспособность. Они отличаются также длительной сохранностью репродуктивной функции и многодетностью. До настоящего времени Д. не имеет исчерпывающего теоретического объяснения. Один из наиболее острых вопросов в проблеме Д. – соотношение влияния наследственных и средовых факторов на этот феномен. Многие геронтологи считают, что потенциальная возможность Д. обусловлена генетически. В определённой мере это подтверждается проявлением данного свойства организма человека в нескольких поколениях. Вместе с тем, оно несомненно зависит от соц.-экон. факторов, таких как материальные условия, культурный уровень и мед. обслуживание нас., условия жизни и характер труда, психологический климат в обществе. Очень велика роль образа жизни для достижения Д., т.к. алкоголизм, наркомания, курение, излишества в питании, или наоборот, плохое питание, гиподинамия, конфликты в быту и на произ-ве, плохое жильё, низкий уровень коммунального благоустройства резко снижают вероятность дожить до преклонного возраста. Геронтологические исследования показывают, что долгожителям свойственны размеренный, упорядоченный образ жизни, отсутствие вредных привычек, семейное благополучие. Круг обязанностей и занятий, как правило, не претерпевает к.-л. выраженных изменений на протяжении длительного времени. Св. 50% долгожителей живут в сел. местности, половина из них продолжает трудиться до глубокой старости, считая труд неотъемлемой частью своей жизни. В последние десятилетия существенно возросло влияние загрязнения окружаю-

ДОМ РЕБЁНКА

шей среды на здоровье и, следовательно, на возможность достижения Д. Немалую роль в его формировании играют также природные факторы.

Д. исследуется с целью выяснения причин и факторов, влияющих на увеличение показателя средней продолжительности жизни нас., на изменение возрастной структуры нас., но его изучение часто осложняется из-за отсутствия достаточной надёжной статистической информации относительно точного возраста человека, т.к. некоторые старики склонны преувеличивать свой возраст. Для корректировки истинной числ. долголетних используются спец. приёмы верификации возраста. Уровень Д. измеряется обычно отношением числа людей в возрасте 80 лет и старше к числу людей в возрасте 60 лет и старше на к.-л. момент (напр. при переписи нас.). Рассчитанный показатель прямо не зависит от типа возрастной структуры нас., уровня рождаемости в прошлом и от миграции, и отражает уровень Д. среди людей, достигших пожилого и старческого возраста; исчисляется отдельно для муж. и жен. нас. По миру в целом показатель Д. значительно выше в экономически развитых странах. В России существует значительная этнографическая дифференциация Д. Самые низкие показатели отмечаются у народов Севера: карелов, коми, якутов; макс. — у народов Северокавказского региона: кабардинцев, балкарцев, аварцев и др. В 2002 в РФ проживало 6053 тыс. чел. в возрасте от 61 до 70 лет, 8141 тыс. чел. — от 71 до 80 лет, 3055 тыс. чел. — от 81 до 90 лет, 316 тыс. чел. — от 91 до 100 лет. С кон. 1980-х гг. показатели продолжительности жизни и ожидаемой продолжительности при рождении ухудшились в сравнении со многими странами. В большинстве регионов России, как и во многих других странах мира, уровень Д. в сёлах заметно выше, чем в городах, причём показатели Д. у женщин повсеместно превосходят соответствующие показатели у мужчин, что зависит от различий в смертности мужчин и женщин.

Достичь активного Д. можно только путём борьбы за здоровье человека с ранних лет жизни, осуществляя программу профилактических, лечебных и социальных мероприятий. Французский учёный А. Дастр в 1913 писал, что «искусство продлить жизнь — это искусство не сократить её». Д. должно сопровождаться хорошим здоровьем, высокой трудоспособностью, творческой и физической активностью. Только тогда продлённая жизнь превратится в подлинное благо.

ДОМ РЕБЁНКА, в РФ учреждение для воспитания и оказания помощи детям раннего возраста, оставшимся без родителей, детям одиноких матерей, а также детям с дефектами физического или психического развития. Д.р. находятся в ведении органов здравоохранения, по путёвкам которых в них направляются дети от рождения до 3 лет (в специализированные — до 4 лет). Из Д.р. дети выбывают в дошкольные *детские дома*, учреждения социального обеспечения, к родителям, на усыновление, на опеку. Детям неизвестных родителей при приёме

присваиваются фамилия, имя, отчество, после чего в трёхдневный срок ребёнок регистрируется в загсе. Сведения о всех детях, поступивших или выбывших из Д.р., направляются в адресный стол.

Д.р. — сиротские дома существовали в России издавна для призрения незаконнорождённых детей, но предметом прямого попечения правительства стали, как считается, в нач. 18 в., хотя указ царя Федора Алексеевича вышел в 1682, но из-за его смерти не был применён на практике. Д.р. в виде приютов стали устраиваться при монастырях и церквях по приказу Петра Великого 1715. Возобновление этого направления гос. деятельности началось лишь при Екатерине II — организованы воспитательные дома в С.-Петербурге и Москве с госпиталем для родительниц. В Д.р. принимались по правилам 1890 незаконные младенцы, лишившиеся матери, незаконные дети матерей, которые по бедности или необходимости сохранения тайны рождения не могли держать ребёнка при себе и подкидыши (исключительно через полицию). Распространение домов во всех губерниях не увенчалось успехом, т.к. смертность в них достигала 75%, поэтому устройство таких домов по всей России было запрещено в 1828. Объёмы работы этих домов возрастали, так в С.-Петербургский в 1770—1779 принесено 5445 детей, в 1890—99 — 72598 детей. Уменьшение смертности с 85,3% в 1770—79 до 42,8% в 1900—04 связывали в осн. с правилами, позволяющими отдавать детей на кормление и воспитание в деревни близлежащих губерний с определённой платой. Так, на 1.1.1904 питомцы Московского дома жили в 4,2 тыс. селений в 25 уездах, число воспитателей, где они жили, составляло 22,5 тыс. чел. Новое положение о детских приютах было издано в 1891.

Лит.: СЕЛИВАНОВ А. *Воспитательные, сиротские и сиротские дома, приюты для подкидышей и приюты для малолетних // Общественное и частное призрение в России*: Сб. статей. СПб., 1907.

«**ДОМОСТРОЙ**», русский литературный памятник сер. 16 в., содержащий свод правил поведения горожанина, которыми он должен был руководствоваться по отношению к светским властям и церкви, семье и слугам. «Д.» уделяет большое внимание семейным отношениям, преследуя цель укрепления семьи, содержит рекомендации по воспитанию и обучению детей. Нормы семейных отношений, изложенные в Д., сохранили как прогрессивные для своего времени, так и отживающие представления (наказание строптивых жён, «сокрушение рёбер» непослушным детям).

Издания: *Домострой*. Кн. 1—2. М., 1908—10; *Домострой* М., 2009.

Лит.: ЗИМИН А.А. *И.С. Пересветов и его современники*. М., 1958 (биб.).

ДОМОХОЗЯЙСТВО, домашнее хоз-во, первичная экон. ячейка совр. общества, осн. единица учёта в переписях нас.; одинокое лицо или группа людей, совм. проживающих и ведущих хоз-во на основе общего бюджета и организации совместного быта. Члены Д.

объединяют все или часть своих доходов и материальных ценностей и совм. осуществляют расходы на потребление различных товаров и услуг, прежде всего из сферы быта: жильё, продукты питания, услуги по содержанию жилья и т.п. Размеры и формы Д. определяются историческими, социальными, религиозными факторами, культурно-бытовыми традициями, напр., возможно бездомное, кочевое домашнее хоз-во. Определение Д. во многом зависит от соц.-экон. условий данной страны, но рекомендации ООН для переписей нас. в понятии «Д.» выделяют бытовой уклад, в рамках которого члены Д. обеспечивают себя всем необходимым для нормальной жизни. В совр. условиях важнейшей ролью Д. стало эффективное вложение в человеческий капитал: социализация подрастающих поколений, их воспитание, профессиональная и социальная ориентация, стремление обеспечить высокий уровень образования и т.д. Предприятия Д., производящие рыночные товары и услуги, по определению 15-й Международной конференции труда и Статистической комиссии ООН, относятся к неформальному сектору экономики, а члены Д., участвующие в этом, – к занятым. В РФ понятие «Д.» впервые было применено в микропереписи 1994 в соответствии с рекомендациями ООН, весь предыдущий период переписей (1897–1989) применялась в качестве единицы учёта категория семьи, которая отличалась от Д. связанностью членов родством или свойством и имела обязательную числ. не менее двух человек. Российская статистика объединяет такие разные социальные институты, как монастыри, компактно живущие религиозные общины, тюрьмы, больницы, дома для престарелых, детские дома в понятие коллективные Д. По переписи 2002 в РФ насчитывалось 52,7 млн Д., из них почти 60%, или 30–32 млн семей, владели землёй в форме личного подсобного хоз-ва, приусадебных и дачных участков, огородов, по переписи нас. 2010 насчитывается 54,6 млн частных Д., в которых проживает 90% всего нас. страны. Доля Д., состоящих из 1 и 2-х чел. увеличилась за 2002–10 на 2,2 и 1,1 процентных пунктов соответственно, доля Д. из 6 и более чел. не изменилась (1,9%), а из 3-х и 4-х чел. уменьшилась на 0,2 и 1,1 процентных пункта. Только с 1999 стали учитываться как занятые члены Д., производящие продукцию для реализации на рынке; производящие её для себя учитываются как незанятые, несмотря на её долю в общем потреблении Д. и на включение стоимости с.-х. продуктов, производимых для собственного потребления, в ВВП в соответствии с концепцией системы национальных счетов. Поэтому в статистике РФ важно выделение двух групп Д. – гор. и сел. Кроме переписей нас., сведения о Д. получают из спец. наблюдений – обследований, проводимых на основе определённой выборки, от качества которой зависит и возможность распространения данных на все Д. страны. В РФ выборка осуществляется по данным выборочных обследований бюджетов домашних хоз-в, итоги которых подводятся ежеквартально и в

целом за год; она охватывает ок. 50 тыс. Д., представленных на основе двухступенчатой случайной выборки по терр. принципу. По размерам выделяются Д. в 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7+ чел. (в предварительных данных переписи 2010 – 6+). По субъектам Федерации, в отличие от России в целом, репрезентативность обеспечивается только по всему нас. без учёта соц.-экон. групп. Информационной базой для построения выборки пока служила микроперепись 1994, с 2010 – перепись 2002. Согласно процедуре сбора данных, каждое из обследуемых Д. ведёт дневниковые и журнальные записи обо всех денежных расходах. По завершении каждого годового цикла проводится годовой опрос, дающий данные об уровне образования членов Д., жилищных условиях и доступности социальной инфраструктуры; Д. дают оценку своего финансового положения и жилищных условий. До 2005 в стоимость непродовольственных товаров, поступивших в Д., входила стоимость льгот и социальной помощи. Данные по Д. разрабатываются в РФ по децильным (десятипроцентным) группам в зависимости от уровня среднедушевого дохода (раздельно по гор. и сел. нас.), по интервальному ряду распределения Д. в зависимости от уровня благосостояния и по группе Д. с доходами ниже прожиточного минимума. Между самыми низко- и высокодоходными децильными группами наблюдаются очень резкие различия по покупке предметов домашнего обихода и бытовой техники, медикаментов, аудиовизуального и фотооборудования, в пользовании амбулаторными услугами, гостиницами, кафе и ресторанами; самая низкодоходная группа Д. практически не покупает транспортные средства, не пользуется услугами центров отдыха и туризма. В целом на высшую десятипроцентную группу Д. приходится ок. 30% всех потребительских расходов, на низшую – менее 3%.

Д. различают по семейному положению членов, размерам и структуре. По размерам Д. подразделяются на одиночные и коллективные. Кроме данных переписей и микропереписей в РФ в 2000-е гг. стали проводиться специальные обследования Д., напр., в 1999–2000 осуществлялся проект «Неформальная экономика городских и сельских домашних хозяйств» (Т. Шанин, В. Радаев).

По мнению экспертов, сел. Д. трансформируются в мелкотоварные хоз. единицы, приближаясь по своей экон. сути к фермерским. Хотя значимость доходов от личного подсобного хоз-ва в 2000-е гг. у сел. Д. снижалась, эти доходы определяют уровень зажиточности или бедности Д. Если в 2001 низкую рождаемость и высокую смертность как социальные проблемы выделяло в опросах 39% сел. нас., то в 2004 – 10%, а в 2007 – лишь 4%.

Особое место в социально-демографических исследованиях занимают т.н. малоимущие Д., т.е. Д. с душевыми доходами ниже прожиточного минимума. В период 2000-х гг. происходило «перемещение» всё большего числа таких Д. и соответственно их доли в

ДОНОШЕННЫЙ РЕБЁНОК

Распределение малоимущих домашних хозяйств по наличию детей, в %

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Все обследованные Д. (2009)
Домохозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет, в т.ч.:	53,3	52,6	50,7	50,0	48,8	49,3	52,3	54,6	34,6
1 ребёнка	34,2	33,5	32,4	31,2	29,9	29,6	30,2	30,3	22,5
2 детей	15,7	15,8	15,0	15,2	15,2	15,7	17,3	18,6	10,2
3 и более детей	3,3	3,2	3,2	3,6	3,7	4,0	4,9	5,7	1,9

сел. местность: если в 2002 чуть более 67% малоимущих Д. проживало в гор. и почти 33% в сел. местности, то в 2009 соотношение составляло 59% и 41%, соответственно. Если среди всех обследованных Д. соотношение Д. без детей и Д. с несовершеннолетними детьми составляло приблизительно $\frac{2}{3}$ и $\frac{1}{3}$, то среди малоимущих оно в 2000-е гг. было близко к $\frac{1}{2}$ или малоимущие даже преобладали (54,6% в 2009), росла доля малоимущих Д. с двумя, а также с тремя и более детьми (см. табл.).

Очень важна статистика различий в доходах Д. в зависимости от разных признаков; более редко встречаемый источник различия доходов Д. по их этнической принадлежности — напр., по опубликованным данным США, при среднем уровне дохода американского Д. в 50 тыс. долл., средний доход Д. этнических индийцев составлял 90 тыс. долл. (2007), что связано прежде всего с более высоким уровнем образования этой этнической группы: 67% индийцев, живущих в США, имеют степени бакалавра и выше, в то время как в среднем по всему нас. этот показатель составляет только 28%.

Проблема старения нас. (см. *Демографическое старение*) затрагивает и Д., что связано с задачей сохранения их уровня и качества жизни: удовлетворение материальных потребностей, мед. обслуживания, поддержание морального состояния. По данным американской статистики, в сер. 2000-х гг. более 20% всех американских Д. возглавлялись лицами в возрасте 65 лет и старше.

Лит.: КАПЕЛЮШНИКОВ Р. Занятость в домашних хозяйствах населения // Вопросы экономики. 2005. №7; БАРСУКОВА С.Ю. Сетевые обмены российских домохозяйств: опыт эмпирического исследования // Социологические исследования. 2005, №8; Обследования домашних хозяйств в Российской Федерации. М., 2006; НЕЧИПОРЕНКО О.В. Сельское население и реформы аграрной сферы: адаптация или деградация? // Социологические исследования. 2009, №6.

ДОНОШЕННЫЙ РЕБЁНОК, ребёнок, родившийся по истечении 38–40 нед беременности. Масса тела Д.р. в среднем 3400–3500 г для мальчиков и 3250–3400 г для девочек, рост колеблется от 47 до 56 см (чаще всего 50–51 см). Антропометрические показатели Д.р. в значительной мере зависят от питания и образа жизни матери, её конституции и состояния здоровья во время беременности. Иногда при неблагоприятных условиях внутриутробного развития признаки зрелости у Д.р. могут отсутствовать — плод счи-

тается доношенным, но незрелым (зрелым является плод, вполне приспособленный к внеутробному существованию), т.е. понятия «доношенность» и «зрелость» не идентичны.

ДОРАБОЧИЙ ВОЗРАСТ, один из элементов условной градации возраста в зависимости от участия нас. в произ-ве. Граница Д.в., устанавливаемая трудовым законодательством, обуславливается также необходимостью получения образования, что оказывает значительное влияние на приток молодёжи в общественное произ-во. Понятие «Д.в.» используется в экономико-демографических исследованиях при рассмотрении экон. активности нас. См. также *Рабочий возраст, Послерабочий возраст*.

ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ для населения, в РФ определяется возможностью получения жилья «очередниками» и переселенцами на условиях социального или коммерческого найма либо приобретения коммерческого жилья, ещё не эксплуатировавшегося по назначению, и незавершённых строительством жилых объектов на первичном рынке жилья или использовавшегося ранее иными владельцами — на вторичном рынке.

Социальное жильё в РФ получают в осн. военные и отнюдь не самая бедная часть нас. — чиновники. По Концепции социальной жилищной политики и социального жилья в РФ, составленной в 2008 Ассоциацией строителей России, следует выделять две категории граждан, нуждающихся: 1) в социальной защите, поскольку их семейных доходов недостаточно для покупки жилья даже с гос. поддержкой (в этом случае нужно предоставлять жильё по социальному найму без права приватизации); либо 2) в социальной поддержке, поскольку их более высокий семейный доход всё же недостаточен для покупки жилья, и тогда оно предоставляется в наём либо — с использованием субсидий, скидок и т.п. — в собственность. При этом целесообразно сравнивать семейный доход не с прожиточным минимумом, следуя Жилищному кодексу, а с уровнем доходов среднестатистической семьи, и имеющим до 30% этого уровня предоставлять жильё безвозмездно. Общая доля таких семей стипендиатов, пенсионеров и безработных с пособием (тем более — с детьми и/или другими иждивенцами) и т.п. — 10,3%; в осн. это малые семьи из 1–3 чел. Вообще в малых простых, т.е. не желающих развезда, семьях, дифференциация доходов (до 20–40 раз в 2005) вчетверо выше, чем в больших. К 2010 в число 30%, указанных Ассоциацией, могут попасть и большие семьи с рабо-

тающими. Это означает, что наличие работы не гарантирует семье получение дохода выше минимального.

Стоимость жилья в РФ, в среднем вдвое превышающая себестоимость строительства, такова, что, напр., к кон. 2007, по официальным оценкам, его могли приобрести лишь ок. 20% нас. (ранее – и того меньше); купить на свои средства без продажи старого жилья и без кредитования – только 5%. Для определения доступности коммерческого жилья при межстрановых сравнениях Всемирный банк и Центр по изучению поселений человека при ООН (UNCHS-Habitat) рекомендовали такой показатель, как кол-во лет накопления среднестатистическим домохозяйством всего своего денежного дохода для покупки условной средней квартиры по её ценовой доступности. В 2007 такое среднее ожидание покупки квартиры составляло от 2,7 года в Нью-Йорке до 7,8 года в Амстердаме. В РФ, по экспертным оценкам, имеется тенденция роста данного показателя от почти 9 лет в 2003 до 18 лет к 2013. По оценкам отечественных учёных, в 2003 при учёте расходов на текущие нужды по прожиточному минимуму, ожидание составляло 10–11 лет, а для каждой семьи отдельно, безотносительно к среднему уровню доходов, – 12,7 лет.

Неточность такого показателя Д.ж. вызвана затруднительностью точных прогнозов цен на российскую недвижимость. Поэтому более корректен динамичный показатель, соответствующий ценам каждого года. Он может рассчитываться для простых домохозяйств разных социально-демографических типов, определяемых по кол-ву всех членов семьи и принадлежности их к различным социальным группам в зависимости от основных источников их доходов. Предлагаемый показатель есть результат сопоставления для конкретного года средней стоимости 1 м² жилья с различными вариантами семейных доходов: с учётом *скрываемых доходов населения* или без них; с учётом расходов на уровне прожиточного минимума семьи определённого типа или без такого учёта. Это позволяет рассчитать кол-во квадратных метров, которое могла бы купить осн. часть российских семей на тот или иной вариант семейного годового дохода. По ценам первичного рынка жилья в 1998 в среднем семья из пяти и более человек могла купить 10 м² или же, при учёте расходов на уровне прожиточного минимума семьи, – 4 м²; из трёх человек – 9 м² или 5 м² и т.д. В 2005 эти величины выросли вдвое, но и тогда были типы семей с

мин. доходом – в т.ч. большие семьи с 1 трудящимся, – не имеющие надежды на приобретение жилья даже в будущем.

Российская жилищная ситуация особо неблагоприятна в условиях кризиса. Для примера, такие страны, как Норвегия, реально увеличивают гос. помощь семьям в приобретении жилья, в то же время в РФ даже более скромные намеченные меры практически не осуществляются. Так, для многочисленных «очередников» на социальное жильё в Москве продекларированная выдача субсидий – ради быстрого приобретения платного жилья – оказалась нереализованной, быстро прекратившись из-за недостаточности выделенных бюджетных средств.

Лит.: Социальные проблемы в контексте национальных проектов // Под ред. А.Ю. Шевякова, В.М. Жеребина, Е.В. Кулагиной. М., 2007; ТАРАСОВА Н.А., ВАСИЛЬЕВА И.А., СУШКО Е.Д. Анализ параметров социальной политики на основе прогнозирования показателей финансирования социальной сферы // Проблемы прогнозирования. 2009. №5; ТАРАСОВА Н.А. Оценки ущерба населения от коммерциализации социальной сферы и доступность жилья // Человек и труд. 2010. №8.

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ, личные доходы, совокупность денежных и натуральных поступлений из всех источников, получаемых нас., *домохозяйством*. Источники формирования: заработная плата, предпринимательские доходы, социальные трансферты (пенсии, стипендии, пособия), доходы от собственности (имущества), индивидуальной трудовой деятельности, личного подсобного хоз-ва. Динамика Д.н. – важнейший индикатор *уровня жизни* нас.

После перехода РФ к системе национальных счетов применяется категория располагаемых доходов, используемых на конечное потребление товаров и услуг, и сбережения, эти доходы отличаются от личных доходов на величину вычитаемых налогов, обязательных платежей, добровольных взносов нас., при этом публикации обследований домохозяйств содержат информацию как о располагаемых, так и конечных доходах. К осн. характеристикам Д.н. относятся их деление на реальные и номинальные, покупательная способность денежных доходов, их состав и распределение. В РФ состав, или структура, Д.н. в переходный период кардинально изменилась в отношении оплаты труда и доходов от предпринимательской деятельности, изменение роли доходов от собственности не столь значительно (см. табл. 1). Номинальные денеж-

Табл. 1. Структура денежных доходов населения

	1980	1990	1991	1995	1999	2002	2003	2004	2005	2010
Денежные доходы, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
оплата труда	77,4	74,1	59,7	37,8	66,5	66,5	63,9	65,0	63,4	66,4
социальные трансферты	15,0	14,7	16,3	13,1	13,1	14,5	14,1	12,8	12,8	18,1
доходы от собственности	1,2	2,5	12,8	6,5	7,1	4,8	7,8	8,3	10,3	4,3
доходы от предпринимательской деятельности и др.	6,7	8,7	11,2	42,6	13,3	14,0	14,2	13,9	13,4	9,2

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

Табл. 2. Доходы населения и прожиточный минимум

Год	Прожиточный минимум, всё население, рублей в месяц	Соотношение среднедушевых денежных доходов с прожиточным минимумом, в %
2000	1210	188,5
2001	1500	204,1
2002	1808	218,3
2003	2112	244,8
2004	2376	269,8
2005	3018	268,8
2006	3422	298,0
2007	3847	327,6
2008	4593	325,3
2009	5153	326,8
2010	5688	326,2
2011*	6505	308,0

* на середину года

ные доходы представляют собой полученные доходы в текущих ценах, при их корректировке на индекс потребительских цен исчисляются реальные денежные доходы нас., отражающие кол-во благ, которое можно приобрести на имеющиеся номинальные доходы. Показатель покупательной способности Д.н. иллюстрирует потенциальные возможности нас. по приобретению товаров и услуг, напр., к.-л. одного товара, если бы он закупался на всю месячную заработную плату, пенсию; покупательная способность может выражаться товарным эквивалентом среднедушевых доходов или их соотношением с прожиточным минимумом. В РФ она резко изменилась в 1990-е гг. (см. табл. 2). Первое падение покупательной способности по таким важнейшим продуктам, как мясо, рыба, масло животное произошло в год перехода к рыночным ценам, а затем она ещё значительнее упала по всем позициям в результате экон. кризиса; восстановление покупательной способности стало заметно в 2002–05, хотя по ряду важнейших позиций уровень 1990 не достигнут. Реальные Д.н. в РФ снижались до 2000: средний размер заработной платы сократился к кон. 1990-х гг. в 3 раза по сравнению с 1991, средний размер пенсии – почти в 2 раза. Снижение реальных доходов затронуло не только большинство нас., но и занятых в подавляющем числе отраслей экономики, и привело к значительному росту бедных и крайне бедных и даже появлению терр., где большинство нас. имело доходы ниже *прожиточного минимума*. Для такой категории нас. в РФ стали рассчитываться данные о дефиците денежного дохода, под которым понимается сумма средств, необходимых для подъёма их доходов до уровня прожиточного минимума: в 2000 дефицит составил 199,2 млрд руб., в 2005 – 286,9 млрд руб. и 357,7 млрд руб. в 2009 (см. табл. 4). О низком уровне жизни российского нас. свидетельствует соотношение средних денежных доходов на душу нас. с прожиточным минимумом. При существенном росте

со 186% в 2000 до 326–327% в 2009–10 величина этого соотношения всё ещё намного ниже аналогичного показателя развитых стран. Редкий в мировой экономике феномен просроченной задолженности по заработной плате значительно снижает уровень реальных доходов части нас. – занятых и их семей (на 1.2.2005 2,4 млн чел.). Эта задолженность получила широкое распространение в РФ в 1990-е гг. и сохраняется ныне, несмотря на тенденцию к снижению. В 2002 она составила 29,9 млрд руб., в 2003 – 30,6 млрд, в 2004 – 24,4 млрд, в 2005 – 14,3 млрд, в 2006 – 5,8 млрд руб., в 2010 – 3,6 млрд руб. В доходах работающего нас. важное место, кроме заработной платы, может занимать доход наёмного работника от собственности – являясь соучастниками собственности фирмы, занятые на ней больше заинтересованы в конечных результатах, что повышает интерес к труду, производительность труда и эффективность всего произ-ва. Этому процессу способствует и рост доли корпоративных социальных выплат и льгот в доходах занятого и его семьи. Показатели Д.н. – уровень, доли различных групп и т.д. – являются важной составной частью всех интегральных показателей, рассчитываемых международными организациями с целью измерения их прогресса в соц.-экон. развитии (*индекс развития человеческого потенциала, индекс нищеты населения* и т.д.). Источниками данных о Д.н. в РФ служат спец. выборочные обследования, переписи нас., статистика подоходных налогов, социального страхования. Осн. данные об уровне материального благосостояния различных групп нас., уровне потребления, денежных расходах и т.п. в РФ получают из выборочных обследований домашних хоз-в, которые проводятся ежеквартально и охватывают ок. 50 тыс. домохозяйств. Информационной базой для построения выборочной службы по 2009 включительно микроперепись 1994, в 2010–11 – перепись 2002. Благосостояние нас. оценивается по денежным доходам, денежным расходам и валовым доходам, а все домохозяйства группируются по децильным группам доходов, по группам доходов ниже прожиточного минимума и интервальному распределению в зависимости от уровня благосостояния. По обследованию 2005 доля домохозяйств с доходом ниже прожиточного минимума продолжала снижаться небольшими темпами в 1–2% и составила в кон. 2005 22%, в 1 квартале 2011 – 23,4%; при этом в городе этот показатель был лучше – 18,4%, в сел. местности значительно хуже – 47,1% (в 2005 – 33%). В начале 2011 0,2% домохозяйств имели доход менее 500 руб. на душу, 2,3% от 500 до 2500 руб.; соответственно, в них проживало 0,2% и 3,4% нас. Самая высокодоходная группа, учитывавшаяся российской статистикой в 2010–11 (св. 28 500 руб., что в 4,4 раза больше прожиточного минимума) насчитывала 8,3% домохозяйств, или 6,5% нас. Всё ещё остаётся более 6% домохозяйств, имеющих доход в 2 раза ниже прожиточного минимума, т.е. живущих в крайней бедности (*нищете*).

ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Табл. 3. Покупательная способность среднедушевых денежных доходов (продовольственные товары в месяц, кг)

	1980	1990	1991	1995	1999	2001	2002	2003	2004	2005	2010
Говядина	43,5	68,0	53	49,3	34,5	38,6	44	58,0	62,9	60,5	83,9
Сыры	46,7	79,3	72,4	25,0	22,5	30,8	39,3	47,6	55,2	59,2	76,7
Масло животное	35	61	52	26	26	44	54	62	72	81	88
Масло растительное (подсолнечное с 1996)	74	126	127	62	62	118	110	140	168	198	312
Молоко	432	717	879	235	269	334	394	464	498	533	542
Хлеб и хлебобулочные изделия	403	551	150	71	63	79	86	103	121	128	553
Рыба свежая	161,3	204,8	151	74,4	63,6	79,2	86,4	103,2	120,6	130,4	192,9

Табл. 4. Динамика населения с доходами ниже прожиточного минимума

	1990	1992	1995	1999	2000*	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Численность бедного населения, млн чел.	2,4	49,7	36,3	34,0	42,3	35,8	29,3	25,5	25,2	21,5	18,7	18,9	18,5	18,1
Доля бедного населения в общей численности населения, %	1,6	33,5	24,7	28,3	29,0	25,0	20,3	17,8	17,7	15,2	13,3	13,4	13,2	12,8

* переход на новую методику расчёта

Прожиточный минимум как нижняя допустимая граница Д.н. вырос за 2000–10 в 4,7 раза, но при этом его соотношение со среднедушевыми доходами нас. – всего лишь в 1,73 раза, а в 2007–11 оно совсем не росло, что также свидетельствует о довольно низком уровне средних доходов нас. и значительном отставании России от развитых стран по соотношению средних и мин. доходов (см. табл. 2).

По ряду важных продуктов (сыры, молоко, рыба свежая) покупательная способность доходов 1990 до сих пор не достигнута, а в 2010 по сравнению с 2009 (кризисным годом) покупательная способность по молоку, сырам, сахару-песку, маслу сливочному, 4 основным видам овощей даже снизилась (табл. 3).

Динамика доли бедного нас. в 2007–10 свидетельствовала об отсутствии явного прогресса в уменьшении бедности, что декларировалось как одна из важнейших целей гос. политики в соответствии с документами Международной встречи (саммита) на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995). При международных сравнениях уровня доходов в качестве показателя чаще применяется ВВП на душу нас., исчисленный в единой валюте, напр. долл. США, с учётом паритета покупательной способности валюты. (О бедности среди домохозяйств с несовершеннолетними детьми – см. в ст. *Домохозяйство*).

ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ. В соответствии с Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении (утверждено пост. Правительства РФ от 1.7.1995) к их числу относятся: детский сад; детский сад с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников (интеллектуального, художественно-эстетического, физического и др.); детский сад компенсирующего вида с приоритетным осуществлением квалифицированной коррек-

ции отклонений в физическом или психическом развитии воспитанников; детский сад присмотра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур; детский сад комбинированного вида (в состав такого детского сада могут входить общеразвивающие, компенсирующие и оздоровительные группы в разном сочетании); центр развития ребёнка – детский сад, с осуществлением физического и психического развития, коррекции и оздоровления всех воспитанников.

Кол-во групп в дошкольном учреждении определяется учредителем исходя из предельной наполняемости групп, принятой при расчёте норматива бюджетного финансирования.

Размер платы, взимаемой с родителей независимо от места их работы (службы) за содержание детей в таких учреждениях, находящихся на балансе организаций, органов исполнительной власти, не должен превышать 20%, а с родителей, имеющих трёх и более несовершеннолетних детей, – не более 10% затрат на содержание ребёнка в данном учреждении. Органы исполнительной власти на местах определяют категории семей, нуждающихся в дополнительных льготах и компенсациях по оплате содержания детей в дошкольных учреждениях из средств местных бюджетов. Напр., на основании Распоряжения правительства Москвы от 6.8.1992 за содержание детей в таких учреждениях на 50% снижена плата: семьям, имеющим троих и более несовершеннолетних детей; семьям, где один или оба родителя являются безработными, зарегистрированными в установленном законом порядке; одиноким родителям, в т.ч. вдовам и разведённым; опекунам. В Москве за содержание детей в дошкольных учреждениях снижена на 75% плата: семьям военнослужащих срочной службы (кроме офицерского состава); военнослужащим и сотрудникам органов

ДРОБИЖЕВ

Министерства внутренних дел и безопасности, погибшим при исполнении служебных обязанностей; инвалидам 1-й и 2-й групп; студентам и учащимся вузов, ПТУ, техникумов и других дневных учебных заведений.

Освобождаются от платы родители детей, у которых по заключению мед. учреждений выявлены недостатки в физическом или психическом развитии, а также детей, находящихся в туберкулёзных дошкольных учреждениях.

ДРОБИЖЕВ Владимир Зиновьевич (1931–1989), российский историк, специалист по социальной истории советского общества и *исторической демографии*, доктор исторических наук (1967), проф. (1969). Окончил исторический ф-т МГУ (1954), на котором затем вёл научно-педагогическую работу. С 1983 зав. кафедрой отечественной истории Новейшего времени в Московском историко-архивном ин-те (с 1991 Российский гос. гуманитарный ун-т, РГГУ). Способствовал становлению совр. отечественной *исторической демографии*, исследовал проблемы демографической политики и воспроиз-ва нас. в 1917–1920-х гг., занимался историографией этой проблематики и др., внёс значительный вклад в подготовку кадров историков-демографов. Автор более 200 научных работ, в т.ч. по истории ВСНХ, разрабатывал методику применения компьютеров в исторических исследованиях.

Соч.: *Историческая демография: проблемы изучения // Проблемы исторической демографии СССР*. Кишинёв, 1986 (совм. с Ю.А. Поляковым и Д.К. Шелестовым); *У истоков советской демографии*. М., 1987; *Историческая демография – важное направление научных исследований // Историки спорят*. М., 1988 (совм. с Ю.А. Поляковым).

Лит.: СДЫКОВ М. *Учитель. Владимиру Зиновьевичу Дробижеву исполнилось бы 70 лет // Демоскоп*. 2001, №45–46, 3–16 декабря; *Отечественная история XX века: экономическая, политическая и социальная жизнь, преподавание в вузе / материалы Международной конференции, посвященной 70-летию профессора В.З. Дробижева*. М., 2004.

ДЪУБЛИН Даблин, Дэблин (Dublin) Луис Исраэл (1882–1969), американский статистик, актуарий и демограф, родился в еврейской семье в Литве, в 1886 с родителями переехал в США, в 1901 окончил Нью-Йоркский колледж (бакалавр), степень доктора получил в Колумбийском ун-те (1904), преподавал статистику естественного движения нас. в Йельском ун-те. В 1924 президент Американской статистической ассоциации. Президент Ассоциации народонас. Америки (1935–36), организовал Статистическое бюро Нью-Йоркской страховой компании (Metropolitan Life Insurance Co.) и возглавлял его в 1911–31 (в 1931–63 вице-президент этой компании). Автор ряда работ о смертности по расам, профессиям и причинам смерти, смертности застрахованных, по проблемам здравоохранения; интересовался евгеникой и подверг критике теорию превосходства нордической расы. Снижение

рождаемости в США в 1930-е гг. оценил как национальную проблему, требующую решений и практических действий правительства. Д. вместе с А. Лоткой и М. Спигельменом, оперируя конкретными расчётами, показал, что возрастная структура нас. США того времени искажала общий коэфф. смертности в сторону его занижения, а коэфф. воспроиз-ва нас. в сторону завышения; более 30 лет проводил социологические и статистические исследования феномена самоубийств. Как исследователь сыграл важную роль в становлении демографии как социальной научной дисциплины в США в 1920-е–1930-е гг.; доказывал прогрессивность и социальную полезность политики гарантированного страхования. О значении работ Д. и проведённых под его рук. исследований свидетельствует массовое переиздание в 2010-е гг. работ, изданных до 1923, таких как «The mortality of childhood...», «Factors in american mortality», «Mortality statistics of insured wage-earners and their families; experience of the metropolitan life insurance company, 1911 to 1916, in the United States and Canada» и др.

Соч.: *Heights and weights of New York city children 14 to 16 years of age; a study of measurements of boys and girls granted employment certificates* Lee K. Frankel and Louis I. Dublin. N.Y., 1916 (соавт. L.K. Frankel); *On the true rate of natural in crease, as exemplified by the population of the United States, 1920 // Journal of the Amer. Stat. Assoc.* 1925. V. 20; *The money value of a man*. N.Y., 1946; *Length of life; a study of the life table*. N.Y., 1949; *The facts of life: from birth to death*. N.Y., 1951; *A 40 year campaign against tuberculosis*. N.Y., 1952; *After eighty years; the impact of life insurance on the public health*. Gainesville, 1966.

Лит.: LOUIS I. DUBLIN. *After eighty years (autobiography)*. Florida, 1966; *Louis I. Dublin 1882–1969 // Statistical bulletin (Metropolitan Life Insurance Company)*. 50, 2 Mar. 1969; FALK I.S. *Louis I. Dublin. November 1, 1882 – March 7, 1969 // American Journal of public health and the nation's health*. Jul. 1969, No 59 (7); RAMSDEN E. *Social demography and eugenics in the interwar United States // Population and development review*, Vol. 29, No 4. Dec., 2003.

ДЮМОН (Dumont) Арсен Жан Луи (1849–1902), французский демограф, социолог, представитель французской демографической мысли 2-й пол. 19 в. Получил образование в области права. С 1881 занимался проблемами демографии, ученик Л. Бертильона. Разрабатывал общую теорию рождаемости. Снижение рождаемости в европейских странах связывал с «социальной капиллярностью»: многолетним труднее подняться в верхние слои общества, и поэтому расход энергии на социальное возвышение побуждает ограничивать деторождение, на основании этого вывел закон социальной капиллярности роста народонас., который близок идеям Дж.С. Милля о проблеме народонас. и считается одним из направлений теории народонас., по-новому объясняющим падение рождаемости во Франции. Исследовал старение нас. Франции, внутреннюю и внешнюю миграции. Под-

держивал идею пронаталистской демографической политики.

Соч.: *Depopulation et civilization*. P., 1890; *Natalité et démographie*. P., 1898; *La morale basée sur la démographie*. P., 1901.

Лум.: SUTTER J. *Un démographe engagé: Arsène Dumont (1849–1902)* // *Population*. Vol. 8, No 1, 1953; SINHA V.C., ZACHARIA E. *Elements of Demography (Social capillarity theory of Dumont)*. New Delhi, 1984 (2-е изд. 1986); BEJIN A. *Arsune Dumont et la capillarité sociale* // *Population*, 1989, No 6 (44); SHARMA R.K. *Demography and population problems*. New Delhi, 2000 (2-е изд. 2007).

ДЮРА́Н, Дюранд (Durand) Джон (1913–1981), американский демограф и статистик. Окончил Принстонский ун-т, степень доктора наук (1936). Сотрудник Бюро переписей США (1936–46), зам. директора, затем директор Отдела народонаселения Секретариата ООН (1947–66), с 1966 проф. Центра по изучению проблем народонас. Пенсильванского ун-та, где занимался проблемами исторической демографии. Инициатор расчёта типовых таблиц смертности, разработки первых демографических прогнозов ООН и стандартной демографической терминологии (Многоязычный демографический словарь совм. с П. Венсаном). Участник подготовки и проведения *Всемирных конференций по народонаселению* (1954, 1965); автор монументального труда «Причины и последствия демографической революции». Возглавлял Совет по народонас. США.

Соч.: *The Labour force in the United States, 1890–1960*. N.Y., 1948; *The Labour force in economic development; a comparison of International census data 1946–1966*. L., 1975; *Historical estimates of world population; an evaluation* // *University of Pennsylvania, Population Studies Center, Analytical and Technical Reports*. 1974. №10.

Лум.: BOURGEOIS-PICHAT J. *Population*. 1982, Vol. 37, No 1, pp. 189–190.

ДЮРКГЕЙМ (Durkheim) Давид Эмиль (1858–1917), французский философ, социолог, основатель французской социологической школы, создатель структурно-функционального анализа и один из создателей социологии как самостоятельной науки. В 1882 окончил Высшую Нормальную школу (Париж), затем преподавал философию в провинциальных лицеях, в 1885 в Германии дополнительно изучал философию, социальные науки, этику; по возвращении читал курс по социальной науке и педагогике в ун-те Бордо. Докторскую диссертацию защитил в 1893, в 1896 возглавил кафедру социальной науки (первая в мире кафедра социологии) в том же ун-те. В это же время опубликовал две знаменитые работы: «Правила социологического метода» (1895) и «Самоубийство» (1897). В 1898–1913 руководил изданием «Социологического ежегодника», первого научного журнала по социологии. Получив звание проф. в 1902, перешёл на преподавание в Сорбонне, где возглавил кафедру науки о

воспитании (с 1913 переименована в кафедру «науки о воспитании и социологии»). В 1912 вышла последняя крупная работа «Элементарные формы религиозной жизни».

Вёл научную категорию «социального факта» как всякого образа действия, способного оказывать внешнее давление на индивида и имеющего собственное, независимое от индивида существование, при рождении человек находит уже существующие законы, обычаи, правила поведения, религиозные верования, обряды, язык (языки), денежную систему, функционирующие независимо от него. Поэтому социальные факты определяют ещё образы действий, способы мышления и чувствования, обладающие по отношению к человеку нормативно-принудительной силой. Д. разделял социальные факты на факты коллективного сознания (идеи, чувства, верования, традиции, легенды) и морфологические факты, последние обеспечивают порядок и связь между людьми (числ. и плотность нас., форма жилища, географическое положение и т.д.)

Одним из основных интересов в научном творчестве Д. было исследование проблемы самоубийства, которую он анализировал как в названной специальной работе, так и в других; провёл сбор и анализ всех возможных статистических данных европейских стран, характеризующих динамику самоубийств, рассматривая их как социальный факт – продукт тех значений, ожиданий и соглашений, которые возникают в результате общения людей друг с другом. Выделял 4 типа самоубийств: эгоистическое (намеренный разрыв социальных связей), альтруистическое (абсолютная интеграция в социальную среду), фаталистическое (чрезмерный контроль общества над индивидом, чрезмерная общественная регламентация), аномическое (потеря или разрыв с ценностной системой общества), последняя характерна, по Д., для трансформирующихся обществ, в т.ч. переживающих быструю урбанизацию. Проанализировав частоту самоубийств в различных условиях: женатые и незамужние, состоящие в браке, протестанты и католики, военные и гражданское нас. и т.п., Д. пришёл к выводу о типичной причине самоубийства в совр. обществе – ослабление социальных связей, индивидуальная изоляция. По работе «Самоубийство» Д. считают основоположником прикладной социологии. В ней Д. исследовал проблемы развития личности, предложил понятие «аномия» как состояние, возникающее вследствие разрушения системы общественных норм и ценностей; позднее теорию социальной аномии развивали Р. Мертони и Э. Фромм.

Д. изучал австралийских аборигенов, подробно исследовал разделение труда в первобытном и совр. обществах. Подробно проанализировал эволюцию *семейного права*, считал, что семейная жизнь порождает всё большую сложность права; *брак* и усыновление чем больше приближаются к высшим социальным типам, тем более теряют свой собственно договорный

характер; «не только в низших обществах, но даже в Риме до конца империи брак остаётся совершенно частным делом», только с христианством брак приобретает другой характер: закон императора Льва Философа обратил брак как обычай в закон для Востока, а Тридентский собор сделал то же для Запада. Подробно исследовал процесс *усыновления* в различных обществах и у разных народов. Досконально проанализировал изменение исторической роли и функций суда, считал, что забота о воспитании юношества, о здоровье граждан, о социальной помощи всё больше входит в сферу действия центрального судебсого органа. Для противоречивых процессов совр. интеграции и

ассимиляции иммигрантов в принимающих обществах очень важен вывод Д., что каждый народ имеет свою нравственность, определяемую условиями, в которых он живёт.

Соч.: *Самоубийство: Социологический этюд* / Пер. с франц. Под ред. В.А. Базарова. М., 1994; *О разделении общественного труда* / Пер. с франц. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова / М., 1996.

Лит.: ОСИПОВА Е.В. *Социология Эмиля Дюркгейма* // *История буржуазной социологии XIX–XX века* / Под ред. И.С. Кона. М., 1979; АНТОНОВСКИЙ А.Ю. *Начало социологии: Эмиль Дюркгейм* // *Эпистемология & философия науки*. 2007, т. XIV, №4.

Е

ЕВГЕНИКА (от греч. *eugenes* – благородного происхождения), учение об улучшении человеческой породы посредством селекции. Е. осн. на предположении о возможности такого воздействия на эволюцию человека, при котором вероятность наследования одарённости будет увеличиваться, а передача наследственных болезней будущим поколениям – уменьшаться. Принципы Е. были впервые сформулированы английским учёным *Ф. Гальтоном* [«*Hereditary Genius*» («Наследование таланта»), 1869], предложившим изучать влияния, которые могут улучшить наследственные качества будущих поколений («физические и умственные качества грядущих поколений») и определявшим Е. как науку, занимающуюся факторами, улучшающими врождённое качество расы; в 1906 им создана евгеническая лаборатория, издававшая с 1925 журнал «*Annals of Eugenics*» (с 1954 «*Annals of Genetics*»), а на завещанные им средства создана кафедра евгеники Лондонского ун-та (1911). Одновременно с Гальтоном (ст. «Наследственный талант и характеры», 1865) в 1866 идеи, близкие к Е., были изложены русским врачом из Вологды *В.М. Флоринским* в книге «Усовершенствование и вырождение человеческого рода» (СПб., 1866, 2-е изд. М., 1926, 3-е изд. Томск, 1995). Ряд учёных (*Г. Меллер*, *Н.К. Кольцов*, *А.С. Серебровский*, *Ю.А. Филипченко*) ставили перед Е. гуманные цели; *К.А. Тимирязев* предлагал создание в ун-тах особых лабораторий для разработки евгенических проблем. По инициативе *Н.К. Кольцова* в 1920 создан отдел Е. в Ин-те экспериментальной биологии, основанном Временным правительством летом 1917 при содействии *В.И. Вернадского*, и было образовано Русское евгеническое общество, готовившее евгенические экспедиции для биологического обследования семей. В 1910 в США создано евгеническое бюро, издававшее ежемесячный журнал «*The Eugenics News*», среди достижений которого знаменитая работа *Ч.Б. Дэвенпорта* о наследственности насильственных черт человеческого характера; бюро было центром сбора данных по наследованию любого типа признаков человека. Учёный-статистик *К. Джини* возглавлял Международную федерацию евгенических научных обществ латиноязычных стран. Однако идеи Е. нередко использовались для оправдания расизма, на что указывали научные оппоненты Гальтона; значительный урон нанесли Е. нацистские евгенические программы. В ряде стран в кон. 19 – нач. 20 вв. (Дания, Швеция, Норвегия и т.д.), а также в отд. штатах США,

принимались законы, касавшиеся необходимости мед. обследования при вступлении в брак, запретов на брак для людей, страдающих неизлечимыми наследственными заболеваниями, психически больных, и законы о стерилизации в отношении «вредных» для обществ групп населения (бродяг, алкоголиков и т.д.). Эти практические действия в развитии идей Гальтона, вторая евгеническая программа которого предусматривала анализ влияний, поощряющих или препятствующих бракам у определённых социальных групп, об эволюции и наследственности человека, считались в 1920–30-е гг. мерами в области политики народонаселения. В СССР в 1927 был принят «Кодекс о браке», согласно которому вступающие в брак обязаны были информировать друг друга об имеющихся у них или их близких родственников заболеваниях из числа указанных в кодексе. В совр. науке многие проблемы Е., особенно борьба с наследственными заболеваниями, решаются в рамках генетики человека, в т.ч. мед. генетики, стимулом зарождения и развития которых послужила Е.; развитие генетики, и особенно геномики, привело, по мнению *С.М. Гершензона*, к утрате Е. как самостоятельной науки. Неопределёнными в Е. остаются понятия «желательные гены» (позитивная Е.) и «нежелательные гены» (негативная Е.), способы их определения и занимающиеся этим институты (или должностные лица). На рубеже веков стала преобладать идея о русской Е. как раннем этапе генетики человека и эволюции человека. См. также *Русский евгенический журнал*, *Русское евгеническое движение*.

Лит.: КОЛЬЦОВ Н.К. *Улучшение человеческой породы*. М., 1923; ГЕРШЕНЗОН С.М., БУЖИЕВСКАЯ Т.И. *Евгеника: 100 лет спустя // Человек*, 1996, №1; *Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека*. ЮНЕСКО, 1997; ХАН Ю.В. *Евгенический проект: «pro» и «contra»*. М., 2003; ГЛЭД ДЖ. *Будущая эволюция человека / Евгеника XXI века*. М., 2005; БАБКОВ В.В. *Заря генетики человека. Русское евгеническое движение и начало генетики человека*. М., 2008; ROLL-HANSEN N. *Eugenics before World War II. The case of Norway // History and Philosophy of Life Sciences*. 1980. Vol. 2, No 2.

ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ, ЕСХ, свод обязательств и декларация целей политики европейских стран по осуществлению и защите социальных и экон. прав граждан; её содержание обусловлено необходимостью обеспечить нас. каждого государства – члена *Совета Европы* комплексом соц.-экон. прав в целях повышения их уровня жизни и социаль-

ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ

ного благополучия. Подписана правительствами стран – членом Совета Европы в 1961, вступила в силу в 1965. Дополнительный протокол к ЕСХ, принятый в 1988, значительно расширил сферу защиты этих прав. Хартия вводит мин. требования к национальным стандартам и определённые взаимные обязательства сторон; очередное расширение общеевропейских стандартов и увеличение мин. требований произошло в 1996 с принятием пересмотренной ЕСХ.

Разделение обязательств и целей ЕСХ, в отличие от других международных соглашений стран Европейского Союза, связано с особенностями её соблюдения национальными правительствами. Для подписывающих её государств обязательную силу имеют 7 статей о следующих правах: на труд, на объединение (свобода образования различных союзов трудящимися, а также работодателями на местном, национальном или международном уровнях), на заключение коллективных договоров, на социальное обеспечение, на социальное вспомоществование и мед. помощь, право семьи на социальную, правовую и экон. защиту, право трудящихся-мигрантов и их семей на защиту и помощь. Кроме этих статей, страна, ратифицирующая ЕСХ, имеет право отобрать для исполнения в качестве императивов другие статьи и нумерованные пункты внутри статей так, чтобы обязательную силу имело в общей сложности не менее 10 статей и 45 пунктов.

Соответствие состояния прав в стране положениям ЕСХ оценивается по национальным докладам Комитетом экспертов Совета Европы (7 членом, назначаемых на 6 лет). Все страны обязаны раз в два года представлять доклад о выполнении принятых положений; по просьбе Кабинета министров Совета Европы, состоящего из министров иностранных дел стран-членом, доклады представляют также по положениям, не принятым страной во время ратификации ЕСХ.

В Дополнительном протоколе к ЕСХ (1988) основное внимание уделено расширению прав трудящихся на профессиональную реинтеграцию, переподготовку и реадaptацию, на информацию и консультацию. Напр., занятые на предприятии должны регулярно и своевременно информироваться в доступной форме о его экон. и финансовом положении, имеют право принимать участие и вносить свой вклад в определение и улучшение условий труда и произ-ва, в организацию услуг и льгот социального и социокультурного характера в рамках предприятия. Значительное внимание в Протоколе уделено также правам лиц преклонного возраста на социальную защиту, включая предоставление достаточных ресурсов для достойного существования и активного участия в гос., общественной и культурной жизни, на предоставление в их распоряжение жилья, приспособленного к их нуждам и состоянию здоровья.

В мае 1996 ЕСХ была пересмотрена и подписана правительствами стран-членом Совета Европы (Страсбур). В пересмотренной ЕСХ оговаривается защита прав следующих демографических групп нас.: предотвращение несчастных случаев и нанесения

ущерба здоровью взрослого занятого нас. (ст. 3 части II), установление мин. возраста приёма на работу, в т.ч. в отношении видов работ, опасных и вредных для здоровья, ограничение продолжительности рабочего дня, занятость на ночных работах и т.д. в отношении прав детей и молодёжи (ст. 7), ряд запретов на использование труда беременных женщин, регламентация их работы в ночное время, предоставление перерывов в работе для кормления грудных детей и ряд других прав работающих женщин на охрану материнства (ст. 8), права на охрану здоровья и социальное обеспечение для всего нас. (ст. 11 и 12), право на социальные и семейные пособия, помощь молодым семьям, предоставление жилья семье и другие права семьи на социальную, правовую и экон. защиту (ст. 16), защита детей и молодёжи от безнадзорности, насилия и эксплуатации, специальная помощь со стороны государства детям и молодёжи, лишённым семейной поддержки, и другие права детей и молодёжи на социальную, правовую и экон. защиту (ст. 17), целый ряд прав работников-мигрантов и их семей на защиту и помощь (ст. 19), права лиц пожилого возраста на социальную защиту (23), права работников с семейными обязанностями (ст. 27) и т.д.; особо следует выделить право нас. и семьи на защиту от бедности и социального отторжения (ст. 30) (см. *Андеркласс*).

Вступление РФ в Совет Европы в 1996 потребовало значительных усилий по реформированию национального законодательства в духе ЕСХ, его расширению в области социальных прав и приведению в соответствие с принятыми международными обязательствами. ЕСХ была ратифицирована в 2009 (федеральный закон №101), а подписана в сент. 2000; на сближение российских стандартов с европейскими нормами и стандартами ушло почти 10 лет. Ряд отечественных исследователей считают, что некоторые из предлагаемых Европейским союзом принципов социальной политики не соответствуют стратегическим целям РФ в экон. и социальной сфере. Однако ст. Конституции РФ о России как социальном государстве не была конкретизирована ни в каких официальных документах стратегического характера, при том что положения ЕСХ распространяются на всю Европу, а не только на страны Европейского союза.

В 2009 руководство РФ поставило задачу подтянуть отечественные социальные стандарты до лучших европейских и мировых образцов. В 21 в. всё ещё проблематичным для РФ остаётся выполнение прав физически и умственно нетрудоспособных лиц на профессиональную подготовку, восстановление трудоспособности и возвращение к общественной жизни и права трудящихся заниматься приносящей доход деятельностью на терр. других стран, подписавших ЕСХ. Одним из требований последнего является либерализация в индивидуальном или коллективном порядке положений о найме иностранной рабочей силы. Эта либерализация пока не осуществлена РФ даже по отношению к трудящимся – мигрантам из стран СНГ.

Участие стран в ЕСХ носит перспективный и долгосрочный характер, а денонсация, хотя и предусмотрена, продолжительна по времени: только по истечении пятилетнего срока после подписания ЕСХ страной и вступления в силу или в дальнейшем по истечении любого двухгодичного периода.

Лит.: БОГАТЫРЕНКО З.С. *Совет Европы и применение Европейской социальной хартии (информационно-аналитический обзор по состоянию на 15 июля 2009 г.) // Труд за рубежом. 2009. №2.*

ЕДИНОБРА́ЧИЕ, см. *Моногамия*.

ЕДИНОВРЕ́МЕННОЕ ПОСО́БИЕ ЖЭ́НЩИНАМ, вставшим на учёт в мед. учреждениях в ранние сроки беременности, в РФ единовременная денежная выплата женщинам, чья беременность установлена мед. учреждением в срок до 12 нед. Порядок и условия назначения и выплаты установлены законом о гос. пособиях гражданам, имеющим детей (1995). Здоровье матери и ребёнка во многом зависят от сознательного и грамотного поведения будущей матери с первых дней беременности. Чем раньше будущая мать узнает о том, что она беременна и покажется врачу, тем больше гарантии объективно оценить её здоровье, факторы риска, снабдить её рекомендациями с учётом индивидуальных особенностей. Это пособие выплачивается дополнительно к пособию по беременности и родам. Источник выплаты пособия – Фонд социального страхования. Пособие до 2000 составляло 50% мин. размера оплаты труда (МРОТ), с 2000 устанавливается в фиксированном размере на весь календарный год: в 2000–01 – 100 руб., в 2002–06 – 300 руб. С 2008 ежегодно индексируется с учётом инфляции. В 2010 после индексации на 10% составило 412 руб. 08 коп. Из-за незначительного размера это пособие оформляют не более 1/2 женщин. В Москве введено дополнительное пособие ставшим на учёт в срок до 20 нед., размер этого пособия в 2009 составлял 600 руб.

ЕДИНОВРЕ́МЕННОЕ ПОСО́БИЕ ПРИ РОЖДЕ́НИИ РЕБЭ́НКА, единовременная денежная выплата женщинам, предназначенная для частичной компенсации больших материальных затрат, связанных с рождением ребёнка (ребёнку необходимы коляска, кровать, бельё, игрушки, предметы санитарии и гигиены и т. п.). В РФ порядок и условия назначения и выплаты установлены законом о гос. пособиях гражданам, имеющим детей (1995). Источник выплаты пособия – Фонд социального страхования. Пособие выплачивается одному из родителей (как правило, матери) по месту работы или учёбы или в органах социальной защиты, если родители (родитель) безработные или относятся к экономически неактивному нас. В случае рождения двух и более детей выплачивается на каждого. При рождении мёртвого ребёнка не выплачивается. До 1990 размеры пособий различались в зависимости от того, каким по порядку рождения у матери был ребёнок. В 1990-е гг. в условиях экон. реформы, либерализации цен и инфляции размер пособия был привязан к величине мин. размера оплаты

труда (МРОТ). С 2000 устанавливается в фиксированном размере на весь календарный год. С 1.1.2010 единовременное пособие составляет 10988 руб. 85 коп. Это минимально гарантированное государством пособие. Любой субъект РФ, любой регион, город вправе устанавливать дополнительные пособия при рождении детей за счёт собственных средств. Большие доплаты к федеральному пособию действуют в Москве: 5500 – при рождении первого ребёнка, 14500 при рождении второго и последующего детей (2009). При этом в Москве с 1.1.2004 в целях социальной поддержки молодых семей (для родителей не старше 30 лет) и улучшения демографической ситуации выдаётся дополнительное единовременное пособие молодым семьям: при рождении первого ребёнка – в размере пятикратного прожиточного минимума (установленного Правительством Москвы в расчёте на душу нас.); при рождении второго ребёнка – семикратного минимума, при рождении третьего ребёнка и последующих – в размере десятикратного минимума (в 2009 эти пособия составили соответственно 32985 руб., 46179 руб. и 65970 руб.). В некоторых регионах дополнительные суммы не выплачивались, а зачислялись на именные накопительные счета, открываемые при рождении ребёнка. В ряде мест вместо дополнительного денежного пособия семьям предоставлялся бесплатный набор товаров для новорождённого.

ЕДИ́НСТВЕННАЯ ПРИЧ́ИНА СМЭ́РТИ, показатель, принятый в международной практике статистической обработки материалов о причинах смерти; предусматривает отбор лишь одной – начальной причины смерти. Такой метод, осн. на принципе отбора одного диагноза, обычно дополняется исследованиями с использованием методики множественных причин смерти. См. также *Причины смерти*.

ЕЖЕМЕСЯ́ЧНОЕ ПОСО́БИЕ НА РЕБЭ́НКА, в РФ регулярные денежные выплаты на детей от рождения до 16 лет (учащимся до 18 лет), устанавливаемые для многодетных семей или семей с низкими доходами. До нач. 1990-х гг. выплачивалось только на детей в многодетных семьях (с 1936 – начиная с 6-го ребёнка, с 1944 – начиная с 4-го ребёнка). Размеры пособий возрастали с очередностью ребёнка, достигая максимума на 10-го и последующих детей. В совр. России порядок и условия назначения и выплаты были установлены законом о гос. пособиях гражданам, имеющим детей (1995). В 1990-е гг. в ходе развития системы социальной защиты семей с детьми в условиях переходного периода были введены компенсации в связи с инфляцией. Начиная с 1994 появились регулярные (ежемесячные) пособия на детей. Принципы назначения пособий неоднократно менялись. До июня 1995 пособия были разными для детей разных возрастов, причём пособие на младших детей было больше, чем пособие на старших детей (пособия на старших составляли от 1/2 в 1990 до 6/7 в 1995), хотя расходы на детей с возрастом увеличиваются, а не уменьшаются. Этот парадокс, унаследованный от ста-

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПОСОБИЕ ПО УХОДУ ЗА РЕБЁНКОМ ДО ДОСТИЖЕНИЯ ИМ ВОЗРАСТА 1,5 ЛЕТ

рых систем семейных пособий, сохранялся несколько лет. Подразумевалось, что родители старших детей имеют больший трудовой стаж и опыт и, как следствие, бо́льшую заработную плату. Пособия носили и универсальный (без учёта доходов семьи), и адресный характер (только на детей в семьях с доходами ниже определённого уровня – кратного или мин. размеру оплаты труда, или позднее – прожиточному минимуму). Ежемесячные выплаты, как и все иные пособия, индексировались и регулярно увеличивались в размерах. Однако рост цен значительно обгонял рост пособий, в результате их покупательная способность оставалась невысокой. Так, Е.п. на р. от 1,5 до 6 лет в 1991–92 покрывали лишь 20–25% мин. расходов на ребёнка, а на детей старшего возраста – ок. 10%. В 2001–04 Е.п. на р. составляло ок. 3% прожиточного минимума детей, т.е. не играло никакой экон. роли в жизни семьи. До 2001 Е.п. на р. выплачивались за счёт региональных и местных бюджетов. В кон. 1990-х гг. стала расти задолженность по выплате пособий, которая к сер. 1999 превысила 30 млрд руб. (сумма, сопоставимая с задолженностью по заработной плате). Только в трёх регионах – Москве, С.-Петербурге и Самарской обл. не было задолженности. В некоторых областях задолженность по срокам достигала 2–3 лет. Начиная с 2001 средства на текущую выплату Е.п. на р. стали выделяться субъектам РФ целевым назначением (в виде субвенций). Они включались в Фонд компенсаций, финансируемый из федерального бюджета. Долги стали сокращаться и достигли к апр. 2002 15 млрд руб. Сокращению задолженности способствовало сокращение более чем в 1,5 раза числа получателей Е.п. на р., вследствие перехода к адресному назначению Е.п. на р. (не всем детям, а только детям в семьях с доходами ниже прожиточного минимума). В кон. 2004 задолженность по пособиям составляла всего ок. 2 млрд руб. С 2005 ответственность за финансирование Е.п. на р. вновь перенесена на регионы. В соответствии с Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» в новой ред. «размер, порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребёнка устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъекта РФ». Это положение предопределяет существенные различия между регионами в уровне поддержки семей с детьми. Регионы-доноры получают из бюджета субвенции на частичное покрытие расходов на Е.п. на р. Регионам предоставлено право установить любой размер пособия (но не ниже 70 руб.). В 2010 пособия составляли от 100 руб. до 700 руб. на 1 ребёнка в семьях с доходом на члена семьи ниже прожиточного минимума, установленного в регионе. Расходы на выплату Е.п. на р. были вплоть до 2007 самой затратной статьёй в семейной политике. Так, в 1995 на это пособие приходилось 85% всех расходов на семейные пособия. К 2003 его доля сократилась до примерно 1/2, к 2006 – до 1/3, к 2007–08 – до 1/5. Доля детей, на которых назначаются Е.п. на р., составляла в 2006–08 более 40%.

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПОСОБИЕ ПО УХОДУ ЗА РЕБЁНКОМ ДО ДОСТИЖЕНИЯ ИМ ВОЗРАСТА 1,5 ЛЕТ. В РФ денежные выплаты женщинам или членам семьи, фактически осуществляющим уход за ребёнком. Порядок и условия назначения и выплаты установлены законом о гос. пособиях гражданам, имеющим детей (1995). С 1991 после либерализации цен размер пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет регулярно пересматривался с учётом инфляции. Для удобства расчёта размер пособия, как и других пособий и компенсационных выплат, был привязан к мин. размеру оплаты труда. С 1.1.1992 пособие составляло 60% от МРОТ в 342 руб., затем (с 1.6.1992) было установлено вновь в фиксированном размере – 500 руб., что составляло $\frac{5}{9}$, или ок. 55,6% от МРОТ в 900 руб. В полном размере начислялось пособие работающим женщинам, имеющим годичный стаж работы, а также матерям, обучающимся с отрывом от произ-ва. Не имеющим годичного стажа и неработающим женщинам назначалось меньшее пособие – 80% от полного размера пособия. Матерям, не достигшим 18 лет, пособие выплачивалось в полном размере независимо от стажа. После достижения ребёнком возраста 1,5 лет матерям, продолжающим оставаться в отпуске по уходу за детьми до 3 лет, выплачивались ежемесячные компенсационные выплаты в размере 1/3 МРОТ, с янв. 1994 пособие по уходу за ребёнком до 1,5 лет было установлено в размере 100% МРОТ, а в янв. 1996 увеличено до 2 МРОТ. С 1.1.2001 пособие стало устанавливаться в фиксированном размере – 200 руб. (т.е. равное МРОТ), а с 1.1.2002 – 500 руб. (1,67 МРОТ), с 1.1.2006 – 700 руб. (что составляло менее 10% средней заработной платы). В 2007 пособие было существенно увеличено (до 1500–6000 руб.), впервые введены пособия по уходу за ребёнком для неработающих женщин (1500 руб. при рождении 1-го ребёнка, 3000 руб. при рождении 2-го и следующего). Работающим женщинам пособие впервые установлено в долях к заработной плате – 40% заработной платы на момент ухода в отпуск по беременности и родам, но не менее, чем неработающим матерям. Источник выплаты пособия – Фонд социального страхования РФ (ФСС) (для работающих), средства бюджета, перечисленные в ФСС (для неработающих матерей). С 2007 устанавливается макс. величина пособия – не более 6000 руб. В 2008 мин. и макс. размеры пособий были увеличены (в соответствии с законом об индексации пособий) на 10,5%, а в 2009 – на 13%, а в 2010 – ещё на 10%. Мин. размер пособия в 2010 составил 2060 руб. 41 коп. В 2010 был изменён порядок определения макс. размера пособия по уходу за ребёнком до 1,5 лет. Средний заработок, из которого исчисляется пособие, не может превышать сумму, рассчитанную путём деления предельной величины базы для начисления страховых взносов в ФСС на день наступления страхового случая на 12. В 2010 максимально допустимая величина пособия по уходу за ребёнком выросла и составила 13833,33 руб. (415000 руб./12×40%) за полный

календарный месяц. При этом районный коэфф. для пособий применяется теперь только к его мин. размеру. Максимум в 13833,3 руб. является одинаковым для всей терр. РФ и не подлежит увеличению на размер районного коэфф. Правом на пособие по уходу за ребёнком до 1,5 лет могут воспользоваться не только мать, но и отец, а также работающие бабушка или дедушка, не достигшие пенсионного возраста.

ЕСТЕСТВЕННАЯ РОЖДАЕМОСТЬ, рождаемость, не ограничиваемая противозачаточными мерами и искусственными абортами. Термин «Е.р.» (*fécondité naturelle*) введён в научный оборот в 1961 французским демографом Л. Анри (Henry) в противоположность «контролируемой рождаемости». Е.р. не тождественна плодовитости, т.к. плодовитость не полностью реализуется в Е.р., она не равнозначна также используемым иногда неточным понятиям «чисто биологической» или «стихийной» рождаемости. При отсутствии практики контрацепции и искусственных абортов деторождение ограничивается (контролируется, регулируется) воздействием социальных норм, регулирующих брачное и семейное состояние, уход за детьми и т.п.

Концепция Е.р. используется для приближённого измерения степени внутрисемейного ограничения деторождения, которая определяется как относительная разность между уровнями фактической и Е.р. У совр. урбанизированного нас., широко практикующего ограничение деторождения, уровень Е.р. может быть определён только гипотетически. Существуют различные подходы к его определению. Один из них – приравнивание гипотетической Е.р. совр. нас. к фактическому уровню рождаемости к.-л. нас., не практикующего контрацепции и абортов, не подверженного массовым болезням, снижающим плодовитость, и в котором не распространены безбрачие и поздние браки. В качестве модели Е.р. часто используются возрастные коэфф. брачной рождаемости гуттеритов – небольшой религиозной секты лиц европейского происхождения, существующей в Сев. Америке, члены которой по религиозным убеждениям не практикуют ограничения деторождения (А. Коул, 1967, 1969; Й. Карлсон, 1966; Т. Эспеншейд, 1971, и др.). Используя такой подход, Коул построил систему индексов, позволяющих сравнивать изменения брачности и рождаемости, происходящие в любом фактическом нас., с показателями гуттеритов и измерять тем самым динамику внутрисемейного ограничения деторождения. Другой подход состоит в том, что за модель Е.р. принимается среднее распределение возрастных коэфф. брачной рождаемости по группе нас., не использующих методов ограничения деторождения (Л. Анри, 1961, и др.). В качестве модели Е.р. используются также математические имитационные модели рождаемости, учитывающие параметры репродуктивного процесса: возрастные вероятности оплодотворяемости, стерильности, мертворождений, спонтанных абортов и т.п. (М. Шепс, 1964, 1965, 1966, 1968, 1969; Дж. Хоум, 1970; И. Холмберг, 1970, 1972; Г. Сантоу,

1978, и др.). Используя в комбинации имитационную модель и среднее распределение возрастных коэфф. брачной рождаемости по группе нас. с макс. рождаемостью, в отечественной литературе В.А. Борисовым (1971) предложен метод измерения гипотетического минимума Е.р. (ГМЕР) для любого реального нас. с контролируемой рождаемостью. В отличие от метода Коула, этот метод даёт более осторожную оценку степени внутрисемейного ограничения деторождения. Имеющиеся примеры нас. с Е.р. показывают более высокий возраст матери при рождении детей (при рождении последнего ребёнка – ок. 40 лет) и, соответственно, специфическую форму распределения рождений.

Лит.: БОРИСОВ В.А. *Перспективы рождаемости*. М., 1976; КОУЛ Э.Дж. *Снижение рождаемости в Европе со времен французской революции до второй мировой войны // Брачность, рождаемость, семья за три века* / Пер. с англ. М., 1979; ТЕКШЕ К. *Особенности рождаемости в Центральной и Южной Европе до первой мировой войны* / Пер. с англ. М., 1979; HENRY L. *Some data on natural fertility // Eugenics Quarterly*. 1961. V. 8. №2; WILSON C., OEP-PEN J., PARDOE M. *What is natural fertility? The modelling of a concept // Population Index*, Vol. 54, No 1, Spring 1988; BAVEL VAN J. *Does an effect of marriage duration on pre-transition fertility signal parity-dependent control? An empirical test in 19th century*. Leuven, Belgium, 2002.

ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛИ, см. *Показатели естественного прироста населения*.

ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ характеризуется показателями числа родившихся и умерших, изменяющих числ. нас. т.н. естественным путём. Об изменениях в численности и составе нас. можно судить, сравнивая результаты двух последовательных переписей нас. Однако это даёт возможность оценить характер демографических процессов лишь между ними. Между тем на практике сведения о числ. и составе нас. необходимы ежегодно в течение всего межпереписного периода. Поэтому для решения практических и научных задач нужно иметь представление об интенсивности демографических процессов, их количественных характеристиках и направленности на регулярной основе. Резльтирующим параметром Е.д.н. служит естественный прирост нас., который в свою очередь является компонентом динамики числ. нас.

Термин «Е.д.н.» возник во 2-й пол. 19 в. в немецкой статистике, различавшей состояние нас. и движение нас., последнее подразделялось на естественное движение (рождения, смерти) и механическое движение (прибытия, выбытия). К Е.д.н. относят также браки и разводы, хотя они не меняют числ. нас. непосредственно, но учёт их, как и рождений, и смертей, осн. на данных гос. регистрации актов гражданского состояния. Позднее термин стал применяться к показателям рождаемости и смертности, а затем и к демографическим процессам. В отечественной литературе неоднократно подвергался критике (П.И. Куркин, С.Г. Струмилин и др.) как внесоциальный. Всё более вытесняется

терминами «воспроиз-во нас.», «возобновление поколений», «естественное воспроиз-во нас.». Последний нельзя признать удачным. Однако общепринятого эквивалента термину «Е.д.н.» пока нет.

Методика получения данных о Е.д.н. на основании записей актов гражданского состояния отвечает международным принципам и рекомендациям системы статистического учёта Е.д.н. ООН (2003) и является самой оптимальной и надёжной.

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ, абсолютная величина разности между числом родившихся (N) и умерших (M) за определённый промежуток времени ($\Delta P_{\text{ест}} = N - M$). Если число родившихся превышает число умерших, Е.п.н. положителен; при очень высоком уровне смертности или очень низком уровне рождаемости число смертей может оказаться больше числа рождений и Е.п.н. станет отрицательным. Для отдельной терр. может быть исчислен так же как разность между *общим приростом населения* и миграционным приростом нас. Только нас. земного шара в целом изменяется исключительно вследствие естественного прироста. См. также *Показатели естественного прироста населения*.

ЁМКОСТЬ ПОПУЛЯЦИОННО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ, способность планеты, континента, региона, страны обеспечивать нормальное существование определённого кол-ва нас. и потребляемых им ресурсов; совпадает с понятием популяционной ёмкости среды обитания, если его применять только по отношению к человеческой популяции в целом. Термин популяционной ёмкости пришёл в исследования народонас. и демографию в 1960-е гг. из биологии, где под ним понималась макс. плотность популяции какого-либо вида представителей животного мира, который может длительно поддерживаться саморегуляцией в данной экосистеме, на данной терр. или в данной экологической нише; особенно важен он оказался для экономико-демографических исследований. Если по отношению к нечеловеческим популяциям подразумевается макс. популяционная ёмкость терр., то по отношению к народонас. речь чаще идёт об оптимальной или возможной для данных условий числ., не нарушающей баланс экон., экологической, ресурсной систем территории или их комбинации. Чаще всего Ё.п.-д. рассматривают по отношению к планете в целом, прогнозируя рост числ. мирового нас. и влияние этого роста на способность планеты обеспечивать существование людей и потребление ими необходимых для этого кол-ва ресурсов. Поэтому термин популяционной ёмкости стал играть важную роль в исследованиях оптимума нас. (см. *Оптимум демографический*).

Большинство работ последнего десятилетия 20 в. (исследования Г. Дейли, супругов А. и П. Эрлихов и др.) показывают, что все возможные оптимумы числ. нас. должны лежать между мин. числ. жизнеспособного нас. и биофизической ёмкостью (популяци-

онной ёмкостью среды обитания) планеты, но при этом оптимум нас. не является синонимом максимально возможного числа людей, которые могут существовать на Земле в один и тот же момент. Такой подход к Ё.п.-д., отличный от общепопуляционного, прежде всего связан с тем, что человеческая популяция в совр. цивилизациях не может ограничиваться принципом способности выживания в данной экосистеме, а требует достойного соц.-экон. уровня существования, растущего потребления в условиях по крайней мере не ухудшающегося качества жизни. Более того, в зап. цивилизации ставится вопрос о необходимости роста этого качества, даже если это потребует снижения численности нас., потребляемых им ресурсов, уменьшения объёмов произ-ва до уровня, не наносящего ущерба планетарным процессам; вероятно, с течением времени такой взвешенный подход к Ё.п.-д. может стать общепринятым для всех цивилизаций совр. человечества, озабоченного нарушениями экологического равновесия как для планеты в целом, так и для отдельных её терр.

Понятие «Ё.п.-д.» позволяет по-новому оценить существовавшие в 19 и 20 вв. концепции *перенаселения* (Т.Р. Мальтус, К. Маркс, Э. Дюркгейм и др.), внести новые элементы в качественный прогноз развития совр. человеческой цивилизации, рассматривать помощь наименее развитым странам с позиции объективных ограничений роста числ. их нас., имеющих на данной терр. природными, связанными прежде всего с географическими, и другими, не изменяемыми при данном уровне развития цивилизации, условиями. (См. также статьи *Демографическая ёмкость территории*, *Цивилизация*, *Человечество*, Г. Мюрдаль, *Ёмкость территории*.)

Лит.: GOTTLIEB M. *Optimum population, foreign trade and world economy* // *Population Studies*. Vol. 3, No 2, Sep. 1949; HARRIS M., ROSS E.B. *Death, sex, and fertility: Population regulation in preindustrial and developing societies*. N.Y., 1987; EHRlich P.R. & EHRlich A.H. *The population explosion*. N.Y., 1990; IBID. *Healing the planet*. N.Y., 1992; PULLIAM J.R. AND HADDAD N.M. *Human population growth and the carrying capacity concept* // *Bulletin of the ecological society of America*. 1994, No 75; COHEN J. *How many people can the earth support?* N.Y., 1995.

ЁМКОСТЬ ТЕРРИТОРИИ для населения, макс. числ. нас., способного получать средства к существованию, проживая на данной терр. и используя её ресурсы. Ё.т. определяется максимально возможной плотностью нас. и зависит от уровня развития экономики, типа хоз-ва (в т.ч. степени участия в терр. разделении труда) и природных условий. Термин «Ё.т.» введён П.П. Семёновым-Тян-Шанским (1871).

Лит.: ЛОПАТИНА Е.Б., ПОКШИШЕВСКИЙ В.В. *К истории понятия «ёмкость территории» в отечественной литературе по географии населения* // *Вопросы географии населения СССР*. М., 1961.

Ж

ЖЕЛАЕМОЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ, число детей, которое хотелось бы иметь респонденту. При этом предполагается, что отвечая на вопрос «Сколько детей Вы хотели бы иметь?» респондент скажет о своих глубинных, потаённых желаниях и назовёт большее число детей, чем собирается иметь реально в своей семье. Смысл Ж.ч.д. сильно зависит от формулировок вопроса, от смысла, который придаётся различию глаголов «хотеть», «желать», «собираться» или «намереваться» «иметь детей» и т.д. Именно поэтому в вопросе обычно стараются подчеркнуть, что речь идёт не о конкретных условиях семьи, а отличающихся от них неких желаемых условиях. При этом формулировки Ж.ч.д. могут отличаться друг от друга: «Сколько бы Вам хотелось иметь детей в семье, если бы для этого были все условия?» или «Сколько детей Вам бы хотелось иметь, если создать все необходимые Вашей семье условия?» либо «Сколько всего детей (включая имеющихся) Вы хотели бы иметь, если бы у Вас были все необходимые условия?» (Росстат, 2009).

Ж.ч.д. выражается обычно в виде распределения количественно определённых ответов. Из параметров этого распределения наиболее часто применяют среднюю арифметическую (среднее Ж.ч.д.). В опросе Росстата 2009 среднее Ж.ч.д. у женщин было 2,28, а у мужчин 2,38, тогда как «собирались иметь» (ожидаемое число Ож.ч.д.) 1,72 и 1,90. Разница заметная, но это не значит, что при создании «необходимых» условий она будет устранена — чем выше оценка условий жизни, тем меньше разрыв между желаемым и ожидаемым числом. Важно отметить, что наличие «необходимых» условий, понимаемых в материальном смысле (необходимые денежные и жилищные условия), не гарантирует достижения величины Ж.ч.д. — 2,65, соответствующей простому воспроиз-ву нас.

Данные о Ж.ч.д. стали собираться с сер. 1950-х гг. в американских опросах, в последующие годы вопрос о Ж.ч.д. включался в программы исследований других стран. В бывшем СССР информацию о Ж.ч.д. начали получать с сер. 1960-х гг. К 1980 было проведено более десятка таких исследований, но репрезентативные данные по всей стране удалось получить лишь в микропереписи 1994 по вопросу «Сколько всего детей хотели бы иметь?». Вопрос о Ж.ч.д. следовал в анкете за вопросом об Ож.ч.д. «Сколько всего детей собираетесь иметь (включая уже имеющихся)?». Средние значения этих чисел в расчёте на одну женщину соответственно были очень низкие 1,91 и 1,77 — превышение Ж.ч.д.

над Ож.ч.д. составило 0,146, т.е. было в 3 с лишним раза меньше, чем в опросе Росстата. Отказ от фиксации внимания «на всех необходимых условиях» снижает Ж.ч.д. и показывает небольшое влияние внешних условий на реализацию Ж.ч.д., а также скромные возможности политики повышения пособий на детей. Показатель Ж.ч.д. при одновременном применении показателей Ож.ч.д. и фактического числа детей показывает всю остроту массовой малодетности, когда имеют детей, сколько хотят (т.е. хотят мало детей и имеют поэтому мало). Интерпретация смысла формулировок Ж.ч.д. различна, но большинство авторов считает их важнейшей характеристикой *репродуктивной установки* и отражением *потребности в детях*. Опросы Росстата по Ж.ч.д. на основе программ выборочного обследования «Семья и рождаемость» проводятся с 2006 в рамках выборочного обследования, рекомендованного Отделом народонас. ЕЭК ООН (см. также *Ожидаемое число детей, Идеальное число детей, Обследование мнений, «Семья и рождаемость»*).

Лит.: БЕЛОВА В.А., ДАРСКИЙ Л.Е. *Статистика мнений в изучении рождаемости*. М., 1972; АНТОНОВ А.И., МЕДКОВ В.М. *Второй ребёнок*. М., 1987; АНТОНОВ А.И., БОРИСОВ В.А. *Лекции по демографии*. М., 2011; *Фамилистические исследования*. Т. 2. *Миллион мнений о семье и о себе*. М., 2009; *Семья и рождаемость в России. 2009 год: основные результаты выборочного обследования*. М., 2010; АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н. *Факторы рождаемости*. М., 2006.

ЖЕНАТЫЙ, мужчина, состоящий в браке; одна из категорий *брачного состояния*. При *переписи населения* или *обследовании населения* числ. этой категории зависит от определения брака: учитываются как состоящие в официально зарегистрированном браке, так и независимо от этого.

ЖЁНСКИЙ ПЕРЕВЁС, превышение в общей числ. нас. (или в числ. его отдельных групп — чаще всего возрастных) числа женщин над числом мужчин. Характеризует нарушения в структуре нас. по полу, вызванные потерями мужчин на войне, их более высокой смертностью, а для отдельных терр. — оттоком мужчин вследствие миграции. Измеряется обычно разностью абсолютных чисел женщин и мужчин, долей женщин в числе людей обоих полов или числом женщин на 100 (1000) мужчин. В научной литературе термин «Ж.п.» применяется редко. См. также *Мужской перевес, Соотношение численностей полов*.

ЖЕНСКИЙ ТРУД

ЖЕНСКИЙ ТРУД, особая категория труда, связанная с психофизиологическими особенностями женского организма и особыми периодами в жизни трудящихся женщин. Важнейшим аспектом Ж.т. является запрещение занятости женщин на определённых видах работ и в ночное время, а также особые условия, создаваемые для женщин в период беременности и послеродовой период (кормящие матери), если они продолжают трудиться (исключая отпуск по беременности и родам). Существуют особенности женского труда у отдельных профессий, требующих усиленной социальной защиты, а также запрет на определённые профессии. Конвенции и рекомендации *Международной организации труда* (МОТ) в разделе «Труд женщин» выделяют следующие направления социальной защиты Ж.т.: охрану материнства, ночной труд, применение труда женщин на подземных работах. В течение последних двух десятилетий наблюдается рост оплачиваемого Ж.т. Женщины, по данным МОТ, составляют 40% всей рабочей силы в мире, в т.ч. ок. 70% в развитых странах и 60% в развивающихся имеют оплачиваемую занятость. Благодаря этому меняется статус женщины в семье и обществе. Серьёзной социальной, экон. и статистической проблемой остаётся неучёт в макроэкономических показателях Ж.т. по уходу за близкими.

Одна из первых конвенций МОТ, принятая ещё в 1919 (№3), была посвящена охране материнства (не ратифицирована Россией), в 1921 была принята аналогичная конвенция об охране материнства в сел. хоз-ве, учитывающая особенности Ж.т. в этой сфере экономики; в настоящее время действует Конвенция об охране материнства, пересмотренная в 1952 и в 2000. Конвенция о труде женщин в ночное время была также принята в 1919 (для сел. хоз-ва в 1921) и пересмотрена в 1934. В то же время Конвенция о трудящихся с семейными обязанностями не выделяет специально труд женщин, а говорит равно о трудящихся мужчинах и женщинах, имеющих семейные обязанности в отношении находящихся на их иждивении детей, когда такие обязанности ограничивают возможности подготовки, доступа или участия в экон. деятельности.

В 1979 была принята конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, включая и Ж.т., в 1975 – Декларация МОТ о равенстве возможностей и обращения с трудящимися женщинами. Значительное внимание Ж.т., особенно в аспекте гендерного равенства, было уделено в Декларации и Программе действий на Всемирной конференции по положению женщин: действия в интересах равенства, развития и мира (Пекин, 1995). В 2003 МОТ был подготовлен в серии Глобальных докладов доклад «Равенство в сфере труда – веление времени», содержащий глубокий анализ проблем Ж.т. и предложения по их решению. Проблемы гендерного неравенства в трудовой сфере, выражающиеся прежде всего в различных видах дискриминации Ж.т. и медленных сдвигах в этой области, особенно ярко выра-

женных в ряде стран и регионов мира, а также процессы глобализации, которые могут вызвать серьёзные нарушения в гендерном балансе, привели к необходимости принятия МОТ специальной Резолюции о содействии гендерному равенству, справедливой оплате труда и охране материнства (июнь 2004). Резолюция МОТ впервые выделила такие аспекты Ж.т., как роль потенциала женщин-предпринимателей для повышения темпов экон. и социального развития, отсутствие охраны материнства у женщин, занятых в неформальном секторе экономики, необходимость анализа влияния гендерной сегрегации на рынок труда, и поставила ряд вопросов перед национальными правительствами, которые относятся к Ж.т. Влияние глобализации на Ж.т. было также рассмотрено Всемирной комиссией по социальным аспектам глобализации в докладе Справедливая глобализация (2004), одобренном Генеральной Ассамблеей ООН, принявшей специальную резолюцию; обсуждалось на Международной конференции «Справедливая глобализация – Безопасное рабочее место: политика, стратегия и практические меры по устойчивому развитию» (Дюссельдорф 2005).

Проблемы Ж.т. могут проявляться, напр., в виде последствий разводов, когда женщина должна полностью или почти полностью заботиться о детях и одновременно лишена возможности зарабатывать на жизнь семье, особенно тяжела эта проблема для матерей-одиночек, которые часто очень молоды и поэтому не имеют квалификации. Среди занятых неполное рабочее время основную часть составляют женщины, напр., в большинстве развитых стран от 70 до 80%. К Ж.т. в большинстве стран мира относится только труд в национальной экономике, что приводит к лишению прав на пенсию или их ограничению при достижении женщинами, незанятыми в общественном произ-ве, пенсионного возраста. Особенно это относится к странам с низким участием женщин в труде в национальной экономике (см. табл. 1) в отличие, напр., от стран Сев. Европы, где уровень вовлечения в Ж.т. составляет ок. 85%, или стран, где защита домашних обязанностей женщин подразумевает процедуры включения ухода в семье в категорию Ж.т., дающие право на пенсию (т.н. взносы по уходу, защита домашних обязанностей и т.п.) – Австрия, Великобритания, Германия, Ирландия, Норвегия, Швейцария, Швеция и др. В совр. условиях (последние десятилетия 20 и нач. 21 вв.) для расширения Ж.т. и его лучшего сочетания с их ролью в семье требуется усиление гибкости рынка труда и большая гибкость систем социальной защиты. Среди проблем Ж.т. по-прежнему выделяется проблема труда матерей-одиночек, участие которых в рабочей силе, кроме состояния собственно рынка труда, зависит от целого ряда факторов: профессиональной подготовки и услуг в сфере образования, включая подобные услуги для безработных или ищущих работу после длительного перерыва, связанного с рождением и воспитанием детей, качества и цен на услуги по уходу за де-

Табл. 1. Занятость женщин в национальных экономиках с минимальным и максимальным уровнем доли женского труда в 2010, в %

Страна	Экономическая активность в возрасте 15+	Доля женщин в рабочей силе страны
Сирия	13	15
Ирак	14	18
Алжир	15	17
Иордания	15	18
Афганистан	16	15
Иран	16	18
Саудовская Аравия	17	15
Пакистан	22	21
Ливан	23	26
Египет	24	24
Непал	80	49
Того	80	51
Экваториальная Гвинея	81	45
Зимбабве	83	49
Мадагаскар	84	49
Бурунди	84	52
Малави	85	52
Мозамбик	86	54
Руанда	86	52
Танзания	88	50

тьми, уровня заработков, наличия алиментов, детских пособий, систем социальной помощи и т.п. Труд одиноких матерей играет важную роль в доходах семьи: в кон. 20 в. 70% матерей-одиночек были заняты в экономике Швеции и 40% в Великобритании, соответственно бедными было 80% одиноких матерей в Великобритании и только 10% в Швеции (данные Брэдшоу и Бьернберга). В развивающихся странах основная проблема Ж.т. – это создание стимулов и условий для более молодых поколений женщин поступить на оплачиваемую работу и быть менее зависимыми от мужчин в семье.

Обращают на себя внимание шесть стран, указанных в табл., где Ж.т. в экономике преобладает по сравнению с мужским, ещё в двух странах он также преобладает – Сьерра-Леоне и Мартиника (по 51), а в 7 составляет 50%, кроме Эстонии и Латвии это всё развивающиеся страны.

В России особенности Ж.т. помимо конвенций, ратифицированных РФ (напр., о применении труда женщин на подземных работах, 1935), оговорены в

Трудовом кодексе. РФ не ратифицировала такие конвенции МОТ, относящиеся к проблемам Ж.т., как о ночном труде (1990), о работе в условиях неполного рабочего времени (1994), о надомном труде (1996), об охране материнства (2000). Значительное число женщин, хотя и приблизительно в 2 раза ниже, чем мужчин, работали во вредных и опасных условиях труда, причём во всех видах экон. деятельности их доля в последние годы повышалась, что свидетельствует, по крайней мере, о слабой политике по социальной защите в области Ж.т. (см. табл. 2).

В России Ж.т. связан с работой на оборудовании, не отвечающем требованиям охраны труда, и доля занятых в таких условиях женщин в обрабатывающих производствах, производстве электроэнергии, газа и воды в 2008–10 не снижалась, а доля занятых на работах, связанных с напряжённостью трудового процесса даже росла. Всего в 2010 в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам, что особенно важно для женщин детородного периода, более всего женщин работало на добыче полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, – 32,0% от всех занятых женщин в этом виде деятельности, 21,7% – в целлюлозно-бумажном производстве и полиграфической деятельности – 36,6%, в производстве кокса и нефтепродуктов – 31,3%, в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий – 39,6%. Поэтому призывы МОТ «обеспечивать безопасные и здоровые условия труда», обозначенные в Резолюции о содействии гендерному равенству в полной мере относятся и к России.

Лит.: Международная организация труда: конвенции, документы, материалы / Сост. и автор предисловия и вступ. статьи З.С. Богатыренко. М., 2007; BRADSHAW J., BJONBERG U. Lone mothers, policy and employment in 20 countries // Social policy and the labour marker. P. de Jong, T.R. Marmor (eds.). Aldershot, 1997; O'CONNOR J.S., ORLOFF A., SHAVER S. States, markets, families: Gender, liberalism and social policy in Australia, Canada, Great Britain and the United States. Camb., 1999.

ЖЁНСКОЕ ПОКОЛЕНИЕ, совокупность женщин, родившихся в течение к.-л. определённого периода (чаще всего календарного года или пятилетия); то же, что *когорта* женщин по году (годам) рождения. В демографии термин «Ж.п.» часто употребляется также в значении *длина Ж.п.* (см. *Длина поколения*).

ЖИВОРОЖДЕНИЕ, понятие, используемое при учёте числа рождений и означающее рождение ребёнка живым. Согласно рекомендациям ВОЗ, Ж. – полное

Табл. 2. Удельный вес женщин, занятых во вредных и опасных условиях труда (на конец года, в % от общей численности женщин, занятых в соответствующем виде экономической деятельности)

Год	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Транспорт	Связь
2004	20,2	16,5	18,9	6,0	9,6	1,5
2008	24,5	19,4	20,0	7,1	16,9	1,9
2009	25,3	20,5	20,6	7,8	18,1	2,5
2010	27,3	21,7	21,6	8,9	18,6	2,5

ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

изгнание или извлечение из организма матери продукта зачатия вне зависимости от продолжительности беременности, причём плод после такого отделения дышит или проявляет любые другие признаки жизни (сердцебиение, пульсация пуповины или сокращения произвольной мускулатуры) независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента.

В бывшем СССР единственным признаком жизни признавалось дыхание. В РФ с 1.1.1993 были официально приняты рекомендованные ВОЗ международные определения Ж., однако регистрации в органах загса подлежат только родившиеся живыми и мёртвыми с массой тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, дл. тела 35 см и более, или сроком беременности 28 нед и более). Все новорождённые с массой тела 500–999 г регистрировались лишь в тех случаях, если они прожили более 168 ч после рождения (полных 7 сут). Т.о., отечественная гос. демографическая статистика рождаемости, перинатальной и младенческой смертности, в отличие от других стран, как и прежде, не содержала данных о случаях рождений живыми и смертей детей с массой тела менее 1000 г. Статистические данные об этих маловесных детях могут быть получены через отраслевую статистику, поскольку учреждения здравоохранения обязаны осуществлять регистрацию в мед. документации всех родившихся живыми и мёртвыми, имеющих массу тела при рождении 500 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, дл. тела 25 см и более, или сроком беременности 22 нед и более), независимо от наличия признаков жизни. В 2011 принят федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», по которому мед. критерии рождения, в т.ч. сроки беременности, масса тела ребёнка при рождении и признаки Ж. утверждаются уполномоченным федеральным органом; с 1.01.2012 живорождёнными считаются родившиеся на сроке беременности от 22 нед. с весом от 500 гр. См. также *Мертворождение*.

ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, постоянно осуществляемые в течение всей жизни человека действия в процессе выполнения его биологической и социальной роли. Это потребление пищи, воды, сон, отправление физиологических функций, обучение, работа, отдых, спорт, создание семьи, воспитание нового поколения, помощь старикам, забота о здоровье своём и близких, участие в политической или общественной (включая религиозную) деятельности и т.д. Для выполнения всех этих функций в среднем человеку требуется в год 50 т веществ, примерно в четыре раза больше воды и значительное кол-во энергии, что он получает за счёт потребления природных ресурсов, их переработки, использования полученных продуктов. В соответствии с законом сохранения, вся использованная человеком масса преобразуется в отход, т.е. Ж.н. – это процесс изъятия природных ресурсов и трансформация их в отходы. Ж.н. обусловлена биологической и социальной природой человека, существ-

венно зависит от уровня социального и экон. развития и в значительной мере обусловлена состоянием окружающей среды; совр. Ж.н. также во всё возрастающей мере зависит от возможности свободного доступа к различной информации, её качества.

ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО, 1) минимум пространства, обеспечивающий нормальное существование организма, т.е. средняя площадь, приходящаяся на одну особь данной популяции в естественных, не нарушенных природными и антропогенными воздействиями условиях. 2) В человеческом обществе – терр., необходимая для удовлетворения нужд одного человека при данных соц.-экон. условиях. Для жителей Зап. Европы она составляет 2,7 га, из которых 2 га приходится на морские акватории, в РФ эта величина равняется 1,7 га, из которых 1 га составляют морские акватории. В этих расчётах не учтены экологическая, индустриальная и инфраструктурная составляющие, а также экологические потребности – пространство, необходимое для самоочищения от отходов, которое, по оценкам, составляет от 4 до 10 га на душу нас. (см. также *Ёмкость популяционно-демографическая*).

ЖИЗНЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, число предстоящих лет жизни лица или группы лиц в определённом возрасте, исчисленное при условии сохранения данного уровня повозрастной смертности на основе *таблиц смертности*. Центральное понятие и осн. обобщающий показатель *потенциальной демографии*. Измеряется в человеко-годах.

Ж.п. лица в точном возрасте x определяется средней *продолжительностью жизни* в этом возрасте. Средний Ж.п. лица в интервале $x, x+1$ представляет собой среднюю из Ж.п. всех лиц в возрасте между x и $x+1$. Совокупный Ж.п. нас. определяется суммой Ж.п. всех живущих; прирост Ж.п. в осн. – числ. родившихся и прибывших, его убыль – числ. умерших и выбывших. Ж.п., исчисляемый как средняя величина в расчёте на одно лицо, называется *единичным Ж.п.* Общее число лет предстоящей жизни индивида или группы лиц представляет собой *общий*, или *полный*, Ж.п., который можно подразделить на частные, или *частичные*, Ж.п. или числа лет, прожитых в разные периоды жизни или в разные календарные периоды, напр. потенциалы на период брачной жизни, на период трудовой деятельности и т.д.

Ж.п. (U) группы лиц в возрасте от m до M на всю предстоящую жизнь (до достижения предельного возраста w) равен:

$$V(m, M; 0, w) = \sum_m^{M-1} P_x \cdot \frac{e_x + e_{x+1}}{2},$$

где P_x – число лиц в возрасте x , e_x – средняя продолжительность предстоящей жизни.

Частичный Ж.п. нас. в возрасте от m до M лет на предстоящий период жизни от n до N равен:

$$V(m, M; n, N) = (l_n e_n - l_N e_N) \cdot \sum_m^{M-1} \frac{P_x}{\frac{1}{2}(l_x + l_{x+1})};$$

частичный потенциал группы лиц в возрасте от m до M лет на тот же период, т.е. от m до M , равен:

$$V(m, M; m, M) = V(m, M; 0, w) - V(m, M; M, w) = \\ = \sum_m^{M-1} P_x \cdot \frac{e_x + e_{x+1}}{2} - l_M e_M \sum_m^{M-1} \frac{P_x}{\frac{1}{2}(l_x + l_{x+1})},$$

где l_x – число доживающих до возраста x таблицы смертности.

Ж.п. определённой группы нас. зависит от числа лиц, входящих в её состав, от структуры группы по возрасту и от средней продолжительности предстоящей жизни для отд. возрастов (полной или неполной – в зависимости от того, какой потенциал исследуется).

Изменение Ж.п. группы нас. определяется числами родившихся и умерших, структурой умерших по возрасту, динамикой средней продолжительности предстоящей жизни для отд. возрастных групп, постарением нас., а также числ. прибывших и выбывших и их возрастной структурой.

Лит. См. при ст. *Потенциальная демография.*

ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ, см. *Уровень жизни.*

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ СЕМЬИ, семейный цикл, последовательность существенных в социальном и демографическом отношении состояний, в которых находится семья с момента её образования до того, как она прекратит своё существование. Понятие Ж.ц.с. возникло в 1930-х гг. в социологии сел. семьи, с 1950-х гг. применяется в демографических исследованиях. Единой схемы Ж.ц.с. не существует, в зависимости от имеющегося материала они бывают более или менее подробными. Ввиду сложности получения необходимых данных показатели Ж.ц.с. рассчитываются относительно редко.

При изучении Ж.ц.с. обычно выделяются следующие фазы: до рождения детей, рост, сокращение, старение семьи. Иногда в фазе роста выделяются подфазы, зависящие от очерёдности рождения и возраста детей, а в фазе сокращения – подфазы, связанные с уходом взрослых детей из родительской семьи. В фазе сокращения семья, как правило, даёт начало другой нуклеарной семье (или семьям), что придаёт развитию семьи циклический характер. Границы фаз определяются наступлением тех или иных событий в жизни семьи, напр. образование семьи, рождение первого ребёнка, рождение последнего ребёнка, вступление в брак (или выделение из семьи) первого ребёнка, вступление в брак (или выделение из семьи) последнего ребёнка, смерть одного из супругов (прекращение существования семьи), а нахождение конкретной семьи в определённой фазе – её составом в данный момент времени.

Чаще всего Ж.ц.с. рассматривается применительно к *нуклеарной семье*, однако если взрослый сын или дочь, вступив в брак, вводят супруга в родительскую семью в фазе роста, семья становится сложной. Самостоятельный интерес представляют отклонения от

Фазы жизненного цикла семьи в отдельных странах

Фаза цикла	Медианный возраст женщины в начале фазы, лет				
	США			Индия*	Япония
	1890	1950	1959	1956	1960
Вступление в первый брак	22,0	20,1	20,2	14,6	24,4
Рождение первого ребёнка	23,0	21,8	21,6	18,2	26,3
Рождение последнего ребёнка	31,9	26,1	25,8	37,0	28,7
Вступление в брак последнего ребёнка	55,3	47,6	47,1	53,0	54,5
Смерть мужа	53,3	61,4	63,6	39,5	69,1

* Город Варанаси (Бенарес)

нормальной последовательности фаз, напр. развод или смерть одного из супругов до рождения ребёнка.

Ж.ц.с. рассматривается на совокупности семей, как правило, для *гипотетического поколения* по шкале возраста одного из супругов (чаще жены) или продолжительности брака. Рассчитывается средний возраст одного (или обоих) супругов или средняя продолжительность брака при переходе семьи в ту или иную фазу (табл.); сопоставление средних возрастов в начале смежных фаз даёт возможность оценить длительность отдельных фаз и цикла в целом. Расчёт средних позволяет косвенно учесть влияние всех отклонений от нормальной последовательности фаз.

Поскольку каждой фазе цикла соответствует определённый состав семьи, Ж.ц.с. иногда характеризуют с помощью распределения семей по составу и типам, что неточно в силу зависимости этих распределений от совр. структуры и прошлой динамики данного нас. Ж.ц.с. изучается на основе данных переписей или спец. обследований либо с помощью моделей.

Изменение фаз цикла соответствует изменению состава семьи, а также её ролевой структуры и в определённой мере образа жизни. Поэтому анализ Ж.ц.с. позволяет изучить особенности её развития, изменение структуры потребностей, в частности в отношении жилища; в демографическом аспекте – особенности воспроиз-ва нас. на микроуровне и общее влияние осн. демографических процессов на развитие семьи.

ЖИЛИЩЕ, естественное или искусственное убежище человека для защиты от непогоды, устроенное различным образом в соответствии с климатическими условиями, для удовлетворения общих человеческих потребностей в жилье (преимущ. для приготовления и приёма пищи, отдыха и сна, а также экологических и эстетических требований), а начиная с эпохи социальной дифференциации – и из престижных соображений. Исторически развитие человеческого Ж. подразделяется на 5 этапов: 1) использование в эпоху нижнего палеолита возможностей, предоставляемых

самой природой (пещеры, укрытия под деревьями), дополняемых каменными обкладками, навесами из ветвей и коры и т.п.; 2) появление в верхнем палеолите первых примитивных Ж. (искусственные пещеры, шалаши, хижины); 3) появление домов в эпоху неолита; 4) развитие традиционных форм крестьянского и гор. дома в Античности и при феодализме; 5) смена традиционных форм совр. строениями с начала пром. переворота.

В настоящее время по форме использования выделяют три типа Ж.: осн. Ж., где человек проживает б.ч. времени, второе Ж. (дача), где он проживает временно, обычно в целях отдыха, мобильное Ж., обычно используемое для временного проживания, отдыха или при постоянных переездах. При строительстве Ж. для человека необходимо учитывать его экологические, социальные и этнические потребности. Для сохранения здоровья, работоспособности, хорошего настроения необходимо адекватное санитарно-гигиеническое состояние осн. Ж. и хороший уровень его коммунального благоустройства. Загрязнение Ж., т.е. привнесение в него или образование (синтез, размножение и т.п.) в нём нежелательных физических, химических или биологических агентов, происходит от проникновения в Ж. указанных агентов извне (из загрязнённой атмосферы, пыли, приносимой с улицы, с произ-ва, в т.ч. на одежде), в результате образования продуктов горения, приготовления и хранения пищи (особенно нежелательны продукты сгорания газа, подгорания пищевых продуктов), из-за накопления в воздухе комнат продуктов жизнедеятельности самого человека (он выделяет в окружающую среду ок. 400 веществ, часть которых токсична для него и окружающих), курения, выделения из строительных и отделочных материалов (особенно минеральных и искусственных) физических и химических агентов, развития на пыли, в щелях и других местах некоторых микроорганизмов (напр., источником заражения болезнью легионеров служит микроорганизм легионелла, размножающийся в системе кондиционирования воздуха). Для уменьшения загрязнения Ж. следует строго контролировать свойства строительных и отде-

лочных материалов, устраивать проточную принудительную вентиляцию (особенно кухню), производить влажную уборку комнат, чаще удалять мусор, не допускать появления домашних паразитов и грызунов. Комфортность Ж. играет значительную роль в определении *качества жизни* нас.

ЖУРАВСКИЙ Дмитрий Петрович (1810–1856), российский статистик и демограф, писатель. Окончил Петербургский кадетский корпус (1829). С 1845 учёный секретарь статистического отделения Комиссии по описанию Киевского учебного округа, действовавшей при Киевском ун-те (ун-т св. Владимира). Ж. обосновал понимание статистики как науки «категорического исчисления», что означало её разрыв с *государствованием*, которое Ж. квалифицировал как «искусственную форму знания», и создавало основу для развития совр. статистики, уделял внимание проблеме достоверности данных, методу группировок, обосновывал принцип единства количественного и качественного анализа. Его 3-томное «Статистическое описание Киевской губернии» (СПб., 1852; М., 1946) оказало существенное влияние на развитие российской науки 19 в., в т.ч. демографической. В работе «Об источниках и употреблении статистических сведений» (К., 1846) Ж. показал, что полную картину «численного развития» народонас. дают не только данные о его естественном движении, но и его изучение по социальным группам с учётом миграций, социальных перемещений, расселения, имущественного положения, занятий. В «Плане статистического описания губерний Киевского учебного округа» (К., 1851) Ж. конкретизировал свою идею, предложив схему баланса воспроиз-ва податных групп нас. на основе данных ревизских сказок.

Лит.: ПТУХА М.В., Д.П. Журавский. *Жизнь, труды, статистическая деятельность*. М., 1951; Журавский Д.П. // *Хрестоматия по истории русской статистики*. М., 1963; ПЕРКОВСКИЙ А. *Дореволюционная демография на Украине // Прошлое и настоящее демографии*. М., 1980; *Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон. Биографии*. Том 5. М., 1994.

3

ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ, один из важных показателей состояния здоровья нас. Отражает распространённость болезней; общее число впервые обнаруженных, зарегистрированных за определённый период заболеваний среди всего нас. или его отдельных групп (региональных, возрастных, социальных, половых, профессиональных и др.). В санитарной статистике в З. учитываются случаи впервые обратившихся в данном году в расчёте на определённое кол-во нас., обычно на 1 тыс. жителей. Показатель З. используется для обоснования медико-социологических мероприятий, направленных на улучшение *здоровья населения*.

В отечественном здравоохранении приняты следующие показатели: 1) общая З. – совокупность впервые обнаруженных в данном году заболеваний; 2) госпитализированная З. – сведения о составе госпитализированных больных; учитывается по картам больных, выбывших из стационара; 3) профессиональная З. – общее число случаев профессиональных заболеваний на 10 тыс. работающих; 4) инфекционная З. – служит основой контроля за эпидемиологической ситуацией, регистрируется по экстренным сообщениям о каждом случае инфекционного заболевания; 5) З. важнейшими неэпидемическими болезнями (в список спец. учёта входят как инфекционные болезни – туберкулёз, венерические и грибковые заболевания, трахома, так и неинфекционные – онкологические, психические и другие заболевания); 6) З. с временной утратой трудоспособности; единицами учёта служат случаи временной утраты трудоспособности по болезни и число дней временной нетрудоспособности. В отечественное санитарной статистике используется также термин «болезненность» – совокупность всех заболеваний, как вновь возникших, так и выявленных в предыдущие годы, с которыми больные снова обратились в данном году. Для определения уровня З. статистические материалы о болезнях группируются согласно принятой международной классификации болезней и причин смерти.

Среди заболеваний, с которыми в 2008 нас. обратилось впервые, лидировали болезни органов дыхания (39,4%), на втором месте травмы, отравления и другие внешние причины (11,9%). Болезни системы кровообращения, от которых умирает более половины нас., в структуре заболеваемости занимают скромное место (3,4%), доля онкологических заболеваний, дающих ок. 11–14% всей смертности, среди причин заболеваемости составляют 1,3%.

В России велика З. туберкулёзом и смертность от него. В 2008 было зарегистрировано 120,8 тыс. случаев туберкулеза, установленных впервые в жизни. По сравнению с 1991 З. в 2008 выросла в 2,5 раза. На учёте в лечебно-профилактических учреждениях в этом году стояло 270,5 тыс. человек.

Постарение нас. – одна из причин увеличения З. и смертности от хронических неспецифических пневмоний и других хронических болезней лёгких.

При оценке З. важная роль принадлежит хроническим заболеваниям. Их рост неизбежно ведёт к росту инвалидности среди нас. трудоспособного возраста. Особенно выделяются болезни системы кровообращения и злокачественные новообразования. Число больных с онкологическими заболеваниями постоянно увеличивается.

Табл. 1. **Заболеваемость наиболее распространёнными группами и отдельными болезнями с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 1000 человек населения в 2008**

На 1000 населения	Проценты
Все болезни	772,0 100
некоторые инфекционные и паразитарные болезни	36,53 4,7
новообразования	10,12 1,3
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	5,34 0,7
болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	11,47 1,5
болезни нервной системы	17,04 2,2
болезни глаза и его придаточного аппарата	34,22 4,3
болезни уха и сосцевидного отростка	24,84 3,2
болезни системы кровообращения	26,63 3,4
болезни органов дыхания	304,46 39,4
болезни органов пищеварения	34,59 4,5
болезни кожи и подкожной клетчатки	4,97 0,6
болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	35,32 4,6
болезни мочеполовой системы	48,72 6,3
травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	91,72 11,9

Источник: Здравоохранение в России. 2008. Статистический сборник. М., 2008

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Табл. 2. Заболеваемость населения активным туберкулезом

	1995	2000	2005	2007	2008
Зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом активного туберкулёза, установленным впервые в жизни:					
всего, тыс. чел.	85,0	130,7	119,2	118,4	120,8
на 100 000 чел. населения	57,8	89,8	84,0	83,3	85,1
Численность больных активным туберкулёзом, состоящих на учёте в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года):					
всего, тыс. чел.	280,8	379,9	298,5	276,6	270,5
на 100 000 чел. населения	191,0	261,5	210,8	194,7	190,7
Взято на учёт в отчетном году больных с впервые в жизни установленным диагнозом туберкулёза органов дыхания:					
всего, тыс. чел.	67,5	89,1	92,5	92,5	94,3
на 100 000 чел. населения	45,9	61,3	65,4	65,1	66,4

Источник: Здравоохранение в России. 2008. Статистический сборник. М., 2008

Постарение нас., ухудшение соц.-экон. условий жизни и экологической ситуации ведут к дальнейшему увеличению З., инвалидности и смертности от злокачественных новообразований. Осн. метод изучения З. в РФ – анализ обращаемости нас. за мед. помощью, данных профилактических и целевых мед. осмотров нас.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, процесс поступления в окружающую среду и аккумуляции в ней различных веществ; в результате в разных компонентах ландшафта (природных водах, воздухе, живом веществе, почвах и др.) эти вещества накапливаются в несвойственных таким компонентам концентрациях, превышающих естественные (фоновые) значения. Термин «загрязнение» используется также по отношению к избыточным значениям акустической энергии, тепла, напряжённости электромагнитного поля (соответственно шумовое, тепловое и электромагнитное З.о.с.). В отличие от З.о.с. в бытовом смысле (грязь, мусор) геохимическое З.о.с. внешне часто никак не проявляется и может быть установлено лишь аналитическими методами. Интенсивное З.о.с. способно вызвать полную деградацию экосистемы (мёртвые леса как результат кислотных дождей). З.о.с. может быть связано с естественными причинами (вулканизм, лесные пожары, пыльные бури и др.), но в осн. обусловлено производственной деятельностью человека. К факторам техногенного З.о.с. относятся энергетика, пром-сть (особенно химическая, нефтепереработка, металлургия), транспорт, сел. хоз-во (отходы животноводческих комплексов и птицеферм, удобрения, пестициды), коммунальное хоз-во и др. Число лесных пожаров и пыльных бурь существенно увеличено антропогенными влияниями. Источники З.о.с. могут быть стационарными (фабрика) и мобильными (транспортные средства). По пространственному признаку выделяют точечные (заводская труба), площадные (город), линейные (автострада, линия электропередачи) источники. По временному признаку они делятся на непрерывные (хотя интенсивность выброса может меняться) и мгновенные (залповые), связанные с краткосрочными природными явлениями (ливень) или авариями на произ-ве. Наряду с первичными (непосредственное

поступление в среду) выделяют вторичные источники З.о.с. – результат взаимодействия между загрязняющими веществами и компонентами природной среды. Примером вторичного З.о.с. может служить биологическое З.о.с. – массовая вспышка размножения низших водорослей при З.о.с. природными вод фосфором и азотом, поступающими с удобрениями. В процессе З.о.с. происходит прогрессирующее накопление загрязняющих веществ в живых организмах, нарастающее по пищевой цепи, и на т.н. геохимических барьерах – почвенном гумусе, в торфяниках, донных отложениях водоёмов и т.п. Создаются предпосылки для формирования геохимических аномалий. В итоге могут быть достигнуты уровни загрязнения, опасные для здоровья человека.

Качество окружающей среды нормируется показателем предельно допустимой концентрации (ПДК). Под ПДК понимается макс. концентрация соответствующего загрязнителя (в пище, воздухе, воде и т.д.), не оказывающая на человека и его потомство прямого или косвенного вредного воздействия, не ухудшающая его работоспособности, самочувствия и санитарно-бытовых условий его жизни. Концентрации большинства загрязняющих веществ принято измерять в десятитысячных процента, иначе – в миллионных долях (млн⁻¹, ч/млн). Очень наглядно выражение концентрации загрязняющих веществ в единицах ПДК, позволяющее судить о степени опасности достигнутого уровня З.о.с. Широко известны такие бедствия, связанные с З.о.с., как кислотные дожди, смог, эвтрофирование водоёмов, специфические заболевания и др. Нефтяное загрязнение распространилось на 20% акватории Мирового океана. В больших городах З.о.с. атмосферы на 70% и более связано с автомобильным транспортом; выхлопные газы содержат ок. 200 токсичных веществ. По оценкам разных авторов, антропогенные аэрозоли составляют от 10 до 50% от общего содержания взвесей в атмосфере. Заводская труба из символа технического прогресса превратилась в символ экологического кризиса. В бывшем СССР использовался индекс загрязнения атмосферы (ИЗА), определяемый по сумме пяти наибольших по городу среднегодовых концен-

траций загрязняющих веществ, выраженных в ПДК. Максимум загрязнения атмосферы пришёлся на сер. 1970-х гг. Тогда величина ИЗА по 140 городам бывшего СССР составляла почти 23 ПДК. К 1988 она сократилась до 10 ПДК. Но экстремальные значения оставались очень высокими. В Архангельске, Байкальске, Волжском и в р-не Астраханского газового комплекса отмечались случаи превышения ПДК некоторых загрязняющих веществ в 50 раз и более. Производственная практика девальвировала сам смысл термина ПДК. В 1990 атмосферу городов РСФСР загрязняли более 18,3 тыс. пром. предприятий. Суммарный выброс загрязняющих веществ превысил 34 млн т. В 2006 эмиссия составила 20,6 млн т в результате закрытия многих предприятий в 1990-е гг. Не менее 15–20 млн т составили выхлопы автомобилей. Не имеет количественной оценки воздействие «неорганизованных» источников – терриконов, свалок. Крупнейшие очаги загрязнения атмосферы находятся на Урале, в Кузбассе, Байкальском регионе. Очень велик его уровень в городах-миллионерах. Наиболее часто фиксируются такие загрязняющие вещества, как бенз(а)пирен, формальдегид, пыль, оксиды азота, свинец. Далее следуют фтористый водород, фенол, аммиак, сероуглерод и др. На первом месте по загрязнению в 2006 был Норильск (1987,1 тыс. т). Затем идут Новокузнецк (436 тыс. т), Череповец (415,9 тыс. т), Липецк (343,8 тыс. т), Магнитогорск (266,9 тыс. т) и Уфа (232,6 тыс. т). Ситуация в этих городах остаётся на уровне экологического бедствия. В 39 городах с наиболее загрязнённым воздухом (ИЗА более 10 ПДК) проживает четвертая часть городского нас. РФ. В пром. р-нах выпадение загрязняющих веществ из атмосферы на поверхность почвенного покрова достигает 500–1000 т/км²/год. Формирование геохимических аномалий в таких р-нах стало реальностью. Важный показатель – коэфф. концентрации, показывающий, во сколько раз наблюдаемая концентрация вещества элемента превосходит фоновое значение. Аномалия может быть наглядно охарактеризована последовательным перечнем элементов, принимающих участие в её образовании с указанием их коэфф. концентрации. Напр., для почв Ярославля определён такой ряд: Pb_{9,3}Zn_{9,0}Ni_{7,9}W_{6,5}Ag_{6,3}MO_{5,0}CU_{4,0}CO_{3,2}V_{3,1}Sn_{2,3}. Все крупные города являются полиэлементными техногенными геохимическими аномалиями. В Зап. Европе иногда концентрация автомобильного свинца в растениях придорожной полосы в сотни и тысячи раз превышает фоновые значения, хотя использование этилированного бензина давно запрещено. Поставлен вопрос о прекращении выращивания продовольственных культур в полосе шир. до 300 м по обе стороны от автострад с оживлённым движением. Это предостережение для РФ, где почвы вдоль автодорог также отравлены свинцом. Особая группа загрязнителей – пестициды. Максимум использования их в РФ приходится на 1-ю пол. 1980-х гг., тенденция к снижению установилась с 1986. Многие

из этих соединений очень устойчивы: ДДТ выдерживает нагревание до 115–120° в течение 15 ч и длительное время сохраняется в почве. ПДК пестицидов в почве равна 0,05 млн⁻¹, при более высоких концентрациях запрещено выращивание некоторых культур (морковь, картофель). Чернозём, названный В.В. Докучаевым самым ценным богатством РФ, способен надолго задерживать в гумусе пестициды, тяжёлые металлы и другие токсичные загрязняющие вещества. В 1990 в открытые водоёмы РФ было сброшено 75,2 млрд м³ сточных вод (без коллекторно-дренажных вод в р-нах орошаемого земледелия). Из этого кол-ва 19,3 млрд м³ были загрязнены из-за недостаточной очистки, а 8,5 млрд м³ были сброшены вообще без очистки. В 2006 сброс сточных вод составил 51,4 млрд м³, т.е. почти на треть меньше, чем в 1990, в т.ч. загрязнённых вод 17,5 млрд м³, т.е. доля неочищенных вод от сброса осталась практически та же, как и в 1990 – ок. 30%. Мощностные очистные сооружения падают: с 1997 она изменилась с 31,3 км³ до 29,6 км³. 30,2% химических и 29,5% бактериологических анализов воды не отвечали санитарным требованиям. Наиболее загрязнены Дон, реки Сахалина и Кольского п-ова, нижнее течение Амура, где ПДК превзойдены в 10 раз и более. К такому уровню приближается Волга в среднем течении, где содержание фенолов и нефтепродуктов равно 8–9 ПДК. Очень болезненно реагируют на З.о.с. малые реки. Неблагополучно состояние Байкала и Ладожского озера, прибрежных акваторий Чёрного и Азовского морей. Просчёты при проектировании дамбы для защиты С.-Петербурга от наводнений привели к скоплению загрязнений в отчленённой части Финского залива. Чрезвычайно высок уровень З.о.с. в р-не Владивостока.

Радиоактивное З.о.с. – результат произведённых в мире ок. 1850 испытаний ядерного оружия, при наземных взрывах радиоактивные выпадения имели глобальный характер. Наиболее опасны изотопы ¹³⁷Cs и ⁹⁰Sr. Оба они адсорбируются на почвах и по пищевой цепи доходят до человека. Поскольку стронций является геохимическим «двойником» кальция, ⁹⁰Sr концентрируется в костях. На терр. РФ случились две крупные атомные аварии – тепловой взрыв хранилища радиоактивных отходов в Кыштыме на Урале (1957) и пожар на Белоярской АЭС (1978). После Чернобыльской аварии (1986) пятна радиоактивного заражения на Ю.-З. РФ с уровнем загрязнения 15 Ки/км² и более по ¹³⁷Cs покрыли 2 тыс. км². Они прослеживаются вплоть до Тульской обл. Отходы, образовавшиеся при работе АЭС в обычном режиме, захораниваются в отработанных соляных шахтах или скважинах, пробуренных в толще кристаллических пород. На заре атомной эры контейнеры с отходами топили в море: затопления производились в Ирландском и Северном морях, а в РФ – на шельфе Новой Земли. Это недопустимо, ибо тара рано или поздно будет разъедена коррозией и радионуклиды включатся в биологический круговорот.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Инструментом исследования З.о.с. является мониторинг – система сбора информации о состоянии окружающей среды с блоками наблюдения, оценки и прогноза. Желательная перспектива – переход к управлению средой на базе собранной информации. В РФ наблюдение за качеством воздуха организовано во всех городах с нас. более 100 тыс. человек, а также в городах и рабочих пос. с меньшим нас., если в них есть крупные источники загрязнения атмосферы.

Многие загрязняющие вещества оказывают жёсткое воздействие на живые организмы, в т.ч. на человека. Мутагенным действием обладают радионуклиды, пестициды, тяжёлые металлы. Они же, а также пыль, содержащая волокна асбеста, и продукты неполного сгорания топлива являются канцерогенами. С запылённостью воздуха и присутствием в нём оксидов серы и азота связаны болезни органов дыхания, фтор и его соединения уменьшают прочность зубной эмали, вызывают деформации костей. На нервную систему негативно действуют пестициды, ртуть, свинец, шумовое З.о.с. Тяжёлые специфические болезни минамата и итай-итай вызваны З.о.с. ртутью и кадмием соответственно. В последние годы проявляется оправданный интерес к отдалённым последствиям длительного действия малых доз загрязняющих веществ, особенно радионуклидов, тяжёлых металлов, пестицидов, хлорированных углеводородов. Возможно, что с ними связан рост труднодиагностируемых заболеваний во всём мире, которые относятся к аллергиям. Последствия рассеивания загрязняющих веществ не ограничены их секундным действием как химических реактивов. В отдалённой перспективе они могут оказать влияние даже на планетарный климат. Нефтяная плёнка загрязнённых акваторий Мирового океана затрудняет испарение и газообмен между океаном и атмосферой, увеличивает планетарное альbedo. Отражение тепла возрастает также с ростом запылённости воздушной оболочки Земли, но этот эффект в какой-то степени компенсируется поглощением коротковолновой радиации тропосферными аэрозолями. Самый масштабный выброс приходится на углекислоту, её концентрация в атмосфере увеличилась от ≈ 280 млн⁻¹ в 1850 до 380 млн⁻¹ в 2007. Это усилило парниковый эффект атмосферы.

Антропогенное З.о.с. прослеживается на протяжении всей истории человечества. Первые участки локального загрязнения атмосферы и гидросферы возникли при подсечно-огневом земледелии, когда выжигание лесов приобрело систематический характер. Резкий всплеск З.о.с. произошёл во 2-й пол. 20 в., что связано со значительным ростом нас. и произ-ва. В 1950–75 во всём мире было сожжено столько же каменного угля, сколько за всю предыдущую историю, а за 1975–2000-е гг. сожжено вдвое больше, чем за всё время до 1975. Примерно в таком же соотношении менялся во времени общий объём отходов произ-ва. З.о.с. стало глобальной проблемой. Тема З.о.с. присутствует в литературных памятниках разных стран

и народов, по крайней мере, с библейских времён. Фрагмент Ветхого завета о египетской тьме отражает, видимо, реальное событие – загрязнение атмосферы вулканической пылью при извержении вулкана Санторин ок. 1400 до н.э. Но как специальная проблема З.о.с. изучается с 20 в. К 1962 относится работа Г. Кэннона и Дж. Боулса о рассеивании токсичного автомобильного свинца, которую американцы считают классической. Тогда же в книге К. Карсон «Безмолвная весна» был впервые поставлен вопрос о пагубных последствиях З.о.с. пестицидами. Во «Введении в гигиену» под ред. Н.В. Лазарева (1966) З.о.с. ставится как глобальная проблема. В этом смысле эта работа приоритетна, хотя иной раз таковой называют «Пределы роста» (1972) – первый доклад «Римскому клубу». Международная конференция по охране среды в Стокгольме (1972) положила начало широкому международному сотрудничеству, была осн. Программа ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП). В 1975 опубликовано исследование Д. Пирсона о радиоактивном загрязнении атмосферы. Книга П. Бартокса и Д. Рада (1977) посвящена технологии защиты от З.о.с. В дальнейшем число публикаций стремительно нарастало. Появляются журналы, специально посвящённые проблеме З.о.с., в частности, международные издания «AMBIO» и «Environmental Pollution». Вклад учёных РФ значителен и многообразен. В 1930-е гг., до того, как экологический кризис стал печальной реальностью, В.И. Вернадский и А.Е. Ферсман писали, что человек стал геологической силой, вовлекая в произ-во потоки химических элементов, соизмеримые с теми, которые перемещаются природными силами. Известны работы А.И. Перельмана о техногенезе, М.А. Глазвской об устойчивости ландшафтов по отношению к З.о.с., Г.В. Добровольского о загрязнении почвы, М.Е. Берлянта о загрязнении атмосферы, М.И. Львовича о загрязнении гидросферы, Э.Ю. Безуглой о загрязнении гор. среды, В.В. Ковальского по геохимической экологии, Ю.А. Израэля о мониторинге загрязнения, М.И. Будыко о З.о.с. и климате, Н.Ф. Реймерса об экологии человека, Н.Ф. Глазвского о техногенной миграции и др. Изменить сложившуюся ситуацию можно, только перейдя на принципиально иную технологию, создав малоотходное произ-во, экологически безопасное, снабдив все предприятия очистными устройствами, не допускающими рассеивания вредных отходов в окружающей среде, перейдя на замкнутый цикл использования воды. Отходы должны выступать в качестве сырья и перерабатываться. Для технического решения этой задачи необходимы разработки аппаратуры и технологических решений, требующие таких же усилий и средств, как создание космической техники. Новая технология даст макс. эффект только на фоне всеобщего природоохранного просвещения, развития экологического мышления на всех уровнях, на фоне осознания биосферы как наивысшей ценности.

ЗАГС (аббревиатура от «запись актов гражданского состояния»), в РФ общее наименование гос. органов, осуществляющих гос. регистрацию *актов гражданского состояния* в форме записей установленного образца о соответствующих событиях в специальных (актовых) книгах (напр. книге записей рождений, книге записей браков) и выдачу на их основании свидетельства о гос. регистрации юридически значимого акта (напр. рождения, заключения брака, развода, смерти, усыновления или удочерения и т.п.). Оспаривание записей, сделанных органами загса, осуществляется в судебном порядке.

«ЗАКОН ЮЛИЯ И ПАПИЯ ПОППЕЯ» (Lex Julia et Papia Poppaea), термин, принятый в научной литературе для обозначения семейного законодательства римского императора Августа (30 до н.э. – 14 н.э.). В назв. отражены имена авторов законов – императора Августа (с 44 до н.э. – Гай Юлий Цезарь Октавиан) и консулов-суффектов Марка Папия Мутилы и Квинта Поппея Секунда (9 н.э.). «З.Ю. и П.П.» – один из первых известных в истории примеров целенаправленных и последовательных мер в масштабах государства по укреплению семьи, стимулированию рождаемости. Точные хронология и назв. всех законов, а также их полный текст не установлены. Важнейшие были изданы: «Закон Юлия о порядке брака», «Закон о прелюбодеяниях», «Закон о расходах на роскошь» (18 до н.э.) и «Закон Папия Поппея» (9 н.э.). «З.Ю. и П.П.» вводил: 1) обязательность брака для представителей сенаторского и всаднического сословий; 2) ряд ограничений в гражданских правах для холостяков и бездетных; 3) преимущества различного рода для всех имевших детей римских граждан; 4) известное усиление власти главы семьи над её членами; 5) строгие наказания за прелюбодеяния. Семейное законодательство Августа встретило резкую оппозицию со стороны части римского общества, особенно сенаторов и всадников, что привело к изменению некоторых первоначальных законоположений. «З.Ю. и П.П.» составлял гл. содержание всей законодательной деятельности Августа и повторял аналогичные мероприятия Юлия Цезаря, но в больших масштабах. Желаемого эффекта «З.Ю. и П.П.» не дал, хотя и оказал определяющее влияние на всё законодательство в этой области вплоть до Кодекса Юстиниана 6 в.

Лит.: МАШКИН Н.А. *Принципат Августа*. М.; Л., 1949.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ, совокупность законодательных и иных нормативных правовых актов (законов, указов, постановлений и т.п.), а также их отд. норм, исходящих от правотворческих органов (принимаемых органами законодательной власти, издаваемых органами исполнительной власти либо по уполномочию органа законодательной власти в порядке делегирования либо в пределах собственных правотворческих полномочий), относящихся к гос. регулированию процессов демо-

графии, организации и проведению мероприятий по оптимизации демографических процессов, определению мер противодействия демографическому кризису на определённых терр.

В РФ З.д. регулирует сферу воспроиз-ва жизни и возобновления поколений людей, миграционного движения и переселенческого размещения нас., а также социальной защиты определённых категорий граждан с целью нейтрализации социально обусловленных негативных изменений уровня и динамики демографических процессов, а также гос. поддержки воспроиз-ва нас. К З.д. относятся, в частности, нормы об учёте числ. нас. (количественном составе, половозрастной и национальной структуре и др.), о санитарном и гигиеническом благополучии нас. и терр., безопасности условий (физических, химических, биологических, социальных и др.) среды обитания, о миграции (временном или постоянном, добровольном или вынужденном перемещении с целями трудового, брачного, этнического, туристического или иного переселения), о защите этнических меньшинств (гос. гарантировании организации общин, поддержки традиционных способов природопользования или ведения хоз-ва и др.), о поощрении рождаемости (оказании мед. помощи по применению дополнительных репродуктивных технологий и родовспоможению, одновременных или периодических пособиях на рождение ребёнка, пособиях до достижения ребёнком определённого возраста и др.), о защите брачности (возникновении дополнительных обязанностей при прекращении семейных отношений), о сокращении смертности (мерах экон. и социальной поддержки престарелых), о материальной поддержке экономически неблагополучных слоёв нас. (неполных семей, детей, оставшихся без попечения родителей и др.), об установлении льгот по выполнению общегражданских обязанностей (отсрочке от призыва на военную службу при наличии двух и более детей и др.) и др.

З.д. в РФ базируется на принципах и нормах, предусмотренных международно-правовыми актами (Международный пакт об экон., социальных и культурных правах от 16.12.1966, Конвенция МОТ об осн. целях и нормах социальной политики от 22.6.1962 №117, Европейская социальная хартия от 3.5.1996 и др.).

ЗАКРЫТОЕ НАСЕЛЕНИЕ, замкнутое население, нас., не подверженное миграции, изменяющее свою числ. и возрастно-половой состав только в результате рождений и смертей. Характеристики воспроиз-ва З.н., его возрастно-половой структуры определяются дифференцированными только по полу и возрасту показателями *рождаемости* и *смертности* и соотношением числа мальчиков и девочек среди родившихся. Концепцию З.н. для выявления внутренних демографических взаимосвязей впервые выдвинул в 18 в. Л. Эйлер. Принцип З.н. заложен в демографических моделях, описывающих протекание демографических

ЗАМЕСТИТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

процессов в «чистом» виде. В реальных, а не моделируемых условиях к З.н. относится нас. терр., не имеющих обмена людьми с другими терр. В прошлом закрытыми были нас. изолированных р-нов, островов и даже целых континентов (т.н. изоляты). К З.н. можно условно отнести нас. стран с незначительным объёмом внешней миграции, а абсолютно З.н. можно считать лишь нас. всего земного шара.

ЗАМЕСТИТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ, замещающая миграция, объёмы чистой международной миграции нас., необходимой для возмещения убыли общей числ. нас. и нас. в рабочих возрастах, а также компенсации последствий старения нас. во многих странах мира. Концепция и методика исчисления З.м. предложена Отделом народонас. ООН в одноимённом исследовании в 2000. Осн. идея работы — рассчитать объёмы чистой миграции, способные предотвратить сокращение всего нас., нас. в рабочем возрасте, а также сохранить неизменным коэфф. поддержки. В работе приводятся перспективные (с 1995 до 2050) расчёты объёмов З.м. и изучается возможное влияние З.м. на числ. и половозрастной состав нас. В качестве примеров используются расчёты для восьми стран, на протяжении многих лет имеющих низкие показатели рождаемости, не возмещающей убыли нас. Отдельно выполнены расчёты в целом для Европы и Европейского союза. Показатели средних ежегодных объёмов З.м. (необходимой чистой миграции) рассчитаны по шести сценариям: 1) при среднем варианте прогноза числ. нас. ООН; 2) среднем варианте прогноза ООН с нулевой чистой миграцией; 3) при условии неизменной числ. нас.; 4) при условии неизменной числ. возрастной группы 15–64 года; 5) при условии сохранения коэфф. поддержки (отношения группы 15–54 года к группе 65 лет и старше) на уровне не ниже 3.0; 6) и при условии неизменной величины коэфф. поддержки. Шестой вариант прогноза признаётся авторами концепции З.м. нереалистичным. Исходными величинами числ. и половозрастного состава нас. приняты данные среднего варианта прогноза ООН. Для всех стран, кроме США, расчётные объёмы необходимой З.м. оказались существенно больше величины чистой миграции, заложенной в средний вариант прогноза ООН. Согласно расчётам, в РФ для поддержания неизменной числ. нас. среднегодовой величина чистой миграции в 2000–50 должна составлять 498 тыс. чел., а для неизменной доли нас. рабочих возрастов — 715 тыс. чел. Оценки объёмов З.м. должны стимулировать изменение социальной политики на долгосрочную перспективу, пересмотр вопросов пенсионного возраста и причин выхода на пенсию и пр. Концепция и оценка объёмов З.м. вызвала полемику среди политиков и учёных и критиковалась за чрезмерно «статистический» подход к проблемам старения и убыли нас. По мнению экспертов, оценка величины З.м. для некоторых стран предполагает нереальные объёмы иммиграции. Также концепция З.м. не учитывает, что её последствием может стать необ-

ратимое изменение социального, этнического состава нас. и политического устройства стран назначения. Несмотря на это концепция З.м. считается полезной и часто используется демографами для оценки перспектив динамики числ. нас. и миграционной политики во многих странах мира.

ЗАМЕЩЕНИЕ ПОКОЛЕНИЙ, см. в ст. *Воспроизводство населения*.

ЗАМКНУТОЕ НАСЕЛЕНИЕ, см. *Закрытое население*.

ЗАМУЖНЯЯ, женщина, состоящая в браке; одна из категорий *брачного состояния*. При *переписи населения* или *обследовании населения* числ. этой категории зависит от определения брака: учитываются как состоящие в официально зарегистрированном браке, так и независимо от этого.

ЗАНЯТОСТЬ, соц.-экон. явление, отражающее участие индивида в процессе наёмного труда, самозанятости, предпринимательской деятельности или производства ради собственного потребления; любая работа за заработную плату, жалованье, прибыль, семейный доход или по созданию предметов для собственного потребления.

Виды З. — работа по найму (включая учеников и военнослужащих) и работа на собственном предприятии, включая неоплачиваемых членов семьи. При этом к занятым относятся только лица старше возраста, установленного в данной стране для измерения экон. активности нас. [в РФ 16 лет, в других развитых странах колеблется в узких пределах 1–2 года, но не ниже установленных Конвенцией МОТ о мин. возрасте для приёма на работу (1973) 15 лет (для недостаточно развитых экономик — 14 лет) или возраста окончания обязательного школьного образования].

Типы З.: полная занятость на осн. месте работы; работа неполное время; случайная работа; самозанятость; З. в неформальном секторе, другие формы; важнейшее значение при градации З. имеет зависимость от отработанных часов.

Важное значение имеют структуры З.: по отраслям и видам экон. деятельности; по типам собственности; по размеру предприятий; по социально-демографическим признакам (по полу, возрасту, при этом структуры различаются в зависимости от целей исследования, напр.: участие в рабочей силе лиц, находящихся за рамками трудоспособного возраста; постарение самой рабочей силы — соотношение лиц до и старше 45 лет; экон. активность различных возрастных групп и т.п.); по квалификационным, образовательным, профессиональным характеристикам; по терр. признаку; по условиям труда.

З. прежде всего связана с эффективным использованием экономически активного нас. и человеческого капитала. Выделяют различные типы З. в соответствии с уровнем экон. и технологического развития общества. Так, в странах с наиболее развитой экономической сформировался информационный тип З., а в РФ

в осн. сложился индустриальный тип З., предшествующий информационному, с элементами доиндустриального типа.

З. играет осн. роль в получении доходов у большей части нас. Так, обследования нас. по проблемам З. в РФ включают отбор единиц наблюдения по 7 переменным: пол, возраст, размер семьи, источник средств к существованию, образование, национальность, принадлежность жилого помещения. Кроме того, критерий доходности и экон. благополучия играет существенную роль при определении критерия отнесения к занятым среди всего экономически активного нас., напр., если от продукции, производимой на приусадебном участке, существенно не зависит благополучие данного лица (семьи), то оно исключается из числа экономически активных.

Со 2-й пол. 19 в. в странах, прошедших пром. революцию, снижается З. в сел. хоз-ве и соответственно падает его доля: 50% в 1870, 14% в 1970, ок. 7% в сер. 1990-х гг., 3,5% в сер. 2000-х гг.; при росте З. в сфере услуг до 71,4% в 2005 падает и доля занятых в пром-сти с 28,7 в 1995 до 24,8% в 2005. В странах ОЭСР в сфере услуг сосредоточено св. половины всех занятых, и рост З. продолжается параллельно с возникновением потребности в новых видах услуг. В мировой З. доля пром-сти за 1995–2005 не изменилась и осталась на уровне 21% за счёт уменьшения этой доли в развитых и роста в развивающихся странах. Существенное повышение доли пром-сти отмечалось лишь в 9 странах мира, среди которых Россия, Китай, Мексика, Бразилия. Сфера услуг в мировой З. занимает 39% и сел. хоз-во – 40% всей З.

По оценке МОТ, св. половины нас. в трудоспособном возрасте приходится на страны с низким уровнем дохода – ок. 2 млрд чел., из них ок. 1/3 не работает, но при этом было занято 180 млн детей в возрасте от 5 до 17 лет в 2002 и 160 млн в 2006. 40% трудоспособного нас. в мире занято в семейных фермерских хоз-вах и неформальном (нерегистрируемом) секторе экономики.

Две трети трудоспособного нас. мира – более 3 млрд чел. были занятыми либо искали работу (2005); две крупнейшие страны мира обеспечивают 26,0% (Китай) и 14,8% (Индия) мировой З., только 10% мировой З. приходится на высокоразвитые страны мира. Женщины составляют 40% мировой З., и в 1991–2005 числ. жен. рабочей силы возросла с менее 1 млрд чел. до 1,22 млрд чел. Растёт роль международной трудовой миграции в З. нас.: в 1985–95 число трудовых мигрантов в мире возрастало ежегодно почти на 6 млн чел., и в 2000 насчитывалось 86 млн трудящихся-мигрантов (см. *Миграция рабочей силы*).

Возможности регулирования З. и воздействия на неё как важную составляющую экон. роста связаны, прежде всего, с постоянным процессом создания, обновления и ликвидации рабочих мест. В 1990-е гг. промышленно развитые страны выработали в рамках ОЭСР шесть осн. направлений, способствующих ком-

плексному решению этой задачи: выбор макрополитических целей; стимулирование создания и распространения технологического «ноу-хау»; достижение большей гибкости рабочего времени; стремление к благоприятному климату для предпринимательской деятельности; расширение и распространение активной политики на рынке труда; повышение квалификации и компетентности рабочей силы. 2-я пол. 1990-х гг. для стран ОЭСР характеризуется стремлением к более высокому уровню З. и созданию совр. рабочих мест на основе спец. стратегии и политики. Наряду с созданием высокопроизводительных и высокооплачиваемых рабочих мест, требующих высокой квалификации, создаются также места для меньшей квалификации, низкооплачиваемые.

Значительное влияние на динамику и структуры З. оказывают демографические процессы и изменение участия в экономике различных социально-демографических групп нас. Так, в развитых странах в период после Второй мировой войны 1939–45 постоянно возрастало участие женщин в общественном произ-ве; в США (на протяжении более 100 лет) и в других странах прослеживается тенденция снижения числа работающих среди лиц старше 60 и 65 лет. В развитых странах широко распространена частичная (неполная) З. женщин: за 1990–2004 она выросла по странам ОЭСР почти на 6% и достигла 25,4%, в некоторых странах значительно выше – в Нидерландах (60,2%), Швейцарии (45,3), Японии (41,7%), Великобритании (40,4%). Продолжительность рабочего времени при общей тенденции снижения значительно различается даже между развитыми странами: от 1980 ч в год для общей З. (Чехия, Польша) до 1440 ч в Германии и Франции и 1357 ч (минимум среди стран ОЭСР) в Нидерландах (2004).

Адаптация З. к динамике экон. роста направлена как на то, чтобы способствовать долгосрочному росту, так и на нейтрализацию в условиях снижения производительности труда или экон. рецессии таких явлений, как массовые увольнения, падение заработной платы и т.п. Эти действия в совр. теории З. относят к активной стратегии в области гибкой организации труда (определение последней было дано в Дарендорфском докладе ОЭСР, 1976). Развитие гибких форм организации труда возможно при сотрудничестве работников и работодателей; применение же их конструктивных и социально приемлемых форм наиболее вероятно в условиях регулирования З. и рынков труда стран рыночной экономики, напр. путём установления гос. мин. стандартов. Большинство стран ОЭСР имеют богатый и разнообразный опыт, обусловленный как национально-историческими, так и социально-культурными факторами, что исключает его простой перенос из одних условий в другие без соответствующих изменений. Одна из наиболее доступных форм З. для стран с разным уровнем экон. развития как для гор., так и сел. нас. – надомный труд, который предпочитают прежде всего трудящиеся с семей-

ЗАНЯТОСТЬ

ными обязанностями. В 1996 МОТ приняла спец. Конвенцию о надомном труде, которая предусматривает соответствующую национальную политику, содействующую равенству между надомниками и другими наёмными трудящимися.

Многие экономически развитые страны проводят спец. политику по созданию рабочих мест для увеличения З. и уменьшения уровня безработицы (напр. Франция, с 1989). Наиболее яркие примеры сер. и 2-й пол. 1990-х гг. – программы правительства У. Клинтона в США и правительства П. Китинга в Австралии.

Совершенствование З. всегда связано с повышением эффективности использования трудового потенциала. В совр. мировом сообществе это обеспечивается мобильностью рабочей силы, выходящей за пределы отд. страны. Началом этого процесса можно считать ряд мер, принятых в 1968 в рамках Общего рынка – Европейского Союза (ЕС) и направленных на создание единого рынка рабочей силы; ряд принятых в дальнейшем законодательных актов в рамках ЕС был направлен на осуществление т.н. социальной гармонизации (устранение различий в условиях найма и обеспечение социальной защищённости работников); появился термин «интернациональные формы З.». Эти процессы требуют унификации свидетельств об образовании и квалификации занятых, и большинство экон. сообществ идёт по пути унификации для занятых в отд. отраслях и секторах экономики.

Динамика З. в РФ отражает значительные изменения как долговременного характера, свойственные всем развитым странам, так и новые тенденции, связанные с переходом к рыночной экономике и экон. кризисами 1990-х гг. и 2008–09. Важными характеристиками З. в РФ являются: несоответствие сокра-

щения числ. занятого нас. его переливу в разряд безработных и незанятых (возвратившихся в домашнее хоз-во) из-за значительных масштабов нелегальной З. в открытой и теневой экономике; демпфирование уровней регистрируемой и общей безработицы, неполной З., функционирование в экономике значительного числа убыточных предприятий.

Числ. занятых в экономике РФ росла в 1980–90 (максимум), с 1991 стала уменьшаться, пик абсолютно сокращения З. пришёлся на 1994–95 (св. 2 млн чел. ежегодно). В годы экон. роста З. росла: с 65,07 млн чел. в 2000 до 68,17 млн в 2005 и 70,96 млн в 2008. В сфере З. периодизацию условно можно связывать с появлением законодательства о регистрации безработных и началом этого процесса в 1992. О характере тенденций в последние годы можно судить по изменениям структуры З. по видам экон. деятельности (табл. 1).

Уд. вес числ. занятых в сел. хоз-ве снизился, но все ещё значительно выше развитых стран, медленно растёт доля торговли, а доля сферы услуг в целом превысила 40% всех занятых в РФ, сфера услуг в европейских странах добавляла ежегодно 1,4 млн рабочих мест с 1971, когда возникла концепция новых источников З. на основе развития сферы услуг.

Важной характеристикой З. и эффективности труда в период трансформации экономики является производительность труда, которая резко упала в отраслях пром-сти в 1992–94, а затем продолжала оставаться в состоянии стагнации до начала экон. роста: в 2003 она выросла на 7% по сравнению с предыдущим годом, в 2008 – на 4,8% (табл. 2).

В целом состояние З. в РФ и национального рынка труда характеризуется движением показателей, представленным в табл. 3.

Табл. 1. Структура занятых в экономике РФ, %

Год	Сельское, лесное хозяйство, рыболовство	Добывающие и обрабатывающие производства	Строительство	Торговля, ремонт, гостиницы, рестораны	Транспорт и связь	Госуправление, финансовая деятельность	Образование, здравоохранение, социальные услуги	Другие виды деятельности
2001	13,3	23,6	6,7	16,2	7,9	5,8	15,9	10,6
2006	10,8	21,3	7,6	18,6	8,1	6,6	15,8	11,2
2008	8,8	21,5	7,5	17,4	9,2	7,2*	16,5	11,9

* без финансовой деятельности

Табл. 2. Индекс производительности труда, в % за год

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Всего	107	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8
Сельское хозяйство	105,6	102,9	101,8	104,3	105	110,7
Добыча полезных ископаемых	109,2	107,3	106,3	103,3	103,1	101
Обрабатывающие производства	108,8	109,8	106	108,5	108,4	102,6
Производство электроэнергии, газа	103,7	200,7	103,7	101,9	97,5	102,1
Строительство	105,3	106,8	105,9	115,8	112,8	109,1
Оптовая и розничная торговля	109,8	110,5	105,1	110,8	104,8	108,1
Гостиницы и рестораны	100,3	103,1	108,5	109,2	108	109,2
Транспорт и связь	107,5	108,7	102,1	110,7	107,5	106,5
Операции с недвижимым имуществом, предоставление услуг	102,5	101,3	112,4	106,2	117,1	107,9

Табл. 3. Занятость в экономике РФ, млн чел

Год	Экономически активное население	Занятые в экономике	Общая численность безработных.	Трудоустроено органами занятости
1992	75,66	72,07	3,59	0,72
1993	75,01	70,85	4,16	0,88
1994	73,96	68,48	5,48	1,20
1995	73,10	67,10	6,00	2,22
2001	71,41	65,12	6,29	3,74
2006	74,19	69,19	5,00	3,94
2008	75,76	70,96	4,79	3,85

Большинство занятого нас. РФ составляют лица в возрасте 30–49 лет, но их активность падает: 62% всех занятых в 1997 и 52,9% в 2006, а средний возраст занятых увеличился до 39,7 года. Числ. женщин среди занятого нас. в годы кризиса уменьшалась быстрее, чем мужчин, поэтому их доля упала за 5 лет почти на 2%, но в 2000-е гг. числ. занятых женщин росла почти в 2 раза быстрее, чем мужчин; в трудоспособном возрасте было занято 74,7% всех женщин и 78,9% всех мужчин (2006).

Важной социальной характеристикой З. в РФ является доля мужчин и женщин, занятых во вредных и опасных условиях труда, а также особенно для женщин — доля занятых на тяжёлых работах. В 2008 у мужчин доля работающих в таких условиях колебалась от 5,1% на предприятиях связи до 43,4% в добыче полезных ископаемых (рост за 2006–08 на 3,8%), у женщин соответственно 1,9% и 24,5%. При этом доля работников, которым по российскому законодательству устанавливаются различные льготы и компенсации за работу в неблагоприятных условиях, была выше по отношению ко всем занятым в данной отрасли: на транспорте ок. 40%, в пром-сти св. 40% в 1990-е гг. и почти 45% на транспорте и немного меньше 79% в добыче полезных ископаемых в 2008.

Изменение З. в РФ по видам собственности связано с приватизацией и акционированием предприятий, а также с такими процессами, которые «выдавливают» рабочую силу: невыплата и задержка с выплатами заработной платы, практика отпусков по инициативе администрации без содержания или мин. содержанием и введение неполного рабочего времени. З. работающих по найму в 2000-е гг. мало менялась, среди работающих не по найму больше всего самостоятельно занятых — немногим более 5% (2006) всех занятых в экономике, но их доля не растёт. Распределение числ. занятых по семейному положению за 1992–08 изменилось: уменьшилась доля состоящих в браке и увеличилась доля разведённых, а среди женщин выросла и доля незамужних (табл. 4).

С введением нового (1991) законодательства в РФ в 1992 началась регистрация безработицы как экон. явления и организация соответствующей системы поддержки безработных; различия между регистрируемой безработицей и общей безработицей по обследованиям З. существенна (от 3 до 5 раз в 2000-е гг.). Доступной статистической информации о З. в теневом

Табл. 4. Распределение численности занятых в экономике по семейному положению

Занято в экономике		Всего	Состоят в браке	Холосты, не замужем	Вдовцы, вдовы	Разведены
1992	Всего	100	73,9	14,4	3,8	7,8
	Мужчины	100	77,0	16,5	1,3	5,2
	Женщины	100	70,6	12,2	6,6	10,6
2008	Всего	100	68,9	16,9	4,0	10,3
	Мужчины	100	73,5	18,9	1,4	6,2
	Женщины	100	64,2	14,7	6,6	14,5

секторе экономики РФ не публикуется, публикуются данные о занятых в неформальном секторе экономики — в среднем ок. 19% в 2007–08. Теневая З. в экономике играет заметную роль в произ-ве национального продукта во многих странах.

К характеристике З. относятся и показатели текучести рабочей силы. Так, среди работников предприятия исчисляется и анализируется доля тех, кто пребывал в должности менее года (в кон. 1990-х гг. 25% и более в США и Канаде, 13% в Германии). В странах со строгими законами в области З., напр. Франция, Италия, Швеция, динамика текучести рабочих мест имеет циклический характер; в странах с менее строгим законодательством — Канада, Новая Зеландия, Великобритания, Ирландия — связь с экон. циклами прослеживается слабо. Достаточно развитое законодательство по охране З. уменьшает текучесть рабочих мест в отношении постоянных работников, т.к. требует значительных затрат времени на их ликвидацию; такого же явления в отношении работающих по временным контрактам не наблюдается.

Частичная, или «неполная», З. существует в двух видах: добровольная, связанная с потребностью работника ограничить по времени своё участие в наёмном труде, и вынужденная, связанная с потребностями фирмы (предприятия); в РФ с юридической точки зрения и последняя является добровольной, т.к. по закону без согласия работника нельзя отправить его в неоплачиваемый отпуск и перевести на неполный рабочий день с пропорциональным снижением оплаты, но с экон. точки зрения она недобровольная (см. *Скрытая занятость*).

Статистика З. для отслеживания динамики З., безработицы и других, связанных с ними явлений большинство стран в качестве инструмента использует базовую стандартную национальную систему классификации занятий, разработка которой должна осуществляться на базе международной модели. В 2001 принят Общероссийский классификатор видов экон. деятельности, ОКВЭД (введён в 2003, новая версия введена с 1.1.2008). Классификация видов экон. деятельности гармонизировалась с соответствующей классификацией Европейского союза, исходя из необходимости развития экон. связей России с ЕС.

С 1992 в РФ проводится регулярное ежегодное «Выборочное обследование нас. по проблемам занятости»

ЗАНЯТОСТЬ

по состоянию на последнюю неделю окт. на основе 0,5–0,6% выборки нас. в возрасте 15–72 лет с распространёнными данными по всем субъектам РФ, с 1999 – с квартальной периодичностью.

Принятая МОТ Международная классификация статуса занятых (ИСИК) рекомендует выделение в статистике следующих осн. групп по характеру З.: наёмные работники; работодатели; лица, занятые на принадлежащих им предприятиях; помогающие члены семьи (т.е. неоплачиваемые работающие члены семьи); члены произ-в, кооперативов; лица, не отнесённые к к.-л. категории. В условиях общего реформирования статистики стран с переходной экономикой в рамках статистики З. в СНГ принято решение сохранить такой источник, как данные о потерях рабочего времени, и ввести статистику забастовок, используя опыт стран с рыночной экономикой и методологическую рекомендацию бюро статистики МВТ. Измерение З. для работающих по найму не имеет практически нижних ограничений – даже если это 1 ч, оплаченный деньгами или натурой, и в этом случае они относятся к лицам на работе, выделяются также лица, которые имели работу, но были не на работе, т.е. временно не работали, сохраняя формальную связь с местом работы. Такие же градации существуют для самозанятых, а понятие работы для измерения З. соответствует понятию экон. активности, принятому в системе национальных счетов ООН.

Международное определение З. относится также к лицам, не работавшим в течение отчётного периода, напр. из-за болезни, различных видов отпусков, забастовки, локаута, приостановки работ из-за погоды, сбой оборудования, отключения электроэнергии и т.д., но при этом критерии различаются для самозанятых и работающих по найму, а число критериев зависит от национальных особенностей страны.

Социальные проблемы в сфере З. связаны с объективным фактором исходного неравенства различных социально-демографических категорий и групп нас. на рынке труда. Так, в отличие от мужчин, любая женщина, родившая детей, в определённый период выходит из сферы З. в экономике, а, следовательно, теряет профессиональные знания и квалификацию, что усложняет, в свою очередь, её возвращение в сферу З. и получение сразу того же уровня оплаты труда. Этот период составляет как минимум время отпуска по беременности и родам (не менее 12 недель, по конвенции МОТ) и как максимум по законодательству время оплачиваемого отпуска по уходу за ребёнком (1,5 года в РФ, 2–3 года в других европейских странах) или неоплачиваемого отпуска, когда за женщиной ещё сохраняется её рабочее место. Это период «официальных» отношений женщины со сферой З., период же отсутствия на работе может быть больше, если женщина занята только ведением домашнего хозяйства, и тогда её возвращение в сферу З. связано или с самой неквалифицированной работой или с необходимостью переобучения. Особенности трудовой жизни

и карьеры женщины требуют спец. мер по её дополнительной защите, прежде всего переобучения и повышения квалификации.

В целом категории трудоспособного нас., требующие спец. мер социальной защиты в сфере З., довольно многочисленны, их перечень зависит как от объективных факторов, так и от законодательства той или иной страны, обусловленного, в свою очередь, историческими традициями, экон. возможностями и политикой правительства.

В целом социальная политика в области З. связана с необходимостью обеспечить всем трудящимся возможность добиваться своим трудом повышения жизненного уровня как отдельного работника, так и его семьи. Наиболее важными здесь являются вопросы вознаграждения трудящихся (прежде всего их заработной платы), их просвещения и профессионального обучения, социальной поддержки безработных и их возвращения к производительному труду.

Рекомендации МОТ 1984 по политике З., дополняющие конвенцию и рекомендации 1964, содержат спец. раздел о З. молодёжи и наиболее уязвимых групп, которым требуется спец. социальная поддержка (гл. III о группах и лицах, находящихся в неблагоприятных условиях). Спец. меры в интересах молодёжи включают 7 крупных направлений: от трудоустройства на постоянной основе до обеспечения охраны и гигиены труда работающей молодёжи. Важность проблемы снижения уровня участия молодёжи в З. и роста *молодёжной безработицы* связана с появлением понятия «отчаявшегося лица», которое применяется к молодым людям, которые нигде не работают и не учатся, но заявляют, что хотят трудиться. ОЭСР ведёт замеры уровня отчаяния среди молодых людей.

За 1994–2008 значительно выросла числ. иностранных работников, привлекаемых для работы в России: в 1994 их было 129 тыс. чел., в 2000 – 213 тыс., в 2006 – 1014 тыс., в 2008 – 2426 тыс. чел.; среди них подавляющее большинство составляют мужчины – 85,6% в 2008 и 89,3% в 2000.

Отд. проблема социальной защиты – охрана работающих матерей и забота о женщине, её здоровье и здоровье будущего ребёнка. МОТ приняла пересмотренную в 1952 конвенцию об охране материнства, действие которой охватывает всех работающих женщин, включая надомниц. Большое значение имеют конвенции и рекомендации о ночном труде женщин, о труде женщин с семейными обязанностями, о применении труда женщин на подземных работах и т.п. В то же время в практике отд. стран, в т.ч. и РФ, возникают серьёзные проблемы из-за нарушения международных норм с неминуемыми последствиями для здоровья женщин и их будущих детей. Числ. женщин, работающих в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям и нормам, в РФ ок. 1,45 млн чел в 2008. Важная социальная проблема в сфере З. – потенциальная возможность дискриминации по к.-л. признаку при найме (увольнении) на ра-

боту, выбор профессии или продвижении по службе, оплате труда, получении профессионального образования или профпереподготовки. Кроме негативной дискриминации возможна позитивная дискриминация, когда отд. категориям нас. создаются законодательно или методами экон. политики более благоприятные условия на рынке труда и в сфере З.

Лит.: Обследования экономически активного населения: занятость, безработица и неполная занятость (методологическое руководство Международного бюро труда). В 2 кн. М., 1994; Обеспечение дохода и социальная защита в меняющемся мире. М., 2001; Труд в мире. 2000 / Пер. с англ. М., 2001; Изменение моделей и структур в сфере труда. Международная конференция труда. Женева, 2006; ШЕСТАКОВ М.А. Социально-экономические проблемы занятости молодёжи: причины и пути решения // Труд за рубежом. 2009. №1.

ЗАПИСЬ АКТА О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА, регистрация факта заключения брака в соответствующей книге записей актов гражданского состояния. В РФ запись производится органами загса по месту жительства одного из вступающих в брак или их родителей после проверки соблюдения условий заключения брака и отсутствия препятствий к его регистрации. В книге регистрации в отношении каждого вступающего в брак записываются: фамилия до и после заключения брака, имя, отчество, число, месяц и год рождения, возраст, место рождения, национальность, где и кем работает (или источник средств существования), образование, семейное положение [в браке не состоял(а), вдов(а), разведен(а)], сведения об общих детях до 18 лет (имя, год рождения), место постоянного жительства и продолжительность проживания там. По указанным характеристикам даются соответствующие ежегодные сведения. На основании З.а. о з.б. выдаётся свидетельство о браке. В документах, удостоверяющих личность вступающих в брак, проставляется штамп о регистрации брака с указанием фамилии, имени, отчества и года рождения другого супруга, времени и места регистрации брака.

ЗАПИСЬ АКТА О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА, в РФ производится в соответствующей книге записей актов гражданского состояния на основании решения суда или совм. заявления супругов (если брак расторгается в загсе) в органах загса по месту жительства супругов или одного из них по выбору заявителя. В книге регистрации записываются следующие сведения о расторгающих брак: фамилия до и после расторжения брака, имя, отчество, число, месяц и год рождения, возраст, национальность, место постоянного жительства и продолжительность проживания в этом месте, где и кем работает (или источник средств существования), образование, в каком по счёту браке состоял(а), место и дата заключения расторгаемого брака, основание записи, число общих детей до 18 лет. По указанным характеристикам даются ежегодные соответствующие сведения.

После совершения записи выдаётся свидетельство о расторжении брака с указанием даты его прекращения (дата составления записи). Если один из супругов берёт добрачную фамилию, в записи делается соответствующая отметка и свидетельство о разводе выдаётся на новую фамилию.

При обращении в органы загса второго супруга новая запись не составляется, а прежняя дополняется недостающими сведениями. Для регистрации расторжения брака по решению суда каждый из супругов вправе обратиться в любое время независимо от даты вынесения решения.

ЗАПИСЬ АКТА О РОЖДЕНИИ, удостоверяет происхождение ребёнка от данных граждан; закрепляет присвоенные ребёнку имя, отчество и фамилию. Своевременная и полная регистрация рождений важна для учёта рождаемости. В РФ общий срок регистрации рождения 1 мес со дня рождения ребёнка (для регистрации рождения мертворождённых и найденных детей – 3 дня). З.а. о р. производится в соответствующей книге записей актов гражданского состояния в органах загса по месту рождения детей или по месту жительства родителей (одного из них) по заявлению, сделанному в устной или письменной форме родителями (одним из них), а в определённых случаях и другими лицами (напр., если родители больны, умерли, неизвестны и т.п.). Регистрация рождения производится при предъявлении: справки мед. учреждения о рождении ребёнка (в исключительных случаях факт рождения подтверждается двумя свидетелями); документов, удостоверяющих личность родителей (родителя); документа, являющегося основанием для внесения в запись сведений об отце ребёнка (свидетельство о браке родителей, а при рождении ребёнка вне брака – совм. заявление отца и матери, заявление отца о признании *отцовства*, решение суда об установлении отцовства). В книге регистрации записываются фамилия, имя, отчество родившегося, пол, число, месяц, год и место рождения, сколько детей родилось в данных родах, живорождённый или мертворождённый, который по счёту ребёнок родился у матери, а также дата регистрации брака родителей и номер свидетельства о браке; в сведениях об отце и матери записываются фамилия, имя, отчество, число, месяц и год рождения, возраст, национальность, образование, где и кем работает (или источник средств существования), место постоянного жительства и продолжительность проживания там. По указанным характеристикам даются ежегодные сведения. При регистрации рождения ребёнка, мать которого не состоит в браке и если не имеется совм. заявления отца и матери ребёнка, заявления отца или решения суда об установлении отцовства, запись производится по заявлению матери, причём запись об отце делается по фамилии матери, а имя, отчество и национальность ребёнка записываются по её указанию. Запись является основанием возникновения у ребёнка и его

ЗАПИСЬ АКТА О СМЕРТИ

родителей взаимных прав и обязанностей. На основании З.а. о р. заявителям выдаётся свидетельство о рождении.

ЗАПИСЬ АКТА О СМЕРТИ, удостоверяет факт смерти гражданина. В РФ производится в соответствующей книге записей актов гражданского состояния в органах загса по последнему месту проживания умершего или по месту смерти на основании заключения мед. учреждения (врачебное свидетельство о смерти или фельдшерская справка о смерти). В книге регистрации записываются фамилия, имя, отчество умершего, его пол, национальность, число, месяц и год смерти, место смерти, её причина, число, месяц, год и место рождения, возраст (для детей до 1 года указывается с точностью до дня, какой по счёту ребёнок у матери и возраст матери), место постоянного жительства, продолжительность проживания по этому месту жительства, образование, семейное положение (*брачное состояние*), где и кем работал (или источник средств существования, а для пенсионеров – прежнее осн. занятие). При записи о смерти ребёнка, умершего в возрасте до 1 года, национальность, место и продолжительность проживания, семейное положение, место работы и род занятий, а также образование записываются относительно матери. По указанным характеристикам даются ежегодные сведения. В записи фиксируются также фамилия, имя, отчество и место жительства лица или наименование учреждения, сделавшего заявление о смерти. Когда запись о смерти гражданина производится на основании решения суда об объявлении его умершим, в качестве даты смерти указывается дата вступления решения в законную силу (если решением не установлено иное). В паспорте и военном билете умершего делается отметка о смерти владельца, паспорт передаётся в органы внутренних дел по месту регистрации смерти. На основании З.а. о с. выдаётся свидетельство о смерти.

ЗАПИСЬ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ, в РФ письменные сведения об актах гражданского состояния, зафиксированные в установленном законом порядке компетентными органами (загс) с целью удостоверения подлинности соответствующих событий и действий. Является формой первичной регистрации демографических событий (рождений, смертей, браков, расторжений брака). З.а.г.с. производятся в двух экземплярах, вторые экземпляры актов временно передаются в областные (гор.) информационно-вычислительные центры для статистической разработки и служат первичными документами *текущего учёта демографических событий*. На основании актов составляются ежемесячные сведения.

ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЙ БРАК, см. в ст. *Брак*.

ЗДОРОВЬИ ОБРАЗ ЖИЗНИ, ЗОЖ – одна из форм деятельности человека, направленная на профилактику болезней и укрепление здоровья индивида. Осуществляется путём отказа от вредных привычек (курение, алкоголизм и др.), активными занятиями

физической культурой и спортом, правильной системой питания и др. Совр. исследователями рассматривается в социологическом (как социальное явление), психологическом (с точки зрения сознания, мотивации и др.), биологическом и других направлениях науки. ЗОЖ стимулирует разностороннее развитие жизнедеятельности человека, эффективное выполнение индивидом социальных функций, достижение им долголетия и др. ЗОЖ становится всё более актуальным в совр. мире, где увеличиваются риски в силу негативного влияния экологических, техногенных и других факторов. См. также *Самосохранительное поведение, Алкоголизм, Потребление алкоголя, Табакокурение, Наркомания*.

ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ, популяционное здоровье, общественное здоровье, основной признак и свойство человеческой общности, её естественное состояние, отражающее индивидуальные приспособительные реакции каждого члена этой общности и способность всей общности в конкретных условиях наиболее эффективно осуществлять свои социальную и биологическую функции. Качество З.н. отражает степень вероятности для каждого человека достижения макс. уровня здоровья и творческой работоспособности на протяжении максимально продлённой индивидуальной жизни, а также характеризует жизнеспособность всего общества как социального организма и его возможности непрерывного гармоничного роста и соц.-экон. развития. З.н. служит наиболее ярким и всеобъемлющим показателем условий жизни.

Древнегреческий врач Гиппократ указывал на связь между условиями жизни и З.н. Древнеримский врач Гален писал, что здоровье – это то состояние, при котором мы не страдаем от боли и не ограничены в нашей жизнедеятельности. Подробные научные исследования о влиянии труда и быта на здоровье различных групп людей начали появляться в 18 в. Известна работа итальянского врача Б. Рамаццини «О болезнях ремесленников» (1700). Большое развитие изучение зависимости популяционного здоровья от соц.-экон. условий жизни нас. получило в 19 в. в Великобритании и России. Российская школа гигиенистов, представленная плеядой выдающихся исследователей (А.М. Доброславин, Ф.Ф. Эрисман, Д.Н. Жбанков, Н.И. Тезяков и др.), глубоко и детально разрабатывала вопросы взаимосвязи здоровья нас., его заболеваемости с социально-бытовой обстановкой, условиями трудовой деятельности.

Качество З.н. – одна из важнейших проблем современности, которая постоянно обсуждается учёными и политиками всего мира. Устав Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) определяет здоровье «как состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только как отсутствие болезней и инвалидности». В 1948 во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН, было записано, что «...каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, мед. уход и со-

циальное обслуживание, которые необходимы для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи...». В 1986 учёные, собравшиеся в Канаде под эгидой ВОЗ, приняли «Оттавскую хартию улучшения здоровья», в которой было подчёркнуто, что «...хорошее здоровье является гл. ресурсом для социального и экон. развития как общества в целом, так и отд. личности, и является важнейшим критерием качества жизни».

Для решения научных и практических задач, связанных с З.н., необходимо оценить или измерить его качество, что осуществляется с помощью различных показателей: средняя ожидаемая продолжительность жизни; стандартизированная смертность; младенческая смертность; материнская смертность; причины смерти; потерянные годы потенциальной жизни; заболеваемость; госпитализация; временная нетрудоспособность; инвалидность. Качество здоровья сравнительно небольших общностей людей оценивается с использованием метода определения «групп здоровья», которые выявляются путём спец. мед. обследований отдельно детей и взрослых. На основании объективных мед. данных о физическом состоянии всю совокупность людей, прошедших обследование, делят на 5 групп: 1) здоровые; 2) здоровые с функциональными и некоторыми морфологическими изменениями (лица, у которых отсутствует к.-л. хроническая болезнь, но имеются различные функциональные болезни и состояния после перенесённых заболеваний, травм и т.п.); 3) больные с длительно текущими (хроническими) заболеваниями при сохранённых в осн. функциональных возможностях организма (компенсированное состояние); 4) больные с длительно текущими (хроническими) заболеваниями (субкомпенсированное состояние); 5) тяжёлые больные, находящиеся на постельном режиме, инвалиды 1–2-й групп (декомпенсированное состояние). Эта классификация приобретает объективный характер при соблюдении ряда условий. Самое гл. из них – правильный выбор обследуемых групп по возрастному составу. Сравняться по уровню здоровья могут только одно-возрастные совокупности людей. ВОЗ предлагает получать оценку уровня здоровья тех людей, которые на момент мед. осмотра достигли международно принятого возрастного рубежа: 1 год, 15 лет, 45 лет и 65 лет. При этом появляется объективная возможность выявлять изменения здоровья внутри каждой региональной группы и сравнивать между собой регионы. По результатам оценки здоровья можно судить о его уровне, напр. регион с высоким уровнем З.н. или страна с низким уровнем З.н. и т.д. Уровень здоровья – показатель адаптированности конкретной общности людей к определённым условиям жизни. Он показывает, насколько данные условия комфортны для нормальной жизнедеятельности этой общности людей. Характерное сочетание меры выраженности таких кардинальных признаков здоровья, как средняя продолжительность жизни, общая и мла-

денческая смертность, причины смерти, заболеваемость, инвалидность, называется типом З.н. В основе классификации З.н. лежит выделение типов здоровья, которые соответствуют социально-историческим этапам становления человечества. Практически все эти типы сохраняются поныне, но соотношение терр., на которых распространены те или иные типы здоровья, резко изменилось. Обращаясь к прошлому, анализируя настоящее и заглядывая в будущее, можно выделить 5 типов З.н.

Примитивный тип – простое выживание популяции под постоянной угрозой насильственной смерти. Этот тип здоровья характерен для групп людей, которые жили в условиях присваивающей экономики (охотники, рыболовы). По оценкам различных авторов, средняя продолжительность жизни находилась в пределах 20–22 лет. Младенческую смертность в этот период можно оценить как 500 и более на 1000 новорождённых.

Постпримитивный тип – сравнительно короткая жизнь большинства нас. с высокой вероятностью преждевременной смерти от периодически возникающих эпидемий острозаразных болезней и неблагоприятного течения соматических заболеваний. Названный тип З.н. доминировал в общностях людей докапиталистических периодов истории, хоз. основу которых составляла аграрная экономика. Продолжительность жизни, как правило, колебалась в пределах 20–30 лет и, во всяком случае, почти никогда не превышала 35 лет. Младенческая смертность достигала 200 и более на 1000 новорождённых.

Квазимодерный тип, близкий к совр. типу здоровья нас. экономически развитых стран, – достаточно продолжительная жизнь большинства при преждевременной повышенной смертности части людей в молодом и допензионном возрасте от сердечнососудистых и онкологических заболеваний, несчастных случаев, отравлений и травм. Такой тип здоровья характерен для индустриально-аграрного этапа мировой цивилизации. Средняя продолжительность жизни при таком типе здоровья можно оценить в 65–70 лет. Младенческая смертность находится в пределах 20–30 на 1000 новорождённых.

Модерный тип – совр. тип здоровья нас. экономически развитых стран: продолжительная жизнь большинства с надёжной и эффективной работоспособностью и здоровой старостью. Среди осн. причин смерти – сердечно-сосудистые и онкологические заболевания, смертность от которых благодаря успехам медицины отодвинута на пожилой возраст. Продолжительность жизни, характерная для этого типа здоровья, 75–77 лет, а младенческая смертность не превышает 8–10 на 1000 новорождённых.

Постмодерный тип здоровья – полноценная радостная жизнь всей популяции. Появление этого типа предполагается в странах постиндустриального этапа цивилизации. Видимо, на начальном этапе существования этого типа здоровья средняя продолжительность

Табл. 1. Группировка факторов риска

Сферы	Значение для здоровья, примерный удельный вес, %	Группы факторов
Образ жизни	49–53	Курение, употребление табака; несбалансированное, неправильное питание; употребление алкоголя; вредные условия труда; стрессовые ситуации; адинамия, гиподинамия; плохие материально-бытовые условия; потребление наркотиков, злоупотребление лекарствами; непрочность семей, одиночество; низкие образовательный и культурные уровни; чрезмерно высокий уровень урбанизации
Генетика, биология человека	18–22	Предрасположенность к наследственным болезням; предрасположенность к дегенеративным болезням
Внешняя среда, природные условия	17–20	Загрязнение воздуха и воды канцерогенами; др. загрязнения воздуха и воды; загрязнение почвы; загрязнение жилища; резкие смены погоды; повышенные гелиокосмические, магнитные и др. излучения. Неэффективность профилактич. мероприятий; низкое качество мед. помощи и её несвоевременность

жизни будет не ниже 82–85 лет, а младенческая смертность не превысит 5 на 1000 новорождённых. Помимо глобальных исторических процессов, с которыми связан тот или иной этап цивилизации человечества или определённый хозяйственно-культурный тип, на З.н. влияют многие другие элементы.

З.н. формируется и поддерживается всей совокупностью условий повседневной жизни. Оно является результатом действия биологических и социальных факторов, образующих сложную сеть взаимных влияний, прямых и опосредованных действий. Условия, обстоятельства, конкретные причины, более других ответственные за возникновение и развитие болезней, получили назв. «факторы риска». На формирование З.н. влияют следующие факторы и их группы: природные условия (климат, поверхностные и подземные воды, геологическое строение терр., почвенный покров, растительность и животный мир); образ жизни и соц.-экон. условия; загрязнение и деградация окружающей среды; производственные условия. В «Оттавской хартии улучшения здоровья» подчёркнуто, что «в целях дальнейшего улучшения здоровья методически нужно концентрировать усилия на пяти направлениях: на общественной политике; на физической и социальной средах; на непосредственных условиях местной среды; на совершенствовании персональных умений избирать здоровый образ жизни; на мед. обслуживании». Доля тех или иных факторов риска в формировании уровня здоровья представлена в табл. 1, составленной российским учёным Ю.П. Лисицыным на основе обобщения результатов многочисленных исследований, выполненных в США, Франции, России и других странах (1987).

«Проекция» факторов риска на причины преждевременной смертности людей, разработанная экспертами ВОЗ (табл. 2), подтверждает наличие достаточно чётких корреляций между долей участия того или иного фактора риска и изменением уровня З.н.

Т.о., преждевременная смертность, а, следовательно, и снижение уровня здоровья во многом зависят от образа жизни людей, в т.ч. от соц.-экон. факторов, от состояния окружающей среды и наследственности. Природные условия, которые в скрытом виде при-

сутствуют в «образе жизни» и «окружающей среде», также определяют многие стороны уровня З.н. Непосредственная роль здравоохранения в поддержании высокого уровня здоровья в экономически развитых странах менее весома по сравнению с другими факторами.

Наука, техника, архитектура, транспортные средства, санитарная инфраструктура способствовали созданию «брони цивилизации», которая призвана защищать человека от негативных воздействий природных условий. Однако и ныне на З.н. влияют как отд. компоненты природной среды, так и их совокупность. Наиболее существенны приземный слой атмосферы со всеми происходящими в нём процессами, природные воды (поверхностные и подземные), почвенный покров, геологическое строение терр., растительность, животный мир. Характер и структура заболеваемости в каждом конкретном регионе в определённой мере зависит от его природных условий. В полярных р-нах, напр., преобладают заболевания, обусловленные преим. физическими факторами; низкие температуры воздуха, высокая влажность, сильные ветры, резкие перепады атмосферного давления, очень

Табл. 2. Оценка «вклада» разных групп факторов в преждевременную смертность, %

Причины смерти	Образ жизни	Окружающая среда	Генетика	Здравоохранение
Болезни сердца	54	9	25	12
Новообразования	37	34	29	10
Цереброваскулярные болезни	50	22	21	7
Дорожно-транспортный травматизм	69	18	1	12
Диабет	26	0	68	6
Цирроз печени	70	9	18	3
Самоубийства	60	35	2	3
Все несчастные случаи	51	31	4	14
В среднем	48,5	15,8	24,9	10,8

Источник: Демографический ежегодник 2008. Статистический сборник. М., 2008.; Здравоохранение в России. 2008. Статистический сборник. М., 2008

активные геомагнитные явления и другие приводят к обморожениям, метеострессам, простудным заболеваниям, нарушениям сердечно-сосудистой системы во время магнитных бурь; сочетание активной инсоляции и снежного покрова служит причиной возникновения снежной офтальмии («снежной слепоты»). Кроме того, «обычные» заболевания (сердечно-сосудистые, онкологические, органов дыхания, пищеварения и др.) в различных географических условиях протекают по-разному. Так, болезни системы кровообращения у выходцев из р-нов с умеренным климатом в условиях высокогорья протекают более злокачественно, возникают в более раннем возрасте и дают более тяжёлые осложнения, чем в лесных или лесостепных р-нах. В р-нах влажных тропиков и субтропиков среди патологических состояний ведущее место занимают болезни, вызываемые биологическими факторами – возбудителями инфекций и инвазий, ядовитыми растениями, укусами ядовитых животных и насекомых. Жители сухих степей и пустынь, деятельность которых связана с длительным пребыванием на солнце, гораздо чаще заболевают раком кожи. Там существует постоянная опасность перегревания организма, тепловых и солнечных ударов. В высокогорье из-за недостатка кислорода в воздухе и пониженного атм. давления у людей, неадаптированных к местным условиям, возникает горная болезнь, а интенсивная солнечная радиация и высокая отражающая способность льда и снега вызывают специфические ожоги открытых частей тела («ожоги альпинистов») и «снежную слепоту». В связи с этим, помимо осн. типов З.н., следует выделять макрогеографические (зональные) и локальные подтипы и варианты З.н. В обобщённом виде в рамках соответствующего социально-исторического типа З.н. выделяются следующие подтипы: арктический; субарктический; таёжно-лесной (бореальный); аридный; субтропический; тропический; высокогорный. Эти подтипы, число которых может быть существенно расширено, характеризуются гл. обр. специфическими группами заболеваний, которые чётко связаны с ландшафтными условиями. Иногда различные типы здоровья встречаются на одной терр. у групп нас., проживающих рядом. Напр., на Таймыре живут рабочие и служащие Норильского горно-металлургического комбината, а в непосредственной близости от них коренное нас. – ненцы, долганы и нганасаны пасут оленей, охотятся, ловят рыбу. Здоровье норильчан можно отнести к норильскому варианту арктического подтипа квазимодерного типа, а здоровье коренных жителей Таймыра – к арктическому подтипу постпримитивного типа.

Важное значение для З.н. имеет качество воды, используемой в хозяйственно-питьевых целях. Загрязнённая вода может служить источником распространения многих инфекционных заболеваний, в т.ч. вызывать эпидемии холеры (вспышки этой особо опасной инфекции были довольно частым явлением в прошлые века, возникают они и ныне). Оказывает

влияние на здоровье и минеральный состав воды. В р-нах, где питьевая вода жёсткая, чаще регистрируется мочекаменная болезнь. Известно и о частом возникновении тяжёлых сердечно-сосудистых заболеваний среди нас., употребляющего ультрапресные воды. Недостаток в воде фтора приводит к высокой заболеваемости кариесом зубов.

Заметную роль в формировании патологии человека играет геологическое строение терр. Фундаментальные исследования по геохимической экологии показывают, что избыток или недостаток биологически активных микроэлементов в цепи геологические породы → почвы → с.-х. культуры → продукты питания приводят к тяжёлым заболеваниям (эндемический зоб, урская болезнь, эндемическая подагра и др.). С геологическими особенностями местности связана и естественная радиоактивность. Вокруг месторождений монацита, осн. минерала, содержащего уран и торий, радиация может в 10 раз превышать естественный радиоактивный фон. Важный фактор, влияющий на здоровье, – газ радон. Этот газ выделяют геологические породы и изготовленные из них строительные материалы. Повышенное содержание радона в жилых и рабочих помещениях приводит при его вдыхании к облучению лёгких.

Весьма разнообразно влияние почвенного покрова на З.н. В почве сохраняются возбудители некоторых гельминтозов и инфекционных заболеваний человека, в т.ч. столбняка, сибирской язвы, ботулизма. Недостаток или избыток микроэлементов в почвах приводит к возникновению эндемических заболеваний. Почвы накапливают загрязнения, поступающие из атмосферы, различные ядохимикаты (дефолианты, гербициды, инсектициды), а также избыток удобрений. С продуктами питания все эти крайне опасные для здоровья вещества попадают в организм человека и могут вызвать тяжёлую патологию, повлиять на здоровье потомства.

На здоровье людей, тесно связанных в повседневной деятельности с природной средой, отрицательные воздействия могут оказать биологические компоненты флоры (ядовитые растения могут быть источником тяжёлых отравлений) и фауны (укусы ядовитых животных опасны для жизни). Важное место в патологической панораме терр. занимают природно-очаговые зооантропонозы – инфекционные заболевания, возбудители которых сохраняются в организме диких животных и переносятся кровососущими членистоногими (комарами, москитами, клещами, блохами). Природные очаги болезней формируются и существуют без участия человека, а люди могут заразиться клещевым энцефалитом, клещевым риккетсиозом, туляриемией, геморрагическим нефрозонефритом, лептоспирозом, чумой и другими природно-очаговыми инфекциями при контакте с хранителями и переносчиками этой группы заболеваний.

Связь между некоторыми болезнями и географическими условиями иногда отражается в назв. заболеваний, напр. таёжный энцефалит, тропическая лихо-

ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

радка, японский энцефалит, крымская геморрагическая лихорадка, вилюйский энцефаломиелит и др.

Во многих р-нах планеты огромную опасность для жизни и здоровья людей представляют стихийные бедствия — землетрясения, сели, паводки, цунами, ураганы, оползни, лавины. В сер. 20 в. ежегодно число жертв стихийных бедствий в среднем было следующим:

Циклоны, тайфуны, штормы на побережье	33,0 тыс. погибших
Землетрясения	8,3 тыс. погибших
Наводнения	7,8 тыс. погибших
Грозы, цунами, извержения вулканов и др.	2,7 тыс. погибших
Всего	51,8 тыс. погибших

З.н. в значительной мере зависит от соц.-экон. условий жизни нас. В табл. 3 представлены важные показатели З.н. — ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ) и младенческая смертность, а также сведения о внутреннем валовом продукте (ВВП) на 1 жителя (с учётом паритета покупательной способности национальной валюты) в различных по экон. развитию странах: в Японии, Канаде, США и других высокоразвитых странах ОПЖ достигает 76–79 лет; в развивающихся странах ОПЖ равна 61 году, а в некоторых из них ОПЖ 50 лет и менее. Неодинаковы и показатели младенческой смертности: в развитых странах из 1000 новорождённых в течение первого года жизни умирает не более 10–12 младенцев; в развивающихся странах в 1990 в среднем погибал 71 новорождённый, а в Гвинее, Сьерра-Леоне, Руанде, Сомали умирало более 100 новорождённых. Показатель ВВП характеризует уровень жизни нас. Напр., благосостояние жителей Гаити в 38 раз ниже аналогичного показателя по США.

Среди причин, влияющих на З.н., уд. вес образа жизни составляет ок. 50%. Образ жизни охватывает совокупность типичных видов жизнедеятельности социальной группы, которая рассматривается в единстве с условиями жизни, определяющими её. Категория образа жизни позволяет комплексно рассматривать осн. сферы жизнедеятельности людей: труд, быт, питание, вредные привычки, семейно-брачные отношения, образование, культуру, общественные и национальные отношения, самосохранительное поведение людей. В рамках образа жизни выявляются ценностные ориентации людей и причины их поведения, обусловленные укладом, уровнем и качеством жизни. К наиболее важным проблемам анализа образа жизни в связи с уровнем З.н. относятся: 1) качество жизни как количественная оценка системы показателей, характеризующих те условия, в которых формируется З.н.; 2) проблемы *алкоголизма, табакокурения, наркомании*; 3) нравственные критерии общества: *разводы, аборты, убийства, самоубийства, преступность*; 4) изменения образа жизни при изменении места жительства (напр., переезд из сел. местности в город) и спе-

Табл. 3. Младенческая смертность, средняя продолжительность жизни и внутренний валовой продукт (с учётом паритета покупательной способности национальной валюты в некоторых странах мира), 2008

Показатель	ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности в 2008, (US\$)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет), всего	Коэффициент младенческой смертности (на 1000 рождений)
Весь мир	10030	69	46
Россия	15630	68	8,2
Развитые страны	32370	77	6
Развивающиеся страны	5150	67	50
Развивающиеся страны без Китая	4880	65	54
Наименее развитые страны	1240	56	81

Источники: Социальное положение и уровень жизни нас. России. Статистический сборник. М., 2009. Здравоохранение в России. Статистический сборник. М., 2009

цифика жизни в регионах с различными природными, социальными, техногенно-экологическими, этническими, религиозными особенностями.

К наиболее сложным проблемам образа жизни, влияющим на З.н., относятся алкоголизм и наркомания. Ситуацию с алкоголизмом в РФ иллюстрирует динамика заболеваемости алкогольными психозами в 1995–2008 (табл. 4).

Каждый год от употребления алкоголя в России погибает ок. 700 тыс. человек. В 2007–08 гг. смертность от патологии, вызванной алкоголем, снизилась на 24%. Среди причин смерти, связанных с алкоголизмом, преобладают случайные отравления алкоголем (табл. 5).

Серьезный ущерб экономике страны наносит высокая смертность людей трудоспособного возраста. Наиболее высокие показатели смертности в этой группе нас. зарегистрированы в 2005. Самая высокая доля смертей приходится на сердечно-сосудистые заболевания и смертность от внешних причин (табл. 6). В 2008 по сравнению с 2005 смертность нас. трудоспособного возраста сократилась на 17%.

Важная сторона образа жизни — взаимоотношения в семье, в т.ч. режим, распорядок дня членов семьи. Нарушения режима отдыха, сна, питания, занятий в школе способствуют возникновению заболеваний и отрицательно влияют на их течение, неблагоприятно сказываются на уровне общей заболеваемости, способствуют появлению дефектов развития и отставанию в физическом и интеллектуальном развитии, негативно влияют на другие показатели здоровья. В семьях, где режим дня соблюдался, состояние здоровья у 59% обследованных было признано хорошим, у 35% — удовлетворительным и у 6% — неудовлетворительным, а в тех семьях, где рациональный режим дня

Табл. 4. Заболеваемость населения психическими расстройствами и расстройствами поведения, связанными с употреблением алкоголя

	1995	2000	2005	2007	2008
Взято под наблюдение больных с диагнозом, установленным впервые в жизни:					
алкоголизм и алкогольные психозы всего, тыс. человек	229,7	188,7	209,2	174,9	173,4
на 100 000 человек населения	156,1	129,7	147,4	123,1	122,2
в т.ч. алкогольные психозы всего, тыс. человек	72,5	61,5	74,2	58,0	57,9
на 100 000 человек населения	49,3	42,3	52,3	40,8	40,8
Кроме того, взято на профилактический учет в связи с употреблением с вредными последствиями:					
алкоголя всего, тыс. человек	195,5	163,0	157,0	144,7	150,4
на 100 000 человек населения	132,9	112,0	110,6	101,8	106,0

Источник: Здравоохранение в России. Статистический сборник. М., 2009

не соблюдался, показатели здоровья были значительно хуже: соответственно 45, 47 и 8%. Часто решение женщины рожать ребёнка или прибегнуть к аборту зависит от условий жизни (уровня материальной обеспеченности, жилищных условий и особенно от пьянства мужа). Обычно эта зависимость опосредована отношениями между супругами. При удовлетворительных жилищных и материальных условиях, но напряжённых отношениях в семье число абортёв бывает большим по сравнению с семьями, живущими в неблагоприятных жилищных условиях, но где отношения между супругами нормальные.

З.н. зависит также от степени урбанизации терр., жилищно-бытовых условий, включая размер и качество жилья, централизованное теплоснабжение, водоснабжение и канализацию, благоустройство терр., качество рекреационных ресурсов. В крупных городах люди постоянно испытывают стрессы, приводящие к более частой заболеваемости гипертонической болезнью, ишемической болезнью сердца, язвенной болезнью желудка и двенадцатиперстной кишки, диабетом,

бронхиальной астмой, болезнями обмена веществ, невротами, психическими расстройствами и др. Психоэмоциональные стрессы возникают также в связи с неудовлетворительными жилищными условиями.

В последние 25–30 лет всё больше внимания уделяется влиянию средств массовой информации на поведение людей, их духовную сферу. Резкое изменение информационного поля в среде обитания, теле- и радиопередачи, пресса, насыщенные негативной информацией, вызывающие тревогу и неуверенность, нагнетающие обстановку страха и разрушающие консервативное сознание людей, стали одним из самых мощных факторов, воздействующих на человека. Недостоверность, противоречивость поступающей к человеку информации содержит в себе потенциальную опасность для З.н. Многократное воздействие «информационного шума» вызывает длительные стрессовые состояния у людей, изменяет индивидуальное, групповое и массовое поведение. Последнее обстоятельство может, в свою очередь, существенно повлиять на здоровье.

Табл. 5. Смертность всего населения по причинам смерти, связанным с алкоголизмом, на 100 тыс. населения РФ

Причины смерти	1995	2000	2005	2006	2007	2008
от случайных отравлений алкоголем	29,5	25,6	28,6	23,1	17,7	16,9
от алкогольной болезни печени	1,8	3,4	10,8	9,9	9,2	9,8
от психических и поведенческих расстройств, вызванных употреблением алкоголя	7,9	3,6	4,3	3,8	3,5	3,7
	40,2	32,6	43,7	36,8	30,4	30,4

Источник: Демографический ежегодник. Статистический сборник. М., 2009

Табл. 6. Коэффициенты смертности мужчин и женщин трудоспособного возраста по основным классам причин смертности (число умерших на 100 000 лиц трудоспособного возраста)

Причины смерти	1995	2000	2005	2006	2007	2008
Всего умерших от всех причин	808,3	729,1	826,5	746,1	695,4	685,7
от болезней системы кровообращения	226,8	206,2	263,5	235,8	216,2	217,5
от внешних причин смерти	315,2	275,7	269,2	240,0	220,9	207,0
в т.ч. от случайных отравлений алко- голем	42,0	34,2	37,2	29,8	22,9	21,7
от злокачественных новообразований	101,1	86,9	86,7	86,2	85,8	86,1
от туберкулеза (всех форм)	21,5	27,8	30,7	27,3	24,8	24,4

Источник: Демографический ежегодник. Статистический сборник. М., 2009

ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

З.н. в значительной мере зависит от техногенных факторов окружающей среды. В числе отрицательных последствий их воздействия: снижение работоспособности и социальной активности у условно здоровых людей; появление генетических нарушений, приводящих к возникновению наследственных болезней (т.н. генотоксический эффект) и угрожающих не только ныне живущему, но и будущим поколениям; возникновение онкологических заболеваний (их число во всём мире постоянно растёт); ухудшение здоровья детей, живущих в загрязнённых р-нах; увеличение числа острых и хронических заболеваний у трудоспособного нас. и повышение в этой связи числа случаев невыхода на работу по болезни; сокращение продолжительности жизни людей на терр. с высоким уровнем загрязнения среды обитания. Среди факторов риска – выбросы пром-сти и автотранспорта в атмосферу, поверхностные и подземные воды, а также потребление с.-х. продукции с высоким содержанием соединений азота, пестицидов, тяжёлых металлов и др. Эти воздействия чаще всего носят пространственно ограничительный характер, их ареал занимает терр. вокруг крупного предприятия (напр. химического комбината), города с развитой пром-стью, реки, озера или морского залива, в которые сбрасываются неочищенные сточные воды. (Пример тому – болезнь Минаматы – отравление жителей побережья залива Минамата в Японии ртутьорганическими соединениями, содержащимися в морепродуктах). З.н., нарушаемое влиянием на него побочных эффектов хоз. деятельности, получило назв. локального варианта популяционного здоровья.

В результате аварий на произ-ве работники получают травмы, иногда эти происшествия заканчиваются гибелью людей. В 2008 травмы получили 58,3 тыс. чел., в том числе 2,55 тыс. погибли (табл. 7).

Существует тесная зависимость между производственной деятельностью людей и профессиональной заболеваемостью. В 2008 было зарегистрировано в стране 7165 случаев профессиональных заболеваний, среди заболевших мужчин было почти в 4 раза больше, чем женщин (табл. 8).

Список профессиональных заболеваний включает большое число нозологических форм, в т.ч.: отравления (острые и хронические); пневмокониозы (силикоз и др.); бериллиоз; хронические пылевые бронхиты; эмфизема лёгких; бронхиальная астма; кессонная болезнь; вибрационная болезнь; лучевая болезнь (острая и хроническая, радиационные ожоги); заболевания, вызванные воздействием радиоволн; электроофтальмия; снижение слуха. Для каждого вида произ-ва типичны определённые профессиональные заболевания, что часто находит отражение в их назв. (кессонная болезнь, вибрационная болезнь и пр.). Высокий уровень автоматизации произ-ва в ряде случаев приводит к росту числа психосоматических расстройств, увеличивает неудовлетворённость работой. Важное значение имеют взаимоотношения сотрудников, ста-

бильность работы, её темп и безопасность. Ночная работа, изменение рабочей смены, конфликтные отношения на произ-ве могут служить причинами стресса и увеличения частоты пептических язв и желудочно-кишечных расстройств, а также повышенного утомления, нервозности и бессонницы.

20 в. стал веком чрезвычайных по масштабам антропогенных катастроф, которые по своим последствиям можно сравнить с катастрофами природного происхождения. 17.8.2009 произошла авария на Саяно-Шушенской ГЭС, во время которой погибло 75 чел. 8 мая взрыв на шахте Распадская унёс жизни 90 шахтеров и спасателей. В среднем каждые два года в мире происходит одна крупная авария с серьёзными экологическими последствиями. Особое место среди них занимает авария 26.4.1986 в СССР на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС. В результате этой катастрофы погибли и продолжают гибнуть люди, принимавшие участие в её ликвидации. Загрязнению радионуклидами подверглись терр. Украины, Белоруссии, зап. областей РФ. Только в РФ в 1996 на учёте в Чернобыльском регистре Мед. радиологического научного центра РАМН состоит 450 тыс. чел., подвергшихся радиационному воздействию. Из них: 35% – ликвидаторы аварии, 57,7% – жители терр., загрязнённых радионуклидами, 4,3% – дети, рождённые от ликвидаторов, 3% – эвакуированные из 30-километровой зоны и отселённые из р-нов с высокой радиацией. У ликвидаторов заболеваемость эндокринной системы регистрируется в 18,4 раза чаще, чем в среднем по РФ, психические расстройства – в 9,6 раза чаще, болезни сердечно-сосудистой системы – в 4,3 раза, органов пищеварения – в 3,7 раза чаще.

Табл. 7. Производственный травматизм

	1995	2000	2005	2007	2008
Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве, тыс. человек:					
всего	270,7	151,8	77,7	66,1	58,3
мужчины	209,5	116,7	57,3	47,8	41,6
женщины	61,2	35,1	20,4	18,2	16,7
в т.ч. со смертельным исходом					
всего	6,79	4,40	3,09	2,99	2,55
мужчины	6,36	4,15	2,88	2,82	2,36
женщины	0,43	0,25	0,21	0,17	0,19

Источник: Здравоохранение в России. Статистический сборник. М., 2009

Табл. 8. Профессиональные заболевания (отравления)¹

	1995	2000	2005	2007	2008
Численность лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием (отравлением):					
всего, чел.	11367	9280	8156	7501	7265
мужчины	8789	6955	6353	6015	5752
женщины	2578	2325	1803	1486	1513
на 10000 работающих всего	1,89	1,81	1,69	1,54	1,47

¹ По данным Минздравсоцразвития России

Неблагополучное положение сложилось на предприятиях и объектах металлургической, химической, угольной, горнорудной, нефтехимической, нефтеперерабатывающей и нефтедобывающей промышленности, при эксплуатации магистрального трубопроводного транспорта. Многие промышленные аварии приводят к гибели, инвалидности, заболеваемости людей.

Здоровье людей, занятых в сельском хозяйстве, зависит от факторов риска, связанных с природными условиями места жительства и видом деятельности. Среди животноводов и ветеринарных работников регистрируются бруцеллёз, туберкулёз, лептоспироз, источниками которых являются с.-х. животные. Сельские жители контактируют с природными очагами клещевого энцефалита, туляремии, клещевого риккетсиоза, бешенства и других зооантропонозов. У них часто регистрируются невралгии, миалгии, ревматизм и другие заболевания, причиной которых служит охлаждение организма, особенно при физическом напряжении. В летнее время при высоких температурах воздуха в сочетании с повышенной инсоляцией возможны перегревание организма, возникновение тепловых и солнечных ударов. Основными профессиональными вредностями в работе механизаторов служат запылённость и загазованность рабочего места, воздействие шума и вибрации; очень велик у механизаторов травматизм. Вредное воздействие пестицидов на организм человека возможно при хранении, расфасовке, транспортировке, протравливании семян, опылении и опрыскивании растений, внесении в почву, случайном попадании людей в зону внесения пестицидов, переносе распыляемых авиацией ядохимикатов на участки, где находится незащищённое население. Проникновение пестицидов в организм человека вызывает повышение общей заболеваемости, развитие патологии беременности, врождённых дефектов, задержку физического развития детей, служит причиной психических депрессий, нарушений памяти. Кроме того, пестициды обладают выраженным канцерогенным действием. В районах с интенсивным применением пестицидов чаще, чем в зонах с ограниченным их применением, отмечались патология в родах и отягощённый акушерский анамнез, выкидыши, рождение умственно отсталых детей, уродства; пестициды обнаружены в материнском молоке, а заболеваемость детей в районах высокой пестицидной нагрузки на 60% выше, чем в менее загрязнённых.

Вредные факторы в труде животноводов – загрязнение воздуха биогенными газами (сероводородом и аммиаком), значительная доля ручного труда при уборке помещений, уходе за животными, ручном доении; среди профессиональных болезней доярок – нейромиозит, периферии, ангионевроз, тендовагинит, периаартрит.

На современном уровне отношение к общественному здоровью огромное влияние оказала Международная программа ВОЗ «Здоровье для всех к 2000 году», стратегия которой была сформулирована в 1980. Цели этой программы: обеспечение справедливости в области

охраны здоровья путём уменьшения различий в состоянии здоровья стран и социальных групп в пределах одной и той же страны; увеличение продолжительности полноценной жизни путём предоставления людям возможностей для полного развития и использования своих физических, умственных и социальных способностей; обеспечение более здоровой жизни путём снижения заболеваемости и инвалидности; продление сроков жизни с помощью мероприятий, способствующих увеличению ожидаемой продолжительности жизни. Стратегия программы содержит основополагающие принципы достижения всеобщего высокого уровня здоровья, среди них: профилактика болезней и борьба с ними; укрепление и поддержание общественного здоровья; обеспечение здоровой окружающей среды; предоставление медико-санитарного обслуживания в соответствии с потребностями и нуждами людей. Региональная политика достижения здоровья для всех представляет собой комплексную и в то же время гибкую структуру, которую можно адаптировать к разнообразным социальным, политическим, культурным и административным условиям.

В Российской Федерации политика в области укрепления здоровья, увеличения продолжительности жизни, снижения смертности должна опираться на понимание того, что проблемы здоровья не могут быть решены только усилиями органов здравоохранения. Нельзя добиться заметного повышения уровня здоровья без кардинального решения целого ряда социальных проблем: обеспечения населения жильём по нормам цивилизованного общества, сбалансированным и полноценным питанием, нормальным бытовым обслуживанием, детскими дошкольными и школьными учреждениями; создания безопасных и комфортных условий труда; удобного транспортного обслуживания и пр. Охрана высокого уровня здоровья должна решаться на общегосударственном уровне. Она включает: экстренную помощь наиболее уязвимым в социальном плане группам населения и организацию их медицинского мониторинга; модернизацию санитарно-технической инфраструктуры в городах и сельских местностях; усиление санитарно-эпидемиологического контроля на границах страны и в местах возможных эпидемических вспышек; повышение уровня охраны труда и техники безопасности на предприятиях и переход на новые технологии; в зонах интенсивного загрязнения – ликвидацию техногенного прессинга на окружающую среду и население; переход к одной из моделей платной страховой медицины, развитие частных и арендных медицинских и оздоровительных учреждений, а также рынка медицинских услуг; укрепление роли семейного врача; организацию службы медико-санитарной экспертизы крупных проектов и программ для выявления их влияния на состояние здоровья и заболеваемость населения.

Особое место при решении проблем повышения уровня здоровья занимает мера государственного участия в его деятельности. Государство не может устраниваться от такого участия, но его роль и монополизм в области борьбы

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

за здоровье и жизнь людей должны быть резко ограничены. В странах с переходной экономикой осн. часть предоставляемых здравоохранением услуг должна как можно скорее становиться рыночной, а «социальность» при этом должна обеспечиваться за счёт хорошо известного во всём мире 3-стороннего социального партнёрства, при котором государство — лишь один из партнёров наряду с работодателем и самим страхуемым (последнее условие — обязательно). В то же время государство должно, по-видимому, сохранять в своих руках базовый уровень мед. обслуживания, гарантирующий скорую и неотложную помощь, контроль над инфекционными и социально-опасными заболеваниями, санитарную охрану границ, заботу о здоровье матери и ребёнка. Гарантированную гос. поддержку должны получать мед. наука и система мед. образования. Прерогативу государства составляет и контроль за состоянием окружающей среды.

Лит.: Разработка контрольных показателей для руководства в работе по достижению здоровья для всех к 2000. Женева, 1981; ЛИСИЦЫН Ю.П., САХНО А.В. *Здоровье человека — социальная ценность.* М., 1989; *Задачи по достижению здоровья для всех: Европейская политика здравоохранения (пересмотренное издание).* Копенгаген, 1991; *Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Российской Федерации в 2008.* М., 2009; НЕМЦОВ А.В. *Алкогольная ситуация в России.* М., 1995; *Население России 1995–2007: ежегодные демографические доклады.* М., 1996–2008; ПРОХОРОВ Б.Б. *Социальная экология.* М., 2009; ЕГО ЖЕ. *Экология человека.* М., 2010.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, система гос. соц.-экон., общественных, медико-санитарных мероприятий, направленных на повышение уровня здоровья, обеспечение трудоспособности и активного долголетия людей. Функционирование системы З. зависит от степени участия государства в её финансировании, материальном и кадровом обеспечении, а также от уровня и образа жизни нас., условий труда и быта, уровня социального обеспечения и страхования, состояния *окружающей среды*. В выполнении задач З. участвуют система воспитания и образования, культура, наука и др. В совр. обществе сложность достижения осн. целей З. обусловлена процессами перестройки технологий в постиндустриальной и инновационной экономиках, автоматизацией и интенсификацией труда, применением новых источников энергии, возрастающим использованием химических веществ, что отражается на изменении патологии нас., возникновении тяжёлых заболеваний. Всё это ставит перед З. и мед. наукой сложные задачи, прежде всего разработки комплекса мер общественной и индивидуальной профилактики. Научными исследованиями доказана экон. эффективность профилактических мер, направленных на предупреждение возникновения заболеваний и защиту нас. от влияния отрицательных факторов изменённой окружающей среды.

Трудности финансирования системы З., возникающие во всех странах мира, повсеместный рост стоимости мед. услуг, вызванный внедрением в практику З. дорогостоящих технологий, ставят перед органами З. проблемы, связанные с необходимостью совершенствования форм мед. помощи нас. Увеличение спроса на мед. услуги не может компенсироваться финансовыми возможностями государства даже в высокоразвитых странах. В мире действуют следующие осн. формы организации З. (см. также *Системы здравоохранения модели*).

Гос. система З. — система с преим. обеспечением нас. бесплатной мед. помощью, напр. в РФ, странах СНГ, Великобритании.

Система З., осн. на частной собственности. Напр., в США принцип частного предпринимательства распространён на всю систему мед. помощи, и более 60% расходов на мед. обслуживание составляют прямые платежи нас. Если в 1980–90-е гг. изменения этой формы З. в США коснулись определённых групп, которым мед. помощь оказывается бесплатно или на льготных основаниях (гос. служащие, ветераны войн, неимущие (программа Медикейд), лица старше 65 лет (программа Медикер), психические больные, то в 2009–10 реформа З. привела к введению обязательного мед. страхования для всех граждан и учреждений, которые в состоянии выплачивать соответствующие взносы, для остальных предусмотрены кредиты и льготные цены, реформа беспрецедентна по своим масштабам — более 900 млрд долл. на 10 лет.

Система страховой медицины сложилась в большинстве развитых европейских стран. Осн. принцип её организации — обязательное участие государства в полном или частичном финансировании мед. помощи нас. и обязательная система социального страхования. *Социальное страхование* обеспечивает создание национального финансового фонда, средства которого расходуются на нужды охраны здоровья застрахованных, а врачи мед. учреждений выступают как партнёры органов социального страхования. Национальные фонды социального страхования складываются из трёх источников: гос. ассигнований, взносов трудящихся, взносов предпринимателей. В разных странах соотношение этих трёх источников различно. Но везде компенсация за мед. помощь возмещается страховыми организациями лишь частично. В этих странах действуют также и коммерческие (частные) лечебные учреждения, а врачи имеют право на частную практику. В некоторых странах социальное страхование охватывает всё нас., в других — только рабочих и служащих пром. предприятий.

Смешанная форма организации мед. помощи, включающая гос., страховую и коммерческую, представлена в развивающихся странах Азии, Африки, Латинской Америки и Океании. Эта группа стран неоднородна по политическому статусу и соц.-экон. положению, для большинства из них характерна нерешённость проблем обеспечения полноценными

продуктами питания, безопасной для здоровья питьевой водой и др. Остаётся наиболее острой проблема доступности мед. помощи для большинства нас., что обусловлено недостаточным кол-вом мед. персонала, значительной ограниченностью финансовых возможностей, мин. числом мед. учреждений. Для этих стран характерен высокий уровень распространения инфекционных и паразитарных желудочно-кишечных заболеваний, болезней новорождённых, высок уровень младенческой смертности, особенно в наименее развитых странах. Большинство неимущих граждан ограничено мед. помощью, оказываемой средним мед. персоналом в т.н. центрах 3.

На совр. этапе 3. РФ представлено четырёхуровневой системой лечебно-профилактической помощи. Первый уровень – учреждения, оказывающие первичную медико-санитарную помощь нас. в городах и сел. местности. Это – поликлиники, врачебные амбулатории и участковые сел. больницы, жен. консультации, фельдшерско-акушерские пункты, а также служба скорой мед. помощи. Гл. принцип их работы – оказание амбулаторно-профилактической и консультативной помощи на определённом терр. участке. На учреждении первичной медико-санитарной помощи ложится осн. нагрузка по всем видам мед. профилактики, оказанию лечебной помощи 70–80% пациентов, обратившихся за помощью при острых заболеваниях и обострении хронических. Второй уровень условно можно обозначить как мед. помощь в учреждениях города или р-на. Это преим. учреждения больничного типа: центральная районная больница, гор. больницы, диспансеры, родильные дома общего профиля, учреждения реабилитационно-восстановительного назначения, санатории, стационары дневного пребывания, специализированные образовательные учреждения.

Третий уровень – региональные мед. учреждения республиканского, краевого, областного значения. Наиболее типичные учреждения – крупные многопрофильные больницы, в которых оказывается мед. помощь по 20–30 специальностям, а также специализированные акушерские стационары (для женщин с невынашиванием и резус-конфликтной беременностью, с экстрагенитальной патологией и др.). На базе этих учреждений функционируют специализированные центры, такие как центры реанимации и интенсивной терапии, реабилитации и восстановительного лечения, перинатальной медицины и др.

Четвёртый уровень – учреждения федерального и межрегионального значения, оказывающие наиболее сложные и дорогостоящие виды мед. помощи. Они функционируют в составе научных центров Министерства здравоохранения, Академии мед. наук, клиник мед. вузов, федеральных клинических учреждений.

Нас. получает бесплатную мед. помощь в амбулаторно-поликлинических учреждениях (22,1 тыс. в 1996 и 18,8 тыс. в 2006). Стационарная помощь оказывается в 7,5 тыс. мед. учреждений больничного

типа. Обеспеченность врачами возросла с 45,7 на 10 тыс. нас. в 1996, до 49,4 в 2006, больничными койками – 109,2 на 10 тыс. нас. В учреждениях 3. трудилось 1545,0 тыс. среднего мед. персонала, что составляет 108,6 на 10 тыс. нас. (2006). Высококвалифицированную и специализированную помощь оказывают св. 180 НИИ различного профиля, клиники мед. ин-тов, ун-тов и академий в гор., областных, краевых и федеральных центрах. В крупных городах создана сеть консультативно-диагностических центров (КДЦ), оснащённых новейшей аппаратурой, позволяющей применять совр. мед. технологии.

Как в городах, так и в сел. местности функционируют спец. диспансеры, ведущие динамичное наблюдение за хроническими больными. Сел. нас. получает мед. помощь в участковых больницах, в центральных районных и районных больницах, где оказывается помощь по всем осн. специальностям, в больницах центров субъектов РФ.

В городах и сел. местности создана служба скорой и неотложной мед. помощи. Она представлена 45 больницами скорой мед. помощи, 3223 станциями (отделениями) скорой мед. помощи. Для раннего оказания специализированной мед. помощи организованы бригады врачей (психиатрические, кардиологические и др.).

Служба охраны здоровья матери и ребёнка представляет самостоятельную отрасль 3. В её состав входят 13,5 тыс. амбулаторно-поликлинических учреждений (жен. консультаций и детских поликлиник, амбулаторий). В стационарах страны насчитывалось 194,6 тыс. коек для больных детей в 2006 по сравнению с 260,4 в 1996 при росте числа коек с 87,4 на 10 тыс. детей в возрасте 0–14 лет до 93,2; 82,2 тыс. коек для беременных и рожениц; 79,1 тыс. коек для гинекологических больных. Обеспеченность врачами педиатрами возросла с 25,6 на 10 тыс. детей в 1996 до 33,4 в 2006, акушерами-гинекологами – с 5,4 на 10 тыс. женщин до 5,7.

В 1991 в стране была осуществлена реформа системы санитарно-эпидемиологического надзора. В 1990-е гг. возросла роль региональных органов управления 3. Формируется сеть негос. в т.ч. частных, мед. учреждений. Поиск направлений реформирования системы 3. был нацелен, в первую очередь, на сохранение и оптимизацию существующей системы организации мед. помощи, осн. на принципах бесплатности и общедоступности законодательно гарантированных объёмов и качества мед. помощи нас. Основой реформы правовой системы 3. являются закон «О мед. страховании граждан в РФ» (1991). Создана единая гос. система, при которой обязательное мед. страхование (ОМС) является видом всеобщего социального страхования. Социальные гарантии и финансовую устойчивость ОМС обеспечивают структуры, действующие на некоммерческой основе. В системе ОМС страхователями и гарантами защиты интересов детей, неработающих, учащейся молодёжи, инвалидов, пенсионеров высту-

ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пают органы гос. управления и местная администрация соответствующей терр., страхователями работающих – администрация соответствующих предприятий, предпринимательских структур. Финансовые средства гос. системы ОМС формируются за счёт отчислений страхователей. В 2000-е гг. сформировалась новая *здравоохранения система Российской Федерации*. См. также *Концепция развития здравоохранения Российской Федерации до 2020 года*.

Лит.: Здравоохранение Российской Федерации. Статистический сборник. М., 1995; ГРИШИН В.В. Финансово-экономические проблемы развития системы обязательного медицинского страхования // Экономика здравоохранения. 1996. №1; КОРЧАГИН В.П. Состояние финансирования здравоохранения // Экономика здравоохранения. 1996. №1.

ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, созданная и поддерживаемая государством система охраны здоровья нас., профилактики здоровья и лечения заболевшего нас., включает ряд учреждений по охране здоровья матери и ребёнка.

Совр. З.с.РФ, создаваемая в 2000-е гг., базируется на страховой медицине, которая как отрасль включает мед. обслуживание нас., проведение научных исследований и разработок в области медицины, подготовку мед. кадров, строительство объектов здравоохранения, материально-техническое обеспечение лечебно-профилактических учреждений.

Общая оценка уровня системы здравоохранения может быть произведена на основе пяти базовых показателей: доступность мед. помощи – возможность получения адекватной помощи каждым членом общества независимо от его социального положения и уровня доходов; качество мед. помощи (технологическое качество и социальное качество как степень охвата нас. мед. помощью); соблюдение прав пациента (информированное согласие на лечение, свобода выбора врача, отказ от лечения, добровольность лечения, конфиденциальность информации о здоровье пациента); ответственность мед. персонала за свои профессиональные действия (врачебная ошибка, неправильное лечение, разглашение врачебной тайны и др.); ответственность пациента за состояние своего здоровья, что особенно важно в связи с привычками и устоявшейся нормой поведения российского нас., особенно его определённых кругов.

В 2010 в РФ действует один закон «О медицинском страховании граждан в РФ» (1991), а формы его реализации в субъектах Федерации значительно отличаются друг от друга. Цель мед. страхования – гарантировать гражданам при возникновении страхового случая (заболевания) получение мед. помощи за счёт накопленных средств и финансировать профилактические мероприятия; оно осуществляется в двух формах обязательного (ОМС) и добровольного (ДМС) страхования. Первое является составной частью гос. социального страхования и обеспечивает всем гражданам РФ равные возможности в получении мед. и лекарственной

помощи, предоставленной за счёт средств ОМС в объёме и на условиях, соответствующих программам ОМС. Второе – расширяет перечень обязательных программ дополнительными мед. услугами, действуя на коммерческих началах. З.с.РФ использует метод мед. страхования в виде возмещения затрат по необходимым расходам путём привлечения дополнительных средств (помимо бюджетных ассигнований) в фонды ОМС (федеральный и терр.) и фонды ДМС, страховых мед. организаций (СМО) и страховщиков. Субъектами мед. страхования выступают: гражданин, страхователь, СМО или страховщик, мед. учреждение.

Российские организаторы здравоохранения считают наиболее эффективной смешанную модель ОМС, при которой до лечебно-профилактических учреждений доходит почти 90% средств обязательного мед. страхования, что значительно больше, чем при использовании других моделей. Высокая эффективность связана, по их мнению, с тем, что в смешанной модели ОМС возможна потенциальная конкуренция между страховыми мед. организациями и филиалами терр. фондов ОМС. В то же время РФ остаётся единственной страной, где средства, направленные на финансирование здравоохранения, проходят сначала через фонды, а затем через страховые компании. В развитых странах в гос. системе здравоохранения адм. аппарат имеет лишь одно из этих звеньев. Российская специфика в том, что в соответствии с законом эти организации дублируют друг друга и во многом взаимозаменяемы.

З.с.РФ включает региональные программы оказания мед. услуг (помощи). Порядок оплаты мед. услуг, предусмотренных терр. программой и оказанных застрахованным гражданам в пределах терр. субъекта РФ, где они проживают, определяется региональными правилами ОМС и положением о порядке оплаты мед. услуг.

Несмотря на введение системы ОМС, размеры гос. финансирования здравоохранения, включая бюджетные ассигнования и взносы в систему ОМС, признаются недостаточными для выполнения существующих гос. обязательств перед нас. как цели существования любой национальной системы здравоохранения. Поэтому при сокращении гос. финансирования автоматически происходит сокращение масштабов профилактики заболеваний и увеличение объёма платности, расширения платности мед. помощи. Данные обследований расходов нас. показывают, что объём личных расходов нас. на мед. услуги и лекарства сопоставим с размерами гос. финансирования этой сферы. Это существенно снижает доступность мед. помощи, при этом в наиболее сложном положении оказываются наименее обеспеченные группы населения. Растущее число больных вынуждено отказываться от лечения и приобретения нужных лекарств. Вопрос о совершенствовании З.с.РФ постоянно ставится как представителями органов гос. власти, так и научным мед. сообществом в 2000-е гг.

ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СИСТЕМЫ МОДЕЛИ, см. *Системы здравоохранения модели.*

«ЗЕЛЁНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ», комплекс мероприятий по существенному (революционному) увеличению продовольственных ресурсов с целью решения проблемы голода в мире. Эти мероприятия были направлены на рост урожайности с.-х. культур, особенно зерновых (пшеницы, риса, кукурузы и др.) путём внедрения во многих странах, начиная с 1960-х гг., новых высокоурожайных сортов, орошения, минеральных удобрений, химических средств защиты растений и животных, механизации сел. хоз-ва, а также на рост продуктивности животноводства и птицеводства путём широкого использования стимуляторов, прививок и антибиотиков, рационализации рациона, использования наиболее продуктивных пород и пр. В результате начался взрывообразный рост с.-х. произ-ва, в первую очередь в развитых странах («первая З.р.»), а затем и в ряде развивающихся стран (Индия, Египет и др.), куда были перенесены зап. аграрные методы («вторая З.р.». «З.р.» происходили и раньше, напр., ещё в древности при освоении орошения, двухпольного и трёхпольного земледелия, затем благодаря внедрению новых культур при обмене ими Старого и Нового света и т.д.

Вместе с впечатляющими результатами «З.р.» породила новые экологические проблемы: загрязнение почвы и продуктов питания пестицидами и их метаболитами, рост концентрации нитратов в пищевых продуктах, а в мясе — повышенных концентраций антибиотиков, смыв в водные объекты биогенов и пестицидов и их метаболитов. Происходит также вытеснение местных традиционных сортов. Однообразие культур, высаживаемых на больших площадях, понижает устойчивость урожаев. Проявились и социальные последствия «З.р.», которая требует значительных затрат и снижает конкурентоспособность малоземельных крестьянских хоз-в, приводит к разорению фермеров и вытеснению их в города, где они пополняют ряды бедняков.

Общую концепцию «З.р.» разработал мексиканский генетик и селекционер Норман Борлауг, он же предложил и термин «З.р.». Большой вклад в разработку научных основ и практическое осуществление «З.р.» внесли российские селекционеры П.П. Лукьяненко, В.Н. Ремесло, В.С. Пустовойт и др. Положительный опыт «З.р.», казалось бы, свидетельствовал о больших возможностях увеличения кол-ва продуктов питания и ликвидации голода при неуклонном росте нас. на Земле, но к нач. 21 в. потенциал «З.р.» практически был исчерпан. Числ. бедных и голодных в мире почти не сократилась, а в ряде стран выросла. С 1985 прекратился рост мирового сбора зерновых на душу нас., и дальнейший рост нас. уже не обеспечивается приростом произ-ва зерновых. Идёт сокращение площади пахотных земель на душу нас. Новую революцию в произ-ве продовольствия связывают с геной инже-

нерией, но, во-первых, есть биохимический предел роста продукции и, во-вторых, экологические последствия создания, использования и потребления генно-модифицированных объектов остаются неясными и непредсказуемыми, как и их влияние на здоровье людей и других организмов.

ЗЕРНОВ Николай Ефимович (1804–1862), российский математик, проф. (1837). Окончил математический ф-т Московского ун-та, в котором затем вёл преподавательскую и научную работу. Занимаясь изучением приложения теории вероятностей, З. составил на основе данных за 1842 о православном мужском нас. России таблицу смертности. Таблица была построена по 6-летним возрастным группам методом смертных списков и, как и все другие таблицы, основанные на данном методе, завывшала в условиях растущего нас. показатели смертности (особенно в младших возрастных группах). Таблица стала второй в России, после таблицы К.Ф. Германа, попыткой составить таблицу смертности. Несмотря на недостатки, она отразила растущий научный интерес к демографической проблематике в предреформенной России.

Соч.: *Теория вероятностей, с приложением преимущественно к смертности и страхованию.* М., 1843.

Лит.: **НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А.** *Смертность и продолжительность жизни в России.* Пг., 1916.

«ЗОЛОТОЙ МИЛЛИАРД», широко используемый термин для обозначения нас. развитых стран, которое составляет примерно 1 млрд чел., или 15% от нас. планеты (на 2005). Эта часть нас. потребляет 2/3 ресурсов, используемых в мире и, соответственно, формирует 2/3 отходов. В странах проживания «З.м.», за исключением Канады, Австралии и Новой Зеландии, практически уничтожены все естественные экосистемы, а естественные лесные экосистемы заменены плантационными лесами, которые только усиливают антропогенно обусловленный дисбаланс биогеохимического кругооборота. Экономика этих стран — доминирующий нарушитель устойчивости окружающей среды в глобальном масштабе. Потребление материальных и энергетических ресурсов на душу нас. «З.м.» в десятки раз выше, чем в развивающихся странах, а по сравнению с самыми бедными странами, как, напр., Эфиопия, Сомали, Бангладеш и другие, — в сотни раз. Страны «З.м.» производят также осн. массу токсичных отходов и суперэтоксикантов. В осн. эти отходы в разных фазовых состояниях концентрируются в р-нах произ-ва и рассеиваются, в первую очередь, в пределах самих стран в атмосфере, почвах и водных объектах. Их воздействие уже сказывается на здоровье нас., скорость этого воздействия нарастает, о чём свидетельствует рост различных, в т.ч. генетически обусловленных, заболеваний, косвенным подтверждением служит также быстрый рост потребления лекарственных препаратов в странах «З.м.». Через несколько поколений это может привести к демографической катастрофе.

ЗЫБЁЛИН Семён Герасимович (1735–1802), российский учёный. Студент первого набора Московского ун-та (1765), в котором затем проработал всю жизнь, став первым русским проф. медицины. Действительный член Российской АН (1784). Наряду с преподаванием и врачебной практикой вёл большую научную деятельность. З. уделял значительное внимание профилактике болезней, изучению влияния на их распространение социальных условий. З. заложил основы изучения детской смертности. Рассматривая проблему роста народонас., З. указывал, что тяжёлое положение народных масс России – гл. причина «медленного умножения народа».

Соч.: *Избр. произведения*. М., 1954.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1. М., 1958; КУКУШКИН Ю., ШЕЛЕСТОВ Д. *К юбилею старейшего русского университета // Прошлое и настоящее демографии*. М., 1980.

ЗЮСМИЛЬХ (Süssmilch) Иоганн Петер (1707–1767), немецкий теолог. Член Прусской АН (1746). Изучал медицину, право и теологию в ун-тах Галле и Иены. Автор труда «Божественный порядок в изменениях рода человеческого, подтверждаемый данными о происходящих в нём процессах рождаемости, смертности, размножения» (3 изд.: 1741, 1761–62, 1765), в котором объяснял закономерности рассматриваемых им явлений как выражение «божественного духа», который заботится о равновесии смертности и рождаемости, о продолжительности жизни, достаточной для продолжения рода, о выживании человека в любом месте на Земле, об определённом порядке в воспроиз-ве двух полов и др. Однако объективно труд З. имел важное научное значение: находясь под воздействием сочинений Дж. Граунта и других «политических арифмети-

ков», З. обобщил и развил их наблюдения, связанные с количественным изучением нас. Он собрал и проанализировал обширный материал по германским землям, Голландии, Дании, Швеции и Швейцарии (в т.ч. по 1056 приходам Бранденбурга) о браках, рождениях, смертях и на основе его показал, что при изучении динамики народонас. за длительный период в масштабе целых государств можно установить определённые соотношения в составе нас. по полу и возрасту, в его воспроиз-ве. З. составил первую немецкую таблицу смертности (для нас. Пруссии), осуществил примерный расчёт числ. мирового нас., указав, что оно в 19–20 вв. значительно увеличится. Многие теоретические положения З. были восприняты рядом европейских учёных (напр. П. Варгентином и др.).

Соч.: *Die gottliohe Ordnung in den Veränderungen dee menschlichen Geschleehts, aus der Geburt, dam Tods and der Fortpflanzung desselben erwiesen*. В., 1741.

ЗЯБЛОВСКИЙ Евдоким Филиппович (1763–1846), российский статистик-государствовед. С 1797 проф. Петербургского педагогического ин-та, в 1819–1833 – Петербургского ун-та, ректором которого был в 1821–25. Его работы представляют определённый научный интерес, гл. обр. благодаря опубликованным в них обширным данным о России и её народонас. нач. 19 в.

Соч.: *Статистическое описание Российской империи в нынешнем её состоянии с предварительными понятиями о статистике и о Европе вообще в статистическом виде*. Кн. 1. СПб., 1803; *Российская статистика*. Ч. 1–2. СПб., 1832.

Лит.: *Хрестоматия по истории русской статистики (история теоретических взглядов)*. М., 1933; ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 2. М., 1969.

И

ИДЕАЛЬНОЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ, представление индивида о наилучшем числе детей в семье вообще, без учёта конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений. Именно поэтому этот показатель целесообразно использовать среди тех, у кого отсутствует плодовитость или она понижена. Индекс И.ч.д. незаменим при опросах детей и средние величины этого показателя хорошо выражают репродуктивные ориентации детей, которые потом при наступлении зрелости становятся основой репродуктивных установок.

Сведения об И.ч.д. получают как ответ на спец. вопросы при обследованиях нас. Наиболее распространены вопросы типа: «Каково, по Вашему мнению, наилучшее (идеальное) число детей в семье?», «Сколько детей лучше всего вообще иметь в семье?». Впервые данные об И.ч.д. были получены Ин-том общественного мнения Гэллапа в США в 1936. Теперь вопрос об И.ч.д. обязателен в большинстве обследований, проводимых в зарубежных странах. Этот вопрос был включён в программу Всемирного обследования рождаемости, которое, по рекомендации ООН, осуществлялось во многих странах мира в 1970-е гг. Обследования показали значительное разнообразие представлений об И.ч.д. в совр. мире. Среднее И.ч.д. колебалось от 6–7 в некоторых странах Африки и Азии до 2–3 в странах Европы, в настоящее время величины И.ч.д. снижаются везде в мире.

В бывшем СССР информацию об И.ч.д. получали с сер. 1960-х гг., чаще всего по отд. группам нас. Общесоюзные обследования, включавшие вопрос об И.ч.д., были проведены в 1969 и 1989. За 20 лет в ориентациях молодых замужних женщин (18–29 лет) произошли заметные изменения в сторону снижения И.ч.д. и концентрации предпочтений на одно-, двухдетной семье. Была выявлена обратная зависимость от уровня образования, дохода, типа поселения и других факторов.

Данные об И.ч.д. играют важную роль в анализе репродуктивных ориентаций нас., в понимании формирования установок у подрастающих поколений. Однако у разных авторов интерпретация И.ч.д. не совпадает. В теории репродуктивного поведения идеальному числу отводится скромное место, поскольку И.ч.д. не является индикатором репродуктивной установки и тем более показателем социальных норм детности (см. также *Обследование мнений, Желаемое число детей, Ожидаемое число детей*).

ИЖДИВЕНЦЫ, лица, находящиеся на содержании другого лица или получающие от него постоянную помощь, которая является для них осн. источником средств существования. Получение пенсии, стипендии или самостоятельного заработка не может служить препятствием для признания лица И., если осн. и постоянным источником средств является помощь другого лица, а не эти доходы.

В РФ факт иждивения имеет значение при пенсионном обеспечении, при решении вопросов о возмещении вреда, причинённого смертью того лица, на иждивении которого находился И.; с учётом наличия И. выплачивается ряд пособий и различных компенсаций (напр., безработному; при переезде работника из одной местности в другую); лицам, имеющим И., предоставляются преимущества в оставлении на работе при сокращении числ. или штата работников предприятия.

Право на пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные И. из числа членов семьи умершего работника. Неработающим пенсионерам по старости, а также инвалидам I и II групп на нетрудоспособных И. начисляется к пенсии соответствующая надбавка. Если у пенсионера, проживающего в доме для престарелых и инвалидов, имеются нетрудоспособные И., то сверх части пенсии, выплачиваемой самому пенсионеру, его И. выплачивается до половины пенсии. В случае смерти потерпевшего его нетрудоспособные И. имеют право на возмещение ущерба.

ИЗОЛЯТЫ (от франц. isoler – отделять), сравнительно небольшие группы людей, которые в силу своего терр. положения (напр., расселения на небольшом о-ве, в горах и других труднодоступных местах) или иных причин (религиозных, этнических и пр.) оказались оторванными от массы нас. Воспроиз-во нас. в И. не выходит за рамки этих групп.

ИЗОХРОНА (от греч. isos – равный, одинаковый и chronos – время), линия времени, линия одновременности, линия, соединяющая на *сетке демографической* события в жизни людей, произошедшие в один и тот же момент времени. И. представляет собой вертикаль, начинающуюся на оси календарного времени в точке, соответствующей той или иной календарной дате (моменту). Все люди, *линии жизни* которых пересекают И., находятся в данном демографическом состоянии (живут, состоят в браке, уже родили то или иное число детей и т.д.) на один и тот же момент, т.е. все они – со-

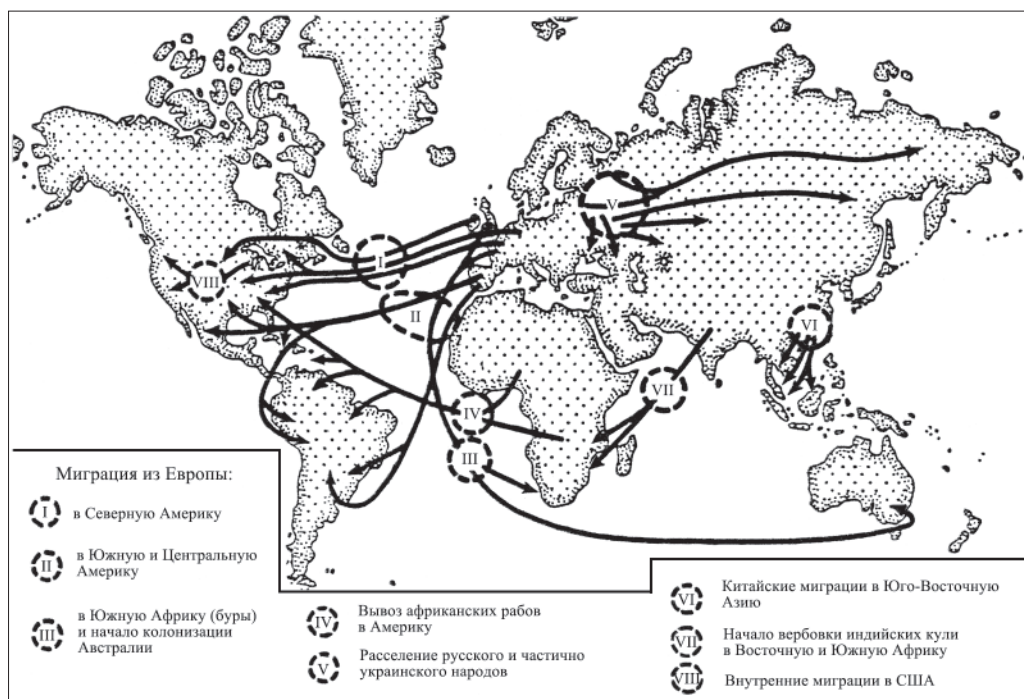


Рис. 1. Иммиграционные потоки населения в 17 – первой пол. 20 в.

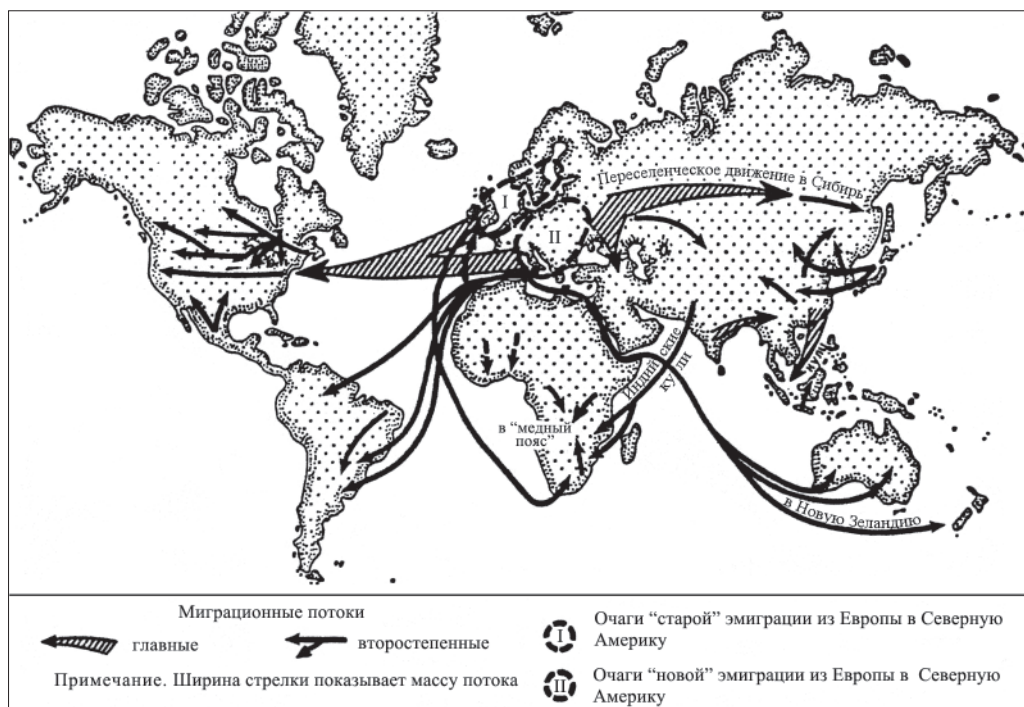


Рис. 2. Миграция населения в кон. 19 – нач. 20 в.

временники. Сведения такого характера даёт наблюдение по состоянию на определённый момент, в частности *перепись населения*. В этом случае И. представляет собой линию наблюдения или линию переписи, дата которой находится в точке пересечения её с осью ка-

лендарного времени. С помощью И. легко перейти от даты события к возрасту или продолжительности состояния, в котором это событие произошло, или наоборот. События, произошедшие в интервале времени, охватывает на демографической сетке вертикальная

полоса, ограниченная двумя И., соответствующими датам начала и конца рассматриваемого интервала.

ИММИГРАЦИЯ (от лат. *immigro* – вселяюсь), прибытие постоянных жителей к.-л. государства в другую страну для постоянного проживания. Рекомендации ООН уточняют, что критерием учёта события И. должно быть проживание мигранта в стране прибытия в течение года и более. Статистический учёт потоков И. производится на основании различных адм. данных о регистрации по новому месту постоянного жительства, обследований или данных, собираемых при пересечении границы (в островных государствах). В странах, имеющих регистры, оценка И. производится на основании данных о числе иностранцев, получивших статус резидента страны, и её граждан, прибывших (возвратившихся) после проживания за границей для постоянного проживания в стране прибытия и внесённых в реестр нас. Часто определить планируемый или фактический срок проживания мигранта невозможно, и во многих государствах Европы, а также в большинстве стран бывшего СССР учёт И. ведётся по фактам регистрации по месту постоянного жительства. В США для оценки И. используются собранные на границе данные о лицах, прибывших по долгосрочным иммиграционным визам, а также данные американского обследования общин. В Великобритании гл. источником статистики И. считается обследование международных пассажиров, где выделяются лица, которые намереваются прожить или уже прожили в стране год и более. Часто для включения в статистику И. международные мигранты должны иметь вид на жительство и намерение оставаться в стране назначения в течение определённого времени

(от 6 мес. и более). В РФ статистика потоков И. производится в рамках *текущего учёта миграции*. Контингент И. оцениваются в ходе переписей с помощью вопроса о месте рождения и гражданстве.

В совр. условиях все развитые страны мира – это страны ярко выраженной И., некоторые из них были созданы благодаря въехавшим в 18–20 вв. миллионам людей. Напр., США, Австралия, Израиль, Новая Зеландия – страны классической И., куда за это время иммигрировало св. 60 млн чел. С кон. 1950-х гг. Зап. Европа также превращается из региона эмиграции в регион И. После распада СССР Россия становится новым центром притяжения иммигрантов, став второй страной в мире по их числ. (13 млн чел.). См. также *Международная миграция населения*.

Лит.: Рекомендации ООН по статистике международной миграции. 1998; ИОНЦЕВ В.А. *Международная миграция населения: теория и история изучения*. М., 1999; ЕГО ЖЕ. *Международная миграция*. М., 2001; *Научная сер. «Международная миграция населения: Россия и современный мир»* / Гл. ред. проф. В.А. Ионцев. Вып. 1–22. М., 1998–2009; *International migration outlook 2008*. OECD, 2009; IONTSEV V. IVAKHNYUK I., SOBOLEVA S. *Russia: immigration to Russia // Immigration worldwide. Policies, practices, and trends*. Oxf., 2010.

ИМЯ в праве, присваивается ребёнку при регистрации его рождения. Включает только И. либо И., отчество и фамилию в совокупности.

В РФ выбор И. ребёнка предоставляется родителям, отчество даётся по имени отца, а если отчество не установлено, то по выбору матери. Фамилия (фамильное И.) определяется фамилией родителей (фамилией матери, если родители не состоят в браке между со-

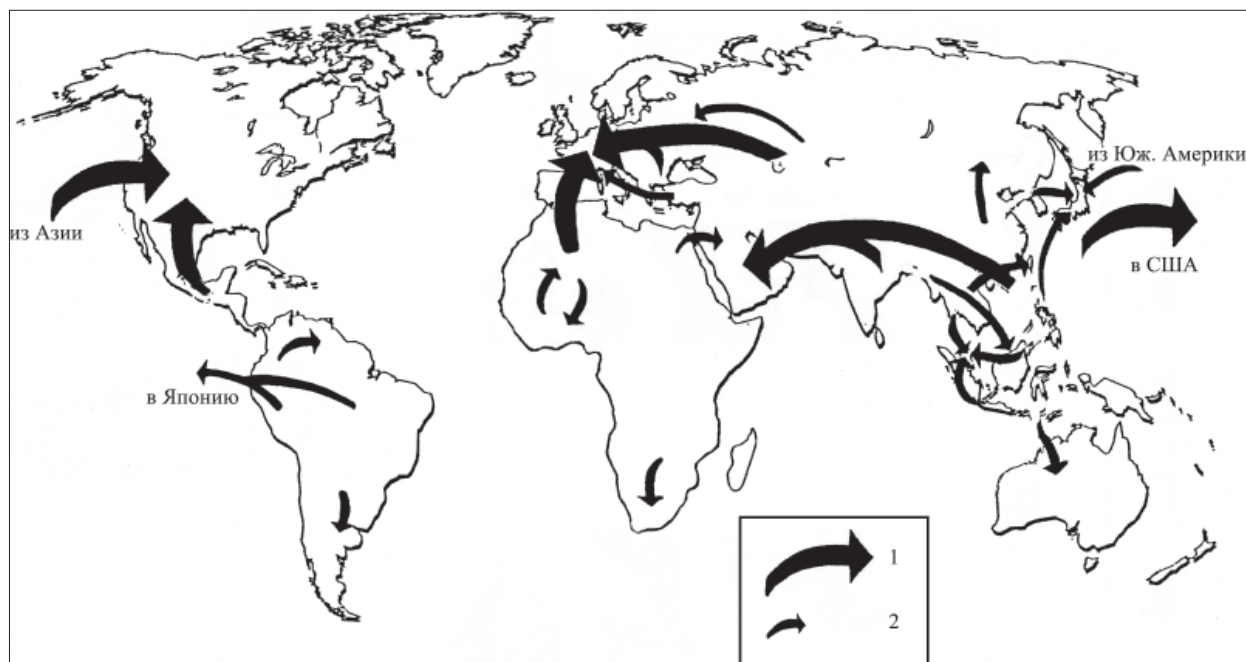


Рис. 3. Основные иммиграционные потоки в современном мире: 1 – основные потоки, 2 – умеренные потоки

ИНВАЛИД

бой, а отцовство не установлено), а если у них разные фамилии, то по их взаимному соглашению ребёнку присваивается фамилия одного из них (в случае спора вопрос решается органом опеки или *попечительства*). Прекращение брака между родителями не влечёт за собой изменения фамилии ребёнка, но возможно по просьбе родителя, с которым ребёнок проживает, если у него и у ребёнка разные фамилии. Вопрос этот решается органом опеки и попечительства. Граждане по достижении шестнадцатилетнего возраста могут обращаться с ходатайством о перемене И., отчества и фамилии. Такая перемена производится отделом (бюро) загса местного органа исполнительной власти. Отказ может быть обжалован в вышестоящий орган загса в течение 3-х мес со дня получения извещения об отказе, а в случае оставления жалобы без удовлетворения – в народный суд. См. также *Расторжение брака, Супруги, Усыновление*.

ИНВАЛИД (лат. *invalidus* – бессильный, немощный), человек, физические возможности которого ограничены вследствие заболевания, увечья, последствий травм, иных дефектов. Создание условий для достойной жизни и свободного развития И., а также обеспечение качества жизни И. на уровне, позволяющем беспрепятственно пользоваться всеми правами, включая право на труд и охрану здоровья, осуществляется мерами гос. социальной защиты и социальной помощи, в РФ – установлением *инвалидности*. Уважение человеческого достоинства И. провозглашено нормами международного права.

ИНВАЛИДНОСТЬ, нарушение здоровья человека с устойчивым патологическим изменением функций организма, приводящее к ограничению жизнедеятельности и выражающееся в полной или частичной утрате способности к труду, самообслуживанию, передвижению, ориентации, общению, контролю за своим поведением. И. сопровождается постоянной или длительной потерей трудоспособности или её значительным ограничением.

Уровень И. – важный социальный индикатор, характеризующий состояние здоровья нас. В РФ выход на И. и её тяжесть определяют *учреждения медико-социальной экспертизы*.

В 2005–08 числ. инвалидов, которые состоят на учёте в Пенсионном фонде, относительно стабильна и находится в пределах 12201–12722 тыс. чел. Числ. лиц, впервые признанных инвалидами постепенно снижается с 1799 тыс. в 2005 до 966 тыс. в 2008.

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ, вложения в виде текущих и капитальных затрат, ведущие к росту качества нас., прежде всего рабочей силы, и считающиеся долговременными вложениями капитала, осуществляя которые человек или семья отказываются от текущего потребления, но стремятся и гарантируют себе будущий рост доходов (оплаты труда) как следствие более высокого уровня своих личностных качеств, воплощённых в индивидуальном *челове-*

ческом капитале. Этот вид инвестиций имеет длинный инвестиционный период, связанный с социализацией и обучением новых поколений.

Кроме семьи и самого человека, И. в ч.к. осуществляют государство и крупный капитал, в т.ч. через различные общественные фонды, т.к. значительная часть рыночного сегмента не заинтересована в этих инвестициях из-за их медленной отдачи и значительного объёма. Государство инвестирует бесплатное образование (различного уровня в зависимости от целей и возможностей государства), финансирует систему стипендий студентам высших учебных заведений, вкладывает гос. средства в развитие и качественное совершенствование систем здравоохранения, рекреации, осуществляя политику выравнивания доходов в виде финансовой и материальной помощи семьям с недостаточными доходами. Значительную роль в росте И. в ч.к., в частности со стороны предпринимателей, может иметь законодательная система страны, если она направлена на специальные льготы и другие виды преференций в связи с затратами на развитие человеческого капитала.

О недостаточности гос. И. в ч.к. в России свидетельствуют данные, по которым 41% лечебных учреждений нуждается в ремонте, 8,5% клиник не имеют водопровода, 32,5% – горячей воды, 11,2% – канализации (2010). Сравнительный анализ экон. динамики за несколько десятилетий позволил американским экономистам прийти к выводу, что эффективность И. в ч.к. более чем в 2 раза превышает эффективность вложений в основной капитал; стремительному экон. росту стран Юго-Вост. Азии также способствовали значительные И. в ч.к., которые привели к быстрому росту образовательного уровня нас. С последних десятилетий 20 в. начался процесс опережающего роста И. в ч.к. по сравнению с капитальными вложениями, в 21 в. это процесс нарастает.

И. в ч.к. следует отличать от *инвестиций демографических*, которые связаны с приростом нас., а не улучшением его качества.

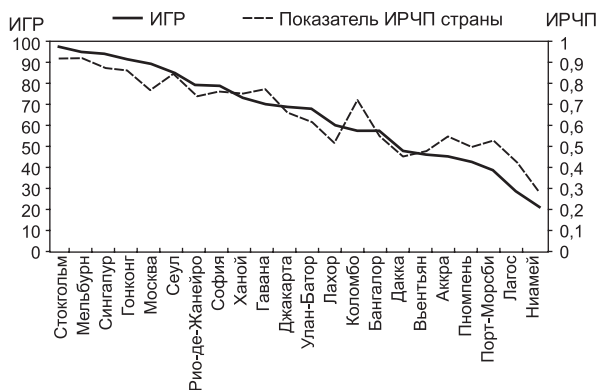
ИНВЕСТИЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ (от лат. *investio* – одеваю), условная величина экон. издержек (вложений), связанных с обеспечением расширенного воспроиз-ва нас. и рабочей силы; затрачиваются, как правило, на дополнительное произ-во предметов потребления, увеличение производственных и социальных инвестиций и выплат. И.д. рассчитываются как элемент накопленной части национального дохода, который должен по крайней мере обеспечивать сохранение существующего на данный момент (обычно год) *уровня жизни и потребления среднестатистического* при сложившемся уровне занятости. И.д. могут отражать не только количественный рост нас., но и затраты, идущие на повышение качества социализации новых поколений, в т.ч. рабочей силы, функционирующей на рынке труда. И.д. имеют значение как прогнозная величина затрат, позволяющая моделировать разл. варианты роста нас., занятости, уровня

Индекс городского развития (1998)

Показатель ИРЧП страны, в которой расположен город	Город		Компоненты ИГР				
	Название	ИГР	Городской продукт	Индекс инфраструктуры	Индекс отходов	Индекс здравоохранения	Индекс образования
0,926	Стокгольм	97,4	93,5	99,5	100,0	94,4	99,8
0,929	Мельбурн	95,0	90,0	99,8	100,0	95,7	94,1
0,881	Сингапур	94,5	91,6	99,5	100,0	92,7	88,6
0,872	Гонконг	92,0	89,4	99,3	99,0	90,9	81,3
0,771	Москва	89,5	81,0	98,7	86,8	83,8	99,3
0,854	Сеул	86,0	65,3	98,4	100,0	88,7	77,7
0,747	Рио-де-Жанейро	79,4	82,3	86,2	62,6	81,5	84,3
0,772	София	79,1	70,9	93,7	58,5	86,2	86,3
0,761	Ханой	74,2	59,6	72,0	90,0	80,6	69,0
0,783	Гавана	71,0	65,0	74,8	50,0	80,7	84,7
0,670	Джакарта	69,2	66,2	57,3	46,7	80,2	95,7
0,628	Улан-Батор	68,4	53,7	59,0	90,0	72,5	66,7
0,522	Лахор	61,1	71,1	78,5	50,0	64,5	40,8
0,733	Коломбо	58,4	465	68,6	45,0	86,2	45,3
0,563	Бангалор	58,0	51,1	82,7	31,3	76,5	48,5
0,461	Дакка	48,4	55,6	45,3	27,5	64,6	48,7
0,484	Вьентьян	47,1	44,0	58,0	0,0	62,3	71,3
0,556	Аккра	46,6	49,4	50,0	0,0	71,4	62,0
0,512	Пномпень	43,5	40,2	33,0	27,0	47,2	69,5
0,542	Порт-Морсби	39,3	69,0	18,1	10,0	59,1	40,2
0,484	Вьентьян	47,1	44,0	58,0	0,0	62,3	71,3
0,556	Аккра	46,6	49,4	50,0	0,0	71,4	62,0
0,439	Лагос	29,3	42,1	29,5	2,0	44,0	29,1
0,293	Ниамай	21,7	40,0	22,0	0,0	78,3	14,9

жизни и соответственно строить программы, направленные на их регулирование.

ИНДЕКС ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ, ИГР (от лат. index – указатель), интегральный показатель, характеризующий состояние гор. системы как среды обитания человека. Определяется как среднеарифметическое из значений пяти частных индексов, характеризующих отдельные сферы гор. условий: индекса развития гор. инфраструктуры, индекса гор. отходов, индекса уровня здравоохранения, индекса уровня образования и гор. продукта, который является аналогом внутреннего гор. продукта в расчёте на одного



Сравнение показателей ИГР и ИРЧП

жителя. Величина каждого из частных индексов меняется от 0 до 100. Вычисление И.г.р. недостаточно отработано, не всегда имеются статистические данные для его подсчёта В табл. приведены показатели И.г.р. для столиц ряда государств, а на рис. – сравнение И.г.р. с индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП) – их значения довольно близки.

ИНДЕКС ДЕТНОСТИ, косвенный измеритель уровня рождаемости в гипотетическом поколении. И.д. относится к т.н. показателям нагрузки, т.к. характеризует отношение числа детей младших возрастов к числу женщин, которые по возрасту могут быть их матерями. И.д. (Q) – число детей 0–4 лет (S_{0-4}) или 0–9 лет (S_{0-9}) в расчёте на 1000 женщин 20–49 лет (W_{20-49}). В первом случае:

$$Q_{0-4} = \frac{S_{0-4}}{W_{20-49}} \cdot 1000.$$

Во втором случае:

$$Q_{0-9} = \frac{S_{0-9}}{W_{20-49}} \cdot 1000.$$

По данным переписи нас. 1989, в России И.д. (Q_{0-9}) был равен 747%, в т.ч. в городах – 682%, в сел. местности – 973%, т.е. на 42,7% больше, чем в городах. По оценке, в среднем за 1979–88, т.е. за период, когда родились дети, которым в 1989 было 0–9 лет, суммарный коэффициент рождаемости составлял 2,060, в т.ч.

ИНДЕКС ЖИЗНЕННОСТИ

1,888 в городах и 2,604 в сёлах, что на 37,9% больше, чем в гор. нас. Т.о., хотя И.д. сам по себе не характеризует уровень замещения поколений, соотношение И.д. у разных групп нас. (или в одном и том же нас. в динамике) довольно правильно характеризует различия (или изменения) в уровне рождаемости. Поэтому в случае, когда имеются только данные переписи о половозрастном составе к.-л. групп нас. и нет данных о рождаемости в этих группах, И.д. могут характеризовать различия в рождаемости между этими группами.

Лит.: ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение* / Пер. с франц. [М.], 1966.

ИНДЕКС ЖИЗНЕННОСТИ, коэфф. жизненности, Покровского индекс, Покровского – Пирла индекс, показатель жизненности, отношение числа родившихся к числу умерших за определённый период времени, обычно за год. Один из видов *индексов демографических*. При положительном *естественном приросте населения* И.ж. больше единицы, при отрицательном – меньше. Как условная мера возобновления поколений, не требующая для своего расчёта сведений о числ. нас., получил распространение во 2-й пол. 19 в. В России И.ж. («коэфф. живучести») одним из первых применил В.И. Покровский (1897), за рубежом – американский демограф Р. Пирл (1921). По мере появления достоверных данных о числ. нас. И.ж. как мера воспроиз-ва нас. был вытеснен сперва коэфф. естественного прироста нас., а затем другими показателями, не зависящими от возрастного состава нас., напр. *нетто-коэффициентом воспроизводства населения*. В совр. исследованиях И.ж. практически не применяется.

Лит.: ПОКРОВСКИЙ В.И. *Влияние колебаний урожая и хлебных цен на естественное движение населения* // *Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства*. Т. 2. СПб., 1897; PEARL В. *Introduction to medical biometry and statistics*. Philadelphia; L., 1923.

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА, ИРЧП, индекс человеческого развития, интегральный показатель, отражающий уровень соц.-экон. развития страны; методология расчёта разработана в 1980-е гг. *Программой развития ООН* (ПРООН) для сравнительного анализа стран мира по уровню национального развития; включает три основных компонента, характеризующие развитие человека: 1) здоровье, за критерий которого принимается средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни; долгая жизнь увеличивает вероятность для человека максимально развить свои способности и реализовать поставленные цели; 2) знание, в качестве критерия которого используется средняя (в расчёте на одного человека) продолжительность периода, отводимого в обществе на образование; 3) уровень потребления, измеряемый реальным ВВП (расчёт по паритету покупательной способности национальной валюты, ППС) на душу нас.; рассчитывается как средневзвешенный показатель нескольких индексов.

Страны с высоким уровнем И.р.ч.п. имеют его значения в интервале 0,8–1, средним – 0,5–0,8, низким – менее 0,5. С 1990 ежегодно Программа развития ООН издаёт «Доклад о развитии человека», который стал выходить, освещающий проблему в мировом масштабе. В России с 1995 издаётся «Доклад о развитии человеческого потенциала в РФ». Россия в 2007 находилась в средней группе (0,71), но значения И.р.ч.п. для субъектов РФ меняются от 0,81 в Москве до 0,461 в Республике Туве. В рейтинге стран по уровню ИРЧП Россия занимала 65-е место (2010), поднявшись с 2005 на три места. Все эти годы 1-е место по уровню индекса уверенно занимает Норвегия, 2-е – Австралия. Крупнейшие по населению страны мира Китай и Индия 89 и 119 соответственно, крупнейшая экономика мира – США четвертое.

В значительной мере ИРЧП отражает уровень и качество жизни нас.; методология его расчёта постоянно уточняется, с 1995 стал рассчитываться с учётом гендерного фактора, этот индекс публикуется отдельно, что даёт возможность сравнить положение страны в двух рангах, напр., с учётом гендерного фактора индекс для России в нач. 2000-х гг. составлял минус три, а для Эстонии плюс семь. Последний из Докладов о развитии человека (2010) содержит ИРЧП, скорректированный с учётом неравенства, индекса гендерного неравенства и индекса многомерной бедности (индекс нишеты нас.).

Лит.: ВАЛЕНТЕЙ С., НЕСТЕРОВ Л. *Человеческий потенциал: новые измерители и новые ориентиры* // *Вопросы экономики*. 1999, №2; ТКАЧЕНКО А. *Качество жизни населения: проблемы измерения* // *Власть*. 2001, №2; *Доклад о развитии человека 2010. 20-е, юбилейное издание. Реальное богатство народов: Пути к развитию человека*. ПРООН. Нью-Йорк, 2011.

ИНДЕКС СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ, агрегированный показатель состояния сферы социальной жизни, поведения и действий общества, позволяющий проводить мониторинг последствий социальных решений, действий и поступков общества за длительный период и сравнивать уровень социального благополучия в определённые периоды развития общества и экономики. Создание этого индекса стимулируется отсутствием адекватной информации о социальной жизни общества, тогда как, напр., доступный в режиме реального времени экон. индекс Доу–Джонса и целый набор других показателей, которые комбинируются в составные показатели и индексы, обеспечивают широту представления о состоянии национальной экономики. Точно так же необходимо дать возможность отслеживать динамику социального благосостояния общества и социального благополучия государства. Считается важным, чтобы этот комплексный индекс учитывал и отражал улучшение или ухудшение в решении основных социальных проблем, таких как младенческая смертность, бедность детей, суицид подростков, их наркозависимость и других, по

которым публикуются ежегодные данные национальной статистики.

Попытки улучшения социальной статистики предпринимались в США в течение всего 20 в., напр., в 1913 Бюро США по вопросам детей выпустило Справочник федеральной статистики по проблемам детей, с 1929 в федеральном правительстве (Президентский исследовательский комитет, В.К. Митчелл) начались работы над документом «Социальные тенденции последнего времени», и по её результатам в 1933 вышел 1500-страничный справочник, содержащий обширный круг данных по социальным вопросам, начиная с окружающей среды и здоровья нас. и заканчивая данными о религиозном составе и рекреации нас. Бюро переписей нас. США опубликовало в докладе «Социальные индикаторы» данные за 1973, 1976 и 1980. Несмотря на этот опыт и важность социальной статистики, она остаётся более фрагментарной, чем данные по экономике; особенно неблагоприятным выглядит сравнение с временным аспектом экон. показателей, среди которых есть публикуемые ежедневно, еженедельно, ежемесячно, поквартально и, наконец, ежегодно. Для США кон. 20 в. и в такой же мере для России проблемой остаётся полное отсутствие надёжных данных относительно некоторых принципиально важных социальных явлений, среди которых бездомность и неграмотность детей, живущих в таких условиях.

Основная проблема состоит в том, что если принятие решений в области экон. политики обеспечено широким спектром своевременной информации, то для решений в социальной области такая информация отсутствует. Это создаёт значительные диспропорции в возможности принятия оптимальных решений и способности страны реагировать на различные экон. и социальные проблемы адекватно и взаимосогласованно.

И.с.з. рассчитывался исследователями Гарвардского ун-та по данным переписей нас. и текущей статистики различных ведомств и неправительственных агентств за 1970–91 по следующим демографическим группам: дети, молодёжь, взрослые, пожилые; часть данных по всем возрастным группам. Группируя изучение проблем по такой демографической структуре, как возрастные границы, авторы пытались использовать несколько уникальных преимуществ, которые она даёт: универсальность (родившийся может пройти все группы), концептуальную интегрированность, возможность фокусирования на самых важных совр. социальных тенденциях и результатах политики, понятность индекса широкой публике.

И.с.з. включает следующие показатели: дети (младенческая смертность; дети, страдающие от насилия; дети в бедных семьях), молодёжь (суицид подростков, подростки, злоупотребляющие наркотиками, бросившие школу), взрослые (безработица, средний еженедельный заработок, доля имеющих страхование по болезни), пожилые (уровень бедности для лиц 65 лет и старше, расходы на лечение из собственных средств), для всех возрастов (убийства, гибель на дорогах из-за

Индекс социального здоровья в США: анализ по десятилетиям

Десятилетие	Средний индекс	Наибольший индекс	Наименьший индекс
1970–79	69,7	76,9	56,9
1980–89	43,6	51,3	40,0

алкоголя, талоны на питание, доступность жилья, дифференциация между богатыми и бедными). При построении И.с.з. необходимо решать сложную задачу стандартизации столь различных показателей, как, напр., это уже сделано в экономике, когда используют стандарт доллара (паритет покупательной способности). Для расчёта социального стандарта наилучшего достижения (эталона) была разработана конструкция эталонного года, статистическая конструкция лучших с 1970 результатов по каждому из 16 перечисленных показателей. А затем результат деятельности в каждом рассматриваемом реальном году выражался как доля от эталонного года.

Для стандартизации столь различных показателей, каждый из которых отражает свою проблему, была сконструирована шкала от 0 до 10 для каждого показателя с уровнями худшего (0) и лучшего (10) значений. Напр., для детей, живущих в условиях бедности, самый низкий показатель был в 1973 – 14,2%, и он имеет по шкале ранг 10, а самый высокий – 21,8% в 1983 получает ранг 0. Агрегированный показатель из данных по 16 выделенным социальным проблемам строился по следующей формуле:

$$I = \frac{\sum 0,1 \cdot (MA_i - X_i) / MA_i - MI_i}{10n} \cdot 100,$$

где I – расчётный индекс в баллах, X_i – значение социального индикатора за один год, MA_i – макс. значение X_i в интервале рассчитываемого периода модели, MI_i – мин. значение X_i в интервале рассчитываемого периода модели, n – число переменных.

Концепция эталонного года не является абстрактным или произвольным стандартом, а служит мерилем реальной деятельности по каждому из социальных показателей, выбранных для анализа. Поскольку эталонный год «выводится» на основе достижений самого общества, то движение индекса привязано к текущему состоянию общества и его социальной динамике. Индекс можно использовать для разных стран на разных уровнях развития, т.к. он основан на стандартах эталонного года.

Анализ динамики И.с.з. проводился не только во временном аспекте (по пятилетиям и десятилетиям), но и периодам действия той или иной модели гос. политики для измерения её эффективности, что не менее важно для выводов, возможных на основе этого анализа. Так, уровень этого показателя при правительстве Рейгана был на 40% ниже, чем при правительстве Никсона–Форда, и на 28% ниже, чем при правительстве Картера.

Отдельно можно рассчитывать субиндексы И.с.з. для таких групп, как дети и молодёжь, на националь-

ИНДЕКСЫ БРАЧНОСТИ

ном уровне, а также и для других стран; расчёт этих субиндексов, показывающих положение определённой демографической группы, способствует правильному распределению приоритетов общества при решении социальных проблем. Эта методология применима и к другим демографическим группам или группам проблем для создания отдельных индексов, напр. женский индекс или индекс работников.

Методология построения индекса уже была применена для мониторинга социального здоровья шт. Мен, Нью-Джерси, Коннектикут, городов-гигантов Нью-Йорк, Чикаго и Лос-Анджелес (Fordham Institute, 1990, 1991, 1994). Для ЮНИСЕФ были рассчитаны субиндексы по 10 индустриально развитым странам [Австралия, Франция, Италия, Япония, Норвегия, Испания, Швейцария, Великобритания, США (помимо индексов по данным национальной статистики), ФРГ] на основе экспериментальной базы по уменьшенному числу показателей. За 1970–89 из 10 стран значительное улучшение значений индексов произошло в 5 (ФРГ, Италия, Испания, Норвегия, Япония), в Великобритании и США, напротив, произошло ухудшение.

Предполагается, что построение И.с.з., анализ его динамики сможет дать ответ на следующий вопрос: существует ли такая точка, начиная с которой ухудшение функционирования социальной сферы становится столь острым для общества и государства, что это явление по аналогии можно сравнивать с экон. спадом или депрессией.

Построение и анализ динамики национальных российских И.с.з. и субиндексов (дети и молодёжь) в условиях дискуссии российского общества о различных направлениях макроэкономической политики смогли бы показать более точную картину изменений в социальной области в различные периоды кризисов, спадов и экон. роста

Лит.: MOORE G.H. *Leading indicators for the 1990s*. Homewood, 1990; MIRINGOFF Marc L., MIRINGOFF M.-L., OPDYCKE S. *Monitoring the nations social performance: the index of social health // Children, families, and government: preparing for the twenty-first century*. N.Y.–Melbourne, 1996.

ИНДЕКСЫ БРАЧНОСТИ, индексы гомогамии и гетерогамии, индексы притяжения и отталкивания, демографические показатели, применяемые для измерения, по группам мужчин и женщин, степени предпочтения брачных партнёров по к.-л. признаку (напр. возрасту, национальности, уровню образования, величине дохода и т.д.). В основе исчисления И.б. лежит сопоставление фактической частоты сочетаний характеристик супругов в образующихся брачных парах (напр., сочетания определённой национальности жениха и невесты) с частотой, теоретически возможной при чисто случайном подборе брачных пар.

Впервые И.б. были предложены французским демографом Ж. Бертильоном (1882). Существует несколько систем И.б., использующих разл. источники статистической информации. В отечественной науке

получили распространение И.б., разработанные М.В. Птухой (1922). В случае брачного предпочтения степень гомогамии (притяжения) в этой системе определяется по данным текущего учёта браков отдельно для мужчин и женщин по следующим формулам:

$$S' = \frac{AT - CL}{L(T - C)}; S'' = \frac{AT - CL}{L(T - L)};$$

где S' и S'' – соответствующие индексы гомогамии для мужчин и женщин; L и C – численности вступивших в брак мужчин и женщин, обладающих рассматриваемым значением данного признака (напр. данным уровнем образования); A – число браков между ними; T – общее число браков. Индекс гомогамии для обоих полов обычно находится как среднее геометрическое из значений индексов для мужчин и женщин по формуле:

$$S = \sqrt{S' \cdot S''} = \frac{AT - CL}{\sqrt{CL(T - C)(T - L)}}.$$

Индекс гомогамии может изменяться от + 1 до 0, т.е. от макс. степени предпочтения до полного безразличия к данной характеристике партнёра.

Если при подборе брачных пар наблюдается отрицательное отношение к бракам с партнёрами из данной группы ($AT - CL < 0$), то вычисляется индекс гетерогамии (отталкивания), единый для обоих полов (a):

$$a = \frac{AT - CL}{CL} = \frac{AT}{CL} - 1.$$

Индекс гетерогамии может изменяться от 0 до – 1, т.е. от полного безразличия до макс. гетерогамии, или макс. отталкивания партнёров из данной группы.

И.б. позволяют учесть одновременно влияние на степень предпочтения брачных партнёров только одного из признаков. При этом шкалы индексов гомогамии и гетерогамии несопоставимы между собой, и результаты вычисления каждого индекса сравнимы только для одинаковых по величине совокупностей. Предположение о равновероятности контактов между потенциальными брачными партнёрами данной группы, принимаемое при построении И.б., близко к действительности лишь для брачных контингентов в небольших поселениях. Поэтому при содержательной интерпретации И.б. необходима осторожность в использовании результатов их расчёта.

Лит.: ПТУХА М.В. *Индексы брачности*. К., 1922; ЧУЙКО Л.В. *Браки и разводы*. М., 1976.

ИНДЕКСЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, показатели, характеризующие интенсивность демографического процесса в данном нас. по сравнению с другим нас., принимаемым за эталон (стандарт). Применяются при динамических и терр. сопоставлениях, а также при анализе дифференциации демографических процессов по социальным и экон. признакам. Теоретически индексы основаны на том, что различия между общими демографическими коэфф. в двух нас. обусловлены различиями в частных коэфф. и в структурах нас.; в то же время каждый общий демографический

коэфф. может быть представлен как сумма произведений частных коэфф. на соответствующие доли численности нас. Если общий коэфф. интенсивности процесса в изучаемом нас.

$$m' = \sum S'_x \cdot m'_x,$$

а аналогичный коэфф. для нас., принимаемого за стандарт,

$$m^0 = \sum S_x^0 \cdot m_x^0,$$

(где S_x^0 и S'_x – соответствующие структуры, m_x^0 и m'_x – соответствующие частные коэфф.), то соотношение между коэфф. можно представить как:

$$\frac{m'}{m^0} = I_i \cdot I_s,$$

где

$$I_i = \frac{\sum S'_x \cdot m'}{\sum S'_x \cdot m_x^0}$$

– индекс интенсивности, а

$$I_s = \frac{\sum S'_x \cdot m_x^0}{\sum S_x^0 \cdot m_x^0}$$

– индекс структуры.

В числитель и знаменатель индекса интенсивности входит структура одного и того же нас., поэтому индекс представляет собой отношение реального числа событий к гипотетическому для того же нас., но при других частных коэфф. В качестве таких эталонных (стандартных) коэфф. принимают иногда наиболее типичные или средние для всех рассматриваемых групп, макс. (в индексах рождаемости американского демографа А. Коула) или гипотетические мин. (гипотетический минимум естественной рождаемости, предложенный российским демографом В.А. Борисовым, см. *Естественная рождаемость*). Произведение индекса интенсивности I_i на общий коэфф. для нас., принятого за стандарт, m_0 равно стандартизованному коэфф. при косвенном *методе стандартизации* демографических коэффициентов. Наиболее распространены основанные на этом принципе индексы Коула, позволяющие сравнить влияние на рождаемость брачной структуры и интенсивностей брачной и внебрачной рождаемости. Индекс рождаемости равен отношению реального числа рождений (N) к гипотетическому при той же численности женщин каждого возраста (S_x) и макс. частных возрастных коэфф. рождаемости (F_x):

$$I_f = \frac{N}{\sum S_x \cdot F_x}.$$

Индекс брачной рождаемости вычисляется аналогично:

$$I_g = \frac{N^m}{\sum S_x^m \cdot F_x},$$

где N^m – число брачных рождений, S_x^m – число женщин возраста x , состоящих в браке.

Индекс внебрачной рождаемости:

$$I_h = \frac{N^{\bar{m}}}{\sum S_x^{\bar{m}} \cdot F_x},$$

где $N^{\bar{m}}$ – число внебрачных рождений, $S_x^{\bar{m}}$ – число женщин возраста x , не состоящих в браке.

Ввиду того что $N = N^m + N^{\bar{m}}$, а $S_x = S_x^m + S_x^{\bar{m}}$, между индексами рождаемости существует следующее соотношение:

$$I_f = I_g \cdot I_m + I_h \cdot (1 - I_m),$$

где I_m – индекс брачной структуры, равный отношению гипотетического числа брачных рождений к гипотетическому числу всех рождений:

$$I_m = \frac{\sum S_x^m \cdot F_x}{\sum S_x \cdot F_x}.$$

В качестве стандартных коэфф. при вычислении индексов рождаемости принимают след. величины (таб.).

На этом же принципе сравнения реального числа событий с гипотетическим основаны *индексы брачности*, показывающие влияние того или иного признака на выбор брачного партнёра. В качестве гипотетического числа браков с определёнными характеристиками супругов вычисляется такое, которое было бы в данном нас., если бы учитываемый признак не влиял на выбор брачного партнёра.

Особую группу составляют индексы, при исчислении которых число событий сравнивается с тем, которое необходимо для сохранения определённого баланса. Так вычисляется *индекс жизнестойкости* В.И. Покровского, в котором реальное число рождений сравнивается с их числом, необходимым для поддержания нулевого естественного прироста, т.е. с числом рождений, равным числу смертей. Не следует трактовать аналогично отношение годового числа разводов к годовому числу заключённых браков, т.к. браки распадаются не только из-за развода, но также из-за смерти супругов; смысл индекса, аналогичного индексу жизнестойкости, имеет отношение суммы разводов и смертей состоящих в браке мужчин и женщин к числу браков. Возможно построение более сложных систем индексов, учитывающих влияние структур по нескольким признакам.

Стандартные коэффициенты рождаемости, ‰

Стандарт	Возраст, лет						
	16–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49
Максимум по А. Коулу (гуттериты, браки 1921–30)	300	550	502	447	406	222	61
Гипотетический минимум естественной рождаемости (ГМЕР)	*	400	377	349	279	155	31

* Ожидаемое число рождений в этой группе равно фактическому

ИНДИЙСКИЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

ИНДИЙСКИЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, см. *Метод построения индийских таблиц смертности.*

ИНДИКАТОРЫ СОЦИАЛЬНЫЕ, статистические показатели, отражающие стандарты условий и *уровня жизни*. В международной практике набор И.с. достаточно широк. Классификатор И.с. приводится в спец. изд. ООН «Handbook of social indicators».

Для характеристики социальной ситуации в стране применяют систему И.с., охватывающих следующие осн. сферы: доходы нас.; занятость; обеспеченность нас. услугами социального характера (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и др.); демографическая ситуация; криминогенность; экология.

В РФ в 1990-е гг. динамика И. с. имела тенденцию приближения к критическим для внутренней стабильности общества значениям. При этом выделяют два типа граничных характеристик, определяющих наличие социальных угроз. Первый тип – достижение таких значений показателей функционирования социальной сферы, выход за которые в краткосрочном периоде возможен, но постоянное воспроизведение в средне- и долгосрочной перспективе такого состояния означает разрушение функциональных основ жизнедеятельности человека, семьи, общества в целом. Второй тип – достижение таких характеристик функционирования социальной сферы, за которыми может последовать катастрофа, либо катастрофа становится неизбежной по истечении определённого периода времени.

Наиболее важные И. с. граничных условий: доля нас. с доходами ниже прожиточного минимума; уровень дифференциации доходов и потребления; безработица нас; смертность нас., в т.ч. младенческая; уровень замещения пенсий; доступ к системам охраны здоровья, социального обеспечения и привычному стандарту образования.

Нас. с денежными доходами ниже прожиточного минимума формирует социальный слой бедных. *Бедность* – сложный социально-экономический и социально-психологический феномен. Как показывает практика, в странах, где реально осуществлены многие принципы социально ориентированного государства, бедность может исчезнуть, оставаясь реальностью для отд. социальных групп (пенсионеры, студенты и т.д.), но её масштабы не могут превышать 8–10% нас.

В развитых странах при увеличении доли нас. с доходами ниже прожиточного минимума св. 8–10% резко снижается динамика экон. роста, затягиваются периоды стагнации и кризиса. Исходя из этого, многие экономисты считают, что доля такого нас. не должна превышать 15%. В РФ в сер. 1990-х гг. более трети нас. имели денежные доходы ниже прожиточного минимума, что являлось источником постоянного социального напряжения, в нач. 2000-х гг. эта доля уменьшилась до 27% и в кон. – до менее 18%.

Однако наибольшую опасность для внутренней стабильности представляет превышение дифференци-

ции доходов нас. определённого критического уровня. Для характеристики дифференциации доходов нас. чаще всего используется децильный коэфф. (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного нас.): в сер. 1990-х гг. в странах Зап. Европы он варьировал в пределах 5–8 раз, в США составлял 11, в РФ – св. 13.

Следующий И.с. – сфера *занятости* нас., для её характеристики используются такие показатели, как уровень *безработицы* и структура *экономически активного населения*. Как показывают расчёты и мировой опыт, в период радикальных экон. реформ допускается уровень безработицы в 15–20%. Однако такой уровень может сохраняться не более 3–5 лет. С учётом рос. специфики при нормальном развитии экономики пороговым значением безработицы (как явной, так и скрытой) многие экономисты считают 10%. В 1990-е гг. общий уровень безработицы в стране достигал 8–13% экономически активного нас., в 2000-е гг. находился в диапазоне 6–10% (в 2008 – 7%). Ещё более важными И.с. являются показатели безработицы среди молодёжи (см. *Молодёжная безработица*) и длительной безработицы (более 12 мес). В сер. 2000-х гг. доля безработных более 12 мес составляла в РФ ок. 38% (оба пола), в развитых странах (ОЭСР) в среднем – 32% у женщин и 31,9% у мужчин, в развитых европейских странах – 44,8% у женщин и 42% у мужчин. Спад спроса на труд, помимо реальной (явной) безработицы, может сопровождаться формированием более массовой потенциальной (скрытой) безработицы. В сер. 1990-х гг. масштабы такого рода безработицы были эквивалентны 13,5–17% экономически активного нас. (включая лиц, находящихся в вынужденных экономических отпусках – частично оплачиваемых или полностью неоплачиваемых, работающих не по своему желанию неполный рабочий день или неделю и т.д.) (см. *Скрытая безработица*).

Специфика российской депопуляции (см. *Воспроизводство населения*) состоит в том, что в РФ на фоне низкой рождаемости в 1-й пол. 1990-х гг. неуклонно рос уровень смертности. Однако весь трагизм нынешней социально-демографической ситуации заключается в том, что гл. влияние на увеличение смертности оказывают резко возросшие потери не пожилых, а лиц трудоспособного возраста. В 1994–95 доля лиц трудоспособного возраста в общем числе умерших достигла 30%, в то время как на рубеже 1980–90-х гг. она колебалась в пределах 25–26%, к 2006 увеличилась до 30,8% и в 2008 немного уменьшилась – 29,4%.

Состояние здоровья и уровень смертности нас. адекватно проявляются в таком важном И. с., как ожидаемая *продолжительность жизни*. В среднем она составляла в кон. 20 в. в США и Великобритании 75 лет, в Канаде 76, в Швеции 78, в Японии 79 лет, в 2008 достигла 78 в США (76 для мужчин и 81 для женщин), 80 в Великобритании (78 и 82), 81 в Канаде и Швеции (79 и 83), 83 в Японии (79 и 86), важным И.с. также является различие в этом показателе между муж. и жен.

Табл. 1. Население Индии, оценка, млн чел.

Годы	400 до н.э.	200 до н.э.	1	200	400	600	800	1000	1500	1600	1700	1800
Население	38,9	48,6	53,6	56,4	51,5	52,0	65,0	76,2	106,3	133,8	165,0	200,7

Табл. 2. Динамика численности населения Индии в 20 в., млн чел.

Годы	1901	1911	1921	1931	1941	1951	1961	1971	1981	1991	2001
Всё население	238,4	252,1	251,3	279,0	318,7	361,1	439,2	548,2	683,3	846,3	1028,7
Сельское	212,5	226,2	223,2	245,5	274,5	298,6	360,3	439,0	523,9	628,7	742,5

нас. В РФ, впервые достигнув в 1986–87 70 лет, продолжительность жизни стала последовательно снижаться и составила в 1995 64 года (у мужчин – 58, у женщин – 70 лет), в 2008 достигла 62 для мужчин и 74 для женщин.

В качестве важнейшего И. с. может служить доля затрат на здравоохранение, социальное обеспечение, образование, культуру в ВВП. В РФ этот показатель в 1,5–2 раза ниже, чем в странах, где функционирует социально ориентированное государство. Однако реальное отставание в развитии сферы социально-культурного обслуживания существенно больше из-за того, что произ-во ВВП на душу нас. в РФ в несколько раз ниже по сравнению с этими же странами.

В США затраты на здравоохранение в 1965–90 возросли с 6% до 12,2% ВВП, что в перерасчёте на одного человека составляет рост с 204 долл. до 2,5 тыс. долл. в год. В РФ наблюдалась в 1990-е гг. обратная тенденция: выделяемые на здравоохранение средства сократились за этот период с 10% до 2–3% ВВП, во 2-й пол. 2000-х гг. расходы федерального бюджета на здравоохранение и спорт составляли 0,6% ВВП, консолидированного бюджета 3,6% ВВП.

ИНДИЯ (India), государство в Азии. Пл. 3 287 263 км². Вторая в мире страна по числ. нас. – 1166,0 млн чел. (2009). Столица – г. Дели. Совр. переписи нас. проводятся в И. каждые 10 лет. Историческую ретроспективу динамики числ. нас. см. в табл. 1, 2.

Если за всю новую эру до 1900 нас. увеличилось в 4,4 раза, то всего за сто лет (20 в.) почти так же – в 4,3 раза.

На рубеже веков и в 21 в. воспроиз-во нас. характеризуется следующими общими показателями, отражающими тенденцию снижения как рождаемости, так и

Табл. 3. Общие коэффициенты воспроизводства населения, в %

Год	Общий коэффициент		
	рождаемости	смертности	естественного прироста
2003	24,8	8,0	16,8
2004	24,1	7,5	16,6
2005	23,8	7,6	16,2
2006	23,5	7,5	16,0
2007	23,1	7,4	15,7

смертности, снижается и естественный прирост (см. табл. 3).

Тенденция снижения темпов прироста нас. продолжалась, а на рубеже веков эти изменения даже стали ускоряться. Среднегодовой темп прироста нас. в 1970–1990-е гг. составлял 3,5%, в 1990–2000 он снизился до 2,7%, в 2000–08 составил 2,4%.

В 21 в. продолжается абсолютный рост числ. нас. страны, а темп прироста числ. женского нас. стал даже чуть выше (на 0,1%) прироста мужского, что может свидетельствовать об улучшении ситуации с охраной здоровья женщин. Изменения числ. см. в табл. 5.

Снижение темпов прироста нас. И. связано со снижением уровня рождаемости, что видно из динамики такого специального показателя, как суммарный коэфф. рождаемости. За 1970–2000 он уменьшился в 1,7 раза, за 2000–06 – на 17%, оценка ОЭСР на 2009 свидетельствует о замедлении этого процесса. Коэфф. у сел. женщин на 45% выше, чем у городских (2003) (табл. 6).

Относительные успехи И. в снижении смертности прослеживаются на динамике коэфф. младенческой смертности, который ещё остаётся достаточно высоким, хотя и снизился за 2000–07 на 19% и за 1995–2007 – почти на 26%. Особенно серьёзна проблема

Табл. 4. Темп роста населения, ежегодный, в %

1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
2,01	1,88	1,85	1,65	1,61	1,57	1,54	1,50	1,47	1,44	1,40

Табл. 5. Численность населения, млн чел.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	1016,2	1034,9	1051,9	1068,1	1084,8	1101,3	1117,7	1134,0	1150,2	1166,0
Мужчины	526,1	535,2	543,9	552,6	561,3	569,9	578,4	586,9
Женщины	490,1	500,0	507,4	515,4	523,5	531,4	539,3	547,1

Табл. 6. Суммарный коэффициент рождаемости

1970	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2009*
5,77	3,35	3,07	3,00	2,92	2,92	2,68	2,61	2,54	2,72

* оценка

ИНДИЯ

Табл. 7. **Младенческая смертность** (количество смертей на 1000 живорождённых)

1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
74,0	68,0	66,0	63,0	60,0	58,0	58,0	57,0	55,0

Табл. 8. **Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, в годах***

Год	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всё население	62,5	63,62	63,99	64,35	64,35	64,71	68,59	69,25	69,89
Мужчины	61,89	62,92	63,25	63,57	63,57	63,9	66,28	66,87	67,46
Женщины	63,13	64,37	64,77	65,16	65,16	65,57	71,17	71,9	72,61

* оценка

Табл. 9. **Структура населения по полу, возрасту и месту проживания по переписи 2001, млн чел.**

Население	Всего	Мужчины	Женщины	Городское			Сельское		
				Всего	Мужчин	Женщин	Всего	Мужчин	Женщин
Всего	1028,6	532,2	496,5	286,1	150,6	135,5	742,5	381,6	361,0
0–14	363,8	189,3	174,5	87,7	45,7	42,0	276,1	143,6	132,5
15–64	613,1	316,8	296,3	184,9	98,1	86,8	428,2	218,7	209,5
65 и старше	51,7	26,1	25,7	13,5	6,8	6,7	38,2	19,3	18,9

Табл. 10. **Прогноз численности населения на 2020 и 2050***, млн чел.

Годы	2000	2005	2006	2007	2010	2015	2020	2026	2050
Население	1016,0	1095,7	1112,2	1128,5	1176,7	1254,0	1326,2	1399,8	1707,0

* по 2026 – национальные прогнозы, на 2050 – прогноз ООН

Табл. 11. **Доля городского населения, %**

Год	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Всего	27,2	27,4	27,7	27,9	28,1	28,3	28,5	28,8	29,0	29,2
Мужчины	27,6	27,8	28,1	28,4	28,6	28,8	29,0	29,2	29,5	29,7
Женщины	26,8	27,0	27,2	27,4	27,6	27,8	28,0	28,2	28,5	28,7

недостаточного веса новорождённых: таких рождается 30% среди всех новорождённых (табл. 7).

Сохраняются значительные различия в показателях младенческой смертности среди городского и сельского нас. И. Если коэфф. младенческой смертности на селе на 74% выше, чем в городе, то коэфф. неонатальной смертности выше на 86%, а ранней неонатальной смертности – в 2,3 раза.

По оценке статистических органов И., для мужчин, родившихся в 1990-е гг., средняя ожидаемая продолжительность жизни составляла 58,5 года, для женщин – 59,6 года. В 1-й пол. 20 в. продолжительность жизни мужского нас. была выше показателя женского нас. Превышение этого показателя для женского нас. над мужским, как в подавляющем большинстве стран мира, стало наблюдаться только в 1990-е гг. Резкий для данного показателя скачок (2,4 года для мужчин и 5,6 года для женщин) в 1997–98 Национальной статистической службой не объясняется (табл. 8).

Половую структуру нас. И. на фоне большинства стран мира отличает существенное преобладание мужчин. Тенденция дефицита женщин прослеживалась весь 20 в.: в 1901 на 1000 мужчин приходилось 972 женщины (50,7% всего нас. были мужчины), в 1951 – 946 (мужчины 51,4%), в 2007 – 932 (51,75%). Это объясняется повышенной смертностью среди женщин, связанной с ранними браками и многочисленными деторождениями. Особенно неблагоприятна

ситуация среди городского нас.: 900 женщин на 1000 мужчин, в то время как на селе – 946. В штате с самым высоким показателем (Керала) на 1000 мужчин приходится 1058 женщин (по переписи 2001), с самым низким показателем (Харьяна) – только 861, имеются р-ны, где показатель даже ниже 60%: 591 женщина на 1000 мужчин (Даман).

В 21 в. сохраняется существенная дифференциация в показателях воспроиз-ва между сел. и гор. местностью, между штатами И. Показатель старения нас. (доля лиц в возрасте 65 лет и старше) в И. свидетельствует о молодой структуре нас. (5,03%), но по сравнению с развитыми странами у городского нас. И. показатель ниже, чем у сельского – 4,7 и 5,1% соответственно; доля детей, наоборот, в сел. местности благодаря более высокой рождаемости почти на 7 процентных пунктов выше (табл. 9).

В результате снижающегося, но всё ещё достаточно высокого прироста нас. И. после 2020 станет самой населённой страной мира.

Соотношение мужчин и женщин в 2026 сохранится почти на том же уровне: 930 женщин на 1000 мужчин. Темпы прироста нас. уменьшатся до 1,2% в 2015, 1,06% в 2020 и 0,8% в 2026.

Этнический состав населения. И. – многонациональная страна. Крупнейшие этносы: хиндустанцы, телугу, маратхи, бенгальцы, тамилы, гуджаратцы, каннара, пенджабцы. И. – крупнейший в мире

регион концентрации племенного нас. (более 456 этносов и этнических групп). Обширный р-н Сев. и Центральной И. представляет собой области распространения различных диалектов языка хинди, который возник на основе санскрита — языка индоариев. Расселившиеся здесь мусульманские выходцы из Ирана и Средней Азии также приняли один из диалектов хинди, привнеся в него отдельные арабские, персидские и тюркские слова, в результате чего сложился язык урду, использующий, в отличие от хинди, не санскритский алфавит деванагари, а арабский. Поскольку хинди и урду имеют единую грамматику и общий запас обиходных слов, их нередко рассматривают как две литературные формы единого языка хиндустан.

Помимо хиндустанцев, на языках, ведущих происхождение от санскрита, говорят бенгалцы, маратхи, гуджаратцы, ория, пенджабцы, а также ассамцы и кашмирцы. Все эти народы имеют внешний европеоидный облик. Нас. Юж. И. (телугу, каннара, тамилы и малаяли) говорит на языках дравидийской семьи. Они более темнокожи и имеют некоторые признаки австралоидной расы. В центральных областях И. живут группы австралоидных малых народов, чьи языки относятся к группе мунда. Сев.-вост. штаты И. населяют малые народы (манипури, типера, гаро, наго, миза и др.), во внешности которых присутствуют монголоидные черты. Они говорят на языках тибето-бирманской группы. Исключение составляют кхаси, язык которых относится к монкхмерской семье. В бывших колониях Гоа, Даман и Диу в ходу португальский язык, в Путтучери — французский. Зафиксировано 1652 языка и диалекта, но имеется лишь 16 языков, численность носителей которых превышает 1 млн чел.

Конфессиональный состав. По конституции И. — светское государство. Индуисты (Hindus) составляют в стране явное большинство (80,5% по переписи 2001), за ними следуют мусульмане (13,4%), христиане — протестанты и католики (2,3%), сикхи (Sikhs, 1,9%), буддисты (0,7%), джайны (Jains, 0,4%) и прочие (0,4%) — среди которых парсы (зороастрийцы), иудаисты и анимисты.

Большинство индийских мусульман — сунниты, сосредоточенные в Зап. Бенгалии, Кашмире, Ассаме и Керале. Шииты размещаются локально: в Лакхнау, Мумбаи (Бомбее), Хайдарабаде и ряде р-нов Гуджарата. В Юж. И. мусульмане тяготеют к городам, где занимаются торговлей и кустарным произ-вом. Большинство сикхов живут в Пенджабе, остальные — в Дели, Калькутте, Мумбаи (Бомбее) и других крупных городах.

Джайны сосредоточены в Раджастхане, Гуджарате и Махараштре. Последователи джайнизма верят в спасение через уважение ко всему живому. Они даже не занимаются земледелием, чтобы не причинить вреда червям. Они прикрывают рот платком. Этические предписания джайнов включают обет правдивости, сдержанности и запрещают воровство. В совр. об-

ществе многие джайны являются банкирами и крупными бизнесменами. Буддизм издавна пустил глубокие корни в Ладакхе (Кашмир) и ряде р-нов Зап. Бенгалии.

Зороастрийцы, которых в И. называют парсами, образуют малочисленную конфессию, привязанную к Мумбаи. Община бахаистов насчитывает ок. 1 млн верующих. Гл. центры размещения иудаистов — бывшее княжество Кочин в Керале, Мумбаи и Калькутта. Кочинские иудеи иммигрировали в страну несколько столетий назад, но к настоящему времени в осн. возвратились в Израиль.

Официально в И. нет деления по национальному и кастовому признаку: согласно Конституции все её жители являются индийцами по национальности и наделены равными правами. Но на практике индийское общество очень сильно дифференцировано по национальному, кастовому, классовому и религиозным признакам. То и дело вспыхивают конфликты на почве этого разделения. Каждый индус с момента рождения принадлежит общине, касте, наследует профессию родителей и ведёт образ жизни, освящённый религиозно-нравственным кодексом. Несмотря на официально провозглашённое равенство, межкастовые браки заключаются крайне редко. Человек из высшей касты под угрозой смерти не станет выполнять работу, которую, по мнению его касты, должны делать т.н. неприкасаемые.

Урбанизация. Средняя плотность нас. составляет 354 чел. на 1 км², а макс. — более 750 чел. на 1 км² в Зап. Бенгалии и Керале. Наиболее густо заселены юго-вост. и юго-зап. побережье, дельтовые низменности В. и Гангская равнина. Наименее обжиты возвышенности Центральной И., сев.-вост. р-ны и Гималаи.

Усиление миграционных процессов внутри страны привело за истекшие полвека к формированию таких значительных агломераций, как Мумбаи (Бомбей, 12 млн чел.), Колката (Калькутта, 5 млн), союзная терр. Дели во главе с одноимённой столицей (9,9 млн чел.), Бангалор (4,3 млн), Ченнай (Мадрас) 4,3 млн, Ахмадабад (3,5 млн), Хайдарабад (3,6 млн). По переписи 2001, ещё 20 городов имели нас. более 1 млн чел. Долье городского нас. растёт, но медленно.

И. — первая среди развивающихся стран начала с 1951 осуществлять гос. политику планирования семьи, в 1979 она была переименована в политику благосостояния семьи. Реализуемые в рамках политики программы поглощают до 50% всех гос. средств, выделяемых на нужды здравоохранения. Правительство Индии, осуществляя программу планирования семьи, способствует распространению средств предупреждения беременности.

ИНДОНЕЗИЯ (Indonesia), Республика Индонезия, островное государство в Юго-Вост. Азии, до провозглашения независимости в 1945 — владение Нидерландов. Включает 27 провинций, в т.ч. 2 особых адм. единицы. Столица — г. Джакарта. Пл. 1 860 360 км². Нас. 206,3 млн чел. по переписи 2000 и 237,56 млн

ИНДОНЕЗИЯ

Табл. 1. Темп прироста населения, ежегодный, %

1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009	2010
1,47	1,37	1,36	1,34	1,33	1,30	1,28	1,25	1,22	1,14	1,097

Табл. 2. Показатели естественного воспроизводства населения, ‰

Общие коэффициенты*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010/ 2003 в %
Рождаемости	21,49	20,71	20,71	20,34	19,65	19,24	18,84	18,45	85,8
Смертности	6,26	6,25	6,25	6,25	6,25	6,24	6,25	6,25	100
Естественного прироста	15,23	14,46	14,46	14,09	13,40	13,00	12,59	12,20	80,1

* оценка

Табл. 3. Динамика коэффициента суммарной рождаемости

1971	1980	1985	1990	1991	1994	1998	1999	2010*
6	5	4	3	3	2,85	2,65	2,59	2,28

* оценка

Табл. 4. Численность населения, млн чел.

1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2020*	2050*
194,3	205,3	208,1	210,9	213,7	216,4	219,2	222,0	231,6	254,2	288,1

* прогноз

Табл. 5. Основные структуры населения, млн чел.

	Всего	Мужчины	Женщины	Городское, числ.			Доля городского (%)		
				Всего	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины
2000	206,3	103,4	102,8	86,6	43,4	43,2	42	41,9	42
2005	213,4	107,3	106,1	92,0	46,1	45,9	43,1	42,9	43,3

чел. (4-е место в мире) по переписи 2010; предыдущие переписи нас. И. проводились в 1961, 1971, 1980, 1990. В настоящее время И. – крупнейшее государство-архипелаг, расположенное на 13677 о-вах, что определяет своеобразие её системы расселения нас., более 120 млн чел. живут на о. Ява, одном из наиболее густонаселённых о-вов мира.

Заметное снижение темпов прироста нас. (табл. 1) связано с уменьшением общего коэфф. рождаемости при почти неменяющемся в 2000-е гг. общем коэфф. смертности (табл. 2).

За последние тридцать пять лет 20 в. повозрастные коэфф. рождаемости снизились в 2,2 раза во всех пятилетних возрастных интервалах от 25 до 40 лет, в 2,1 раза для 40–44-летних и более всего – для самых молодых женщин (15–19-летних) – в 3,5 раза. В 1990-е гг. заметно вырос средний возраст вступления в брак: на 1 год у женщин и на 0,9 года у мужчин, эта закономерность прослеживается как для городского, так и для сельского нас.

В 1966–72 суммарный коэфф. рождаемости снизился всего на 7,3%. Значительно быстрее уровень рождаемости снижался в 1970-е–80-е гг., что видно по динамике суммарного коэфф. рождаемости по переписям нас. (1971, 1980, 1990) и оценкам международных и национальных организаций (табл. 3).

В кон. 20 – нач. 21 вв. темпы роста числ. нас. уменьшились значительно, но, по прогнозам, числ. будет расти и в ближайшие сорок лет (табл. 4). В то же время быстрые изменения в естественном движении

нас. И. могут резко изменить этот прогноз. Так, по данным текущей статистики, предполагалось, что в 2010 числ. нас. составит 234,2 млн чел.; по оценкам международных организаций – 243,3 млн чел., но перепись нас. 2010 показала только 237,556 млн чел., проживающих в 65 млн домохозяйств. Разница в +5,74 млн не могла образоваться за счёт недоучёта эмиграции, скорее рождаемость снижалась быстрее, чем ожидалось международными экспертами.

В И., как и в Индии, среди нас. преобладают мужчины, и это соотношение в 2000-е гг. даже возросло с 1006 до 1011 мужчин на 1000 женщин, перепись нас. 2010 даёт соотношение 1012:1000; женщины преобладают лишь в пожилом возрасте (табл. 6). Страна оставалась преим. сельской по распределению нас. между городом и сельской местностью до сер. 2000-х гг., хотя урбанизация возрастала и, по данным 2008, гор. нас. составило уже 52% от общей числ. нас. По международным оценкам, ежегодный темп прироста гор. нас. составил в 2005–10 3,3%.

Младенческая смертность в И. сравнительно высока, на 13% выше, чем в среднем по Юго-Вост. Азии, хотя и ниже средних показателей по Азии в целом (на 21%) и более чем на 40% ниже среднемировых показателей (табл. 7).

По уровню младенческой смертности И. занимает 109-е место в мире, по данным ООН (2008), и 151-е, по данным других международных организаций (2009). В 2000-е гг. отсутствовала явно выраженная тенденция к понижению этого показателя. Младенческая

Табл. 6. Соотношение численности мужчин и женщин (на 100)

При рождении	До 15 лет	15–64 года	65 лет и старше
105	103	101	80

Табл. 7. Младенческая смертность и ожидаемая продолжительность жизни

Год	Младенческая смертность, на 1000 новорождённых	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		
		Всего	Мужчины	Женщины
2005	28,9	70,0	68,1	72,0
2009	29,97	70,8	68,3	73,4
2010	28,94	71,05	68,53	73,69

смертность среди мальчиков – 33,76 намного выше (на 41%), чем среди девочек – 23,89 на 1000 новорождённых.

Продолжительность жизни продолжает увеличиваться, но у мужчин, особенно в 2000-е гг., значительно медленнее, чем у женщин. Дифференциация среди регионов страны по этому показателю существенна, как и в других крупных развивающихся странах: для мужчин разброс показателя составлял в 2000 12–15 лет, максимум 69,1 в Джакарте и Джокьякарте, для женщин – 12,2–15,2.

В И. ещё очень «молодое» нас.: 0–14 лет – 27,7% всего нас., 65 лет и старше – 6,1%, что очень близко к средним показателям для Азии и мира по доле младших возрастных групп и немного меньше по доле пожилых (табл. 8).

Миграция населения. И. – традиционно страна-донор, чистый коэфф. миграции в 2010 составлял – 1,23%. Внутренняя миграция распространена между крупнейшими о-вами И., нас. других о-вов мигрирует значительно меньше. Внутренняя миграция увеличивается каждое десятилетие, особенно быстро она росла в 1970-е гг. Наибольшая числ. мигрантов – пришлого нас. из других регионов страны – проживает на Суматре, число мигрантов

на Яве меньше по объёму в 2,8 раза в 1980, в 2,3 раза в 1990 и в 1,6 раза в 2000. Нарастив объёмы миграции также Калимантан: если в 1980 числ. живущих на нём мигрантов составляла 49% по отношению к мигрантам на Яве, то в 1990 – уже 80% и в 2000 – 73%.

Национальный состав и языки. В И. проживает группа этносов – индонезийцев, относящихся к южноазиатской расе: яванцы – 40,6%, сунды – 15%, мадурцы – 3,3%, минангкабау – 2,7%, бугисы – 2,4%, бетави – 2,4%, бантенцы – 2%, банджары – 1,7%, малайцы (по некоторым оценкам, 7,5%), в осн. живущие в вост. частях Суматры и на побережье Калимантана, а также малые народы – батаки, даяки и др. (перепись 2000); на о. Папуа–Новая Гвинея группа народов – папуасы, новые племена которых открывает каждая перепись нас., в т.ч. 2010. В И. насчитывается более 300 этнических и племенных групп, говорящих на собственных языках или диалектах.

Официальный язык И. – индонезийский, модифицированная форма малайского с заимствованиями из других языков И., относящийся к малайско-полинезийской языковой семье. Распространены также голландский, английский, различные местные диалекты, из которых самый широко употребляемый – яванский.

Конфессиональный состав. И. – многоконфессиональная страна, в которой конституция гарантирует равенство всех конфессий; самая крупная в мире мусульманская страна, среди верующих преобладают мусульмане, к которым себя относят 86,1% (перепись 2000); имеются протестанты (5,7%, несколько десятков лютеранских и реформатских церквей), католики (3%), индуисты (1,8%), буддисты (ок. 1%), а также другие группы (3,4%) (перепись 2000 года). Среди мусульман преобладают сунниты; шииты представлены выходцами из Индии и Пакистана.

Расселение населения. Плотность нас. 108 чел. на 1 км² (83-е место в мире). Крупнейшие города И., по

Табл. 8. Структура населения по полу, возрасту и проживанию, тыс. чел. (на 31.10.2005)

	Всего	Мужчины	Женщины	Городское население		
				Всего	Мужчины	Женщины
всего	213375	107275	106101	92005	46056	45949
0–4	19095	9733	9363	8118	4129	3988
5–19	62667	32151	30516	25630	13014	12616
20–24	19445	9533	9911	9594	4648	4946
25–29	18680	9078	9602	8955	4393	4562
30–34	17420	8544	8876	7945	3905	4040
35–39	16454	8186	8268	7267	3642	3625
40–44	14490	7274	7216	6312	3163	3149
45–49	12383	6304	6079	5295	2707	2588
50–59	17203	8932	8272	6984	3608	3376
60–69	9724	4705	5019	3758	1829	1929
70–79	4564	2235	2329	1706	817	889
80–89	1085	528	557	381	173	208
90–94	104	48	56	40	18	22
95 лет и старше	61	25	36	17	7	10

ИНСТИТУТ ГУТТМАХЕРА

Табл. 9. Число внутренних мигрантов на крупнейших островах Индонезии, тыс. чел.

	1971	1980	1990	2000
Суматра	1870	3102	3699	3589
Ява	583	1092	1608	2268
Калимантан	123	534	1128	1645
Сулавеси	88	274	528	653

Табл. 10. Распределение численности населения островов Индонезии, по переписям населения, %

	1971	1980	1990	2000	2010
Суматра	17,62	19,07	20,44	21,02	21,31
Ява	63,89	62,12	60,23	58,93	57,49
в т.ч. Джакарта	3,85	4,43	4,62	4,06	4,04
Нуса-Тенгара	5,56	5,40	5,27	5,34	5,50
Калимантан	4,33	4,58	5,09	5,49	5,80
Сулавеси	7,16	7,08	7,01	7,23	7,31
Малуку – Папуа	1,44	1,76	1,96	2,00	2,60
Индонезия	100	100	100	100	100

микрпереписи 2005: Джакарта (8,8 млн чел.), Сурабая (2,6 млн), Бандунг (2,3 млн), Медан (2 млн). Абсолютное большинство нас. живёт на крупнейшем о. Ява, но его доля во всем нас. И. постепенно сокращается: 68,5% в 1930, 64,9% в 1961, 59,98% в 1990, 57,5% в 2010; растёт доля Суматры (с 13,5% в 1930 до 20,4% в 1990 и 21,3% в 2010), второго по числ. жителей острова И., и Калимантана (3,6; 5,0; 5,9 соответственно), доля третьего по числ. нас. о. Сулавеси остаётся почти неизменной.

ИНСТИТУТ ГУТТМАХЕРА (The Guttmacher Institute), ИГ, некоммерческая международная организация, занимающаяся научными исследованиями в области репродуктивного здоровья нас. и планирования семьи в США и во всем мире. Осн. в 1968 как Центр развития Программы планирования семьи. Первоначально был структурирован в Американскую федерацию планируемого родительства (PPFA), но работал по самостоятельной программе. На первых этапах развития получил всеобъемлющую поддержку президента PPFA Алана Ф. Гуттмахера, известного акушера-гинеколога, писателя и преподавателя (1898–1974) и в его память переименован в 1977 в ИГ, став абсолютно независимым некоммерческим научно-исследовательским ин-том со своим управляющим Советом. Имеет офисы в Нью-Йорке и Вашингтоне. В кон. 2000-х гг. располагал годовым фондом ок. 16 млн долл., расходы составляли ок. 12 млн при резервных активах более 22 млн. Штат сотрудников ин-та насчитывает ок. 80 чел., среди них демографы, социологи, общественные аналитики, писатели. Направление работы ин-та формируются Советом ин-та, состоящим из 40 членов и включающим выдающихся специалистов различных отраслей знаний, общественных деятелей как США, так и других стран мира. Значительное место в деятельности ИГ занимает помощь

в разработке специальных программ для стран мира. Благодаря интеграции беспристрастных социальных научных исследований, аналитической политики и общественного образования ИГ надеется обеспечить реальную базу для разработки открытой гос. политики поощрения репродуктивного здоровья и репродуктивных прав личности, семьи и нас. Программа деятельности ИГ исходит из 6 всеобъемлющих институциональных положений: методологическая строгость и точность для целостности и достоверности исследований; обязательства по публикации и распространению результатов исследований ИГ независимо от политических и программных последствий; прогнозирование работы и изучение новых проблем на основе, выработанной в ходе общественной дискуссии; баланс между новыми и текущими приоритетами для сохранения ин-та на переднем крае научной и политической мысли; открытость для использования результатов любыми экспертами; сотрудничество с другими учреждениями для расширения охвата проблем и устойчивости усилий ин-та в их решении. Деятельность ИГ также связана с искоренением гендерного неравенства и посвящена исследованиям сексуального и репродуктивного здоровья, начиная с подросткового возраста. Приоритетное внимание уделяется правам, потребностям и интересам тех, кто ограничен в доступе к информации или услугам из-за молодёжного или семейного статуса, географического положения или принадлежности к низкодоходной группе нас., других признаков (раса, национальность и т.д.).

ИГ издаёт журналы «Международные перспективы сексуального и репродуктивного здоровья», «Перспективы сексуального и репродуктивного здоровья», а также ежегодные обзоры политики в этой области.

ИНСТИТУТ ДЕМОГРАФИИ АН Украины (с 1934 – Ин-т демографии и санитарной статистики), первое в истории бывшего СССР гос. научно-демографическое учреждение. Создан в 1919 в Киеве. Его бессменным директором был М.В. Птуха. Основные направления научной деятельности ин-та: изучение воспроиз-ва нас. Украины и его перспектив, разработка методики демографического анализа (построение таблиц смертности, изучение брачности нас. путём построения индексов брачности), изучение истории, методологии и организации переписей нас. Сотрудниками ин-та были собраны и систематизированы библиографические материалы по демографии. В ин-те активно работали В.К. Воблый, Ю.А. Корчак-Чепурковский, П.И. Пустоход, М.Н. Трацевский, В.Ф. Резников. Подготовлено и опубликовано 14 томов «Трудов» (на укр. и рус. языках). В 1938 ин-т был закрыт, его функции переданы Ин-ту экономики АН Украины.

Лит.: ПУСТОХОД П.И. *Институт демографии АН УССР // Советская статистика за полвека (1917–1967)*. М., 1972; ПЕРКОВСКИЙ А.Л., ПИРОЖКОВ С.И. *Исследование проблем демографии и статистики // Станов-*

ление и развитие советской экономической науки на Украине (1917–1937). К., 1983.

ИНСТИТУТ ДЕМОГРАФИИ Гос. ун-та Высшая школа экономики, ИДЕМ, научно-учебное подразделение Гос. ун-та Высшая школа экономики. Образован в февр. 2007 на базе Центра демографии и экологии человека (создан в 1988, действовал как подразделение Ин-та соц.-экон. проблем народонас. АН СССР и Госкомтруда СССР, до 1991; Ин-та проблем занятости РАН и Минтруда России, 1991–93; Ин-та народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1993–2006). Центр был классическим академическим учреждением, хотя его сотрудники преподавали различные демографические дисциплины, спецкурсы (методы демографического анализа, методы исторической демографии, демографическая история России, демографическая политика) в ведущих вузах Москвы, выпускал совм. с французским Национальным ин-том демографических исследований бюллетень «Население и общество». Исследователи Центра принимали активное участие в Каирской конференции по народонас. и развитию 1994, выступали авторами Энциклопедического словаря «Народонаселение».

Основные направления научной деятельности ИДЕМ: мониторинг и прогнозирование демографической ситуации, исследования в области демографической и социальной истории, исследования проблем семьи, рождаемости и воспроиз-ва нас., изучение проблем общественного здоровья, изучение смертности и продолжительности жизни, анализ внутренних и внешних миграций, региональной и социальной дифференциации демографических процессов. Сотрудники ИДЕМ осуществляют экспертную и консультационную деятельность для гос. структур и международных организаций. В составе ИДЕМ создана межфакультетская кафедра демографии. С 2008 действует учебная магистерская программа по демографии. В 2009 открыта научно-учебная лаборатория по социально-демографической политике. ИДЕМ принимает участие в деятельности Фонда народонас. ООН в переподготовке специалистов по демографии и социальной политики из стран СНГ, развивает международное сотрудничество в области народонас. с ведущими зарубежными исследовательскими центрами. Готовит доклады «Население России», выпускает «Демоскоп-Weekly».

ИНСТИТУТ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ (Migration Policy Institute, MPI), независимая, некоммерческая, неправительственная организация, занимающаяся анализом передвижения нас. во всём мире. Расположен в Вашингтоне. Обеспечивает анализ развития и эволюции миграции и политики в отношении недобровольной миграции на локальном, национальном и международном уровнях; ин-т стремится реагировать на совр. потребности различных общин (обществ) и организаций и давать ответы на вызовы, которые представляют для мирового сообщества крупномасштабные миграции добровольного и принудительного характера. MPI образован в 2001 на основе

международной программы миграционной политики Фонда Карнеги за международный мир и строит свою работу на философии необходимости активного интеллектуального управления международной миграцией. Если такая политика проводится на местах и оказывает надлежащую помощь, то она приносит больше пользы мигрантам и их семьям, сообществам выхода и приёма мигрантов, странам выхода и входа. Научные исследования ин-та исходят из следующих основных положений: сильная, транспарентная, базирующаяся на правах иммигрантов и беженцев политика может способствовать социальной сплочённости, экономической жизнеспособности и национальной безопасности; иммигранты, получая возможности стать полноправными членами сообщества, создают новые экономические и социальные активы; от лидеров сообществ и иммигрантских организаций, всех заинтересованных сторон, широкого круга посредников зависят результаты политики интеграции, иммиграционной политики и её гуманитарных последствий; национальные политические деятели заинтересованы в сравнительных международных исследованиях, когда все больше и больше стран накапливают аналитические и статистические данные, данные об опыте политики, относящейся к глобальной миграции. MPI публикует он-лайн журнал «The Migration Information Source», предоставляющий точную и актуальную информацию о мигрантах и недобровольно перемещённых лицах, результаты её анализа; её источниками являются панельные исследования, результаты работы ведущих специалистов в области миграции, новейшие изменения в политике американского парламента, сообщения иностранных корреспондентов со всего мира. Программы MPI осуществляются в связи с четырьмя стрессовыми исследованиями: управление миграцией, защита беженцев и международное гуманитарное реагирование, миграция и североамериканские границы, интеграция и расселение мигрантов. Ин-т также уделяет особое внимание изучению стран, которые в два последних десятилетия осуществили переход из группы стран эмиграции в группу стран иммиграции. Первоначально в исследовании проблемы миграции и североамериканских границ ин-т сосредоточивал свои усилия на миграционных отношениях между США и Мексикой, США и Канадой (см. ст. *НАФТА*), но сейчас стремится включить в исследования и дискуссии о миграционной политике страны Центральной Америки, возможно Карибского бассейна. Является партнёром и одним из основателей международного проекта Metropolis, объединяющего более 40 стран.

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН, Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН), осуществляет проведение фундаментальных и прикладных научных исследований в области социологии, социальных и политических наук. Осн. в 1991. В круг научно-иссле-

довательских направлений ИСПИ РАН входят: глобальные проблемы совр. цивилизации и России; история, теория и методология социологии; социальная динамика, структура и стратификация российского общества; демографические и миграционные процессы; возрастная, политическая, экон. социология и др. В составе ИСПИ РАН действует Центр социальной демографии и экон. социологии, занимающийся исследованиями по проблемам демографического развития и миграции нас. в контексте соц.-экон. изменений, происходящих в России и в мире. Основная тематика научных исследований: миграция, воспроиз-во нас. и др.

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ РАН, Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т социально-экономических проблем народонас., ИСЭПН РАН. Осн. в 1988. Гл. объект исследований — нас. России, его состояние и изменения под влиянием социальных, экон. и политических перемен в жизни общества. В Ин-те изучают: условия жизни и качественные характеристики нас. на макро- и микроуровне в региональном аспекте; миграционные процессы; соц.-экон. проблемы отд. групп нас. (возрастных, социальных, этнических, маргинальных и пр.), процессы, возникающие в нас. в ходе реализации экон. реформ, — поведение нас. в новых условиях, т.н. социокультурный фон реформ, дифференциация нас. по *уровню жизни*, неравенство и бедность. Ведутся гендерные исследования (изучение положения женщин в обществе и путей достижения ими реального равноправия в экон. и социальной сферах).

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОМОХОЗЯЙСТВО, см. *Коллективное домохозяйство*.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ (от англ. institution — учреждение, организация), в международной статистике нас. часть нас. страны, постоянно живущая в т.н. учреждениях — домах для престарелых и для инвалидов, больницах для хроников, казармах, монастырях и т.п. заведениях. Обитатели таких учреждений образуют т.н. коллективные домохозяйства (в отличие от обычных *домохозяйств*) или считаются живущими вне домохозяйств. Единого определения И.н. нет и поэтому данные о нём для разных стран несопоставимы. В переписях нас. СССР эта категория не выделялась.

ИНСТРУКТОР-КОНТРОЛЁР, лицо, организующее и контролирующее при переписи (обследовании) нас. работу нескольких счётчиков переписи, непосредственно занятых сбором сведений о людях или семьях. И.-к. обычно назначаются не профессионалы-статистики, а временные работники, знающие местные условия, имеющие опыт организации работы и достаточную общеобразовательную подготовку. Пройдя специальное обучение и проверку знаний, И.-к. руководит работой нескольких счётчиков переписи на отведённой ему терр. — инструкторском участке, раз-

делённом на счётные участки. Объём его работы определён установленной нагрузкой, т.е. числом жителей на инструкторском участке и числом подчинённых ему счётчиков переписи.

ИНСТРУКТОРСКИЙ УЧАСТОК, терр., жителей которой при переписи (обследовании) нас. опрашивают счётчики переписи под рук. одного инструктора-контролёра; элемент переписного районирования.

При переписях нас. И.у. образуется в соответствии со средними нормами нагрузки на одного инструктора-контролёра и правилами переписного районирования. Самостоятельные И.у. могут создаваться также в помещениях с подвижным нас. (гостиницах, больницах, санаториях, на вокзалах, в портах и т.д.), а также в поездах, на судах и пр.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПЕРЕПИСИ, ОБСЛЕДОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, совокупность документов, предназначенных для сбора данных о нас. и подсчёта предварительных итогов. К таким документам относятся: 1) *переписные листы, бланки обследования* и другие бланки для записи ответов на вопросы в соответствии с *программой переписи*; 2) документы для организации сбора данных (иногда и для их разработки) и обеспечения полноты учёта (напр., по той же переписи список проживающих в помещении, записные книжки счётчика и инструктора-контролёра, справка о прохождении переписи, инструкция о порядке проведения переписи и заполнения переписного листа и др.; 3) материалы для подсчёта итогов, включая предварительные итоги (напр., сводные ведомости по домовладению, счётному и инструкторскому участкам, переписному отделу или р-ну). Различают И.п., о.н. основной и вспомогательный. К основному относятся бланки для записи ответов на вопросы программы и инструкция к их заполнению, остальной инструментарий принято считать вспомогательным.

ИНТЕГРАЛЬНОЕ УРАВНЕНИЕ воспроиз-ва нас., математическое уравнение, устанавливающее связь между числ. и возрастной структурой нас., с одной стороны, и возрастными интенсивностями рождаемости и смертности — с другой. Введено А.Дж. Лоткой в серии работ 1907–39. И.у. имеет вид:

$$N^F(t) = \delta(t) \int_0^{\infty} N^F(t-x) l^F(x, t-x) f(x, t-x) dx, \quad (1)$$

где $N(t)$ — плотность распределения родившихся, т.е. число родившихся данного пола в период t_1, t_2 равно

$$\int_{t_1}^{t_2} N(t) dt;$$

индекс F означает женский, а M — мужской пол, $l(x, t)$ — *функция дожития*, т.е. вероятность для родившегося в момент t дожить до точного возраста x лет; $f(x, t)$ — функция рождаемости, а $f(x, t)\Delta x$ — вероятность рождения ребёнка у женщины, родившейся в момент t , достигшей возраста x в интервале возрастов $x, x+\Delta x$; $\delta(t)$ — доля девочек среди родившихся в мо-

мент t , которая зависит, в частности, от возрастного состава рождающих женщин. Плотность распределения родившихся мальчиков равна:

$$N^M(t) = \frac{1-\delta(t)}{\delta(t)} \cdot N^F(t). \quad (2)$$

Плотность возрастной структуры нас. $P(x, t)$ находится из соотношений:

$$\begin{aligned} P^F(x, t) &= l^F(x, t-x) N^F(t-x), \\ P^M(x, t) &= l^M(x, t-x) N^M(t-x). \end{aligned} \quad (3)$$

Числ. нас. в интервале возрастов x_1, x_2 в момент t равна:

$$\int_{x_1}^{x_2} P(x, t) dx.$$

Число родившихся девочек в момент t равно

$$N(t) = \delta(t) \int_0^{\infty} P^F(x, t) f(x, t) dx \quad (4)$$

Уравнение (1) есть композиция соотношений (4) и (3) и называется однородным И.у. Как видно из уравнения, чтобы определить $N(t_0)$, необходимо знать $N(t)$ при $t - \beta_2 < t < t - \beta_1$, где β_1, β_2 — начало и конец репродуктивного интервала, т.к. вне интервала репродуктивных возрастов $f(x, t) = 0$. Такой расчёт не всегда обеспечен статистической информацией, вследствие чего наряду с однородным применяется неоднородное И.у. воспроиз-ва нас.; считается, что плотность распределения родившихся известна лишь при $t \geq t_0$, но известна возрастная числ. нас. в момент $t_0 P(x, t_0)$. В этом случае уравнение (1) принимает вид:

$$\begin{aligned} N^F(t) &= \delta(t) \int_0^{t-t_0} N^F(t) l^F(x, t-x) f(x, t-x) dx + \\ &+ \int_{t-t_0}^{\infty} P^F(x-t+t_0) \frac{l^F(x, t-x)}{l^F(x-t+t_0, t-x)} f(x, t-x) dx. \end{aligned}$$

Соответственно изменяется уравнение (3) в случае, если $t-x \leq 0$:

$$P(x, t) = \frac{l(x, t-x)}{l(x-t+t_0, t-x)} P(x-t+t_0, t_0).$$

Обычно принимают, что $\delta(t)$ не зависит от времени ($\delta(t) = \delta$). Если допустить, что функции рождаемости и смертности не зависят от момента рождения, то уравнение (1) превращается в И.у. для *стабильного населения*:

$$N^F(t) = \delta \int_0^{\infty} l^F(x) f(x) N^F(t-x) dx.$$

И.у. как элемент *моделей воспроизводства населения* применяется при анализе взаимозависимостей параметров *режима воспроизводства населения*.

ИНТЕГРАЦИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ (от лат. integratio — восстановление, восполнение), вид *этнических процессов*, заключающихся в экон., социальном, культурном и другом взаимодействии уже сложившихся этносов, в ходе которого у контактирующих народов появляются общие черты и устойчивые направления взаимодействия. Процессы И.м. усилива-

ются на совр. стадии развития индустриального общества (напр., интеграционные процессы в Зап. Европе с 1980–90-х гг.).

ИНТЕНСИВНОСТЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, степень напряжённости демографического процесса, основная его характеристика. Представление об И.д.п. лежит в основе демографического анализа и моделирования демографических процессов. Необходимость этого понятия обусловлена тем, что число *событий демографических* в когорте зависит от числ. самой когорты и от величины рассматриваемого промежутка времени. Поскольку числ. когорты непрерывно изменяется, в т.ч. и под влиянием рассматриваемого процесса, показателем И.д.п. может служить число демографических событий за единицу времени в расчёте на одного человека — *вероятность демографического события*. Эта величина даёт общую характеристику изменений за определённое время, но не учитывает степень равномерности изменения рассматриваемого процесса в течение данного интервала и не прямо пропорциональна времени. Поэтому в демографическом анализе более точной мерой интенсивности служит *сила демографического процесса*, или предел, к которому стремится вероятность события, если интервал времени стремится к нулю. Ввиду того что И.д.п. обычно требуется измерять для целых и иногда достаточно больших промежутков времени, в практике распространены такие показатели интенсивности, как *коэффициенты демографические*. Они представляют собой среднее значение силы демографического процесса в данном интервале времени, взвешенное временем, прожитым всей когортой в данном интервале времени, в частности, если интервал измерен в годах, — числом человеко-лет, прожитых в этом интервале.

Показатели И.д.п. различаются в зависимости от того, изменяется ли когорта под влиянием одного или двух (нескольких) процессов, напр. *смертности* и *брачности*. Во втором случае знаменателем для вычисления коэфф. служит число человеко-лет, прожитых под риском данного события. Все эти показатели обычно представляют в виде *таблиц демографических*.

При описании демографических процессов в конкретном нас. коэфф. вычисляют, сопоставляя число событий за определённое время с числ. нас., в котором они произошли (см. *Среднее население*).

Лит.: КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *О методах изучения воспроизводства населения* // КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *Избр. демографические исследования*. М., 1970; *Курс демографии*. 3 изд. М., 1985; ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение* / Пер. с франц. М., 1966.

ИНТЕНСИВНОСТЬ МИГРАЦИИ, см. в ст. *Коэффициенты миграции*.

ИНТЕРВАЛ ВОЗРАСТА, возрастной интервал (от лат. intervallum — промежуток), разность между последующими и предыдущими значениями возраста. Как правило, имеются в виду годовые значения *точного*

ИНТЕРГЕНЕТИЧЕСКИЙ ИНТЕРВАЛ

возраста. Поскольку возраст измеряется целым числом исполнившихся лет, значение возраста всегда есть И.в. Его обозначением служит обычно нижняя граница. Напр., возраст 20 лет означает интервал от точного возраста 20 лет до точного возраста 21 год. Это справедливо и в тех случаях, когда И.в. охватывает более 1 года. Напр., 20–24 года означает И.в. от точного возраста 20 лет до точного возраста 25 лет.

И.в. применяется для оценки интенсивности протекания демографических и соц.-экон. процессов на различных этапах жизни людей. Наиболее распространены одногодичные и пятилетние И.в., последовательное распределение которых позволяет установить осн. возрастные закономерности различных демографических процессов.

Поскольку в демографии, как правило, пользуются интервальными вариационными рядами, то выбор И.в. имеет важное значение при исследовании того или иного события.

Для экон. исследований широко применяются укрупнённые И.в., характеризующие определённое состояние человека: 0–15 лет и 60 лет и старше – потребитель; 16–59 лет – потребитель и производитель. Чем меньше И.в., тем больше степень колеблемости изучаемого признака, обусловленного часто аккумуляющим эффектом возрастного распределения.

И.в. могут быть равными и неравными, в зависимости от цели и возрастных особенностей анализа демографических процессов; открытые – без количественного обозначения верхней или нижней границы, и закрытые – с указанием обеих границ интервала.

Поскольку иногда статистические данные о распределении нас. по тем или иным признакам приводятся в укрупнённых И.в., возникает потребность в расчленении этих интервалов. Напр., дети в возрасте от 0 до 2 лет (вкл.), находящиеся под особым наблюдением детских консультаций и обслуживаемые детскими яслями; дети дошкольного возраста 3–6 лет, обслуживаемые детскими садами; школьные контингенты: 7–13 лет, 14–15 лет и 16–17 лет и др. Для расчленения данных, сгруппированных в 10-летние интервалы, на 5-летние интервалы пользуются интерполяционной формулой Ньютона:

$$f_{na} = \frac{1}{2} \left[f_n + \frac{1}{2} (f_{n-1} - f_{n+1}) \right],$$

где f_{na} – числ. в первой половине данной 10-летней группы, которая должна быть вычислена; f_n – числ. всей 10-летней группы; f_{n-1} и f_{n+1} – числ. в предшествующей и последующей 10-летних группах.

При расчёте демографических таблиц и моделей нас. пользуются средними значениями И.в. Если возраст обозначить через x , а число людей этого возраста через $P(x)$, то при линейном характере изменения этой функции на И.в. её значение для этого интервала будет равно средней арифметической его верхнего и нижнего значений.

При вычислении демографических таблиц среднее значение И.в. определяется с учётом поправки Бортевича:

$$\frac{1}{24} (x_2 - x_1), \text{ т.е. } \bar{x} = \frac{x_1 + x_2}{2} + \frac{1}{24} (x_2 - x_1),$$

где \bar{x} – среднее значение интервала; x_1 – нижняя граница интервала; x_2 – верхняя граница интервала.

ИНТЕРГЕНЕТИЧЕСКИЙ ИНТЕРВАЛ (от лат. *inter* – между и греч. *genesis* – рождение), средний интервал в поколении между последовательными рождениями (рождениями детей соседних очерёдности) (см. *Календарь рождений*). Анализ распределения И.и. осуществляется чаще всего по результатам анамнестических обследований и наряду с рассмотрением *протогенетического интервала* позволяет судить о темпах формирования семьи. Величина И.и. зависит от физиологических и социальных факторов, последние приобретают решающую роль в условиях регулирования деторождения. Если бы И.и. определялся после зачатия только физиологическими факторами (длительность беременности, период лактации), его величина варьировала бы от 24 до 34 мес. Увеличение И.и., наряду с увеличением протогенетического интервала, больше среднего физиологического уровня является одним из признаков сознательного ограничения деторождения. Рост И.и. приобретает массовый характер во время войн, а также в периоды соц.-экон. нестабильности. В многодетных семьях И.и., как правило, меньше, чем в семьях среднететных и малодетных. Анализ И.и., проведённый Р.И. Сифман и не имеющих аналогов в отечественных демографических исследованиях (табл.), позволил выявить следующие закономерности: сокращение интервалов с увеличением числа рождений как в среднем по всем очерёдности рождений, так и по каждой очерёдности отдельно; удлинение интервалов по мере увеличения очерёдности рождения внутри каждой группы с фиксированным числом рождений; значительное увеличение последнего интервала. В социально-гигиенических исследованиях анализ И.и. проводится с целью определения его наиболее благоприятной величины с точки зрения здоровья матери, здоровья и нормального развития детей.

Изменения в величине И.и. оказывают влияние на показатели рождаемости для гипотетического поколения: сокращение И.и. ведёт к накоплению рождений в определённые годы, удлинение – к уменьшению уровня рождаемости. И.и. используются в демографическом анализе при прогнозировании числа рождений (см. *Прогноз демографический*).

Лит.: ДАРСКИЙ Л.Е. *Формирование семьи*. М., 1972; СИФМАН Р.И. *Интервалы между рождениями и между вступлением в брак и первым рождением // Изучение воспроизводства населения*. М., 1968; ШЛИНДМАН Ш., ЗВИДРИНЬШ П. *Изучение рождаемости*. М., 1973. См. также лит. при ст. *Протогенетический интервал*.

ИНТЕРНЕТ-ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О НАСЕЛЕНИИ. Самым популярным источником информации в Интернете является <http://en.wikipedia.org> – бесплатная сетевая энциклопедия. Наиболее

Средний интервал между рождениями в зависимости от общего числа рождений у женщин
(данные выборочного обследования 1960 по СССР)*

Общее число рождений у женщин	Средний интервал (мес) между рождениями									
	1-м и 2-м	2-м и 3-м	3-м и 4-м	4-м и 5-м	5-м и 6-м	6-м и 7-м	7-м и 8-м	8-м и 9-м	9-м и 10-м	В среднем
2	49,9									49,9
3	37,3	49,3								42,8
4	32,3	38,9	49,2							39,6
5	29,4	34	35,3	44,3						35,3
6	28,3	30,9	34,3	34	40,4					33,4
7	27,6	27,2	28,1	31	33,2	41,9				30,3
8	25,9	25,4	27,6	27,9	29,4	31,5	39,2			29,1
9	24,6	25,3	24,7	24,1	25,2	26,5	25,9	32,6	30,2	26,4

* Весь массив; включены женщины 50–69 лет, к моменту обследования состоявшие в первом браке до 50 лет

полно и корректно представлены статьи на английском языке. Рядом с каждой статьёй есть перечень языков, на которых она доступна.

К наиболее надёжным источникам следует отнести официальные сайты:

(а) международных организаций, напр.

– <http://www.unesco.org> – ЮНЕСКО,

– <http://www.unfpa.org> – Фонд ООН по народонаселению,

– <http://www.oecd.org> – ОЭСР (OECD, Organisation for Economic Co-operation and Development),
<http://www.ilo.org> – МОТ.

На них указано, можно ли посмотреть к.-л. статистику бесплатно, и указаны условия получения более полной информации;

(б) официальных гос. организаций, напр.:

– <http://gks.ru> – Федеральная служба гос. статистики России,

– <http://www.bls.gov> – Бюро статистики труда США (U.S. Bureau of Labor Statistics),

– <http://abs.gov.au> – Австралийское бюро статистики,

– <http://www.stat.go.jp> – Японское бюро статистики,

– <http://www.census.gov> – Бюро по переписи нас. США,

– <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook> – страновая статистика на сайте ЦРУ (the World Factbook by Central Intelligence Agency), содержит краткую информацию по истории, народонаселению, устройству, экономике, географии 266 стран;

(в) научно-исследовательских организаций и специализированных изданий, напр.:

– <http://www.ined.fr> – Национальный ин-т демографических исследований Франции (L'Institut national d'études démographiques, INED),

– <http://www.fdp.hse.ru/org/hse/demo> – Ин-т демографии ГУ ВШЭ,

– <http://www.demographia.ru> – Ин-т демографических исследований,

– <http://www.narodonaselenie.ru> – Журнал «Народонаселение»,

– <http://demoscope.ru> – «Демоскоп Weekly».

ИНТРАНАТАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ, гибель плода в момент родов. См. *Перинатальная смертность*.

ИНФЕРТИЛЬНОСТЬ (от позднелат. *infertilis* – бесплодный), отсутствие рождений у женщины в течение всего или определённой части *репродуктивного периода*. И. может быть вызвана: 1) *бесплодием* супружеской пары вследствие физиологического бесплодия женщины или мужчины; 2) отсутствием брака (в любой его форме); 3) намеренным отказом от деторождения. Некоторые авторы в качестве причины И. выделяют также откладывание деторождения, увеличивающее для женщины риск остаться *инфертильной*; последний особенно велик в случаях искусственного прерывания беременности (*аборта*), могущего привести к т.н. вторичному бесплодию. Поскольку И. вызывается не только физиологическими, но и социальными факторами (*безбрачие*, отказ от деторождения), она не тождественна бесплодию. И. не следует отождествлять и с бездетностью, которая может быть вызвана *мертворождениями* или смертью детей. Причины И. являются предметом исследования социальной гигиены. Для демографии имеет значение уровень И. в поколениях женщин, измеряемый обычно долей женщин, не имевших рождений к концу репродуктивного периода (продуктивного периода брака) либо к тому возрасту или продолжительности брака, после которого рождений, как правило, не бывает. Выборочные обследования различных когорт женщин, закончивших деторождение, показывают, что И. выше у женщин, поздно вступивших в брак, и почти не зависит от уровня образования.

В различных социально-демографических группах и странах И. колеблется от 4% до 15% и более, что связывают обычно с различиями в брачности и разной степенью ограничения деторождения в браке. Данные об И. по странам мало сопоставимы ввиду различий в подходах к измерению и в применяемых показателях.

ИНЦЕСТ (от лат. *incestum* – кровосмешение), брачно-половые отношения между ближайшими родственниками (отцом и дочерью, матерью и сыном,

ИСКАЖЕНИЕ ВОЗРАСТА

родными братом и сестрой). И. был характерен для т.н. первобытного стада, в племенных обществах, по существу, исключён правилами *экзогамии*. В более поздние периоды известны допустимые случаи И. (напр., для египетских фараонов считался предпочтительным брак с родной сестрой). В развитых обществах считается аморальным. Кровосмесительные браки весьма неблагоприятны в генетическом отношении и запрещены законом в большинстве стран мира.

ИСКАЖЕНИЕ ВОЗРАСТА, неправильное или неточное указание людьми возраста при переписи нас., регистрации актов гражданского состояния, различных обследованиях нас. и т.д. Существует в следующих формах: *округление возраста*, намеренное И.в., ненамеренное И.в. Намеренное И.в. имеет различные причины и неодинаково проявляется в разных группах нас.; часто может определяться заинтересованностью людей в получении льгот, связанных с достижением определённого возраста. Так, некоторые люди, находящиеся в предпенсионном возрасте, в связи с незнанием целей и задач переписи нас. намеренно увеличивают свой возраст. Существуют также «женское кокетство» – преуменьшение некоторыми женщинами своего возраста, и «старческое кокетство» – преувеличение пожилыми людьми своего возраста, отождествляемого с большей мудростью, опытом и т.д. Ненамеренное И.в. вызывается тем, что человек не знает или не помнит год своего рождения; свойственно гл. обр. пожилым людям и в значительной степени связано с отсутствием регистрации рождений и низким уровнем культуры в прошлом. Последнее обстоятельство объясняет также привычку называть вместо точных величин приближённые, что ведёт к округлению возраста. Число И.в. уменьшается с повышением культуры нас., а также с усилением регламентации жизни в зависимости от возраста (точный возраст начала и окончания трудовой деятельности, призыва в армию, начала обучения в школе, мин. возраст регистрации брака и др.). Усиление такой регламентации ведёт к тому, что люди чаще сталкиваются с необходимостью знать год своего рождения или возраст и давать о нём точные сведения.

В предупреждении случаев И.в. важную роль играет точная формулировка вопроса о возрасте. Считается, что наиболее верные результаты даёт вопрос о дне, месяце и годе рождения.

ИСТИННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ естественного прироста нас., собственный коэффициент естественного прироста, коэффициент прогрессивности режима воспроиз-ва, коэффициент Лотки, коэфф. естественного прироста *стабильного населения*, соответствующего данному режиму воспроиз-ва нас. И.к. – средство анализа демографической ситуации путём проекции её на будущую динамику нас. С этой целью наряду с И.к. (r) рассматривают истинные коэфф. рождаемости (b) и смертности (m), равные соответствующим характеристикам стабильного нас.: $r = b - m$.

Из теории стабильного нас. следует, что любое нас., в котором возрастные интенсивности рождаемости и смертности остаются неизменными, по истечении конечного промежутка времени превращается в стабильное, причём общий коэфф. естественного прироста, пройдя ряд различных значений, превращается в И.к., являющийся одной из интегральных характеристик *режима воспроизводства населения*. Понятие «И.к.» (англ. – true rate of natural increase) введено А. Лоткой. В совр. зарубежной литературе пользуются терминами intrinsic [rate] (англ.), intrinsèque (франц.) – «собственный», «внутренне присущий».

Для нахождения И.к. с данной женской *функцией дожития* $l^F(x)$ и функцией рождаемости $f(x)$ необходимо (приближённо) решить уравнение

$$\int_0^{\infty} e^{-rx} \cdot \delta(x) f(x) l^F(x) dx = 1,$$

где $\delta(x)$ – доля девочек среди новорождённых в зависимости от возраста матери. Данное уравнение обладает единственным действительным корнем, т.е. для каждой пары $f(x)$ и $l^F(x)$ существует один и только один И.к. Для решения уравнения обычно используется разложение функции e^{-rx} в ряд Тейлора с той или иной точностью. При этом полагают, что δ не зависит от возраста матери. В первом приближении

$$r = \frac{\ln R_0}{T},$$

где R_0 – нетто-коэфф. воспроиз-ва:

$$R_0 = \delta \int_0^{\infty} l^F(x) f(x) dx;$$

T – средний возраст матери при рождении ребёнка:
 $T = R_0 / R_1$,

$$R_1 = \delta \int_0^{\infty} x l^F(x) f(x) dx.$$

Более точно r может быть найден как корень квадратного уравнения

$$\frac{1}{2} \beta r^2 + Tr - \ln R_0 = 0,$$

где

$$\beta = \left(\frac{R_1}{R_0} \right)^2 - \frac{R_2}{R_0}; \quad R^2 = \delta \int_0^{\infty} x^2 \cdot l^F(x) f(x) dx.$$

Интегралы в этих формулах вычисляются с помощью обычных методов численного интегрирования.

В дискретной модели И.к. находится как логарифм положительного собственного числа λ матрицы воспроиз-ва: $r = \ln \lambda$, где λ определяется условием: существует вектор P , такой, что $AP = \lambda P$, где A – матрица воспроиз-ва (см. *Модели воспроизводства населения*).

В отличие от коэфф. естественного прироста – меры изменения числ. конкретного нас., И.к. не зависит от существующей возрастной структуры нас. и измеряет совокупное влияние только режима рождаемости и порядка вымирания на динамику числ. нас. В стационарном нас. при $r=0$ (простое воспроиз-во) происходит количественное замещение родительских поколений поколением детей; в стабильном нас. при $r < 0$

(суженное воспроиз-во) количественное замещение поколений не обеспечивается; при $r > 0$ (расширенное воспроиз-во) числ. нас. от поколения к поколению возрастает. Применительно к реальному нас. указанные соотношения характеризуют не действительную меру роста его числ. в момент наблюдения (для которого рассчитан И.к.), т.к. возрастная структура реального нас., сложившаяся под воздействием режима воспроиз-ва в прошлом, обычно не соответствует возрастной структуре стабильного нас., а гипотетическую ситуацию, возможную лишь при условии сохранения в течение достаточно длительного времени неизменного режима воспроиз-ва, т.е. неизменных возрастных интенсивностей рождаемости и смертности. И.к., как правило, не равен фактически наблюдающемуся коэф. естественного прироста.

Лит.: АНДРЕЕВ Е., ПИРОЖКОВ С. *О потенциале демографического роста* // *Население и окружающая среда*. М., 1976; LOTKA A.J. *Relation between birth rates and death rates* // *Science*. 1907. V. 2; DUBLIN L.I., LOTKA A.J. *On the true rate of natural increase of a population* // *Journal of the American Statistical Association*. 1925. V. 20.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ, научная дисциплина, объектом исследований которой является *демографическая история* — органичная часть общественно-исторического процесса развития *человечества*. Демографическая история находится на стыке изучения двух отражённых в её назв. наук и в силу этого является разделом демографической науки и одновременно отраслью исторического знания. При этом приоритет в определении её предметной области принадлежит демографии. И.д. изучает те же процессы и явления, что и демографическая наука в целом, но в их исторической ретроспективе.

Те или иные элементы историко-демографического анализа свойственны почти каждому собственно демографическому исследованию, т.к. рассмотрение находящихся в постоянном движении демографических процессов и явлений практически всегда требует осмысления их предшествующего развития, т.е. исторической ретроспективы. Уже «политические арифметики» кон. 17 в., первыми соприкоснувшись с изучением процессов, которые впоследствии получили назв. демографических, совершили свои открытия именно на основе исторических сведений о *народонаселении*. Два с половиной столетия спустя А. Ландри в фундаментальном «Трактате о демографии» (1945), определяя изучение фактов как первую задачу демографических исследований, особо подчеркнул значение обращения к истории, больше того, в решении этой задачи сама «демография выступает как история». Позже (в 1970-е гг.) его соотечественник Ф. Бродель, взглянув на И.д. как бы изнутри другой науки — исторической, пришёл к выводу, что динамика числ. нас. — «великолепный индикатор» материального прогресса общества.

Разумеется, исследования И.д. не исчерпываются изучением этой динамики. Их определяющая за-

дача — раскрытие исторической закономерностей *воспроизводства населения* как одного из гл. процессов воспроиз-ва общества, в основе лежащей жизнедеятельности которого находится непрерывное возобновление (смена) людских поколений. Переводя эту определяющую задачу в практическую плоскость, можно условно выделить три взаимосвязанных направления конкретных историко-демографических исследований.

Первое — реконструкция исторической динамики числ. нас., изучение изменений его состава (структур), расселения и плотности, а также миграции. Последние являются предметом совместного изучения с исторической *географией населения*, но при этом И.д. сохраняет к ним самостоятельный интерес, т.к. они в определённой мере влияют на процессы воспроиз-ва нас.

Анализ исторической эволюции этих процессов составляет второе направление И.д. Конкретные исследования истории рождаемости и смертности, демографических отношений, смены *типов воспроизводства населения* и др. выступают своеобразным ядром И.д., её стержнем. При изучении указанной проблематики, а также истории брачности, семьи, демографического поведения И.д. взаимодействует с исторической социологией, исторической психологией, этнографией (этнологией), рядом мед. дисциплин.

Третье направление связано с решением задачи раскрытия исторической обусловленности демографического развития и вместе с тем роли демографических факторов в истории. Длительное время в исторической литературе принимались во внимание только факторы числ. (рост, убыль), расселения и плотности нас., его миграции. С утверждением И.д. как сферы взаимодействия исторической и демографической наук расширение данной проблематики получает реальный импульс. Это относится и к изучению социального регулирования воспроиз-ва нас. с древнейших времён до совр. *демографической политики*. Примерно с 1930-х гг. периодизация этого развития в отечественной И.д. исходила из безраздельно господствовавшего в советском обществоведении представления о последовательной смене пяти основных соц.-экон. формаций. Однако уже в 1960–80-е гг. были высказаны (А.Я. Кваша, А.Г. Вишневский, Я.Н. Гузеватый и др.) сомнения в возможности применения такого подхода к изучению исторической эволюции воспроиз-ва нас. Разработка его исторической типологии способствовала распространению периодизации демографического развития в соответствии с осн. историческими типами воспроиз-ва нас.: архетипом, возникшим в первобытном обществе, традиционным — свойственным аграрному обществу, и совр. — присущим индустриальному обществу.

По состоянию источников И.д. иногда подразделяют на три периода: дописменный, статистический и статистический. Первый из них исследуется *палеодемографией* — отделом И.д., использующим данные палеоантропологии и археологии. Источники до-

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ

статистического периода также скудны и отрывочны. Необходимость использовать косвенные данные (напр., *бюллетени смертности*, церковные, налоговые, военные и т.п. документы, генеалогии, завещания и даже надгробные надписи) определила выработку спец. методов И.д. Наиболее изучены источники западноевропейской демографической истории 16–18 вв., одна из групп которых стала основой разработки *восстановления истории семей метода*.

Начальные этапы отечественной демографической истории реконструируются на основе палеодемографического материала. О более поздних её этапах некоторые сведения дают летописи, реальные юридические акты и особенно *писцовые книги* (15–16 вв.), а также *переписные книги* (1646–1717). Для 18 – 1-й пол. 19 вв. можно выделить три группы источников: данные *ревизий* податного нас. (1718–1858), материалы церковного (с 1722) и адм.-полицейского учётов. Однако все они содержат сведения только о нас. Европейской части совр. терр. РФ. Первые обобщённые материалы по её азиатскому региону (Сибирь, Дальний Восток) дала Всеобщая перепись нас. 1897. Для значительной части как отечественной, так и зарубежной демографической истории 19 в., а также 20 в. корпус источников формируется гл. обр. на основе тех же данных, которыми оперирует и собственно демографическая наука (см. *Источники демографической информации*).

Термин «И.д.» впервые был употреблён в литературе 1890-х гг., точнее во французской научной литературе, где за четыре десятилетия перед тем, в 1866, появилось понятие «демография». У них оказалась и общая судьба: возникнув в 19 в., они получили всеобщее распространение только со 2-й пол. 20 в., когда обострились *глобальные проблемы народонаселения* и изучение демографического развития привлекло широкое внимание. В этих условиях своеобразное «второе рождение» И.д. было воспринято некоторыми западноевропейскими учёными как появление новой науки, возможно, даже некой метанауки, заново раскрывающей видение истории.

В действительности И.д. начала формироваться значительно раньше. Зачатки её проявились ещё в кон. 17 в. не только в упомянутых работах «политических арифметиков», но и в первых попытках выяснения динамики числ. мирового нас. (см. Дж. *Риччиоли*). Стремление определить её в аспекте всемирной истории вызвало в 18 в., когда развернулось осознание народонас. как категории общественного развития, дискуссию, захватившую многих западноевропейских историков, философов и представителей других наук. Она, по существу, завершилась только в 20 в., когда усилиями многих учёных (К.Ю. Велок и др., позже У. *Уилкоккс*, А. *Карр-Саундерс*) американский демограф Дж. Рассел, Дж. *Дюран* и ряд учёных других стран) был установлен в осн. чертах процесс динамики числ. нас. в ходе мирового исторического развития.

Во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. было начато изучение исторической эволюции демографических процессов (П. *Левассёр*, Л. *Кшивицкий* и др.), истории демографической политики (нем. учёный Л. Эльстер и др.) и некоторых других проблем. На основе накопления первичных данных Ландри сформулировал (1909 и 1934) гипотезу *демографической революции* и впервые разработал общую схему мировой демографической истории.

С сер. 20 в. проблематика последней, выдвинулась на передний план и резко возрос интерес к И.д. Многие демографы и историки обратились к более тщательному изучению демографической истории, чтобы попытаться с её помощью найти ответы на «демографический вызов» современности. Это повлекло значительный рост исследований по И.д., расширение их тематики, в центре которой встали проблемы исторической эволюции воспроиз-ва нас. В связи с этой проблематикой получили известность работы французских демографов-историков М. Рейнара, Ф. *Арвеса*, Ж. Анрипена, П. Губера, Л. Анри, А. Арменго, Ж. Дюпаке, Ж.Н. Бирабена и др., бельгийца Р. Молса, английских учёных П. Ласлетта, Э. Ригли, Дж. Хаджнала, Т. Холлингсуорта, Д. *Гласса* и др., американских демографов А. Коула, Ф. *Ноутстайна* и др.

Выражением развития историко-демографической деятельности стало образование на национальном и международном уровнях научных обществ И.д., выход периодических специализированных изданий (напр. в Париже с 1964 – «Анналь де демографии историк»), заметное увеличение соответствующей рубрики в библиографическом журнале «Попьюлейшен индекс». Проблемы И.д. обсуждались на 11–17-м Международных конгрессах исторических наук (1960–90), создана Международная комиссия по И.д.

Пережив в 1950–70-е гг. определённый «бум», изучение демографической истории ныне приобрело более систематический характер, заняло устойчивое положение не только в демографической, но и в исторической науке. Если первоначально оно было сосредоточено преим. в европейских странах и отчасти в США, то теперь распространилось во многих странах мира, в т.ч. и в развивающихся.

Возникновение и развитие отечественной И.д. в 19–20 вв. прошло примерно тот же путь (но со своими особенностями), что и в западноевропейской науке. Возможно, одним из первых проявлений зарождения элементов отечественной И.д. явилась публикация в «Статистическом журнале» (1808, т. 2, ч. 2) статьи адъюнкта Петербургской АН А.-Х. Лерберга, в которой он попытался восстановить «число жителей России в последних годах царствования Петра Великого». В последующие десятилетия и особенно во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. изучение истории народонас. и её демографического аспекта ознаменовалось выходом ряда работ. Наряду с изучением демографического фактора в истории (М.М. *Ковалевский*, отчасти П.Н. Милюков, М.Н. Покровский и др.)

вышли исследования по истории учёта нас., динамики его числ. (А.К. Ильинский, Н.Д. Чечулин, М.П. Ключков и др.), анализу ревизий (В.Э. Ден и др.). Изучались пертурбационные факторы (войны, эпидемии и т.д.), влияющие на рост нас. (Г.И. Герценштейн, Ф.А. Дербек, А.И. Дживелетов и др.). Проблемы расселения нас. и его динамики были рассмотрены рядом географов и историков (А.И. Воейков, Б.П. Вейнберг, В.И. Семевский, М.К. Любавский и др.).

В 1920–50-е гг. отечественная И.д. развивалась неравномерно. Первоначально по её проблематике появился ряд значительных исследований (М.В. Птуха, Е.З. Волков, П.И. Куркин, Б.Ц. Урланис, А.Я. Боярский и др.). Однако со 2-й пол. 1930-х гг. работа над ней (как и изучение демографии в целом) стала постепенно свёртываться и затем фактически заглохла.

Перелом начался примерно на рубеже 1950–60-х гг. Он был вызван восстановлением отечественной демографической науки, но немалую роль сыграло и развитие И.д. как отрасли исторической науки. Различные аспекты историко-демографической тематики нашли отражение в работах кон. 1950–80-х гг. В.К. Яцунского, В.И. Козлова, Я.Е. Водарского, В.М. Кабузана, С.И. Брука, эстонских учёных Х.Э. Палли, Р.Н. Пуллата, украинского учёного А.Л. Перковского и многих других историков из различных регионов бывшего СССР. В это же время работами историков Ю.А. Полякова, В.З. Дробижска и других было начато активное изучение новейшей отечественной демографической истории. Началась разработка и зарубежной тематики (исследования Н.В. Ревуненковой, А.А. Сванидзе, А.А. Лозинского, В.В. Самаркина, Ю.Л. Бессмертного и др.).

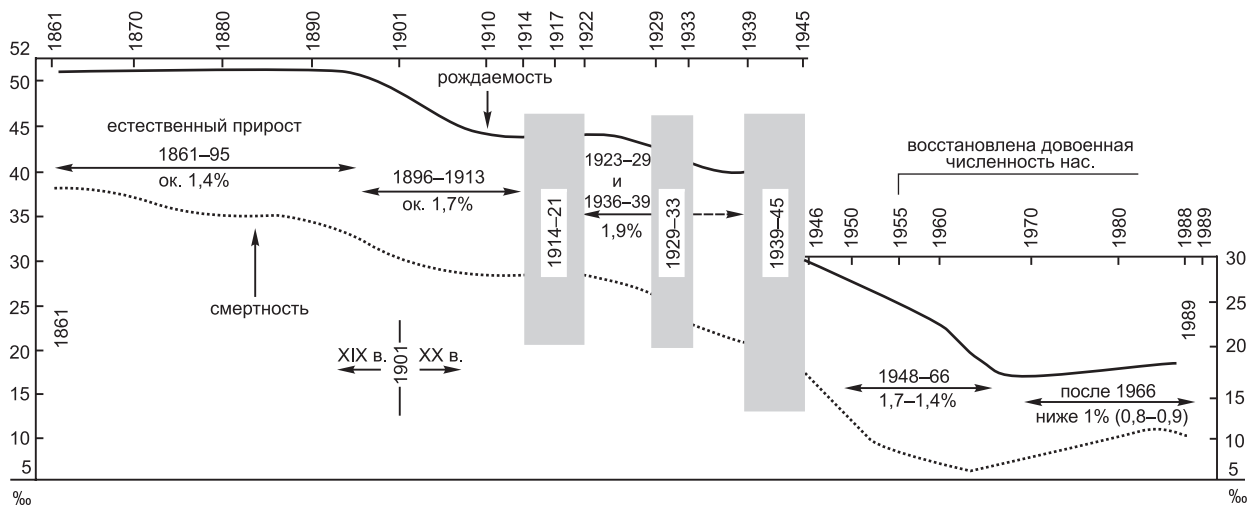
Не менее значительный вклад в развитие изучения демографической истории внесли в последние десятилетия демографы Урланис, Вишнеvский, Д.К. Шелестов, А.Я. Кваша, А.Г. Волков, Р.И. Сифман, Я.Н. Гузеватый, М.С. Авербух и многие другие.

Были опубликованы сотни работ по различным направлениям конкретной тематики И.д., изучение которой утвердилось в отечественной науке. Вместе с тем на этом изучении негативно сказались его идеологизация, абсолютное подчинение доктрине т.н. марксистского общественvзнания, а также властный диктат вплоть до искажения и даже изъятия из сферы научного анализа целого ряда проблем исторического развития.

Развернувшееся с кон. 1980-х гг. переосмысление отечественной истории, всего общественно-исторического процесса не могло не захватить область И.д. Больше того, при обращении к ранее запретным темам некоторые её проблемы оказались в фокусе широкого общественного внимания. Это относится прежде всего к выяснению числ. потерь нас. в ходе революции, последующих соц.-экон. преобразований, а также массовых репрессий. Их расчёты вызвали немалые споры. Решающее слово в них принадлежит специалистам – демографам и историкам, которые уже начали исследования в этом направлении. Однако научное рассмотрение данной проблемы, которая при всей своей важности и трагизме является только одной из историко-демографических проблем, не может быть осуществлено вне реконструкции демографического развития страны, и прежде всего его демографо-статистической основы.

Между тем на протяжении большей части существования СССР систематические публикации демографических данных (непрерывная динамика числ. нас. и показателей его воспроиз-ва по годам) не проводились. Они появились лишь с кон. 1950-х гг., оставив за собой обширное, протяжённостью почти в четыре десятилетия демографо-статистическое «белое пятно».

Только в нач. 1990-х гг. одними из первых к устранению этого пробела приступили научные сотрудники Отделения демографии Ин-та статистики и экон. исследований Госкомстата РФ Е.М. Андреев, Л.Е. Дарский-Толчинский, Т.Л. Харьковa. Тщательно проана-



Условно-схематическое изображение демографического развития Российской империи и СССР с 1861 (отмена крепостного права) до 1989 (последняя перепись населения СССР)

лизировав многообразные материалы, они по разрозненным источникам, архивам, документам, стремясь ликвидировать вольные или невольные искажения и «лакуны», восстановили непрерывные ряды демографических показателей по СССР за 1920–58.

Это имеет не только важное историко-демографическое значение, но и помогает уяснить развитие страны в целом. На рис. дано условно-схематическое изображение демографического развития Российской империи и СССР с 1861 (отмена крепостного права) до 1989. Его верхняя линия отражает эволюцию общего коэфф. рождаемости, нижняя – смертности. Рис. имеет сугубо условный характер, т.к. годичные изменения показателей рождаемости и смертности, дающие на графиках ломаные линии, в данном случае сглажены, т.е. условно выпрямлены. Годичные коэфф. за 1861–1913, на основе которых сделан рис., относятся к нас. 50 губерний Европейской России (примерно 80% нас. Российской империи того времени) и извлечены из кн. А.Г. Рашина «Население России за 100 лет (1811–1913 гг.)» (М., 1956); за 1920–58 – являются расчётом (см. в кн. Е.М. Андреева, Л.Е. Дарского, Т.Л. Харьковской «Население Советского Союза. 1922–1991», М., 1993); с 1959 – взяты из официальных статистических публикаций. Хотя при строго научном подходе рис. несовершенен (кроме приближенности его «сглаженных» линий, на нём не выдержан принцип сопоставимости терр. Российской империи и СССР, имеются и некоторые другие изъяны), он тем не менее даёт обобщённое наглядное представление о целой переломной эпохе отечественной истории.

На нём схематически изображён демографический переход, начавшийся примерно на рубеже 19–20 вв. и в осн. завершившийся к нач. 1960-х гг. (см. подробнее *Российская Федерация*). Вместе с тем он в принципе отражает лежащий в основе демографических перемен более широкий и глубинный общеисторический процесс перехода от аграрного к индустриальному обществу. Приведённый рис., т.о., своеобразно характеризует одну из гл. функций И.д. в изучении истории: исследуемое ею демографическое развитие является «великолепным индикатором» всего общественно-исторического процесса.

Конкретное изучение проблематики И.д. осуществляют преим. демографы и историки. Действуя на общем исследовательском поле демографической истории, они, естественно, видят его через призму своих наук. Так, демографы нередко склонны к формализации историко-демографического материала в ущерб конкретному историзму; в свою очередь историки, не приемля сведение И.д. к историко-демографической статистике, часто непомерно расширяют сферу её изучения, в силу чего растворяется её генеральная линия – эволюция воспроиз-ва нас. Однако как подчас ни разнятся эти подходы, они в сущности не являются взаимоисключающими, а напротив – взаимно дополняют друг друга.

Лит.: ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Историческая демография*. М., 1987 (библ.); *Историческая демография: проблемы, суждения, задачи*. М., 1989; МАКСУДОВ С. *Потери населения СССР*. Venson, 1989; КАБУЗАН В.М. *Народы России в XVIII в. Численность и этнический состав*. М., 1990; ЕГО ЖЕ. *Народы России в первой половине XIX в. Численность и этнический состав*. М., 1992; МИРОНОВ Б.Н. *Русский город в 1740–1860-е гг.: демографическое, социальное и экономическое развитие*. Л., 1990; *Всесоюзная перепись населения. 1937 г. Краткие итоги*. М., 1991; *Система знаний о народонаселении*. М., 1991; БЕССМЕРТНЫЙ Ю.Л. *Жизнь и смерть в Средние века. Очерки демографической истории Франции*. М., 1991; СОКОЛОВ Б.В. *Цена победы*. М., 1991; АРЬЕС Ф. *Человек перед лицом смерти* / Пер. с франц. М., 1992; *Гриф секретности снят. Потери Вооружённых сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистическое исследование*. М., 1993; *Население России. Ежегодный демографический доклад // Евразия*. 1993. №4; REINHARD M.-R. *Histoire et démographie // Revue historique*. 1960. №203; *Population in history*. L., 1965; HOLLINGSWORTH T.H. *Historical demography*. L., 1969; IMHOF A.E. *Einführung in die historische Demographie*. Münch., 1977.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ, особенности воспроиз-ва нас., закономерно присущие определённой стадии или фазе исторического развития той или иной общности людей. И.т.в.н. адекватны исторически определённым экон., социальным и культурным условиям жизни общества. Первый И.т.в.н. получил назв. архетипа. Он характерен для общества, живущего в условиях собирательства, охоты и рыболовства. На этой стадии человеческой истории размножение людей уже находится под социальным контролем, который, как полагают исследователи, заключался в использовании таких мер, как аборт, пожизненное вдовство, инфантицид, различные табу, запрещавшие инцест и/или сексуальные контакты в определённые периоды либо при определённых обстоятельствах. Такой демографический механизм наряду с высокой младенческой и детской смертностью (в силу внешних причин) приводил числ. нас. в соответствие с возможностями природных комплексов обеспечить обитающих в их пределах людей жизненными ресурсами. В результате неолитической (с.-х.) революции произошла первая демографическая революция, при которой качественно изменился тип воспроиз-ва нас. с архетипа на традиционный И.т.в.н. Он господствует в традиционных обществах, хоз. основу которых составляет аграрная экономика. Возникновение и развитие сел. хоз-ва и основанных на нём форм общественной жизни существенно изменили условия рождаемости и смертности людей, резко увеличили возможности роста числ. нас. и в то же время сделали более многочисленное нас. необходимым, что и вызвало к жизни традиционный тип воспроиз-ва нас. и обеспечило его консервацию до тех пор, пока сохранялась доминирующая роль аграрной экономики. Совр., или рациональный, тип воспроиз-

ва возникает в связи с новым скачком в развитии производительных сил, с превращением преим. аграрной экономики в преим. индустриальную. Этот скачок создаёт материальную основу новых условий демографического равновесия и требует приведения демографического механизма в соответствие с ними. Смена традиционного типа воспроиз-ва нас. его совр. типом представляет второй демографический переход, или вторую демографическую революцию.

Каждый из названных И.т.в.н. имеет свои специфические черты, которые можно охарактеризовать следующим образом. При доминировании архетипа воспроиз-ва нас. рождаемость и смертность были очень высокими, а естественный прирост нас. — незначительным. Подобный тип воспроиз-ва нас. продолжался на Земле дольше всего. Для традиционного типа воспроиз-ва нас. характерны ранний возраст вступления в брак, высокая рождаемость (общий коэфф. рождаемости достигал 50 и более на 1000 нас.). Смертность при традиционном типе складывалась из двух компонентов: «нормальной» смертности, наблюдавшейся в относительно благоприятные периоды при отсутствии каких-либо экстремальных событий, и катастрофической смертности, свойственной особо неблагоприятным периодам (голод в неурожайные годы, эпидемии, войны). Большинство людей погибало от внешних причин, которые при других условиях жизни могли бы быть устранены. Средняя продолжительность жизни, как правило, колебалась в пределах от 20 до 30 лет и редко превышала 35 лет. Закономерности перехода от традиционного типа воспроиз-ва нас. к совр. можно выяснить, рассматривая показатели, характеризующие демографическую ситуацию в совр. мире для групп развитых и развивающихся стран. В развитых странах числ. нас. за счёт естественного прироста увеличилась в 1990 всего на 0,5%, в развивающихся — на 2,1%, а в таких, как Нигер и Руанда, выросла более чем на 3% за год. Второе принципиальное различие в совр. демографической ситуации — разница в средней продолжительности жизни: в развитых странах она равна 74 годам, а в развивающихся в среднем — 61 году, при этом в некоторых из них она составляет 50 лет и менее. Неодинаковы и показатели младенческой смертности: в 1990 из 1000 новорождённых в течение первого года жизни в развитых странах умерло 12 младенцев, в развивающихся странах в среднем — 71 новорождённый, а в Гвинее, Нигере, Руанде, Сомали — более 100 новорождённых. Рождаемость в развивающихся странах существенно выше, чем в развитых: на 1000 жителей в 1990 в развитых странах рождалось 13 детей, а в развивающихся в среднем 29, в некоторых из них 40 и более. Обращает на себя внимание суммарный коэфф. рождаемости, т.е. среднее число рождений у одной женщины за всю её жизнь. Суммарный коэфф. рождаемости выше 4,0 считается высоким, а меньше 2,15 — низким. В развитых странах этот показатель существенно меньше низкого уровня, а во всех разви-

вающихся странах приближается к высокому, в ряде стран очень сильно превышает высокий уровень. Особого внимания требует общий коэфф. смертности. Казалось бы, он одинаков для всех групп стран по состоянию на 1990. На самом деле это не так, поскольку в развитых странах средний возраст нас. гораздо выше, чем в развивающихся. Поэтому общий коэфф. смертности, равный 9, для развитых стран является низким, а для развивающихся очень высоким.

Рациональный тип воспроиз-ва в развитых странах похож на архетип воспроиз-ва нас., т.к. находится под жёстким социальным контролем: цена содержания и воспитания ребёнка очень высока, приходится приводить рождаемость в соответствие с жизненными ресурсами, но социальная роль женщины резко изменилась, поскольку она имеет возможность сама контролировать рождаемость. В развивающихся странах сохранился тот же тип воспроиз-ва, что возник в период формирования аграрной экономики, но совр. санитарно-гигиенические технологии создали ещё большие возможности для увеличения прироста нас.

С 1970-х гг. на всех международных демографических форумах речь идёт о необходимости сокращения прироста нас. в мире, т.е. снижения коэфф. рождаемости в тех странах, где он очень высок, для чего разработаны и финансируются специальные программы планирования семьи, в которых осн. внимание уделяется повышению образования женщин и использованию контрацепции. Такая необходимость, находящая понимание в странах с высокой рождаемостью, связана с совр. формой природопользования, которая привела, с одной стороны, к серьёзным глобальным экологическим проблемам, а с другой стороны, к очевидной невозможности решить такие социальные глобальные проблемы, как голод и бедность, без активной демографической политики государства. В Китае, напр., был принят закон «одна семья — один ребёнок», а в Индонезии, Малайзии и некоторых других странах используются добровольные программы планирования семьи. В результате с нач. 21 в. общий коэфф. рождаемости в мире снижается, и годовой прирост нас. сокращается по сравнению с пиком 1990-х гг. Однако остаётся ряд исламских стран, где по религиозным соображениям планирование семьи не применяется, и уровень рождаемости остаётся очень высоким.

«ИСТОРИЧЕСКИЙ, СТАТИСТИЧЕСКИЙ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ», приложение к газете «Московские ведомости». Издавался с 1790 по 1830. Первоначально назывался «Политический журнал» и представлял собой перевод выходившего в Гамбурге одноимённого журнала. В 1807 к его назв. было добавлено: «статистический и географический», с 1809 получил наименование «И.с. и г.ж.». С нач. 19 в. публиковал отд. сведения по отечественной и зарубежной статистике (*государствоведению*), включавшие и материалы о народонас.

ИСТОРИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ,

1) научная дисциплина, изучающая исторический процесс развития демографической науки как в целом – от её возникновения до совр. состояния, так и по отд. периодам и проблемам. Будучи разделом *демографии*, т.е. входя в её структуру, эта дисциплина имеет несколько отличный от «своей» науки предмет изучения. В ней анализируется не непосредственно объективный процесс демографического развития, а как бы находящаяся вне его история формирования знаний о нём. И.д.н. предстает, т.о., как своеобразное историческое введение в изучение демографического развития на каждом конкретном этапе этого изучения. Поскольку демография – часть науки в целом, её история, естественно, неотъемлема от истории последней, разработка которой не может осуществляться без опоры на историческую науку. В силу этого И.д.н. является ещё одной, наряду с *исторической демографией*, сферой взаимодействия демографической и исторической наук.

«История демографии – одна из самых интересных, – писал французский демограф А. Ландри, подводя итоги развития своей науки к сер. 20 в., – и заслуживает более тщательного изучения, чем это делается на практике. Сами демографы очень часто имеют о ней недостаточное представление». Элементы И.д.н. содержатся практически в каждом демографическом исследовании, осуществление которых невозможно без тщательного учёта и осмысления всех предшествующих разработок той или иной темы. Однако выработка целостной И.д.н. требует спец. анализа и синтеза истории всего комплекса демографических знаний, их формирования в процессе развития изучения народонас.

Существующие различия в подходе к пониманию предмета демографии сказываются и на определении содержания изучения её истории. Это не значит, что они породили принципиально разные его варианты, но заметные расхождения в раскрытии И.д.н. в целом имеются. При наиболее обобщённом взгляде на содержание проблематики И.д.н., учитывающем различные подходы к ней, можно условно выделить ряд осн. взаимосвязанных направлений.

Характеризуя развитие в новое и новейшее время общественные потребности в изучении воспроиз-ва нас., И.д.н. вместе с тем призвана раскрыть формирование объективных условий для такого изучения, выражающихся в возникновении и постепенном расширении источников данных о нас., особенно о процессах его воспроиз-ва и миграции, их взаимосвязи с соц.-экон. процессами.

Поскольку источниковую основу демографической науки составляют в значительной мере массовые количественные данные, большое место в И.д.н. занимает изучение развития методов обработки этих данных, всего круга вопросов, связанных со становлением демографического анализа как базы конкретной разработки процессов воспроиз-ва нас. В раскрытии этих

вопросов И.д.н. тесно соприкасается с изучением истории статистики, формирования социологических методов, а также методов ряда других наук.

Предмет И.д.н. включает изучение формирования и развития проблематики демографических исследований, их научной содержательности и обоснованности, связь с запросами практики. Это в конечном счёте обеспечивает наиболее полное выявление реальной предметной области демографической науки, оценку действительного хода её конкретных исследований, связь их с сопредельными демографическими науками.

Одна из осн. задач И.д.н. – критический анализ теоретико-методологической основы демографических исследований, а также выводов и обобщений, получаемых в процессе накопления демографических знаний, научно объективная оценка концепций демографического развития, характеристика их социальной направленности. Значение данного направления характеризуется замечанием Г.В.Ф. Гегеля о необходимости развития теории познания (в этом случае – теории демографического развития) путём диалектической обработки истории науки.

В сферу И.д.н. входит и изучение составления демографических прогнозов, роли знаний о воспроиз-ве нас. в формировании демографической политики на различных исторических этапах.

К И.д.н. также относится исследование научно-организационных проблем (научные учреждения, конференции, публикации и т.д.), подготовки кадров, взаимодействия демографии с другими науками. Рассматривая возникновение и формирование демографии как неотъемлемой части истории всей науки в целом и истории изучения народонас. в особенности, И.д.н. призвана учитывать пути развития целого комплекса наук.

В силу некоторого различия предмета исследования собственно демографии и И.д.н. последняя, как правило, непосредственно использует демографические источники лишь вторично, анализируя публикации конкретных и теоретических демографических работ, а также данные о народонас., материалы научных учреждений, конференций и совещаний, другие документы, отражающие развитие демографической науки, в т.ч. и некоторые источники по соц.-экон. истории, которые необходимы для более всестороннего осмысления этого процесса.

Первые спец. очерки по И.д.н., освещающие отд. вопросы, появились в кон. 19 в. (работы Г. Кнаппа, Г. Гретцеля, Р. Бёка – в Германии, Ч. Хэлла – в Великобритании, Ю.Э. Янсона – в России и др.). То было время оформления демографической науки и вместе с тем ещё далеко не преодоленного сведения её к статистике нас. Последнее обстоятельство изначально придало зарождающемуся изучению И.д.н. односторонний характер, ограничивая его по существу только проблемой истории возникновения в 17–18 вв. (см. «*Политическая арифметика*») и последующего развития количественного изучения народонас. Такое

понимание И.д.н., сужающее её трактовку рамками т.н. формальной, или чистой демографии (см. *Математическая демография*), в той или иной мере сохранилось до наших дней.

Наиболее последовательный прорыв за рамки такого традиционного подхода был сделан в коллективном труде учёных ряда стран «Изучение населения» («The study of population», 1959, 2-е изд., 1966). Опубликованный в нём обширный очерк Ф. Лоримера «Развитие демографии» (с приложенной подробной хронологией событий изучения народонас.) явился первым полным систематическим изложением И.д.н. от предпосылок её возникновения до сер. 20 в. Он наряду с опубликованными в этом труде очерками развития демографии в ряде стран (не только европейских, но и в США, Бразилии и Индии) реконструировал действительно широкий и многообразный процесс выработки демографических знаний, несводимый только к к.-л. одному из их направлений, как бы оно само по себе не было важно. «Если существует некоторая «апостольская последовательность», начиная с Дж. Граунта и кончая демографами наших дней, подчёркивал Лоример, то она полностью исчерпывается анализом смертности и построением таблиц продолжительности жизни».

В последующие десятилетия многосторонний подход к изучению И.д.н. получил распространение, впрочем не вытеснив полностью и прежние представления. Свидетельством этого стали, напр., главы, посвящённые И.д.н., подготовленного экспертами ООН фундаментального систематизированного обзора вышедших в европейских и других странах в 1950-е – нач. 70-х гг. работ по различным аспектам демографии – «Детерминанты и последствия демографических тенденций» (т. 1, ч. 1, 1973, тогда же – на рус. языке). Обстоятельное исследование французских учёных Ж. и М. Дюпакье «История демографии. Статистика населения с начала и до 1914» (1985). Как видно из подзаголовка, оно ориентировано на раскрытие И.д.н. через её демографо-статистический аспект. Однако в действительности авторы выходят за его пределы, а главное – эта книга содержит обширный и глубокий источниковедческий обзор данных (гл. обр. западноевропейских) для изучения И.д.н. и исторической демографии, что делает книгу в определённом смысле уникальной.

Отечественное изучение И.д.н., зародившись, как и в зарубежной науке в кон. 19 в., затем было продолжено (В.В. Святловский, А.А. Кауфман и др.), получив с сер. 20 в. заметное развитие (М.В. Птуха, А.И. Гозулов, Н.К. Дружинин, Б.Я. Смулевич, Б.Ц. Урланис, Д.И. Валентей, А.Г. Волков, Г.М. Коростелёв, А.П. Судоплатов, Д.К. Шелестов и др.). В 1980-е гг. предприняты первые в отечественной науке попытки дать полный общий очерк И.д.н. (включая развитие демографии в России), рассмотреть её в контексте движения всего комплекса научных знаний о народонас. от их истоков в 16–18 вв. до 2-й пол. 20 в. включительно.

2) Собственно сам объективный процесс возникновения и развития демографической науки, в котором можно выделить четыре крупных периода: формирование демографических знаний в 16 – нач. 19 в.; возникновение демографической науки в 19 в.; утверждение демографической науки в кон. 19 – 1-й пол. 20 в.; совр. развитие демографической науки (с сер. 20 в.).

Формирование демографических знаний в 16 – нач. 19 в. В ходе начавшегося в Новое время рассмотрения роли и места народонас. в общественном произ-ве возникли новые научные задачи: определение динамики числ. нас., зависимости её от рождаемости и смертности нас., его структур, терр. перемещений и т.д. В 17 в. предпринимаются первые попытки исчислить нас. по странам и в мире в целом (итальянский астроном Дж. Риччоли, 1661, и др.), а также осуществить некоторые наблюдения над изменениями рождаемости и смертности (швейцарский врач Ф. Платтер, 1609–11).

Значительные для того времени работы в этом направлении связаны с политической арифметикой. В 1662 в Великобритании вышел труд Граунта, в котором на основе анализа взятых за длительный период лондонских бюллетеней смертности впервые были намечены отд. аспекты изучения процессов рождаемости и смертности, появился прообраз *таблиц смертности*. У. Петти в ряде работ пытался рассмотреть количественные закономерности, свойственные народонас., исчислить нас. ряда стран. В целом вклад «политических арифметиков» в демографические знания заключался в том, что они открыли новую область изучения народонас., создали предпосылку для постепенной разработки отд. сторон его воспроиз-ва.

В 18 в., ставшем рубежным в формировании научных знаний о народонас., они получили заметное развитие, стала намечаться их специализация. Отражая этот процесс, Ф. Кенэ уже в 1760-е гг. указывал на две складывающиеся стороны изучения народонас. с точки зрения экон. произ-ва, потребления и прироста нас. и с точки зрения « годового отношения рождений к смертям ». О выделении последней свидетельствовали работы целого ряда учёных 18 в. (В. Керсебом, И. Зюсмилх, А. Депарсьё, Моо, П. Варгентин и др.).

Однако, несмотря на важность этих работ, они носили ограниченный характер, что было обусловлено не только их узкопрактическим применением (гл. обр. в страховом деле в связи с изучением смертности), но и отсутствием вплоть до 19 в. систематической и всесторонней информации о нас. Появление переписей и текущего учёта нас. в Швеции во 2-й пол. 18 в. стало предвестником коренных изменений в этом направлении. В кон. 18 – 1-й пол. 19 в. в большинстве европейских стран и в США были заложены основы организации совр. переписей населения, налаживается *текущий учёт демографических событий*, что имело огромное значение для становления демографической науки.

Возникновение демографической науки в 19 в. Соц.-экон. потребность в изучении нас. приобрела ко

ИСТОРИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ

2-й пол. 19 в. в условиях сложившегося в экономически развитых странах индустриального общества качественно новый характер и стала решающей объективной предпосылкой возникновения демографической науки. Оно шло в обстановке идейной борьбы. С нач. 19 в. развернулся т.н. мальтузианский спор (см. *Мальтузианство*), который объективно выражал потребность уяснения сущности народонас., его роли и места в соц.-экон. развитии.

Одновременно накапливались научные данные о народонас., углублялись представления о протекающих в нём процессах, особенно о его воспроиз-ве. О том, что многие учёные собрали большое число данных о нас., рождениях, браках и смертях, писал на рубеже 18–19 вв. Л. Лаплас. В этот период изучение народонас. постепенно дифференцируется в ряде наук; вместе с тем начинает непосредственно складываться область научных знаний, изучающая воспроиз-во нас. и связанные с ним вопросы.

Первая попытка обозначить изучение народонас. спец. термином была предпринята в 1841 К. Бернулли, который ввёл новое понятие – «популяционистика». Этот термин, хотя и получил некоторое распространение, не утвердился. В 1856 в заглавии книги А. Гийяра впервые был употреблён термин «демография». Однако потребовалось время, чтобы он вошёл в научный оборот. Прежде чем это случилось, немецкий статистик Э. Энгель предложил в 1871 ещё один термин – *демология*, но это предложение не получило поддержки. В 1877 в широко известной энциклопедии П. Ларусса (т. 16) впервые была опубликована статья «Демография», что свидетельствовало о начавшемся утверждении новой науки и распространении связанного с ней термина. Его официальное признание началось после того, как он в 1882–83 был введён в назв. *Международных конгрессов гигиены и демографии*.

Появление и распространение термина «демография» (окончательно утвердился в научной литературе европейских и других стран лишь во 2-й пол. 20 в.) по-своему отразили не только возникновение новой науки, но и сложность её последующего становления.

Первоначально она трактовалась в самом широком плане как «естественная и социальная история человеческого рода» (Гийяр), «наука о человеческих обществах» (Э. Энгель) и т.д. Одновременно стала складываться традиция подмены демографической науки статистикой нас., которая приобрела особенно устойчивый характер в Германии (см. *Учение о народонаселении*). Воздействие этой традиции сказалось и в российской науке. Хотя термин «демография» в отечественной литературе был впервые применён Е.Н. Анучиным ещё в 1872, он длительное время заменялся понятием «статистика нас.».

При своём возникновении во 2-й пол. 19 в. демография носила преим. описательный характер и рассматривала состав и движение нас. В соответствии с этим выделялись статика нас. (числ. и состав нас. по полу, возрасту, семейному состоянию, занятиям, хоз.

положению, «физическим свойствам») и динамика нас. (движение нас., т.н. естественное и механическое).

Утверждение демографической науки в кон. 19 – 1-й пол. 20 в. Возникновение демографической науки отразилось на всём изучении народонас. Она всё более приобретала центральное положение в этом изучении, осуществляемом целым рядом наук. Вместе с тем возникновение демографии не означало, что сразу определились все её черты. Утверждение демографии было связано со многими трудностями. Так, на протяжении десятилетий эта наука была слабо институтирована, до сер. 20 в. почти не велась спец. подготовка её кадров. Демографией занимались статистики, биологи, математики, социологи, экономисты, историки и т.д., для многих из которых она была лишь второй профессией.

Если взглянуть наиболее обобщённо, то формирование демографической науки обеспечило необходимые условия для развёртывания с кон. 19 в. и особенно в 20 в. изучения её центр, проблемы – *воспроизводства населения*. Ещё в предшествующие периоды в связи с составлением таблиц смертности последняя стала объектом основательных исследований. Теперь в условиях начавшегося в европейских странах снижения рождаемости возростал научный интерес к анализу этого явления. Расширение изучения рождаемости наряду с традиционными исследованиями смертности создали основу для развития знаний о воспроиз-ве нас. не только по отд. составляющим его процессам, но и в их взаимосвязи и совокупности. В области демографической статистики немецкий учёный Р. Бёк ещё в 1884 сформулировал нетто-коэфф. воспроиз-ва нас., усовершенствованный в кон. 1920-х гг. его учеником Р. Кучинским, что также имело существенное значение для понимания процесса смены поколений.

В 1920-е гг. американский биолог Р. Пирл пытался установить на основе биолого-математического метода «закон» роста народонас. Другой американский учёный А. Лотка в серии исследований (1907, 1911, 1925 и др.) разработал математическую теорию *стабильного населения*.

Пирл, Лотка, Л.И. Дублин и другие представляли биологическое направление в американской демографии. Экономико-социологическая тенденция изучения народонас. нашла отражение в работах У. Уилкокса, У. Томпсона, Лоримера, М. Спигелмена и др. Во Франции активно работали Ландри, М. Юбер, Л. Марш и др. С сер. 20 в. здесь включились в исследования А. Сови, Ж. Буржуа-Пиша, Л. Анри, Р. Пресса, П. Венсан, Л. Таба и др. Ряд оригинальных работ был выполнен в Великобритании (А. Карп-Саундерс, Д. Гласс и др.), Германии (Ф. Бурдёрфер, А. Буркхардт, П. Момберт и др.), Италии (К. Джини, Л. Ливи, Ф. Саворньян, М. Болдрини и др.).

В 1920–30-е гг. были предприняты шаги по организации международного сотрудничества в области демографии. В 1927, 1931 и 1937 состоялись Международные конгрессы по народонас. В 1928 был образован

Международный союз по научным исследованиям в области народонаселения (ИЮССП).

С нач. 1920-х гг. широкое распространение получило понятие «проблемы народонас.», что свидетельствовало о попытках вести демографические исследования во взаимосвязи с другими общественными явлениями. Это было одним из выражений постепенного утверждения демографии как общественной науки, о том же свидетельствовала и выработка в 1920–1940-е гг. ряда социально-демографических концепций («оптимум нас.», «демографическая революция», «демографический переход» и др.). Тем не менее, в целом изучение к сер. 1950-х гг. закономерностей демографического развития сохраняло в определённой мере ограниченный характер и не соответствовало запросам практики.

Совр. развитие демографической науки. Объективное воздействие глобальных общественно-политических, соц.-экон. и демографических изменений – «демографический взрыв» в развивающихся и снижение рождаемости в промышленно развитых странах, определило переход примерно с 1950-х гг. демографической науки к её совр. состоянию. Оно характеризуется усилением внимания к изучению взаимосвязей демографического, экон. и социального факторов общественного развития. «Уже в нач. 50-х гг., – отмечалось в документе ООН, подводящем итоги Всемирной конференции по народонас. 1954, – среди демографов наблюдался растущий интерес к экон. и социальным аспектам демографических изменений». Наиболее чётко это выразил в речи при закрытии конференции Президент ИЮССП Л. Херш. Он подчеркнул, что на конференции были освещены многочисленные и разнообразные связи между демографией и социальными явлениями в целом. Т.о., заключил Херш, оказалось наконец возможным выйти за узкий круг чистой демографии и научной изоляции, в котором находились демографы 19 и 1-й пол. 20 в.

В этих словах авторитетного учёного – оценка предшествующего периода развития демографической науки и одновременно определение нового подхода к пониманию её задач, стремящегося вывести её за пределы формальной демографии. Наиболее последовательно такой подход отразился в названном выше коллективном труде учёных ряда стран «The study of population», вышедшем под редакцией американских демографов Ф. Хаузера и О. Дункана (1959, 1966). Стремясь обеспечить в рамках демографии исследование социальных, экон. и других сторон демографического развития, авторы книги вводят наряду с понятием «демографический анализ» (изучение компонентов движения нас.) понятие «исследование нас.» (взаимовлияние движения нас. и социальных, экон., политических, биологических, географических и других факторов). Т.о., демография рассматривается здесь в широком смысле, как *система знаний о народонаселении*. Примерно с того же времени широкое развитие получила т.н. социальная демография, исследу-

ющая внедемографические детерминанты процессов воспроиз-ва нас., влияние демографических переменных на социальные характеристики, применение методов демографического анализа к различным социальным процессам и др.

Своеобразным зеркалом развития демографической науки является также уже упоминавшийся фундаментальный сводный труд, подготовленный ООН, – «Детерминанты и последствия демографических тенденций». Его 1-й т. (2-й т. содержит библи.) состоит из 9 выпусков, каждый из которых посвящён определённому аспекту демографических исследований. В совокупности они раскрывают многообразные взаимодействия демографических, экон. и других аспектов общественного развития.

Рассматривая в целом состояние совр. демографии, составители обзора выделили три осн. момента. Во-первых, расширение и возрастание объёма демографической информации. Проведение ООН т.н. Всемирных переписей нас. (начиная с 1950 один раз в 10 лет) обеспечило получение сопоставимых данных о нас. десятков стран и, что особенно важно, тех регионов, где ранее переписи не проводились. Это наряду с другими мероприятиями (напр. Всемирным обследованием рождаемости) резко расширило источниковую основу изучения народонас. Во-вторых, быстрый рост кол-ва демографических исследований и их высокая степень специализации (изучение рождаемости, демографических проблем урбанизации и др.). В-третьих, определённые успехи в области демографического анализа (создание новых и развитие прежних методов демографо-статистического изучения народонас.).

За последние десятилетия резко расширилась география демографической науки. При её зарождении и становлении изучением демографической проблематики занималась относительно небольшая группа учёных европейского континента. Ныне демографические исследования ведутся практически во всех регионах мира. Огромную роль в их координации, международном сотрудничестве демографов, во всём совр. развитии изучения народонас. играют *Организация Объединённых Наций*, её соответствующие функциональные органы (напр. Комиссия по народонас., Отдел народонас.). Активное участие в международном сотрудничестве в области демографии принимают учёные РФ.

Отечественная демографическая наука в осн. складывалась и развивалась так же, как и в других европейских странах, но, разумеется, с учётом конкретно-исторических условий России. Так, в 18 в. осн. масса работ по народонас. (это понятие появилось в рус. языке с 1806) была первоначально ориентирована на доктрину *государствоведения* и в меньшей степени – на «политическую арифметику», которая явилась предпосылкой возникновения демографической науки.

Тем не менее, формирующаяся демографическая проблематика постепенно утверждалась в российской науке. В 19 в. были составлены первые таблицы смерт-

ИСТОЧНИКИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

ности (К.Ф. Герман, Н.Е. Зернов, В.Я. Буняковский, К.А. Андреев и др.), началось изучение рождаемости (В.И. Покровский, В.И. Гребенщиков и др.), разрабатывался ряд других проблем (Янсон, Ф.Ф. Эрисман, В.И. Борткевич и др.). Получению обширного статистического материала способствовала Всесоюзная перепись нас. 1897. Значительное внимание с нач. 20 в. стало уделяться внутренним миграциям нас., переселениям (А.А. Кауфман, Л.И. Лубны-Герцык и др.).

Первые десятилетия 20 в. ознаменовались дальнейшим поступательным движением отечественной демографии (труды А.А. Чупрова, С.А. Новосельского, В.В. Лаевского, М.В. Птухи, С.Г. Струмилина, О.А. Квиткина и др.). В 1926 была проведена перепись нас., фундаментальная публикация материалов которой сохраняет научное значение и ныне. В 1930 начал работу *Демографический институт АН СССР*, вскоре (1934) расформированный.

Его ликвидация — в числе первых предвестников резкого свёртывания демографических исследований в стране на длительное время (примерно со 2-й пол. 1930-х гг. до рубежа 1950–60-х гг.). Демография по существу была сведена до уровня статистики нас., а последняя в свою очередь — до его простого учёта. Но и он осуществлялся неудовлетворительно. Перепись нас. 1937 была объявлена «дефектной», ряд учёных, её участников, репрессированы (Квиткин, М.В. Курман и др.). Призванная её «исправить» перепись нас. 1939 ещё до публикации полученных материалов в значительной мере потеряла значение в связи с начавшимся в сент. 1939 изменением границ страны. После неё переписи нас. не производились 20 лет (до 1959). В результате третьековой отрезок демографического развития страны (между переписями нас. 1926 и 1959) оказался своеобразным «белым пятном» — достоверные данные о динамике нас. и показателях его воспроиз-ва либо вообще отсутствовали, либо были засекречены, подменялись «данными», угодными существующему политическому режиму.

Всё это выражало стремление тоталитарного государства скрыть значительные людские потери в 1930–1940-е гг. Первые относительно достоверные официальные сведения о таких потерях во время Великой Отечественной войны появились только в нач. 1960-х гг., а потери в ходе «социалистического строительства» и массовых репрессий начали изучаться лишь в 1980-е гг.

Теоретическое «обоснование» свёртыванию демографических исследований дал «социалистический закон народонас.», важнейшими чертами которого были объявлены «быстрый рост нас., его низкие заболеваемость и смертность». Однако реальное демографическое развитие страны опровергло этот «закон».

Примерно на рубеже 1950–60-х гг. изучение демографической проблематики стало приобретать нарастающий характер. Отечественная демографическая наука в 1960–80-е гг. получила признание в стране, вышла на мировой уровень. Но и в эти десятилетия на

её развитии отрицательно сказались идеологизация науки, навязывание ей догм т.н. марксистского обществознания, запрет на изучение целого ряда проблем, ограничения в использовании демографических данных, их искажение и пр.

Такое положение, сохранявшееся до кон. 1980-х гг., накладывало отпечаток на все исследования демографической науки, которые тем не менее не только «возродили» отечественную демографию, но и дали реальную разработку многих её актуальных проблем. Преодолевая искажения минувших десятилетий, опираясь на всё позитивное, что было достигнуто в предшествующий период, демографическая наука в РФ стремится активно участвовать в решении проблем, возникших на совр. этапе развития страны.

Лит.: АНУЧИН Е.Н. *Значение статистики как науки и Международный статистический конгресс*. СПб., 1872; А.Я. [ЯНОВСКИЙ А.Е.]. *Демография // Энциклопедический словарь издания Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона*. Т. 19. СПб., 1893; ЯНСОН Ю.Э. *Введение // Теория статистики*. 4 изд. СПб., 1907; КАУФМАН А.А. *Статистическая наука в России*. М., 1922; ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1945; ЕГО ЖЕ. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1–2. М., 1965–69; СЛЕПАРЕВ Г.А., УРЛАНИС Б.Ц. *Из истории советской демографии и социальной гигиены // Быт, время, демография*. Ч. 3. М., 1968; УРЛАНИС Б.Ц. *Советская демографическая наука за 50 лет // К 50-летию советской статистики*. М., 1969; ШУБНЕЛЬ Г. *Очерк исследований населения // Изучение мнений о величине семьи / Пер. с англ.* М., 1971; *Советская статистика за полвека (1917–1967 гг.)*. М., 1972; ГОЗУЛОВ А.И. *Очерки истории отечественной статистики*. М., 1972; СУДОПЛАТОВ А.П. *Демографические концепции*. М., 1974; КАЗАКОВ А.Т., УРЛАНИС Б.Ц. *Проблемы народонаселения в русской марксистской мысли*. М., 1975; РУБИН Я.И. *Проблема народонаселения как объект идейно-политической борьбы*. Минск, 1976; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983; ВОЛКОВ А.Г. *Советская демография: годы становления и развития // Советская демография за 70 лет*. М., 1987; ВАЛЕНТЕЙ Д.И. *История демографии // Система знаний о народонаселении*. М., 1991; ЖИРОМСКАЯ В.Б., КИСЕЛЁВ И.Н. *Репрессированная перепись // Всесоюзная перепись населения. 1937 г. Краткие итоги*. М., 1991; КУКУШКИНА Е.И. *Русская социология XIX — нач. XX в.* М., 1993; АНДРЕЕВ Е.М., ДАРСКИЙ Л.Е., ХАРЬКОВА Т.Л. *Население Советского Союза. 1922–1991*. М., 1993; LORIMER F. *The development of demography // The study of population*. Chicago, 1959; VILQUIN E. *La naissance de la démographie // Population et famille*. 1976. V. 39. №3; DUPAQUIER J. et M. *Histoire de la démographie*. P., 1985.

ИСТОЧНИКИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, печатные издания, содержащие числовые сведения о нас. и демографических процессах. Различаются по степени охвата (нас. мира, географических р-нов, региона, группы или сообщества стран, страны или её частей: р-н, терр. или отд. нас. пункт), нацио-

ИСТОЧНИКИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

нальной принадлежности (национальные и международные), характеру данных (числ. и состав нас. на момент, характеристики демографических событий за период, смешанные характеристики демографических процессов), времени, к которому относятся данные (историко-демографические, ретроспективные, текущие, демографические прогнозы), способу получения данных (официальные публикации национальных или международных организаций, материалы спец. исследований), характеру издания (спец., общего типа). С точки зрения полноты и достоверности информации особенно важно деление И.д.и. на первичные, содержащие непосредственные результаты обработки и сопоставления собранных статистических данных и основанные на них расчётные показатели, и вторич-

ные – являющиеся результатом оценок и разного рода расчётов по первичным данным. Иногда к И.д.и. относят также первичные документы наблюдения или учёта демографических событий – записи в метрических книгах, акты гражданского состояния, опросные листы переписей или обследований нас. и материалы палеодемографических исследований. Для объяснения демографических явлений используют и другие источники: литературные, документальные, законодательные акты и др., не содержащие прямых количественных данных.

В большинстве стран демографическая информация собирается через спец. статистические службы посредством *переписей населения, текущего учёта демографических событий и обследований населения*. Эти

Год выпуска и номера журнала «Вестник статистики», содержащие сведения о населении

Год	Численность и состав населения	Семья	Рождаемость	Смертность	Браки	Разводы	Миграция	Крупные города
1956	2,6		2	2				
1958			10	10				
1959	5							
1980	2							
1961	4	11	10	10				
1982	8							
1983	11		8	8	8	8		
1964	4			9				
1965			1	1	1	1		
1966			1, 12	1, 12	12	12		
1987	2		8, 11	11	8, 11	11		
1968			12	1, 12	12	12	10, 11	12
1989			2, 11	2, 11	2	2		
1970	6		6	6	6	6		
1971	2, 8, 11		2, 8, 11, 12	2, 8, 6, 11, 12	2, 3, 6, 11, 12	2, 3, 11, 12	3, 11	3, 11
1972	6		6	6				
1973	6, 8, 11	11	6, 12	6, 12	6, 12	6, 12	2, 10	6
1974	7, 12		2, 11, 12	2, 11, 12	2, 11, 12	2, 11, 12		2, 11
1975	11		11, 12	11, 12	11, 12	11, 12	2, 9	11
1978	11		12	12	12	12		11
1977	12		12	12	12	12		12
1978	8, 11		11	11	11	11		11
1979	5		11	11	11	11		11
1980	2, 6–12	12	11	11	11	11		12
1981	1, 2, 4, 6, 11	11, 12	11	11	11	11		12
1982	1, 5, 7, 9, 10, 11	10	1,11	11	11	11		11
1983	9–12	2, 4–8	12	12	12	12		
1984	4		4, 11	4, 11	11	11		11
1985		12	3, 11	3, 11	11	11		11
1988	7	8	9, 11	11, 12	7, 11	7, 11	8	11
1987	5, 12		3, 12	3, 12	1, 12	1, 12		12
1988			11	11	11			12
1989				10				11
1990	3, 5–12	6	10	2, 4, 10	6, 10	10		10
1991*	1, 4–7	8	7	6, 7, 12				

* В 1992 статистические данные о нас. в журнале не публиковались

ИСТОЧНИКИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

данные составляют основной И.д.и. Другая разновидность первичных И.д.и. — результаты выборочных обследований, проводимых неправительственными (научно-исследовательскими, проектными, общественными и т.п.) организациями. Они охватывают лишь отд. группы нас., но при правильной организации отбора могут дать ценные сведения о демографических явлениях. Вторичная информация содержится обычно в исследовательских работах, выполненных либо на основе первичных данных, либо по материалам, собранным для недемографических целей. Она касается гл. обр. различных факторов демографических процессов или условий их протекания. Важный вид вторичной информации составляют работы, содержащие обобщение, обзор и анализ первичных данных за ряд лет или сравнительный анализ по ряду стран или регионов страны. Это, как правило, спец. справочники или монографии.

Конкретное содержание данных в И.д.и. зависит от принятых программ наблюдения и разработки и в некоторых случаях регламентировано международными соглашениями на мировом или региональном уровне (напр., в рамках ООН, Совета Европы и других международных организаций). При этом оговаривается не только содержание данных, но в определённой степени и периодичность информации, осн. понятия, категории и методы, что облегчает сопоставимость данных при международных сравнениях. В связи с особенностями развития стран, различиями в организации статистического учёта проблема сопоставимости полностью не разрешена и в отношении многих, особенно социальных, характеристик пока неразрешима. В то же время Статистический отдел ООН проводит большую работу по координации методологии сбора данных при проведении переписей нас., унификации критериев отбора и анализа полученной информации; особенно много внимания сопоставимости данных уделено при подготовке к переписям нас. раунда 2010.

Осн. И.д.и. 19 в. по России считаются материалы *ревизий*, отд. выпуски «*Статистического временника Российской империи*» и «*Статистики Российской империи*», а также данные местных переписей нас. и переписи нас. 1897. В бывшем СССР одним из осн. И.д.и. были публикации материалов Всесоюзных переписей нас. Эти публикации включали данные о числ. нас. республик, краёв и областей, городов с нас. 60 тыс. чел. и более, о распределении нас. по национальности и родному языку, уровню образования, источникам средств существования, продолжительности проживания в данном нас. пункте и др. С кон. 1950-х гг. данные текущего учёта демографических событий ежегодно публиковались в журн. «*Вестник статистики*» (табл.), а в 1987–90 — в демографических ежегодниках СССР и РСФСР. К ним относятся сведения о числе родившихся (по полу, месяцу года, возрасту матери и очередности рождения), об умерших (по полу, возрасту и причинам смерти), о браках (по сочетаниям

возрастов вступающих в брак), о разводах (по возрасту разводящихся и продолжительности расторгаемого брака, о воспроиз-ве нас. в целом, миграционных процессах и т.п.). Данные приводятся, как правило, отдельно для гор. и сел. нас. и по терр., а также в гендерном разрезе. Здесь же публикуются общие, спец. и возрастные коэфф. рождаемости и смертности, а также результаты текущих расчётов численности и состава населения; печатаются итоги спец. выборочных обследований рождаемости, осн. показатели таблиц смертности и т.д. Результаты выборочных обследований рождаемости, в частности изучения репродуктивных установок, содержатся в монографиях, издававшихся НИИ ЦСУ СССР в серии «*Демографические исследования*». Осн. сведения о нас. приводились также в статистических ежегодниках «*Народное хозяйство СССР*», выпускавшихся в 1957–91, и аналогичных ежегодниках бывших союзных республик.

За рубежом результаты переписей нас. публикуются обычно в спец. изданиях, выпуск которых иногда занимает несколько лет. Данные текущего учёта демографических событий и текущих оценок числ. и состава нас. публикуются по мере их получения и разработки в спец. серийных статистических изданиях.

Общими данными о нас. и демографических процессах по традиции открываются национальные статистические ежегодники. Кроме них в ряде стран (напр. Венгрии, Болгарии, Польше и др.) издаются спец. демографические ежегодники, периодические серии текущей информации по осн. демографическим процессам, иногда в виде статистических приложений к спец. статистическим или демографическим журналам.

Обычно данные И.д.и. публикуются не только по стране в целом, но и по осн. адм.-терр. подразделениям (регионы, области, отд. города). В некоторых странах (напр., США) сведения по более мелким терр. единицам хранились на магнитной ленте и предоставлялись или разрабатывались по особому заказу. В 21 в. большинство данных, размещённых в национальных или международных электронных изданиях, предоставляются свободно через Интернет.

Важное место среди И.д.и. с кон. 1940-х гг. занимают *Демографические ежегодники ООН*. Текущие сведения публикуются в издании «*Население и демографическая статистика*» («*Population and vital statistics report*»). Данные о нас. стран Европы и Сев. Америки публикует Совет Европы. Важные источники демографических данных содержатся в специальных публикациях *ОЭСР*, Евростата, *Всемирного банка* и других международных организаций. Данные о смертности, сгруппированные по причинам смерти, регулярно публикует *Всемирная организация здравоохранения* в Ежегоднике мировой санитарной статистики «*World health statistics annual*».

В 1974, объявленном ООН годом народонас., более чем в 40 странах изданы работы, посвящённые нас. этих стран. Помимо этого, Экон. и социальная ко-

миссия ООН для стран Азии и Тихого океана выпустила серию монографий о нас. отд. стран (Японии, Бангладеш, Таиланда, Филиппин, Малайзии и др.). Данные о нас. широко публиковались во многих странах в годы проведения *Всемирных конференций по народонаселению*.

Ориентироваться в огромном кол-ве публикаций о нас., выходящих на всех языках мира, помогают спец. библиографические справочники. В бывшем СССР такие справочники по нас. выпускал с 1971 Центр по изучению проблем народонас. МГУ (6 выпусков, охватывающих отечественную и переводную литературу на рус. языке, вышедшую в 1960–1-й пол. 1983). Официальные публикации по нас. с 1918 по 1972 охватывает библиографический указатель Е.А. Машина и В.М. Симчеры. Среди зарубежных библиографических пособий по демографии наиболее полным международным изданием считается «Попьюлейшен индекс», издающийся с 1935 в США.

Регулярно выходит *Демографический ежегодник России*, другие специальные издания российского статистического ведомства (Госкомстат, Росстат), содержащие данные о нас. (См. также *Интернет-источники информации о населении*.)

Лит.: ЯНСОН Ю.Э. *Сравнительная статистика населения*. СПб., 1892; *Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведённой 28 января 1897 г.* Т. 1–2. СПб., 1905; НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. *Обзор главнейших данных по демографии и санитарной статистике России*. Пг., 1916; ЛУБНЫ-ГЕРЦЫК Л.И. *Движение населения на территории СССР за время мировой войны и революции*. М., 1926; *Итоги Всесоюзной городской переписи 1923 г.* // *Труды ЦСУ*. Т. 20. Ч. 1–4. М., 1924–27; *Естественное движение населения Союза ССР. 1923–1925 гг.* М., 1928; *Итоги переписи населения 1920 г.* М., 1928; *Естественное движение населения Союза ССР в 1926 г.* М., 1929; *Смертность и продолжительность жизни населения СССР, 1926–1927. Таблицы смертности*. М.; Л., 1930; ВОЛКОВ Е.З. *Динамика народонаселения СССР за восемьдесят лет*. М.; Л., 1930; *Всесоюзная перепись населения 1926 г.* Т. 1–56. М., 1928–33; УРЛАНИС Б.Ц. *Рост населения в Европе*. М., 1941; РАШИН А.Г. *Население России за 100 лет (1811–1913 гг.)*. *Статистические очерки*. М., 1956; *Таблицы смертности и средней продолжительности жизни населения СССР. 1958–1969 гг.* М., 1962; *Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г.* [Т. 1–17]. М., 1962–63; КАБУЗАН В.М. *Народонаселение России в XVIII – первой пол. XIX в.* М., 1963; *Население мира. Справочник*. М., 1965; *Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г.* Т. 1–7. М., 1972–73; *Население СССР. Справочник*. М., 1974; *Население СССР. (Численность, состав и движение населения), 1973. Статистический сб.* М., 1975; *Воспроизводство населения СССР*. М., 1983; *Население СССР. Справочник*. М., 1983; *Всесоюзная перепись населения 1979 г.* Сб. ст. М., 1984; *Численность и состав населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г.* М., 1984; *Народонаселение стран мира*.

3 изд. М., 1984; *Население СССР. 1987. Статистический сб.* М., 1988; *Население СССР. 1988. Статистический сб.* М., 1989; *Население мира. Демографический справочник*. М., 1989; *Демографический ежегодник СССР. 1990*. М., 1990; *Из архивов Госкомстата СССР. Итоги Всесоюзной переписи населения 1937 г.* // *Вестник статистики*. 1990. №7–8; ПОЛЯКОВ Ю.А., ЖИРОМСКАЯ В.В., КИСЕЛЕВ И.Н. *Полвека молчания (Всесоюзная перепись населения 1937 г.)* // *Социологические исследования*. 1990. №6–8; *Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.* М., 1990; *Семья в СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.* М., 1990; *Возраст и состояние в браке населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.* М., 1990; *Уровень образования населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.* М., 1990; *Национальный состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.* М., 1991; *Демографический ежегодник 1991*. М., 1992; *Население России. Ежегодный демографический доклад* // *Евразия*. 1993. №4; АНДРЕЕВ Е.М., ДАРСКИЙ Л.Е., ХАРЬКОВА Т.Л. *Население Советского Союза. 1922–1991*. М., 1993.

Библ. указ.: *Санитарная статистика. Библиография советской литературы. 1918–1960 гг.* М., 1963; [ОНОПРИЕНКО Г.К., ОНОПРИЕНКО А.Н., ГЕЛЬФАНД В.С.]. *Библиографический указатель статей и материалов по статистике и учёту* // *Вестник статистики за 50 лет (1919–1968 гг.)*. М., 1971; *Библиография по проблемам народонаселения (советская и переводная литература, 1965–1968 гг.)*. М., 1971; *То же. 1960–1971 гг.* М., 1974; *То же. 1972–1975 гг.* М., 1977; МАШИХИН Е.А., СИМЧЕРА В.М. *Статистические публикации в СССР*. М., 1975; *Литература о населении. Библиографический указатель (1979 – 1-я пол. 1983)*. М., 1987.

ИСЧИСЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, текущий полицейский учёт нас. России, введённый в 1858 вместо *ревизий*. Попытки организации И.н. в рамках всей империи предпринимались с кон. 1830-х гг. С 1840-х гг. Статистическое отделение Министерства внутренних дел (с 1858 – Центральный статистический комитет) определяло число жителей на 1 янв. каждого года, исходя из результатов последней ревизии, переписи или специального адм. исчисления с учётом т.н. естественного и механического движения нас. за определённый отрезок времени. Ввиду недостаточной точности регистрации движения нас. (неполный учёт смертных случаев, повторная регистрация отходников в городах и переселенцев на окраины) И.н. в России обычно несколько завышали число жителей. Так, данные И.н. Российской империи на 1.1.1897 были завышены по сравнению с результатами переписи 1897 на 1,7%.

В 1868 Центральный статистический комитет произвёл в России самостоятельное И.н. Первичный материал собирала гор. и земская полиция по единицам управления (кварталам и станам), а обрабатывали сначала губернские комитеты, а затем Центральный статистический комитет. Новое И.н. зафиксировало наличное нас. империи (без Финляндии, где с 1860-х гг. проводились научно организованные однодневные пе-

ИТОГИ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ СНГ

реписи) на конец года. Было проведено 6 таких И.н. (1858, 1863, 1867, 1870, 1885 и 1897). Всё нас. империи (с Финляндией) составило (млн чел.): в 1858 – 75,9, в 1863 – 78,3, в 1867 – 82,8, в 1870 – 85,6, в 1885 – 108,8, в 1897 – 130,5. Кроме того, Центральный статистический комитет до 1917 ежегодно определял числ. нас., исходя из данных о его т.н. естественном и механическом движении. Подобные И.н. давали результаты, близкие к истинным по стране в целом, но значительно искажённые по отдельным регионам.

Лит.: КАБУЗАН В.М. *Народонаселение России в XVIII – первой пол. XIX в. (По материалам ревизий)*. М., 1963; ЕГО ЖЕ. *О достоверности учёта населения России (1868–1917 гг.) // Источниковедение отечественной истории*. М., 1982.

ИТОГИ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ СНГ, осн. результаты первых переписей нас. в новых независимых государствах на терр. бывшего СССР, которые были проведены в странах – членах Содружества независимых государств во временных рамках т.н. раунда 2000. Значительная помощь в проведении переписей была оказана международными организациями; организации системы ООН также помогают Координационному Совету по проведению переписей населения раунда 2010 (СНГ) в его подготовке. Итоги переписей содержат обширные данные по основным демографическим и соц.-экон. характеристикам, сравнение которых в ряде случаев затруднено из-за их несопоставимости или отсутствия данных, полученных в различающиеся сроки проведения переписей. Переписи прошли в следующие годы: Туркмения – 1995; Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, Киргизия – 1999; Таджикистан – 2000; Армения, Украина – 2001; Грузия, Россия – 2002; Молдавия – 2004. Только пять стран Содружества выдержали сроки, рекомендуемые ООН для проведения переписи нас.; интервальный период проведения переписей стран СНГ составил 10 лет, что вызывает высокую вероятность возникновения проблем при межстрановом сравнении полученных данных. Перепись в независимом Узбекистане после 1989 не проводилась. Переписи должны были отразить значительные изменения в социальном и экон. развитии этих стран. Считается, что переписи этого раунда смогли собрать необходимую информацию о составе и размещении нас. и показать перемены в жизни нас., произошедшие в этот важный период перехода к новой экон. системе. В то же время по целому ряду позиций (миграция, экон. активность и др.) данные представлены в итогах переписи в одних странах СНГ, но отсутствуют в других.

Переписной единицей наблюдения в переписях раунда 2000 являлось домохозяйство, а не семья, как это было в предыдущих переписях. В ряде стран единица носила название «частное» домохозяйство или «индивидуальное» домохозяйство. По данным этих переписей, домохозяйства охватывают 98,3–99,8% всего нас. Домашние хоз-ва из 2–3 чел. преобладают в Белоруссии, России, Украине; из 4–5 чел. – в Азербайджане,

Табл. 1. Состав домашних хозяйств по переписям населения раунда 2000 (в % к общему числу домохозяйств)

	Домохозяйства, состоящие из:					Средний размер, чел.
	1 чел.	2 чел.	3 чел.	4 чел.	5 чел. и более	
Белоруссия	26,2	26,2	22,2	18,6	6,8	2,6
Украина	25,9	26,5	22,0	15,9	9,7	2,6
Россия	22,2	27,6	23,8	17,0	9,4	2,7
Молдавия*	23,7	–	–	–	–	3,4
Грузия	16,3	17,4	17,1	21,6	27,6	3,5
Казахстан	14,3	19,4	19,5	20,1	26,7	3,6
Армения	11,0	12,8	13,2	22,0	41,0	4,1
Киргизия	11,1	12,8	14,2	17,9	44,0	4,3
Азербайджан	7,7	8,2	12,7	20,8	50,6	4,7
Туркменистан	6,3	9,1	11,4	16,2	57,0	5,3
Таджикистан	6,9	7,0	8,5	12,6	65,0	5,8

* Ряд ранжирован по среднему размеру домохозяйства

Армении, Грузии, Казахстане, Киргизии, Туркмении; из 6 чел. – в Таджикистане. Домашние хоз-ва, состоящие из одного человека, на дату переписи составили: 26% всех домохозяйств в Белоруссии и Украине, 22% в России, 16% в Грузии, 14% в Казахстане, 11% в Армении, 6–8% в Азербайджане, Таджикистане, Туркмении (см. табл. 1).

При крупном среднем размере домашнего хоз-ва наблюдаются большие различия между гор. и сел. нас., чем в странах с меньшим размером домохозяйства. В Таджикистане и Туркмении различие достигает 44 и 30% соответственно, в России и на Украине только 4 и 8%, в Белоруссии, где гор. домохозяйство больше сел. – 12%.

Переписи подтвердили, что страны СНГ находятся на разных этапах урбанизации и как бы образуют три группы. В пяти странах (Молдавия, Киргизия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан) преобладает (2006) сел. нас., при этом в Таджикистане уменьшился не только уд. вес гор. нас. по сравнению с переписью 1989 на 6%, но и его абсолютная числ. (на 2%), в 3 странах (Азербайджан, Грузия, Казахстан) имеется небольшой перевес городского нас., в остальных 4 странах гор. нас. составляет ок. 2/3 и более. Страны первой группы, кроме Молдавии, и Азербайджан увеличили в межпереписной период числ. своего нас. за счёт положительного естественного прироста, возместившего даже отрицательное сальдо миграции. Прирост сельского нас. в этих странах составил ок. 20–30%, благодаря высокому уровню рождаемости у сел. жителей, превышающему рождаемость у гор. жителей, уровни которой составили: в Азербайджане 18‰ и 13‰ соответственно, в Киргизии 24 и 17, в Таджикистане 30 и 25, в Туркмении 34 и 25‰. Во всех этих странах уровень рождаемости к годам переписи по сравнению с нач. 1990-х гг. снизился как у городского, так и сельского нас.

7 стран Содружества уменьшили свою числ. нас. за межпереписной период, но происходило это по раз-

ным причинам. В Армении и Казахстане был положительный естественный прирост, и общая числ. уменьшилась в межпереписной период из-за отрицательного сальдо миграции, ставшего в Казахстане положительным с 2003. В Белоруссии, России и Украине естественный прирост был отрицательным как результат высокой смертности и низкой рождаемости, и общая числ. нас. сократилась (на Украине в т.ч. из-за оттока нас., происходившего до 2005), соответственно: на 106,6 тыс. чел., 1855,2 тыс., 3211,1 тыс. или на 0,99%, 1,3% и 6,2%. В Грузии и Молдавии значительное уменьшение числ. нас. (на 1029,3 тыс. и 952,1 тыс., или на 19,1% и 22,0%) связано с низким (Грузия) или отрицательным (Молдавия с 1999) естественным приростом и высокой эмиграцией в межпереписной период.

В результате старения нас. в 8 странах СНГ увеличился средний возраст нас.: на один год в Азербайджане и Казахстане, на 2 года в Белоруссии, Грузии и Украине, на 3 года в Молдавии и России, на 4 года в Армении. Наиболее старое нас. среди стран СНГ на год переписи – в Белоруссии (23% по сравнению с 18% в 1989), России (15 и 12%), Украине (19 и 16,5%). Большие диспропорции наблюдаются в пожилых возрастах между мужским и женским нас. из-за феномена сверхсмертности мужчин: числ. женщин превышает числ. мужчин в возрасте старше 65 лет в большинстве стран СНГ в 1,5 раза, в Белоруссии, Казахстане, России, Украине – в 2 раза. При этом в Азербайджане, Киргизии и России выросла доля лиц трудоспособного возраста (15–64 года), в Белоруссии – среди гор. нас. Это свидетельствует о значительных различиях между странами СНГ по периоду прохождения демографического окна.

В большинстве стран увеличился возраст вступления в брак, что вызывает откладывание рождения первого ребёнка; с другой стороны, сложилась благоприятная для стимулирования рождаемости возрастная структура, и числ. женщин детородного возраста в межпереписной период возросла (в тыс. чел.): Азербайджан – на 416, Армения – 57, Белоруссия – 164, Киргизия – 244, Россия – 3800, Таджикистан – 342, Туркмения – 259, Украина – 128, кроме Грузии, где числ. женского нас. в возрасте 15–49 лет уменьшилась на 190,4 тыс., и Казахстана, где она незначительно сократилась – на 5,7 тыс. В то же самое время на демографическую ситуацию в странах могут влиять значи-

тельные различия между ними в доле женщин детородного возраста в общей числ. женщин. Если на Украине она составляла 57%, в Белоруссии, Молдавии, Грузии, России более 60%, то в Азербайджане и Киргизии 78%, в Таджикистане и Туркмении более 80%. Армения (70%) и Казахстан (72%) занимали промежуточное положение.

Кроме основной массы нас., живущего в индивидуальных домашних хоз-вах, переписи учли нас., проживающее длительное время в специализированных учреждениях, где они обеспечиваются всем необходимым для жизни. В этих институциональных (коллективных) домохозяйствах проживало незначительное число людей, их доля во всём нас. составила: в Азербайджане, Армении, Грузии, Киргизии, Таджикистане менее 1%, на Украине 1,1%, в Казахстане 1,2%, в Белоруссии 1,5%, в России 1,6%.

Об активном формировании рынка жилья в этих странах свидетельствует сравнение данных за межпереписной период. Доля жилых помещений, принадлежащих нас. на правах частной собственности, изменилась по сравнению с 1989 следующим образом: Белоруссия 52% (17,5%), Казахстан 93% (24%), Киргизия 90% (42%), Таджикистан 88% (40%). Если электрифицировано практически всё опрошенное нас. (99–100%) как в городе, так и на селе, то водопроводом (все виды, только гор. нас.) располагает хотя и большинство, но доля таких домохозяйств значительно различается по странам СНГ. В Азербайджане, Армении, России его имеют 90% гор. домохозяйств, в Белоруссии 89,5%, Казахстане 77%, Киргизии 67% (за межпереписной период показатель даже снизился), в Таджикистане только 60%. Переписи выявили не только значительное отставание благоустройства жилья в сел. местности, но и ухудшение положения на селе в межпереписной период по некоторым видам оснащения (газ, электроплиты и т.д.), что связано с недостаточностью доходов, бедностью из-за невозможности трудоустройства единственного (из-за распространённой многодетности) кормильца семьи.

Переписи раунда 2000 впервые предоставили информацию (соответствующие вопросы были внесены в переписные листы) об экон. активности нас. и занятости, отражающую новые после 1989 явления для этих стран (см. табл. 2).

Различия в составе экономически активного нас. между гор. и сел. местностью, отражённые переписи-

Табл. 2. Экономически активное и занятое население старше 15 лет в странах СНГ, по переписям раунда 2000, в %

	Азербайджан*	Армения	Белоруссия	Грузия	Казахстан	Киргизия	Россия**	Таджикистан	Украина
Экономически активное, из них	64,6	65,4	58,7	54,2	61,0	64,6	67,2	63,2	...
занятые	54,1	42,0	55,0	47,8	52,5	55,6	59,8	57,3	42,8
безработные	10,5	23,4	3,7	6,4	8,5	9,0	7,4	5,9	...
Экономически неактивное	35,0	34,6	41,3	45,8	39,0	35,4	31,0	36,8	...

Недостающая до 100% доля – лица, чей статус не определён.

* 16 лет и старше; ** Нас. частных домохозяйств в возрасте 15–64 года

Табл. 3. Мигранты по продолжительности проживания в месте постоянного жительства, тыс. чел.

Страны	Прибыли на постоянное место жительства	Из них непрерывно проживают		
		Менее 1 года	1–9 лет	10 лет и более
Белоруссия	4535,2	283,8	1191,9	1941,1
Казахстан	752,3	229,2	376,8*	146,3**
Киргизия	1349,6	208,5	547,2	589,3
Молдавия	180,3	5,1	16,3	157,9
Россия	61 843,4			
Таджикистан	326,4	16,5	68,2	4,4
Туркменистан	433,1			
Украина	5256,9	53,5	736,2	4462,8

* Св. 1 года до 6, ** 7–9 лет

стью, нельзя признать удовлетворительными для экон. интерпретации, т.к. значительно более высокий уровень безработицы в городе по сравнению с сел. безработицей связан с особенностями регистрации и учёта в странах СНГ по сравнению с развитыми странами мира. Поэтому превышение уровня безработицы среди горожан такого уровня на селе (в 3 раза в Грузии, в 2,5 раза в Армении и Таджикистане, в 2 раза в Азербайджане, Белоруссии, Киргизии) не отражает истинных размеров общего уровня безработицы в сел. местности этих стран. Существуют значительные различия в распространённости занятости не по найму. Если в ряде стран доля работающих не по найму (самозанятых, занятых в семейных предприятиях и т.п.) очень высока – в Киргизии 47% от всех занятых, в Армении 40%, в Таджикистане 27%, то в других очень незначительна – в Белоруссии 2%, в России 5%, в

Украине 8%, что свидетельствует о медленном прогрессе в сфере занятости с позиции создания более благоприятных условий для сочетания семейных обязанностей и общественного труда.

Переписи показали и существование гендерных различий в уровне образования, при этом есть страны, где уровень образования мужчин намного выше подобного показателя у женщин (Азербайджан, Таджикистан) и, напротив, ниже, хотя и незначительно (Казахстан, Киргизия, Россия).

Важное место в переписях нас. стран СНГ заняли вопросы миграции. Разработка велась по позициям, аналогичным переписи 1989. Данные по всему нас., а также с делением на группы: моложе трудоспособного возраста, трудоспособный возраст и старше трудоспособного, – учитывались по продолжительности проживания в месте постоянного жительства, в т.ч. с рождения и не с рождения; группа уроженцев других мест рассматривалась в интервалах продолжительности проживания: до 1 года, 2–5 лет, 6–9 лет и 10 лет и более; отдельно для гор. и сел. нас. Информация о мигрантах по продолжительности проживания в месте постоянного жительства представлялась по странам прибытия и по срокам непрерывного проживания: менее 1 года, 1–9 лет и 10 лет и более, а также по национальности мигранта и стране его происхождения. Анализировались данные переписи 1989 и переписи раунда 2000. Информация по прибытию из стран СНГ представлена в таблице.

Лит.: Итоги переписей населения в странах Содружества независимых государств (раунда 2000 года). Статистический сб. Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2006.

К

КАБЛУКОВ Николай Алексеевич (1849–1919), российский экономист и статистик, общественный деятель, проф. (1903). Окончил Московский ун-т (1871). Работал в статистических органах Московского губернского земства, участвовал во многих статистических обследованиях, редактировал «Ежегодник Московской губернии». В 1894–1919 вёл преподавательскую и научную работу в Московском ун-те, где с 1903 руководил кафедрой статистики. В 1882 принимал участие в работе Комитета по переписи нас. в Москве; в 1892–93 по инициативе К. было проведено обследование грамотности нас.

Соч.: *Статистика. (Краткий очерк статистики народонаселения)*. 4 изд. М., 1918; *Крестьянские переселения // Земство*. 1882. №2; *Грамотность и экономическое благосостояние // Там же*. 1882. №9.

Лит.: *Памяти Н.А. Каблукова: Сб. ст.* Т. 1. М., 1926.

КАБО Рафаил Михайлович (1886–1957), российский экономикогеограф. Проф. МГПИ им. В.И. Ленина (1934–1954), зав. кафедрой экон. географии. Участвовал в экспедициях в Туву (1930, 1931), где изучал народное хоз-во и нас. республики, разрабатывал материалы с.-х. и демографической переписей. В 1945 основал Комиссию по географии нас. и городов московского филиала Географического общества СССР. К. – один из основоположников отечественной географии нас; впервые создал и читал в МГПИ и в МГУ (1947–48) курс географии нас. Обосновал ведущую роль произ-ва в расселении, наметил разделы изучения географии нас., разработал методику географического исследования нас. и нас. пунктов, рассмотрел процесс возникновения и развития системы городов и проанализировал градообразующие факторы.

Соч.: *Природа и человек в их взаимных отношениях как предмет социально-культурной географии // Вопросы географии*. Сб. 5. М., 1947; *Города Западной Сибири. Очерки историко-экономической географии (XVII – первая пол. XIX в.)*. М., 1949; *Объективные связи между развитием народного хозяйства, размещением отраслей производства и процессом формирования районов // Известия Всесоюзного географического общества*. 1966. Т. 88. Вып. 1.

Лит.: КОВАЛЁВ С.А. *Р.М. Кабо // Экономическая и социальная география в СССР*. 2 изд. М., 1987.

КАБУЗАН Владимир Максимович (1932–2008) – российский историк, специалист по истории этносов России, доктор исторических наук (1971). Окончил Московский гос. историко-архивный ин-т (1955).

В 1960–2008 сотрудник Ин-та российской истории РАН. Труды в области соц.-экон. истории России, истории демографии.

Соч.: *Русские в мире: Динамика численности и расселения (1719–1989). Формирование этнических и политических границ русского народа*. СПб., 1996; *Эмиграция и реэмиграция в России в XVIII – начале XX века*. М., 1998; *Украинцы в мире: динамика численности и расселения, 20-е годы XVIII века – 1989 год: формирование этнических и политических границ украинского этноса*. М., 2006.

КАЗАХСТАН, Республика Казахстан, независимое государство с 1991, унитарное демократическое. Общая числ. нас. 16004,8 тыс. чел. (перепись, 2009). Пл. 2724,9 тыс. км². Столица – г. Астана (705,8 тыс. жителей, на 1.7.2010).

Первоначально образована Киргизская АССР в составе РСФСР 26.8.1920. С 1925 называлась Казахской ССР. 5.12.1936 преобразована в Казахскую Советскую Социалистическую Республику – союзную республику в составе СССР.

Коренное нас. К. – казахи. «Казак» как самоназвание народа упоминается в источниках 16 в. С сер. 18 в. российская администрация стала именовать казахов «киргизами» с целью дифференциации их от русского казачества. В 1925 восстановлено историческое самоназвание «казак» (с 1935 – «казах»). Казахский язык относится к сев.-зап. (или кыпчакской) группе тюркских языков. Верующие казахи – мусульмане-сунниты.

В формировании казахского этноса принимали участие многие древние племена. В числе предков казахов были саки, усунь, племенной союз Кангуй. В 6–7 вв. н.э. племена юго-вост. К. находились под властью Западнотюркского каганата. Впоследствии К. входил в состав Тюркешского каганата (8 в.), Карлукского каганата (8–10 вв.), объединения огузов (9–10 вв.), кимаков и кыпчаков (8–11 вв.), государства Караханидов (10–12 вв.) и др. В 12 в. на терр. К. пришли кидани (каракитаи), смешавшиеся впоследствии с местным тюркоязычным нас. В нач.13 в. на В. и Ю.-В. К. появились племена найманов и керейтов, пришедших с терр. Монголии и Алтая. Монгольские завоевания привели к процессам перемещения, дробления и объединения племён различного происхождения. В сер. 15 в. на месте Золотой Орды возникли Ногайское и Узбекское ханства. В нач. 16 в. казахские племена вошли в Казахское ханство. Термин «казах» с

КАЗАХСТАН

16 в. стал применяться ко всему нас. степей, входивших ранее в Узбекское ханство, и расположенных в р-нах к В. от него.

В составе казахов исторически сложились три территориально обособленные группы племён (жузы): Старший жуз (Семиречье); Средний жуз (Центральный, Сев., Вост. и частично Юж. К. — по среднему течению Сырдарьи); Младший жуз (Зап. К.). Каждый из жузов имел специфическую родоплеменную организацию.

До 18 в. на терр. совр. К. обитали в осн. казахи. В 1730–40-е гг. Младший и Средний жузы приняли российское подданство. В 1860-е гг. завершилось присоединение К. к России. В 1860–70-е гг. началась миграция малоземельных крестьян из Европейской России в К. В кон. 19 в. переселения стали массовыми. На день переписи 1897 в областях К. проживало 407 тыс. «неместных уроженцев», ок. 70% которых были выходцами из Европейской России и Сибири. Значительное увеличение числа переселенцев дал период столыпинских реформ: в 1906–14 в Степном К. осели 714 тыс. чел.

После 1917 важным компонентом изменения числ. нас. становятся адм.-терр. преобразования. После образования в авг. 1920 Киргизской АССР в её состав в сентябре вошла Оренбургская губ. В течение 1921 из Омской, Томской, Тюменской и Алтайской губ. К. были переданы терр. с общей числ. нас. (в осн. — русского) 625,9 тыс. чел. К кон. 1924 завершилось адм.-терр. размежевание Средней Азии. В состав К. вошли терр. с нас. 1,5 млн чел.

На числ. нас. сказались последствия голода 1920-х и особенно 1930-х гг. В результате голода существенно сократилась числ. казахского этноса (высокая смертность, безвозвратные отколёвки). В то же время резко увеличилось число русских и некоторых других нетитульных этносов, в первую очередь из-за миграции, в значительной степени недобровольной. В этот период большое значение имели т.н. плановые переселения (в осн. в сел. местность), оргнаборы в пром-сть и т.п. В 1930-е гг. начались переселения, связанные с раскулачиванием. Весной 1941 в К. проживало более 180 тыс. чел., направленных в «кулацкую ссылку».

В 1930-е гг. началась и депортация многих народов, наиболее активно продолжавшаяся в годы Великой Отечественной войны 1941–45. В К. было депортировано ок. 444 тыс. немцев, более 400 тыс. чеченцев и ингушей, ок. 100 тыс. поляков, 95 тыс. корейцев, 63 тыс. карачаевцев, 18 тыс. балкарцев, а также азербайджанцы, турки, калмыки, представители многих других этносов. Общую цифру депортированных назвать сложно, она постоянно менялась из-за огромной смертности, побегов, новых поступлений. К нач. 1953 число всех спецпоселенцев составило 988,3 тыс. чел., или 35,9% общего числа спецпоселенцев на терр. СССР.

В годы Великой Отечественной войны 1941–45 К. принял ок. 1,5 млн эвакуированных из оккупирован-

ных р-нов СССР. Значительная часть вернулась после войны домой, но многие нашли здесь вторую родину.

В 1950-е гг. началось освоение целинных земель. Только в 1954–58 нас. К. увеличилось на 24%, а в сев. обл., где в осн. осваивались целинные земли, — на 40–50%. В 1953–55 числ. сел. нас. К. выросла на 2 млн чел., или в 1,5 раза. В целом за период между переписями 1897 и 1959 числ. нас. К. увеличилась на 81% (см. табл. 1)

На 82,5% рост нас. происходил за счёт русских. В 1959 их стало больше в сравнении с 1897 в 7,4 раза, украинцев — в 8,2 раза, немцев — в 94,5 раза. Числ. казахов уменьшилась на 23,6%. В 1959 казахов на терр. К. проживало в 1,3 раза меньше, чем в кон. 19 в., а удельный вес в общей числ. нас. снизился до 30%.

С нач. 1960-х гг. в формировании нас. республики обозначились новые тенденции. Миграционный приток в К. замедлился, затем прекратился, а к концу десятилетия (с 1968) начал набирать силу миграционный отток. В последующем динамика числ. нас. определялась в осн. естественным приростом. Важную роль играли, с одной стороны, демографический взрыв, переживаемый казахами в кон. 1950–60-е гг., с другой — сравнительно низкие темпы естественного прироста осн. нетитульных этносов, усугубляемые миграционными процессами. Вследствие этого наибольшими стали темпы роста числ. казахского этноса, его доля в нас. К. быстро росла. К кон. 1980-х гг., согласно Всесоюзной переписи нас. 1989, казахи становятся самой многочисленной нацией в К.

Уже перепись нас. 1989 показала не только уменьшение уд. веса многих этнических групп нас. К., но и абсолютное сокращение их числ. В 1990-е гг. тенденция абсолютного уменьшения числ. многих народов К. ещё более укрепилась. Особенно ощутимыми оказались потери русских, немцев, украинцев и др. Рост числ. казахского этноса был не в состоянии их компенсировать. В 1992 общая числ. нас. К. начинает сокращаться.

В первое десятилетие 21 в. демографическая ситуация стабилизируется: значительно уменьшилась эмиграция, увеличились темпы иммиграции этнических казахов. В результате, в 2002 общая числ. нас. вновь начала расти. К 2009 она почти достигла уровня 1989. При этом представительство осн. этнических групп в составе нас. кардинально изменилось. По данным официальной статистики, в 1991–2011 в К. прибыло 824,2 тыс. этнических казахов, называемых в нормативно-правовых документах «оралманами» (в переводе с казах. — возвращенцы, закон Республики Казахстан «О миграции населения», 1997). Наиболее значительная казахская диаспора проживает в Узбекистане (126,8 тыс. семей), КНР (25,8), Монголии (25,8), Туркмении (16,2), России (11,1).

Статистика естественного движения во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. велась крайне неудовлетворительно. В первую очередь это касается казахского нас. Разрозненные статистические данные свидетельствуют

Табл. 1. Численность и этнический состав населения Казахстана, по данным переписей населения (тыс. чел.)

	1897		1926		1939		1959		1970	
	численность	%	численность	%	численность	%	численность	%	численность	%
Всё население	5136,7	100	6197,9	100	6151,1	100	9294,7	100	13008,7	100
казахи	3649,9	71,1	3627,6	58,5	2327,7	37,8	2787,3	30,0	4234,2	32,5
русские	539,4	10,5	1275,7	20,6	2458,7	40,0	3972,0	42,7	5521,9	42,4
узбеки	224,6	4,4	129,4	2,1	120,7	2,0	135,9	1,5	216,3	1,7
украинцы	92,7	1,8	860,2	13,9	658,3	10,7	761,4	8,2	933,5	7,2
уйгуры	56,0	1,1	62,3	1,0	35,4	0,6	59,8	0,6	120,9	0,9
татары	55,4	1,1	79,6	1,3	108,1	1,8	191,7	2,1	285,7	2,2
немцы	7,0	0,1	51,1	0,8	92,3	1,5	659,8	7,1	858,1	6,6
другие этносы	511,3	9,9	112,0	1,8	349,9	5,6	726,8	7,8	838,1	6,5

	1979		1989		1999		2009	
	численность	%	численность	%	численность	%	численность	%
Всё население	14684,3	100	16464,5	100	14953,1	100	16004,8	100
казахи	5289,3	36,0	6534,6	39,7	7985,0	53,4	10098,6	63,1
русские	5991,2	40,8	6227,5	37,8	4479,6	29,9	3797,0	23,7
узбеки	263,3	1,8	332,0	2,0	370,1	2,4	457,2	2,9
украинцы	898,0	6,1	896,2	5,4	547,1	3,7	333,2	2,1
уйгуры	147,9	1,0	185,3	1,2	210,4	1,4	223,1	1,4
татары	312,6	2,2	328,0	2,0	249,0	1,7	203,3	1,3
немцы	900,2	6,1	957,5	5,8	353,4	2,4	178,2	1,1
другие этносы	881,8	6,0	1003,4	6,1	758,5	5,1	714,2	4,4

об относительно невысоком естественном приросте казахов.

В 1920 – нач. 1930-х гг. статистический учёт естественного движения нас. также не был налажен. Высокой степени точности он достигает только к кон. десятилетия. В кон. 1930-х – нач. 1940-х гг. в К. наблюдался традиционный тип воспроиз-ва – высокий уровень смертности перекрывался ещё более высоким уровнем рождаемости. В годы Великой Отечественной войны 1941–45 уровень рождаемости упал до минимума и постепенно восстановился к нач. 1950-х гг.

В 1950 – нач. 1960-х гг. увеличение естественного прироста происходило за счёт снижения смертности: в 1960 в сравнении с 1950 общий коэфф. смертности уменьшился на 43,6% (см. табл. 2). Уровень рождаемости в это десятилетие был примерно одинаковым. В результате естественный прирост увеличился в 1960 в сравнении с 1950 на 18,2% и достиг наивысшего значения в истории К. – 30,6%. Фактически в 1950 – сер. 1960-х гг. в К. наблюдался демографический взрыв.

Подобные явления обусловлены следующими факторами: действие компенсаторского периода после Великой Отечественной войны 1941–45; в результате освоения целинных и залежных земель в К. прибыли сотни тысяч новосёлов. Общий коэфф. рождаемости в силу многочисленности репродуктивной когорты оставался высоким; особенностью демографического перехода в К. является и то, что в 1950-е гг. получила массовое развитие совхозная система. Значительное число казахстанских семей попали в сферу действия

гос. системы социального обеспечения. Бесплатное образование, мед. обслуживание существенно уменьшили расходы на содержание и воспитание детей в семье, что способствовало сохранению высокого уровня рождаемости. Улучшение мед. обслуживания вело к сокращению смертности, прежде всего младенческой. В результате растёт суммарный коэфф. рождаемости (4,4 в 1958–59), а у казахов он вообще был самым высоким в СССР (7,4).

Особенность демографического перехода в К. – этническая дифференциация прохождения его стадий. Первый этап демографического перехода, характеризующийся перестройкой смертности, казахи пережи-

Табл. 2. Воспроизводство населения Казахстана, ‰

Годы	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост
1940	40,8	21,4	19,4
1950	37,6	11,7	25,9
1955	37,5	9,2	28,3
1960	37,2	6,6	30,6
1965	26,9	5,9	21,0
1970	23,4	6,0	17,4
1975	24,3	7,2	17,1
1980	23,8	8,0	15,8
1985	24,9	8,0	16,9
1990	21,7	7,7	14,0
1995	17,2	10,5	6,7
2000	14,9	10,1	4,8
2005	18,4	10,4	8,0
2010	22,7	9,1	13,6

Табл. 3. Возрастные коэффициенты рождаемости, на 1000 женщин

Годы	Всего	Возрастные группы							Суммарный коэффициент рождаемости
		15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	
1958–59	143,0	48,4	233,8	235,9	175,7	127,2	54,8	16,6	4,40
1969–70	96,1	30,0	192,2	177,8	134,9	83,4	34,1	9,0	3,35
1978–79	94,5	37,7	198,6	163,3	110,8	63,4	27,5	3,8	3,02
1988	99,8	43,0	227,5	188,6	103,0	47,0	14,1	1,2	3,13
1999	53,5	33,8	133,3	100,0	59,6	26,1	5,9	0,5	1,80
2007	73,2	29,3	145,5	147,6	101,8	54,9	12,8	0,6	2,47

Табл. 4. Общие коэффициенты брачности и разводимости, ‰

Годы	Число браков	Число разводов
1940	5,9	1,1
1950	11,9	0,1
1960	14,3	0,4
1970	9,5	1,6
1980	10,6	2,6
1989	10,0	2,8
1999	5,7	1,7
2007	9,5	2,3

вали в кон. 1950-х – 1960-е гг. Стремительный рост нас. в это время (демографический взрыв) компенсировал последствия демографических катастроф (восстание 1916, голод 1920-х и 1930-х гг., репрессии 1930-х гг., Великая Отечественная война 1941–45). Демографические волны дают возможность увеличения числ. этноса и в перспективе. У русских же потенциал демографического взрыва был фактически нейтрализован событиями 1930–40-х гг. Эмиграция, вымывающая в осн. репродуктивный слой нас., ещё более усугубила демографические проблемы русских, украинцев и др.

В 1960-е гг. наблюдается снижение общих коэфф. рождаемости и смертности. При этом темпы снижения рождаемости были намного выше. С кон. 1960-х гг. до кон. 1980-х гг. общий коэфф. рождаемости был примерно одинаковым, общий коэфф. смертности постепенно увеличивался.

В 1990-е гг. естественный прирост резко сократился, достигнув наименьшего значения в 1998 – 4,5‰. С 1999 показатели естественного прироста начинают увеличиваться, в осн. благодаря росту общего коэфф. рождаемости, превысившему рост коэфф. смертности. Такая динамика – в осн. следствие изменения возрастной структуры нас. В нач. 21 в. в репродуктивный возраст вошли многочисленные поколения, появившиеся на свет в 1980-е гг. Тенденция сохранится недолго, т.к. в настоящее время в репродуктивный возраст всё более активно вступают малочисленные поколения 1990-х гг. рождения. Увеличение общего коэфф. рождаемости происходит и вследствие миграционных процессов. В результате эмиграции в репродуктивных возрастных группах сейчас преобладают представители казахского этноса, с пока ещё более высокими прокреативными установками. Вследствие

Табл. 5. Повозрастные показатели смертности, ‰

Возраст	1999	2007
1–4	1,56	1,07
5–9	0,50	0,46
10–14	0,49	0,53
15–19	1,21	1,15
20–24	2,34	2,12
25–29	3,14	3,54
30–34	3,66	4,75
35–39	4,82	5,57
40–44	6,62	7,26
45–49	9,39	9,51
50–54	13,51	13,53
55–59	19,66	18,31
60–64	28,26	26,23
65–69	40,42	37,09
70–74	57,27	52,38
75–79	81,79	81,77
80–84	132,79	118,01
85+	319,0	354,8

этого в К. наблюдается и реальный рост рождаемости, независимый от положительного влияния возрастной структуры. Наметились и тенденции воспроиз-ва нас., адекватные модернизационным детерминантам – возрастная интенсивность рождений постепенно сдвигается в старшие группы, уд. вес рождений в младшей возрастной группе уменьшается. Осн. вклад в суммарную рождаемость вносят женщины старше 25 лет (см. табл. 3).

В нач. 21 в. увеличиваются показатели как брачности, так и разводимости (см. табл. 4).

Общие коэфф. смертности в Казахстане всегда были сравнительно невелики (см. табл. 2), что в значительной степени объясняется молодой возрастной структурой нас. Повозрастные показатели смертности свидетельствуют о довольно высокой ещё смертности в рабочих возрастах (см. табл. 5)

Коэфф. младенческой смертности (от 0 до 1 года) постепенно снижается. В 1975 он равнялся 38,8 на 1000 новорождённых, в 1980 – 32,7, в 1985 – 30,1, 1990 – 26,4, 1995 – 27,0, в 2000 – 18,0, в 2005 – 15,2, в 2009 – 19,6 на 1000 новорождённых.

Лидирующие позиции по осн. классам причин смертности занимали в 2005: смертность от болезней

Табл. 6. Возрастная структура населения Казахстана, по данным переписей населения и материалам текущей статистики 2008, %

Возраст	1897	1926	1939	1959	1970	1979	1989	1999	2008
0–4	12,9	16,3	13,6	15,3	11,8	11,5	11,8	8,0	9,0
5–9	12,7	10,5	8,2	12,4	13,4	10,8	10,3	9,9	7,0
10–14	10,6	11,1	11,9	7,8	12,2	10,4	9,8	10,8	7,9
15–19	8,9	10,0	8,5	8,3	9,7	11,0	8,8	9,1	9,7
20–24	8,8	7,9	10,6	10,7	7,3	9,7	8,2	8,4	9,8
25–29	8,9	8,7	10,6	7,9	5,9	8,3	9,4	7,8	8,2
30–34	7,1	7,2	8,7	8,5	8,9	5,3	8,3	7,4	7,5
35–39	6,2	6,6	7,3	4,8	5,7	5,7	6,9	8,0	7,0
40–44	5,8	5,1	6,0	4,4	6,5	7,0	4,2	6,9	6,8
45–49	4,3	4,1	4,2	4,6	3,8	4,6	4,6	5,7	7,0
50–54	3,9	3,5	3,3	3,9	2,9	4,9	5,1	3,5	5,6
55–59	2,6	2,7	2,7	3,5	3,8	2,7	3,6	3,8	4,4
60+	7,3	6,3	5,4	7,9	8,1	8,1	9,0	10,7	10,1

системы кровообращения (51,6%); от несчастных случаев, отравлений и травм – 14,3%; от новообразований – 11,8%.

Показатели воспроиз-ва нас. во многом объясняются возрастной структурой нас. К. Она характеризуется довольно высокой долей молодого нас. и сравнительно небольшим уд. весом людей старшего возраста (см. табл. 6).

В 2008 в К. проживало 8079,9 тыс. женщин и 7491,6 тыс. мужчин (соответственно 51,9 и 48,1%). На 1000 женщин приходится 927 мужчин. При этом в возрасте 0–4 года на 1000 женщин приходилось 1055 мужчин, 30–34 года – 972, 60–64 – 724, 80 и старше – 343.

Средняя плотность нас. К. – 5,9 чел. на 1 км² (2009). Нас. размещено неравномерно. Более плотно заселена терр. Юж. К., напр., в Южно-Казахстанской обл. плотность достигает 19,0 чел. на 1 км², Алматинской – 7,1 и т.д. Меньшая концентрация нас. на С.-В. республики: Северо-Казахстанская обл. – 6,8 чел. на 1 км², Павлодарская – 6,0, Восточно-Казахстанская – 5,1 и т.д. Наименьшая плотность нас. в Центральном и Зап. К.: Карагандинская обл. – 3,1 чел. на 1 км², Мангистауская – 2,2, Актюбинская – 2,3 и т.д.

В 2009 в городах проживало 54,0% нас., в сёлах – 46,0% (см. табл. 7). Гор. нас. всё более концентрируется в областных центрах, Астане и Алматы. Так, в Астане и Алматы в настоящее время проживает более 20% гор. нас. К.

Для системы сел. расселения (в меньшей степени это касается юж. К.) характерны мелкопоселенность и дисперсность.

В городской системе расселения преобладают небольшие города (см. табл. 8).

До 1896 сколько-нибудь организованного учёта переселенцев на терр. К. не проводилось. С учреждением в 1896 переселенческого управления начали публиковаться статистические данные о размерах переселенческого движения за Урал. В 1896–1910 в К. переселилось 792,4 тыс. чел. (Акмолинская обл. – 499,8 тыс., Тургайская и Уральская – 178,1 тыс.,

Семипалатинская – 83,9 тыс., Семиреченская и Сырдарьинская – 30,6 тыс.). Абсолютное большинство переселенцев составляли выходцы из губерний Европейской России. Наиболее активно переселения шли в период Столыпинских реформ.

В первое десятилетие советской власти значительного притока переселенцев не наблюдалось. В истории миграции в последующие годы (с нач. 1930-х гг. до наших дней) можно выделить следующие периоды: с 1930-х гг. до кон. 1960-х гг. формирование нас. К. в значительной мере происходило за счёт миграционного притока; с кон. 1960-х гг. до 2003 сальдо внешней миграции становится отрицательным; с 2004 по

Табл. 7. Изменение удельного веса городского и сельского населения, по данным переписей населения

Годы	Численность населения, тыс. чел.	в % ко всему населению	
		городское	сельское
1897	5136,7	9,6	90,4
1926	6197,9	8,5	91,5
1939	6151,1	30,3	69,7
1959	9294,7	43,7	56,3
1970	13008,7	50,3	49,7
1979	14684,3	53,5	46,5
1989	16464,5	57,1	42,9
1999	14953,1	56,3	43,7
2009	16004,8	54,0	46,0

Табл. 8. Группировка городов Казахстана, по данным переписей населения, тыс. чел.

Города, из них с числом жителей тыс. чел	1959	1970	1979	1989	1999
до 3	–	–	–	–	1
3–4,9	1	1	2	2	1
5–9,9	3	6	3	3	9
10–19,9	6	23	20	18	15
20–49,9	15	23	30	28	32
50–99,9	9	10	10	12	7
100–499,9	9	13	16	19	18
500+	–	2	2	2	1

КАЛЕНДАРЬ БРАЧНОСТИ

Табл. 9. Сальдо межреспубликанской/международной миграции, тыс. чел.

Годы	Сальдо	Годы	Сальдо	Годы	Сальдо	Годы	Сальдо	Годы	Сальдо	Годы	Сальдо
1950	47,6	1960	173,8	1970	-26,2	1980	-41,9	1990	-131,7	2000	-108,3
1951	72,2	1961	178,6	1971	-18,5	1981	-46,9	1991	-49,0	2001	-88,2
1952	-71,0	1962	171,6	1972	-26,5	1982	-54,2	1992	-179,2	2002	-62,0
1953	-17,9	1963	-27,7	1973	-20,8	1983	-58,8	1993	-222,1	2003	-8,3
1954	145,9	1964	58,2	1974	-28,7	1984	-75,6	1994	-410,4	2004	2,8
1955	355,9	1965	25,9	1975	-95,8	1985	-84,1	1995	-238,6	2005	22,7
1956	44,9	1966	32,6	1976	-106,5	1986	-75,7	1996	-175,5	2006	33,0
1957	49,9	1967	30,3	1977	-92,0	1987	-71,3	1997	-261,4	2007	11,0
1958	146,3	1968	-15,7	1978	-65,0	1988	-209,2	1998	-203,1	2008	11,1
1959	180,5	1969	-13,7	1979	-66,6	1989	-101,9	1999	-123,6	2009	7,5

настоящее время сальдо внешней миграции вновь становится положительным (после распада СССР межреспубликанская миграция приобретает статус международной).

В кон. 1940-х – нач. 1950-х гг. миграционные процессы в К. в значительной мере испытывали влияние последствий Великой Отечественной войны 1941–45. Затухающая депортация, реэвакуация, новые явления в соц.-экон. сфере привели к скачкообразности сальдо внешней миграции (см. табл. 9).

С началом освоения целинных земель наблюдается быстрый рост миграционного сальдо, достигший пика в 1955. В этот год число прибывших в К. на 355,9 тыс. превысило число выбывших, на 61,2% рост нас. осуществлялся за счёт миграции. Ещё один всплеск миграционной активности наблюдался в 1958–62. В этот период положительное сальдо миграции составило 850,8 тыс. чел., на 36,7% рост нас. осуществлялся за счёт миграционных процессов. В 1963–67 миграционный приток резко сократился, лишь на 8,5% рост нас. осуществился в результате миграции. Всего в 1950–67 (с 1968 сальдо миграции становится отрицательным) нас. К. увеличилось на 5995,0 тыс. чел., при этом за счёт миграции – на 1601,6 тыс. (26,7%), естественного прироста – 4393,4 тыс. (73,3%).

Начиная с 1968 число выбывающих из К. постоянно превышает число прибывающих. До сер. 1970-х гг. миграционный отток был не очень велик, в следующее пятилетие процесс стал более интенсивным. С кон. 1980-х гг. всё более явно наблюдается тенденция роста миграционной активности, пик которой пришёлся на 1994. В нач. 2000-х гг. отрицательное сальдо внешней миграции быстро уменьшается. С 2004 оно становится положительным. Осн. вклад в достижение результата внесли, с одной стороны, русские, отрицательное сальдо миграции которых сократилось с 251,9 тыс. чел. в 2004 до 26,7 тыс. в 2004, с другой – казахи: если в 1997 число выезжающих за пределы К. превысило число прибывающих на 0,2 тыс. чел., то в 2004 положительное сальдо внешней миграции составило 43,8 тыс. Эмиграционный и иммиграционный потоки этнически выражены: эмигрируют в осн. русские, немцы, украинцы и другие; иммигрируют – казахи. Активная иммиграция казахов является

следствием политики репатриации этнических казахов, прежде всего из Узбекистана, Монголии, Китая. В нач. 21 в. видна всё меньшая зависимость К. от миграционного влияния России. В то же время всё более заметной становится тенденция налаживания миграционных связей с Узбекистаном, Монголией, Китаем.

Снижение масштабов внешней миграции сопровождается ростом активности во внутренних перемещениях. Миграционный потенциал нас. реализуется в основе своей в двух адм. единицах – городах Астана (совр. столица К.) и Алматы (бывшая столица).

Внутриобластная миграция в осн. представлена потоком «село-город», и интенсивность этого потока возрастает. Во внутренней миграции более активны представители казахского этноса, вследствие чего наблюдается динамичная этническая концентрация как в отд. регионах К., так и в составе гор. нас. в целом.

Лит.: БОКАЕВ Б.Н., ЖАРКЫНБЕКОВА Ш.К. Репатрианты Казахстана: этноязыковая идентификация и интеграция в общество // Социологические исследования. 2011, №11.

КАЛЕНДАРЬ БРАЧНОСТИ, распределение вступающих в брак по возрасту в реальных поколениях. Термин «К.б.» применяется обычно при анализе сдвигов в показателях брачности гипотетического поколения под влиянием изменений *возраста вступления в брак* в реальных поколениях.

КАЛЕНДАРЬ РОЖДЕНИЙ, календарь деторождения, тайминг, распределение рождений во времени в течение детородного периода или периода супружества. Впервые исследован в работах французского демографа Л. Анри в нач. 1960-х гг.; термин «К.р.» предложен Р. Пресса в нач. 1960-х гг. В отечественной демографии первые исследования К.р. на массовом статистическом материале проведены Р.И. Сифман по данным обследований рождаемости в семьях, ведущих бюджетные записи (1960), и в семьях рабочих и служащих (1967). Материалы социально-демографического обследования нас. 1985 и микропереписи 1994 также дали возможность анализировать этот аспект формирования семьи.

К.р. измеряется обычно применительно к *когортам* женщин, закончивших деторождение или проживших

Табл. 1. Календарь рождений для рождений за период 1945–56*

Показатели	Очерѐдность рождения				
	1-е	2-е	3-е	4-е	5-е
В республиках с низкой рождаемостью					
Средний интервал между данным и следующим рождениями, мес	47,9	46,75	40,6	38,2	...
Вероятность следующего рождения, %	80	51	51	57	...
В республиках с высокой рождаемостью					
Средний интервал между данным и следующим рождениями, мес	39,8	39,3	36,2	34,1	32,6
Вероятность следующего рождения, %	91	79	79	78	78

* данные выборочного обследования семей рабочих и служащих в бывшем СССР (1967)

Табл. 2. Календарь рождений в различных группах национальностей*

Группы национальностей	Средний интервал между рождениями (лет)		
	1-м и 2-м	2-м и 3-м	3-м и 4-м
Русские, украинцы, белорусы, молдаване, латыши, литовцы, эстонцы	4,79	4,70	3,87
Узбеки, киргизы, туркмены, таджики, азербайджанцы, казахи	2,42	2,67	2,73

* данные выборочного социально-демографического обследования 1986 по бывшему СССР

определѐнный отрезок супружеской жизни. Измеряется разными способами: либо по средним значениям *протогенетических интервалов* и *интергенетических интервалов* в когорте (т.е. промежутков времени между вступлением в брак и рождением первенца и между последующими рождениями), либо по разнице средних возрастов матерей в когорте при рождении детей разных *очерѐдностей рождения*. Иногда рассматривается в сочетании с вероятностями рождения следующего ребёнка для женщин, родивших данное число детей (табл. 1).

Источниками данных о К.р. служат обследования, в которых для когорты женщин по году рождения или брачных когорт регистрируются даты рождения каждого ребёнка и возраст матери в момент его рождения.

Изучение К.р. — существенный элемент и преимущество метода когорт в анализе рождаемости. Оно показало, что в условиях регулирования деторождения супругами наряду с общим сокращением числа рождений в семье первенцы появляются во всё более раннем периоде супружеской жизни; интервалы между рождениями уменьшаются, за исключением последнего интервала, который остаѐтся более широким. Если при отсутствии регулирования деторождения промежутки между рождениями составляют 2,5–3 года, то при распространении такого регулирования интервалы значительно шире и достигают 4–5 лет (табл. 2).

Влияние социальных факторов сказывается не только на окончательном числе детей в семье, но и на сроках их появления. Сравнение К.р. в когортах, испытавших резкие изменения условий жизни (напр. вследствие кризиса, войны), показало, что ухудшение этих условий побуждает супругов откладывать рождение детей, а затем навѐрстывать отложенные рождения, после того как условия жизни становятся лучше. Массовое изменение К.р. приводит к накоплению или сокращению числа рождений в определѐнном календарном периоде и порождает колебания общих пока-

зателей рождаемости для календарных периодов. Т.о., изменение общего коэфф. рождаемости зависит не только от изменений структуры нас. и общего числа детей, рождаемых поколением, но и от изменения К.р. как реакции на изменение условий жизни.

Анализ К.р. и изменений в нём от поколения к поколению даёт возможность более глубоко изучить динамику рождаемости и её факторы, репродуктивное поведение семей, темпы формирования семьи. Изучение К.р. важно для оценки того, насколько интервалы между рождениями благоприятны для здоровья матери и нормального развития детей. Сведения о К.р. применяются при прогнозах рождаемости с помощью метода когорт. Особое значение имеет изучение К.р. для оценки эффекта мер, направленных на поощрение или ограничение деторождения (см. *Контроль рождаемости*).

Лит.: СИФМАН Р.И. *Интервалы между рождениями и между вступлением в брак и первым рождением* // *Изучение воспроизводства населения*. М., 1968; ЕЁ ЖЕ. *Динамика рождаемости в СССР*. М., 1974; ЕЁ ЖЕ. *Динамика рождаемости и темпы формирования семьи в СССР* // *Демографическая ситуация в СССР*. М., 1976; *Демография поколений*. М., 1972; КАТКОВА И. *Особенности демографического поведения семей в первые годы брака* // *Молодая семья*. М., 1977; ДАРСКИЙ Л.Е. *Рождаемость в СССР. Основные тенденции* // *Воспроизводство населения и развитие семьи*. М., 1992.

КАМИНСКИЙ Лев Семѐнович (1889–1962), российский учёный, специалист в области санитарной и демографической статистики, доктор мед. наук (1940), проф. (1943). В 1918 окончил мед. ф-т Петроградского ун-та. Длительное время работал в научных учреждениях гос. здравоохранения. В 1943–56 руководил созданной им кафедрой военно-мед. статистики в Военно-мед. академии им. С.М. Кирова. В 1955–60 эксперт Всемирной организации здравоохранения по санитарной статистике. К. принимал активное участие в подготовке и проведении переписей нас. 1923,

КАНТИЛЬОН

1926, 1939, 1959. В ряде работ рассмотрел теоретические основы и практику проведения этих переписей. На основе материалов переписи 1959, а также данных текущего учёта К. построил таблицы смертности нас. Ленинграда и Ленинградской обл.

Соч.: *Потери в прошлых войнах. (1766–1918)*. М., 1947 (совм. с С.А. Новосельским); *Медицинская и демографическая статистика*. М., 1974.

Лит.: НОВОСЕЛЬСКИЙ Н.М., ПОЛЯКОВ Л.Е. *Л.С. Кантинский // Учёные записки по статистике*. Т. 8. М., 1964.

КАНТИЛЬОН (Cantillon) Ричард (1680–1734), английский экономист. Пытался обосновать проблему взаимосвязи уровня жизни и темпов роста нас. Суждения К. о земле и труде как исключительных источниках богатства оказали воздействие на исследования в области народонас. Реальным регулятором роста числ. нас. К. считал общественные условия, доказывал несостоятельность тезиса о безграничной власти природы над воспроиз-вом людей. К. заложил основы социологического направления в демографии.

Соч.: *Essai sur la nature du commerce en général. Texte de l'édition originale de 1765 / avec des études et commentaires par A. Sauvy, A. Fanfani, J.J. Spengler, I. Sallerou*. P., 1952.

КАПИЦА Сергей Петрович (1918–2012), российский учёный-физик, доктор физико-математических наук (1961), проф. (1965), член Римского клуба, научный рук. Российского нового ун-та (с 2001), сын лауреата Нобелевской премии П.Л. Капицы, одним из первых в нашей стране изучавшего проблему биологического равновесия человека, нас. и природы (Глобальные научные проблемы ближайшего будущего / Вопросы философии, 1973, №2). Преподавал в Московском физико-техническом ин-те (1965–98), был гл. научным сотрудником Ин-та физических проблем им. П.Л. Капицы РАН.

В 1990-е гг. К. стал заниматься глобальными проблемами народонас., считается создателем феноменологической математической модели гиперболического роста числ. нас. Земли. В работе «Общая теория роста человечества: сколько людей жило, живёт и будет жить на Земле» (1999) выдвинул идею информационного поля знаний, охватывающего нас. всей планеты, как мощного объединяющего человечество фактора; считал, что коллективный опыт, обязанный информационному взаимодействию всех людей во всей ойкумене, служит основой роста нас. и математически выражается в виде зависимости от квадрата числ. всего нас. Земли. Для построения модели роста числ. нас. в своих работах подробно анализировал данные и модели палеодемографии, демографического перехода, был сторонником системного подхода в демографии. Ввёл понятие «демографического времени» и рассмотрел феномен ускорения развития человечества по мере роста числ. нас., преобразование демографического времени по мере приближения к эпохе демографического перехода. Изучал устойчивость демографической системы для выяснения связи роста нас. с крупномасштабными историческими событиями.

Вместе с группой ведущих мировых учёных и политиков принимал участие в проекте ООН «Диалог между цивилизациями» (2001–02); считал неизбежной стабилизацию нас. мира. Разделял идеи доклада «Забора о будущем» Независимой комиссии по нас. и развитию (1996). Происхождение глобальной демографической революции как фазы перехода в сложной системе видел в сжимании масштаба времени истории. Считал «традиционную» задачу демографии – исследование отдельной страны или региона, связывающее рост нас. с конкретными соц.-экон. условиями, недостаточной и противопоставлял ей подход к нас. мира как целостности в виде развивающейся динамической системы. Считал, что автомодельный рост человечества охватывает пять порядков: от ста тысяч чел. в начальной популяции в нижнем Палеолите (1,6 млн лет назад) до 10 млрд чел. после демографической революции (к 2050); ввёл понятие «демографического императива». Считал, что человечество на всём пути неизменного гиперболического роста нас. располагало необходимыми ресурсами и энергией, что позволило достигнуть нынешнего уровня развития; по К. проблема роста нас. состоит не в ресурсном ограничении, а в социальных механизмах управления и распределения знаний, богатства и земли.

Подготовил ежегодный доклад Римского клуба в 2001 «Демографическая революция и информационное общество». Гл. редактор журнала «В мире науки», известный популяризатор науки (бессменный ведущий телепрограммы «Очевидное – невероятное», премия РАН за популяризацию науки 2002), член Европейской академии наук, лауреат премии Калинги (ЮНЕСКО), член Пагуошского движения (с 1977, 1987–97 – член Совета).

Соч.: *Модель роста населения Земли и экономического развития человечества // Вопросы экономики*. 2000, №12; *Глобальная демографическая революция и будущее человечества // Новая и новейшая история*. 2004, №4; *Об ускорении исторического времени // Новая и новейшая история*. 2004, №6; *Глобальная демографическая революция // Международная жизнь*. 2005, №11; *Демографическая революция в России*. М., 2007; *Демографическая революция в России // Век глобализации*. 2008, №1; *Очерк теории роста человечества. Демографическая революция и информационное общество // Безопасность Евразии*. 2008, №1 (31); *Парадоксы роста: Законы развития человечества*. М., 2010; *Global Population blow-up and after. The demographic revolution society*. Moscow, 2006.

Лит.: *Сергею Петровичу Капице – 80 лет // Демоскоп*. 4–17.02.2008, №319–320.

КАРАЗИН Василий Назарович (1773–1842), российский просветитель, общественный деятель. Образование получил вольнослушателем в Петербургском горном корпусе. Испытал влияние идей Французской революции 18 в. К. был одним из инициаторов создания Харьковского ун-та (1805) и активно занимался научной деятельностью, в т.ч. изучением народонас.

Осн. труд К. в этой области посвящён изучению воспроиз-ва нас. губерний Слободской Украины за 1808–1817. В нём К. рассмотрел некоторые особенности воспроиз-ва и подвижности гор. нас., крепостных и гос. крестьян, военных поселенцев. В результате исследования им была обнаружена более высокая смертность крепостного крестьянства в сравнении с дру-гими группами сел. нас.

Лит.: СЛЮСАРСКИЙ А.Г. *В.Н. Каразин, его научная и общественная деятельность*. Харьков, 1955; *В.Н. Каразин. Библиография*. Харьков, 1963.

КАРР-САУНДЕРС (Carr-Saunders) Александр Моррис (1866–1960), английский демограф, член Лондонского королевского общества (1946). Окончил биологический ф-т Оксфордского ун-та. Вёл педагогическую и научную работу в ун-тах Ливерпуля, Лондона. Кембриджа. Рассматривал взаимосвязь между развитием экономики и нас., биологические и социальные факторы его движения, отметил возрастание роли социальной среды и экон. процессов в демографическом развитии. К.-С. – один из авторов концепции демографического оптимума; изучал проблемы взаимосвязи количественных и качественных изменений в народонас. В фундаментальном историко-демографическом труде «Мировое нас.: прошлое развитие и совр. тенденции» привёл расчёты числ. нас мира и континентов за период с 1650 по 1933. Член Консультативного совета *Первой всемирной конференции по народонаселению 1927*.

Соч.: *The Population problem, a study in human evolution*. Oxf., 1922; *World population: past growth and present trends*. Oxf., 1936.

Лит.: СМУЛЕВИЧ Б.Я. *Критика буржуазных теорий и политики народонаселения*. М., 1959; РУБИН Я.И. *Оптимальное население: что за этим понятием?* Минск, 1979.

КАРТОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД в демографии и других науках о нас., исследование нас. посредством построения и изучения географических карт – особых образно-знаковых пространственных моделей. К.м. входит в систему методов изучения народонас. наряду со статистическими и математическими методами и тесно связан с ними в отношении исходной информации и способов её обработки. Географические карты – уменьшенные обобщённые изображения земной поверхности на плоскости, показывающие размещение, сочетания и связи объектов (явлений), отбираемых и характеризующихся в соответствии с назначением карты, используются в географии нас., этнографии и ряде других наук, в практической деятельности благодаря их высокой информативности, наглядности и метричности (т.е. доступности для измерений).

Ряд сведений о нас. (гл. обр. его расселении) содержат т.н. общегеографические (топографические) карты. Но осн. область применения К.м. в демографии и других науках о нас. – тематические карты нас., получившие распространение с сер. 19 в. Среди них наиболее важны: карты размещения и расселения нас. (числ.,

плотности, потенциала поля расселения, типов поселений, типов расселения и др.); карты демографических характеристик (состава и воспроиз-ва нас., миграций и др.); этнографические и антропологические карты (народов, национальных культур и быта, расово-антропометрических характеристик и др.); карты соц.-экон. характеристик (социального положения, уровня жизни, трудовых ресурсов и их использования и др.).

Картам свойственно использование особой знаковой системы, выступающей в виде картографических способов изображения, из которых на тематических картах нас. применяются гл. обр. значки, картодиаграммы, картограммы, точечный способ, ареалы, качественный фон, изолинии, знаки движения, избираемые в зависимости от существа и пространственных свойств отображаемых показателей (объектов), принятых единиц картографирования, характера исходных материалов, масштаба и назначения карты.

Для создания тематических карт населения используются разнообразные источники, из которых гл. являются материалы *демографической статистики*, составляющие осн. содержание этих карт, и общегеографические карты, обеспечивающие терр. локализацию этого содержания, а также ряд географических характеристик нас. и его расселения. В РФ наиболее полное картографическое отображение получили материалы переписей нас. в виде отд. карт страны и её регионов (среди них особую ценность представляют детальные карты людности поселений); карт нас. комплексных географических атласов ряда республик, краёв и областей; серий тематических карт и др. Картографирование нас. получило значительное распространение и в зарубежных странах в комплексных национальных и региональных атласах, в атласах городов, в тематических атласах нас.

Возможные методы использования карт для изучения нас.: визуальный анализ; графические приёмы (напр., построение профилей населённости терр.); картометрические работы (напр. измерение координат нас. пунктов по карте людности поселений, расстояний между нас. пунктами, расчёт их густоты, равномерности сети поселений и др.); математико-статистический анализ (напр. закономерностей распределения поселений по людности, корреляционных связей нас. и расселения); математическое моделирование (создание по картам пространственных математических моделей и их исследование); переработка картографического изображения с построением производных карт (напр., построение на основе карты людности поселений карт плотности нас., густоты поселений и др.).

Осн. совр. тенденции развития картографирования нас. – повышение информативности карт (повышение степени детальности, расширение содержания и др.). их точности и географической достоверности, ускорение сроков их создания. Значительную роль в этом играет внедрение в картографирование нас. математических методов, использование съёмок из космоса и др.

КАРТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Лит.: КОВОИЦЫН В.П. *Методы построения карт размещения населения // Вопросы географии и картографии*. Ч. 1. М., 1935; ЕГО ЖЕ. *Вопросы картографирования населения // География населения в СССР. Основные проблемы*. М.; Л., 1964; БРУК С.И., ЕВТЕЕВ О.А., *Проблемы этнической географии и картографии*. М., 1978; СЕЛИЩЕВ К.А. *Картоведение*. 3 изд. М., 1990; КРАВЦОВА В.И. *Космические методы картографирования* / Под ред. Ю.Ф. Книжникова. М., 1995; КНИЖНИКОВ Ю.Ф., КРАВЦОВА В.И., ТУТУБАЛИНА О.В. *Аэрокосмические методы географических исследований*. М., 2004.

КАРТЫ НАСЕЛЕНИЯ, тематические карты, отображающие размещение нас. и особенности его терр. расселения, состав, воспроиз-во и миграционную подвижность, национальные характеристики и соц.-экон. особенности. К.н. получили развитие в России и за рубежом начиная с 19 в. Выделяют осн. группы К.н.: собственно географические (размещения нас. и расселения), демографические, этнографические и соц.-экон.

Карты размещения нас. (наиболее многочисленная группа К.н.) включают два вида карт: числ. нас. и населённости терр. Первые характеризуют абсолютное значение числ. нас. (в отд. пунктах, терр. единицах или ареалах), вторые отображают отношение числ. нас. к географическому пространству его обитания и деятельности в показателях *плотности населения* или потенциала поля расселения. Карты расселения показывают типы поселений (производственно-функциональные, планировочно-топографические, историко-генетические) и их терр. системы.

Демографические карты отображают воспроиз-во нас., состав нас. по полу и возрасту, семейное положение и состав семей, т.н. естественное движение нас., его миграции.

Этнографические карты раскрывают особенности национального состава нас., расселения отд. народов, их быта, элементов материальной и духовной культуры, трудовых навыков и пр.; к ним примыкают карты расового состава и антропологических характеристик нас. Соц.-экон. карты нас. характеризуют его социальный состав, трудовые ресурсы и их использование, уровень жизни нас. и т.д.

В картографировании нас. используют различные способы изображения (см. *Картографический метод в демографии*). Выбор способов изображения зависит от содержания, назначения, масштаба карт, характера источников для их составления. Карты числ. нас. составляют значковым способом (людность поселений), точечным способом. Первый способ чаще используется для показа городов, второй – для сел. нас. Используется способ картодиаграммы для совокупного изображения числ. нас. по единицам терр. деления. В картах плотности нас. чаще применяются способы картограммы (по единицам терр. деления) и ареалов (определяемых по сети поселений и пределам хоз. и пр. деятельности нас.). Применяют также способ изолиний, осн. на условном представлении распределе-

ния плотности нас. как непрерывной статистической поверхности.

Карты типов поселений чаще составляют значковым способом с индивидуальной характеристикой нас. пунктов; при необходимости обобщения применяют также способ ареалов для показа распространения отд. типов или способ качественного фона для разграничения терр. по типам поселений. Карты типов расселения обычно составляются способом качественного фона. Количественные показатели расселения (густота поселений, среднее расстояние между нас. пунктами, распределение нас. по пунктам разной людности и пр.) чаще картографируют способами картограммы или картодиаграммы по сетке терр. единиц (адм., хоз. или условных регулярных).

На картах демографических характеристик нас. обычны картограммы и картодиаграммы (соответствующие терр. обобщению этих данных в демографической статистике). Для отображения миграций чаще применяют способ линий (знаков) движения, либо следующих конкретным трассам миграционных потоков, либо схематически соединяющих места их выхода и входа. Миграционный обмен между терр. единицами (странами, регионами и пр.) может быть показан также способом картодиаграммы. Иногда миграционный процесс отображают точечным способом (напр. на картах «дневного» и «ночного» нас. городов, демонстрирующих развитие маятниковых миграций).

Этнографические карты чаще всего составляют способом качественного фона (т.н. методом этнических терр.), характеризующим особенности этнического расселения. Для показа национального состава нас. используют способы картограммы и картодиаграммы (для городов – структурные значки). Расселение отд. народов может быть отображено способом ареалов. Для карт расовых характеристик нас. применяют способ качественного фона, антропологические показатели передают картограммой или картодиаграммой.

Для соц.-экон. характеристик нас. в соответствии с характером исходных статистических материалов обычно используют картограммы и картодиаграммы по терр. единицам различного ранга.

Географически более информативные способы (значков, ареалов, уточнённой картограммы и др.) чаще применяются на картах нас. научно-справочного назначения (напр., в национальных и региональных атласах, атласах крупных городов и др.) и при сравнительно крупных масштабах изображения.

В развитии и совершенствовании К.н., ускорении их создания особое значение, наряду с совершенствованием статистического учёта нас. и развитием наук о народонас. (прежде всего *географии населения*), имеют новые методы и средства картографирования – математико-картографическое моделирование и компьютеризация, материалы съёмки из космоса. Первые два направления обеспечивают значительное ускорение разработки К.н. на основе массовой информации о

нас., способствуют созданию карт интегрального и синтетического содержания (напр., потенциала поля расселения, демографической ситуации и т.д.). Материалы космических съёмок дают возможность уточнить и обновить изображения отд. поселений и их терр. систем, обеспечить «мониторинг» расселения. Ключевое значение для использования новых методов и средств имеет создание географически ориентированных фондов исходных данных (статистических, картографических и др.), обеспечивающих детальную и полную информацию о числ. и других характеристиках нас. и точную её «привязку» к конкретным пунктам и терр. единицам.

Лит.: ЕВТЕЕВ О.А., КОВАЛЁВ С.А. *Картографирование населения: состояние и перспективы // Тематическое картографирование в СССР*. Л., 1967; БЕРЛЯНТ А.М. *Картографический метод исследования*. 2 изд. М., 1988; ЕВТЕЕВ О.А. *Население // Прогноз развития тематического картографирования в СССР*. М., 1989; *Карты населения. Сводный каталог*. Вып. 1–3. М., 1984–86.

КАТЕГОРИИ НАСЕЛЕНИЯ (греч. *katēgoria* – ряд, признак) в демографии, общая характеристика совокупности жителей к.-л. нас. пункта или терр. в зависимости от их связи с этой терр. Передвижение людей между отд. областями, р-нами, городами вызывает необходимость чётко определить нас. каждой терр. Это могут быть все проживающие на данной терр. постоянно, либо находившиеся там на момент переписи, либо все, кто считается жителем данного нас. пункта в соответствии с к.-л. правилами регистрации жителей. Соответственно различают три К.н.: *постоянное население, наличное население, юридическое население*. Для отнесения к той или иной категории устанавливаются единые для всех терр. критерии.

При переписях и обследованиях нас. учитывается либо одна, либо две К.н., чаще всего постоянное и наличное. Считается, что одновременный учёт обеих К.н. повышает точность переписи. Разработка материалов переписи обычно производится по к.-л. одной (или преим. по одной) К.н., чаще всего по постоянному нас. При одновременном учёте двух К.н. в каждом жилом помещении переписываются наличные жители из числа постоянно проживающих в нём, а также *временно отсутствующие и временно проживающие*. Сумма первых и вторых даёт числ. постоянного нас., сумма первых и третьих – числ. наличного нас.

Первые регулярные учёты и *переписи населения* охватывали юридическое нас.: к жителям данной терр. относились все граждане, числившиеся в списках или регистрах, ведущихся властями. Считалось, что это даёт правильное представление о числ. жителей. Приписное нас. учитывалось и при ревизиях в России. Шагом вперёд явился переход в западноевропейских странах в сер. 19 в. к учёту нас. по состоянию на определённый момент и регистрации при переписях наличного (фактического) нас. В сер. 20 в., когда возросла подвижность нас., наметилась тенденция к учёту постоянного нас., причём иногда принимаются осо-

бые меры для точного учёта людей, имеющих более одного места постоянного жительства (напр. Австрия, 1991). Большинство экономически развитых стран учитывает в переписях обе К.н. Юридическое нас. учитывается редко.

При незначительном передвижении нас. между странами числ. наличного и постоянного нас. в целом по стране должна быть близка, т.к. временно отсутствующие в месте своего постоянного жительства на момент переписи должны быть учтены как временно проживающие там, где они находились в этот момент. Однако на отд. терр. они могут сильно различаться (напр., в курортных городах и посёлках).

Из-за особенностей передвижения и более точного учёта наличных жителей числ. наличного нас. обычно превышает числ. постоянного, причём превышение различно у мужчин и женщин. В городах наличное нас. превышает постоянное, а в сел. местности – постоянное превышает наличное. В целом, однако, эта разница невелика.

В РФ до 2002 оценка *численности населения* производилась по двум категориям – наличное нас. и постоянное нас., ныне оценивается только постоянное нас.

Лит.: ГОЗУЛОВ А.И. *Переписи населения земного шара*. М., 1970; УРЛАНИС Б.Ц. *Статистика населения*. М., 1971.

КАУТСКИЙ (Kautsky) Карл (1854–1938), немецко-австрийский учёный, гл. теоретик германской социал-демократии до Первой мировой войны 1914–18, одна из основных фигур в истории международного социалистического движения; считался наследником Ф. Энгельса как интеллектуального лидера марксистской школы.

Диапазон исследовательских интересов К. чрезвычайно широк: от национальных вопросов (расовая теория) до истории христианства и будущего окружающей среды (анализ соотношения «человек-природа»); его опубликованные работы охватывают широкий круг наук: историю, экономику, философию, социологию, естествознание, этнологию. При огромном влиянии дарвиновского учения взгляды К. со временем менялись, в работах видна эволюция его философских взглядов. Сам К. называл своей первой сравнительно большой работой «Влияние размножения населения на общественный прогресс» (1880), в ней отнёс к самым слабым пунктам социалистической теории её отношение к Т.Р. Мальтусу и называл решение этого вопроса важнейшей теоретической задачей. В марксистском понимании истории своей идеальной целью считал введение в историю дарвинизма.

Уделял значительное внимание проблеме роста благосостояния рабочих («Американский и русский рабочий», 1906), на основе собственных расчётов анализировал динамику реальной заработной платы в 1890–1904, используя данные бюджетных обследований семей рабочих различных профессий в США. Значительное место в творчестве К. занимал вопрос о нациях. В работе «Национальность нашего времени»

(рус. изд. 1905) дал краткую мировую историю образования наций, сделал вывод об экон. условиях как определяющих большую распространённость какого-либо языка. В фундаментальном российском издании «Национальные проблемы» (1918) объединены две работы К. — «Национальность и международность» (1908), посвящённая критике национальной теории О. Бауэра, и «Освобождение национальностей» (1917), в которой рассмотрены тенденции развития наций, в т.ч. принцип их политического самоопределения. В работе «Национальное государство, империалистическое государство и союз государств» (1915) К. подчёркивал, что идеи демократии и национального государства обуславливают невозможность изменения status quo без согласия заинтересованного нас.; раскрыл различия между государством многонациональным и колониальным; дал блестящий анализ колониальной политики Британского союза государств, России, колониальных завоеваний в Африке, подобных устремлений в Китае, Турции. К. предвосхитил европейскую интеграцию (Общий рынок и Европейский союз) и утверждал, что лучшим и наиболее надёжным средством расширения внутреннего рынка является объединение различных национальных государств на равных началах в один союз государств.

Заметное место в творчестве К. занимает работа «Еврейство и раса» (1914), где много внимания уделено критике термина «латинское славянство» (славянские народы с католическим вероисповеданием), к актуальным К. относил исследование положения евреев в русском государстве, где антисемитизм связывал с чертой оседлости, вызывавшей отчуждённость евреев от других народов; показал рост смешанных браков среди евреев в крупнейших городах Европы. Рассматривая миграцию, связанную с перенаселением и вызванную другими причинами, К. исследует смешение рас (этносов) и его прогрессивное значение для развития как данной расы, так и мира в целом. Значительное место в творчестве К. занимают работы о семье и населении — «Возникновение брака и семьи», «Размножение и развитие в природе и обществе» (1910), «Социальные инстинкты в мире животных», «Мальтузианство и социализм» и др.

Соч.: *Автобиография* / Пер. с нем. Изд. 2. Одесса, 1905; *Наёмные рабочие в средние века и в эпоху реформации*. СПб., 1905; *Национальные проблемы* / С предисловием С. Семковского. Пг., 1918; *Материалистическое понимание истории*. В 2 т. / Пер. с нем. Е.А. Преображенского. М.; Л., 1931.

Лит.: БРАЙОВИЧ С.М. *К. Каутский — эволюция его воззрений*. М., 1982 (библ.); *Каутский, Карл* / *Энциклопедический словарь Брокгауз и Эфрон: Биографии*. В 12 т. Т. 5. М., 1994; КРЕТИНИН С.В. *Карл Каутский, 1854–1914 гг.* Воронеж, 2007.

КАУФМАН Александр Аркадьевич (1864–1919), российский статистик, доктор наук (1908). Окончил юридический ф-т Петербургского ун-та (1885). В 1887–1906 работал в Министерстве земледелия и

гос. имуществ, занимался вопросами переселения крестьян. Был одним из теоретиков статистической науки в России. В 1918–19 принимал участие в становлении гос. статистических органов. Значительная часть работ К. посвящена анализу проблемы аграрного перенаселения российской деревни в пореформенный период. К. связывал устойчиво высокую смертность нас. России с хроническим недоеданием крестьянства. Относительное перенаселение деревни в России объяснял гл. обр. низкой культурой с.-х. произ-ва. Считал, что массовое переселение крестьян в вост. р-ны России само по себе не способно решить аграрный вопрос, путь устранения «земельной тесноты» видел в подъёме культуры земледелия мелких крестьянских хоз-в. Им был разработан вопрос о демографической ёмкости р-нов нового с.-х. освоения. К. занимался также историей статистической науки в России.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ, комплексная характеристика уровня, а также объективных и субъективных условий жизни нас., определяющих физическое, ментальное, социально-культурное развитие человека, группы или сообщества людей. К.ж. нас. данной терр. или государства определяется рядом экон., социальных, техногенных, демографических, экологических, географических, политических и моральных факторов. Среди объективных факторов — потребление продуктов питания, жилищные условия, уровень занятости, развития сферы услуг, образования, социального обеспечения, среди субъективных — удовлетворённость работой и жизненными условиями, социальным статусом индивида, финансовым положением семьи и семейными отношениями. Т.о., концепция К.ж. включает все аспекты взаимодействия человека и *окружающей среды*.

Большинство стран длительное время использовали классификацию показателей качества и уровня жизни нас., подготовленную экспертами ООН в 1961. Так, классификация Европейской экон. комиссии ООН выделяет 8 групп показателей К.ж., ставя на 1-е место здоровье, на 2-е — потребление, на 3-е — образование. В шведской модели К.ж., разработанной в кон. 1960-х — нач. 70-х гг., на 1-м месте — труд и его условия, экон. и политические возможности человека; её разработчики стремились учесть в концепции К.ж. влияние социальной политики, проводимой правительствами, на условия жизни различных слоёв нас. Обе эти концепции придавали доминирующее значение количественным показателям, особенно показателям, определяющим уровень жизни. В классификации ООН, распространяемой на все страны (в т.ч. и развивающиеся), на 1-е место поставлено потребление продуктов питания, далее — состояние здоровья, уровень образования. К важнейшим показателям уровня и К.ж., позволяющим проводить межстрановые сравнения, относятся коэфф. младенческой смертности, а также структура пищевого рациона нас. В характеристике К.ж. важное значение имеет система

социальных показателей, разработанная ОЭСР, которая охватывает 8 осн. аспектов жизнедеятельности: здоровье, развитие через образование, занятость и *качество трудовой жизни*, досуг и отдых, состояние потребительского рынка товаров и услуг, окружающей среды, личная безопасность, социальные возможности и социальная активность. В свою очередь, эти осн. аспекты содержат более двух десятков различных социальных и соц.-экон. характеристик.

Все показатели, дающие количественную оценку различных составляющих К.ж., можно условно разделить на позитивные и негативные. К первой группе относятся, напр., такие многомерные показатели, как ВВП на душу нас., ожидаемая продолжительность жизни, коэфф. материнской смертности, доля гос. расходов на здравоохранение, кол-во инвалидов, или такие частные, как кол-во газет и других видов средств массовой информации на 100 чел. нас., продолжительность рабочей недели, число килокалорий, потребляемых на душу нас., и т.д.

Вторая группа показателей скорее отражает низкое К.ж., но имеет огромное значение для анализа его динамики в странах, нас. которых составляет пока ещё подавляющее большинство в мире. Это такие показатели, как число случаев недоедания, учитываемых прежде всего для детей до 5 лет; доля во всём нас. семей, не имеющих доступа к безопасной воде, рассчитываемая прежде всего для сел. местности; числ. и доля нас., не доживающего до 40-летнего возраста; доля нас., не имеющего доступа к услугам в области здравоохранения или к другим базовым социальным услугам. К этой группе «негативных» показателей относятся также уровень экологической деградации в маргинальных р-нах, сравнение доли военных расходов в ВВП с долей военных расходов в совокупных расходах государства на образование и здравоохранение, выявляющее реальное бремя нас. и потенциальную нагрузку, снижающую как К.ж., так и возможности его повышения. По данным ООН, первая пятёрка государств с макс. военным бременем в сер. 1990-х гг. включала КНДР, Оман, Ирак, РФ, Пакистан.

Кроме анализа общей динамики К.ж. в отд. странах и субрегионах, важна динамика его составляющих, т.к. при общем позитивном движении возможно существенное ухудшение отд. показателей, требующее вмешательства государства или международных организаций. Так, во время переходного периода и радикальных экон. реформ в восточноевропейских странах сократилась ежедневная норма потребляемых калорий, в некоторых – довольно значительно, напр. на Украине с 3500 калорий в 1989 до 2800 калорий в 1994.

Повышение К.ж. находит отражение в росте потребления товаров длительного пользования (напр. бытовой техники), в экономии (за счёт этого) времени и затрат домашнего труда, расширении свободного времени, увеличении расходов на услуги, отдых, культурный досуг, туризм и путешествия. К.ж. зависит от уровня информированности нас., доступности инфор-

мации, степени гражданских и политических свобод и др. Социальное благополучие семьи – индикатор К.ж., поэтому после достижения определённого уровня благосостояния особое внимание общества уделяется психосоциальным и духовно-нравственным аспектам жизни нас.

Во многих странах даже на фоне роста экон. и деловой активности широкие слои нас. ощущают на себе ухудшение жизни и феномен, определяемый понятием «национальная деградация». Это связано с различным вкладом в К.ж. экон. и социальных показателей (объективный фактор) и традиционным отставанием социальной статистики (субъективный фактор) и соответственно низким уровнем информированности общества о социальных процессах. Поэтому предпринимаются попытки перейти к регулярному и полному отражению социальных проблем; одной из успешных считается методика определения т.н. индекса социального здоровья, который рассчитывается с кон. 1980-х гг. Ин-том Фордхема (США), публикующим ежегодные индексы для страны. Индекс рассчитывается по 16 показателям, каждый из которых отражает определённый аспект К.ж. Показатели выбраны для групп детей (3), подростков и молодёжи (3), взрослого работающего нас. (3), людей старше 65 лет (2) и для всего нас. (5). Теоретически возможный уровень индекса составляет 100, наиболее важна его динамика; так, по расчётам Ин-та, в 1970–1992 индекс снижался (на 45%, или в 1,8 раза), затем стал медленно расти. Сравнение индекса в динамике не только в агрегированном виде, но и по составляющим для различных возрастных категорий позволяет делать важные выводы и соответственно корректировать социальную политику.

Для большинства развитых стран имеют значение ключевые критерии социальных условий, позволяющие определять важнейшие точки воздействия на К.ж., а также дополнительные критерии, отражающие особенности общества или этапа его развития. Для полиэтничного общества (такого, как РФ) большое значение для К.ж. имеет сохранение национальных языков и этнокультурных традиций, причём это влияет не только на жизнь самих этнообществ, но и на К.ж. нас. страны в целом.

Большой вклад в методологию и практику использования показателей К.ж., возможности их межстранового сравнения и создания синтетических показателей внесли международные доклады о развитии человеческого потенциала, издаваемые *Программой развития ООН* (ПРООН) с 1990. Кроме индекса развития человеческого потенциала в 1997 был введён индекс нищеты, который включает данные не только о доходах, но и ряд других показателей К.ж.: продолжительность жизни, образование, ресурсы и др. Такие агрегированные показатели позволяют давать масштабные оценки, напр. числ. нас., живущего в нищете, составляет 1,3 млрд чел., а самое резкое ухудшение положения нас. по этому показателю произошло

КАЧЕСТВО НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

в течение последних 10 лет 20 в. в странах СНГ и Вост. Европы.

С 1990-х гг. при определении К.ж. и возможностей развития человека всё более усиливается учёт т.н. гендерного фактора, т.е. неравенства между полами в базовых возможностях, в ключевых областях экон. и политической жизни, в процессе принятия решений.

Помимо агрегированных показателей (индексов), среди показателей, отражающих отд. аспекты К.ж., можно выделить более важные – критериальные. Так, ПРООН относит к трём осн. жизненным показателям продолжительность жизни, уровень образования, уровень доходов (прежде всего ВВП на душу нас.). Их влияние на индекс развития человеческого потенциала очень весомо. В РФ наиболее резкое снижение индекса развития человеческого потенциала произошло в 1-й пол. 1990-х гг., прежде всего из-за падения объёмов ВВП, роста смертности и уменьшения ожидаемой продолжительности жизни; затем снижение индекса хотя и продолжалось, но значительно медленнее.

Кроме объективных показателей К.ж., для его полной характеристики важны оценки субъективного характера, особенно для государств с высоким уровнем экон. развития, т.к. высокий уровень и даже постоянный рост экон. возможностей может сочетаться с уменьшением удовлетворённости человека ростом своего благосостояния и К.ж. Для индивида очень важно соответствие потребностей и возможностей его ожиданиям, поэтому в концепции К.ж. важное место занимают такие характеристики, как социальная активность, удовлетворённость трудом, возможность развивать свои способности, чувство своей индивидуальности, чувство причастности к жизни общества и т.п.

Особо остро проблема К.ж. стоит перед группой развивающихся стран, относимой к наименее развитым, которые не могут самостоятельно решить задачу обеспечения всеобщего доступа к таким базовым социальным услугам, которые в нач. 21 в. считаются минимально необходимыми для перехода К.ж. их нас. к цивилизованному уровню: всеобщее базовое образование, базовое мед. обслуживание, достаточное питание, репродуктивное здоровье, дешёвое безопасное водоснабжение и санитария. По оценке ООН, расходы на решение этих задач должны составлять ежегодно ок. 40 млрд долл. США.

В нач. 21 в. факторы глобализации экономики и других сфер жизнедеятельности человека противоречиво влияют на К.ж. Так, изменение характеристик рынка труда и переход к занятости с высоким уровнем образования, мобильности и гибкости вновь вывели проблему труда и обеспечения занятости всего нас. в развитых странах на 1-е место. В кон. 1990-х гг. безработица во многих странах ОЭСР находилась на самом высоком после Второй мировой войны 1939–45 уровне; при этом более сильное негативное влияние на К.ж. в этом аспекте испытывают женщины, молодёжь, этнические меньшинства. В концепции К.ж. занятость рассматривается не только как источник до-

ходов, но и как участие в общественной жизни, а безработица – как социальная изоляция. Особенно сложные проблемы в этой связи возникли у стран с переходной экономикой, где снижение уровня и К.ж. затронуло практически все социальные группы, а низкий уровень жизни присущ даже постоянно работающему нас. и семьям с двумя работающими кормильцами; так, в РФ $2/3$ живущих ниже черты бедности имеют работу. Большинство экспертов полагают, что катастрофическое снижение К.ж. в странах с переходной экономикой в 1990-е гг. произошло из-за неправильной политики социального обеспечения, запаздывания в создании новых систем социального обеспечения и социальной защиты, адекватных радикальным экон. реформам и рыночной экономике. Кроме того, задача не столь резкого снижения К.ж. в этих странах для сохранения доступа к базовым социальным услугам – мед. обслуживанию и образованию требовала усиления или даже создания новой системы гос. вмешательства в перераспределительные процессы между секторами экономики, социальными группами, регионами. На демографические процессы значительное влияние оказывает также взаимозависимость качества и образа жизни населения.

Большую роль в осознании глобальных проблем, связанных с осн. направлениями улучшения К.ж. или с осн. социально-демографическими группами, улучшение К.ж. которых требует общемировых усилий, играют всемирные форумы, проведённые под эгидой ООН: по проблемам детей, окружающей среды, правам человека, народонас., социальному развитию, положению женщины, оседлости нас., продовольственной безопасности, миграции и др. Устойчивое развитие предполагает повышение К.ж. всего населения планеты без увеличения масштабов использования природных ресурсов до степени, превышающей возможности Земли как экологической системы.

Лит.: ТКАЧЕНКО А.А. Качество жизни населения: проблемы измерения // Власть, 2001, №2.

КАЧЕСТВО НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, совокупная характеристика различных свойств нас. и характера его воспроиз-ва, определяемые взаимодействием с экон., экологической, социально-политической, этнической, конфессиональной, природно-географической системами. К.н. может определяться как количественными показателями его воспроиз-ва – спец. демографическими (коэфф. воспроиз-ва, спец. показатели смертности – младенческая смертность, материнская смертность, смертность нас. трудоспособного возраста), так и качественными характеристиками, отражающими социальные свойства нас. (уровень образования, здоровья, терр. и трудовая мобильность и др.). Ряд качественных характеристик может прямо описываться через набор простых показателей или посредством спец. агрегированных показателей, в то же время полная формализация качественных характеристик этого феномена не осуществима. К.н. образуют признаки, определяющие физическое, ментальное, соци-

ально-культурное развитие социально-демографической группы или к.-л. сообщества людей.

С К.н. связано понятие «экономичности» его воспроиз-ва, под которым в демографии понимается возможность достижения того же уровня естественного прироста при снизившейся рождаемости за счёт ещё большего снижения смертности, что свидетельствует о меньших затратах семьи и общества для достижения того же эффекта. Само же воспроиз-во нас. как гомеостатической системы рассматривается как одна из важнейших характеристик его качества. Основопологающим К.н. признаётся его здоровье, т.к. улучшение или ухудшение последнего повышает или снижает эффективность и интенсивность остальных параметров *человеческого капитала*. В свою очередь, здоровье всего нас. страны, его отд. социально-профессиональных или демографических групп зависит не только от социальной среды обитания, но и от целого ряда других качеств самого нас., в т.ч. *витального поведения*. Так, исследования нас. наименее развитых стран (Т.П. Шульц, 1990) показали, что у более образованных матерей растут более здоровые дети и эта закономерность не меняется даже с учётом влияния доходов семьи.

Рост К.н. является, с одной стороны, свидетельством соц.-экон. прогресса страны; с другой стороны, К.н. меняется не только параллельно с экон. ростом и улучшением *качества жизни*, но и в результате инвестирования средств семьи и общества в человеческий капитал. Так, исследования в рамках теории человеческого капитала показывают, что в последние десятилетия 20 в. США затрачивали ок. 10% ВВП на образование. В рамках этой теории в 1981 Т.У. Шульцем было введено понятие «экономики качества нас.». Предпринимаются попытки выделения и оценки отд. аспектов качества, связанных с той или иной системой функционирования совр. общества. Так, оценка влияния социальной системы была формализована гарвардскими исследователями М. и М.-Л. Мирингоффами и С. Опдайк в агрегированном *индексе социального здоровья* нас., который состоит из субиндексов, показывающих состояние определённой демографической группы.

Среди характеристик К.н. особое место занимает такой агрегированный показатель как *индекс развития человеческого потенциала*, отражающий уровень соц.-экон. развития страны и включающий ряд важнейших демографических показателей.

К.н. определяется, с одной стороны, качеством жизни, непосредственно связанным с уровнем развития экон., социальной, экологической, научно-технологической систем, с другой – его собственными демографическими характеристиками, напрямую не связанными с общественным воспроиз-вом, такими как возрастная структура нас., распределение нас. по полу, адаптивные возможности демографических процессов и т.д. С экон. развитием К.н. тесно связано, прежде всего, через структуры занятого нас.: квали-

фикационную, профессиональную, образовательную. Значительно влияние социальной инфраструктуры на изменения К.н., особенно это заметно в аграрных экономиках (напр. различия в демографических показателях между гор. и сел. нас. совр. *Индии, Китая* и других стран). Более низкое качество здоровья сел. нас. России даже в 21 в. по сравнению с гор. связано прежде всего со слабым развитием социально-бытовой и мед. инфраструктуры на селе.

Различные аспекты К.н. и возникающие в связи с ними проблемы волновали человеческое общество, начиная с Древних Греции и Китая; понятие «К.н.» активно использовалось в работах экономистов, философов и социологов 18–19 вв.; оно сыграло значительную роль в 20 в., приведя к рождению евгенической теории (см. *Евгеника, Русское евгеническое движение*), теории демографического оптимума, теории человеческого капитала, к разработкам Римского клуба по глобальному моделированию пределов роста с целью предупреждения негативных последствий развития человечества.

Оценки качества всего нас. России проводились редко и только по отд. показателям: образованию (Е.А. Фотеева, 1984), здоровью (суммарная оценка здоровья нас. и его жизненного потенциала, Б.Б. Прохоров, 1994), алкоголизму (А.В. Немцов, 2001).

Лит.: ПЕЧЧЕИ А. *Человеческие качества* / Общая ред. и вступ. ст. Д.М. Гвишиани. М., 1985; ПРОХОРОВ Б.Б. *Комплексная оценка качества здоровья // Население России. Второй ежегодный демографический доклад*. М., 1994; САГРАДОВ А.А. *Теория и методы изучения качества населения*. М., 1995; БЕККЕР ГЭРИ С. *Человеческое поведение: экономический подход. Избр. труды по экономической теории*. М., 2003.

КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, 1) качество среды жизни человека – степень соответствия *окружающей среды* потребностям людей, т.е. условиям, обеспечивающим жизнедеятельность человека или его потребность в объектах и явлениях, без которых он испытывает дискомфорт, осложняющий его существование и ухудшающий состояние его здоровья. Потребности людей в определённом качестве среды условно делятся на осн., или физиологические (чистый воздух, доброкачественные продукты питания, оптимальный состав питьевой воды, пригодный для жизни климат и пр.), дополнительные (родной ландшафт, национальные блюда питания, привычный климат и т.п.) и компенсаторные (возмещающие нехватку в удовлетворении основных и(или) дополнительных потребностей, напр. потребности туризма как компенсации гор. образа жизни). Качество среды отражается на состоянии популяционного здоровья, что интегрально выражается величиной ожидаемой продолжительности жизни, показателями состояния здоровья людей (заболеваемость, инвалидность, временная утрата трудоспособности), стандартизованных для конкретных групп нас. При оптимально развивающихся взаимоотношениях человека со средой обита-

КАЧЕСТВО ТРУДА

ния его здоровье стремится к норме, а среда оценивается как «здоровая». Если условия динамического равновесия во взаимоотношениях человека с окружающей средой нарушаются, то это сказывается и на уровне здоровья, а сама среда оценивается как «нездоровая». При таких взаимоотношениях человека со средой, которые делают жизнь невозможной, среда оценивается как «абсолютно непригодная».

На уровень здоровья нас. влияют также и медико-биологические характеристики его различных групп, особенности *образа жизни*, состояние окружающей среды в прошлом, изменения в формах, степени и продолжительности воздействия факторов внешней среды. Поэтому данный критерий не может выступать в роли единственно необходимого и достаточного для оценки благоприятности среды обитания человека, но может служить дополнительным показателем достоверности результатов, полученных другими методами антропоэкологического оценивания.

2) Качество окружающей природной среды – состояние экологических систем природы, при котором постоянно и неизменно совершается обмен веществ и энергии внутри природы, между природой и человеком и воспроизводится жизнь. Нарушение естественного баланса в результате хоз. деятельности приводит к ухудшению качества среды, к деградации экосистем вплоть до полного уничтожения их структуры и образованию на их месте техногенных пустынь.

Воздействие хоз. деятельности на природные экосистемы, привнесение в природную среду техногенных элементов и отходов в объёмах, превышающих возможности ассимиляции природных экосистем, поставили вопрос о регулировании качества среды жизнедеятельности человека. Оно осуществляется путём установления экологических нормативов (показателей) предельно допустимого воздействия на окружающую природную среду со стороны антропогенной деятельности человека (хоз., рекреационной и иной).

Предельно допустимая концентрация (ПДК) – кол-во вредного вещества в компонентах окружающей среды (воде, воздухе, почве), при постоянном контакте или при воздействии за определённый промежуток времени практически не влияющее на здоровье человека и не вызывающее неблагоприятных последствий у его потомства. Устанавливается в законодательном порядке или рекомендуется компетентными учреждениями (комиссиями и т.п.). При определении ПДК учитывается не только степень влияния загрязнителей на здоровье человека, но и воздействие этих загрязнителей на диких животных, растения, грибы, микроорганизмы, а также на природные сообщества в целом.

Сложность оценивания К.о.с. состоит в том, что почти отсутствуют компоненты природы и общественной жизни, которые воздействовали бы на жизнедеятельность нас. и уровень его здоровья изолированно, обособленно. Последствия подобного воздействия могут зависеть от всей совокупности условий, и изменение даже одного, на первый взгляд

незначительного, элемента может вызвать совершенно иные (против ожидаемых) следствия.

В основе нормативов К.о.с. лежат три группы показателей: мед. (пороговые уровни угрозы здоровью человека), технологические (способность принятой системы хозяйствования обеспечить выполнение установленных пределов воздействия на человека и среду его обитания), научно-технические (наличие средств контроля за соблюдением пределов взаимодействия по всем установленным параметрам). Нормативы К.о.с. подразделяются на: санитарно-гигиенические (наиболее разработаны); т.н. вспомогательные нормы и правила, обеспечивающие терминологическое, организационное и правовое единство деятельности по регулированию К.о.с.; экологические, устанавливающие требования к источнику вредного воздействия на окружающую среду. Экологические нормативы также используются для оценки качества природных экосистем, они показывают степень макс. допустимого вмешательства человека в экосистемы, обеспечивающую сохранение экосистем желательной структуры и качества (напр., биол. продуктивность и устойчивость к техногенным нагрузкам). Экологический норматив – системная величина, изменение которой нелинейно и не всегда адекватно по знаку процесса связано с другими аналогичными величинами. Действие экологического норматива ограничено региональными границами, он справедлив лишь в пределах области типизации явления или процесса, за рамками которой он действовать не может. Для слежения за состоянием окружающей природной среды и предупреждения о создающихся критических ситуациях, вредных или опасных для жизнедеятельности и здоровья людей и других живых организмов, осуществляется *мониторинг* окружающей среды.

КАЧЕСТВО ТРУДА – системная характеристика конкретных видов труда, определяемая совокупностью физических, генетических, морфологических, интеллектуальных, культурных, образовательных, квалификационных, профессиональных и другие качеств работника. Эти характеристики обеспечивают возможность удовлетворять требования к сложности, напряжённости, интенсивности труда со стороны общества и к конечным результатам труда. Чем выше К.т., тем выше эффективность удовлетворения требований и результатов. К.т. зависит, прежде всего, от образования работника, его опыта (обучения), телосложения, здоровья. Специальные исследования показали, что рост уровня жизни в 20 в., наряду с достижениями мед. науки и возросшей доступностью мед. услуг, способствовал улучшению физических данных людей. На К.т. в ещё большей мере влияют такие количественно не измеряемые характеристики, как творческие способности, профессиональные навыки, предприимчивость, мобильность.

В ходе пром. революции и развития индустриальной экономики менялись критерии К.т. и понятия его эффективности. В первой концепции научного управле-

ния трудом Ф. Тейлора (Taylor), возникшей в нач. 20 в., рост К.т. связывался со стандартизацией работы, стимулирующим воздействием заработной платы, с планированием, организацией и учётом труда работника. В 1960-е гг. появилась теория американского социолога Д. МакГрегора (McGregor) о важности для работника самого труда, который предполагает широкое распространение творчества и воображения, хотя работа на произ-ве не позволяет раскрыться этим качествам полностью. В 1970-е гг. сформировалась концепция качества трудовой жизни, подчеркивающая важность обогащения содержания труда и влияния на него качества жизни в целом. Во 2-й пол. 20 в. Т. Шульц (Schultz) и Г. Беккер (Becker) сформулировали *человеческого капитала* теорию, ставшую в 1980–2000-е гг. преобладающей концепцией. Многочисленные следствия этой теории для критериев и параметров труда разного качества становятся ещё более важными в постиндустриальном, инновационном обществе. При этом природные способности человека можно рассматривать как стартовый человеческий капитал. Если Т. Шульц в своей модели рассматривал влияние К.т. через образование на рост национального дохода, то в модели американского экономиста Э. Денисона (E.F. Denison) вклад образования реализуется только через повышение К.т.

О К.т. можно говорить как по отношению к труду по самообслуживанию, включая трудовые обязанности в семье, так и к общественно организованному труду. В совр. обществе границы этих типов труда становятся более размытыми. Напр., качество «семейного» труда также растёт по мере насыщения семьи, домохозяйства всё более функциональной техникой и перенесения части этого труда за пространство обитания индивида, семьи.

В совр. экономике К.т., как показал Дж. Кларк (G. Clark, 2006), является гл. стимулом для притока капитала, ведущего к экон. процветанию, а такое К.т. как его эффективность, имеющее большие различия, объясняет и значительную дифференциацию в заработной плате работников. Эти объективно существующие различия в К.т. минимизируют угрозу аутсорсинга дешёвой рабочей силы в развитые страны в долгосрочной перспективе. Это также объясняет притягательность американской экономики, где сосредоточены самые высококвалифицированные рабочие места, «перемещенные» туда компаниями со штаб-квартирами в других странах: по прогнозам аутсорсинг может коснуться от 1,5 млн до 5,4 млн рабочих мест (от 1,5 до 5% от числа занятых в американской экономике). К.т. находится в центре совр. дискуссий: о дешёвой рабочей силе как причине перемещения капитала и основного фактора успеха аутсорсинга; в выборе приоритетов гос. селективного регулирования трудовой иммиграции (установление пределов). Совр. зап. экономисты считают, что понимание категории К.т. помогает лучше противостоять возможным негативным последствиям аутсорсинга и иммиграции,

если ограничение трудовых потоков будет связано с качеством мигрирующей рабочей силы.

КАЧЕСТВО ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ, совокупность свойств, характеризующих условия и организацию труда (произ-ва, быта, отдыха) с позиций наилучшей реализации способностей работника (интеллектуальных, творческих, моральных, организаторских и др.). В основе К.т.ж. лежит понимание необходимости обогащения труда (удовлетворённость достижениями в процессе труда; система производственной демократии – влияние работника на принятие решений в области планирования, оплаты, найма, служебного продвижения; возможность постоянного профессионального роста, образования и др.) и многочисленных условий реализации рабочей силы, включая личные, культурно-бытовые, этнонациональные, морально-нравственные.

Отд. понятия К.т.ж. сформулированы в 1920–50-е гг. в работах американских исследователей Э. Мейо, А. Маслоу, Д. МакГрегора. Концепция этой категории явилась своего рода обобщением трудовых теорий и концепций (теории «человеческих отношений», «инвестиций в человеческий капитал», «гуманизации труда», «производственной демократии» и др.), которые, в отличие от тейлористской, рассматривали развитие характеристик трудового потенциала и улучшение соц.-экон. содержания труда как возможность работодателей макс. использовать способности и свойства человека. Если Ф. Тейлор делал упор на принудительных методах управления трудом, то идеология труда в условиях автоматизированной и компьютеризированной техники основывается на появлении работника с высоким уровнем культуры, творческого и духовно-нравственного потенциала. Обоснование концепции К.т.ж. было осуществлено в зап. странах в 1960–70-х гг. в связи в необходимостью коренных изменений в условиях труда, его мотивации, взаимоотношений работника и предприятия. Её официальное признание выражается в создании в 1970-х гг. в зап. странах гос. структур по выработке политики развития К.т.ж., появлению научных центров по её изучению и Международного совета по К.т.ж. Впервые на общенациональном уровне проблемы К.т.ж. были поставлены в книгах по материалам серии исследований, проведённых правительственными организациями по различным аспектам труда («Work in America», Camb., 1973).

Основополагающими понятиями К.т.ж. являются: справедливое и надлежащее вознаграждение за труд; безопасность и здоровые условия труда; возможность использовать и развивать свои способности; профессиональный рост и уверенность в будущем; хорошие взаимоотношения в трудовом коллективе; правовая защищённость наёмного работника; достойное место работы в жизни работника; социальная полезность работы. Они различаются уровнем конкретизации и реальным влиянием на трудовую жизнь человека, но именно их комплекс образует её качественную характеристику.

КАЧЕСТВО ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ

Первое понятие, связанное с доходом работающего, рассматривает соответствие его уровня принятым в данном обществе (государстве) стандартам обеспеченности и достатка. Рекомендации в рамках К.т.ж. по справедливому вознаграждению труда ориентируют на дифференцированный подход к оплате различных категорий, профессий и групп занятых, постоянное изменение уровня и вида материального стимулирования в зависимости от меняющихся условий. Кроме самой оплаты труда большое значение также имеют льготы и пособия работникам, состоящие из обязательных отчислений на социальное страхование и льгот, устанавливаемых фирмой в частном порядке (напр., выплаты к праздничным дням, пенсии из фонда фирмы, страхование здоровья и жизни за счёт фирмы). Так, по данным о крупных фирмах США, в нач. 1990-х гг. издержки на льготы и пособия работникам составляли св. четверти от общей суммы вознаграждения. Мин. требования к вознаграждению трудящихся закреплены также во многих международных документах, напр.: в Международном пакте об экон., социальных и культурных правах, открытом для подписания в 1966 и вступившем в силу после ратификации для СССР в 1976; *Всеобщей декларации прав человека* (1948) и др.

Особое место в К.т.ж. занимают условия труда, включающие не только минимизацию вероятности профессионального заболевания и травматизма, но и сокращение рабочего времени, установление предельного возраста работника, особых требований к условиям труда отд. социально-демографических групп и категорий занятых. Анализ экон. жизни после принятия Конгрессом США закона о профессиональной безопасности и охране здоровья в 1970 привёл экон. теорию к выводу, что норматив по охране труда социально необходим лишь в том случае, если оценка работником снижения риска соизмерима с расходами по соблюдению этого норматива. Нормативы, устанавливаемые государством в области охраны труда, рассматриваются как стимул для изменения поведения и позиции наёмного работника и работодателя. Совр. экон. теория исходит из того, что в реальной жизни невозможно компенсировать человеку все потери от производственного травматизма по факту, поэтому в условиях произ-ва с повышенным риском компенсационные различия в заработной плате должны носить упреждающий характер для поддержания качества труда работника на постоянном уровне.

Совр. работник в рамках К.т.ж. рассматривается как обладатель широкого диапазона общекультурных, духовных, нравственных и социальных качеств, удовлетворённость трудом становится одним из гл. условий роста его эффективности; так, обследования американских предприятий, базирующихся на производственных технологиях, показывают, что от половины до двух третей занятых считают необходимым развивать свои способности и иметь творческую, самостоятельную работу. К условиям развития личности работника концепция

К.т.ж. относит автономию его личности, возможность развития разнообразных способностей, полную информацию о трудовом процессе и его конечной цели, планирование выполнения работы.

Возможность профессионального роста и уверенность в будущем являются взаимосвязанными и взаимодополняющими условиями эффективной занятости работника. Совр. экон. теория исходит из обоюдных интересов работодателя и наёмного работника разделить между собой издержки на спец. профессиональное обучение в начальный период, что способствует как справедливому вознаграждению работника в будущий период, так и меньшему риску увольнения, т.к. предприятие стремится удержать у себя работников, в обучение которых вложены средства. Общество же в целом рассматривает образование работников, их профессиональную подготовку и миграцию как вложения в *человеческий капитал*; по оценкам американских экономистов, из общего богатства США до 48% приходится на человеческий капитал, и поэтому инвестиции в него рассматриваются как исключительно важные. Роль профессионального образования для уровня оплаты труда и его роста всё в большей мере оцениваются каждым последующим поколением, хотя на это и влияют различные конъюнктурные колебания.

К.т.ж., особо выделяя хорошие взаимоотношения в коллективе, предполагает их устройство на основе таких принципов, как свобода от предрассудков, недопущение резкой социальной стратификации на предприятии, взаимная поддержка в первичной трудовой ячейке, производственная демократия, развитие «чувства принадлежности» к фирме. В сер. 1970-х гг. появились работы о внутреннем рынке труда, который способствует более тесной привязанности работников к своей фирме. Работники заранее информированы о возможной карьере и своей, соответственно, привилегированной уверенности в будущем, если они не покинут фирму. Крайняя форма таких отношений – патернализм – особенно развита в Японии, где работодатель и наёмные работники связаны в больших фирмах почти пожизненными взаимными обязательствами.

Большое морально-психологическое значение имеют такие понятия концепции К.т.ж., как правовая защищённость (право на тайну личной жизни, свободу слова и беспристрастное ведение дел), достойное место работы в жизни и положительное влияние трудовой жизни индивида на семейную жизнь, другие отношения и привязанности; общественная полезность как чувство полезности своей работы и карьеры, уважения к себе.

Широкое понятие правовой защищённости обеспечивает связь трудовой деятельности человека с его жизненным уровнем, а К.т.ж. – с *качеством жизни*, осн. параметры которого в отношении человеческого прав даёт Всеобщая декларация прав человека.

Оценка К.т.ж. производится по системе показателей, разрабатываемых на основе статистической

информации, спец. социологических опросов, оценок экспертов; они подразделяются на оценки с позиции работника, предпринимателя и общества; последняя, напр., включает стоимость системы социальной защиты работников и их иждивенцев, коэфф. удовлетворённости жизнью, качество жизни. Несколько десятков параметров анализируются по 5 группам: технология; организационные вопросы; личные потребности работников; внешняя среда и общество; рабочее место. Как результирующий показатель К.т.ж. используется степень соответствия возможностей, предоставляемых предприятием, ожиданиям работника с учётом его способностей и нужд.

КВАЗИСТАБИЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ (от лат. quasi — якобы, мнимый и stabilis — устойчивый, постоянный), теоретическая модель нас., в котором после периода неизменности возрастных интенсивностей рождаемости и смертности наступает снижение уровня смертности при постоянных возрастных интенсивностях рождаемости. Термин «К.н.» введён французским учёным Ж. Буржуа-Пиша и впервые употреблён в 1958 в публикациях ООН. Модель К.н. представляет собой дальнейшее обобщение *стабильного населения* и отражает период динамики реального нас., когда снижение смертности ещё не сопровождается снижением возрастной рождаемости. Осн. свойство К.н. состоит в том, что в каждый момент времени в нём существуют почти те же соотношения между возрастной структурой нас., коэфф. рождаемости, смертности и общим коэфф. естественного прироста, что и в некотором *экспоненциальном населении*. В силу этого К.н. широко применяется при определении демографических характеристик нас. развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, где до 1960-х гг. отсутствовали достоверные данные о нас.

КВАЗИЭНДОГЕННАЯ СМЕРТНОСТЬ (от лат. quasi — якобы, мнимый, греч. endon — внутри и genes — рождающий, рождённый), термин, используемый для условного обозначения типа смертности, которая связана с эндогенными факторами, но в действительности порождена внешними причинами. Напр., часть смертей от болезней системы кровообращения, как правило, классифицируемых по эндогенным причинам смерти, вызвана неблагоприятными условиями или образом жизни, не является эндогенной в строгом смысле и должна рассматриваться как К.с.

КВАША́ Александр Яковлевич (1928–2007), российский демограф, доктор экон. наук (1976), проф. (1977). Участник трудового фронта в годы Великой Отечественной войны 1941–45. Окончил Краснодарское артиллерийское уч-ще (1947–50). Служил в Советской Армии. После демобилизации окончил Московский экономико-статистический ин-т (1961), работал в Отделе демографии НИИ ЦСУ, где первым среди отечественных демографов начал изучение взаимосвязи экон. и демографических процессов. С 1971 работал в Центре по изучению проблем народонас. МГУ, до-

цент кафедры народонас., с 1977 зам. рук. Центра Д.И. Валентя. В 1991–93 зав. кафедрой народонас. и рук. Центра; в 1994–98 гл. научный сотрудник Центра демографии Ин-та социально-политических исследований РАН. Выдающийся научный рук. студентов, аспирантов и докторантов, воспитал целую плеяду учеников, продолжающих демографические исследования в России и за рубежом; первым в отечественной демографии стал исследовать феномен демографического перехода. Автор и член редколлегии «Демографического энциклопедического словаря» (1985), энциклопедического словаря «Народонаселение» (1994). Осн. направления научной деятельности: воспроиз-во нас., экон. демография, демографическая политика, политическая демография, военная демография, проблемы оптимума нас. применительно к СССР. Под его ред. (совм. с А.Г. Волковым и Л.Е. Дарским-Толчинским) вышло пионерное фундаментальное изд. «Вопросы демографии: исследования, проблемы, методы» (1970). К. — один из создателей теоретических основ и концепции демографической политики в СССР, признанный популяризатор демографической науки в стране. Автор более 300 опубликованных работ.

Соч.: *Проблемы демографического оптимума*. М., 1974; *Управление развитием народонаселения в СССР*. М., 1977 (в соавт.); *Демографическая политика в СССР*. М., 1982; *О чём рассказывают переписи населения?* М., 1983 (в соавт.); *Курс демографии*. М., 1985 (в соавт.); *Что такое демография?* М., 1985; *Основы демографии*. М., 1989 (в соавт.); *Система знаний о народонаселении*. М., 1991 (в соавт.); *Введение в демографию*. М., 2002 (в соавт.).

КВ́ИТКИН Олимпий Аристархович (1874–1937), российский статистик и демограф. Учился на мед. ф-те Моск. ун-та (1894–96) и на математическом ф-те в Сорбонне (1911–13). С 1919 работал в центральном аппарате гос. статистических органов, приглашён на должность зам. заведующего отделом городской статистики, с 1921 — начальник отдела; при проведении переписи нас. 1920 был уполномоченным ЦСУ по Сев. Кавказу. Сыграл видную роль в осуществлении гор. переписи нас. СССР 1923 и особенно в разработке программы и проведении переписи нас. 1926; разрабатывал методологию изучения смертности нас. в городах. В 1925 изучал опыт проведения переписей нас. в Германии. Был одним из инициаторов создания системы механизированной обработки статистической информации. К. — автор и редактор 10-томного научного издания итогов гор. переписи 1923, в которой сводная соц.-экон. характеристика гор. семей была получена на основе семейной карты; в разработке методологии её применения К. сыграл большую роль. Осн. научный труд — публикация материалов переписи нас. 1926, общее руководство проведением и разработкой материалов которой К. считал продолжением дела, начатого В.Г. Михайловским. К. написал вводные статьи к отд. томам, ввёл ряд новых методических принципов обработки данных и изложения

материала, дал определение некоторых демографических понятий. Во 2-й пол. 1930-х гг. К. возглавлял Бюро переписи нас. Центрального управления народно-хоз. учёта при Госплане СССР, был одним из авторов проекта переписи нас. 1937. По результатам опытной (частичной) переписи нас. 1932 выдвинул идею о том, что по мере улучшения уровня жизни нас. прирост числ. нас. снижается. В записке «О естественном движении нас.», направленной председателю комиссии партийного контроля, обвинялся в том, что как глава бюро переписи нас. распространяет слухи «о резком уменьшении нас. в Союзе, шельмуя цифры нас., приведенные т. Сталиным на съезде партии». После проведения переписи нас. 1937 арестован и расстрелян в сент. 1937. Его брат А.А. Квиткин расстрелян в 1939.

Соч.: *О разработке материалов городской переписи // Вестник статистики*. 1922. Кн. 10. №1–4; *Население городов Европейской части РСФСР по переписям 1897, 1917, 1920 и 1925 годов*. (Бюллетень ЦСУ № 77, 25.08.1923 // *Демоскоп*, №129–130. 6–19 октября 2003.

Лит.: ПИРОЖКОВ С.И. *Жизнь и творческая деятельность О.А. Квиткина (к 100-летию со дня рождения) // Демографические тетради*. Вып. 9. К., 1974; ЕГО ЖЕ. *О значении статистических работ О.А. Квиткина // Учёные записки по статистике АН СССР*. Т. 28. М., 1976; БЛЮМ А., МЕСПУЛЕ М. *Бюрократическая анархия: Статистика и власть при Сталине / Пер. с франц.* М., 2006.

КЕЙНС (Keynes) Джон Мейнард (1883–1946), британский экономист, гос. служащий, политик, финансист, выпускник Кембриджского ун-та, проф. кафедры политэкономии (1908–15, затем с 1939) там же. Редактор «*Экономик Джорнэл*» (1911–45), директор Банка Англии, председатель правительственного Экон. совета по делам безработицы (с 1929), член палаты лордов с 1942 и председатель нового Комитета по поддержке музыки и искусства. Ученик А. Маршалла и А. Пигу, родоначальник кейнсианства.

В теории гос. регулирования анализировал зависимость роста нас. и экон. динамики на основе результатов определённой политики занятости и капиталовложений; полагая перенакопление капитала и излишки рабочей силы неизбежными следствиями развития экономики, отстаивал необходимость «социализации инвестиций». Одним из первых исследовал воздействие валютно-финансовой политики на динамику стоимости жизни, изменение занятости, номинальной заработной платы. Считал, что экон. противоречия между индустриальными странами могут исчезнуть, если они обеспечат себе полную занятость с помощью внутренней политики и смогут достигнуть равновесия в динамике нас. Под «полной занятостью» К. понимал сохранение т.н. нормального уровня безработицы, который достаточен для выполнения функций определённого давления на заработную плату рабочих, но который не представляет серьёзной опасности для общества в целом.

Дал новую формулировку общей теории занятости нас. с учётом психологических факторов: склонности к потреблению, восприятия ликвидности, предположения о будущем доходе.

Идея К., что в длительной перспективе государство будет брать всё бóльшую ответственность за прямую организацию инвестиций, в т.ч. с позиции общих социальных выгод, высоко эвристична, несмотря на все метаморфозы некейнсианства и других направлений экон. науки. Кейнсианская стабилизационная политика по управлению совокупным спросом нас. доказала свою результативность. Как провозвестник широкой социализации инвестиций К. показал недостаток идеи социалистов о развитии гос. собственности – «не собственность на орудия производства существенна для государства». Сформулировал понятие такого общества (квазистационарного, в котором предельная эффективность капитала в течение жизни одного поколения снижается почти до нуля), где прогресс есть результат изменений в технологии, вкусах, демографических и институциональных сдвигов.

Кейнсианская доктрина гос. регулирования экономики и её модификации продолжают играть важную роль в экон. теории и практике; соц.-экон. политика, ориентированная на гос. программы в области занятости, социального обеспечения, здравоохранения и др., объективно определяет условия воспроиз-ва нас. Член Консультативного совета *Первой всемирной конференции по народонаселению 1927*.

Соч.: *Общая теория занятости, процента и денег*. М., 1999; *A revision of the treaty: being a sequel to "the economic consequences of the peace"*. London, 1977.

Лит.: МИЛЕЙКОВСКИЙ А.Г., ОСАДЧАЯ И.М. *Предисловие // КЕЙНС ДЖ. М.. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ.* М., 1978; СОРВИНА Г.Н. *История экономической мысли двадцатого столетия: Курс лекций. (Дж.М. Кейнс и его последователи)*. М., 2003; ОСАДЧАЯ И. *Эволюция макроэкономической теории после Кейнса // Вопросы экономики*, 2006, №5; ЛЕЙОН-ХУФВУД А. *Кейнс как последователь Маршалла // Вопросы экономики*, 2006, №5; MOGGRIDGE D.E. *Maynard Keynes: an economists biography*. London, 1992.

КЕНЭ (Quesnay) Франсуа (1694–1774), французский экономист, доктор медицины и врач Людовика XV, философ. Основоположник учения физиократов (от названия изданных в 1768 трудов К. «Физиократия», «*La Physiocratie*»), которые в отличие от меркантилистов считали основой экономики не сферу обращения, а с.-х. («физическое») произ-во. Разрабатывая проблемы общественного воспроиз-ва, К. близко подошёл к пониманию значения нас. как источника «богатств». В статье «Население» («Люди»), написанной в 1756, он выдвинул положение о том, что «могущество государства составляют люди», которые, «увеличивая продукцию и потребляя её, сами оказываются первым созидательным началом своих богатств», по этим причинам «состояние народонас. и использование труда людей представляют гл. объект экон. поли-

тики государств». Предложил оригинальную методику расчётов числ. нас. Франции, указал на осн. факторы, влиявшие на процессы воспроиз-ва нас., определял масштабы прямых и косвенных демографических потерь вследствие войн и др. Самое полное изложение доктрины К. и физиократов содержится в работе «Сельская философия» (*Philosophie rurale*, 1763), написанной совм. с В. де Мирабо.

Соч. в рус. пер.: *Избр. экономические произведения*. М., 1960.

КЕ́ППЕН Пётр Иванович (1793–1864), российский статистик и этнограф, член Петербургской АН (1843). Окончил Харьковский ун-т (1814). Один из создателей Русского географического общества (1845), в котором возглавлял отделение статистики. К. организовал сбор статистических данных о национальном составе нас. России. В числе первых К. поднял вопрос о недостатках ревизского учёта нас. Однако труд К. о переписях нас. увидел свет только в пореформенный период (1889). К. издал первую этнографическую карту Европейской России (1851), а также ряд географо-статистических работ.

Соч.: *Девятая ревизия. Исследование о числе жителей в России в 1851 г.* СПб., 1857; *О народных переписях в России // Записки императорского Русского географического общества по Отделению статистики*. Т. 6. СПб., 1889.

Лит.: КУНИК А.А. *Литературные труды П.И. Кеппена*. СПб., 1868.

КЕ́РСЕБОМ, Керсебум (*Kerseeboom*), Виллем (1691–1771), голландский финансовый чиновник, занимался вопросами политической арифметики. В 1737–42 опубликовал 7 полемических брошюр, которые сыграли заметную роль в развитии количественного изучения массовых явлений, в т.ч. демографических процессов. К. систематизировал данные о смертности нас. по возрастным группам, используя, в частности, документы страховых компаний. Установив по ним продолжительность жизни голландского нас. для каждого из возрастов до 98 лет, К. определил общую числ. жителей Голландии. Автор т.н. Лондонской таблицы смертности, содержавшей данные о вероятной продолжительности предстоящей жизни новорождённых британской столицы. К. исследовал возможность определения числ. нас. по данным о рождениях и смертях; при этом он исходил из предположения, что число ежегодных рождений в стране – величина постоянная.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* М., 1945.

КЕТЛЁ (*Quetelet*) Ламбер Адольф Жак (1796–1874), бельгийский учёный, член Бельгийской АН (1820), член-корр. Петербургской АН (1847). Один из создателей научной статистики. Работы К., связанные с изучением народонас., способствовали становлению демографической науки. Наибольшее значение имел его осн. труд – «Человек и развитие его способностей, или Опыт общественной физики» (т. 1–2, 1835, рус.

пер. 1865). К. установил, что некоторые массовые общественные явления (рождаемость, смертность, преступность и др.) подчиняются определённым закономерностям. Его концепция «среднего человека» как среднестатистического показателя, характеризующего то или иное общество, была встречена с интересом, но затем подверглась критике. Творчество К. стало важным этапом в изучении массовых общественных явлений, в т.ч. и демографических. К. был инициатором созыва *Международных статистических конгрессов*, способствовал развитию международного сотрудничества в области статистики и демографии, пропаганде этих наук.

Соч.: в рус. пер.: *Социальная система и законы, ею управляющие*. СПб., 1866; *Социальная физика, или Опыт исследования о развитии человеческих способностей*. Т. 1–2. К., 1911–13.

Лит.: ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983.

КЁРЁШИ (*Körsy*) Йожеф (1844–1906), венгерский статистик и демограф. Член Венгерской АН, с 1883 преподавал в Будапештском ун-те (в т.ч. демографию с 1885). Директор (с 1869) первого в Венгрии муниципального статистического ведомства Пешта (с 1873 – Будапешта). Организовал сбор и публикацию статистических данных по большим городам. Показал влияние возраста родителей на жизнеспособность потомства, а также возраста супругов и продолжительности брака на рождаемость и величину семьи, ввёл понятие эффективной плодовитости. Предложил способ расчёта *таблиц смертности* и стандартизации по возрасту коэфф. смертности. Исследовал влияние социальных факторов на заболеваемость и смертность. Внёс вклад в разработку сопоставимых программ переписей нас. и международной стандартной классификации причин смерти; автор проекта первой *Всемирной переписи населения*.

КИНГ (*King*) Грегори (1648–1712), английский учёный, представитель школы политической арифметики, гос. служащий, специалист по генеалогии. С 1695 началась его карьера в экон. структурах государства, был специальным уполномоченным по новым налогам на браки, рождения (крещения) и погребения.

В труде «Естественные и политические наблюдения и выводы о положении и условиях существования Англии» («*Natural and political observations and conclusions upon the state and condition of England*», 1696; опубл. 1801, Лондон), который считается самым значительным исследованием по политической арифметике рубежа 17–18 вв., даны оценки нас. и богатства Англии, исчислены упущенные возможности прироста нас. из-за эпидемий, войн, пожаров, сделана попытка определения числ. нас. страны на основе отд. данных о нём. При этом обработке подверглись данные о среднем размере семьи (по социальным группам), числа рождений и смертей за год; структура нас. по возрасту, в частности число лиц в возрасте 60 лет и старше.

КИСИ

В дальнейшем выявилась неточность полученных результатов. Тем не менее работа К. стала одним из первых опытов перспективного расчёта нас. Историческая оценка числ. нас. Англии реконструирована К. с 1500–1400 до н.э. Демографические характеристики нас. Англии и Уэльса даны с выделением возраста, пола, семейного состояния, числа детей, служащих и временных жителей; нас. рассматривается по трём видам поселений: Лондону, другим городам, сел. местности. Статистика нас. К. намного опередила своё время: в кон. 17 в. составлены таблицы среднего состава семьи, включая, что соответствует совр. пониманию домохозяйства, прислугу и всех домочадцев, живущих в семье. Данные анализировались по 26 социальным группам от лордов до бродяг, по этим группам исчислены годовые доходы, расходы, прибавочный продукт. Современники К. считали, что он давал достаточно точную оценку нас. для исторических параллелей и целей принятия новых законов.

В Нобелевской лекции Р. Стоуна приведены две таблицы расчётов К.: доходов и расходов различных социальных групп нас. Англии 1688 и гл. счетов Англии, Франции и Голландии за 1688 и 1695. По оценкам К., до 1698 в этих трёх странах сбережения нас. во время войны продолжают падать, налоги расти, и поэтому он приходит к выводу о невозможности продолжения войны (война Аугсбургской Лиги 1689–97), которая завершилась в 1697, подтвердив его правоту.

Работы К. не стали общественным достоянием при его жизни: материал этих работ, где даны скрупулёзные оценки национального дохода, ценности капитала и нас., широко использовался в публикациях Ч. Давенанта, называвшего К. гением и мастером искусства исчислений, а столетие спустя – в работе Дж. Чалмера («An estimate of the comparative strength of Great Britain»).

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* М., 1945; РОССЕТ Э. *Процесс старения населения* / Пер. с польск. М., 1968; STONE R. *The accounts of society. Nobel memorial lecture.* Cambridge, 1984; STONE R. *Some British empiricists in the social sciences 1650–1900.* Cambridge, 1996; TAYLOR J.A. *British empiricism and early political economy: Gregory King's 1696 estimates of national wealth and population.* Greenwood, 2005.

КИСИ Нобусукэ (1896–1987), японский политический и гос. деятель. Окончил Токийский ун-т (1920). Министр (1941–46; 1956), премьер-министр (1957–1960). Уйдя в отставку, продолжал общественно-политическую деятельность, в т.ч. в сфере народонас. В 1968 по его инициативе было создано неправительственное учреждение – Японская организация по международному сотрудничеству в области планирования семьи. В 1974 К. основал Японскую парламентскую федерацию по народонас. – первую в мире неправительственную организацию такого рода. За содействие и вклад в решение проблем мирового нас. в 1979 награждён международной «Медалью мира Организации Объединённых Наций».

Лит.: *The International Planned Parenthood Federation: Report 1987–88.* L., [1988].

КИТАЙ, Китайская Народная Республика (Чжунхуа жэньминь гунхэго), государство в Центральной и Вост. Азии. Пл. 9,6 млн км². Страна делится на 22 провинции (без Тайваня), 5 национальных автономных р-нов и 4 города центрального подчинения. Столица – г. Пекин. КНР – первая в мире страна по числ. нас., с 1950 число жителей возросло в 2,5 раза и достигло в сер. 2010 1338,6 млн чел. (табл. 1). Первые данные об учёте нас. – «Диван Шицзи» («Императорские династийные хроники»), по которым 4000 лет назад общая числ. составляла 13 553 923 чел. В период Шан-Инь (1766–1123 до н.э.) информацию об учёте нас. наносили на черепашки панцири, а в период Чжоу (1122–221 до н.э.) гравировали на медных треножниках. После образования КНР в стране было проведено пять всекитайских переписей нас. (1953, 1964, 1982, 1990 и 2000) и целый ряд выборочных обследований.

Общие показатели воспроиз-ва нас. С 1970 по 2008 коэфф. рождаемости снизился с 33,4 до 12,1‰, суммарный коэфф. рождаемости – с 5,8 до 1,8; коэфф. смертности – с 7,60 до 7,06‰; коэфф. естественного прироста – с 26,0 до 5,08‰. По этим показателям

Табл. 1. Динамика численности и коэффициент естественного прироста населения

Год	Численность, млн чел.	Коэффициент естественного прироста, ‰
1949	541,76	16,00
1950	551,96	19,00
1960	662,07	–4,57
1970	829,92	25,83
1980	987,05	11,87
1990	1143,33	14,39
2000	1267,43	7,58
2008	1328,02	5,08
2010*	1338,61	6,94

* оценка

Табл. 2. Динамика коэффициентов рождаемости и смертности, ‰

Год	Коэффициент рождаемости	Коэффициент смертности
1950	37,0	18,0
1960	20,86	25,43
1970	33,43	7,60
1980	18,21	6,34
1990	21,06	6,67
2000	14,03	6,45
2005	12,40	6,51
2006	12,09	6,81
2007	12,10	6,93
2008	12,14	6,93
2010*	14,0	7,06

* оценка

Табл. 3. Динамика коэффициента младенческой смертности

Годы	1954	1957	1975	1981	1990	2000	2005	2007	2010
Коэффициент, на 1000 новорождённых	138,5	70,9	47,1	35,0	32,9	28,4	24,3	22,1	20,25

Табл. 4. Суммарный коэффициент рождаемости

1950	1970	1980	2000	2008
5,6	5,8	2,2	1,8	1,35

телям К. вошёл в число стран с низкой рождаемостью и смертностью. Средние размеры семьи уменьшились с 4,8 чел. в 1971 до 3,4 чел. в 2000. В результате за короткий период – чуть более 50 лет – К. прошёл две фазы демографического перехода: от высокой рождаемости – высокой смертности к высокой рождаемости – низкой смертности и от высокой рождаемости – низкой смертности к низкой рождаемости – низкой смертности.

В 1949–57 коэфф. естественного прироста увеличился с 16 до 23,2‰ в результате успешной борьбы со смертностью при сохранении высокой рождаемости; в 1959–61 произошло резкое уменьшение показателя до отрицательных значений в итоге «большого скачка», приведшего к подъёму заболеваемости и смертности при одновременном снижении рождаемости. В 1962–1970-е гг. коэфф. естественного прироста значительно вырос, колеблясь в эти годы в пределах 25,5–33,3‰; затем до сер. 1980-х гг. происходило его постепенное снижение в итоге всё более жёсткого осуществления политики ограничения рождаемости. Мин. величин коэфф. естественного прироста достиг в 1983–84 (13,29 и 13,08), но затем произошёл его рост, на преодоление которого были направлены осн. усилия органов по контролю над рождаемостью, и к 1997 произошло уменьшение до 10,06‰ с последующим снижением до 5,17‰ в 2007 (табл. 2).

На уровень общего коэфф. смертности влияет возрастная структура нас.: в К. процесс старения нас. пока не увеличивает уровень общей смертности, доля молодых поколений, у которых коэфф. смертности ниже, также существенно выше, чем в развитых странах.

Данные о младенческой смертности из разных источников расходятся между собой по величине ко-

эфф., но все они подтверждают быстрое снижение этого показателя на рубеже веков (табл. 3).

На рубеже веков К. добился заметного снижения уровня как младенческой, так и детской (в возрасте до 5 лет) смертности, детская смертность снизилась за 1995–2008 в 2,4 раза. Этому способствовало и снижение уровня рождаемости, о чём свидетельствует динамика показателя суммарной рождаемости (табл. 4).

Успехи К. в проведении демографической политики и соц.-экон. развитии, несмотря на всё ещё значительную числ. нас., живущего за чертой бедности (по критерию ООН в 1 долл.), видны из сравнения осн. демографических показателей с аналогичными р-нами мира (табл. 5).

Успехи К. также прослеживаются по показателю ожидаемой продолжительности жизни у мужчин и женщин. Если в 1970–75 средняя продолжительность жизни китайских мужчин была очень близка к аналогичному показателю российских мужчин, а у китайских женщин на 5 лет меньше, то в 1980–85 мужчины в К. имели показатель уже на 2,3 года больше, чем в России, хотя женщины всё ещё меньше на 6,5 года. В первом пятилетии нового тысячелетия К. вырвался вперёд по обоим показателям: + 11,7 года для мужчин и + 1,6 года для женщин по сравнению с показателями РФ. Сравнение этих показателей со второй крупнейшей по нас. страной мира – Индией также показывает очень большой разрыв показателей – 6,9 года для мужчин и 8,5 года для женщин в пользу К. (табл. 6).

Этнический состав. На терр. К. проживает 56 национальностей. Среди этнических групп самыми многочисленными (св. 1 млн чел.) являются чжуаны, хуэй, уйгуры, ицзу, мяо, маньчжуры, тибетцы, монголы, туцзя, буи, корейцы, дун, яо, бай, хани, казахи, дай и ли. Самой малочисленной является национальность лоба (менее 3 тыс. чел.). Пл. расселения национальных меньшинств составляет 64,3% терр. К., в осн. во Внутренней Монголии, на Тибете, в Синьцзян-Уй-

Табл. 5. Отдельные показатели демографического воспроизводства в 2005

	Младенческая смертность, на 1000 новорождённых	Суммарный коэффициент рождаемости	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	
			Мужчины	Женщины
Развивающиеся страны без Китая	54	2,8	63	66
Азия без Китая	51	2,8	66	69
Китай	23	1,6	71	75
Китай-Гонконг	2	1,0	79	85

Табл. 6. Динамика средней ожидаемой продолжительности жизни, лет

Год	1950–1955	1955–1960	1960–1965	1965–1970	1970–1975	1975–1980	1980–1985	1985–1990	1990–1995	1995–2000	2000–2005
Всё население	40,8	44,6	49,5	59,6	63,2	65,3	65,5	67,3	68,7	70,4	72,0
Мужчины	39,3	43,1	48,7	58,8	62,5	64,5	64,3	66,0	67,4	69,0	70,5
Женщины	42,3	46,2	50,4	60,4	63,9	66,3	66,9	68,8	70,3	72,0	73,7

КИТАЙ

Табл. 7. Сравнительные характеристики населения КНР по переписям населения

Годы	1953	1964	1982	1990	2000
Общая численность, млн чел.	594,35	694,58	1008,68	1133,68	1265,83
Мужчины	307,99	356,52	519,44	584,95	653,55
Женщины	286,36	338,06	488,74	548,73	612,28
Соотношение по полу	107,56	105,46	106,30	106,60	106,74
Средний размер семьи, чел.	4,33	4,43	4,41	3,96	3,44
Возрастная структура, %					
0–14	36,28	40,69	33,59	27,69	22,89
15–64	59,31	55,75	61,50	66,74	70,15
65 и старше	4,41	3,56	4,91	5,57	6,96
Национальный состав:					
Китайцы (ханьцы), млн чел.	547,28	654,56	940,88	1042,48	1159,40
Доля в общей численности, %	93,94	94,24	93,32	91,96	91,59
Национальные меньшинства, доля в %	6,06	5,76	6,68	8,04	8,41
Уровень неграмотности, %	...	33,58	22,81	15,88	6,72
Городское население, млн чел.	77,26	127,10	210,82	299,71	458,44

Табл. 8. Районы национальной автономии (на кон. 2003)

	Время создания	Административный центр	Площадь, тыс. км ²	Численность населения, млн чел.	Доля коренной (индигенной) национальности в населении, %
Внутренняя Монголия	1.05.1947	Хух-Хото	1197,5	23,8	21,25
Гуанси-Чжуанский	15.03.1958	Наньнин	237,7	48,6	38,17
Тибетский	1.09.1965	Лхаса	1275,0	2,6	95,93
Нинся-Хуэйский	25.10.1958	Иньчуань	62,8	5,8	35,52
Синьцзян-Уйгурский	1.10.1955	Урумчи	1655,8	19,3	60,13

Табл. 9. Возрастно-половая структура населения (по переписи 2000)

Возраст	Численность, млн чел.			Структура, %		
	Всего	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины
Всего	1242,6	640,3	602,3	100	51,53	48,47
0–14	284,6	151,2	133,3	22,90	12,18	10,72
15–49	718,3	368,6	349,7	57,81	29,67	28,15
50–64	151,4	78,6	72,8	12,18	6,32	5,86
65 и старше	88,3	41,9	46,5	7,11	3,36	3,74

гурском, Нинся-Хуэйском и Гуанси-Чжуанском автономных р-нах. В провинции Юньнань проживает более 20 национальностей. В Синьцзяне и Тибете ханьцев меньше, чем коренного нас.: тибетцев в Тибете – 95,9%, уйгуров в Синьцзяне – 60,1%.

Китайский язык, на котором говорят ханьцы, относится к сино-тибетской языковой семье. Письменный язык для всех китайцев един, однако различия между диалектами устной речи очень велики. Особенно много диалектов в Юж. Китае. Ок. 70% ханьцев говорят на сев. диалекте «мандарин». К числу других гл. диалектов относят «у», кантонский, хунаньский, или сянский; фуцзяньский, или миньский. Многие из языков, на которых говорят представители национальных меньшинств, входят в тибетско-бирманскую языковую группу; поощряется изучение языка «мандарин» всеми неханьскими этническими группами.

Конфессиональный состав. К. официально является атеистическим государством с 1949. Исполнение религиозных обрядов и поклонение традицион-

ным религиям проходило в домашних условиях. В 2000-е гг. правительство стало подчёркивать роль религии (буддизма, даосизма, конфуцианства) в создании гармоничного общества. По некоторым официальным оценкам 1980-х гг., ок. 100 млн китайцев исповедовали буддизм (8% нас. на время оценки), вторая по распространённости религия – даосизм (оценка исповедующих отсутствует), исламу были привержены 19 млн чел., христианству – ок. 14 млн католиков и 10 млн протестантов (по опросу 2007 – 40 млн). Последние опросы китайских исследователей показали, что более 31% считают себя верующими (более 410 млн чел. на дату опроса 2007). Некоторые национальные исследователи считают, что приверженцев буддизма насчитывается от 40 до 80% нас., а даосизма – около 30%. Оценки иностранных исследователей отличаются в зависимости от отношения властей к религиозности общества в период проведения обследований, напр., работы П. Цукермана давали ок. 60% неверующего нас. в 1993 и только 14% в 2005.

В нач. 21 в. разница в числ. мужского и женского нас. составляла 40 млн чел. Соотношение по полу (число мужчин на 100 женщин) в 2006 было следующим: для новорождённых – 112, до 15 лет – 113 и в возрасте 15–64 – 106, среди пожилых (65 и старше) – 93.

Возрастная структура нас. К. показывает, что в демографическом отношении страна ещё остаётся молодой и доля пожилого нас. (65 и старше) очень низка – более чем в 2 раза ниже аналогичного показателя развитых стран и соответствует среднемировому показателю (табл. 9). Доля детей ещё выше – в 1,7 раза – такой же доли в развитых странах, но уже значительно ниже доли в развивающихся странах и странах Азии (без К.) – более чем на 11 процентных пунктов.

Значительные различия между терр. К. существуют даже по самым общим демографическим показателям (табл. 10). В 11 регионах общий коэфф. рождаемости

выше, чем в среднем по К., общий коэфф. смертности выше среднего только в одном регионе. Если по общей рождаемости разрыв между мин. и макс. показателями составляет 2,44 раза, то такой же разрыв по смертности лишь 1,52 раза, но по естественному приросту значительно больше – 7,7 раза.

Урбанизация и расселение населения. Средняя плотность нас. 138 чел. на 1 км². Климат К. обуславливал традиционные занятия нас.: на Ю.-В. Китая жили земледельцы, на С.-З. – скотоводы. Великая Китайская стена, построенная для защиты земледельческих р-нов страны от набегов степных кочевников, проходит приблизительно между двумя этими зонами. К В. от условной линии на пл. немногим более 1/3 терр. страны сосредоточено ок. 90% всего нас., а средняя плотность здесь превышает 170 чел. на 1 км². В зап. части страны – лишь несколько человек на 1 км². Особенно плотно заселены равнины по среднему и нижнему течению р. Янцзы, низменная

Табл. 10. Отдельные демографические показатели в административных единицах КНР, 2007

Административные единицы	Численность млн чел.	Доля населения в населении страны	Общие коэффициенты, ‰		
			рождаемости	смертности	естеств. прироста
Китай	1321,29	100	12,1	6,93	5,17
г. Пекин	16,33	1,24	8,32	4,92	3,40
г. Тяньцзинь	11,15	0,84	7,91	5,86	2,05
провинция Хэбэй	69,43	5,25	13,33	6,78	6,55
провинция Шаньси	33,93	2,57	11,3	5,97	5,33
Внутренняя Монголия	24,05	1,82	10,21	5,73	4,48
провинция Ляонин	42,98	3,25	6,89	5,36	1,53
провинция Цилинь	27,3	2,07	7,55	5,05	2,50
провинция Хэйлуцзян	38,24	2,89	7,88	5,39	2,49
г. Шанхай	18,58	1,41	9,07	6,03	3,04
провинция Цзянсу	76,25	5,77	9,37	7,07	2,30
провинция Чжэцзян	50,6	3,83	10,38	5,57	4,81
провинция Аньхой	61,18	4,63	12,75	6,4	6,35
провинция Фуцзянь	35,81	2,71	11,9	5,9	6,00
провинция Цзянси	43,68	3,31	13,86	5,99	7,87
провинция Шаньдун	93,67	7,09	11,11	6,11	5,00
провинция Хэнань	93,6	7,08	11,26	6,32	4,94
провинция Хубэй	56,99	4,31	9,19	5,96	3,23
провинция Хунань	63,55	4,81	11,96	6,71	5,25
провинция Гуандун	94,49	7,15	11,96	4,66	7,30
Гуанси-Чжуан (авт. р-н)	47,68	3,61	14,19	5,99	8,20
провинция Хайнань	8,45	0,64	14,62	5,71	8,91
г. Чунцин	28,16	2,13	10,1	6,3	3,80
провинция Сычуань	81,27	6,15	9,21	6,29	2,92
провинция Гуйчжоу	37,62	2,85	13,28	6,6	6,68
провинция Юньнань	45,14	3,42	13,08	6,22	6,86
Тибетский авт. р-н	2,84	0,21	16,4	5,1	11,30
провинция Шэньси	37,48	2,84	10,21	6,16	4,05
провинция Ганьсу	26,17	1,98	13,14	6,65	6,49
провинция Цинхай	5,52	0,42	14,93	6,13	8,80
Нинся-Хуэй (авт. р-н)	6,1	0,46	14,8	5,04	9,76
Синьцзян-Уйгурск (авт. р-н)	20,95	1,59	16,79	5,01	11,78

КИТАЙ

полоса Юго-Вост. побережья, где местами плотность нас. достигает 600–800 чел. на 1 км².

В К. пока преобладает сел. нас., но рост доли гор. заметно ускорился в 2000-е гг., в 2006–07 К. обогнал по этому показателю развивающиеся страны и приближается к среднемировому уровню; хотя по сравнению с развитыми странами мира доля остаётся невысокой – в 1,62 раза меньше (табл. 11). В 1995 числ. сел. нас. достигла своего пика, составив 859,5 млн чел. Средняя плотность нас. в Пекине – 937,2 чел., в Тяньцзине – 863,5, в Чунцине – 1093, а в Шанхае – 2718. Такая скученность обостряет проблемы обеспеченности коммунальными услугами и жильём, но ситуация улучшается: в 1989 на 1 гор. жителя приходилось 6,6 м², в 2006 – 27,1 м². В настоящее время взят курс на ограничение масштабов крупных городов и рациональное развитие средних и небольших.

Миграция населения. С 1990-х гг. значительно вырос масштаб внутренних миграций. Если в 1980-е гг. б.ч. миграционных передвижений происходила в пределах одного уезда, округа или провинции, то в 1990-е гг. трансрегиональная миграция была направлена преим. в приморские р-ны и крупные города, где легче найти работу; по переписи 2000 65% мигрантов перемещались внутри провинций. В нач. 21 в. официально были отменены ограничения по миграции крестьян в города К., что вызвало рост объёмов ежегодной миграции и изменения в характеристиках миграционных потоков; осн. поток мигрантов направился в вост. р-ны (86%), 83% внутренних мигрантов в К. – лица в возрасте 16–45 лет, 53% – мужчины. В 1990-е гг. в городах нашло работу более 80 млн китайских крестьян, в 2003 искали работу в городах 90–110 млн, к потенциальным мигрантам также относятся 60–110 млн крестьян, не имеющих постоянного источника заработка в деревне; сел. мигранты медленно интегрируются в гор. среду, что может привести к серьёзным социальным проблемам.

В 1990-е гг. стала развиваться китайская миграция в Россию, в настоящее время числ. китайских мигрантов на терр. РФ не превышает 0,2% общей числ. нас. России. Одномоментная числ. пребывания китайцев в России составляет примерно 300–350 тыс. В нынешней ситуации нехватки рабочей силы на Дальнем Востоке и в Сибири экспорт трудовых услуг из Китая является экономически взаимовыгодным.

По данным Всекитайской переписи 2000, общая числ. находящихся за рубежом граждан КНР составила примерно 740 тыс. чел. Уровень иммиграции лю-

дей из К. на 1000 чел. составлял в 1997 0,34, в 1998–99 0,41, в 2000 0,4, по оценке 2010, 0,39.

Демографическая политика. С нач. 1970-х гг. китайское государство проводит демографическую политику, направленную на ограничение числа детей в семье, с целью затормозить прирост нас. и обеспечить стабильное повышение уровня жизни. В 1978 демографическая политика впервые была законодательно закреплена в Конституции КНР (ст. 53): «Государство поощряет и оказывает поддержку планированию семьи». Широко практикуется политика плановой рождаемости, поощряются поздние браки (запрещено вступать в брак студентами) и позднее рождение детей, проводится политика однодетной семьи. Семья с единственным ребёнком пользуется привилегиями при распределении жилища, выделении участка для строительства, при устройстве в детские учреждения, на учёбу, при медобслуживании и трудоустройстве. Формы социальной и экон. помощи разнообразны: приоритет в предоставлении займов, поиски высокооплачиваемой работы для женщин (особенно тех, у кого единственный ребёнок – дочь). Родители с одним ребёнком получают пособие в размере 10% заработной платы. После рождения третьего ребёнка из заработной платы вычитают 10%, четвёртого – 15%, пятого – 20%. Демографическая политика оказывала гораздо более быстрое и эффективное воздействие на уровень рождаемости в городах по сравнению с сел. местностью. Если в 1982 170 млн замужних женщин 15–49 лет использовали средства ограничения рождаемости, то на рубеже веков 84% всех замужних женщин используют средства контрацепции.

Демографические тенденции 2000-х гг. показывают умеренный рост числ. нас. страны, стабилизацию естественного прироста на невысоком уровне, снижение средних размеров семьи (табл. 12). Эффективность проведения демографической политики в К. по снижению рождаемости общепризнана.

Нас. К. до 2040 увеличится, по прогнозам, на 135 млн и скорее всего не превысит отметку в 1,5 млрд чел. В 2040 нас. страны составит 1,47 млрд, после чего начнёт сокращаться и к 2050 снизится до 1,45 млрд. По мнению ряда китайских учёных, оптимальная числ. нас. для К. его с нынешней терр. не должна превышать 700–800 млн чел.

Лит.: Китай: угрозы, риски, вызовы развитию / Под ред. В. Михеева. М., 2005; ГЕЛЬБРАС В. Цена экономических успехов Китая // Мировая экономика и международные отношения. 2007. №9; БАЖЕНОВА Е.С. 1300000000. На-

Табл. 11. Численность городского населения, в %

1950	1960	1970	1980	1990	2000	2005	2006	2007	2008
11,2	19,7	17,4	19,4	26,4	36,2	43,0	43,9	44,9	45,7

Табл. 12. Прогноз динамики общего коэффициента рождаемости

Годы	2005–2010	2010–2015	2015–2020	2020–2025	2025–2030	2030–2035	2035–2040	2040–2045	2045–2050
Кэфф.	13,1	13,1	12,8	12,1	11,2	10,4	10,1	10,1	10,2

селение Китая: стратегия развития и демографической политики. М., 2010.

КИЭР (Kiaer) Андерс Николай (1838–1919), норвежский статистик. С 1867 возглавлял Статистическое бюро Министерства внутренних дел, в 1877–1913 директор Центрального бюро статистики Норвегии. По поручению Международного статистического ин-та разрабатывал проекты переписей нас. для стран, где они не проводились (Китай и др.). Одним из первых начал изучать продуктивность браков в зависимости от возраста при заключении брака и его длительности, возраста супругов и соц.-экон. условий; рассчитал общие *таблицы смертности* нас. Норвегии за ряд лет, а за 1891–1900 – таблицы смертности по брачному состоянию. Под рук. К. в Норвегии проведены обследование личных доходов и имущества и ретроспективное обследование условий жизни различных социальных групп нас. В отличие от других частичных обследований, в них применялся многоступенчатый отбор, а репрезентативность данных контролировалась по результатам переписи нас. 1891. На 5-й сессии Международного статистического ин-та (1895) К. изложил метод этих обследований, названный им репрезентативным. Исследования К. способствовали развитию теории и практики выборочных обследований как одного из методов статистики.

Лит.: ДРУЖИНИН З.К. *Развитие основных идей статистической науки.* М., 1979.

КЛАССИФИКАЦИЯ ВОЗРАСТА, возрастная группировка, распределение возрастов людей по более или менее крупным группам, объединяющим их на основе сходства к.-л. социальных, экон. или демографических функций. Применяется обычно в отношении всего нас. или больших совокупностей людей. В основе К.в. лежит представление о *периодизации возраста.* К.в. позволяет выделять те или иные *возрастные контингенты.* Критерии К.в. зависят от цели исследования. В демографии предпочтительна К.в. по 1-годовалым или 5-летним группам, в последнем случае часто (напр. при расчёте *кратких таблиц смертности*) первая 5-летняя группа ввиду её особой важности подразделяется на 1-годовые. При изучении брачности и рождаемости выделяются бракоспособные возрасты и репродуктивный возраст женщин. В экон. демографии возрасты подразделяются на 3 группы – дорабочий, рабочий и послерабочий, границы которых различны: наиболее употребительно членение на 3 группы с целым числом 5-летних групп в каждой (0–14, 15–59, 60 лет и старше или 0–14, 15–64, 65 лет и старше). Такая К.в. принята в международной практике. В РФ в экон. практике применяется группировка: 0–15, 16–54, 55 лет и старше для женщин; 0–15, 16–59, 60 лет и старше для мужчин. К.в., имеющая значение для анализа структуры трудовых ресурсов, разработана С.Г. Струмилиным и Б.Ц. Урлиансом. При этом нас. подразделяется на 3 группы: дорабочая – до 15 лет, рабочая – 16–59 лет (в т.ч. юность 16–24, зрелость 25–44 и поздняя зре-

лость 45–59 лет), послерабочая – 60 лет и старше (в т.ч. пожилой возраст 60–69, ранняя старость 70–79, глубокая старость 80 лет и более). Важное значение имеет также выделение двух возрастных групп в нас. трудоспособного возраста (16–39 и 40–60 лет) для изучения динамики постарения занятого нас. (соотношение старшей и младшей возрастных групп), а также 5-летней группы предпенсионного возраста, как занимающей особое место в политике занятости и наиболее уязвимой на рынке труда.

В РФ используется т.н. рабочая классификация возрастных рубежей второй половины жизни человека. Возраст 45–59 определяется как средний, 60–74 – пожилой, старше 75 лет – старческий, в котором выделяются *долгожители* – люди в возрасте 90 лет и старше.

Попытки предложить универсальную К.в. предпринимались издавна. Так, русский статистик и демограф 1-й пол. 19 в. Б.Р. *Рославский-Петровский* выделял: подрастающее поколение – до 15 лет (в т.ч. малолетние – до 5 лет и дети – 5–15), цветущее поколение – 16–60 лет (в т.ч. молодые – 16–30, возмужалые – 30–45, пожилые – 45–60 лет), увядающее поколение – 61–100 лет и старше (в т.ч. старые – 61–75, долговечные – 75–100 и старше). К.в., предложенная в 1939 секцией демографической статистики американской ассоциации здравоохранения, соответствует классификациям, принятым в совр. международных сравнениях. В ней 8 периодов: младенчество – до 1 года, дошкольный возраст – от 1 до 4 лет, школьные годы – 5–14, юношеские годы – 15–24, годы наибольшей активности – 15–44, средний возраст – 45–64, ранний период старости – 65–74, старость – от 75 лет. Известны и другие универсальные К.в., однако ни одна из них в настоящее время не стала общепринятой (см. также *Возраст*).

КЛАССИФИКАЦИЯ МИГРАЦИИ, группировка видов, направлений, других признаков миграционных процессов – терр. передвижения нас. – по определённым характеристикам, которые могут отражать количественные или качественные параметры *миграции населения* и служить целям искомой классификации. С позиций общегосударственных интересов миграцию нас. классифицируют как внешнюю и внутреннюю, возвратную и безвозвратную. Во временном аспекте миграция может быть временной, сезонной или постоянной (она же безвозвратная). С политической точки зрения и значения международных отношений выделяют миграцию добровольную, вынужденную, последняя представлена *беженцами, вынужденными переселенцами* (российский термин), не добровольно перемещёнными лицами, принудительную (*депортация, этническая чистка*) и т.д.; несмотря на имеющуюся международную классификацию этих видов миграций, национальные законодательства содержат и иную классификацию лиц, вынужденно покинувших место своего постоянного пребывания или место рождения. Некоторые виды миграции могут классифици-

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОСЕЛЕНИЙ

роваться по дополнительным признакам. Так, внутренняя миграция бывает сезонной, маятниковой, приграничной, то же относится и к внешней миграции: она тоже может происходить с пересечением гос. границы, когда бывает маятниковой, сезонной, приграничной. Выделяют виды временной миграции, такие как туристическая, рекреационная, учебная – все они могут носить характер внешней или внутренней миграции.

Миграция классифицируется по странам преим. иммиграции (въезда в страну) и страны преим. эмиграции, когда нас. покидает страну в поисках лучшей жизни; среди первой группы стран, менее многочисленной, выделяют страны классической иммиграции: США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию – эти страны в течение столетий были и остаются принимающими мигрантов странами.

В предыдущие века, особенно 17–19 вв., важнейшими видами миграции были гор. и сел. миграция, так как в процессе индустриального развития миграция нас. в города носила основополагающий для экономики характер; для некоторых стран и регионов мира миграция из сел. местности в города и в 21 в. имеет важное значение (см. ст. *Kumai*).

Огромное значение для развития экономики в эпоху глобализации имеет классификация миграции по таким качественным признакам, как уровень образования мигранта, наличие учёных степеней и званий, уровень квалификации, поэтому принимающие страны – страны иммиграции классифицируют прибывающих на работу мигрантов на IT-миграцию, миграцию с дипломом РНД, миграцию специалистов и т.д. Кроме того, среди иммиграции выделяют трудовую миграцию как важнейший источник пополнения рабочей силы страны входа мигранта, а внутри неё – мигрантов-контрактников, тех с кем заключён контракт до выезда из страны постоянного пребывания (родины мигранта). В трудовой миграции существует такая дополнительная классификация, как выделение мигрирующего «ключевого персонала» – работников международных корпораций, которые периодически меняют место работы с изменением страны пребывания по решению фирмы.

Для информации о правилах выдачи виз и правах мигрантов на их получение многие принимающие страны законодательно классифицируют потоки мигрантов по следующим признакам, служащим одновременно основанием для выдачи квотируемой визы: миграция в рамках прав на воссоединение семей (члены семей и родственники граждан страны приезда мигранта – *family-based immigration*), трудовая иммиграция (*employment-based immigration*), особая миграция (для представителей науки, культуры, искусства, церкви).

В 2010 информация об эмиграции и иммиграции и трудовой миграции была собрана по 210 странам и терр. из 15 крупных регионов мира. Более 315 млн чел, или 3% мирового нас., живёт вне страны своего

рождения, т.е. мигрировали. 43% мигрантов из развивающихся стран мигрировали в другие развивающиеся страны.

Учёт внешних мигрантов является сложной процедурой, не всегда отличающейся точностью, внести которую может лишь перепись нас. Поэтому всех мигрантов, пребывающих в стране, классифицируют на родившихся за рубежом, или уроженцев зарубежных стран (*foreign-born population*), и просто иностранное нас. (*foreign population*). Если первые – это лица, получившие гражданство страны или вид на жительство, то вторые – это иностранцы, проживающие в данный момент в стране и не имеющие гражданства этой страны или вида на жительство. Эта классификация позволяет более точно выделить категорию нас. страны, имеющего иностранное происхождение, поэтому данные по нему отражают долговременные подвижки в международных миграционных процессах. Аналогично классифицируется трудовая иммиграция: все выходцы из других стран, включая натурализовавшихся (*foreign-born labour force*) и иностранная рабочая сила (*foreign labour force*).

С позиции интересов государства миграция классифицируется также на полулегальную, нелегальную и криминальную миграцию, в противовес легальной миграции. Особенно это важно для стран с формирующейся системой миграционных законов и значительной ролью на мировой миграционной сцене. Проблема нелегальной миграции остра для всех развитых стран, но особенно для крупных стран с жёсткими законами. Напр., в США числ. незаконно проживающих выросла с 5 млн в 1996 до 15 млн в 2010 (оценка).

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОСЕЛЕНИЙ, см. *Типы поселений*.

КЛАССИФИКАЦИЯ СЕМЕЙ, см. *Типология семей*.

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТНОСОВ, объединение разнообразных этносов в группы на основе характеризующих их общих признаков или параметров: языка, мифологии, терр. и других признаков, с учётом их возможных вариаций. Широкое распространение имеет этнолингвистическая К.э. на основе генеалогической классификации языков на семьи, группы и изолированные языки (напр. «этносы индоевропейской семьи», «этносы уральской семьи» и т.п.); эта К.э. обычно применяется для группировки этносов на картах, а также в статистических справочниках. Может быть использована К.э. по степени внутренней языковой гомогенности с выделением этносов, значительные части которых пользуются другими языками или в результате языковой ассимиляции уже перешли на такие языки, считают их «родными» (напр. ирландцы – английский). К.э. по терр. связана прежде всего с географическим расселением этносов, соответственно которому они могут быть сгруппированы по историко-географическим областям и частям света (напр. «этносы Кавказа», «этносы Европы» и т.п.).

Для целей классификации можно учитывать особенности терр. размещения этносов с выделением различных ступеней их сосредоточения — от компактно до дисперсно расселённых, а также долю гор. нас., с выделением более или менее урбанизированных этносов. Группировка этносов по особенностям расселения смыкается с классификацией их по наличию формы организации (в частности — государственности) и по доле этноса, живущей вне такой организации. Существенный этнографический интерес представляет довольно трудно выполнимая классификация по доле этнической специфической культуры; классификация хозяйственно-культурных типов применяется гл. обр. для сравнительно ранних этапов исторического развития; кроме того, во многих случаях она рассекает этносы на части (напр. береговые и оленные чукчи), что в данном случае недопустимо. Среди параметров этноса наиболее объективны его демографические характеристики, прежде всего — числ., которая может быть положена в основу К.э. как в своих абсолютных, так и в относительных значениях; последнее может быть использовано, напр., для выделения и группировки этнических меньшинств. Важное значение имеет социальная структура этноса, которую можно использовать в классификационных целях как в синхроническом, так и в диахроническом (историческом) плане. В политологических исследованиях выделяют этносы, имеющие собственные адм.-терр. образования (государство, субъект федеративного государства, автономия внутри государства) и не имеющие таковых, а также этносы, разделённые адм. границами (курды, ногайцы и др.).

КЛАСТЕР (англ. cluster — группа; рой; скопление, концентрация), объединение однородных или однотипных элементов, обладающее определёнными, характеристически важными свойствами. Анализ К., или кластерный анализ, находит всё более широкое применение в социологии, географии, других гуманитарных и естественнонаучных дисциплинах. По определению М. Портера (2005), в экономике К. — группа географически локализованных взаимосвязанных компаний — поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры, научно-исследовательских ин-тов, вузов и других организаций, дополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества, входящих в К. отд. компаний и его самого в целом. Теория К. успешно разрабатывается специалистами с позиций организации произ-ва, технологии, маркетинга и др., но в этих разработках слабо представлена характеристика человеческого ресурса. Поэтому в определение К. необходимо добавить структуру групп нас., которые являются звеном любого К., осуществляя теоретические разработки, создавая на их основе проекты и воплощая их в жизнь. Длительное поддержание конкурентоспособности К. возможно только через непрерывный инновационный процесс, который опирается на квалифицированные кадры; в Концепции долгосрочного

соц.-экон. развития РФ на период до 2020 года к приоритетным направлениям отнесено формирование инновационных высокотехнологических кластеров в различных частях страны. Региональный К. можно определить как географически ограниченную концентрацию взаимозависимых предприятий, что позволяет выделить два критерия, важных для его формирования. Во-первых, это относительно большое кол-во предприятий и рабочих мест в пределах нескольких взаимосвязанных отраслей, что отражает более общую тенденцию концентрации экон., предпринимательской и технологической активности в определённом секторе экономики. Во-вторых, хотя предприятия, входящие в состав регионального К., могут налаживать сотрудничество с другими предприятиями, они остаются частью более общей предпринимательской сети, что подразумевает возможность активного включения субподрядчиков и налаживание горизонтального сотрудничества на базе общей технологии или единого источника сырья. Часто региональные К. географически совпадают с местным рынком рабочей силы. Каждый крупный К. может представлять собой систему малых К., которые конкурируют между собой на ограниченном региональном рынке, но могут объединять усилия под воздействием внешних факторов, напр. для выхода на национальный и международный рынки.

Важнейшим условием создания опытных производ нового поколения является постоянный процесс переподготовки менеджеров и разработчиков формируемого К., что позволяет рассматривать его в качестве обучающей организации, осваивающей новые институциональные схемы деятельности. Специально разрабатываемый кадровый сценарий предполагает подготовку работников, которые способны работать в условиях высокой неопределённости, взаимодействия носителей разнопрофессиональных языков, а также огромной технологической гибкости и перенастройки совр. произ-ва. Подобный подход к формированию региональных К. приводит к необходимости кластеризации нас., что позволяет целенаправленно влиять на формирование потенциала трудоспособных контингентов, выявляя среди них чётко очерченные по профессии, возрасту и полу структуры работников, способных участвовать в тех или иных видах хоз. процессов.

В сфере кластерной политики кадровая задача состоит в улучшении качества местных человеческих ресурсов, привлечении высоких профессионалов из других регионов и стран для укрепления инновационного потенциала регионального К. Длительное поддержание конкурентоспособности К. возможно только через непрерывный инновационный процесс, который опирается на высококвалифицированные кадры. С точки зрения этих кадров, важнейшая функция сектора личных услуг состоит в повышении качества жизни — как одного из самых гл. стимулов труда в конкретном К. Низкое качество жизни — причина от-

КЛИМАКС

тока из региона квалифицированных работников. Развитый сектор услуг сокращает разрывы в уровне жизни между периферией и центрами.

Лит.: ПОРТЕР М.Э. *Конкуренция* / Пер. с англ. М., 2005; СКОЧ А. *Эффективность кластеризации региональной экономики // Экономические стратегии*. 2007. №5; ТКАЧЕНКО Е.А. *Теоретические аспекты формирования региональной кластерной политики // Проблемы современной экономики*. 2009. №4(28); ПИЛЯСОВ А.Н. *И последние станут первыми: Северная периферия на пути к экономике знаний*. М., 2009; FURRE Н. *Cluster policy in Europe: A brief summary of cluster policies in 31 european countries*. Norway, 2008.

КЛѢМАКС (греч. klimax – лестница), климактерический период, климактерий (от греч. klimakter – ступень, возрастной переломный момент), физиологический период жизни человека, в течение которого на фоне общих возрастных изменений организма происходят инволюционные процессы в репродуктивной системе. У женщин К. возникает в возрасте 45–55 лет (чаще ок. 47) и продолжается ок. 1,5–2 лет до полного прекращения менструальной функции (*менопаузы*). Сроки наступления К. детерминированы генетически, но на время наступления и течение К. могут влиять состояние здоровья женщины, стрессы, условия труда и быта, особенности питания, климат и др. У мужчин К. наступает несколько позже, чем у женщин, чаще в возрасте 50–60 лет. Условно считается, что К. у мужчин заканчивается примерно к 75 годам.

КЛѢНИКО-ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ (КЭК), спец. комиссия, назначаемая рук. мед. учреждения; решает вопросы о продлении листка нетрудоспособности в случаях, когда временная нетрудоспособность продолжается св. 30 дней, и о дальнейшем лечении. По решению КЭК, при благоприятном клиническом и трудовом прогнозе, листок нетрудоспособности может быть продлён до полного восстановления трудоспособности, но на срок не более 10 мес, в отд. случаях – не более 12 мес, с периодичностью его продления КЭК не реже чем через 30 дней.

КНАПП (Knapp) Георг Фридрих (1842–1926), немецкий статистик и экономист. Учился в ун-тах Мюнхена, Берлина и Гёттингена. В 1867–69 директор Статистического бюро в Лейпциге, в 1869–1918 проф. политэкономии и статистики Лейпцигского, затем Страсбургского ун-тов. Занимаясь вопросами применения математики в анализе демографических процессов, разработал теорию количественного измерения смертности, других компонентов воспроиз-ва нас.

«КНИГА БОЛЬШОМУ ЧЕРТЕЖУ», «Книга Большому чертежу», составленное в 1627 описание крупнейшей карты России и сопредельных стран кон. 16–17 вв. Поскольку сама карта впоследствии была утрачена, «К.Б.ч.» является ценным историческим источником, т.к. содержит свод географических и этнографических сведений, позволяющих судить о расселении нас. Российского государства.

Лит.: «Книга Большому чертежу» / Подготовка к печати и редакция К.Н. Сербиной. М.; Л., 1960.

КНИГА ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ. В РФ для каждого вида актов существует строго определённая форма актовых книг (книга записей актов о рождении, книга записей актов о смерти, книга записей актов о заключении брака, книга записей актов о расторжении брака). Они состоят из первых и вторых (отрывных) экземпляров, имеющих один и тот же порядковый номер и заполняемых одновременно; по каждому виду актов ведётся своя нумерация. Запись совершается при предоставлении документов, подтверждающих регистрируемые факты и удостоверяющих личность заявителя. Вторые экземпляры актов передаются статистическим органам для разработки и служат первичным документом учёта рождений, смертей, браков и расторжений брака. В течение 75 лет со времени составления актовые книги хранятся в архивах органов загса, а затем передаются на хранение в гос. архивы.

«КНИГА СТРАШНОГО СУДА» («Domesday Book»), свод материалов первой в средневековой Европе всеобщей поземельной переписи, проведённой в Англии в 1086. Зафиксированные наряду с другими данными сведения о кол-ве держателей земли (без учёта числ. их семей) позволяют приблизительно (в пределах от 1,2 до 2,5 млн чел.) исчислить нас. Англии кон. 11 в. В назв. переписи отразилось отношение к ней современников, которые обязывались ничего не утаивать, как на Страшном суде.

КОВАЛЁВ Сергей Александрович (1912–1997) – российский экономикогеограф, доктор географических наук (1963), проф. Окончил Московский гос. педагогический ин-т им. В.И. Ленина. Работал на географическом ф-те МГУ им. М.В. Ломоносова. Осн. направления научной деятельности – география нас. России. Автор статей в «Демографическом энциклопедическом словаре» (1985), энциклопедическом словаре «Народонаселение» (1994).

Соч.: *Избр. труды*. Смоленск, 2003.

КОВАЛЁВСКИЙ Максим Максимович (1851–1916), российский историк, социолог и этнограф, член Петербургской АН (1914). Окончил юридический ф-т Харьковского ун-та (1872). Занимался проблематикой народонас. гл. обр. в связи с изучением сущности и факторов общественного прогресса. Рассматривая прогресс как рост человеческой солидарности через постепенное расширение человеческих групп, К. считал гл. двигателем экон. развития «демотический фактор» (увеличение массы и плотности народонас.) и трактовал его как биосоциальное явление. Критиковал учёных, сводивших законы прогресса к законам роста нас. Развитие демографических и экон. процессов, по К., связано прямой зависимостью.

Соч.: *Очерк происхождения и развития семьи и собственности*. М., 1939 (библ.).

Лит.: АНУЧИН Д.Н. *Памяти М.М. Ковалевского*. М., 1916; М.М. Ковалевский учёный, государственный и общественный деятель и гражданин. Сб. ст. П., 1917 (библ.); КУПРИЦ Н.Я. *М.М. Ковалевский*. М., 1978.

КОГО́РТА демографическая (лат. cohorts — отряд), совокупность людей, у которых в один и тот же период времени произошло определённое *событие демографическое* (напр., группа лиц, вступивших в брак в течение календарного года; группа женщин, родивших в некотором календарном году первого ребёнка; разведшихся или овдовевших в одном и том же календарном году, и т.д.) Совокупность людей, родившихся в течение некоторого календарного периода, называют также *поколением*. Интервал времени, выбираемый для выделения К. (один год или несколько лет), зависит от целей анализа и особенностей исходного материала.

Термин «К.» введён в 1947 П. Уэлтоном в рамках метода *продольного анализа*, но в последующем приобрёл универсальный характер. В совр. демографии разграничиваются реальные К. (объект продольного анализа) и гипотетические К. (объект *поперечного анализа*). Каждая К. определяется демографическим событием, наступление которого объединяет людей в К., и календарным периодом её формирования. При этом при описании того или иного демографического процесса периодом формирования реальной К. считается период наступления демографического события, предшествовавшего тому событию, частота которого измеряется. Периодом формирования гипотетической К. считается период наступления того демографического события, частота которого измеряется. Так, напр., *смертность* реальной К. 1900 рождения характеризует вымирание совокупности людей, родившихся в 1900, на протяжении всей жизни (примерно до 2000); а смертность гипотетической К. 1900 — это смертность всех людей, которые могли умереть или умерли в этом году, но родились в течение ряда предыдущих лет.

Т.о., в реальной К. все события, наступление которых объединяет людей в К., происходят в определённом интервале календарного времени, а возможные последующие события, частота которых измеряется, растянуты во времени в будущее относительно календарного периода формирования К. Напр., при описании *рождаемости в реальной брачной когорте* рассматривается совокупность лиц, вступивших в брак в данном календарном периоде, и рождения в этой К. за период последующей брачной жизни, распределённые по длительности брака на момент каждого рождения. При этом частота рождений при определённой длительности брака равна:

$$f\tau = \frac{N_{t+\tau}}{W_t},$$

где W_t — числ. женщин, вступивших в брак в году t (календарный год формирования реальной брачной К.); τ — интервал, прошедший с момента вступления в брак до момента рождения ребёнка; $N_{t+\tau}$ — число

рождений в реальной К. W_t при данной длительности брака.

В гипотетической К. все события, частота которых измеряется, происходят в определённом интервале календарного времени, который считается и периодом формирования гипотетической К.; предшествующее же событие растянуто во времени в прошлое относительно этого периода. Напр., при описании рождаемости в гипотетической брачной К. рассматриваются все рождения, имевшие место в некоторый календарный период у всех замужних женщин, живших в этом периоде, распределённых по длительности брака к моменту рождения ребёнка (τ). Частота рождений в гипотетической брачной К. равна:

$$f\tau = \frac{N_{t,\tau}}{W_t},$$

где $N_{t,\tau}$ — число рождений в календарном периоде t при длительности брака τ ; W_t — числ. замужних женщин в том же календарном периоде t с длительностью брака τ .

Анализ демографического процесса в К. осн. на измерении частоты наступления того или иного демографического события в зависимости от интервала времени, прошедшего с момента наступления предыдущего события. Так, напр., анализ рождаемости в К. женщин, родивших в некоторый календарный период первого ребёнка, осн. на измерении частоты вторых рождений в зависимости от интервала времени, прошедшего после первого рождения; анализ смертности в К. по году рождения осн. на измерении частоты смертных случаев в зависимости от интервала, прошедшего с момента рождения, т.е. от возраста. Система взаимосвязанных показателей, характеризующих тот или иной демографический процесс в К., составляет *таблицу демографическую*.

Совокупности демографические, характеризующие числ. К. на разных этапах её жизни, и числа событий, изменяющих её числ. на разных этапах, могут быть изображены на *сетке демографической* как для случая реальной, так и гипотетической К.

КОГО́РТНЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, ряд чисел, показывающих, как с возрастом вследствие смерти происходит уменьшение *когорты*. В случае когорты по году рождения К.т.с. совпадает с *реального поколения таблицей смертности*.

КОГО́РТНЫЙ МЕТОД, см. *Продольный анализ*.

КОДИ́РОВАНИЕ материалов переписи, обследования нас., присвоение условных обозначений (кодов) сведениям, полученным при переписи, обследовании нас. или текущем учёте демографических событий, а также другим индивидуальным или групповым данным для обеспечения их восприятия, переработки и хранения средствами вычислительной техники. Обычно условные обозначения представляют собой цифровой код в десятичной системе счисления, который присваивается каждому ответу, записанному сло-

КОДИРОВАНИЕ ПРИЧИН СМЕРТИ

вами в переписном листе, бланке обследования или другом документе первичного учёта. По месту и времени различают три способа К.: регистраторами (*счётчиками переписи*) в процессе опроса людей; специально подготовленными работниками по окончании переписи, обследования нас. или по мере поступления документов для обработки, а также при переносе информации с документа на определённый носитель информации с помощью компьютера; производное по отношению к первым двум, т.н. вторичное автоматическое К. при обработке информации на компьютере, которое производится на основании кодов, предварительно проставленных вручную в переписных листах, бланках обследования, других документах или же проставленных компьютером.

КОДИРОВАНИЕ ПРИЧИН СМЕРТИ, в РФ осуществляется врачом, заполняющим *свидетельство о смерти медицинское*. При К.п.с. используется Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, которая позволяет переводить словесное выражение диагноза болезней в алфавитно-цифровые коды, обеспечивающие удобство сбора, хранения, расчёта и анализа данных. Основой статистики причин смерти является принцип выбора одной причины или первоначального (осн.) заболевания. На Международной конференции по шестому пересмотру МКБ (1948) первоначальная причина смерти была определена как болезнь или травма, вызвавшая цепь болезненных процессов, непосредственно приведших к смерти. Врач, заполняя мед. свидетельство о смерти, определяет, какое болезненное состояние непосредственно привело к смерти, и устанавливает предшествовавшие состояния, способствовавшие возникновению данной причины. В части I мед. свидетельства указывается цепь событий, непосредственно приведших к смерти, а в части II – состояния, способствовавшие смерти, но не связанные с её осн. причиной. Сопутствующие заболевания и осложнения не могут кодироваться в качестве осн. причины смерти. Осн. заболеванием считается только определённая болезнь (нозологическая единица), напр. рак желудка, гипертоническая болезнь, туберкулёз лёгких, корь, ревматический порок сердца.

Если смерть произошла не от болезни, а от несчастного случая, самоубийства, убийства, то кодируется не только род насильственной смерти: несчастный случай, убийство, самоубийство, род смерти не установлен, но и характер травмы (отравления), напр. перелом основания черепа, проникающее ранение грудной клетки.

В разработку причин смерти берётся состояние, записанное на самой нижней строке части I мед. свидетельства, но только в том случае, если свидетельство заполнено правильно: на каждой строке заполнено только одно болезненное состояние; состояние записанное в строке «а» является следствием состояния, указанного на строке «б», которое, в свою очередь, является следствием состояния, указанного на строке

«в». Для кодирования осн. причины смерти в случае неправильного заполнения мед. свидетельства предусмотрен целый ряд правил выбора и модификации первоначальной причины смерти (МКБ-Х, т. 2). См. также *Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем*.

Лит.: Инструктивное руководство к Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем (10-й пересмотр) / Пер. с англ. Т. 2. Женева, 1993.

КОЛÉНО, см. *Поколение*.

КОЛЛЕКТИВНОЕ ДОМОХОЗЯЙСТВО, институциональное домохоз-во – единица статистического учёта, в частности при переписи нас., проживающего в детских домах, школах-интернатах для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, домах-интернатах для инвалидов и престарелых, больницах для лиц с хроническими заболеваниями, монастырях, казармах, местах лишения свободы и т.п. учреждениях.

КОЛОНИАЛИЗМ (от лат. *colonia* – выселки, поселение переселенцев-владельцев), система господства в 16–20 вв. промышленно развитых стран (метрополий) над остальными государствами или терр., основанная на политическом, экон. и военном принуждении народов и стран, находящихся на более низком уровне экон. развития. Основывался на внешней колониальной политике, направленной на цивилизационную экспансию и продвижение геостратегических интересов. Понятие «К.» впервые появилось в брошюре французского политика и анархиста П.Л. Брусса «*Le colonialisme*» (Brousse, 1844–1912) в 1905 и стало употребляться, в отличие от терминов «колонизация» и «колониальный», в негативном смысле, термин впервые включён в словари («Larousse») в 1931. Предпосылки К. возникли вместе с эпохой Великих географических открытий в 15 в. и развитием навигации в 16 в., первые колонии были основаны испанцами в Новом Свете, к экспансии К. толкал меркантилизм как господствующая экон. доктрина 16–18 вв. Значительное место в колониальных отношениях со 2-й пол. 17 в. занимала работоторговля, приводившая к гибели значительных масс нас. К нач. 20 в. мир был фактически поделён между крупными колониальными державами – Великобританией, Францией, Нидерландами, Бельгией, Испанией, Португалией, Германией, большинство зап. исследователей, включая социалистов (напр. К. *Каутский*), относили к колониальным державам и Российскую империю. Наряду с колониями, в которых метрополии являлись полновластными хозяевами, существовали различные формы полуколониальной экон. и политической зависимости отсталых, слаборазвитых стран от империалистических держав. Колониальные и зависимые страны использовались как источники сырья, рынки сбыта, сферы приложения капитала, а также в качестве военных плацдармов и опорных пунктов для дальней-

шей экспансии. Борьба между колониальными державами за передел мира явилась главной причиной Первой мировой войны 1914–18. После Второй мировой войны 1939–45 начался распад колониальной системы, а затем её повсеместное крушение. В результате на политической карте мира появилось более 120 новых независимых государств, а в международной политике — термин «третий мир».

Влияние К. на соц.-экон. развитие порабощённых стран было, по мнению совр. исследователей, противоречивым. Кроме грубого нарушения естественного хода событий в странах и обществах колонизированных терр., разрушения многих местных производительных сил, массовой гибели нас. от различных причин (войны, эпидемии, захват для продажи в рабство и т.п.), К. разорвал замкнутость множества застойных обществ, внедрил элементы более высокоразвитой технической и экономически цивилизации, прежде всего системы хозяйствования, культуры и социальной организации общества. «Не существует таких весов, на которых можно было бы взвесить негативные и позитивные последствия колониализма и вывести точный баланс» (В. Шейнис). Индия признаёт, что её общепризнанная в мире демократическая парламентская система унаследована от британцев, массовое распространение английского языка в этой стране, как наследие К., способствовало её превращению в мировой офшорный центр программирования. Совр. исследования влияния К. показали, что европейцы основывали поселения и создавали стабильную институциональную базу в тех колонизированных странах, где были благоприятные климатические и эпидемиологические условия; на терр., где из-за неблагоприятности этих же условий смертность была высока, колонизаторы не селились, и использовали их лишь как источник полезных ископаемых, создавая репрессивную систему управления и не развивая политические институты. Учёные Калифорнийского ун-та, проанализировавшие данные по 64 бывшим колониям, пришли к выводу, что чем дальше территория была колонией, тем ниже в настоящее время (кон. 20 — нач. 21 вв.) уровень детской смертности в этой стране.

Однако эксплуатация природных ресурсов бывших колоний продолжилась и после деколонизации, как и вывоз в бывшие колонии экологически грязных произ-в, сбыт товаров, не удовлетворяющих стандартам развитых стран, и т.п.

КОЛОНИЗАЦИЯ (от лат. *colonia* — поселение) — 1) заселение и хоз. освоение пустыющих, слабозаселённых и окраинных земель своей страны (внутренняя К.); часто сопровождается неравным товарообменом с аборигенным нас. и прямой его эксплуатацией; 2) основание *колоний*, поселений за пределами своей страны (внешняя К.); 3) захват к.-л. страны или терр.; установление внешнего контроля над к.-л. страной или областью, превращение их в колонию.

К. осуществляется через переселенческую политику, адм. управление, миссионерскую деятельность и т.д. В результате К. происходит распространение в колонии культуры метрополии и интеграция колонизуемой терр. и её нас. в общегосударственное пространство или в пространство колониальной империи. К. приводит к разнообразным этническим процессам (*сепарации, метисации, ассимиляции* и т.д.). В р-нах К. могут также формироваться новая культура и идентичность, что приводит со временем к обособлению от метрополий, возникновению самостоятельных политических образований.

Тысячелетняя история К. восходит к поселениям финикийцев, греков и римлян за пределами основных ареалов расселения и тем самым расширения границ их государств. Со времени Великих географических открытий европейская К. других регионов мира сопровождалась насильственным подчинением местного нас. во многих странах Азии, Африки, Америки. С кон. 16 в. началось освоение выходцами из России Сибири и Дальнего Востока; в 16–17 вв. ими заселялись юж. часть Европейской России, в 18 в. — Сев. Причерноморье. В 18 — 1-й пол. 19 вв. шло хоз. освоение Заволжья. Переселенчество из центральных р-нов Европейской России в Сибирь, Средней Азию, на Дальний Восток, Сев. Кавказ увеличилось в нач. и сер. 20 в. Процессы К. Северного Кавказа вызвали появление диаспор на его терр. Дж.С. Милль считал К. «великой национальной мерой», относя этот процесс к возможностям борьбы с перенас. (эмиграция из Ирландии, Англии) или способом заселения новых неосвоенных терр. (миграция нас. из вост. американских штатов в зап.); К. как средство борьбы с перенас. путём вывоза значительной части английской молодежи из сельской местности в колонии должна осуществляться на средства казны.

Обратный процесс возвращения в метрополию репатриантов называется деколонизацией и может в определённые моменты носить существенный и даже напряжённый для страны возвращающего характер. Так, деколонизация вызвала приезд в Францию с 1956 более 1,5 млн репатриантов, включая возвращение в 1962 из Алжира 650 тыс. чел.

КОЛО́НИЯ (лат. *colonia colonus* — выселки, поселение переселенцев-земледельцев), 1) страна или терр., находящаяся под властью иностранного государства (метрополии), лишённая политической и экон. самостоятельности и управляемая на основе спец. режима. После Второй мировой войны 1939–45 в результате национально-освободительных движений колониальная система практически прекратила своё существование. 2) Поселение, осн. древними народами (финикийцами, греками, римлянами) в чужих землях. 3) Поселение переселенцев из другой страны, области. В России 18 — нач. 20 в. — иностранные переселенцы (немцы, греки, сербы и др.), получившие от государства землю и занимавшиеся сел. хоз-вом.

КОМИССИЯ ПО НАРОДОНАСЕЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ Экон. и социального совета (ЭКОСОС) ООН (United Nation Population and Development Commission of the ECOSOC) – функциональный орган, консультирующий ЭКОСОС по проблемам общей политики в области народонас., организующий проведение исследований и распространение информации о процессах движения нас., взаимодействию демографических, экон. и социальных факторов.

Образована 3.10.1946 как Комиссия по народонас., с 19.12.1994 носит совр. назв. В резолюции 49/128 от 1994 Генеральная Ассамблея ООН постановила, что она, а также ЭКОСОС и Комиссия должны образовывать трёхуровневый межправительственный механизм, который будет играть гл. роль в деле контроля за осуществлением Программы действий Международной конференции по народонас. и развитию, и что Комиссия будет следить за осуществлением Программы действий на национальном, региональном и международном уровнях и давать соответствующие рекомендации Совету. Комиссия оказывает Совету содействие: 1) в организации исследований и предоставлении консультаций по вопросам и тенденциям, стратегии и программам в области народонас.; 2) в контроле, обзоре и оценке осуществления Программы действий Международной конференции по народонас. и развитию на национальном, региональном и глобальном уровнях; выявляет причины успеха и неудач, предоставляет Совету соответствующие рекомендации; 3) в представлении рекомендаций Совету, касающихся осуществления Программы действий. Также Комиссия рассматривает результаты исследований и анализов, касающихся взаимосвязи между народонас. и развитием на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Комиссия состоит из представителей 47 государств – членов ООН и членов специализированных учреждений – по одному от каждого государства, избираемых Советом на основе справедливого географического распределения. Срок полномочий членов Комиссии распространяется на 4 очередные сессии Комиссии. Комиссия заседает раз в год в течение 5 дней. Бюро Комиссии избирается на первом заседании каждой сессии, срок полномочий членов Бюро составляет 1 год. Секретариат Комиссии содействует принятию решений и оказывает помощь государствам-членам в разработке проектов текстов, по которым должны приниматься решения. В работе сессий Комиссии принимают участие делегаты специализированных учреждений и других органов системы ООН, включая представителей региональных экон. комиссий. Комиссия готовит доклады непосредственно Совету, которые представляются в виде дополнений к Официальным отчётам ЭКОСОС. Штаб-квартира – Нью-Йорк. Рабочие языки – английский, французский, испанский.

КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ ЖЕНЩИН, СЕМЬИ И ДЕМОГРАФИИ, существовала при Прези-

денте РФ с 1993 как консультативный орган, занималась координацией гендерной политики, вопросами семейной политики, демографическими проблемами. Приглашала ведущих специалистов страны для обсуждения на конференциях, коллективных саммитах и т.п. мероприятиях демографических проблем и вопросов развития института семьи, для выработки рекомендаций органам законодательной и исполнительной власти по разработке концепций и программ федеральной политики по улучшению демографической ситуации и положения семьи. Упразднена в нач. 2000-х гг.

КОМИССИЯ (СОВЕТ) ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, совещательный орган при Президенте РФ, созданный в 2005 в целях обеспечения взаимодействия между органами гос. власти федерального уровня, субъектов РФ, местного самоуправления, общественными объединениями, научными и другими организациями при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией *приоритетных национальных проектов* и демографической политики. Председателем Комиссии является Президент РФ, зам. председателя – председатель правительства РФ. Положение о Комиссии утверждено 20.9.2010, её задачами являются: подготовка предложений Президенту РФ по разработке приоритетных национальных проектов, выработке осн. направлений *демографической политики*, включая гос. поддержку семьи, материнства и детства, а также по определению мер, направленных на их реализацию; рассмотрение концептуальных осн., целей и задач приоритетных национальных проектов, вопросов, касающихся демографической политики, определение способов, форм и этапов их реализации; анализ практики реализации приоритетных национальных проектов, оценка эффективности мер, направленных на решение задач в области демографической политики, а также подготовка предложений по совершенствованию деятельности в этих областях.

С начала образования К. прошло 10 заседаний, в т.ч. одно выездное – в г. Белгород (сент. 2007). Президиум Комиссии, образованный в июле 2006, собирается чаще и одобряет документы, определяющие осн. направления приоритетных национальных проектов. В состав Комиссии (21 чел.) входят министры, другие гос. служащие, руководители Общественной палаты и комиссии по социальной и демографической политике этой палаты, представители некоторых неправительственных организаций. В янв. 2010 обсуждались итоги выполнения в 2007–09 мероприятий в рамках демографической политики, направленных на улучшение здоровья женщин, детей и подростков, в связи с завершением первого этапа реализации *Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года*. Президентом РФ были обозначены приоритеты на ближайшее время: последовательное внедре-

ние совр. технологий выхаживания новорождённых, вопросы здорового образа жизни детей, в т.ч. обеспечения полноценного, здорового питания и др.

КОМПЕНСАЦИИ ДЛЯ ОПЛАТЫ УСЛУГ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, в РФ частичное возмещение семьям оплаты, взимаемой с родителей за посещение ребёнком дошкольного учреждения. В соответствии с федеральным законом с 1.1.2007 в целях материальной поддержки воспитания детей, посещающих гос. и муниципальные образовательные учреждения, реализующие осн. общеобразовательную программу дошкольного образования, родителям (законным представителям) выплачивается компенсация части родительской платы на первого ребёнка в размере 20% размера внесённой ими родительской платы, фактически взимаемой за содержание ребёнка в соответствующем образовательном учреждении, на второго ребёнка – в размере 50% и на третьего ребёнка и последующих детей – в размере 70% размера указанной родительской платы. При этом размер родительской платы за содержание ребёнка в гос. и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих осн. общеобразовательную программу дошкольного образования, не может превышать 20% затрат на содержание ребёнка, а с родителей, имеющих трёх и более несовершеннолетних детей, – 10% указанных затрат. Законом определено, что порядок обращения за компенсацией, а также порядок её выплаты устанавливаются органами гос. власти субъектов РФ. Они же финансируют расходы, связанные с предоставлением компенсации. При этом РФ обеспечивает софинансирование указанных расходов путём предоставления бюджетам субъектов РФ субсидий. Региональные и местные власти должны обеспечить потребности в детских садах и ясельных группах. Введение компенсаций при наличии огромного дефицита мест ставит в неравные условия семьи, в которых дети посещают дошкольные учреждения (их более 4 млн) и те семьи, которые стоят в очереди на место в детсаду (их более 1,5 млн) и могут не дожидаться своей очереди (дети вырастут, пойдут в школу). Первым повезло – родители могут работать и приносить в семью доход, и им же достаётся компенсация. Вторые либо лишены дохода родителя, осуществляющего уход за детьми, либо должны оплачивать услуги няни (несут дополнительные и немалые расходы). Право на компенсацию они смогут реализовать, лишь дождавшись места в дошкольном учреждении. В кон. 1980-х – нач. 1990-х гг. в Москве выплачивалось дополнительное пособие на детей, не посещающих дошкольные учреждения (составляло 70 руб. в мес. и равнялось мин. заработной плате). Близкое по смыслу пособие есть, напр., во Франции (пособие для частичной оплаты услуг няни), в Германии. Каким бы ни было пособие на детей, не посещающих детсады, оно заведомо будет ниже затрат, которые будет нести государство на полную оплату расходов по содержанию детей.

КОМПЕНСАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ, правило компенсации, состоит в том, что демографические события в жизни поколения, отложенные (или, напротив, происшедшие в более короткие, чем обычно, сроки) в силу некоторых причин, нарушающих естественный порядок их наступления, происходят с повышенной (во втором случае – с пониженной) интенсивностью после исчезновения этих причин. Впервые описано в кон. 19 в. франц. демографом П.Э. Левассёром. В отечественной литературе К.д. рассматривал А.Я. Боярский.

К.д. следует отличать от *амортизации демографической*. В основе К.д. лежит исчерпание или переполнение соответствующих демографических континентов нас. Напр., вступление в брак возможно только для лиц, не состоящих в браке; рождение ребёнка – только в семьях, в которых в течение последнего года не было новорождённых. Если существуют некоторые причины, длительный период препятствующие демографическим событиям того или иного рода, то в нас. происходит накопление большого числа лиц, у которых эти события возможны или более вероятны. При устранении препятствующих причин эти события происходят сразу у большого числа лиц и определённый показатель резко повышается, часто до уровня выше обычного, что, в свою очередь, влечёт за собой исчерпание соответствующих континентов. В результате после повышения показателя наступает его снижение.

Примером К.д. служит резкое повышение общих коэфф. брачности и рождаемости в годы, следующие после окончания больших войн и массовой демобилизации в короткий период, когда сразу заключаются браки, распределявшиеся бы во времени на протяжении всех лет войны. Коэфф. рождаемости резко повышается в результате не только образования большого числа новых семей, но и рождения детей в существовавших ранее семьях, в которых рождения были отложены вследствие ухода мужа в армию или вообще из-за неблагоприятных условий военного времени. Так, во 2-й пол. 1930-х гг. общий коэфф. рождаемости в Великобритании – ок. 16‰; в годы Второй мировой войны 1939–45 он понизился до 13,9‰ (1941). Резкий подъём уровня рождаемости в 1946 до 19,2‰ и в 1947 до 20,5‰ вызван действием К.д. Во Франции коэфф. брачности во 2-й пол. 1930-х гг. был на уровне 6,7–6,9‰. в 1940 общий коэфф. брачности снизился до 4,4‰. Резкое повышение коэфф. брачности к 1946 – до 12,8‰ – также объясняется К.д. Компенсационный рост демографических событий, особенно число рождений после войны, не восполняет величины потерь нас. и поэтому термин «К.д.» в значительной мере условен.

К.д. действует не только в области рождаемости и брачности. Так, напр., если возникают некоторые причины, препятствующие обычным потокам миграции, то после их исчезновения отмечается К.д. в числ. мигрирующих.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД к изучению народонас., направление методологии научного познания, в основе которого лежит исследование проблем народонас. рядом гуманитарных и естественных наук. Необходимость К.п. вытекает из сложного, системного характера процессов воспроиз-ва и развития народонаселения, многообразия их связей и отношений. Необходимость К.п. связана как с анализом объективных процессов воспроиз-ва и развития народонас. и субъективных стремлений, желаний, социальных норм и ценностей, установок и ориентации отд. людей, социальных групп, нас. в целом, так и с двойственной социально-биологической природой самого феномена «нас.» и необходимостью решения многочисленных проблем, находящихся в пограничной области исследования различных научных направлений.

К.п. предполагает определённую иерархию наук, сотрудничающих в изучении демографических проблем. Ведущая роль в ней принадлежит экон. науке. Вместе с тем большое значение имеют социология, география, экология, этнография, другие научные направления. Роль К.п. возрастает, когда необходимо исследование проблемы, лежащей на стыке наук. К.п. открывает широкие перспективы создания общей теории развития народонас., исследования проблем экономики народонас., разработки обобщённой характеристики социально-демографических процессов, повышения научного уровня прогнозирования тенденций их развития. См. также *Системный подход*.

Лит.: Управление развитием народонаселения в СССР. (Проблемы и перспективы). М., 1977; Система знаний о народонаселении. М., 1991.

КОН (Kohn) Станислас (Станислав) Салезиевич (1888–1933) – статистик, экономист, представитель России на *Первой Всемирной конференции по народонаселению* (1927), один из первых авторов исследований о потерях нас. России в Первой мировой войне 1914–1918. Учился на экон. отделении Петербургского политехнического ин-та под рук. П.Б. Струве, А.И. Чупрова, по окончании ин-та продолжал работать там же. Занимался разработкой теории статистики, в т.ч. проблемой устойчивости статистических рядов, вопросами страхования рабочих; активный участник семинаров Струве, посвящённых экон. теории и истории. Во 1914–17 статистик в управлении делами Особого Совещания по продовольствию, с 1917 зав. статистическим отделом Земского союза в Тифлисе, доцент Тифлисского политехнического ин-та (1918), в котором до 1920 преподавал статистику (Курс лекций К. опубликован в 1919). В 1921 эмигрировал во Францию (Париж). В Париже продолжал разработку материалов русской экономической статистики, демографии, внимательно наблюдал за хоз. жизнью Советской России. С 1922 в Праге. Член Парижского статистического общества, член-учредитель Американского эконометрического общества, член Английского Королевского статистического общества. В 1932 при поддержке фонда Карнеги опубликовано на англ. яз. исследова-

ние К. о движении нас. В Европейской России во время Первой мировой войны. Научные достижения К. русская эмиграция приравнивала к деятельности таких известных российских статистиков, как В. *Борткевич*, Чупров и др.

Соч.: The cost of the war to Russia: the vital statistics of European Russian during the world war, 1914–1917: Social cost of the war. London, 1932, New York, 1973 (в соавт. с А.Ф. Meyendorff von).

Лит.: Российское зарубежье во Франции 1919–2000. В 3 т. М., 2008.

КОНВЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА (МОТ), документы международного права, имеют обязательную силу для ратифицировавших их государств, играют большую роль в достижении законодательно закреплённых гарантий нас. и в законодательном регулировании проблем, относящихся к широкому кругу социально-трудовых вопросов: условия жизни и труда различных социально-демографических и демографических групп нас., охрана детства и материнства, защита мигрантов и национальных меньшинств и др. Из 6 первых конвенций, принятых МОТ в 1919 – году её образования, четыре были связаны с охраной детства и материнства (об охране материнства, о труде женщин в ночное время, о мин. возрасте приёма на работу в пром-сти и о ночном труде подростков в пром-сти).

Конвенции МОТ, влияющие на развитие народонас. через прямые (напр. рекомендация о создании гос. служб здравоохранения 1919 или социальная политика и социальные гарантии) и косвенные (напр. о системе международного сотрудничества при страховании на случай потери кормильца семьи) факторы, многообразны по охвату проблем и категорий нас.; можно выделить несколько осн. направлений, первое по важности из которых – здоровье нас.

Вопросам здоровья отд. демографических и профессиональных групп нас. посвящён целый ряд конвенций МОТ: Конвенция о профессиональных заболеваниях (1925), две конвенции о страховании по болезни трудящихся – в пром-сти и в сел. хоз-ве (1927), две конвенции о страховании на случай инвалидности – в пром-сти и в сел. хоз-ве (1933); все перечисленные конвенции не ратифицированы Россией (2011). Две конвенции о мед. освидетельствовании подростков – в пром-сти и на непром. работах (1946), а также Конвенция об освидетельствовании по отд. видам работ, напр. подростков на борту судов (1921) и т.п.; ратифицированы Россией. В 1969 принята конвенция о мед. помощи и пособиях по болезни; не ратифицирована Россией. Существуют отд. конвенции о мед. осмотрах представителей ряда профессий (рыбаков, моряков и т.д.).

Сохранению здоровья женщин и детей также способствуют конвенции, связанные с запретом труда женщин, детей ночью или на опасных работах: первая подобная конвенция принята ещё в 1919 – о ночном труде подростков в пром-сти, запрещающая использо-

вать на работах подростков моложе 18 лет за исключением семейных предприятий, и для 16–18-летних разрешён труд только в 5 видах произ-в, о труде женщин в ночное время (1934, не ратифицированная), о применении труда женщин на подземных работах (1935), которая устанавливает, что ни одно лицо жен. пола, каков бы ни был его возраст, не может быть использовано на подземных работах в шахтах (с правом для национального законодательства сделать исключения для женщин-руководителей, не выполняющих физической работы, женщин, занятых санитарным и социальным обслуживанием). Три конвенции устанавливают мин. возраст для работы в море (1936), в пром-сти и на непром. работах (пересмотренные, 1937), конвенция «О ночном труде подростков на непром. предприятиях» ограничивает применение такого труда по ряду условий, в т.ч., устанавливает продолжительность обязательных промежутков для отдыха между работами. В 1948 приняты пересмотренные конвенции о ночном труде женщин, не ратифицированная, и ночном труде подростков в пром-сти, в 1990 принята общая конвенция о ночном труде, которая вводит понятие ночного труда, предусматривает обязательную зависимость распространённости работы в ночное время (на местном уровне) от решения вопроса об организации детских яслей и других учреждений для детей младшего возраста; РФ не ратифицирована.

МОТ все десятилетия своего существования ведёт борьбу с использованием детского труда, этой проблеме посвящены два Глобальных доклада (2002, 2006) (см. *Международная организация труда*). В 2000 принята и вступила в силу конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда. Детский труд всегда рассматривался МОТ и другими международными организациями как следствие бедности, а возможность его ликвидации – в устойчивом экон. росте, ведущем к социальному прогрессу, в искоренении бедности и всеобщем образовании. Конвенция даёт перечень всех возможных «наихудших форм детского труда» от конкретных назв. этих форм (формы рабства, долговой кабалы, проституции и т.д.) до работы, которая может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей. Каждому подписавшему конвенцию государству надо разработать и осуществить программу действий соответствующего назв. Ст. 7 выделяет задачу выявления и охвата детей, находящихся в особо уязвимом положении, и учёта особенностей положения девочек.

В направлении деятельности МОТ по охране здоровья следует особо выделить конвенции об охране материнства: пересмотренная 1952 (ратифицирована Россией), и 2000, вступившая в силу в 2002 (не ратифицирована РФ); по Уставу МОТ для страны продолжает действовать пересмотренная К. МОТ 1952. Примыкает к этим документам по целому ряду вопросов о помощи семье конвенция «О равном обращении и равных возможностях мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями» (1981), в которой выде-

ляются семейные обязанности в отношении находящихся на иждивении детей и в отношении других членов семьи, нуждающихся в уходе или помощи.

Благополучие нас. любой страны определяет в соответствии с позицией МОТ уровень его жизни, особенно отсутствие бедности, поэтому ещё в 1928 была принята конвенция «О процедуре установления мин. заработной платы» и конвенция о такой же процедуре в сел. хоз-ве, до сих пор не ратифицированные Россией, хотя в отечественной экономике этот минимум устанавливается де-факто с сер. 1970-х гг. и де-юре с 1991 как важнейшая мин. гарантия; ещё раньше в 1925 принята конвенция «О равноправии в области возмещения при несчастных случаях»; в 1970 принята новая конвенция «Об установлении мин. заработной платы», также не ратифицированная Россией. Также важны для гарантии достигнутого семьёй уровня жизни конвенции о пособиях в случае производственного травматизма (1964) и о страховании на случай потери кормильца в пром-сти (1933) и в сел. хоз-ве (1933).

Миграция в соответствии со специализацией МОТ рассматривается по отношению к трудовым мигрантам и членам их семей. В 1935 была принята конвенция о сохранении за мигрантами пенсионных прав, в 1949 – пересмотренная конвенция о трудящихся-мигрантах, в 1975 – о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения); ни одна из них Россией не ратифицирована.

Все международные организации в этническом многообразии мира выделяют малые коренные (indigenous), или аборигенные, этносы, МОТ – не исключение: в 1989 принята конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, ей предшествовала конвенция о коренном и другом нас., ведущем племенной образ жизни (1957); изменение понятия коренного нас. на коренные народы очень важно и симптоматично. Несмотря на неоднократное обсуждение конвенции 1989 №169 на парламентских слушаниях в России, она не ратифицирована, хотя её принятие считали очень важным малочисленные народы Сибири и Дальнего Востока.

Большое значение для социальной защиты нас. имеет конвенция об осн. целях и нормах социальной политики (1962), устанавливающая цель всякой политики – достижение благосостояния и развитие нас.; повышение уровня жизни нас. должно рассматриваться в качестве осн. цели при планировании экон. развития, этому посвящён весь 2-й раздел К. МОТ; эта конвенция рекомендована конференцией, прошедшей в Гос. Думе РФ в 2002, российскому правительству к ратификации.

Осуществляются программы сотрудничества между РФ и МОТ: Программа на 2006–09 предусматривала повышение ответственности за состояние здоровья работников, совершенствование механизмов профилактики заболеваний, повышение качества и доступности социальных услуг для уязвимых в социальном отношении семей и отд. групп нас., борьбу с бедно-

КОНВЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ

стью трудоспособного нас.; Программа 2010–12 значительно уже по содержанию и целям, которые охватывают всего 4 области – занятость, трудовую миграцию, охрану труда и социальный диалог; со стороны МОТ программы основываются на Стратегической концепции достойного труда.

Лит.: БОГАТЫРЕНКО З.С. Международная организация труда и её нормотворческая деятельность (вступительная статья) / Международная организация труда: конвенции, документы, материалы / Сост. З.С. Богатыренко. М., 2007.

КОНВЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ, один из видов договоров или соглашений между государствами или другими субъектами международного права, в которых фиксируются права и обязанности субъектов международного права в политической; гуманитарной, включая демографическую; экон.; экологической и других областях. Первоначально конвенции как документы публично-правового характера возникли в 19 в. и носили политический или конституционный характер; в настоящее время общепринятая форма работы международных организаций, их нормотворческой деятельности.

Первым юридически обязательным международным документом, включающим весь спектр прав человека, является Конвенция о правах ребёнка, принятая в 1989 и вступившая в силу 2.9.1990. Права детей – лиц в возрасте до 18 лет установлены в 54 статьях Конвенции и двух факультативных протоколах. Конвенция защищает права детей установлением стандартов в области здравоохранения, образования, правовых, гражданских и социальных услуг. Ратифицировавшие Конвенцию государства обязаны разрабатывать и осуществлять политику наилучших интересов ребёнка и взяли на себя в области прав и защиты детей обязательства перед международным сообществом. Первоначальный доклад РФ после ратификации был представлен в 1993, а по реализации Конвенции в России было принято специальное постановление правительства (№1977 от 23.11.1993).

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950) является основополагающим документом, провозглашающим права и свободы европейских граждан, развивая Всеобщую декларацию прав человека, принятую ООН.

Все К.м. содержат обязательные для выполнения нормы или стандарты, которые со временем могут пересматриваться для улучшения положения в области, охватываемой конвенцией; большое значение для защиты нас. и миграции имеют конвенции *Международной организации труда, а также Международной ассоциации социального обеспечения*. К К.м. примыкают такие международные документы, как пакты, напр. Международный пакт об экон., социальных и культурных правах (1966), устанавливающий ряд прав всех народов мира, а также *хартии международные*.

КОНВЕНЦИЯ ООН О ПРАВАХ ИНВАЛИДОВ, международный документ, принятый Генеральной

Ассамблеей ООН в дек. 2006 и вступивший в силу в мае 2008, на тридцатый день после ратификации Конвенции не менее чем 20 государствами – членами ООН. Одновременно с Конвенцией принят и вступил в силу Факультативный протокол к ней, который ратифицировали 58 государств; конвенция ратифицирована 94 государствами (окт. 2010). Конвенция подписана РФ в сент. 2008, ратифицирована в 2012.

Конвенция предусматривает создание полноценной, безбарьерной среды для инвалидов, обеспечение их права на работу, мед. обслуживание, образование, полноценное участие в общественной жизни.

В Конвенции предусмотрено, что с вступлением её в силу создаётся Комитет по правам инвалидов, состоящий из 12 независимых экспертов как орган надзора за исполнением Конвенции; при достижении числа стран, ратифицировавших конвенцию, восьмидесяти комитет по правам инвалидов расширяется до 18 чел. Как каждый надзорный комитет в организациях системы ООН он наделён правом анализировать предоставляемые регулярно (ежегодно в течение двух лет после ратификации Конвенции, затем один раз в четыре года) доклады стран – участниц Конвенции о том, как соблюдаются права инвалидов. Комитет выносит по ним предложения и общие рекомендации, а также имеет право рассматривать сообщения о нарушениях Конвенции со стороны государств–участников Протокола. Штаб-квартира комитета в Женеве (Швейцария), секретариат комитета находится в Нью-Йорке (США).

КОНДРАТЬЕВ Николай Дмитриевич (1892–1938), крупнейший российский экономист 1-й пол. 20 в., автор концепции длинных волн, вошедших в мировую экон. науку под назв. волн Кондратьева, или К-волн (Kondratiev waves, K-waves).

Гипотезу о существовании больших циклов конъюнктуры впервые высказал в работах 1910-х гг., приоритет К. по теории длинных волн (больших циклов) в мировой экон. литературе датируется 1922, когда вышла его работа «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны». Проанализировав экономико-математическими методами и обработав большой массив статистических данных по основным макроэкономическим показателям, среди которых динамика цен, заработная плата и др., за 1780–1920-е гг. по ведущим национальным экономикам, К. создал первую систематическую концепцию долговременных колебаний в экономике, носящих эндогенный характер. Волнообразные движения – это процесс отклонений от состояния равновесия, к которому стремится рыночная экономика; существует несколько равновесных состояний и, соответственно, возможность нескольких типов колебательных движений, которые он назвал равновесиями «первого, второго и третьего порядков». Периодически нарушаемое равновесие третьего порядка связано с основными капитальными благами, которые функционируют десятки лет и требуют значительного времени и огромных затрат на их произ-

во, к ним он отнёс и подготовку квалифицированной рабочей силы. Необходимость их обновления отражает движение научного и технического прогресса, процесс происходит не плавно, а толчками, являясь материальной основой больших циклов конъюнктуры.

Критические рецензии и нападки в 1926, обвинения в использовании немарксистского подхода М.И. Туган-Барановского, вышедшие за рамки научной дискуссии, привели к негативной оценке проблемы в отечественной науке и невозможности её дальнейшей разработки, в дек. 1929 теория равновесия К. была оценена как буржуазная и направленная против марксистских постулатов. В области методологии перспективного планирования К. являлся серьёзным оппонентом С.Г. Струмилина, отстаивая необходимость построения плана как результата обоснованного прогноза, видя потребность не в точной количественной характеристике будущего, а в серьёзной и обоснованной экономической ориентации в общих и основных линиях развития («Проблемы предвидения», 1926; «План и предвидение», 1927 и др.). Отрицание взглядов К. на теорию прогноза и планирования существовало в отечественной экономической литературе до 2-й пол. 1980-х гг., хотя идеи К. имели большое значение для прогноза взаимодействия демографической и соц.-экон. динамики.

Периодизация фаз большого цикла, имеющая неоспоримое значение для теории демографического перехода, остаётся дискуссионной проблемой, как и их длина. Начало первых трёх К-циклов связано со следующей инновационной базой: 1790 – изобретение хлопкоочистительной машины и развитие текстильной пром-ти, 1840 – строительство ж. д. и произ-во стали, 1890 – произ-во автомобилей, нефти и электричества. Большинство зап. теоретиков циклов разделяют парадигму «Шумпетера-Фримана-Переса», считающуюся дальнейшим развитием теории волн К., о пяти больших волнах с начала пром. революции и наступлении шестой волны: пром. революция (1771), эра пара и ж. д. (1829), эра стали, электричества и тяжёлого машиностроения (1875), эра нефти, автомобилей и массового произ-ва (1908), эра информации и телекоммуникаций (1971), этот пятый цикл, связанный, по общему мнению, с развитием и эксплуатацией информационных технологий, меняющих образ жизни нас. и уничтожающих существенные различия в жизни нас. города и села, датируют и более ранним периодом – 1950-ми гг. Наступление шестого цикла связывают с такой инновационной базой как совр. биотехнологии и психосоциальное здоровье нас., исследования которого значительно расширились с приходом 21 в. Ряд отечественных и зап. учёных считают, что без теории циклов и кризисов К. и его последователей невозможны научно обоснованные, достоверные прогнозы, в т.ч. различные демографические прогнозы на 50 лет, которыми так увлечены международные организации. В 1930 репрессирован, расстрелян в 1938.

Соч.: *Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны*. Вологда, 1922; *Особое мнение. Избранные произведения*. В 2 кн. М., 1993; *Основные проблемы экономической статики и динамики: Предварительный эскиз*. М., 1991; *Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды*. М., 2002; *Суздальские письма*. М., 2004.

Лит.: ДЕЙН ВАН Я. (Van Duijn J.J.). *В какой фазе Кондратьевского цикла мы находимся // Вопросы экономики*, 1992. №10; ВОЛКОНСКИЙ В.А. *О природе Кондратьевских «длинных волн» // Экономика и математические методы*. М., 1992. Т. 28. Вып.2; МАЕВСКИЙ В.И. *Кондратьевские циклы, экономическая эволюция и экономическая генетика*. М., 1994; ЯКОВЕЦ Ю.В. *Наследие Н.Д. Кондратьева: взгляд из XXI века*. М., 2001.

КОНКУБИНАТ (лат. concubinatus, от con – вместе и cubo – лежу, сожительствую), форма длительного фактического брака, юридическому оформлению которого препятствовали запреты, осн. на словном или экон. неравенстве брачных партнёров. К. был широко распространён в Древнем Риме и отражён в законодательстве императора Августа. При К. женщина (конкубина) не получала никаких сословных привилегий, которыми пользовался её брачный партнёр, а рождённые в К. дети – привилегий отца.

КОНРИНГ (Conging) Герман (1606–1681), немецкий учёный, один из основоположников описательной статистики (*государствоведения*), государствоведческой доктрины, развитой Г. Ахенваллем, А.Л. Шлёценом и др. С 1660 читал в ун-те в Хельмштедте (Брауншвейг, Германия) лекции, которые приобрели европейскую известность. В них впервые систематизировались описания стран и народов, были выделены «достопримечательности», которые, по мнению К., влияют на благосостояние государств. Одной из осн. «достопримечательностей» К. считал народонас. страны. Его крупной заслугой, отмечал М.В. Птуха, является то, что уже в 17 в. он смотрел на народонас. как на важный предмет научного изучения.

Лит.: ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1988.

КОНСЕНСУАЛЬНЫЙ БРАК (от лат. consensus – согласие, единодушие), брак, заключённый в соответствии с обычаем или по взаимному согласию и не оформленный по законам страны. Т.н. гражданские браки в дореволюционной России были консенсуальными, законными считались только браки, оформленные по правилам признанной конфессии. В бывшем СССР в 1926–44 К.б. с точки зрения юридических последствий были приравнены к законным. В настоящее время консенсуальными следует считать церковные браки, не зарегистрированные в бюро загса. Не следует смешивать К.б. с *сожительством*. Распространённость К.б. зависит от социокультурных норм и строгости законов о браке. Широкое распространение они получили в Латинской Америке, особенно в тропической зоне, где при переписях нас. выделяются в

КОНСОЛИДАЦИЯ

отд. категорию. При отсутствии оформления заключение и расторжение К.б. не попадают в текущую статистику и информацию о них получают только из переписей нас. и обследований. Часто К.б., заключённый в юном возрасте, рассматривается как необходимый этап в семейной жизни («пробный брак» получил распространение в европейских странах с 1960–1970-х гг.).

КОНСОЛИДАЦИЯ (позднелат. *consolidatio*, от *consolido* – укрепляю, уплотняю), вид *этнических процессов*, заключающийся в слиянии нескольких, обычно близких по языку и культуре этносов (или частей их) в более крупную этническую общность. Происходившие в бывшем СССР процессы К. (слияние небольших народов с крупными или друг с другом, как, напр., при образовании алтайцев, хакасов и т.п.) привели к сокращению почти в 2 раза числа этнических подразделений, выделенных переписью 1926. Совр. процессы К. наиболее характерны для стран Тропической Африки.

КОНСТАНТИНОВ Олег Аркадьевич (1903–1986), российский экономикогеограф. Проф. (1939), доктор географических наук (1942), заслуженный деятель науки РСФСР. Окончил юридический ф-т ЛГУ (1923), с 1930 преподавал в ряде ин-тов Ленинграда, в 1942–46 заведовал кафедрой Ин-та внешней торговли (Москва), с 1947 заведующий кафедрой экономической географии Ленинградского финансово-экономического ин-та, с 1961 преподавал в ЛГПИ им. Герцена, с 1976 – в ЛГУ. Один из основоположников отечественной географии городов. Вице-президент Географического общества СССР (1964–70), один из организаторов московского филиала этого общества (1946).

Соч.: *Опыт изучения влияния особенностей района на характер городских поселений // Труды Института инженеров коммунального строительства*. Л., 1934; *Изменения в географии городов СССР за советский период // Вопросы географии*. М., 1947; *Опыт выявления районов расселения СССР // География населения и населённых пунктов СССР*. Л., 1967; *Географические различия в урбанизированности СССР // Современные вопросы географии населения*. Л., 1977.

Лит.: ЛАППО Г.М. О.А. Константинов // *Экономическая и социальная география в СССР*. 2 изд. М., 1987.

КОНТИНГЕНТ МИГРАНТОВ, один из важнейших показателей миграции абсолютных, подразумевает числ. мигрантов, постоянно проживающих на терр. страны или региона в определённый момент времени. Считается, что измерение К.м. вызывает меньше трудностей, чем измерение потоков, т.к. невелико число используемых критериев. При статистическом измерении международных К.м. используется один из критериев: рождение за рубежом, иностранное гражданство, иностранное происхождение (если один или оба родителя родились за рубежом, значительно реже) или национальность. К.м. внутренних – см. в ст. *Пожизненный мигрант*.

Данные о К.м. международных, по разным критериям, показывают долгосрочные последствия иммиграции в страну (с поправкой на повторную миграцию и естественную убыль). Критерий места рождения не учитывает время прибытия этих мигрантов, и критерий гражданства более предпочтителен, т.к. чётко определяет присутствие иностранного нас. в стране в результате, чаще всего, недавней иммиграции и непосредственно связан с миграционной политикой. К.м., измеренные по критериям места рождения и гражданству, как правило, сильно отличаются по числ. По данным всероссийской переписи нас. 2002, в РФ проживали ок. 12 млн лиц, родившихся вне России и ок. 1,2 млн иностранцев и лиц без гражданства. Знание объёмов и социально-демографических характеристик международных К.м. необходимо для мониторинга социальной и экон. интеграции мигрантов в принимающем обществе. Лучшее представление об этом могут дать сведения о мигрантах во втором поколении – лицах, имеющих иностранное происхождение. По данным статистического бюро Норвегии, на 1.1.2008 456,9 тыс. чел., проживавших в стране, относились к иммигрантам, из них 380,9 тыс. родились за границей, а 76 тыс. – родились в Норвегии от родителей-иммигрантов (т.е. хотя бы один из них был иммигрантом).

К.м. определяется по этническому происхождению в странах с некогда моноэтническим нас. и значительными потоками иммигрантов других рас и этнического происхождения. Напр., в Великобритании при переписях не задаётся вопрос о гражданстве, но иммигранты и их потомки определяются с помощью детализированного вопроса об этническом происхождении, позволяющем получить данные с распределением по расам в сочетании с регионом происхождения. По данным переписи 2001, в стране 92,1 % нас. принадлежали к белому нас., а 7,2% – к этническим меньшинствам; более половины небелого нас. имело азиатское происхождение (в т.ч. 23% – индийцы и 16% – пакистанцы).

Осн. источниками данных о К.м. считаются переписи нас. или общенациональные обследования. К.м. определяются с помощью вопроса о месте рождения, гражданстве и месте рождения родителей, если такой вопрос присутствует в программе переписи или обследования. В государствах, имеющих регистры нас., определение К.м. по каждому из критериев не представляет трудностей на любую дату. Данные о К.м. в странах, ранее имевших федеративное устройство или входивших в единое государство, следует интерпретировать с учётом того, что значительная часть мигрантов совершила переезд до разъединения государств на самостоятельные, т.е. внутри гос. границ, имея при этом общее гражданство. По данным Всероссийской переписи нас. 2002, почти 12 млн жителей России родились за её пределами. Не вполне удачная программа разработки материалов не позволила оценить, когда эти люди приехали в Россию (указывался период миг-

рации, но не определялись международные и внутренние миграции). Переписи раунда 2000 показали, что на Украине и в Белоруссии соотв. 85% и 68% родившихся за рубежом совершили переезд до распада СССР. По оценкам ООН, в 2010 в мире вне страны рождения проживало 214 млн чел. Эти показатели не в полной мере отражают реальную картину, т.к. рассчитываются как сумма числа родившихся за рубежом на дату переписи и ежегодных чисел чистой миграции, при этом место рождения мигрантов не учитывается.

Для оценки числ. иностранного нас. в стране применяются критерии гражданства или этнической принадлежности. Критерий гражданства не отражает процесса натурализации, благодаря которому большинство мигрантов прошлых лет уже не являются иностранцами. И напротив, лица, родившиеся и постоянно проживающие в стране, но не имеющие гражданства, будут считаться иммигрантами. Критерий этнической принадлежности уязвим в ещё большей степени, поскольку не отражает совр. миграционной ситуации, если б.ч. лиц нетитульной национальности является гражданами данной страны, проживающими здесь с рождения.

Числ. иностранного нас., постоянно проживающего в РФ, в межпереписные годы следует оценивать по данным адм. статистики ФМС России о кол-ве иностранцев, проживающих по разрешению на временное проживание и виду на жительство. Связывать данные переписей о контингенте иностранцев с данными адм. и, в особенности, текущего учёта нас. практически невозможно из-за особого режима приобретения гражданства в РФ в нач. 2000–10. Подавляющее большинство иностранных граждан получали гражданство РФ в упрощённом порядке.

В раунде переписей 2000 страны, входящие в зону Европейской экон. комиссии, использовали следующие индикаторы: страна рождения – 44 страны, страна гражданства – 42 страны, этническая принадлежность – 27 стран. 29 стран задавали дополнительные вопросы, касающиеся места рождения и/или гражданства, определяя множественное гражданство, гражданство по рождению или в результате натурализации и пр.

Термин «К.м.» применим и к конкретным совокупностям мигрантов по целям поездки – контингент иностранных работников, иностранных студентов, лиц, получивших статус беженца, и пр.

Лит.: ЧУДИНОВСКИХ О.С. К вопросу о методике расчёта численности долгосрочных международных мигрантов в странах СНГ // Вопросы статистики. 2005. №11; BISOGNO E. International migration: definitions and current practices // UN Economic Commission for Europe Statistical Division. Geneva, 23–25 January. 2005; Trends in total migrant stock: The 2008 revision. UN DESA Population Division, 2009.

КОНТРАЦЕПЦИЯ (лат. *contraceptio*, от *contra* – против и *septio* – зачатие), предупреждение беремен-

ности; сознательные действия, предпринимаемые парой или индивидуально (одним из партнёров) для предотвращения зачатия. К. применяется в качестве средства *планирования семьи*, она показана также в тех случаях, когда прогноз возможной *беременности* неблагоприятен для женщины или будущего ребёнка. Предохранение от нежелательной беременности с учётом возраста женщины, интервала между родами, состоянием здоровья женщины и членов семьи способствует снижению гинекологической заболеваемости и *перинатальной смертности*. Поэтому К. может рассматриваться как эффективный метод первичной профилактики, позволяющий сохранять здоровье женщин и будущего поколения. Применяемая К. определяется типом сексуального поведения (временем и местом проведения полового акта, наличием или отсутствием постоянного партнёра), а также интенсивностью половой жизни.

Методы и средства К.: ритмический (физиологический, естественный); прерванный половой акт (*coitus interruptus*); барьерные (механические); спермицидные (химические); гормональный; внутриматочный; посткоитальные; *стерилизация* половая.

Осн. требования к методам К.: эффективность, оценивается с помощью индекса Перля, который равен числу случаев беременности, возникших в группе из 100 женщин, непрерывно и правильно пользовавшихся определённым методом К. в течение 12 мес; приемлемость или отсутствие противопоказаний и серьёзных побочных эффектов (физиологических и психологических) при использовании к.-л. метода.

Ритмический метод К. осн. на половом воздержании в овуляторный период (с 11-го по 18-й день 28-дневного менструального цикла), когда наиболее вероятно зачатие; индекс Перля равен 24. Несколько эффективнее модификация ритмического метода – т.н. симпотермальный метод, при котором половые сношения допускаются в раннюю фолликулярную фазу менструального цикла и через 3 дня после овуляции. Симптомы, свидетельствующие об овуляции, определяет сама женщина; к ним относят увеличение кол-ва шеечной слизи, повышение ректальной температуры выше 37. Ритмический метод не может быть использован при нерегулярном менструальном цикле.

Прерванный половой акт – метод К., осн. на прекращении полового сношения до начала эякуляции. Существенные недостатки метода – его невысокая эффективность (индекс Перля 18–20), нередко развивающиеся при длительном применении метода невротические расстройства и импотенция у мужчин, тазовые боли у женщин.

Барьерные методы К. основаны на использовании средств, создающих механическое препятствие для проникновения сперматозоидов в канал шейки матки, – мужской и женский презервативы, влагалищные диафрагмы, шеечные колпачки и контрацептивные губки; индекс Перля 12–14. Барьерные

КОНТРОЛЬ РОЖДАЕМОСТИ

средства К. существенно снижают риск заражения болезнями, передаваемыми половым путём.

Химические контрацептивы состоят из инертной основы (крема, пены, желе) и веществ, губительно действующих на сперматозоиды; индекс Перля 20–25. Возможна комбинация механических и химических средств, напр. спермицидные презервативы.

Гормональные контрацептивы подавляют овуляцию путём изменения уровня гормонов в крови; обладают почти 100% эффективностью. Широкое распространение получили с 1960-х гг. Различают оральные (пилюли), имплантируемые под кожу и инъекционные (вводимые внутримышечно) контрацептивы. Эти средства оказывают и лечебный эффект: в частности, их использование снижает риск заболевания раком эндометрия, яичников и молочных желёз.

Внутриматочные средства (ВМС) вводятся в полость матки и нарушают имплантацию оплодотворённой яйцеклетки. Существует более 80 моделей внутриматочных контрацептивов; их можно разделить на 2 осн. группы: 1) инертные, имеющие только одну функцию – предотвращение беременности; 2) медикаментозные, содержащие медь, гестагены, что снижает риск возникновения воспалительных процессов в матке. Эффективность ВМС достаточно высока: индекс Перля 1–4. Осн. побочные явления при использовании ВМС: воспалительные процессы в матке, боли и кровотечения.

Посткоитальные методы применяются, как правило, если осн. средство К., обычно используемое парой или индивидом, было применено неверно (разрыв презерватива, смещение колпачка или диафрагмы) или вообще не было применено (при пропуске приёма таблеток, при изнасиловании). Тогда для предупреждения будущей беременности используется т.н. контрацепция на следующее утро (morning-after contraception): это или введение ВМС, или приём пилюль, содержащих большие дозы гормонов.

Стерилизация – хирургический метод, делающий невозможным проникновение яйцеклетки (при женской стерилизации) или сперматозоидов (при мужской стерилизации) в полость матки и последующее зачатие.

Лит.: МАНУЙЛОВА И.А. Планирование семьи и здоровье женщины. М., 1988; АЛИНОВ В.И., КОРХОВ В.В. Противозачаточные средства. Л., 1988; ШНЕЙДЕР-МАН Н.А. Откровенный разговор. Рождаемость и меры её регулирования. М., 1991.

КОНТРОЛЬ РОЖДАЕМОСТИ, контроль над рождаемостью, регулирование рождаемости, воздействие государства, других социальных институтов, родителей (семьи) на процесс рождаемости различными мерами и способами, в случае государства или других органов власти мерами *демографической политики*, т.е. обр. с целью снижения её уровня и сокращения темпов роста нас. в стране (контроль нас.). Термин «К.р.» (birth control) был введён М. Сэнджер (Sanger), открывшей в 1916 в Нью-Йорке первую в Америке кли-

нику по предупреждению беременности и отстаивавшей полную свободу К.р. со стороны семьи и исключение подобного контроля со стороны государства; с 1917 издавала «The Birth Control Review» и в 1921 создавшей Американскую лигу контроля над рождаемостью (The American Birth Control League). Термин «К.р.» активно использовался до Второй мировой войны 1939–45, затем стал постепенно заменяться термином «планирование семьи», особенно активно с 1960-х гг. Употребляется также для обозначения контроля рождений (деторождений) на уровне семьи, применения супружескими парами (или индивидами) методов, с помощью которых они регулируют число рождений (или время рождения детей) в семье. Политика К.р. получила широкое распространение в развивающихся странах с 1960-х гг. К 1975 в 34 странах Африки, Азии и Латинской Америки действовали гос. программы К.р., базировавшиеся на распространении практики планирования семьи и намечавшие в качестве целей снижение *коэффициентов рождаемости* и/или числа детей в семье (см. *Китай, Индонезия*). Воздействие на рождаемость не всегда сводится к её ограничению: ряд развитых стран проводит политику стимулирования деторождения.

КОНТРУРБАНИЗАЦИЯ, теоретическая концепции и практические меры, направленные на ограничение урбанизационных процессов (см. *Урбанизация*). Исходит из представления о возможности регулирования процессов общественного развития, включая рост *городов*. Предпочтение отдаётся экон. методам регулирования, направленным на более рациональное размещение отраслей экономики, изменение направлений миграционных потоков (в т.ч. из городов в село и в пригородные зоны), развитие пригородных зон. В К. большое внимание уделяется «сел. образу жизни», «здоровому образу жизни», критике технической цивилизации вообще, при этом научные представления нередко сочетаются с социальным утопизмом. Меры по К. тесно связаны с региональной политикой.

КОНУРБАЦИЯ (от лат. con – с, вместе и urbs – город), 1) гор. агломерация полицентрического типа, т.е. имеющая в качестве ядер несколько более или менее одинаковых по размеру и значимости городов при отсутствии явно доминирующего; 2) синоним *городской агломерации*.

КОНФЕРЕНЦИЯ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ИНВАЛИДОВ, первая сессия Конференции государств проходила в Нью-Йорке в окт. – нояб. 2008; на конференции были избраны 12 экспертов–членов Комитета по правам инвалидов. Конференция, в соответствии с *Конвенцией о правах инвалидов*, – один из двух механизмов, учреждённых для контроля (комитет) и рассмотрения вопросов реализации (конференция) принятых решений.

Конференция обсудила права и обязанности комитета, который осуществляет наблюдение (мониторинг)

за выполнением Конвенции о правах инвалидов (2008), на своих заседаниях рассматривает доклады государств-участников, обсуждает текущие проблемы, даёт рекомендации соответствующему государству в виде заключений. Комитету предоставлено право рассматривать индивидуальные жалобы на нарушение Конвенции со стороны государства-участника и даже расследовать грубые и систематические нарушения положений Конвенции.

КОНФУЦИЙ (Кун-цзы) (ок. 551–479 до н.э.), древнекитайский мыслитель, основатель этико-политического учения. Одним из его элементов являлась попытка определить идеальную пропорцию между кол-вом обрабатываемой земли и числ. нас. Наиболее эффективной мерой поддержания «идеальной числ. людей», которую К. так и не вывел, считалось переселение жителей густонаселённых р-нов в малонаселённые. Хотя Я. и его последователи не рассматривали влияние рождаемости и смертности на баланс между народонас. и ресурсами, они сделали некоторые попытки установить причины повышения смертности нас., а также влияние войн и недостатка пищи на динамику числ. нас.

КОНЦЕПЦИИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ. Концепция Т.Р. Мальтуса выдвинута в работе «Опыт о законе народонаселения и его воздействия на будущее улучшение общества...» в кон. 18 в. Основа его концепции – в критерии ограниченности роста нас. предложением (объёмом) продовольствия, т.к. эти два фактора мирового развития растут в разной математической прогрессии. На примере Лондона это показал ещё в 1682–83 У. Петти, сделавший первый перспективный прогноз роста числ. нас. в геометрической прогрессии («Another essay in political arithmetick concerning the growth of the city of London», 1683). Сильное влияние концепции народонас. Мальтуса было обусловлено значительными следствиями её осн. идей. Она объясняла причины существования бедности и показывала, что корни бедности не в социальных и политических институтах, поэтому сразу же приобрела сторонников и противников в лице социальных реформаторов. В то же время концепция Мальтуса недооценивала роль смертности, напр. значительное снижение, которое произошло в Англии в 1780–90. В своей последней публикации (1830) на эту тему «Общий взгляд на проблему народонас.» («A summary view of the principle of population»), которая представляла собой переработанную ст. «Народонас.» (1823) для Британской энциклопедии, Мальтус утверждал, что добавочное кол-во жизненных благ, получаемое в результате различных усовершенствований «никогда не будет настолько велико, чтобы в течение сколько-нибудь долгого времени перекрывать действие принудительных и предупредительных ограничений роста народонаселения». Под влиянием идей Мальтуса в 1834 в Великобритании был принят новый Закон о бедных. В то же время он подчеркивал, что необходимость каждого человека и семьи заботиться

самим о себе является гл. ограничением роста нас., а гос. помощь или частная благотворительность бедным лишь ослабляют это ограничение. А. Маршалл отнёс концепцию Мальтуса «к первому случаю основательного применения индуктивного метода в общественных науках», а совр. учёные видят заслугу Мальтуса в том, что рост населения стал рассматриваться как феномен, лежащий вне сферы материальных условий и экон. науки. Влияние теории Мальтуса уменьшилось в 1-й четв. 20 в, благодаря кейнсианскому тезису о недонаселённости, в то же время это был период расцвета неомальтузианства как научного и практического движения за ограничение рождаемости и демонстрации опасности перенаселённости стран и континентов. Концепция Мальтуса стала особенно востребованной во 2-й пол. 20 и в 21 вв. как противниками, стремящимися доказать приоритетную важность социально-политических изменений для уменьшения бедности в странах с быстро растущим нас., так и сторонниками, формулирующими теорию и практику контроля рождаемости, включая международные организации.

Значительное место в развитии теории народонас. и её взаимосвязи с экон. теорией принадлежит Дж.С. Миллю.

В сер. 19 в. Милль синтезировал экон. теорию, социальную и политическую философию, что позволило ему выработать стройную концепцию развития народонас., в которую была органически включена проблема соц.-экон. положения женщины в совр. ему обществе и влияние этого положения на уровень рождаемости. В теории Милля важное место принадлежит социальной мобильности работников, которая, по его мнению, свойственна новым странам (США, Австралия), где «быстро растёт богатство и нас.», но отсутствует в старых и полностью заселённых странах.

В своей основной работе «Принципы политической экономии...» рассмотрел три возможных случая развития: роста произ-ва при неизменном нас., при растущем нас. и при совершенствовании техники и произ-ва, в последнем варианте благодаря уменьшению издержек произ-ва и падению стоимости и цены товаров, которые не составляют в целом предмета потребления основной массы нас. (трудящихся классов), все потребители получают возможность пользоваться ими – землевладельцы, капиталисты, квалифицированные и привилегированные рабочие. Подробно Милль рассматривает и случай, когда речь идёт о снижении издержек на товары, составляющие предмет обычного потребления основной массы трудящихся; в этом случае в анализ включается проблема совершенствования с.х. произ-ва – земли, вовлечённой в произ-во продуктов питания. При этом Милль оставался на позиции, что темпы усовершенствования с.-х. произ-ва никогда сильно не опережали рост капитала и числ. нас. В теории народонас. Милля увеличение числ. нас. становится возможным только при сохранении привычных для трудящихся условий су-

КОНЦЕПЦИИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

ществования; прежде чем принимать решение об увеличении численного состава своей семьи трудящиеся как класс настаивают и добиваются удовлетворения требований вознаграждения, соответствующего «привычному стандарту» их жизни. При этом он считал, что дополнительное кол-во средств к существованию рабочие рассматривают лишь как источник получения продуктов питания для возросшего числа детей. Бережливость и желание сохранить уже достигнутый уровень жизни оказывают на новое родившееся поколение «самое разительное действие» — оно желает его сохранить, что сдерживает рост нас. в пределах национального богатства. Милль в своей теории также подробно анализирует, к чему может привести стимулирование увеличения числ. нас. в следующем поколении — отсутствие роста реальной заработной платы, влияние более раннего заключения браков и увеличения размеров семьи; какое кол-во нас. может прокормить та же земля при изменении выращиваемой на ней с.-х. культуры (вопрос замены пшеницы картофелем и кукурузой в связи с изменением качественного уровня с.-х. произ-ва). В своей теории Милль считал доказанной закономерность о повторении динамики роста числ. нас. динамики совершенствования с.-х. произ-ва, что «практически сразу же сводит на нет» результаты последнего. Исключение из этой закономерности проявляется лишь во вновь осваиваемых странах, колонизированных цивилизованными народами, таких как Австралия, Канада, США. Гл. постулат теории Милля состоит в том, что улучшение положения в сел. хоз-ве следует рассматривать не в качестве фактора, компенсирующего последствия роста числ. нас., а в качестве средства, способствующего ослаблению ограничений, препятствующих росту нас.

Теория Милля — первая теория народонас., где положение женщины в обществе, связанное с идеями и институтами, поддерживающими неравенство в юридических правах и общественном положении, рассматривается как величайшее препятствие на пути морального, общественного и социального прогресса, и это положение ведёт, по Миллю, к непропорционально огромному значению инстинкта размножения человеческого рода.

Безусловное значение теории народонас. Милля состоит в следующей постановке им вопроса развития народонас.: он считал неизбежным, что рост интеллекта, образования в среде трудящихся классов будет сопровождаться формированием привычек, в результате которых рождаемость будет постепенно уменьшаться. Это последствие он считал в «высшей степени желательным» и видел для него единственный путь — создание возможностей для свободного участия в производительном труде как мужчин, так и женщин. В своей концепции Милль не был последователем, как и критиком, Мальтуса, но считал, что Ж.Ш. де Сисмонди, а не Мальтус является автором, острее всех сознававшим бедствия, приносимые избытком населения. Милль, как и многие другие эко-

номисты докейнсианской эпохи. во многом разделяли ставшее классическим убеждение, что экон. благосостояние страны и её населения зависит от накопления капитала и роста нас. в той же степени, как и от распределения ресурсов.

Концептуальный подход к теории народонас. Г. *Джорджа* многие, как и он сам, считали антимальтузианским. В его теории народонас. основная идея вытекала из исследований бедности и влияния на неё прогресса в целом и его составляющих: важнейшей характеристикой материального прогресса он считал плотность народонас. (*Progress and poverty*, 1879). Все цивилизованные страны, по его мнению, стремятся к более «густому нас.». Плотность нас., наряду с характером распределения богатства в данном обществе, является в его концепции основным фактором воспроиз-ва нас. Выдвижение Джорджем плотности нас. на первый план вполне объяснимо его идеей о роли свободной от частной собственности земли в концепции развития человечества, начиная с первой работы «Наша земля и земельная политика» (1871). Пытаясь в своих исследованиях найти соответствующий закон развития человечества, он называл союз бедности и прогресса великой загадкой своего времени и не смог её разгадать. Несмотря на значительную критику теории Мальтуса, которую он видел в зачаточной форме уже в творчестве А. Смита, позицию самого Джорджа нельзя отнести к явно антимальтузианской: он признавал причины триумфа мальтусовской теории, её высокий авторитет, отмечал преобладание бедности и порока среди более плотного народонас. и рост народонас. в результате материального прогресса без облегчения пауперизма. Более того, сам полагал, что если люди заняты лишь удовлетворением своих физических потребностей, то их стремление к воспроиз-ву достигает такого размера, что без естественных преград числ. нас. в известное время превзойдет «самые средства существования», что звучит почти как тезис мальтузианской теории. С другой стороны, считал, что есть другие условия, ограничивающие дальнейший рост нас., и они нигде не являются неподвижными и окончательными, а история животного мира доказывает, что даже в условиях, когда человеческим существам предоставлена возможность «размножаться со всю силою их воспроизводительной способности», рост народонас. всё равно не может превзойти рост средств существования. Но главным постулатом его теории оставалась плотность народонас.: среди государств со сходным нас., стоящих на одинаковой ступени цивилизации, наиболее богатой является страна с большей плотностью нас. Под этим же ракурсом он исследовал историю заселения Земли в разные эпохи и на разных континентах, полагая, что ранее Китай и Индия были великой колыбелью человечества и обладали гораздо более многочисленным народонас. И, напротив, «редкость народонас.» в новых странах является недостатком, сдерживающим их развитие. Пытаясь вычленить закономерности связи развития

страны и числ. её нас., подробно исследовал демографические проблемы Ирландии. Гл. отличием и достижением теории народонас. Джорджа был ввод в анализ проблемы соотношения качества и кол-ва: когда удовлетворяются требования человека в количественном отношении, человек уже ищет качества. Основной вывод его теории, которая имеет как явных критиков, так верных последователей, состоял в тезисе: чем многочисленнее народонас., тем больше то благосостояние, которое при прочих равных условиях должно дать каждому индивиду справедливое распределение богатства. В условиях равенства естественный рост народонас. стал бы стремиться к тому, чтобы сделать каждого богаче, а не беднее.

В 1920-е гг. появляется теория оптимальной числ. нас., предшественники которой Н. Сениор и Милль рассматривали перенас. как препятствие для достижения макс. эффективности произ-ва. Теория оптимума нас. рассматривала влияние случаев как слишком малочисленного, так и слишком многочисленного нас. региона на возможности достижения макс. подушевого дохода. В этой теории значительное место заняли вопросы улучшения технологий и расширения внешней торговли. Эта теория (см. *Оптимальная демографическая*) рассматривается экономистами как аналитическая основа выводов о перенаселённости или недонаселённости территории.

Определённым ответвлением от концепций развития народонас. можно считать часть неомальтузианского течения, выступающего за ограничение рождаемости как основное условие будущего человечества, способного остановить губительное воздействие всё увеличивающегося нас. на окружающую природу и восстановить нарушенное равновесие между деятельностью нас. и экологией планеты. Ещё Милль связывал обнадеживающие взгляды на будущее с соответствием числ. нас. пространству его расселения даже в условиях технологического прогресса, прежде всего в с.-х. произ-ве; в завуалированной форме он высказывал идею необходимости введения программы контроля рождаемости.

Теория оптимума нас. сформировалась в 1920-е гг., хотя ещё Мальтус, Сениор и Милль понимали понятие «перенаселённость» как слишком большое нас. для достижения макс. эффективности произ-ва. Под оптимальной числ. нас. в этой теории понимали ту числ., при которой доход (зароботная плата) на душу нас. максимален. Милль также подчёркивал, что единственное средство реализации прогресса человечества — это обеспечение полной занятости и высокой заработной платы всего работающего нас. за счёт добровольного ограничения роста числ. этого нас. Трактовка оптимума как недо- или перенаселённости в то время опиралась на теорию прожиточного минимума и заработной платы, упрощая анализ минимумом переменных. В целом эта теория должна была стать основой возможности предвидеть жизненный уровень будущего. В то же время значительное кол-во

исследователей, в первую очередь экономистов, считало в последние десятилетия 20 в. концепцию оптимальных размеров нас. малополезной для решения социальных вопросов. Выдвигался и такой концептуальный подход, в т.ч. в рамках оптимума демографического, который понимал решение проблемы перенаселённости как выбор оптимальной во времени траектории роста нас. Поэтому в рамках этой концепции оптимальную числ. нас. можно понимать только как динамический, а не статический оптимум. В этой связи концепция оптимума в классической теории народонас. стала рассматривать воспроиз-во нас. в части рождаемости как вложения, которые принесут отдачу в будущем.

Подход к теории народонас., принятый К. Марксом в «Экономическо-философских рукописях» 1844 и развитый им в 1-м томе «Капитала» по отношению к трудоспособному (рабочему) нас., нашёл своё продолжение в различных интерпретациях его последователей. Так, теория в рамках парадигмы К. Каутского, изложенная в работе «Влияние размножения нас. на общественный прогресс», а также в целом ряде экон. работ, была связана с его приверженностью социальному дарвинизму, с пониманием роли экон. интеграции, особенно малых стран, в развитии народов, с прогрессивной ролью в развитии народонас. процесса смешения рас, народов, этносов.

Продолжением концепции Мальтуса в совр. условиях можно в определённой мере считать теорию развития стран «третьего мира» Г. Мюрдаль, подчёркивавшего значение мальтусовских идей для его исследований. В своей концепции, которая первой ответила на одну из самых актуальных проблем после Второй мировой войны — перенаселённость слаборазвитых стран, Мюрдаль показал недостаточность усилий правительств развивающихся (слаборазвитых по его терминологии) стран и подверг в работе «Азиатская драма: исследование бедности народов» (1968) критике большинство направлений социальной и экон. политики азиатских государств, не уделяющих должного внимания ограничению роста нас. Его концепция народонас. для борьбы с «кумулятивными силами нищеты» предлагает в быстрорастущих странах Азии провести радикальные реформы в области контроля над ростом нас.; эти идеи как ведущий теоретик развивающихся экономик он развил в работе «Вызов всемирной бедности: очерк всемирной программы по борьбе с бедностью» (1970), где предложил спец. программу действий, выступая за необходимость контроля над рождаемостью для снижения темпов прироста нас.

Концепция Д.И. Валентя (1970-е гг.) предполагала развитие теории на трёх уровнях: уровень фундаментальных наук, общей теории народонас. как теории среднего уровня и уровень демографии и других смежных с ней наук, изучающих нас. Общая теория народонас. решает методологические вопросы конкретного исследования демографических процессов. В концеп-

КОНЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2015 ГОДА

ции Валентея выделялись следующие научные направления второго уровня: экономика народонас., экология народонас., генетика народонас. и география нас. Взаимозависимости воспроиз-ва нас. и социально-демографических процессов невозможно исследовать методами демографии даже при самом широком толковании предмета этой науки, и в то же время демография занимает центральное место в *системе знаний о народонаселении*. Концептуальный подход, выдвинутый Валентеем к исследованию народонас., показал необходимость и плодотворность междисциплинарных исследований важнейших демографических проблем.

Теория *демографического перехода*, наиболее глобальная теория изменений в осн. характеристиках воспроиз-ва нас. в ходе исторического процесса, отражающая взаимосвязь демографического развития как гомеостатической системы с соц.-экон. и общественной системами. Теория развивается и дополняется на протяжении всего 20 в. представителями различных научных направлений, наибольший вклад в её развитие внесли представители французской (А. Ландри, Ж. Буржуа-Пиша), американской (Ф. Ноутстайн, Дж. Блейк) демографических школ, в последней четв. 20 в. – представители российской демографической науки (А.Г. Вишневский, А.Я. Кваша и др.; см. также *Демографический переход, Демографическая революция*). Теория глобализации как созданная в рамках социологии, экономики, экологии, международной миграции, так и остро необходимая в рамках демографии и теории народонас., должна строиться прежде всего на концепции демографического перехода, учитывая тот уже явный факт, что в совр. глобализующемся мире, не зная аналогий в истории по степени цивилизационной, общественной, мультикультурной, миграционной и других видов взаимозависимости, происходит обострение цивилизационного, этнонационального самосознания. Перед отечественной теорией народонас. встает вопрос о будущих путях развития народов и этносов России, находящихся до сих пор в различных цивилизациях, с различным этническим самосознанием, этнокультурными, семейно-бытовыми особенностями, без учёта которых создание нового теоретического концепта как основы эффективной демографической политики невозможно или малоэффективно. Глобальное религиозное возрождение, «возвращение к святыням» не может в многоконфессиональной, многонациональной России с претензией на «разный» ранг гос. одобрения религий являться ответом на тенденцию восприятия мира как «единого целого».

Особое место среди теорий народонас. занимают теории миграции, которые в отличие от теорий народонас. включают микроэкономический уровень и начали развиваться значительно позднее (см. *Миграционный процесс теория, Модели миграции*).

Лит.: МЮРДАЛЬ Г. *Современные проблемы «третьего мира»*. М., 1972; МИЛЛЬ ДЖ.С. *Основы политической*

экономики. В 3 т. Т. 2, 3 / Общая ред. А.Г. Милейковского. М., 1981; ВАЛЕНТЕЙ Д.И. *Вместо заключения // Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее*. М., 1987; *Система знаний о народонаселении*. М., 1991; БЛАУГ М. *Экономическая мысль в ретроспективе (3. Население, убывающее плодородие и рента; 6. Джон Стюарт Милль)*. М., 1994; GLASS D.V. *Introduction to Malthus*. N.Y., 1953, L., 1959; DRAKE M. *Population in industrialization*. L., 1969.

КОНЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2015 ГОДА, гос. концепция, принятая Правительством РФ 24.9.2001, разработана на основе Указа Президента РФ от 10.1.2000 №24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации». Представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов в сфере регулирования демографических процессов. Призвана служить ориентиром для органов гос. власти при решении вопросов, касающихся рождаемости, оказания поддержки семье, здоровья, продолжительности жизни, миграции и иных аспектов демографического развития. В соответствии с Концепцией в 2006 была принята Национальная программа демографического развития России, включающая два этапа: первый на 2006–10 и второй – на 2010–15.

Принятие Концепции было обусловлено процессом сокращения числ. нас. РФ в кон. 20 в. Целями демографического развития РФ являются стабилизация числ. нас. и формирование предпосылок к последующему демографическому росту. К задачам демографического развития РФ были отнесены: укрепление здоровья и увеличение продолжительности жизни, стимулирование рождаемости и укрепление семьи, регулирование и повышение эффективности использования миграционных потоков и др. Приоритетными направлениями в области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни нас. были определены: укрепление здоровья детей и подростков, улучшение репродуктивного здоровья, улучшение здоровья нас. трудоспособного возраста за счёт профилактики травматизма и отравлений, сохранение здоровья пожилых людей и др. Приоритетными направлениями в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи обозначены: формирование системы общественных и личных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более, создание соц.-экон. условий, благоприятных для рождения, содержания и воспитания нескольких детей, разработка и реализация стратегии развития доступных форм семейного устройства детей-сирот, в т.ч. детей-инвалидов и др. В области миграции и расселения среди приоритетов: привлечение иммигрантов в РФ из соседних стран, создание условий для сокращения эмиграционного оттока, совершенствование законодательства, касающегося защиты прав вынужденных мигрантов и регулирования миграционных процессов. Реализация Концепции предполагала объединение усилий госу-

дарства и общества, направленных на выработку общих подходов к сохранению и укреплению демографического потенциала РФ.

В 2007 была заменена *Концепцией демографической политики Российской Федерации до 2025 года*, утверждённой указом Президента РФ в окт. 2007. (см. также *Первая концепция демографического развития Российской Федерации*).

Лит.: РЫБАКОВСКИЙ Л.Л. *Программа действий по улучшению демографической ситуации: реализация Концепции демографического развития РФ на период до 2015 г.* М., 2006.

КОНЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА, гос. концепция, утверждённая Указом Президента РФ от 9.10.2007 №1351, направленная на увеличение продолжительности жизни нас., сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья нас. и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране. Принятие Концепции обусловлено стабильным сокращением числ. нас. с 1992 из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости; принятая Концепция сменила акценты осн. целей *демографической политики* по сравнению с предыдущей Концепцией до 2015. Причиной низкой продолжительности жизни нас. в РФ является высокая смертность нас. трудоспособного возраста, особенно мужского. Концепция признаёт, что уровень рождаемости недостаточен для обеспечения даже простого воспроиз-ва нас. К целям демографической политики РФ на период до 2025 отнесены: стабилизация числ. нас. к 2015 на уровне 142–143 млн чел. и создание условий для её роста к 2025 до 145 млн чел., а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 до 70 лет, к 2025 — до 75 лет, отменно показатели ожидаемой продолжительности жизни для муж. и жен. нас. в Концепции не приводятся. Достижение целей зависит от успешного решения задач соц.-экон. развития, в т.ч. от стабильного экон. роста и роста благосостояния нас., снижения уровня бедности, создания рынка доступного жилья, гибкого рынка труда, улучшения санитарно-эпидемиологической обстановки и др. К новациям Концепции можно отнести задачи интенсивного развития человеческого капитала и создания эффективной социальной инфраструктуры.

В основу демографической политики РФ, согласно Концепции, положены принципы как научного, так и политического характера: комплексность решения демографических задач, концентрация на приоритетах, своевременное реагирование на демографические тенденции в текущий период, учёт региональных особенностей демографического развития, взаимодействие органов гос. власти с институтами гражданского общества, координация действий законодательных и исполнительных органов гос. власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Кроме це-

лей демографической политики РФ, концепция выделяет гл. задачи на период до 2025, к которым отнесены: сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья нас., сохранение и укрепление здоровья нас., повышение уровня рождаемости в 1,5 раза, укрепление института семьи, привлечение внешних мигрантов в соответствии с потребностями демографического и соц.-экон. развития.

Для реализации демографической политики РФ на период до 2025 предусмотрены три этапа: 1-й этап — 2007–10 — реализация мер, направленных на преодоление сложившихся негативных тенденций демографического развития; 2-й этап — 2011–15 — продолжение осуществления мероприятий по стабилизации демографической ситуации; 3-й этап — 2016–25 — на основе оценки влияния реализуемых проектов и программ на демографическую ситуацию проведение мероприятий по упреждающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации в стране.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2020 ГОДА, программный ведомственный документ по достижению определённых целей в области охраны здоровья нас. РФ. Один из приоритетов гос. политики, согласно этой Концепции, — сохранение и укрепление здоровья нас. на основе формирования здорового образа жизни и повышения доступности и качества мед. помощи. Концепция развития *здравоохранения* разработана в соответствии с Конституцией, федеральными законами и нормативными актами РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права в области здравоохранения, с учётом отечественного и зарубежного опыта.

Разработка Концепции, как и проработка реализуемого с 2006 национального проекта «Здоровье» на 2009–12, является, по мнению специалистов, важным этапом создания системы управления качеством мед. услуг на макроуровне. Концепция выделяет приоритеты соц.-экон. политики развития системы здравоохранения в РФ как среднесрочного (до 2012), так и долгосрочного (до 2020) характера. Среди них: принятие неотложных мер в сфере демографии и здоровья нас., направленных на стабилизацию демографической обстановки в обществе, снижение смертности в трудоспособном возрасте, материнской и младенческой смертности; структурная и технологическая модернизация здравоохранения, обеспечивающая доступность качественных мед. услуг для нас.; создание развитой инфраструктуры жизнеобеспечения и реабилитации лиц, работающих в экстремальных условиях; распространение стандартов здорового образа жизни; внедрение инновационных технологий в здравоохранении, решение проблемы его кадрового обеспечения. Т.о., Концепция включает целый ряд целей *Концепции демографической политики Российской Федерации до*

КОНЦЕПЦИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2025 года, утверждённой указом Президента РФ в 2007.

Значительное внимание, согласно Концепции, должно уделяться разработке мер по оптимизации и развитию инфраструктуры и ресурсного обеспечения здравоохранения, по улучшению ключевых медико-социальных показателей результативности функционирования здравоохранения, по повышению удовлетворённости нас. мед. обслуживанием.

Структура и содержание Концепции включают: анализ состояния здравоохранения в РФ, осн. цели, задачи и способы его совершенствования на основе применения системного подхода. Одним из приоритетов гос. политики названо сохранение и укрепление здоровья нас. на основе формирования здорового образа жизни и повышения доступности и качества мед. помощи, что связывается с такой макроэкономической целью как обеспечение устойчивого соц.-экон. развития РФ.

Стратегические цели развития здравоохранения, согласно Концепции, во многом также повторяют цели Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, совпадает и период первого этапа до 2016, в частности среди общих целей: прекращение к 2011 убыли нас. и доведение её до 145 млн чел. к 2020, увеличение ожидаемой продолжительности жизни нас. до 75 лет, снижение общего коэфф. смертности до 10‰ и т.д. Формирование здорового образа жизни нас. как цель концепции предполагает снижение распространённости употребления табака до 25% и снижение потребления алкоголя до 9 л в год на душу нас.

Второй этап реализации Концепции (2016–20) предполагает переход к саморегулируемой системе организации мед. помощи на основе созданных инфраструктуры и кадрового ресурса здравоохранения и информатизации отрасли, дальнейшее внедрение новых технологий, разработанных с учётом приоритетов инновационного развития здравоохранения, включение высокотехнологичной и скорой мед. помощи в систему обязательного мед. страхования, интеграцию бюджетных инвестиций в тарифы на мед. помощь, создание системы лекарственного обеспечения граждан в амбулаторных условиях в рамках обязательного мед. страхования.

Авторы Концепции полагают, что к 2020 будет создана система здравоохранения, позволяющая оказывать доступную и качественную мед. помощь на основе единых требований и подходов с учётом передовых достижений научно-технического прогресса. Предусмотрена программа гос. гарантий в соответствии со стандартами мед. помощи и обоснованными потребностями в мед. помощи, совершенствование лекарственного обеспечения нас.

Концепция предполагает, что система организационного управления отраслью будет включать государственно-частное партнёрство, частные и платные мед. услуги, гос. и муниципальные услуги; будут изме-

нены соотношения объёмов амбулаторно-поликлинической, стационарной помощи и профилактики; оптимизировано взаимодействие ведомственных, областных и муниципальных лечебно-профилактических учреждений; внедрены экономически эффективные механизмы управления лечебным процессом, включая модернизацию системы оплаты труда мед. работников. Третий раздел Концепции посвящён приоритетным программам профилактики заболеваний, мед. помощи отд. группам нас., развития отд. видов мед. помощи. Среди групп нас. Концепция выделяет трудящихся, беременных женщин, детей, пенсионеров и военных. Среди видов помощи выделяются семь направлений: от высокотехнологичной мед. помощи до реабилитации и курортного дела.

Концепция также включает разделы санитарно-эпидемиологического и экологического благополучия нас.; инновационного и кадрового обеспечения развития здравоохранения; развития мед. и фармацевтической пром-сти; правового, информационного обеспечения развития здравоохранения.

Лит.: КАРАМЗИН О.В. Национальный приоритетный проект «Здоровье»: вопросы реализации и оценка врачей // Власть. 2009. №6; ОЛЕСОВ А.Е. Социально-экономическая эффективность подсистемы здоровья: методология мониторинга, анализа и планирования. СПб., 2009.

КОНЦЕПЦИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, гос. концепция, принятая Правительством РФ 1.3.2003, система взглядов на содержание и осн. направления деятельности органов гос. власти РФ в области управления миграционными процессами. Целями регулирования миграционных процессов в РФ являются: обеспечение устойчивого соц.-экон. и демографического развития страны, национальной безопасности РФ, удовлетворение потребностей российской экономики в трудовых ресурсах, рациональное размещение нас. на терр. страны, использование интеллектуального и трудового потенциала мигрантов для достижения благополучия РФ, привлечение в страну т.н. соотечественников. В рамках концепции принята Гос. программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, создана Межведомственная комиссия по её реализации, последние изменения в программу внесены в 2010.

КОРЕННÓЕ НАСЕЛЕНИЕ (indigenous people), в соответствии с международными нормами народы, не имеющие своих собственных государственно-национальных образований, сохраняющие свой специфический, отличный от соседних народов образ жизни и регулирующие своё правовое положение прежде всего собственными традициями, обычаями или особым законодательством. Понятие «К.н.» прежде всего относилось к народам, ведущим племенной или полуплеменной образ жизни или, напр. в соответствии с конвенцией МОТ №169, к народам, ведущим кочевой образ жизни. Частично понятие «К.н.» совпадает с по-

нятием *aborigeny*, а в некоторых устаревших источниках рассматривается как синоним. Трактовка К.н. в российской практике затруднена, в т.ч. сложностью адекватного перевода англоязычного термина «indigenous».

В международных документах термину «К.н.» предшествовало понятие «туземное нас.», несущее в российской практике дополнительную идеологическую нагрузку и имеющее в ненаучных материалах уничижительный характер. Впервые официальное употребление термина «К.н. (как синонима туземного нас.)» было сделано в конвенции МОТ о вербовке трудящихся из К.н. (1936), связанной с чёткой регламентацией этого процесса; при этом особое внимание обращалось на то, как влияет уход на заработки взрослых мужчин на социальную жизнь общины, в т.ч. на рождаемость и положение семьи, поэтому устанавливался макс. срок отрыва от семьи. Этот же термин был употреблён в рекомендации к этой конвенции о её постепенном упразднении.

После Второй мировой войны 1939–45 к К.н. в международных документах стали относить нас., соц.-экон. развитие которого ниже по сравнению с остальным нас. страны, а после получения независимости многими странами – нас., предки которого проживали в этой стране или географической области до её завоевания или колонизации.

До решения Генеральной Ассамблеи ООН о проведении Международного года К.н. мира (International Year for the Worlds Indigenous People 1994), которое впоследствии было дополнено решением об аналогичном Десятилетии (1996–2006), в международных документах нередко применялся менее чёткий и однозначный термин «native» (уроженец данной местности, абориген, туземец), когда речь шла о политике по отношению к туземному нас. колонии; однако под это понятие попадали в Австралии родившиеся там белые в отличие от приехавших, а в Юж. Африке – чернокожие жители.

В 1950–60-х гг. организации системы ООН подчёркивали в своих документах недопустимость насильственной или искусственной ассимиляции К.н., особо был поставлен вопрос о переоценке ценностей и ломке институтов К.н. в ходе соц.-экон. эволюции; в национальных программах землеустройства предлагалось учесть возможный прирост нас.; предусмотреть обучение детей из числа К.н. на родном языке, в случае невозможности – на наиболее распространённом в той этнической группе, к которой они принадлежат.

Значительное место в регулировании социально-трудовой жизни К.н. занимает конвенция МОТ (1989) №169, в которой появились разделы по социальному обеспечению К.н., их международным контактам и сотрудничеству; особо подчёркивается право на сохранение социальных, экон., культурных и политических институтов аборигенных народов, а при применении к ним национальных законов – на обязательный учёт их обычаев. В сохранении духов-

ных и культурных ценностей коренных народов особая роль принадлежит земле и терр. исконного проживания, их праву на природные ресурсы; переселение этих народов как исключительная мера возможно только с их свободного и сознательного согласия.

Чрезвычайно важным является признание традиционных видов деятельности аборигенных этносов – охоты, рыболовства, звероловства, собирательства и т.п. – необходимым условием сохранения их культуры, экон. самостоятельности и развития.

Попытки регулирования развития К.н. на терр. бывшего СССР относились в осн. к малочисленным народам России, прежде всего *народам Севера*, и проводились в течение многих десятилетий при отрицании фактора самобытности, путём прямого приобщения к индустриальной культуре.

Согласно оценкам ООН, ок. 300 млн представителей К.н. проживает более чем в 70 странах мира. В РФ к характеристике К.н. добавлена его числ. (до 50 тыс.). Таких малочисленных этносов насчитывается более 60, их уд. вес ок. 0,3% нас. Среди них 6 народов расселены на Европейской терр. страны, 22 – на Сев. Кавказе, 33 – на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке.

КОРЕНЬ ТАБЛИЦЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ, условная величина, принятая за масштаб вычисления некоторых показателей демографической таблицы. Обычно принимается равной 10 тыс. или 100 тыс., реже в качестве К.т.д. используются другие величины, кратные 10. При выборе К.т.д. предполагается, что точность показателей демографической таблицы имеет тот же порядок, что и обратная величина К.т.д. Так, если точность исходного показателя таблицы составляет 0,0001, то величина К.т.д. не должна превышать 10 тыс. При интерпретации демографической таблицы как истории некоторой *когорты* (реальной или гипотетической) исходная числ. когорты (число родившихся в *таблицах смертности*, число вступивших в брак в *таблицах разводимости* и т.п.) приравнивается к К.т.д.

КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Юрий Авксентьевич (1896–1967), украинский демограф, сын гигиениста и эпидемиолога, академика АН УССР (с 1921) А.В. Корчак-Чепурковского. В 1922 окончил соц.-экон. ф-т Киевского ин-та народного хоз.-ва. В 1921–24 и 1935–1938 сотрудник Демографического ин-та АН УССР, совмещал научно-исследовательскую работу с преподавательской. К.-Ч. занимался разработкой и совершенствованием демографической статистики, а также методикой демографического анализа и прогнозирования, изучением воспроиз-ва нас. УССР. Ему принадлежит ряд демографических работ и статей по этим проблемам. Совм. с А.П. Хоменко им была издана серия сборников материалов о воспроиз-ве нас. УССР. К.-Ч. разрабатывал методы построения таблиц брачности и разводимости, рождаемости и плодовитости (в т.ч. у женщин с разной очерёдностью родов), смертности и продолжительности жизни, в частности де-

КОСВЕННЫЙ МЕТОД СТАНДАРТИЗАЦИИ

тской и генеративной смертности. Кроме того, им разработаны методики измерения влияния смертности в отд. возрастах на увеличение ожидаемой продолжительности жизни, влияния отд. причин смерти на смертность в рабочем возрасте, расчёта темпа роста числ. и возрастного состава живущих в стабилизированном нас. с постоянным уровнем миграции, перспективных расчётов нас. с применением комбинированной таблицы доживаемости и возрастной интенсивности миграции и др.

Соч.: *Избр. демографические исследования*. М., 1970.

КОСВЕННЫЙ МЕТОД СТАНДАРТИЗАЦИИ, один из методов стандартизации демографических коэфф.; осн. на сравнении фактического числа демографических событий данной группы с их числом, соответствующим уровню интенсивности демографических процессов в нас., принятом за стандарт, при сохранении структурных особенностей данной группы нас.

КОСТ (Coste) Адольф (1842–1901), французский социолог. Основатель *демографической школы* в социологии. К. выдвинул теорию об определяющей роли демографического фактора (рост и плотность нас.) в общественном развитии. Результаты своего исследования пытался применить в созданном им социометрическом методе для определения национального могущества государства.

Лит.: КОВАЛЕВСКИЙ М. *Современные социологи*. СПб., 1906.

КОЧЕВНИЧЕСТВО, номадизм (от греч. *nomas*, род. падеж *nomados* – кочующий), систематическое перемещение отд. групп нас., вид его пространственной подвижности, обусловленный характером произ-ва и образом жизни. Расцвет К. пришёлся на длительную эпоху – с сер. I тыс. до н.э. до сер. II тыс. н.э. К. особенно характерно для народов, обитающих в степях, полупустынях и пустынях и передвигающихся по мере стравливания пастбищ; в этих случаях К. имеет определённые пути, связанные с сезонными циклами произрастания растений. К. сыграло важную роль в истории развития человечества, в установлении контактов между различными народами и цивилизациями. Корни культурно-бытового уклада многих совр. народов уходят корнями в традиции К., но кочевой образ жизни населения продолжает исчезать. В совр. географии населения выделяются шесть больших зон распространения К., относящихся в осн. к неблагоприятным условиям проживания нас.: высокогорье, пустыни, субарктические зоны и т.п. В большинстве стран кочевые и полукочевые в прошлом народы перешли к оседлости, в то же время сохраняются кочевые народы и в 21 в., что нередко приводит к проблемам пересечения гос. границ при территории выпаса скота, расположенной в границах нескольких государств. По оценкам, до 40 млн чел. в Африке, на Ближнем Востоке и во Внутренней, Северной, Центральной Азии продолжают заниматься кочевым скотоводством. Наи-

более распространено К. в таких странах, как Мавритания, Нигер, Сомали, где самую значительную часть нас. составляют скотоводы-кочевники. В РФ, напр., К. заменено отгонным животноводством (со стадами передвигаются лишь пастушеские бригады). К. на терр. России было распространено в северных, в т.ч. в субарктических зонах, где этнические группы коренных народов – саамов, чукчей, эвенков и других занимались оленеводством; гос. вмешательство в кочевой образ жизни и создание в 1960-е гг. постоянных поселений, не отвечающих вековым культурно-бытовым обычаям, нанесло ущерб демографическому воспроиз-ву этих народов (см. ст. *Народы Севера*). От К. следует отличать бродяжничество, характеризующееся отсутствием постоянных официальных источников существования.

Лит.: АНДРИАНОВ Б.В. *Неоседлое население мира*. М., 1985

КОЭФФИЦИЕНТ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ, см. в ст. *Показатели естественного прироста населения*.

КОЭФФИЦИЕНТ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, предложенный специалистами ЮНЕСКО и ВОЗ интегральный показатель, учитывающий среднюю продолжительность жизни в стране, детскую смертность, качество продуктов, долю бюджетных затрат на социальные и экологические программы и др. Определяется по 5-балльной шкале. При К.ж.н., равном 1, общество деградирует.

КОЭФФИЦИЕНТ МЛАДЕНЧЕСКОЙ СМЕРТНОСТИ, показатель демографической статистики, измеряющий уровень смертности детей в возрасте 0 лет, вероятность смерти ребёнка в возрасте до 1 года. Расчёт К.м.с. имеет важное значение, поскольку уровень *младенческой смертности* существенно выше смертности в следующих возрастных группах. Многие исследователи считают К.м.с. одним из наиболее точных общих показателей уровня здравоохранения и соц.-экон. развития той или иной страны.

В отличие от *коэффициентов смертности* для других возрастных групп, при расчёте К.м.с. число умерших соотносится с числом родившихся, а не со средней числ. нас. К.м.с. реального поколения может быть получен как отношение числа умерших в возрасте до 1 года (в течение данного и следующего календарного года) к числу родившихся в данном году, характеризующее вероятность смерти детей до 1 года из данного поколения родившихся. К.м.с. для календарного периода (q_0) обычно вычисляют как отношение числа детей, умерших в возрасте до 1 года в данный период (год), к числам родившихся в прошлый и данный периоды (годы), взятым с определёнными весами:

$$q_0 = \frac{M_0}{aN_{-1} + bN_0},$$

где M_0 – число детей, умерших в возрасте до 1 года в данный период; N_{-1} и N_0 – числа родившихся в прошлый и данный периоды; a и b – веса. Соотношение

весов может варьировать от 2:1 до 4:1 (см. *Ратса формула*).

Более точные результаты даёт независимый расчёт двух показателей смертности в данном году для поколений родившихся в данном и прошлом годах:

$$q_0 = \frac{M_0^{-1}}{N_{-1}} + \frac{M_0^0}{N_0},$$

где M_0^{-1} и M_0^0 – числа умерших детей в возрасте до 1 года из поколений родившихся в прошлом и данном годах.

Наиболее достоверен К.м.с., рассчитанный методом Р. Бёка:

$$q_0 = \frac{L_0 - M_0^{-1}}{L_0} \cdot \frac{N_0 - M_0^0}{N_0},$$

где L_0 – число детей в возрасте до 1 года из поколения родившихся в прошлом году, доживших до начала данного года. Величина К.м.с. зависит от принципов определения понятий «умерший» ребёнок и «родившийся мёртвым». С нач. 1990-х гг. в демографической статистике РФ стали использоваться международные критерии и принципы этого определения и соответственно расчёта К.м.с.

КОЭФФИЦИЕНТ ОВДОВЕНИЯ, отношение числа овдовевших мужчин (женщин) к среднему числу лиц данного пола, состоящих в браке. Обычно рассчитывается за год на 1000 чел. При *моногамии* ежегодно вдовевает столько мужчин, сколько умирает замужних женщин, и наоборот, поэтому К.о. мужчин равен коэфф. смертности замужних женщин, а К.о. женщин – коэфф. смертности женатых мужчин.

КОЭФФИЦИЕНТ ПЕРЕДВИЖКИ, коэфф. дожития, показатель *таблиц смертности*, равный доле лиц, доживших до конца периода из совокупности живущих в некотором интервале возраста на начало этого периода. Обычно обозначается P_x . Для однолетних возрастных интервалов и периода 1 год К.п. определяется как отношение табличного числа живущих в возрасте $(x+1)$ лет к аналогичному показателю для возраста x лет, т.е. $P_x = L_{x+1} : L_x$, где L_x – табличное число живущих в возрасте x лет. Аналогично для 5-летних возрастных интервалов и периода 5 лет К.п. равен:

$$P_{x, x+5} = \frac{L_{x+5} + L_{x+6} + L_{x+7} + L_{x+8} + L_{x+9}}{L_x + L_{x+1} + L_{x+2} + L_{x+3} + L_{x+4}}.$$

К.п. следует отличать от вероятности дожития (P_x), равной отношению числа доживающих до точного возраста $(x+1)$ лет к числу доживающих до возраста x лет, т.е. $P_x = l_{x+1} : l_x$. К.п. имеет большое практическое значение в перспективных расчётах числ. нас. (см. *Передвижка по возрастам*) для перехода от начального числа живущих в данной возрастно-половой группе к числу доживающих из них до конца периода.

КОЭФФИЦИЕНТ ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ, отношение *общего прироста населения* за определённый период (год, месяц и т.п.) к среднему нас. за тот же период.

$$\frac{P_1 - P_0}{P_{0,1}}, \frac{P_2 - P_1}{P_{1,2}}, \dots, \frac{P_n - P_{n-1}}{P_{n-1,n}},$$

где P_n – числ. нас. на конец периода, P_{n-1} – числ. нас. на его начало, $P_{n-1,n}$ – среднее нас. за рассматриваемый период.

К.п.н. выражается в виде простого отношения двух чисел, а также, будучи умноженным на 100 или 1000, в процентах или промилле; может быть положительным, отрицательным или даже равным нулю (если, соответственно, числ. нас. растёт, убывает или остаётся постоянной). К.п.н. не следует смешивать с темпом прироста нас.

КОЭФФИЦИЕНТ ПРОГРЕССИВНОСТИ РЕЖИМА ВОСПРОИЗВОДСТВА, см. *Истинный коэффициент*.

КОЭФФИЦИЕНТ СЕМЕЙНОСТИ, число семей, не включая одиноких, приходящееся на 1000 чел. постоянного нас. Величина, обратная средней величине семьи; характеризует степень «сгруппированности» людей в семьи в нас. к.-л. страны или терр. Величина К.с. зависит от соотношения между числом членов семей и числом одиноких в нас. страны, а также от величины семьи и обычно колеблется от 200 до 400. Рост этого показателя отражает сокращение средней *величины семьи*.

КОЭФФИЦИЕНТ СМЕРТНОСТИ табличный, в демографической статистике показатель смертности, равный отношению числа умирающих *таблицы смертности* к табличному числу живущих в данном возрасте (интервале возраста). К.с. табличный, как правило, не включается в состав показателей таблиц смертности, но может быть определён на их основе для возраста от x до $x+\tau$ по формуле: $m_x = \tau d_x / \tau L_x$, где m – табличный К.с.; τd_x – число умирающих; τL_x – число живущих; τ – длина возрастного интервала. Практическое значение имеют формулы, устанавливающие связь табличного К.с. с вероятностью смерти q_x , в случае $\tau=1$:

$$m_x = \frac{2q_x}{2 - q_x}; \quad q_x = \frac{2m_x}{2 + m_x},$$

или

$$m_x = -\ln(1 - q_x); \quad q_x = 1 - e^{-m_x}.$$

Табличный К.с. аналогичен возрастному К.с. и обычно отождествляется с ним при расчёте таблиц смертности. При этом q_x определяется на основе одной из приведённых выше формул.

КОЭФФИЦИЕНТЫ БРАЧНОСТИ, относительные величины, отражающие частоту заключения браков; вычисляются как отношение числа браков, заключённых в течение некоторого периода, или числа мужчин (женщин), вступивших в брак, к соответствующей числ. нас. или совокупности людей, могущих вступить в брак. Различаются в зависимости от того, с какой совокупностью сопоставляется число браков или число вступивших в брак.

КОЭФФИЦИЕНТЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

Общий К.б. — отношение числа браков на определённой терр. за некоторый период к средней числ. нас. этой терр. Динамика К.б. отражает влияние на брачность различных факторов, а также возрастной структуры нас. Общий К.б. не пригоден для международных сопоставлений, т.к. он зависит: от возрастной структуры и брачного состояния нас. (которые значительно различаются по странам — в стране с большой долей детей в нас. общий К.б. будет преуменьшен по сравнению со страной, где доля детей в нас. невелика при одинаковой частоте заключения браков); от законов, определяющих условия заключения и расторжения брака; от особенностей статистического учёта в каждой стране (статистика обычно учитывает браки, заключённые в соответствии с законодательством данной страны, и, за редким исключением, не учитывает браки, заключённые по обычаям или религиозным законам, а доля неучитываемых *фактических браков* в разных странах различна).

Для устранения влияния различий в доле детей на величину К.б. число браков правильнее сопоставлять не со всем нас., а только с нас. в бракоспособном возрасте (обычно с числом всех лиц в возрасте 16 лет и старше). Это т.н. спец. К.б.:

$$k = \frac{B}{P_{16+}},$$

где B — общее число браков за год; P_{16+} — числ. нас. бракоспособного возраста. Дальнейшее уточнение данного показателя: выделение из числ. нас. в бракоспособном возрасте бракоспособного нас. (определяется отдельно для мужчин и женщин):

$$k = \frac{B}{P_{16+}^b},$$

где B — общее число браков за год; P_{16+}^b — числ. холостых, вдовых и разведённых. Этот показатель более пригоден для международных сопоставлений, а также для характеристики изменений брачности в данной стране, но он не учитывает различий в возрастном составе бракоспособного нас. по странам.

Возрастной К.б. — отношение числа лиц, вступивших в брак в определённом возрасте, к числ. бракоспособных лиц в этом возрасте. Может вычисляться как для лиц всех брачных состояний, так и для каждого брачного состояния: холостых, вдовых, разведённых. Коэфф. этого вида служит основой для вычисления *таблиц брачности*. Чаще всего спец. возрастные К.б. вычисляются для никогда не состоявших в браке (возрастные коэфф. первых браков) и для состоявших в браке без разделения на вдовых и разведённых (возрастные коэфф. повторных браков). Построение этих коэфф. возможно лишь за годы, близкие к переписи нас., дающей информацию о брачной структуре нас.

В кон. 1970-х гг. для анализа брачности стали использоваться возрастные К.б., рассчитываемые как отношение числа браков (всех и первых) в данном возрасте к общей числ. нас. этого же возраста (т.н. приведённые числа браков). Все перечисленные воз-

растные К.б., как правило, строятся для гипотетического поколения; для реальных поколений из-за отсутствия необходимой информации они вычисляются реже.

Суммарный К.б. — условное среднее число браков, заключённых людьми данного поколения на протяжении их жизни в условиях отсутствия смертности и других причин изменений числ. поколения. Получается как сумма возрастных К.б., рассчитанных, как правило, для возрастов от 16 до 69 лет для данного пола. Браки, заключённые после 70 лет, относят к предыдущей возрастной группе. Суммарный К.б. определяется обычно в расчёте на 1 чел. Он может быть вычислен как общий коэфф. для всех, так и отдельно для первых, вторых или всех повторных браков. Суммарный коэфф. для реального поколения обобщённо характеризует частоту заключения браков в данном поколении. На его величину влияет распространение как безбрачия, так и повторных браков; возраст вступления в брак не сказывается на его величине. При анализе брачности суммарный коэфф. хорошо сочетается с показателем «средний возраст вступления в брак». Последний на основе суммарного коэфф. определяется точнее, чем по абсолютным числам, т.к. элиминируется влияние возрастной структуры нас. Суммарный коэфф. первых браков характеризует долю поколения, вступившую в первый брак. Его дополнение до единицы показывает уровень безбрачия. Суммарный коэфф. повторных браков характеризует частоту распространения повторных браков в данном поколении. Суммарный коэфф. для гипотетического поколения характеризует частоту заключения браков в данном календарном периоде. На его величину, кроме *уровня брачности*, оказывают влияние возрастная структура вступающих в брак и *календарь брачности* реальных поколений. Действие этих факторов на суммарный коэфф. брачности гипотетического поколения приводит к тому, что суммарный коэфф. первых браков может быть выше единицы, если в данный момент наблюдается повышение брачности или сдвиг брачности к молодым возрастам. Очень низкие уровни суммарных коэфф. первых браков для гипотетического поколения обычно свидетельствуют об обратном — понижении брачности. Анализ этих процессов возможен при комплексном рассмотрении характеристик реальных и гипотетических поколений.

КОЭФФИЦИЕНТЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ, показатели, дающие обобщённую количественную оценку интенсивности процесса замещения поколений. Исчисляются, как правило, отдельно для женщин и для мужчин, но на практике последние почти не применяются ввиду отсутствия данных о возрастной рождаемости мужчин. Цель применения К.в.н. — дать представление о росте нас. независимо от *возрастной структуры населения*, изменяющейся под влиянием различных факторов.

К.в.н. могут определяться как для *гипотетического поколения*, так и для *реального поколения*. Наибольшее

развитие получили К.в.н. для гипотетического поколения, которые учитывают фактически наблюдавшиеся уровни демографических процессов, приуроченные к к.-л. отрезку времени, и устанавливаются для конкретных совокупностей живущих как в терр. разрезе (страна, р-н, город и т.д.), так и в определённых социальных группах (рабочие, служащие и т.д.). Для расчёта достаточно иметь статистическую информацию за несколько календарных лет, что делает эту схему особенно приемлемой для практических расчётов.

Простейшими К.в.н. являются *индекс жизнениности*, показатели замещения У. Томпсона (США), Дж. Ниббса (Австралия), Ф. Бургдёрфера (Германия), которые основываются на модели *стационарного населения* и общем *коэффициенте рождаемости*. Показатель замещения Томпсона — частное от деления отношения числа детей в возрасте до 5 лет к числ. нас. в возрасте 15–49 лет в реальном нас. на такое же отношение в соответствующем стационарном нас.; может быть рассчитан для каждого пола. Показатель замещения Ниббса — произведение общего коэфф. рождаемости на среднюю продолжительность предстоящей жизни для новорождённых. Показатель замещения Бургдёрфера — разность коэфф. рождаемости и смертности, стандартизованных по возрастному составу стационарного нас. Показатели замещения — несовершенные характеристики, применение некоторых из них может быть вызвано только скудостью статистической информации. В осн. же они вытеснены *брутто-коэффициентом воспроизводства населения* и *нетто-коэффициентом воспроизводства населения*. Простота расчёта и интерпретации этих показателей способствовали тому, что они стали осн. мерами интенсивности *воспроизводства населения*.

В 1941 французский демограф П. Депуа на основе таблиц смертности и показателей рождаемости для реальных поколений впервые вычислил коэфф. воспроиз-ва для реальных поколений, которые чётко отразили тенденции *режима воспроизводства населения* Франции на протяжении 100-летнего периода демографического развития. Расчёт К.в.н. для реального поколения предполагает использование совершенной статистики естественного движения нас., которая даже в большинстве экон. развитых стран была налажена лишь с нач. 20 в.

Французский учёный Л. Анри предложил (1965) исчислять т.н. очищенный показатель воспроиз-ва прожитых лет исходя из того, что нетто-коэфф. воспроиз-ва отражает лишь возобновление начальной числ. нас., но не учитывает того, что в условиях быстро снижающейся смертности увеличивается суммарное время, прожитое каждым последующим поколением. В показателе воспроиз-ва прожитых лет нетто-коэфф. воспроиз-ва материнского поколения скорректирован с помощью индекса ожидаемой продолжительности жизни дочерей.

$$R_v(t) = \frac{e_0(t+T)}{e_0(t)} R_0(t),$$

где t — момент рождения материнского поколения; $e_0(t)$ — ожидаемая продолжительность жизни материнского поколения; $e_0(t+T)$ — усреднённая ожидаемая продолжительность жизни дочерей, момент рождения которых отстоит от материнского на величину (T) , равную средней длине поколения; R_0 — нетто-коэфф. воспроиз-ва материнского поколения.

Описанные К.в.н. учитывают в качестве осн. переменной возраст матери; однако в демографическом анализе были попытки построения показателей воспроиз-ва, включающих другие переменные, напр. длительность брака [К. Джини, П. Кармел (Великобритания), Ж. Буржуа-Пиша], число рождённых детей (Л. Анри), число предшествующих рождений и интервал между рожденьями и др.

Лит.: БАРШИ Д., ТЕЙС Э. *Расчёты воспроизводства населения на основе показателей замещения поколений и модели стабильного населения* / Пер. с венг. // *Методы демографических исследований*. М., 1969.

КОЭФФИЦИЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, общее назв. нескольких типов величин, выражающих соотношения разноимённых характеристик нас., его структуры, отд. демографических процессов и воспроиз-ва нас. в целом. Необходимость количественного выражения таких соотношений в виде К.д. вызвана тем, что абсолютные числа демографических событий (рождений, смертей и т.д.) зависят от числ. нас. (или *когорты*), в котором происходят события данного рода, а абсолютная числ. тех или иных групп нас. (число замужних женщин, лиц того или иного возраста и др.) — от числ. всего нас., к которому принадлежит данная группа. Поэтому прямое сопоставление абсолютных чисел для разных нас. или разных периодов времени искажало бы действительные соотношения. Все К.д., независимо от их вида, представляют собой отношение тех или иных величин к числ. нас. или к.-л. его части, к числ. когорты или к общему числу демографических событий. Они вычисляются для того, чтобы сделать эти величины независимыми от числ. нас. или другой группы, принятой за базу сравнения, и тем самым привести их к сопоставимому виду.

Идея соизмерения разноимённых величин путём расчёта относительных чисел возникла при первых же попытках количественного определения демографических процессов и связана с работами Дж. Граунта и У. Петти. Однако в практику демографического анализа они вошли лишь с нач. 19 в. В отечественной литературе наиболее полное теоретическое представление о К.д. даётся в работах М.В. Птухи и Ю.А. Корчак-Ченурковского. Различного рода К.д. стали неотъемлемой частью демографических методик, а их вычисление — стандартным приёмом статистико-демографического анализа. К.д. широко применяются в мировой статистической практике для правильного измерения частоты демографических событий, описания и анализа демографических процессов, а также структуры нас. и его групп при изучении их измене-

КОЭФФИЦИЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

ний во времени и в пространстве, т.е. гл. обр. для разного рода сравнений. Помимо показателей, общепринятых и рекомендованных международными статистическими организациями, многие К.д. предлагаются в отд. демографических исследованиях, что делает их кол-во необозримым. Некоторые характеристики не носят назв. К.д., хотя по способу вычисления ими являются, другие – называются коэфф., хотя имеют иную природу.

К.д. по классификации показателей, принятой в статистике, представляют собой относительные величины и вычисляются согласно принятым для них правилам: в случае сопоставления разноимённых величин необходимо, чтобы они относились к одному и тому же периоду, к нас. одной и той же терр., к одним и тем же группам нас., причём выделенным по одинаковым основаниям. Когда данные получают из различных источников, важна сопоставимость не только по времени и терр., но и в отношении методологии определения категорий нас., охватываемых каждым источником, содержания принятых группировок и т.д. Способы выражения К.д. различаются в зависимости от возможного диапазона величин каждого из них, от требуемой точности, логики описания и анализа. Обычно они выражаются в единицах, процентах или промилле (т.е. на 1000 чел.).

Общепринятой системы и классификации К.д. нет. В соответствии со спецификой выражаемых ими отношений обычно выделяют два крупных класса К.д.: «А» – коэфф. скорости изменения (движения) нас. и интенсивности демографических процессов, и «Б» – структурные коэфф.

Показатели класса «А» отражают представление о воспроиз-ве нас. как непрерывном процессе, протекающем с определённой интенсивностью. Теоретической мерой последней служит *сила демографического процесса*, или сила роста нас., т.е. вероятность изменения числ. нас. или когорты в бесконечно малом интервале времени – календарного или собственного времени когорты (возраста, продолжительности брака и т.д.). Обобщённую характеристику интенсивности роста нас. или интенсивности демографического процесса даёт коэфф., представляющий собой среднее значение силы в интервале времени:

$$k = \frac{\int_0^t S_t \mu_t dt}{\int_0^t S_t dt}, \quad (1)$$

где S_t – числ. нас. или когорты в момент t , μ_t – сила демографического процесса в момент t . Числитель коэфф. есть число событий данного рода (число людей, на которое увеличилось нас., рождений, смертей) в интервале времени $(0, t)$, а знаменатель – общее время, прожитое в этом интервале нас. или когортой. Такая интерпретация К.д. принята в демографических моделях и теоретико-демографическом анализе. При изучении роста нас. μ_t понимается как сила роста, при изучении изменения когорты под влиянием данного

процесса – как сила соответствующего демографического процесса (см. *Таблицы демографические*).

Вычисление коэфф. интенсивности по реальным данным имеет свои особенности. Интервалом времени принимается целый и удобный его промежуток – обычно год. В знаменателе К.д. оказывается тогда среднегодовое нас. или число человеко-лет, прожитых нас. или когортой в данном году, при условии равномерного изменения числ. нас. в течение года. В случае, когда число событий в числителе учтено за время, не равное году, вычисляются коэфф., приведённые к году путём деления числа событий данного рода на длительность соответствующего промежутка времени в годах. Коэфф., представленные без указания периода, к которому они относятся, – годовые. Значение К.д. рассчитывается по формуле:

$$k = \frac{H}{\bar{S}T}, \quad (2)$$

где H – число событий данного рода или прирост нас.; \bar{S} – среднее нас.; T – длина периода в годах. В практике статистики бывшего СССР и некоторых других стран роль среднегодового нас. в знаменателе К.д. играла числ. нас. или его групп по данным переписи нас., проведённой близко к началу года. В этих случаях число событий берётся обычно за 2 года (год до переписи и год после неё), а в числителе – их полусумма. Т.о., коэфф. оказываются приведёнными к году, но их величина характеризует среднее значение интенсивности процесса за 2 года. В большинстве случаев, однако, в качестве знаменателя К.д. принимаются оценка числ. нас. на середину года или данные переписи, проведённой близко к середине года.

Класс «А». В этом классе выделяются виды К.д., характеризующие: 1) скорость изменения нас. в целом как совокупности людей, постоянно изменяющейся под влиянием демографических событий, увеличивающих (рождения, а также прибытия) или уменьшающих (смерти, а также выбытия) её; 2) интенсивность демографических процессов в нас. и в когортах; 3) степень замещения одних поколений другими.

1) Коэфф. скорости изменения нас. включают коэфф. роста нас. (соотношение численностей нас. на два момента времени, на две даты) и коэфф. прироста нас. (разность числ. нас. на два момента времени, на две даты, т.е. абсолютный прирост, отнесённый к среднегодовому нас.) независимо от источников прироста. Для открытого нас., подверженного миграции, напр. для отд. частей страны или для стран с интенсивной внешней миграцией, при вычислении коэфф. учитываются различные источники прироста нас. В этом случае традиционно различаются коэфф. общего прироста (общий прирост, отнесённый к среднегодовому нас.), коэфф. естественного прироста (естественный прирост, т.е. разность чисел рождений и смертей, отнесённая к среднегодовому нас.) и коэфф. миграционного прироста (миграционный прирост, т.е. разность чисел прибывших и выбывших, отнесённая к

среднегодовому нас.); первый из трёх показателей равен алгебраической сумме двух остальных.

2) Коэфф. интенсивности демографических процессов делятся на две группы, характеризующие течение этих процессов в нас. в целом и в когортах (поколениях). 1-я группа традиционно включает коэфф. т.н. естественного движения для отд. демографических процессов — рождаемости, смертности, брачности и разводимости; 2-я — соответствующие показатели в когортах.

1-я группа. Для оценки компонентов прироста нас. вычисляются по тем же правилам, что и в (1): общий коэфф. рождаемости (число рождений за год на 1000 чел.), общий коэфф. смертности (число смертей за год на 1000 чел.), а иногда также коэфф. прибытий и коэфф. выбытий. Точно так же вычисляются общий коэфф. брачности (число браков за год на 1000 чел.) и общий коэфф. разводимости (число разводов за год на 1000 чел.).

Из этих показателей, строго говоря, характеристику процесса, протекающего во всём нас., даёт лишь коэфф. смертности, поскольку все люди смертны. В знаменатель остальных коэфф. входит часть нас., которая в данном году не порождает событий, отражённых в числителе, в частности люди младших возрастов.

Выводы, опирающиеся лишь на общие коэфф., могут быть ложными, т.к. последние зависят от возрастной структуры нас. и от интенсивности процесса в прошлом. Если 20–25 лет назад родилось много детей, то теперь будут относительно многочисленными группы нас., отличающиеся наиболее высокой рождаемостью. Соответственно родится больше детей и общий коэфф. рождаемости увеличится, хотя интенсивность деторождения не изменилась, а могла даже снизиться. Ещё большее влияние оказывают изменения возрастного состава нас. на величину общего коэфф. смертности в силу различий в смертности в детских и старческих возрастах. Поэтому общие коэфф. пригодны только для самой грубой оценки интенсивности соответствующих процессов.

Более строгими поэтому являются спец. коэфф., характеризующие частоту тех или иных событий в определённой среде, т.е. измеряющие интенсивность процесса только применительно к той части нас., которая может породить соответствующие события. Они вычисляются как отношение числа событий к среднегодовой числ. не всего нас., а лишь тех его частей, которые эти события могут породить; для рождаемости это отношение числа родившихся к числ. женщин *репродуктивного возраста*, для брачности — отношение числа вступивших в брак к числ. лиц бракоспособного возраста, не состоящих в браке, для разводимости — отношение числа разводов к числу состоящих в браке или к числу существующих браков.

Общий вид спец. коэфф.:

$$f = \frac{H}{F}, \quad (3)$$

где F — числ. группы нас., порождающей события данного рода. Общие и спец. коэфф. связаны след. соотношением:

$$k = \frac{H}{S} = \frac{H}{F} \cdot \frac{F}{S} = f \cdot d, \quad (4)$$

где f — спец. коэфф., d — доля данной группы в числ. всего нас.

Однако и в пределах данной группы нас. частота демографических событий неодинакова в разных её частях, и спец. коэфф. зависят поэтому от состава данной группы. Это приводит к необходимости вычисления частных коэфф. как отношения числа событий в части данной группы нас. к средней (обычно среднегодовой) числ. этой части. Напр., частота деторождения сильно различается у женщин, состоящих и не состоящих в браке, и при наличии соответствующих данных могут быть вычислены коэфф. брачной и коэфф. внебрачной рождаемости как отношения чисел детей, рождённых в браке и вне брака, соответственно к средней численности замужних и незамужних женщин. Частные коэфф. могут быть вычислены для любых частей нас., по которым есть все необходимые данные. Они дают более точные оценки частоты событий, однако менее удобны, т.к. не позволяют выразить частоту событий единым числом для всего нас.

Частные коэфф. связаны со спец. следующим соотношением:

$$f = \frac{H}{F} = \frac{\sum_i H_i}{\sum_i F_i} = \frac{\sum_i f_i F_i}{\sum_i F_i} = \sum_i f_i d_i, \quad (5)$$

где f_i — частный коэфф. для i -й части группы; F_i — числ. отд. частей в группе; $d_i = F_i / \sum_i F_i$ — доля части i в группе, а суммирование распространяется на все выделенные части ($\sum_i F_i = F$; $\sum_i H_i = H$). Окончательно общий коэфф. может быть представлен как произведение

$$k = d \sum_i f_i d_i. \quad (6)$$

На этой взаимосвязи общих, спец. и частных коэфф. осн. метод разложения прироста коэфф. на компоненты. Общие и спец. коэфф., как видно из формулы (6), сильно зависят от частоты событий в разных группах нас., а также от соотношения этих групп в нас. В случаях сильных различий в составе сравниваемых нас. или групп нас., а также изменений в составе одного и того же нас. в разные периоды времени общие коэфф. дают неверное представление о соотношении частот событий и их сравнение может привести к неправильным заключениям. Они пригодны лишь для самой общей характеристики процесса и называются иногда «грубыми». Для исключения влияния состава нас. при сравнении коэфф. во времени и в пространстве вычисляют т.н. стандартизованные коэфф. (см. *Методы стандартизации*). При этом коэфф., принятый за «стандарт», умножают на дробь, выражаю-

КОЭФФИЦИЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

шую соотношение характеристик данного и стандартного нас. в условиях одинаковой структуры (см. *Индексы демографические*). Стандартизация коэфф. может проводиться не только для общих и спец., но и для частных коэфф., если состав каких-либо других признаков (напр., нуждаются в стандартизации коэфф. для отд. социальных групп, если возрастной состав этих групп различен). Она меняет уровень коэфф., но расширяет возможности их анализа. Сравнение обычных коэфф. со стандартизованными позволяет измерить влияние исключённого при стандартизации структурного фактора на величину общих или спец. коэфф. интенсивности. Чаще всего таким путём исследуется влияние различий в возрастном составе, как наиболее значимых, но этот приём может применяться и для анализа различий в составе нас. по другим признакам.

2-я группа. С сер. 20 в. получили распространение в демографическом анализе коэфф. интенсивности демографических процессов в когортах. Они представляют собой ряды показателей, характеризующие частоту демографических событий в когорте в её собственном времени (возрасте, продолжительности брака и т.д.); знаменателем каждого коэфф. служит обычно исходная числ. когорты. Чаще всего в анализе имеют дело с коэфф. интенсивности того или иного процесса для когорты по году рождения (поколений), по мере их изменения с возрастом: для смертности — начиная с рождения, для брачности и деторождения — начиная с возраста, когда становится возможным наступление событий данного рода в когорте (обычно с 16 лет). Для когорты, объединяемых другими признаками, показатели вычисляются с момента наступления соответствующего события, напр. для рождаемости в брачных когортах — с момента вступления в брак.

С точки зрения метода анализа различают коэфф. интенсивности реальных и гипотетических когорты. В первом случае вычисляют иногда т.н. приведённые числа событий, принимая в качестве основания коэфф. исходную числ. когорты (напр. приведённые числа разводов при продолжительности брака t лет по отношению к числу браков, заключённых t лет назад). Коэфф. для гипотетических когорты соответствуют частным коэфф. 1-й группы, что даёт возможность перейти от анализа процессов в гипотетических поколениях к фактическому нас., состоящему из разных поколений.

Когортные коэфф. можно суммировать. По степени обобщения различают интервальные, кумулятивные (накопленные) и суммарные коэфф. для когорты: интервальные измеряют относительное число событий в интервале времени жизни когорты (напр. число рождений в возрастах 20–24 года), кумулятивные — относительное число событий, происшедших в когорте к данному моменту её существования (напр. число рождений к возрасту 25 лет), суммарные — итог действия данного процесса в когорте к концу периода, когда он

в ней может действовать (напр. относительное число рождений у женщин к концу репродуктивного периода). Наиболее употребителен суммарный коэфф. рождаемости.

С точки зрения адекватности отображения процесса различают фактические и табличные коэфф. интенсивности. Фактические К.д. отражают интенсивность процесса, когда когорта изменяется под влиянием не только данного, но и других процессов, в т.ч. и под влиянием миграции. Они служат исходными показателями для вычисления вероятностей демографических событий в демографических таблицах. Табличные К.д. вычисляются аналогично, но по данным самой таблицы; они служат мерой интенсивности изучаемого процесса при условии, что когорта изменяется только под его влиянием. Табличные коэфф. связаны с вероятностными соответствующими событий следующим соотношением:

$$k = \frac{2q_x}{2 - q_x}, \quad (7)$$

где q_x — вероятность события данного рода в интервале собственного времени когорты $x, x+1$ (при условии, что в рамках данного интервала процесс протекает равномерно и события рассматриваются как неповторяющиеся в жизни человека).

3) Коэфф., характеризующие степень замещения одних поколений другими, или *коэффициенты воспроизводства населения* представляют собой общие меры изменения числ. поколений под влиянием одновременно рождаемости и смертности. Они могут вычисляться как для гипотетического, так и для реального поколения. Мера связи степени замещения поколений и роста нас. указывает теория *стабильного населения*.

Класс «Б». Коэфф. этого класса делятся на два вида. Первый — показатели нагрузки, измеряют соотношение отд. частей нас. между собой и другими частями нас. Таковы, напр., соотношение числ. полов (число мужчин, приходящихся на 1000 женщин), *нагрузка демографическая*, а также коэфф. (индекс) детности (см. *Индекс детности*).

Второй вид коэфф. этого класса характеризует доли людей (или событий), обладающих определёнными признаками, в тех или иных группах нас. Таковы, напр., коэфф. занятости — числа лиц, имеющих занятие, среди лиц данного возраста и пола (применяемые при изучении трудовых ресурсов), коэфф. главенства — доли глав семей определённого возраста и пола в числ. соответствующих возрастно-половых групп нас. (применяемые при прогнозе семей) и др. К показателям этого вида относится и коэфф. семейности — число семей на 1000 чел. (величина, обратная показателю средней величины семьи). Часто показатели этого вида применяются в качестве характеристик интенсивности процесса (напр. доля родившихся у матерей определённого возраста или доля первенцев в общем числе рождений как характеристики рождаемости), что неверно, т.к. уровень этих коэфф. в значительной степени зависит от структуры нас.

Показатели структуры характеризуют отношение частей нас. к его общей числ.: напр. доли мужчин и женщин, доли гор. и сел. нас. и т.д. Это – обычные характеристики распределения. Структурному анализу подвергают не только всё нас. и его отд. группы, но и демографические события (рождения, смерти, браки, разводы), напр., распределение родившихся по очередности рождения, браков по предыдущему брачному состоянию, смертей по причинам, разводов по продолжительности брака и др.

КОЭФФИЦИЕНТЫ МИГРАЦИИ, расчётные относительные показатели, применяемые при анализе миграции населения. Как правило, К.м вычисляются путём соотношения абсолютных чисел мигрантов или миграций со средней числ. нас. терр. выхода или вселения (в некоторых случаях целесообразно использовать числ. нас. на начало года):

$$K = \frac{M}{P} \cdot C,$$

где M – число мигрантов или миграций, P – числ. нас. данной терр., C – константа, равная 1000 (промилле) или 100 (процент).

Общие К.м. позволяют оценить уровень подвижности нас. конкретной терр., в т.ч. в динамике. К ним относятся: коэфф. интенсивности прибытия (коэфф. иммиграции, прибытия) – отношение общего числа прибывших за определённый период времени к средней числ. нас. в этот же период времени. Используется для анализа международной (коэфф. иммиграции) и внутренней (коэфф. прибытия) миграции.

$$K_i = \frac{C \cdot I_{t,t+k}}{P_{t,t+k}},$$

где $I_{t,t+k}$ – кол-во иммигрантов в течение периода ($t, t+k$).

Коэфф. интенсивности выбытия (коэфф. эмиграции, выбытия), рассчитывается как отношение общего числа выбывших за определённый период времени к средней числ. нас. р-на или страны происхождения. Используется для анализа международной (коэфф. эмиграции) и внутренней (коэфф. выбытия) миграции.

$$K_{\epsilon} = \frac{C \cdot E_{t,t+k}}{P_{t,t+k}},$$

где $E_{t,t+k}$ – кол-во эмигрантов в течение периода ($t, t+k$), $P_{t,t+k}$ – средняя числ. нас. в течение периода ($t, t+k$), C – константа (обычно берётся равной 100 или 1000).

Коэфф. интенсивности прибытия и выбытия часто рассматриваются как вероятностные показатели, характеризующие «риск» миграции, которому подвергается нас. р-на (страны) выбытия или эмиграции.

Коэфф. интенсивности чистой миграции, или коэфф. миграционного прироста (сальдо миграции, нетто миграции), – характеристика результативности миграции, показывает отношение чистой миграции к числ. нас. рассматриваемой терр.:

$$K_{\Delta} = \frac{I_{t,t+k} - E_{t,t+k}}{P_{t,t+k}}, \text{ или } K_{\Delta} = K_i - K_{\epsilon}.$$

Коэфф. интенсивности миграционного оборота – показатель общего уровня подвижности нас. на данной терр.; рассчитывается как отношение миграционного оборота (суммы общего числа выбывших и прибывших) к числ. нас. данной терр.

$$K_{\Delta} = \frac{I_{t,t+k} + E_{t,t+k}}{P_{t,t+k}}, \text{ или } K_{\Delta} = K_i + K_{\epsilon};$$

Коэфф. эффективности миграции рассчитывается как отношение миграционного прироста к миграционному обороту:

$$K_{\epsilon} = \frac{M_j - M_i}{M_j + M_i}.$$

Этот коэфф. равен единице, когда миграция эффективна на 100%, т.е. она протекает в одном направлении.

В миграционных процессах различные группы нас. участвуют в неодинаковой мере, поэтому при анализе миграции применяются спец. коэфф., характеризующие интенсивность миграции лиц с определёнными характеристиками (пол, возраст, профессия и т.д.). Базой для сравнения служит числ. нас. всей группы с этими же признаками (P). Напр., спец. повозрастные коэфф. интенсивности миграции (\bar{K}_n) равны частному от деления числа мигрантов данного возраста \bar{M} на число лиц этого же возраста в нас. (\bar{P}):

$$\bar{K}_n = \frac{\bar{M}}{\bar{P}} \cdot C.$$

Общий К.м. является средней взвешенной частных (спец.) коэфф.

Индекс миграционных предпочтений $K_{пр}$ – мера предпочтения j -го р-на вселения терр. мигрантами из i -го р-на выхода. Используется для измерения интенсивности миграционных процессов между терр. i и j ; рассчитывается как отношение числа наблюдаемых мигрантов к числу ожидаемых мигрантов:

$$K_{пр} = \frac{M_{ij}}{M'_{ij}},$$

где M_{ij} – реально наблюдаемый поток мигрантов из терр. i на терр. j , M'_{ij} – теоретический или ожидаемый поток мигрантов из терр. i на терр. j . Он рассчитывается по формуле:

$$M'_{ij} = \frac{M \cdot P_i \cdot P_j}{P^2},$$

где M – общее число мигрантов, P – общая числ. нас. рассматриваемых терр.

Скорость миграционного потока, относительная мера миграции, рассчитываемая по формуле:

$$V_{ij} = \frac{P \cdot M_{ij}}{P_i \cdot P_j} \cdot C,$$

где M_{ij} – число эмигрирующих с терр. i на терр. j , P – числ. нас. всей исследуемой терр. системы, P_i , P_j – числ. нас. соответствующих терр.

КОЭФФИЦИЕНТЫ РАЗВОДИМОСТИ

Скорость чистой миграции, показатель, использующийся для оценки миграционного прироста между двумя регионами:

$$INV_{ij} = (M_{ji} - M_{ij}) \cdot \frac{P}{P_i \cdot P_j},$$

где M_{ji} – число эмигрирующих с терр. j на терр. i , M_{ij} – число эмигрирующих с терр. i на терр. j , P – числ. нас. всей исследуемой терр. системы, (состоящей из региона i и j), P_i , P_j – числ. нас. соответствующих терр.

Существует сходный показатель, учитывающий и расстояние между регионами:

$$\Delta_{ij} INV_{ij} = (M_{ji} - M_{ij}) \cdot \frac{P}{P_i \cdot P_j} \cdot \Delta_{ij},$$

где Δ_{ij} – расстояние между регионами.

Лит.: ДЕНИСЕНКО М.Б., КАЛЫКОВА Н.М. *Демография*. М., 2007; *Manual VI. Methods of measuring internal migration*. N.Y., 1970.

КОЭФФИЦИЕНТЫ РАЗВОДИМОСТИ, относительные величины, отражающие частоту прекращения браков вследствие разводов; вычисляются как отношение числа разводов за определённый период к соответствующей числ. нас. или к числу браков, которые могли закончиться разводом. Различаются в зависимости от того, с какой совокупностью сопоставляется число разводов. При сопоставлении К.р. по нескольким странам или по одной стране за разное время надо учитывать, что на величину К.р. влияют особенности законодательства о разводе и порядок учёта разводов, которые могут изменяться.

Общий К.р. – отношение числа разводов за данный период к средней числ. нас. за этот же период. Зависит от возрастной и брачной структуры нас., т.к. число разводов сопоставляется со всем нас., включая не состоящих в браке взрослых и детей.

Спец. К.р. – отношение числа разводов за данный период к среднему числу существующих брачных пар на середину того же периода (чаще всего по данным переписи нас.). Этот показатель точнее общего К.р., однако он зависит от возрастной структуры состоящих в браке; получение данных о числе брачных пар в межпереписные годы затруднено. Кроме того, расчёт осн. на не вполне сравнимых данных: число разводов берётся по данным текущего учёта юридически оформленных случаев прекращения брака, а число женатых (замужних) по данным переписей, где брачное состояние фиксируется обычно по самоопределению.

В некоторых случаях вычисляется индекс разводимости (по аналогии с *индексом жизненности* В.И. Покровского) – отношение числа разводов за данный период к числу браков, заключённых за тот же период; кроме общего индекса разводимости для всех возрастов могут быть также вычислены и возрастные индексы разводимости. На величину этих показателей оказывает влияние возрастная и брачная структура нас., динамика брачности и разводимости в прошлом. Эти показатели непригодны для характеристики ин-

тенсивности разводимости, т.к. знаменатель охватывает не все браки, которые могли прекратиться (годовое число заключённых браков, как правило, в 20 раз меньше числа существующих браков).

Возрастной К.р. – отношение числа разводов мужчин (женщин) данного возраста за определённый период к средней числ. всех мужчин (женщин) данного возраста за этот же период; характеризует частоту разводов у лиц разных возрастов. Коэфф. этого вида служат основой для составления *таблиц разводимости*. Суммируя возрастные К.р. по всем возрастам, получают суммарный К.р., показывающий среднее число разводов на протяжении жизни в поколении (гипотетическом или реальном) при существующем уровне интенсивности разводов по возрастам. Оба показателя зависят от брачной структуры нас., а суммарный К.р. для гипотетического поколения – также от динамики разводимости в прошлом и от сдвигов в распределении разводов по возрасту. Более адекватной характеристикой уровня разводимости является отношение суммарного К.р. к аналогично рассчитанному суммарному коэфф. брачности.

Спец. возрастной К.р. – отношение числа разводов мужчин (женщин) данного возраста за определённый период к средней числ. женатых (замужних) в данном возрасте за тот же период. Показатель более точен, чем общий возрастной К.р., т.к. не зависит от брачной структуры нас. Расчёт его затруднён недостаточностью информации, которая чаще всего имеется только на год переписи; на его величину влияет история брачности. Макс. величины спец. возрастных К.р. у мужчин и женщин часто приходится на разные возрастные группы – у мужчин на возраст от 25 до 29 лет, у женщин от 20 до 24 лет; с увеличением возраста они постепенно снижаются.

Спец. К.р. по продолжительности брака вычисляется двумя способами: 1) как отношение числа разводов с определённой продолжительностью брака за некоторый период к числу браков, заключённых соответствующее число лет назад; 2) как отношение числа разводов с определённой продолжительностью брака за некоторый период к числу браков, сохранившихся к данному периоду из браков, заключённых соответствующее число лет назад. В зарубежной демографической литературе коэфф., получаемые первым способом, называются приведёнными числами разводов. Они учитывают историю брачности, но не учитывают прекращение брака и возрастную структуру состоящих в браке. К.р., вычисленные вторым способом, точнее, т.к. учитывают историю не только брачности, но и смертности и разводимости в когорте. Суммируя спец. К.р. по продолжительности брака, рассчитанные первым либо вторым способами, получают показатель частоты разводов в брачной когорте (гипотетической или реальной), иногда называемый суммой приведённых чисел разводов. Для гипотетической когорты этот коэфф. показывает возможную долю расторгнутых браков в когорте при такой же ин-

тенсивности разводов на каждом году брака, как и в данном календарном году.

Спец. К.р. по продолжительности брака – наиболее точные из всех коэфф. – служат для построения спец. таблиц разводимости. Они (как и другие спец. коэфф.) могут быть вычислены с учётом таких факторов, как число детей при разводе, возраст мужа или жены во время заключения брака, очерёдность брака, уровень образования и т.п. Существует ряд способов примерной оценки этих спец. К.р., которые дают достаточно близкие результаты при низком уровне разводимости, но искажают картину при изменении уровня разводимости или календаря разводимости. Для спец. К.р. по продолжительности брака характерно сначала увеличение, а затем постепенное снижение.

КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ, измерители уровня рождаемости, определяемые как отношение числа живорождённых детей к соответствующей числ. нас. Как и другие коэфф. интенсивности демографических процессов, К.р. классифицируются на общие, спец. (муж. и жен.) и частные (возрастные, кумулятивные и др.).

Наиболее распространён общий (грубый) К.р. (n), который вычисляется как

$$n = \frac{N}{T \cdot P} \cdot 1000,$$

где T – период (лет); P – числ. нас. на середину периода (среднегодовое нас.); N – число родившихся в этот период детей. Рассчитывается обычно в промилле (‰). По приближённой шкале оценки, предложенной Б.Ц. Урланисом и В.А. Борисовым, общие коэфф. менее 16‰ считаются низкими, с 16 до 24‰ – средними, с 25 до 29‰ – выше средних, с 30 до 39‰ – высокими, а 40‰ и более – очень высокими. Величина общего К.р. зависит не только от интенсивности процесса рождаемости, но и от возрастано-половой и брачной структур нас., поэтому он даёт лишь приближённое представление об уровне рождаемости.

Спец. К.р. F – отношение числа родившихся N к числ. женщин репродуктивного возраста, обычно 16–49 лет, иногда (в странах с низким уровнем рождаемости) 15–44 лет \bar{W} :

$$F = \frac{N}{T \cdot \bar{W}} \cdot 1000.$$

Общий коэфф. связан со спец. следующим соотношением: $n = F \cdot k$, где k – доля женщин 15–49 лет во всем нас. Величина спец. коэфф. зависит от возрастной структуры женщин 15–49 лет. Уровень рождаемости в 15 лет минимален, между 20 и 30 годами достигает максимума и сходит на нет к 50 годам.

Спец. К.р. рассчитывается иногда и для мужчин – F^M как отношение числа родившихся (N) к числу мужчин 15–49 лет \bar{M} :

$$F^M = \frac{N}{T \cdot \bar{M}} \cdot 1000.$$

Обычно он оказывается большим, чем обычный спец. К.р., т.к. в возрасте 15–49 лет мужчин, как пра-

вило, меньше, чем женщин, вследствие их более высокой смертности. Возрастной интервал для мужчин иногда берётся 15–54 или 15–59 лет, т.к. верхний предел репродуктивного возраста мужчин очень условен. В таких случаях спец. коэфф. для мужчин и женщин не сопоставимы.

Более точными измерителями уровня рождаемости служат частные коэфф. Чаще всего применяются возрастные К.р. $F_{x/x+y}$, т.е. числа рождений у матерей от x до $x+y-1$ лет включительно $N_{x/x+y}$ отнесённые к средней числ. женщин этого возраста $\bar{W}_{x/x+y}$:

$$F_{x+y} = \frac{N_{x/x+y}}{T \cdot \bar{W}_{x/x+y}} \cdot 1000.$$

Для вычисления возрастных К.р. для мужчин необходимо распределение родившихся по возрасту отца: такие данные обычно отсутствуют, и соответствующие показатели вычисляются редко. Величины возрастных К.р. зависят от доли женщин возраста x , состоящих в браке C_x^m , и от уровней брачной и внебрачной рождаемости (F_x^m и F_x^s соответственно), поэтому $F_x = F_x^m \cdot C_x^m + F_x^s(1 - C_x^m)$.

Данный коэфф. характеризует среднее число рождений за год, а за u лет, т.е. на протяжении всего возрастного интервала, их будет в u раз больше. Возрастной коэфф., увеличенный в u раз, называется К.р. в возрастном интервале $F_{x/x+y}^u$ и равен $F_{x/x+y}^u = u \cdot F_{x/x+y}$.

Поскольку до 15 лет рождения очень редки, данный коэфф. можно считать кумулятивным (накопленным) К.р. к возрасту $z=20$ годам $F_{кум}^z$. Он представляет собой число рождений у женщин гипотетического поколения, достигших z лет, за всю их предшествующую жизнь. Кумулятивный К.р. равен сумме возрастных коэфф. в интервалах, первый из которых начинается с 15 лет, а последний кончается возрастом z . Для u -летних интервалов

$$F_{кум}^z = \sum_{x=15}^{x=z-y} F_{x/x+y}^y = \sum_{x=15}^{x=z-y} y \cdot F_{x/x+y}.$$

Для однолетних интервалов

$$F_{кум}^z = \sum_{x=15}^{x=z-1} F_{x/x+1}.$$

Суммарный К.р. $F_{сум}$ равен сумме возрастных К.р. во всех возрастных интервалах, или кумулятивному К.р. к концу репродуктивного периода.

По u -летним интервалам:

$$F_{сум} = F_{кум}^{50} = \sum_{x=15}^{x=50-y} F_{x/x+y}^y = \sum_{x=15}^{x=50-y} y \cdot F_{x/x+y};$$

по 1-летним интервалам:

$$F_{сум} = \sum_{x=15}^{x=49} F_{x/x+1}.$$

Суммарный К.р. является более точным измерителем уровня рождаемости, т.к. он характеризует среднее число рождений у одной женщины в гипотетическом поколении за всю её жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом воз-

КОЭФФИЦИЕНТЫ СМЕРТНОСТИ

расте независимо от смертности и от изменений возрастного состава. Суммарные коэфф. выше 4,0 считаются высокими, меньше 2,15 – низкими. Суммарный коэфф., вычисленный при 1-летних интервалах возраста, не зависит от возрастной структуры нас., но на него влияет уровень брачности.

Описанные выше спец. и частные К.р. рассчитаны для гипотетического поколения и характеризуют её уровень в данном календарном периоде. Расчёты их для реального поколения могут быть проведены по иной схеме: суммируя, напр., возрастные К.р. у женщин 15 лет в 1945, 16 лет в 1946..., 49 лет в 1979, можно получить приближённую оценку числа детей, рождённых женщинами 1929–30 гг. рождения, т.е. женщинами реального поколения, закончившего деторождение. На практике такие расчёты делаются редко из-за недостатка данных. Поэтому характеристики рождаемости реальных поколений получают путём опроса женщин при переписи или обследовании нас. о числе детей, рождённых ими к моменту обследования (см. *Обследование анамнестическое*). Если при этом учитываются год рождения женщины и годы рождения каждого ребёнка, возможно получение кумулятивных показателей рождаемости к тем или иным возрастам для женщин нескольких поколений.

Для элиминирования влияния брачной структуры применяется коэфф. брачной рождаемости F^m , т.е. отношение числа родившихся в браке N^m к числу замужних женщин 15–49 лет \bar{W}^m :

$$F^m = \frac{N^m}{T \cdot \bar{W}^m} \cdot 1000.$$

Аналогично рассчитывается и коэфф. внебрачной рождаемости F^s , т.е. отношение числа родившихся вне зарегистрированного брака N^s к численности незамужних женщин 15–49 лет \bar{W}^s :

$$F^s = \frac{N^s}{T \cdot \bar{W}^s} \cdot 1000.$$

Если доля внебрачных рождений зависит от того, какая часть женщин репродуктивного возраста не состоит в браке и поэтому не может служить точной характеристикой рождаемости, то коэфф. внебрачной рождаемости правильно характеризует интенсивность деторождения у незамужних женщин.

К.р. по *очерёдности рождения* ребёнка у матери n_i – отношение числа рождений i -той очерёдности N_i к средней числ. нас. P :

$$n_i = \frac{N_i}{T \cdot P} \cdot 1000.$$

Общий К.р. равен сумме коэфф. по всем очерёдность рождений:

$$n = \sum_{i=1}^{i=k} n_i = n_1 + n_2 + \dots + n_k,$$

где k – очерёдность последнего рождения. Для более точной оценки такого распределения чаще рассчитывают *вероятность увеличения семьи* a_n .

Помимо частных коэфф. по одному признаку (возраст матери, её брачное состояние, очерёдность рождения ребёнка и т.д.), при наличии соответствующих данных могут быть вычислены частные коэфф. по нескольким признакам: возрастные коэфф. брачной и внебрачной рождаемости, коэфф. брачной рождаемости по продолжительности брака и очерёдности рождения, коэфф. брачной рождаемости по сочетанию возрастов отца и матери и др. Поскольку при расчёте каждого из этих коэфф. элиминируется влияние сразу нескольких структурных факторов, они служат ценными характеристиками демографического поведения семей. В то же время множественность этих характеристик затрудняет получение обобщающего показателя. В силу этого для глубокого изучения процесса рождаемости применяется не один к.-л., а система взаимосвязанных показателей.

Анализ всех К.р. необходим для правильной оценки демографической ситуации, для составления *прогнозов демографических*.

КОЭФФИЦИЕНТЫ СМЕРТНОСТИ, показатели демографической статистики, измеряющие уровень смертности нас. Абсолютные данные о числе умерших не могут дать полного представления об интенсивности и динамике процесса смертности, эти данные также невозможно сравнивать по отд. странам и регионам за различные периоды. К.с. являются относительными величинами, рассчитываются по одинаковой методике в различных странах и поэтому вполне сравнимы.

В демографии используются различного рода К.с. (см. *Коэффициенты демографические*). Наиболее распространённым показателем является общий К.с. m , исчисляемый как отношение общего числа умерших в течение некоторого периода M к средней числ. нас. P ; как правило, выражается в промилле (‰):

$$m = \frac{1}{T} \cdot \frac{M}{P} \cdot 1000,$$

где T – длина периода в годах. Динамика этого коэфф. за ряд лет позволяет судить об изменении общего уровня смертности. Динамика общего К.с. зависит от изменений возрастной и половой структуры нас. Так, рост этого показателя может быть связан с процессом старения нас., а также со сдвигами в уровнях смертности по полу и возрасту. Если ограничиваться в анализе уровня смертности лишь общим К.с., то можно сделать неверные выводы.

Более точные выводы позволяет сделать анализ К.с. по полу и возрасту. Возрастные К.с. $m_{x,x+\tau-1}$ измеряют уровень смертности по отд. возрастным (1-летним, 5-летним и др.) группам. Исчисляются они как отношение абсолютного числа умерших в данной возрастной группе $M_{x,x+\tau}$ за период T (обычно 1 или 2 года) к средней её числ. $\bar{P}_{x,x+\tau}$, выраженное в промилле (‰):

$$m_{x,x+\tau-1} = \frac{1}{T} \cdot \frac{M_{x,x+\tau}}{\bar{P}_{x,x+\tau}} \cdot 1000.$$

Возрастной К.с. по методу расчёта аналогичен табличному и используется при построении *таблиц смертности*. Анализ возрастных К.с. позволяет выявить различия в уровне смертности по отд. возрастным группам. Поэтому при исследовании смертности необходимо прежде всего изучить динамику возрастных К.с. и только затем устанавливать обусловленность уровня смертности иными факторами.

Особое значение имеет расчёт показателя смертности детей в возрасте до 1 года — коэффициента младенческой смертности. Чем больше в нас. детей до 1 года, тем выше (при прочих равных условиях) общий К.с., т.к. смертность в младенческом возрасте существенно превышает уровень смертности в других возрастах, кроме самых старших. Чтобы устранить влияние младенческой смертности на общий уровень смертности, рассчитываются К.с. нас. старше 1 года:

$$m_{1+} = \frac{M_{1+}}{P_{1+}},$$

где m_{1+} — К.с. нас. старше 1 года; M_{1+} — число умерших в возрасте от 1 года и старше, P_{1+} — среднегодовая числ. нас. от 1 года и старше, которая вычисляется как разность среднего нас. и среднегодовой числ. детей до 1 года. Этот показатель можно получить также на основе коэфф. рождаемости n , смертности m и младенческой смертности m_0 :

$$m_{1+} = \frac{m - n \cdot m_0}{1 - n(1 - km_0)},$$

где k — множитель, показывающий, какая часть младенческой смертности обусловлена смертями детей, родившихся в данном календарном году.

Среди нас. старше 1 года довольно высока смертность детей в возрасте 1–2 лет. Если в нас. преобладают дети и старики, то общие К.с. и К.с. нас. старше 1 года могут быть высокими. Для устранения влияния возрастной структуры на величины общих К.с. вычисляются стандартизованные К.с. путём применения различных *методов стандартизации*. При сравнении уровней смертности различных групп нас. или нас. отд. стран применение стандартизованных К.с. даёт наиболее достоверные результаты.

При анализе смертности важное значение имеют К.с. по причинам смерти, которые вычисляются для отд. групп причин смерти (обычно по отд. возрастам).

Лит.: ВАЛЕНТЕЙ Д.И., КВАША А.А. *Основы демографии*. 2 изд. М., 1989; ДЕНИСЕНКО М.Б., КАЛМЫКОВА Н.М. *Демография*. М., 2007.

КРАВАЛЬ Иван Адамович (1897–1937), российский статистик, специалист в области экономики труда, доктор экон. наук, один из организаторов переписи нас. 1937, член делегации на первом Международном конгрессе по экон. планированию (Амстердам, 1931). Учился в Петербургском технологическом ин-те (1916–17), преподавал (1918–19). С 1924 на руководящей работе, в т.ч. зав. отделом экономики труда ВСНХ (1925–30), зам. наркома труда СССР (1930–32), пер-

вый зам. начальника Центрального управления народнохозяйственного учёта (ЦУНХУ) (1933–35). После ухода П.И. Попова из ЦУНХУ становится его рук., продолжая линию Попова по защите высококвалифицированных специалистов ведомства от идеологических нападков и возглавляя подготовку всесоюзной переписи населения. По должности одновременно зам. председателя Госплана СССР (1935–37), участник разработки первых пятилетних планов развития народного хоз-ва. Под ред. К. выходит первый статистический сборник «Женщина в СССР» (1936). В период многолетней подготовки переписи нас. страны, которая неоднократно переносилась, участвует вместе с О.А. Квиткиным и М.В. Курманом в дискуссиях с руководством комиссии по проведению переписи нас., пытается, как и Попов, отстоять проекты переписных листов, в редактирование которых постоянно вмешивается руководство правительства и партии; поддерживал сотрудников в отстаивании научного характера работы ведомства. В докладе Сталину и Молотову «О предварительных результатах Всесоюзной переписи нас.» (11.2.1937), поддерживая полученные результаты переписи, описывал р-ны со снижением числ. нас., прилагая карту и объясняя ситуацию, «что в эту группу вошли районы, в которых сопротивление кулаков коллективизации оказалось наиболее жёстким и непосредственным, а это, в свою очередь, повлияло на цифры, показывающие численность нас.». По свидетельствам на допросах сотрудников ЦУНХУ, после проведения переписи населения 1937 считал, что «политика коллективизации и индустриализации привела к вымиранию огромных масс населения», что «политика партии обанкротилась, результатом её явилось вымирание населения» (ЦФ ФСБ. Д.8328). Был обвинён одним из рук. комитета партийного контроля в защите «шайки вредителей, проводивших перепись», которая, по выводам комиссии, «пропустила» не менее 4% нас., или ок. 6,5 млн чел. В кон. мая 1937 арестован по обвинению в «покрытии своих сотрудников» и в сентябре 1937 расстрелян.

Соч.: *Труд в системе планового хозяйства СССР*. М., 1931; *Подготовим рабочую силу*. Доклад на 5 Пленуме ВЦСПС. М., 1931; *Планирование научно-исследовательской работы в области труда*. М.; Л., 1931.

Лит.: ВОЛКОВ А.Г. *Перепись населения СССР 1937 года. История и материалы // Экспресс-информация*. Серия «История статистики». Вып. 3–5. М., 1990; *Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители*. 1923–1991 гг. / Сост. В.И. Ивкин. М., 1999; БЛЮМ А., МЕСПУЛЕ М. *Бюрократическая анархия: Статистика и власть при Сталине* / Пер. с франц. М., 2006.

КРАТКИЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, *таблицы смертности*, рассчитанные для 5-летних или (реже) 10-летних интервалов возраста. В отличие от *полных таблиц смертности*, для расчёта К.т.с. используются данные о числе умерших и живущих не по 1-летним,

КРИВЫЕ БРАЧНОСТИ

а по 5-летним или даже 10-летним интервалам возраста. На основе К.т.с. можно путём интерполяции одного из её показателей получить таблицу смертности по 1-летним интервалам. При значительной *аккумуляции возрастной* и других дефектах исходных данных это может оказаться предпочтительнее, чем прямое получение полных таблиц смертности на основе данных по 1-летним интервалам возраста. К.т.с. не следует смешивать с часто встречающимися сокращёнными публикациями полных таблиц, в которых приводятся показатели для «круглых» возрастов, напр. кратных пяти. К.т.с. чаще, чем полные, используются в межстрановых сопоставлениях и международных публикациях.

КРИВЫЕ БРАЧНОСТИ, графическое изображение частоты браков в поколении. Для характеристики процесса вступления в первый брак чаще всего рассматривается вероятность вступления в брак в течение определённого интервала времени (обычно года) как функция возраста (см. *Таблицы брачности*). Эта кривая (рис. 1) обычно одновершинная, с левосторонней асимметрией, её значения равны 0 для возрастов моложе 13–14 лет, макс. значение, достигающее 0,30–0,36, находится в интервале 20–30 лет; после 35–40 лет кривая – вогнутая и монотонно убывает до 60–65 лет, где значения приближаются к 0. Кривая для мужчин обычно смещена вправо по сравнению с кривой для женщин. Для поколений, переживших войну, К.б. отражает резкое снижение брачности в период войны и послевоенный компенсаторный подъём (см. рис. 1 для поколения 1913–17).

Кривая возрастных вероятностей вступления в первый брак может нести на себе следы случайных колебаний чисел событий (при малом числе наблюдений) или искажений, вызванных неправильной регистрацией возраста (см. *Аккумуляция возрастная*). Поэтому необходимо выравнивание, особенно на участках для старших возрастов. Для аппроксимации всей кривой единой аналитической общепринятой формулы нет. Обычно отд. участки выравнивают разными кривыми. В частности, для правой части кривой (после макси-

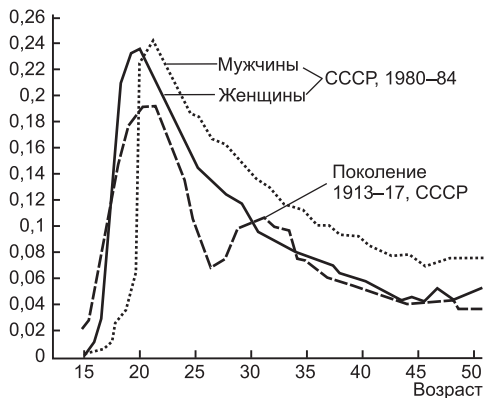


Рис. 1. Вероятность вступления в первый брак как функция возраста

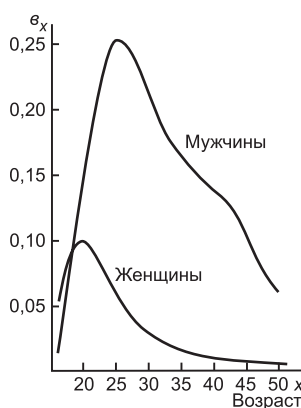


Рис. 2. Вероятность вступления в брак для вдов и вдовцов как функция возраста. Италия. 1960–62

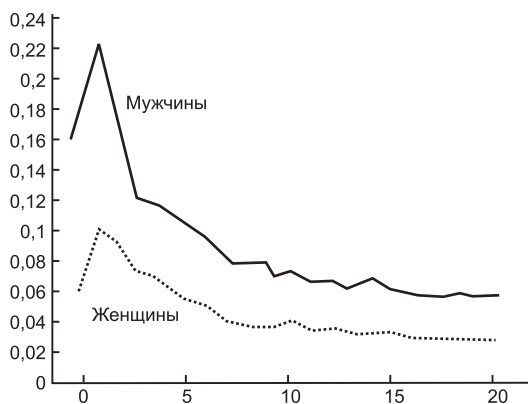


Рис. 3. Вероятность вступления в повторный брак для мужчин и женщин в зависимости от интервала, прошедшего после прекращения первого брака. СССР. 1980–84

мум) хорошие результаты даёт выравнивание логарифма функции параболой 2-го и 3-го порядка.

В качестве характеристик процесса вступления в повторный брак рассматривается вероятность вступления в повторный брак как функция возраста (рис. 2) или интервала после прекращения предыдущего брака (рис. 3). Эти кривые изучены хуже, однако известно, что обычно они также одномодульны и имеют левостороннюю асимметрию. Кривые для мужчин имеют существенно большие значения, чем для женщин. Общепринятых методов выравнивания этих кривых нет.

КРИВЫЕ РОЖДАЕМОСТИ, графическое изображение частоты деторождения в поколении в зависимости от возраста, длительности брака, *интергенетического интервала*. Один из методов изучения и наглядного представления рождаемости. Область определения К.р. ограничена репродуктивным периодом либо длительностью брака в пределах этого периода. Как правило, значения К.р. задаются с промежутком в 1 год или 5 лет; части года или месяца используются при построении К.р. в зависимости от интергенетического интервала.

Кривая общей рождаемости женщин (мужчин) в зависимости от возраста (функция $f_{x/x+k}$ в общей *таблице рождаемости* для всех брачных состояний) имеет значение 0 во всех возрастах за пределами репродук-

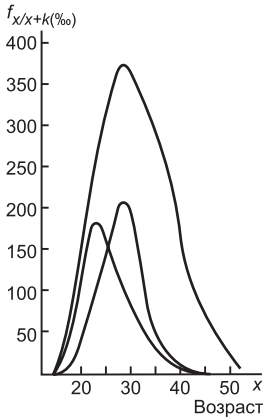


Рис. 1. Кривые общей рождаемости в зависимости от возраста

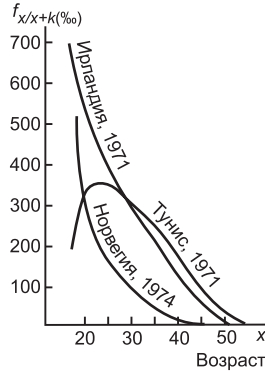


Рис. 2. Кривые брачной рождаемости в зависимости от возраста

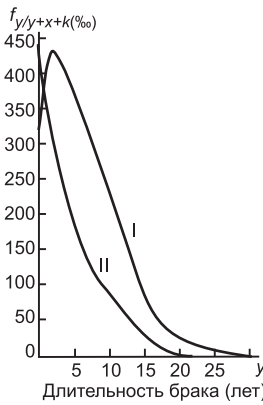


Рис. 3. Кривые брачной рождаемости в зависимости от длительности брака

тивного периода (рис. 1). С возрастом значения функции сначала резко возрастают, а затем плавно снижаются до 0. Эта кривая имеет один максимум в интервале возраста 20–30 лет для женщин и в несколько более старшем для мужчин; форма её существенно зависит от уровня рождаемости и от доли состоящих в браке в каждом возрасте.

На кривую брачной возрастной рождаемости (рис. 2) сильно влияет доля состоящих в браке в младших де-

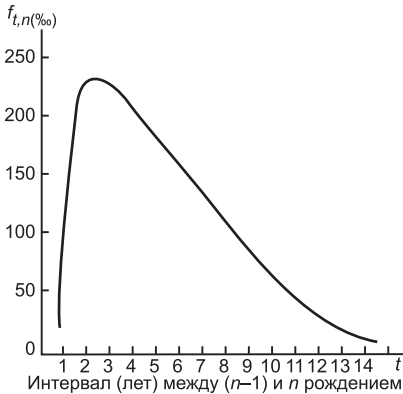


Рис. 4. Кривая вероятности рождения следующего ребёнка в зависимости от интервала с момента рождения предыдущего ребёнка

тородных возрастах. В нас., где эта доля высока, брачная рождаемость достигает максимума к возрасту примерно 20 лет; в нас., где она низка, максимум приходится на возрасты до 20 лет, достигая иногда значения 600–700‰, после чего К.р. постепенно снижается, стремясь к 0 в возрастах ок. 50 лет (при более низкой рождаемости — в более ранних возрастах). Расположение максимумов в этих К.р. вызвано тем, что в нас. с традициями ранней брачности среди состоящих в браке в молодых возрастах высока доля женщин с пониженной плодовитостью, характерной для подростков; в нас. с поздней брачностью среди рано вступающих в брак высока доля лиц с добрачными зачатиями. Уровень и характер кривой внебрачной рождаемости зависят от принятых критериев при определении брака, брачного или внебрачного рождения, а также от степени осуждения обществом внебрачных рождений. Обычно она имеет один максимум.

Кривая брачной рождаемости в зависимости от продолжительности брака (функция $f_{y/y+k}$ в общей таблице рождаемости для состоящих в браке) в тех случаях, когда не распространено сознательное откладывание первого рождения, характеризуется максимумом в начале кривой; в дальнейшем она более или менее круто опускается, достигая 0, как правило, не позднее 30–35 лет продолжительности брака. В условиях низкой рождаемости такая К.р. достигает 0 значительно раньше (рис. 3: кривая I — при незначительном распространении добрачных зачатий; II — при значительном распространении добрачных зачатий). Кроме кривых уровня рождаемости в зависимости от возраста и продолжительности брака, могут строиться их кумуляты (функции F_x и F_y в общих таблицах рождаемости для всех брачных состояний и для состоящих в браке).

Кривая вероятности рождения следующего ребёнка в зависимости от интервала с момента рождения предыдущего (функция $F_{t/t+k,n}$ в спец. таблице рождаемости) мало зависит от порядка рождения; её значения равны 0 в интервале менее года, быстро достигают максимума, а затем снижаются до 0 вскоре после интервала 10 лет (рис. 4).

Формы кривых вероятности рождения следующего ребёнка в зависимости от возраста или продолжительности брака более разнообразны, т.к. зависят от уровня рождаемости и очередности рождения.

Аналитического выражения К.р. не имеют и поэтому обычно задаются в численном виде. Поскольку они представляют собой те или иные распределения рождений (в относительных, а иногда и в абсолютных числах), для их описания применимы любые характеристики распределений — средняя арифметическая (напр. средний возраст матери или средняя продолжительность брака при рождении ребёнка), мода, медиана, квартили, различные показатели вариации.

Для реальных и гипотетических *когорт* К.р. имеют однотипный характер в условиях нормального тече-

КРИЖАНИЧ

ния процесса рождаемости; в случае его нарушения в результате войн, кризисов и т.п. К.р. *реального поколения* деформируются, что позволяет анализировать влияние этих социальных явлений на рождаемость.

Информация, необходимая для построения К.р., может отражать ошибки учёта или случайные колебания чисел событий (при малом числе наблюдений), в связи с чем возникает необходимость выравнивания К.р. Общепринятых методов для этого не существует, часто разные участки К.р. аппроксимируются разными функциями. Те же методы применяются для интерполяции К.р. из заданных в 5-летних интервалах в однолетние.

КРИЖАНИЧ (Križanić) Юрий (ок. 1618–1683), хорватский писатель, философ, богослов. Изучал богословие в Загребе, Болонье, Вене; степень магистра философии (Грац), степень доктора наук (Рим, 1642). В качестве католического священника-миссионера впервые посетил Россию в 1647, считался провозвестником славянского единства. Автор историософской концепции, согласно которой провиденциальную идею воплощают в истории различные народы и государства; историческая роль России по К. – создание единой славянской цивилизации, для этого она нуждается в законодательном оформлении общественной жизни, признании прав сословий. В 1659 приехал в Москву, где выступал с идеей присоединения Украины к России и объединения славян на основе католицизма, в 1661 по обвинению в поддержке униатов сослан в Тобольск, где написал свои основные работы, в т.ч. «Толкование исторических пророчеств», «Грамматическое изыскание о русском языке». В 1676 получил разрешение покинуть Россию.

В своём гл. произведении «*Политичны думы*» (опубл. не полностью) К. касается ряда положений, связанных с развитием народонас. Применительно к России он считал, что малочисленное нас. в условиях высокой смертности могло бы обеспечить свой рост в геометрической прогрессии в том случае, если бы каждая супружеская пара вырастила четверых детей. В своём произведении приводит много сведений о России и особенно Сибири 17 в., которые считаются более точными и достоверными, чем многие другие аналогичные описания иностранцев. К. полагал, что рациональная торговля (запрет импорта предметов роскоши, оружия и т.д.), а также подъём ремёсел содействуют приросту нас. Считал политическую тиранию, крепостное право тормозом для увеличения народонас. В целом эти взгляды отразили постепенно зарождавшийся в 16–17 вв. интерес к проблематике народонас. Погиб в сражении с турками под Веной 12.9.1683.

Соч. в рус. пер.: *Политика*. М., 1965.

Лит.: МОРДУХОВИЧ Л. *Первый трактат о народонаселении в России* // *Научные доклады высшей школы. Экономические науки*. 1962. №3.

КРИЗИС ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ, см. *Демографический кризис*.

КРИЗИС ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ, см. *Экологический кризис*.

КРИМИНОЛОГИЯ (от лат. *crimen*, род. падеж *criminis* – преступление и греч. *logos* – слово, учение), демографический аспект. К. как наука о преступности, её причинах, личности преступника и т.д. изучает комплекс социальных явлений и процессов, определяющих целенаправленность и содержание мер борьбы с преступностью, в т.ч. и процессы, влияющие на распространённость, структуру, тенденции преступности. Совокупность демографических знаний, используемых для решения теоретических и прикладных задач изучения преступности и борьбы с ней, именуется социально-демографической К. Эта отрасль К. исследует влияние на преступность и на условия борьбы с ней числ. и плотности нас., его половой и возрастной структур, распределения нас. по типам поселений и длительности проживания, по социально-профессиональным группам и типам трудовых (учебных) коллективов, по семейному положению и типам семьи. В относительно самостоятельные группы выделяются демографические закономерности и тенденции распределения нас. по уровню доходов, жилищным условиям, образовательному и культурному уровню, особо выделяются и изучаются экстремальные демографические ситуации.

Демографические аспекты К. включаются в комплексную характеристику причинной обусловленности преступности и борьбы с ней. При этом особое внимание уделяется исследованию изменений в слоях нас., склонных к правонарушающему поведению (пьяниц, наркоманов, бродяг, бытовых нарушителей и т.п.), других категорий, требующих интенсивного контроля (судимых, лиц со сниженным интеллектуальным развитием, с психическими расстройствами и т.п.). Возрастные границы понятия «преступник», а также группировка по возрасту определяются с учётом показателей и характеристик, принятых в демографической науке, хотя в интересах борьбы с преступностью ряд показателей распределения нас. более детализирован, чем обычно принято в демографии.

Криминологи отмечают, что влияние демографических процессов и явлений отчётливо прослеживается, напр., в терр. различиях уровня преступности: специфика объёма и интенсивности миграционных процессов и других изменений структурных характеристик нас. может обусловить относительно устойчивое различие в показателях преступности в 1,5–2 раза. Корреляционную зависимость между демографическими процессами и тенденциями преступности обеспечивает достаточно точный криминологический прогноз на 3–5 лет. Однако эта зависимость не является «автоматической»: увеличение или уменьшение в структуре нас. доли контингентов, отличающихся повышенным уровнем преступности, создаёт лишь возможность соответствующих изменений в тенденциях преступности. Поскольку между демографическими процессами и их влиянием на преступность существ-

вует не менее двух-трёх опосредствующих звеньев (изменения в условиях жизнедеятельности, воспитания, социального контроля, в ценностных ориентациях и т.п.), правоохранительная система имеет достаточные возможности для ослабления или нейтрализации отрицательных последствий некоторых явлений демографического плана и, наоборот, для использования их позитивных сторон.

КРИТИЧЕСКИЙ МОМЕНТ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ, точный момент времени, единый для всей страны, к которому приурочиваются собираемые при переписи нас. сведения. Установление К.м.п.н. позволяет получить как бы моментальную фотографию нас., которое непрерывно изменяется. Люди рождаются, умирают, вступают в брак, разводятся, стареют, меняют своё социальное положение, переезжают из одного места в другое. К вечеру каждого дня нас. уже не то, что было утром. Т.о., К.м.п.н. имеет значение даже при однодневной переписи нас., и тем более если перепись проводится в течение нескольких дней, что при совр. переписях бывает гораздо чаще. В течение всех дней проведения переписи в переписные листы записываются сведения о каждом жителе страны по их состоянию на К.м.п.н.

Обычно К.м.п.н. устанавливается на полночь накануне первого дня переписи. Это объясняется тем, что перепись проводится по месту жительства людей и большинство их в ночное время находится в жилых помещениях.

Установление К.м.п.н. помогает точнее учесть числ. *наличного населения*, уменьшить возможность пропусков и двойного счёта людей. Родившиеся после К.м.п.н. не учитываются переписью. Напротив, умершие после К.м.п.н. записываются в переписные листы, т.к. на этот момент они были живы.

Необходимость установления К.м.п.н. была осознана не сразу. Первые переписи нас. проводились подолгу и сведения собирались по их состоянию на момент опроса, без связи с к.-л. единой датой. Лишь к сер. 19 в. сложилось понимание необходимости установления К.м.п.н. Лондонский международный статистический конгресс (1860) рекомендовал всем странам приурочивать собираемые при переписи сведения не только к одному дню, но и часу. С 1980-х гг. большинство переписей в мире проводится с установлением К.м.п.н. Лишь в отд. странах (США, Финляндия) устанавливается дата переписи в виде определённого дня, без К.м.п.н.

При первой всеобщей переписи нас. России 1897 не было строго обозначенного К.м.п.н. Сведения собирались по их состоянию «ранним утром» 9 февраля. В переписи нас. 1920 и в гор. переписи 1923 К.м.п.н. был установлен на 9 ч утра. Во всех последующих Все-союзных переписях нас. (1926, 1937, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989) К.м.п.н. устанавливался на полночь накануне первого дня переписи (см. также *Дата переписи населения*). В переписях нас. РФ К.м.п.н. был установлен на 0 часов 9 окт. 2002 и на 0 часов 14 окт. 2010.

КРОВНОРОДСТВЕННЫЙ БРАК, брак между людьми, связанными кровным родством по отцовской или материнской линии; брак между самыми близкими родственниками (напр. родными братьями и сёстрами) считается кровосмешением (см. *Инцест*). Наиболее типичными для первобытной эпохи были кузенные браки – между двоюродными братьями и сёстрами, входившими в отцовский и материнский род. В ходе истории с преодолением замкнутости жизни соседской общины, ликвидацией брачных сословных ограничений К.б. постепенно вытесняется другими формами брака. К.б. сохраняется в сравнительно небольших популяциях (см. *Изоляты*), а также среди многих мусульман (напр., в Средней Азии), стремящихся т.о. сберечь родовую собственность. Отрицательные последствия К.б. – распространение наследственных болезней, поэтому они осуждаются общественным мнением ряда стран, а в некоторых странах законодательно запрещены.

КРОССКУЗЁННЫЙ БРАК, см. *Кровнородственный брак*.

КУЗЁННЫЙ БРАК, см. в ст. *Кровнородственный брак*.

КУЗНЁЦ (Kuznets) Саймон (1901–1985), американский экономист, демограф, статистик, уроженец г. Пинска, в 1922 эмигрировал к отцу в Нью-Йорк, учился в Колумбийском ун-те, докторская степень по экономике (1926), возглавил программу по исследованию национального продукта и дохода в Национальном бюро экон. исследований (НБЭИ), преподавал статистику в Пенсильванском ун-те, его курс по экон. росту включал историю технологических изменений на протяжении нового времени, демографию и теорию народонас.

Значительна роль работ К. по национальному доходу, в изменении отношения правительства к сбору данных и расчёту ВВП в 1930-е гг. и в быстром признании в мире кейнсианской модели экономики в 1940–50-е гг. (*National income and capital formation, national income and its composition* и др., 1919–38). С 1970-х гг. К. начинает исследовать проблемы роста нас. и его связь с экон. ростом (*Population, capital, and growth: selected essays, 1973; Growth, population and income distribution: selected essays, 1979*), делает важный вывод об изменении характера взаимосвязи между произ-вом на душу населения и показателями естественного воспроиз-ва в 20 в. по сравнению с 19, эта взаимосвязь и в 21 в. играет существенную роль в решении противоречия между группами «богатых» и «бедных» стран.

В своих программах исследований национального дохода К. определил, что в качестве объектов наблюдения должны выступать целые страны; на практике эта работа вылилась в ряд историко-экон. и статистических исследований роста нас. и национального продукта и сопровождающих этот рост структурных изменений в экономике. В работах К. значительное место

занимает анализ таких факторов, как числ. и возрастная состав нас., его терр. распределение, отраслевая и профессиональная структура занятости, структура дохода семьи, распределение занятий внутри семьи, профессиональный уровень рабочей силы, международная миграция рабочей силы. Изменения этих факторов служат, по его мнению, необходимым условием экон. роста, и «раз начавшись, они влияли на последующее экономическое развитие страны».

В работах К. показано, что анализ динамики демографических и макроэкономических показателей стран в течение жизни нескольких поколений даёт возможность предсказывать тенденции изменения экон. ситуации в этих странах. Его Обзорный доклад на Всемирной конференции по народонас. в Белграде (1965) «Демографические аспекты экон. роста» содержит анализ взаимосвязей экон. роста и демографических тенденций, в нём проанализированы тенденции с кон. 18 до сер. 20 вв., впервые дано определение совр. экон. роста, где человек является центральной фигурой как фактор роста и потребитель его результатов. К. считал источником совр. экон. роста увеличение запаса полезных знаний, развитие и сохранение человеческого капитала как гл. фактора экон. роста и основы конкурентоспособности в глобальной экономике. В Обзорном докладе на II Всемирной конференции ООН по народонас. он рассмотрел, в т.ч., опыт СССР, сравнил высокие темпы экон. роста с умеренным темпом роста нас. этой страны.

В своих статистических изысканиях, показывая изменения в демографической картине мира вместе с институциональными условиями экон. деятельности, выявил сложный характер взаимосвязи между демографическими тенденциями и экон. ростом, что прежде всего объясняется постоянно меняющимся качеством и составом нас. В своём исследовании учёный условно выделил две группы: развитые страны и остальной мир. Проследил динамику темпов роста дохода на душу нас. в развитых странах, которые намного превышали темпы роста доходов остальной части мира, и их соответствие темпам роста нас.: «если экон. рост начинается в старой стране (а не в молодой или малонаселённой стране, обычно заокеанской), то он часто сопровождается ускорением темпа роста нас., возникает на время положительная связь между темпом прироста нас. и темпом прироста продукта на душу нас. Но когда рост нас. начинает стабилизироваться или слабеть – и его замедление после 1850–1900 гг. не случайно, – темп прироста продукта на душу нас. не следует этим изменениям, по крайней мере в наиболее развитых странах».

Рассмотрев противоречия между экон. и демографическими тенденциями, объяснил причины широкой внутренней миграции; показал влияние урбанизации, международной миграции на экон. и демографический рост. Особенно важен его вывод о влиянии определяющих рост нас. процессов (рождаемости, смертности, миграции) на совр. экон. рост:

воздействие демографических аспектов в разных странах и в разное время преломляется через разные системы социальных и политических институтов; воздействие тенденций развития нас. на экон. рост, необходимое или случайное, было не обязательно оптимальным; иные параметры движения нас. могли привести к более высокому темпу и к более желательной структуре экон. роста. К. по праву можно считать крупнейшим представителем экономики народонас. и экон. демографии 20 в.

Публикация итогов сравнительного анализа уровня экон. развития и неравномерности распределения доходов, осуществлённого К. для бедных и богатых стран и для различных отраслей национальной экономики, привела к небывалому росту эмпирических исследований в области распределения доходов в 1970-е гг.; К. обосновал новый, более глубокий взгляд на экон. и социальную структуру и процесс развития, что повлияло на исследования народонас. Выявил изъяны в методах расчёта ВВП, доказав необходимость учёта неоплачиваемой (особенно в семье) хоз. деятельности, прежде всего домохозяйств, и считая, что ВВП должен отражать изменения благосостояния нас., создал новую методику расчёта ВВП, основал Международную ассоциацию по изучению национального дохода и богатства.

К. был президентом Американской статистической ассоциации (1949), Американской экон. ассоциации (1954), членом ряда академий (Шведской королевской, Британской и др.) и научных обществ, руководил исследовательскими проектами в Израиле (1953–1963) и Китае (1961–70).

Нобелевская премия по экономике «за более глубокое понимание как экон. и социальной структуры, так и процесса развития» (1971).

Соч.: *Демографические аспекты современного экономического роста // Население и экономика / Под ред. А.Г. Волкова и А.Я. Кваши М., 1970; Economic growth of nations: total output and production structure, Camb. (USA), 1971.*

Лит.: АНИКИН А.В. *Люди науки. Встречи с выдающимися экономистами.* М., 1995; БЛАУГ М. *100 великих экономистов после Кейнса.* М., 2008; *Nobel lectures, Economics 1969–1980.* Singapore, 1992.

КУЛЫШЕР Евгений Михайлович (1891–1959), российский учёный, специалист в области изучения миграции нас. Окончил Петербургский ун-т и преподавал в нём. В 1920 выехал из России в Германию; после 1936 – во Францию. С 1941 в США, где во 2-й пол. 1940-х – нач. 1950-х гг. был директором Бюро по движению нас. В 1920-е – нач. 1930-х гг. К. совм. с братом А.М. Кулишером (1890–1942) подготовил и опубликовал (1932) очерк истории мировых миграций нас. с 7 до нач. 20 в. Миграцию рассматривал как выражение тенденций, направленных на выравнивание т.н. экон. плотности нас. (отношение числ. нас. терр. к объёму имеющихся на ней экон. ресурсов). Считая, что войны оказывают существенное влияние на пере-

распределение нас., К. уделял значительное внимание изучению проблем беженцев, ввёл в научный оборот понятие «перемещённые лица».

КУМУЛЯТИВНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ, число детей, которые могут быть рождены в среднем одной женщиной к тому или иному возрасту при условии сохранения неизменными возрастными показателями рождаемости. К.к.р. характеризует её уровень для условного поколения. Аналогом этого показателя для реального поколения является среднее число детей, рождённых одной женщиной, находящейся в том или ином возрасте. К.к.р. рассчитывается как сумма возрастных коэфф., начиная репродуктивного возраста и заканчивая возрастной группой, предшествующей возрасту для которого рассчитывается показатель, умноженная на длину возрастного интервала этих коэфф. (1, если они даны по однолетним возрастным группам, и 5 — если по пятилетним) и делённая на 1000, ибо, в отличие от возрастных коэфф. рождаемости, К.к.р. рассчитывается не на 1000 женщин, а на 1. Напр., К.к.р. для возраста 30 лет рассчитывается как сумма возрастных коэфф. рождаемости с 15 до 29 лет, умноженная на длину возрастного интервала этих коэфф. и делённая на 1000 нас.

КЎРКИН Пётр Иванович (1858–1934), один из организаторов российской санитарной статистики, проф. (1926), заслуженный деятель науки РСФСР (1928). В 1882 окончил естественно-математический ф-т Петербургского ун-та, в 1886 — мед. ф-т Московского ун-та. В 1896 возглавил санитарно-статистическое отделение Московского губернского земства. В 1919–1920 — председатель объединённой Санитарной статистической комиссии Наркомздрава РСФСР и Центрального статистического управления.

Работы К. положили начало монографическим семейным обследованиям в отечественной демографии, под его рук. составлены первые правила мед. регистрации и отчётности (1924) и классификации причин смерти и болезней (1924–29). К. исследовал методику санитарно-статистического изучения естественного движения нас., детской смертности, заболеваемости и физического развития; проводил конкретные исследования санитарно-демографического состояния нас.

Соч.: *Вопросы санитарной статистики. Избр. произведения*. М., 1961.

Лит.: БЕЛИЦКАЯ Е.Я. П.И. Куркин. (*Жизнь и деятельность*). Л., 1963.

КЎРМАН Михаил Вениаминович (1905–1980), российский статистик и демограф, доцент (1936), кандидат экон. наук (1966). Окончил физико-математический ф-т Ленинградского ун-та по специальности «статистика» (1928). Работал в Ленинградском областном статистическом управлении (1927–32) в отделе социальной статистики под рук. С.А. Новосельского и В.В. Паевского. С 1932 в Москве, в ЦУНХУ Госплана СССР, руководил сектором статистики нас., зам. начальника отдела нас. и здравоохранения. К. заслужил

благодарность потомства за составление таблиц, отражающих *демографическую катастрофу* 1930-х гг., связанную с голодом 1933 и другими событиями. Участвовал в 1934 в работе специальной комиссии по проверке контроля регистраций естественного движения, отмечал в записке «О результатах обследования состояния естественного движения населения в Северо-Кавказском крае» большой недоучёт смертей («примерно в 2 раза»). К. в апр. 1934 был подготовлен «Сводный отчёт о результатах обследования постановки учёта естественного движения нас.», включавший результаты по Украине, Поволжью, Ивановской обл. и др. Особенную ценность для демографической, и не только, истории представляют его свидетельства в записке И.А. Кравалю (1934) о том, что по «негласным указаниям» причину смерти от голода в Республике немцев Поволжья записывали как «истощение», а на Украине — как «не известно». Сыграл значительную роль не только в подготовке переписи нас. 1937, но и в последующих попытках статистиков отстоять правильность её результатов; в записке (докладе), написанной К. для рук. ЦУНХУ, отметил эмиграцию 2 млн нас. из СССР, недоучёт 1 млн смертей в 1933 и исключение НКВД 1,5 млн смертей из общегражданской регистрации. К. был арестован на следующий день после получения записки — в день её обсуждения Сталиным и Яковлевым. Как участник переписи нас. 1937 был репрессирован, в 1948–49 преподавал математику в Рубцовском филиале Алтайского ин-та с.-х. машиностроения, в 1949 повторно арестован; после реабилитации в сер. 1950-х гг. работал зам. начальника и начальником отдела нас. и здравоохранения Харьковского облстатуправления, вёл активную научную работу, был научным рук. лаборатории трудовых ресурсов при Харьковском отделении Географического общества Украины, руководил проведённым в 1968 обследованием движения рабочих кадров (текучести) на крупнейших металлургических заводах Украины. Изучал демографические процессы в крупных городах (на примере Харькова), а также в целом по стране; маятниковую миграцию, трудовые ресурсы, методику учёта нас. Применил к изучению текучести кадров метод демографических таблиц и другие приёмы демографического анализа, построил таблицу интенсивности выбытия рабочих в зависимости от стажа работы на предприятии. В 1960–70-х гг. читал курс статистики в Харьковском гос. ун-те и других вузах.

Соч.: *К вопросу о влиянии некоторых социально-экономических факторов на смертность населения в Ленинградской области // Статистический бюллетень* (Ленинградского обл. отдела статистики). 1930, №20; *К методологии планирования населения на вторую пятилетку: На материалах Ленинградской области*. Л., 1932 (в соавтор.); *Учёт статистики населения в районе*. М., 1935 (в соавтор.); *Движение рабочих кадров промышленного предприятия (Статистико-социологическое исследование)*. М., 1971; *Ленинградские демографы 20-х и начала 30-х годов: (Из*

личных воспоминаний) / Советская статистика за полвека (1917–1967 гг.). М., 1972; Оптимальная занятость населения в социалистическом обществе (количественный аспект) / Демографические тетради. Вып. 4/5. К., 1972; Роль маятниковой миграции населения и методы её изучения / Миграция населения РСФСР. М., 1973; Актуальные вопросы демографии. М., 1976.

Лит.: СИМЧЕРА В.М. Памяти М.В. Курмана // Учёные записки по статистике. Т. 44. М., 1982 (библ.); 100 лет со дня рождения Михаила Вениаминовича Курмана. Биографический очерк // Демоскоп, №209–210. 15–28 авг. 2005; БЛЮМ А., МЕСПУЛЕ М. Бюрократическая анархия: Статистика и власть при Сталине / Пер. с франц. М., 2006.

КУЧЫНСКИЙ (Kuczynski) Роберт Рене (1876–1947), немецкий демограф, экономист и статистик, проф. (1932). Как антифашист эмигрировал в нач. 1930-х гг. в Лондон, где получил впервые в истории английской науки звание проф. демографии (1932). Изучал народонаселение и демографическую статистику. В 1914 впервые высказал мысль, что для обобщённой оценки режима воспроизводства населения недостаточно оперировать нетто-коэффициентом, разработанным его учителем Р. Бёком. Предложил новый расчётный показатель — брутто-коэффициент воспроизводства населения (обоснование, методика расчётов, применение и оценка этого показателя были осуществлены в 1926–32). К. были применены и другие мето-

дики, что способствовало повышению эффективности демографических исследований; одна из заслуг К. — первое широкое использование в аналитической практике *нетто-коэффициента воспроизводства населения* в 1920–30-е гг.

Соч.: *The balance of births and deaths*. V. 1. *Western and Northern Europe*. N.Y., 1928, V. 2. *Eastern and Southern Europe*. Washington, 1931; *Fertility and reproduction. methods of measuring the balance of births and deaths*. N.Y., 1932; *The cameroons and togoland. A demographic study*. L., 1939; *Demographic survey of the british colonial empire*. V. 1–3. Oxf., 1948–53.

КУЧЫНСКОГО КОЭФФИЦИЕНТ, см. *Нетто-коэффициент воспроизводства населения*.

КШИВИЦКИЙ, Крживицкий (Krzywicki) Людвиг (1859–1941), польский антрополог и статистик, публицист. В 1878–84 учился в Варшавском ун-те. С 1918 проф. этого ун-та, одновременно работал в Гл. статистическом управлении Польши, в 1921–39 руководил Ин-том нар. хоз-ва. Изучал историю первобытного общества, разрабатывал некоторые вопросы *палеодемографии*; опубликовал исследование «Первобытное общество и его демографическая статистика» (на англ. языке, Лондон, 1934).

Соч.: *Dziela*. Т. 1–6. Warsz., 1967–62.

Лит.: МАЛЕВИЧ С.А. *Вопросы исторического материализма в трудах Л. Крживицкого*. М., 1971.

Л

ЛАНДРЙ (Landry) Адольф (1874–1956), французский демограф, проф. (1907). Образование получил в Сорбонне. Депутат парламента (1910), министр труда (1932), сенатор (1946). Первые работы Л. в области изучения народонас. посвящены исследованию теоретических воззрений на проблему нас., зависимости его роста от соц.-экон. условий. В 1934 опубликовал книгу «La Revolution demographique», в которой получила оформление концепция демографической революции, впервые сформулированная им в 1909. Итоги многолетних наблюдений в области демографических исследований Л. подвёл в вышедшем в 1945 (переиздано в 1949) фундаментальном труде «Traite de demographie», который стал своеобразной энциклопедией знаний о народонас., накопленных наукой к сер. 20 в.

ЛАССАЛЬ (Lassalle) Фердинанд (1825–1864), немецкий социалист. Выступал как пропагандист «железного закона заработной платы», согласно которому средний размер заработной платы всегда сводится к минимуму средств, необходимых для поддержания жизни и воспроиз-ва нас. с учётом его привычек и обычаев. Л. и его сторонники упрощали связь заработной платы с динамикой воспроиз-ва нас. и ростом числ. рабочего класса, не принимали во внимание влияние на т.н. естественное движение нас. всей совокупности соц.-экон. условий общества. Увеличение заработной платы, по Л., приводит к росту числа браков и рождений, возрастанию числ. рабочих, а потому и к превышению предложения их труда над спросом на него и в конечном счёте к падению уровня заработной платы.

ЛЕВАДА Юрий Александрович (1930–2006), российский социолог и политолог, доктор философских наук (1966), проф. Окончил философский ф-т МГУ (1952). В 1956–88 работал во многих ин-тах АН СССР. В 1960-е гг. читал лекции по социологии на ф-те журналистики МГУ, где сформировался круг сторонников его взглядов, отличных от официальной идеологии. В 1969 лишён звания проф. «за идеологические ошибки в лекциях»; перешёл на работу в Центральный экономико-математический ин-т АН СССР. С 1988 работал во Всесоюзном центре изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в 1992–2003 рук. ВЦИОМа, уделявшего значительное внимание проблемам нас. С 1994 гл. редактор журнала «Социальные и экономические перемены: мониторинг общественного мнения». В 2000-е гг. в России образован незави-

симый «Левада-Центр», который занимается изучением общественного мнения, в т.ч. по вопросам социально-демографической политики.

Соч.: *Современное христианство и социальный прогресс*. М., 1962; *Лекции по социологии*. М., 1969; *Статьи по социологии*. М., 1993; *От мнений к пониманию: социологические очерки 1993–2000*. М., 2000; *Ищем человека: социологические очерки 2000–2005*. М., 2006; *Проблема «элиты» в сегодняшней России*. М., 2007 (в соавт.).

ЛЕВАССЁР (Levasseur) Пьер Эмиль (1828–1911), французский экономист, историк и демограф. Организатор издания и соавтор коллективного историко-демографического труда «Население Франции. История населения до 1789 и демографическая история Франции в сопоставлении с демографической историей других народов в 19 в.». Этот труд, вышедший в Париже в 1889–92, явился одной из первых попыток осмыслить в историко-демографическом аспекте причины снижения темпов роста нас. Франции кон. 18–19 вв.

Соч.: *La population francaise: histoire de la population avant 1789 et demographie de la France*. V. 1–3. P., 1889–92.

Лит.: ПОКРОВСКИЙ М.З. *Очерк истории русской культуры*. 4 изд. Ч. 1. М., 1921.

ЛЕВИРА́Т (от лат. levir – деверь, брат мужа), обычай жениться на вдове брата, распространённый в патриархально-родовых обществах и позже в некоторых странах. Поддерживал обязанность вдовы оставаться в роде мужа и обеспечивал ей и детям определённые права и средства существования.

ЛЕГА́ЛЬНАЯ МИГРА́ЦИЯ, расширительное понимание международной миграции нас. (без учёта временных критериев), с соблюдением всех требований законов страны назначения в отношении въезда, пребывания и занятости иностранных граждан. Статистическое измерение Л.м. практически невозможно, поскольку широкое толкование термина позволяет отнести к этой категории перемещения с различными целями и длительностью пребывания в стране назначения. Как правило, могут быть измерены отд. категории Л.м., в отношении которых власти страны назначения ведут учёт, напр., потоки легальной трудовой миграции иностранцев в страну назначения можно измерить на основании кол-ва выданных или активированных разрешений на работу, полученных властями уведомлений о найме иностранца (в зависимости от правил страны назначения). Контингенты Л.м. по

категориям мигрантов также можно определить по числу иностранцев, прибывающих в страну и имеющих действующие разрешительные документы (вид на жительство, разрешение на работу и пр.). Легальная долгосрочная миграция, или иммиграция, может измеряться кол-вом выданных видов на жительство, числом иностранцев, получивших тот или иной законный статус в стране назначения, внесённых в адм. регистр. На основании статистических данных о контингенте легальных мигрантов, проживающих в стране, могут производиться оценки числ. нелегальных мигрантов, напр., как разность между фактической числ. иностранцев, по данным обследований или переписей, и сведениями адм. статистики о числе иностранцев, легально проживающих в стране на основании разрешительных документов.

ЛѐКСИС (Lexis) Вильгельм (1837–1914), немецкий статистик, актуарий и экономист. Окончил Боннский ун-т (1859). С 1872 вёл научно-педагогическую работу в Страсбуре, Фрайбурге, Бреслау, в 1887–1914 проф. Гёттингенского ун-та. Выдвинул концепцию «абстрактного человека», осн. на внесоциальном подходе к анализу демографических процессов. Делил статистику нас. на демографическую и т.н. моральную, последняя категория приобрела новое важное значение с кон. 20 в. как статистика различных проявлений асоциального поведения. Л. работал над методами составления таблиц смертности; автор графического метода демографического анализа с помощью *сетки демографической*, получившей его имя.

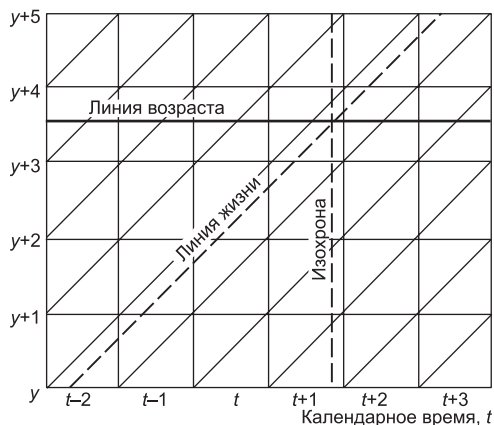
Соч. в рус. пер.: *Движение народонаселения. Общая теория движения народонаселения // Народонаселение и учение о народонаселении*. М., 1897; *Статьи по теории статистики населения и теории нравственной статистики*. СПб., 1906.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по статистике населения*. М., 1960.

ЛѐКСИСА СѐТКА, см. *Сетка демографическая*.

ЛѐТАЛЬНОСТЬ (от лат. fetalis – смертельный), смертельность, отношение числа умерших от к.-л. болезни (ранения и т.п.) к числу переболевших этой болезнью (раненых и т.п.); показатель мед. статистики. Л. исчисляется за к.-л. период (обычно за год) на основании официальных статистических отчётов или путём обработки мед. документации – историй болезни и др.; выражается в процентах. Л. – один из показателей качества и эффективности работы лечебно-профилактических учреждений.

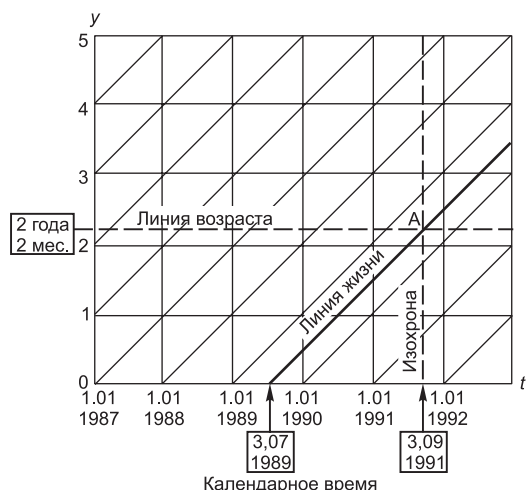
Различают Л. больничную (отношение числа умерших в больнице от к.-л. болезни к числу выписанных и умерших), внебольничную (отношение числа умерших к числу амбулаторно лечившихся больных), послеоперационную (отношение числа умерших после операции к числу оперированных больных) и общую (суммарное отношение числа умерших от к.-л. болезни к числу болевших этой болезнью). Как критерий для оценки деятельности мед. учреждения больничную Л. рассматривают в сопоставлении с общей Л. и *смертностью*.



Фрагмент демографической сетки с линией возраста (продолжительности состояния)

ЛІНІЯ ВѐЗРАСТА, линия продолжительности демографического состояния, линия на *сетке демографической*, соединяющая моменты достижения тех или иных значений продолжительности пребывания в определённом демографическом состоянии, напр., одинаковых значений возраста; продолжительности брака в момент его прекращения; числа лет, прошедших между рождением 1-го ребёнка и рождением 2-го ребёнка, и т.д. Л.в. представляет собой горизонталь (см. рис.), начинающуюся на оси ординат в точке, соответствующей тому или иному значению возраста или продолжительности состояния. Все люди, *линии жизни* которых пересекает одна и та же Л.в., – *сверстники*. *События демографические*, происшедшие в интервале точных значений возраста (продолжительности состояния), на демографической сетке заключены в горизонтальной полосе, ограниченной двумя соответствующими Л.в.

ЛІНІЯ ЖІЗНІ, линия на *сетке демографической*, изображающая жизнь человека в координатах календарного времени и собственного времени *когорты*. При изучении *смертности* изображает жизнь человека в координатах времени и *возраста*, при изучении других *процессов демографических* – пребывание его в том или ином *состоянии демографическом* в координатах времени и длительности состояния. Л.ж. представляет собой наклонную прямую, начинающуюся на оси календарного времени в точке, соответствующей моменту (дате) рождения человека или вступления его в данное демографическое состояние (напр., линия на рис. изображает жизнь человека, родившегося 3.7.1989). На Л.ж. точками могут быть отмечены различные события в жизни человека – вступление в брак, рождение ребёнка, прекращение брака и, наконец, его смерть. Абсциссы этих точек соответствуют датам тех или иных событий, а ординаты – возрасту или продолжительности состояния, в котором наступило то или иное событие. Л.ж. человека заканчивается смертной точкой, абсцисса которой соответствует дате его смерти, а ордината – точному возрасту смерти



Фрагмент демографической сетки с линией жизни

(точка А на рис.). Обычно Л.ж. на чертёж демографической сетки не наносят, а лишь воображают. В анализе имеют дело с совокупностями Л.ж., относящимися к *поколению*. Число Л.ж., пересекающих отрезки вертикалей, соответствует числу людей из данного поколения, живущих (находящихся в определённом состоянии) на данный момент, отрезки горизонтали — числу тех из них, кто достиг того или иного точного возраста (длительности состояния).

ЛИНИЯ РОДСТВА, последовательность родственников, связанных между собой отношениями порождения. Обычно различают прямую и боковые Л.р. Прямой Л.р. связаны лица, происходящие друг от друга; различают восходящую (от потомков к предкам) и нисходящую (от предков к потомкам) Л.р. Боковые Л.р. образуют родственники, имеющие общего предка (отец и сын — прямую Л.р., дядя и племянник принадлежат к Л.р., каждая из которых рассматривается как боковая по отношению к прямой Л.р. другого родственника). Разграничение прямой и боковых Л.р. впервые возникло в системах родства, отражающих клановую организацию; оно отсутствует в порождаемых дуально-родовой структурой классификационных системах родства. Помимо прямой и боковых Л.р. различают также Л.р. по отцу и по матери, противопоставление которых существует в системах родства, обусловленных экзогамной организацией (родом или кланом). Поэтому в большинстве совр. европейских систем родства отец терминологически отличается от своих братьев, а братья отца и матери обозначаются одним и тем же термином.

ЛИСТОК СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЁТА прибытия и выбытия, первичный бумажный статистический документ, на основании которого в РФ ведётся *текущий учёт миграции*. Листки заполняются должностными лицами, ответственными за регистрацию населения по месту пребывания и месту жительства, а также гражданами и юридическими лицами, предоставляющими для проживания принадлежащие им на праве

собственности жилые помещения. В 3-дневный срок со дня обращения гражданина лица, ответственные за регистрацию, должны передать первичные статистические документы в комплекте с другими формами ФМС в терр. подразделение ФМС России. После проверки правильности и полноты составления документов работники терр. органа ФМС передают Л.с.у. (т.н. форму №12) в терр. органы гос. статистики для статистической разработки (см. *Текущий учёт миграции*) не реже одного раза в месяц. с 2008 Л.с.у. прибытия составляется при регистрации граждан РФ и иностранцев по новому месту жительства, а граждан РФ и по месту пребывания, но в органы статистики направляются только те экземпляры, в которых указано, что срок пребывания превышает 12 мес. В отличие от других документов ФМС, заполняемых при регистрации, Л.с.у. составляются только в тех случаях переезда, которые определены правилами текущего учёта миграции. Л.с.у. выбытия составляется при снятии граждан с регистрационного учёта по месту жительства, но в разработку Росстата поступают только те Л.с.у. выбытия, которые были составлены в связи с выездом человека на постоянное проживание за рубеж. Формат и содержание Л.с.у. и порядок документооборота с органами статистики утверждаются приказом ФМС России после согласования с Росстатом. Л.с.у. содержит следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата рождения, место рождения, пол, гражданство, новое место жительства, последнее место жительства, с какого года проживал по последнему месту жительства, осн. обстоятельство, вызвавшее необходимость переселения, занятие по последнему месту жительства, до переселения работал в отрасли экономики (указать), вид деятельности, вид социального обеспечения по последнему месту жительства, образование, состояние в браке, если до переселения проживал с семьей, то прибыл (со всей семьей, с частью членов семьи, один), часть членов семьи уже проживает по новому месту жительства (да, нет). Л.с.у. выбытия содержит те же реквизиты, что и листок прибытия, различается порядок вопросов о новом и прежнем месте жительства. В титульной части Л.с.у. указывается, была ли связана регистрация по новому месту жительства с переменной гражданства и срок регистрации по месту пребывания. До 2008 в Л.с.у. присутствовала графа «национальность». До 1996 Л.с.у. составлялись при прописке граждан по новому месту жительства на срок свыше полутора месяцев, с 1996 критерий времени не используется. Форма и назв. Л.с.у. менялись на протяжении всей истории текущего учёта миграции. До 1996 Л.с.у. назывались талонами к адресным листкам прибытия (убытия), с 1996 по 2008 — Л.с.у. мигранта (для учёта прибытий) и отрывными талонами к Л.с.у. (для учёта эмиграции за рубеж). Записи в Л.с.у. используются только для получения сводных данных о числ. и составе мигрантов и относятся к конфиденциальной информации. При разработке Л.с.у. информация об имени и точном адресе мигранта для ввода и

разработки не используется. По окончании ввода и проверки массивы Л.с.у. уничтожаются.

ЛИТВІНОВА Галина Ильинична (1931–1992), российский правовед и демограф, доктор юридических наук (1983). Окончила Минский юридический ин-т (1953); с 1963 – в Ин-те государства и права РАН. В 1970-е – нач. 90-х гг. исследовала правовые аспекты демографических процессов, а также проблем народонас.; её работы способствовали укреплению взаимосвязи юридических и демографических наук.

Соч.: *Право и демографические процессы в СССР*. М., 1981; *Под защитой государства*. М., 1989; *Свет и тени прогресса. (Социально-демографические проблемы СССР)*. М., 1989.

ЛОГИСТИЧЕСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ (от греч. *logistike* – искусство вычислять, рассуждать), теоретическая модель нас., числ. которого меняется во времени в соответствии с уравнением логистической кривой:

$$P(t) = \frac{K}{1 + e^{\alpha - rt}}, \quad (1)$$

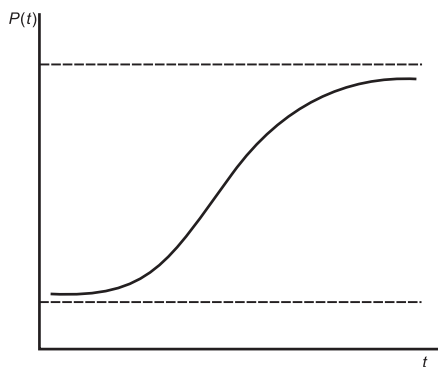
где $P(t)$ – числ. нас. в момент t ; e – основание натуральных логарифмов; K , α , r – параметры формулы логистической кривой. Концепция Л.н. впервые высказана А. Кетле (1835) и развита бельгийским математиком П. Ферхюльстом (1838); в 20 в. исследована Р. Пирлом и Л. Ридом (США). В основе Л.н. лежит гипотеза «насыщения», т.е. существования предельной для данных конкретных условий числ. нас., по мере приближения к которой рост нас. замедляется в силу влияния некоторых препятствующих росту сил (см. рис.). Кетле писал, что «сопротивление или сумма препятствий его [нас.] увеличению, при прочих равных условиях, действует как квадрат скорости, с какой нас. имеет тенденцию роста». Математически это условие записывается как

$$dP(t) = rP(t) - kP^2(t) dt, \quad (2)$$

где r – параметр, измеряющий прирост нас. за малый интервал времени, совпадает с параметром уравнения (1);

$$k = \frac{r}{K}.$$

Решение уравнения (2) даёт (1).



Кривая роста логистического населения

Логистическая кривая имеет определённое сходство с кривыми изменения числ. ряда нас. в ходе демографической революции и применялась иногда для перспективных исчислений нас.; так, отечественный учёный Г.Ф. Гаузе применил эту модель для прогноза числ. нас. СССР (1930). В дальнейшем выяснилось, что модель Л.н. не отражает динамики реальных нас. и, несмотря на попытки модернизации формулы (1), менее удовлетворительна, чем некоторые другие методы демографического прогноза. Модель Л.н. оказалась эффективной для описания роста некоторых биологических популяций, предельный размер которых ограничен в силу ограниченности в зоне обитания к.-л. компонента, необходимого для нормальной жизнедеятельности её членов (т.н. лимитированные популяции).

ЛОМОНОСОВ Михаил Васильевич (1711–1765), первый российский учёный мирового значения, член Петербургской АН (1745). Будучи просветителем, занимался проблемами развития России. В 1750-е гг. приступил к сбору материалов для работы по вопросам экон. политики. Считается, что начальной главой этой ненаписанной работы должен был стать т.н. трактат «О сохранении и размножении российского народа». Подлинник трактата, датированного 1761, не найден. Впервые он был частично опубликован по копии в 1819, полностью – в 1873 («Русская старина», 1873, окт.). Как следует из этой публикации, Л. придавал большое значение изучению народонас. (хотя это понятие в русском языке ещё не было выработано и Л. пользовался понятием «народ»). В трактате была дана характеристика демографической ситуации в России в сер. 18 в. Исходя из неё, Л. обосновал необходимость принятия мер, способствующих росту числ. нас., поскольку в нём «состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей» (Полн. собр. соч., т. 6, с. 384). Одним из факторов, определяющих рост нас., Л. считал брачность, обращая особое внимание на длительность брака, благоприятствующую рождению детей. В частности, предлагалось запретить неравные по возрасту браки, разрешить повторные браки для священнослужителей, к пострижению в монахи допускать мужчин не ранее 50 и женщин не ранее 45 лет. В качестве первоочередной задачи выдвигалось также сокращение детской смертности. Большую роль в снижении общего уровня смертности должно было сыграть повышение санитарной культуры нас., распространение мед. знаний, а гл. – увеличение числ. докторов, врачей и аптек. В трактате определялись практические пути решения перечисленных проблем, но его конкретные предложения в области семейного законодательства, борьбы со смертностью, организации здравоохранения и другие не были реализованы.

Соч.: *Полное собр. соч.* В 11 т. М.; Л., 1950–83. Т. 6. М.; Л., 1952.

Лит.: СУХОПЛЮЕВ И.К. *Взгляды Ломоносова на политику народонаселения // Ломоносовский сб.* СПб., 1911;

ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983; Михайло Ломоносов. М., 1989.

ЛОНГИТЮДИНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ, см. *Продольный анализ*.

ЛОРИМЕР (Lorimer) Фрэнк (1894–1985), американский демограф. Многие годы преподавал и занимался научной деятельностью в Вашингтонском ун-те. Президент Американской Ассоциации народонас. (1946–1947). Исследовал вопросы совершенствования методики анализа демографических явлений, процессы развития народонас. в отд. странах. Будучи в 1-й пол. 1940-х гг. экспертом Комитета по изучению демографических проблем Лиги Наций, подготовил монографию о народонас. СССР (1946), ставшую одним из первых обстоятельных исследований на данную тему в зарубежной науке. Л. также автор первого систематического очерка истории возникновения и развития демографической науки (1969).

Соч.: *Dynamics of population: social and biological significance of changing birth rates in the United States*. N.Y., 1934 (совт.); *The population of the Soviet Union; history and prospects*. Gen., 1946; *Dynamic aspects of the relation of population to economic development // Bulletin of the International Statistical Institut*. 1954. V. 33. №4; *The development of demography // The study of population: an inventory and an appraisal*. Chicago, 1959; *Demographic information on tropical Africa*. Boston, 1961.

Лит.: ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983.

ЛОТКА (Lotka) Алфред Джеймс (1880–1949), американский биолог и демограф. Окончил Бирмингемский ун-т в Великобритании (1901), доктор наук (1912). Руководил математическими исследованиями в крупнейшей американской страховой компании «Метрополитен лайф иншуренс» (1924–47), президент Американской ассоциации нас. (1938–39), Американской статистической ассоциации (1942), член Международного союза по научным исследованиям в области народонас. и ряда других научных обществ.

В 1907 показал, что нас., растущее неизменным темпом и сохраняющее неизменный порядок вымирания, стремится к определённом возрастному составу и постоянным коэфф. рождаемости и смертности. В работе «Задача о возрастном распределении» (1911, совм. с Ф.Р. Шарпом) впервые предложил математическое выражение собственного коэфф. естественного прироста замкнутого нас. с постоянным порядком вымирания и деторождения, алгебраическое решение которого дал совм. с Л. Дублином в работе «Об истинном коэфф. естественного прироста нас.» (1925), показав связь этого коэфф. с нетто-коэфф. воспроиз-ва нас. как характеристиками стабильного нас. Л. изучал процесс смены поколений, дал совр. аналитическое выражение *длины поколения*, анализировал процесс демографического развития семьи. Ввёл *интегральное*

уравнение воспроиз-ва нас. Цикл этих работ принёс Л. известность как основателю совр. демографического анализа и автору теории *стабильного населения*, которую он впоследствии распространил на процессы развития самообновляющихся совокупностей. Исследовал экон. и демографические аспекты здравоохранения и эволюции продолжительности жизни, заложив основы *экономической демографии*.

Соч.: *Relation between birth rate and death rates // Science*. 1907. V. 26; *On the true rate of natural increase as exemplified by the population of the United States, 1920* (with L.I. Dublin) // *Journal of the American statistical association*. 1926. V. 20, №160; *Money value of a man*. N.Y., 1930 (with L.I. Dublin); *Length of life*. N.Y., 1936 (with L.I. Dublin); *Twenty-five years of health progress*. N.Y., 1937 (with L.I. Dublin).

Лит.: DUBLIN L.I. *A.J. Lotka // Journal of the American statistical association*. 1950. V. 45. №249.

ЛОТКИ КОЭФФИЦИЕНТ, см. *Истинный коэффициент*.

ЛУБНЫ-ГЁРЦЫК Лев Иосифович (1880–1965), российский экономист и статистик, проф. (1923). В 1904 окончил естественное, а в 1908 экономическое отделения Московского ун-та. В 1918–20 работал в ЦСУ РСФСР. С 1922 зав. отделом миграционных и колонизационных процессов Гос. колонизационного НИИ. С 1923 на преподавательской и научно-исследовательской работе. Основные работы посвящены проблемам аграрного перенас. и терр. движения нас., демографического оптимума.

Соч.: *Земельный вопрос в связи с проблемой населённости*. М., 1917; *Что такое перенаселение*. М., 1923; *Движение населения на терр. СССР за время мировой войны и революции*. М., 1926.

ЛЮДНОСТЬ ПОСЕЛЕНИЙ, числ. постоянного нас. гор. и сел. поселений, один из осн. показателей при характеристике величины поселений и их классификации (см. *Шкала людности поселений*). Л.п. обычно связана с соц.-экон. функциями, которые выполняет поселение в *системе расселения*, и с характером их развития.

ЛЮДСКИЕ ПОТЁРИ, см. *Демографические потери*.

ЛЯЛИКОВ Николай Иванович (1900–1961), российский экономикогеограф, проф. (1961). Окончил МГУ (1925). Работал на кафедрах экон. географии Академии коммунистического воспитания им. Н.К. Крупской (1930–33), затем Московского педагогического ин-та им. В.И. Ленина. Одним из первых начал исследовать вопросы *географии населения*. Его «Очерки по географии нас. СССР» (журнал «География в школе», 1948, №2–3, 5; 1949, №2–3), трактовавшие вопрос с историко-экон. позиций, сыграли важную роль в становлении этой научной дисциплины.

Лит.: СОЛОВЬЁВА М.Г. *Н.И. Ляликов // Экономическая и социальная география в СССР*. 2 изд. М., 1987.

М

МАЙР (Maug) Георг фон (1841–1925), немецкий статистик, представитель адм. статистики. Вёл научно-педагогическую работу в Страсбургском и Мюнхенском ун-тах (с 1866 приват-доцент, с 1868 проф. ф-та статистики), с 1864 в Баварском статистическом бюро (подготовил диссертацию по криминальной статистике, которую защитил в 1865); глава Бюро в 1869–79. Участник реформ О., в т.ч. в развитии гос. статистики, занимался централизацией статистических служб сначала в Баварии, а затем в германской империи. В 1869 осн. «Журнал королевского Баварского статистического бюро» (*Zeitschrift des Königlich Bayerischen Statistischen Büros*), в котором публиковались материалы переписей нас.; в 1890 журнала «Allgemeines Statistisches Archiv», в котором был гл. редактором по 1907; основатель Германского статистического общества (1911). Автор таких фундаментальных работ, как «Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben» (München 1877, рус. пер. 1899) и трёхтомного исследования «Statistik und Gesellschaftslehre» (Tübingen 1895–1917). М. отождествлял демографию со статистикой нас., которую считал «точной теорией нас.», определял статистику как точную науку массовых социальных феноменов. Исследования статистических методов были логическим фундаментом для концепции статистики как самостоятельной дисциплины со своими собственными объектами и методами исследования. Разрабатывал статистику возрастной структуры нас., показал социальную значимость возраста человека. Одним из первых обратил внимание на необходимость строгой проверки достоверности данных о возрасте, получаемых от лиц старше 90 лет. Под его рук. были завершены долговременные дескриптивные изучения в области экон., криминальной, социальной, профессиональной и демографической статистики, которые, как считал М., необходимы для выделения типического феномена из закона социальной жизни. Методология статистики, которую М. разработал для бисмарковской реформы, широко использовалась в советской адм. системе.

С 1872 советник министерства внутренних дел, с 1879 спец. представитель в Бундесрате, где консультировал по вопросам таможенной политики; в 1879 покинул Мюнхен и стал зам. министра финансов в Страсбуре, после неудачи на выборах в Рейхстаг в 1887 целиком посвятил себя академическим научным исследованиям. С 1898 возглавил кафедру политической экономии, финансовых наук и статистики Мюн-

хенского ун-та, в 1913–14 был его ректором. Принимал участие в основании и работе целого ряда знаменитых статистических ин-тов, в т.ч. Международного ин-та статистики (со дня основания в 1885, был его вице-президентом в 1911–23), Королевского статистического общества (Лондон), Германского общества социологии и др.

Соч. в рус. пер.: *Закономерность в общественной жизни*. М., 1899; *Статистика и обществоведение*. Т. 2. Вып. 1–2. *Статистика населения*. СПб., 1900–01 / Пер. со 2-го переработ. нем. изд. М., 1921; *Statistik und Gesellschaftslehre*. Bd. III: *Moralstatistik*. Tübingen, 1917; *Begriff und Staatwissenschaften*. Tübingen, 1901 (4-е изд. 1921).

Лит.: Т. С. Г. Майр // *Вестник статистики*. 1925. №10–12.

МАЛИНОВСКИЙ Василий Фёдорович (1765–1814), российский просветитель. После окончания Московского ун-та (1781) сочетал дипломатическую службу, а затем работу директора Царскосельского лицея (1811–1814) с публицистической деятельностью. В кн. «Рассуждение о мире и войне» (1803) М. первым в России выступил с критикой идеи Т. Мальтуса, хотя его имя в книге не упоминается. М., по-видимому, во время своей службы в Лондоне познакомился с 1-м (анонимным) изд. «Опыта о законе народонаселения». Критикуя положения анонимного автора, М. обосновывал необходимость уничтожения войн, «умножения народа» и повышения его благосостояния.

Лит.: АРАБ-ОГЛЫ Э.А. *Выдающийся русский просветитель-демократ // Вопросы философии*. 1954. №2; *Критика мальтузианских и неомальтузианских взглядов. Россия XIX – нач. XX в.* М., 1978.

МАЛОДЕТНАЯ СЕМЬЯ в демографии, общая характеристика низкого уровня рождаемости. Обычно понимается как небольшое число рождений у женщин некоторого поколения к концу *репродуктивного периода*. Имеется в виду всегда среднее или типичное число рождений, поскольку в поколении есть как бездетные, так и много рожавшие матери. Число рождений, определяющее М.с., в зависимости от субъективной оценки колеблется от 1 до 3, что делает категорию М.с. неопределённой, хотя большинство социологических работ кон. 20–нач. 21 вв. называют М.с. семью с 1–2 детьми. М.с. как характеристику рождаемости в поколении не следует отождествлять с числом живых детей в семьях на тот или иной момент времени, которое складывается из чисел рождений к данному

моменту в разных поколениях и зависит от распространённости ограничения деторождения в каждом из них и от младенческой смертности. Распространённость М.с. в нас. обычно свидетельствует о завершении *демографического перехода*, что свойственно всем развитым странам мира.

Лит.: БОЙКО В.В. *Малодетная семья (Социально-психологическое исследование)*. М., 1980

МАЛЬТУЗИАНСКАЯ ЛОВУШКА, определённая ситуация, объективно возникающая в ходе развития страны (терр.) в связи с отсутствием равновесия (баланса) между растущим нас. и соответствующим ростом произ-ва, прежде всего продуктов питания, уровнем жизни этого нас. в целом, остающимся близким к недоеданию; названа так по имени Т.Р. Мальтуса, впервые чётко описавшего ситуацию отставания роста произ-ва от роста нас. В совр. понимании М.л. также связывают с ограниченными возможностями экологической системы по сравнению с неограниченным ростом нас.

Предполагается, что в М.л. попадали многие страны в своей истории (напр. Индия и СССР в кон. 1950-х гг.) и продолжают попадать наименее развитые страны мира в 21 в. Выход из М.л. связывают с пром. революцией, позволившей на основе технологических изменений увеличить доходы и уровень жизни растущего нас. Задача избежать М.л. остаётся актуальной для целого ряда стран (напр. Тропической Африки). Так, в Руанде уровень рождаемости в 30‰ считался опасным для будущего страны, перед нас. ставилась задача избежать неконтролируемых зачатий, отказаться от решения иметь детей, если родители не могут обеспечить их питанием, одеждой, образованием и мед. уходом.

Понятие «М.л.» используется и в совр. теориях экономического роста, напр. в модели Р. Солоу; приняты попытки построения математических моделей выхода из М.л.

Лит.: ГРИНИН Л.Е. и др. *Некоторые возможные направления развития теории социально-демографических циклов и математические модели выхода из мальтузианской ловушки // История и математика: процессы и модели*. М., 2009; КОРОТАЕВ А.В. и др. *Ловушка на выходе из ловушки? О некоторых особенностях политико-демографической динамики модернизирующихся систем // Проекты и риски будущего. Концепции, модели, инструменты, прогнозы*. М., 2011; JAMES P. *Population Malthus*. L., 1979; MAC-FARLANE A. *The savage wars of peace; England, Japan and the Malthusian trap*. Oxf., 1997.

МАЛЬТУЗИАНСКАЯ ПОПУЛЯЦИЯ, распространённый преим. в западноевропейской и американской демографической и экологической литературе термин (по имени английского экономиста Т.Р. Мальтуса) для обозначения экспоненциальной популяции с неизменной возрастной структурой.

МАЛЬТУЗИАНСКИЙ ПАРАМЕТР, скорость естественного роста популяции, точнее мгновенная уд.

скорость изменения числ. популяции, выражается числом особей, приходящихся в единицу времени на одну особь. В замкнутой популяции М.п. определяется как мгновенная удельная рождаемость минус мгновенная удельная смертность, в незамкнутой – учитывается иммиграция и эмиграция. Если популяция растёт, то М.п. положителен, если сокращается – то отрицателен.

МАЛЬТУЗИАНСТВО, совокупность концепций, в которых неограничиваемый рост числ. нас. рассматривается как гл. причина социальных бедствий, политических потрясений и экологических катастроф. Получила назв. по имени Т.Р. Мальтуса, который в своей теории народонас. проводил идею биологической природы воспроиз-ва нас. и выдвинул методологический принцип демографической детерминированности общественного развития. Постулировав беспредельное и неизменное стремление людей к размножению, Мальтус интерпретировал демографический рост как независимую переменную, которая лишь корректируется действием «разрушительных» (войны, эпидемии, голод) и «предупредительных» (безбрачие, позднее вступление в брак и т.п.) социальных факторов. Основываясь на законе убывающего плодородия почвы, Мальтус сконструировал свой закон народонас., который «состоит в постоянном стремлении, свойственном всем живым существам, размножаться быстрее, чем это допускается находящимся в их распоряжении количеством пищи» («Опыт о законе народонаселения...». Т. 1. СПб., 1868. С. 95–96). Широкую известность получила формулировка мальтусовского закона, представленная в 1 изд. этой книги (1798), в соответствии с которой нас. растёт в геометрической прогрессии, а средства существования увеличиваются в арифметической прогрессии; эту формулировку Дж.С. Милль называл «излишне смелой иллюстрацией», которой сам Мальтус не придавал значения как неудачной попытке определить с математической точностью то, что не допускает такого определения. Отсюда Мальтус выводил статический оптимум нас. – определённое соотношение внутри системы «население – средства существования», при котором ещё не начали действовать «разрушительные факторы». Мальтус подчёркивал универсальный характер своего закона. «Явления природы, – отмечал он, – подчинены неизменным законам, и мы не имеем никакого права думать, что с тех пор, как существует мир, законы, управляющие населением, подверглись каким-либо изменениям» (там же. С. 469).

В теории народонас. Мальтуса из биологического детерминизма в трактовке демографических процессов вытекает демографический детерминизм в объяснении нищеты, пауперизма и политических конфликтов. «Главная и непрерывная причина бедности, – писал Мальтус, – мало или вовсе не зависит от образа правления или от неравноправного распределения имущества: богатые не в силах доставить бедным работу и пропитание, поэтому бедные, по самой сущности ве-

шей, не имеют права требовать от них работы и пропитания» (там же. Т. 2. С. 341). Мальтус подчёркивал, что «...толпа, участвующая в мятежах, доставляется избыточным населением» (там же. Т. 2. С. 244), причём «...предупреждением избытка населения будет уничтожена главнейшая причина и, бесспорно, главное средство для исполнения завоевательных планов, а внутри государства будут предупреждены тирания и возмущение» (там же. С. 219). Он усматривал средство от перенас. в распространении в народе норм христианского аскетизма, в «нравственном обуздании» (добровольном отказе от вступления в брак и рождения детей). Выступал против правительственной помощи беднякам, которая, по его мнению, может лишь обострить проблему перенас. Ратовал за введение системы народного образования, полагая, что, помимо прочего, это будет содействовать снижению рождаемости. Важной задачей общества считал борьбу с инфекционными заболеваниями и снижение детской смертности.

Мальтус впервые указал на возможность негативных последствий роста числ. нас., привлёк внимание общества к проблемам перенас. и пауперизма, использовал комплексный подход к анализу экономико-демографических проблем, обратился к проблеме оптимума нас. и изучению развития народонас. С выходом в свет книги Мальтуса теория народонас. стала рассматриваться как исследование взаимосвязанных факторов динамики нас. Работы Мальтуса и его последователей оказали определяющее воздействие на развитие науки о народонас. При этом критики Мальтуса зачастую принимали мн. его выводы.

Социалисты-утописты, критикуя М., восприняли мальтузианские идеи оптимума нас. (Ш. Фурье), регулирования числ. нас. объёмом средств существования (У. Томпсон) и др. Н.Г. Чернышевский признавал правильными осн. посылки теории Мальтуса, в т.ч. снижение производительности с.-х. труда из-за относительного сокращения площадей земельных угодий, но критиковал его методику расчёта и выводы, основанные на отрицании возможностей технического прогресса. М.И. Туган-Барановский обратил внимание на то, что рост благосостояния приводит не к повышению рождаемости, как утверждал Мальтус, а к её снижению. Г. Джордж (США) указывал на отсутствие в истории случаев сколько-нибудь длительного увеличения числ. нас. в геометрической прогрессии. К. Маркс и его последователи обосновывали необходимость исторического подхода к анализу закономерностей воспроиз-ва народонас., относительный характер перенас. в обществе, осн. на частной собственности. Перенас. они связывали не с естественными законами природы и наличием ограниченных средств существования, как полагал Мальтус, а с социальными причинами и отношениями собственности на средства произ-ва.

Теория народонас. Мальтуса носила междисциплинарный характер, охватывала, с одной стороны, де-

мографию, с другой – философию, политэкономия и политологию. После смерти Мальтуса М. стало утрачивать свой целостный характер. Дальнейшая эволюция М. заключалась в последовательном разграничении двух его осн. аспектов. При этом в наибольшей степени видоизменилась демографическая концепция М., из которой выделился ряд направлений. Сущность М. как социального учения, его философская, экон. и политологическая позиции не претерпели сколько-нибудь существенных изменений. В его основе интерпретация нас. как совокупности потребителей, предъявляющих растущий спрос на ограниченные экон. ресурсы, идеи приоритета всестороннего развития индивида над его подчинением общественным интересам защиты частной собственности, отрицания социального переустройства как способа улучшения условий жизни нас. и др. Это в значительной мере определило негативное отношение к М. марксистов и сторонников социалистических воззрений.

До 1920-х гг. М. и присущий ему биологический подход играли определяющую роль в теории народонас. Придерживаясь биологической трактовки роста нас., Т. Седлер (Великобритания) считал, что уровень рождаемости обратно пропорционален плотности нас. и прямо пропорционален уровню смертности. Вместе с тем он утверждал, что Мальтус заимствовал у предшественников и идеи, и доказательство своей теории, указывал на её недостатки (отсутствие учёта миграции, изменения доли женщин репродуктивного возраста), отрицал тенденцию, отмеченную Мальтусом, к росту объёма средств существования в арифметической прогрессии. Г. Спенсер (Великобритания) рассматривал биологическую способность нас. к размножению и связывал снижение рождаемости с биологической эволюцией человека. А.Ж.Л. Дюмон выделял 3 закона народонас., действующих на различных исторических этапах: закон народонас. Мальтуса; закон пропорциональности рождаемости и занятости; закон «социальной капиллярности», связавший ограничение рождаемости с достижением индивидом престижных целей (повышение социального статуса и т.п.).

Возникновение одного из направлений М. – неомальтузианства – связано с появлением в 1870-х гг. работ Ф. Плейса (Великобритания), в которых была выдвинута идея использования средств контрацепции для сдерживания роста нас. Представители неомальтузианства, отказавшись от фундаментальной идеи Мальтуса о постоянном стремлении людей к многодетности, выдвинули предположение о вытеснении из человеческого сознания инстинкта размножения. В своей практической программе неомальтузианство сместило акцент с проповеди «нравственного обуздания» на распространение средств контрацепции, хотя М. и его современники считали меры по ограничению рождаемости недопустимым явлением. Для пропаганды этих идей в Лондоне в 1877 была осн. Мальтузианская лига, издававшая в кон. 19 в. журнал «Мальтузианец». Впоследствии сторонники неомаль-

тузианства (Ч. Дриздейл, Ч. Брэдлоу, А. Безант, Великобритания; Ч. Ноултон, США) важное значение придавали исследованию психологических аспектов ограничения рождаемости. В нач. 20 в. регулярно проходили международные неомальтузианские конференции, напр., 5-я конференция в 1922 в Лондоне, 6-я, организованная М. Сэнджер, в 1925 в США.

Коренные изменения в доктрине М. связаны с разработкой теории *демографического перехода*. Р. Пирл в работе «Исследования человеческой биологии» (1924) выдвинул идею о циклах изменения темпов роста нас., соответствующих различным социокультурным эпохам. По его мнению, в рамках каждого цикла изменения числ. нас. соответствуют логистической кривой, что опровергает предположение Мальтуса о геометрической прогрессии роста нас. А. Ландри, Ф.У. Ноутстайн и другие отмечали необходимость анализа исторических изменений закономерностей воспроизводства нас., противопоставляли сознательное ограничение рождаемости в совр. обществе идее стихийного стремления к размножению. В 1920–40-е гг. исследования сторонников М. были сконцентрированы на отдалённых последствиях роста числ. нас. (Н. Грае, США), будущем обострении экологической ситуации ввиду перенас. (Дж. Блэнд, США), сокращения и исчерпани резерва необрабатываемых земель (Ф. Осборн, Е. Прентис, США). Работы сторонников М. этого периода, как правило, не выходили за рамки *прогнозов-предостережений*.

С 1950-х гг. в условиях *демографического взрыва* мальтузианские идеи получили новый импульс. Центральное место в доктрине совр. М. занимают проблемы роста нас. в развивающихся странах. Дж. Хаксли, К. Дэвис, Р. Юэл, Ч. Боулес, М. Келман (США), Ж. Стассар (Франция), Г. Боргстром (Великобритания) и другие связывали голод и нищету (Г. Мюрдаль) в развивающихся странах с ростом нас. и отсутствием контроля над его ростом. Хотя ряд учёных (С. Кузнец, Дж. де Кастро, Е. Хатчинсон, США) возражали против столь однозначной трактовки, сама проблема соотношения числ. нас. и объёма продовольствия была признана одной из важнейших глобальных проблем (Л. Браун, США). Совр. мальтузианцы считают рост числ. нас. причиной глобального экологического кризиса (П. и А. Эрли, Дж. Форрестер, Д. Медоуз, США) и ряда военных конфликтов (Н. Чемберлен, Н. Чакри, У. Томпсон, США). Они объясняют сохранение экон. отсталости развивающихся стран высоким уровнем рождаемости и прироста нас. (Р. Нельсон, Х. Лейбенштейн, США). Критикуя теорию народонас. Мальтуса за слабость эмпирической базы и статистического анализа, они выдвинули концепцию «нулевого прироста населения» как условия выхода из «порочного круга слаборазвитости» (Д. Боуг, А. Коул, Э. Гувер, П. Демени, С. Энке, Р. Солоу, США и др.).

С 1970-х гг. в связи с обострением мировой экологической ситуации и расширением экологических ис-

следований получило развитие направление М., изучающее проблемы глобального экологического кризиса (Л. Браун, Г. Кан, В. Брюс-Бриге, Д. МакХейл, США; Э. Пестель, Германия, и др.). По мнению сторонников этого направления, ни один из критиков М. не доказал, что даже при высоком уровне соц.-экон. и технического развития не обострится противоречие между числ. нас. и состоянием окружающей среды. Если, по расчётам Ф. Опенгеймера (Германия), достигнутый на рубеже 19–20 вв. уровень технологии мог обеспечить удовлетворение всех потребностей 200 млрд чел., то в кон. 20 в. потребности нас. настолько возросли, что при совр. уровне технологии, по расчётам экспертов ООН, чтобы избежать глобальной экологической катастрофы, числ. нас. Земли не должна превышать 10–15 млрд жителей. В условиях сужения возможностей роста нас. весьма актуальна впервые поставленная сторонниками М. проблема оптимального соотношения темпов роста, состояния здоровья и условий жизни нас. Исследования представителей этого направления М. тесно связаны с работами учёных «Римского клуба» кон. 1980-х гг. (См. также *Ёмкость популяционно-демографическая*.)

Лит.: САЛИТАН С. Чернышевский, Мальтус, Плеханов. *К вопросу о законе народонаселения*. СПб., 1910; МАРКС К. *Теории прибавочной стоимости (IV том «Капитала»)* // МАРКС К. И ЭНГЕЛЬС Ф. *Соч.* 2 изд. Т. 26. Ч. 3. М., 1961; ПТУХА М.В. *Учение о народонаселении Т.Р. Мальтуса // Демографические тетради*. Вып. 4–6. К., 1972; ПЕЧЧЕИ А. *Человеческие качества* / Пер. с англ. 2 изд. М., 1985; ПЕСТЕЛЬ Э. *За пределами роста* / Пер. с англ. М., 1988; Джордж Г. *Прогресс и бедность* / Пер. с англ. М., 1992; McCLEARY G.F. *Malthusian population theory*. L., 1953; THOMSON W.S. *Population problems*. 4 ed. N.Y., 1953; *Population theory and policy* / J.J. Spengler, O.D. Duncan (eds). Glencoe, 1956; HUXLEY J. *The human crisis*. Seattle, 1963; GRIFFITH G.T. *Population problems of the age of Malthus*. 2 ed. L., 1967; CHAMBERLAIN N.W. *T. Malthus. Population and power*. N.Y.; L., 1970; BROWN L. *The twenty-ninth day*. N.Y., 1978; COONTZ S.H. *Population theories and the economic interpretation*. 4 ed. L., 1979; KELLMAN M. *Worldhunger. A neo-Malthusian perspective*. N.Y.; [a.o.], 1987.

МАЛЬТУС (Malthus) Томас Роберт (1766–1834), английский экономист и публицист, автор первой в истории науки теории народонас. Окончил Кембриджский ун-т (1788, учёная степень по математике). Получил учёную богословскую степень (1793). В 1797–1803 викарий прихода в Олбёри (Юж. Англия). В 1805–34 проф. совр. истории и политической экономии колледжа Ост-Индской компании (колледж Хейлибёри) в Хартфордшире, священник того же колледжа, считал себя учеником А. Смита.

В 1796 написал памфлет «Кризис. Взгляд друга Конституции на особенности состояния современной Великобритании» (не опубликован), в котором подчёркивал, что наиболее точным подтверждением

процветания государства является рост числ. его нас. В 1798 анонимно опубликовал памфлет «Опыт о законе народонаселения и его воздействие на улучшение общественного благосостояния с замечаниями на исследования господина Годвина, Ж. Кондорсе и других авторов». Идеи М., высказанные в этой работе, легли в основу *мальтузианства*, оказали существенное влияние на развитие концепций народонас. и ряда других научных направлений (напр. теории происхождения видов Ч.Р. Дарвина, использовавшего тезис М. об ограниченности средств существования, и *демографической школы* в социологии). В 1803 вышло 2 изд. (переработанное и дополненное) «Опыта о законе народонаселения...». При жизни М. книга выдержала 6 изд. (6 изд., 1826), в результате которых трактат М. увеличился в объёме в 5 раз и стал включать принципиально новые тезисы: о возможности сдерживания роста нас. моральными ограничениями (увеличение возраста вступления в брак, сексуальное воздержание до брака и т.п.); ограничения роста нас. М. делил на принудительные и предупредительные.

В России опубликовано несколько переводов этой книги (1868, 1895, 1993). Ряд работ М. посвящён экон. проблемам [Принципы политической экономии с точки зрения их практического применения (1820), Определения в политической экономии (1823) и др.], и прежде всего исследованию природы земельной ренты, критике закона рынков Ж.Б. Сея, тезису о возможности перенасыщения рынка товарами, за что Дж.М. Кейнс называл М. своим предшественником. М. первым (1820) выявил существование временного лага между повышением заработной платы и ростом нас.; в «цивилизованных и густонаселённых» странах дух соперничества и состязания считал всё более действенным ограничителем рождаемости.

М. избран членом Королевского общества (1819), Французской (1833), Берлинской академий, иностранным почётным членом Петербургской академии (1826) и ряда других, основатель Клуба политической экономии (1831), один из создателей Лондонского статистического общества (1834); по мнению совр. англоязычных исследователей, М. — наиболее известный представитель общественных наук 19 в.

Соч.: *An essay on the principle of population as it effects the future improvement of society, with remarks on the speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet and other writers.* L., 1798; *Principles of political economy considered with a view to their practical application.* L., 1820; *Definitions in political economy.* L., 1827; *A summary view of the principle of population.* L., 1830; в рус. пер. — *Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики.* Т. 2. М., 1993.

Лит.: САГРАДОВ А.А. *Т.Р. Мальтус и экономика роста населения // Российский демографический журнал.* 2002. №1(6); БЛАУГ М. 100 великих экономистов до Кейнса. СПб., 2008; *Malthus past and present / Ed. by J. Dupaquier, A. Fauve-Chamoux.* Oxford, 1983; ROSEN W. The most powerful idea in the world. New York, 2010.

МАНУ ЗАКОНЫ, древнеиндийский сборник предписаний, определяющих поведение в частной и общественной жизни каждого индийца в соответствии с принципами брахманизма. М.з. — свод правовых, моральных и других норм. Авторство М.з. приписывается мифическому прародителю людей — Ману. По совр. представлениям, М.з. были составлены одной из брахманских школ и в дошедшем до нас. виде сложились ок. 2 в. до н.э. — 1 в. н.э.; в их составе присутствуют отд. ранние и более поздние фрагменты. В Средние века неоднократно переписывались и комментировались.

Лит.: *Законы Ману / [пер. с санскр.].* М., 1960; АЛЬБЕД ИЛЬ М.Ф. *Забывтая цивилизация в долине Инда.* СПб., 1991.

МАРГИНАЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, см. *Андеркласс.*

МАРКС Карл Генрих (Marx Karl Heinrich) (1818—1883) — немецкий социальный философ, экономист, основатель вместе с Ф. Энгельсом теории марксизма; учился в ун-тах Берлина, Бонна, Йены, доктор философии (1841). С января 1845 в Брюсселе, после кратковременного пребывания в Кёльне, где в 1848 был редактором «Новой Рейнской газеты», с 1848 — в Лондоне до конца жизни, соратник и интеллектуальный друг Энгельса. В 1851—62 сотрудничал с «Нью-Йорк дейли трибюн» (США).

Начинал свою деятельность как журналист направления социального критицизма; после изучения в Германии гегелевской философии, с её помощью углубил свои экон. знания, прежде всего, обратился к изучению экон. истории; под влиянием Энгельса изучил английскую классическую политическую экономию и объявил, что берёт на себя ответственность творить в аналитических рамках её классиков А. Смита и Д. Рикардо, но использовал их теорию для радикальных выводов, далёких от намерения и духа классиков. Первая публикация по экон. теории — «Нишета философии» (1847). Историческая концепция марксизма (материалистическое понимание истории) была впервые изложена в совместной с Энгельсом работе «Немецкая идеология» (1846). М. вошёл в экон. историю, прежде всего, как автор «Капитала», 1-й том которого он отредактировал и опубликовал в 1867, 2-й и 3-й тома готовил к публикации Энгельс (1885 и 1894), 4-й «Прибавочные стоимости» — К. Каутский (1905).

В марксовой теории исторического материализма нас. рассматривается как основа и субъект всего процесса общественного произ-ва. Вывод М. о совместности условий общественного строя только с определённым кол-вом нас. в 20 в. стал интерпретироваться только через категорию относительного перенаселения, которая относилась к его рабочей (занятой в экономике) части, хотя в своих ранних работах учёный писал и о феномене абсолютного перенас., трактуя его иначе, чем Т.Р. Мальтус. Как

подчёркивал ещё Каутский, трудно разделить работы М. и Энгельса, это относится и к «Немецкой идеологии», где поднимаются проблемы семьи и её исторической роли. Основные идеи и воззрения марксизма на семью принадлежат «Происхождению семьи, частной собственности и государства», написанному Энгельсом. Важное место в творчестве М. занимают идеи соотношения числ. и характера расселения нас. с эпохами развития, которые М. называл общественно-экономическими формациями, что во 2-й пол. 20 в. было признано упрощённой абстракцией исторического развития, не учитывающей реальных исторических процессов. При феодализме население не концентрируется в городах, а его рост и концентрация – важный фактор развития пром. мануфактур; далее развитие капитализма приводит, по М., и к значительным изменениям в динамике и размещении нас. («Капитал»). В советской историографии самым популярным тезисом М., который пытались развить в социалистической экон. теории в виде многочисленных вариантов формулировок т.н. социалистического закона народонас., было его утверждение о законе Мальтуса как законе абстрактном, внеисторическом. Каутский, критикуя эту позицию М. в фундаментальном труде «Влияние размножения населения на общественный прогресс» (1880), к самым слабым пунктам теории марксизма, и как основной слабости марксизма, по его выражению, причислил её отношение к Мальтусу, которому М. противопоставлял тезис о том, что каждому способу произ-ва свойственны свои особенные законы народонас., имеющие исторический характер.

В наиболее известной XXIII гл. I тома «Капитала» («Всеобщий закон капиталистического накопления») М. писал о капиталистическом законе народонас. как рабочего нас., отнеся к этому закону лишь неизбежность появления относительно избыточного рабочего нас. как необходимого продукта накопления капитала. Само избыточное рабочее население, или перенас. рассматривал как условие существования капиталистической системы; избыточное нас. он называл пром. резервной армией; марксов закон народонас. сформулирован как закон воспроизводства именно этого резерва. Все идеи М. о народонас. как богатой совокупности многочисленных определений и отношений по существу относились к парадигме «рабочее население-общество», а не к демографическому воспроиз-ву нас. как относительно автономному процессу, характеристики которого прежде всего зависят не от системы общественных отношений, а от уровня развития экон. и социальной систем. Это демонстрируют одинаковые параметры воспроизводства нас. в различных социальных системах и при различных моделях экон. развития и, напротив, различающиеся демографические параметры обществ с одинаковой идеологией общественной системы.

Значительное место в творчестве М. занимают проблемы перенас., которые в рамках исторического материализма последовательно рассматриваются как исторически обусловленное отношение, пределы которого связаны с определёнными условиями произ-ва; поэтому он считал, что для различных способов произ-ва свойственны свои типы и формы перенаселения. Если Мальтус рассмотрел динамику соотношения роста числ. нас. и объёма продовольствия, то М. – соотношение объёмов труда и капитала, когда перенас. в виде свободного труда на рынке рабочей силы является потребностью капитала для периодов внезапного расширения. Потребности капитала в рабочей силе определённого качества, а не только количества М. не исследовались, хотя он сам, как и другие создатели теории цикличности развития экономики, рассматривал роль природы технического прогресса для обновления основного капитала. Большинство исследователей видит в теории народонас. М. теорию воспроиз-ва рабочей силы, а не демографического воспроиз-ва (см. ст. *Демографический переход*). Значительное место не по объёму, а по важности в исследованиях М. занимает проблема соотношения свободного времени человека и рабочего времени, в решении которой гл. место принадлежит производительности труда, но которое, по его мнению, невозможно в рамках капиталистического произ-ва. М. видел коренную причину нищеты рабочего нас. (трудящихся классов) в частной собственности и утверждал, она не может быть устранена в совр. ему обществе, но не смог увидеть, что нищета невыгодна самому капиталу и его развитие приведёт к росту благосостояния не только рабочих, но и других групп нас.

М. ошибочно полагал, что люди – творцы истории, напротив, подчеркивает Ф. Бродель, история создаёт людей, которые подчиняются ей; по мнению Ф. Фукуямы, М. заимствовал у Г.Ф. Гегеля концепцию истории как диалектического процесса, но выдвинул неоригинальную идею о конце истории, когда историческое развитие, определяемое взаимодействием материальных сил, закончится, достигнув коммунизма, который разрешит все противоречия. М. перевернул отношение между идеальным и реальным, отнеся такие важнейшие характеристики жизнедеятельности человека, существования народонас., как религия, искусство, культура и т.д., к надстройке, полностью детерминированной материальным способом произ-ва. М. Вебер, напротив, показал материальный способ произ-ва как надстройку, имеющую корни в культуре и религии нас.

В 20 в. экон. работы М. продолжали оставаться в центре критического анализа совр. экон. теории, одна из лучших работ о М. «Очерк марксистской экономической теории» (An essay on marxian economics, 1942, 2nd 1966) написана Дж. Робинсон, превратившей его, по

выражению М. Блауга, в своего рода раннего кейнсианца. Учение М. не распространилось в подлинно марксовом виде в европейской цивилизации, а было использовано революционной элитой Вьетнама, Китая, Кубы, России в модифицированном виде.

Соч.: *Сочинения: В 50 т.* (совм. с Ф. Энгельсом) 2 изд. М., 1955–81; *Из ранних произведений.* Одесса, 2010.

Лит.: КАУТСКИЙ К. *Карл Маркс и его историческое значение (к 25-летию со дня смерти Маркса)* / Пер. с рукописи под ред. Д. Рязанова. М., 1923; БЛАУГ М. *Экономическая мысль в ретроспективе. (7. Экономическая теория марксизма).* М., 1994; ЕГО ЖЕ. *100 великих экономистов до Кейнса.* СПб., 2008; ШУМПЕТЕР Й. *Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса.* М., 2011.

МАРКУЗОН Фёдор Давыдович (1884–1957), российский статистик и демограф. Окончил экон. отделение юридического ф-та Московского ун-та (1905). Принимал активное участие в организации отечественной статистики труда, сформировал и возглавил Московское объединённое бюро статистики труда (1919–29), работал в научных санитарно-гигиенических учреждениях. В ходе своих исследований разрабатывал и совершенствовал методы статистики социального страхования, изучал профессиональную заболеваемость и смертность, состояние здоровья нас. Занимался проблемами исторической демографии, дал оценку динамики числ. нас. мира с начала нашей эры до сер. 20 в.

Соч.: *Население мира от начала нашей эры до сер. XX в. // Вопросы экономики, планирования и статистики.* М., 1957; *Очерки по санитарной статистике в дореволюционной России и в СССР.* М., 1961.

Лит.: ВАЙНШТЕЙН А.Л. *Ф.Д. Маркузон // Учёные записки по статистике АН СССР.* Т. 4. М., 1959.

МАРКУС Борис Львович (1900–1949), экономист, доктор экон. наук, проф. (1939). Вёл исследовательскую деятельность в Харькове, затем в Киеве и Москве; работал в комиссариатах труда России, Украины (1919–24), Госплане СССР (1931–36), Ин-те экономики АН СССР (с 1939 директор). Научные работы по проблемам экономики труда: распределение рабочей силы, занятость нас. («Экономика труда», М., 1933, 1934); проблемы детского труда, аспекты (юридические, мед.) труда молодёжи («Охрана труда молодёжи», М., 1925); анализ уровня жизни нас., путей воспроиз-ва рабочей силы («Труд в социалистическом обществе», М., 1939). М. пытался сформулировать осн. принципы организации труда, считал её существенным фактором повышения уровня жизни нас., занятости, уничтожения скрытых и застойных форм перенас., структурной безработицы и др.

Лит.: *Положение рабочего класса в СССР.* М.; Л., 1927; *Очерк труда в Советской Украине (1918–1922).* К., 1928.

МАСКУЛИНИЗАЦИЯ (от лат. masculinus – мужской) в демографии, изменение структуры нас. по полу в сторону увеличения доли мужчин. См. также *Феминизация.*

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ, формальная демография, чистая демография, раздел демографии, в котором количественные и качественные закономерности воспроиз-ва нас. изучаются математическими методами на основе применения демографических моделей. В своём историческом развитии М.д. значительно опережала другие разделы демографии, что объясняет попытки некоторых демографов отождествлять последнюю с М.д. Зарождение М.д. связывают с работами Дж. Граунта (1662), пытавшегося построить первую в совр. понимании *таблицу смертности*. Табличные методы моделирования смертности совершенствуются до наст. времени. Они легли в основу разл. демографических таблиц. В 1760 Д. Бернулли дополнил модель таблицы смертности, исключив смертность от одной из причин смерти. И. Мюре в 1764 построил первую *таблицу брачности*, Г.Ф.Р. Бёк в 1886 – первую *таблицу рождаемости*. Формальной основой методов демографических расчётов стала введённая В. Лексисом графическая модель нас. – *сетка демографическая*. Работа Б. Гомперца (1825), в которой содержались аналитическая формула изменения дожития с возрастом и её формально-логическое обоснование, положила начало другим направлениям развития М.д. Первое направление – поиск стандартного представления для *функций демографических* сначала в аналитической форме (работы К. Пирсона, касающиеся возрастных кривых рождаемости и смертности, Б.С. Ястремского – кривой рождаемости, Ж. Буржуа-Пиша – младенческой смертности и др.), а затем в численной форме (типовые таблицы смертности, рождаемости, брачности и т.д., типовые *стабильные населения*). Второе направление – построение каузальных (объясняющих) моделей для выявления содержательной связи между демографическими переменными (с использованием недемографических параметров) часто путём членения демографических процессов на элементарные составляющие на макроуровне [продолжение исследований Гомперца У. Мейкемом (1867), работы А. Кетле (1835), П. Ферхюльста (1838) о росте нас. и др.] и на микроуровне (модель брачной рождаемости совр. демографа Л. Анри). Относящиеся к 1907–48 работы А.Дж. Лотки положили начало изучению взаимосвязи воспроиз-ва нас. и его структуры. Это направление развития М.д. породило широкий класс моделей воспроиз-ва нас. и теоретических населений. Разработка П. Лесли (1945) их дискретного аналога дала формально-математическую основу для демографического прогноза. А. Роджерс в сер. 1960-х гг. обобщил классические модели воспроиз-ва и создал многорегиональную модель, рассмотрев системы нас., связанные между собой миграционными потоками. Ещё одной ветвью М.д. является *потенциальная демография*. В основе применения методов М.д. лежит система математических демографических моделей, включая модели демографических структур, процессов и воспроиз-ва нас. в целом, а также методы определения параметров этих моделей на основе дан-

ных статистики нас. Методы М.д. применяются практически во всех разделах демографии, при изучении всех демографических процессов. Наряду с прикладными М.д. включает исследования чисто методического характера. Методы М.д. в демографическом исследовании применяются: 1) для получения на основе данных статистики нас. количественных характеристик демографических процессов – демографических таблиц и отд. демографических показателей, многие из которых (напр., нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва, средняя продолжительность предстоящей жизни и др.) могут быть содержательно интерпретированы и правильно оценены лишь в рамках соответствующих демографических моделей; 2) в ходе изучения закономерностей демографических процессов для выявления, измерения и доказательства наличия связи между их отд. компонентами; 3) при демографическом прогнозе, ретроспективных оценках и других расчётах, касающихся нас.; 4) при определении и уточнении задач по сбору статистической информации о нас. Совр. этап развития М.д. характеризуется дальнейшим совершенствованием её методов через уточнение и усложнение на основе применения компьютеров, разработку методов демографических расчётов в условиях неполной или недостоверной информации путём использования модельных таблиц. Развитие демографических моделей происходит в направлении их дальнейшего приближения к реальности снятием ряда ограничений (см. *Квазистабильное население, Потенциал прироста населения*), введения в модели биологических, экон., экологических и других параметров, а также дальнейшей детализации моделей. Совр. М.д. пользуется методами математического анализа, теории вероятностей, математической статистики и некоторых других разделов математики. М.д. не исчерпывает всех применений математических методов в демографии. Критерием отнесения к М.д. является наличие демографической модели. За пределами М.д. лежат математические вопросы организации сбора и оценки достоверности статистической информации, корреляционные методы и др. М.д. граничит с математической теорией биологических популяций, с моделями роста, развития и старения организмов. На другой границе М.д. лежат экономико-математические модели, включающие как экон., так и демографические эндогенные переменные. По мнению некоторых демографов, все модели, включающие экон. эндогенные переменные, не относятся к М.д.

См. лит. при ст. *Модели демографические.*

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ в демографии, служат для количественного и качественного анализа демографических процессов, используются при расчёте различных демографических показателей. М.м. применяются, во-первых, в теоретическом анализе взаимосвязей между характеристиками различных демографических процессов и состава и числ. нас. гл. обр. на основе *моделей демографических*. Во-вторых, для расчёта или приближённой оценки отд.

количественных мер, в т.ч. производных показателей, рассчитываемых на основе демографических моделей (напр., истинный коэфф. естественного прироста, сила смертности и др.), а также непосредственных характеристик нас. и демографических процессов, которые в силу тех или иных причин не были получены при сборе данных демографической статистики (определение данных по 1-летним возрастам исходя из 5-летних возрастных групп, для заполнения пропусков в динамических рядах показателей и их экстраполяции и др.). В-третьих, для анализа и математического описания, а также прогноза связей между отд. демографическими показателями (напр., *биометрический анализ, Брасса модель смертности*). Кроме того, в рамках статистических методов выделяются теоретико-вероятностные и математико-статистические.

В основе применения М.м. в демографии лежит формализация демографического процесса, в ходе которой приходится абстрагироваться от целого ряда качественных характеристик, черт и свойств нас. Так, применяя методы математического анализа, приходится не учитывать, что числ. нас. или число демографических событий суть целые величины, изменяющиеся прерывно, в дискретных моделях предполагается несущественным распределение событий внутри годичного интервала времени и т.д. Применение М.м. допустимо в той мере, в какой формальные допущения не искажают существа изучаемых процессов или явлений.

В совр. демографии применяются методы математического анализа (интегральное и дифференциальное исчисления, теория рядов и т.п.) и дифференциальных уравнений при построении непрерывных моделей демографических процессов. Интегральные уравнения служат гл. обр. для описания процесса воспроиз-ва нас. в непрерывной модели (см. *Интегральное уравнение*). Методы матричной алгебры применяются в дискретных демографических моделях (см., напр. *Модели воспроизводства населения*) при перспективных расчётах нас. Теоретико-вероятностные методы используются при построении стохастических демографических моделей (напр., имитационных моделей рождаемости). Правила вычисления вероятностей сложных событий лежат в основе расчётов демографических таблиц, определения т.н. чистых и комбинированных вероятностей (напр., вероятность овдовения к данному возрасту при условии отсутствия развода, вероятность рождения ребёнка или вступления в брак в данном возрастном интервале при наличии или отсутствии смертности и т.д.).

В практике демографических расчётов важное место занимают методы вычислительной математики: интерполяция и экстраполяция, численное интегрирование (см., напр., *Борткевича поправка*) и др.

М.м. применялись в демографии на всём протяжении её истории, использование компьютеров значительно расширило их возможности и повысило точность расчётов.

МАТЕРИАЛЫ ПЕРЕПИСИ, ОБСЛЕДОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Лит.: ВЕНЕЦКИЙ И.Г. *Математические методы в демографии*. М., 1971; БОЯРСКИЙ А.Я. *Население и методы его изучения*. М., 1975; KEUFITZ N. *Introduction to the mathematics of population*. Reading (Mass.); L., 1968.

МАТЕРИАЛЫ ПЕРЕПИСИ, ОБСЛЕДОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, первичные или сводные данные, полученные в результате переписи, обследования нас. Различают: 1) собственно (или первичные) М.п., о.н., т.е. переписные листы или другие документы, содержащие сведения об отд. людях, семьях или домохозяйствах. Они служат основой для получения путём разработки М.п., о.н. сведений о числ., составе, размещении и воспроиз-ве нас. 2) Итоги разработки М.п., о.н., т.е. сводные данные о нас. отд. терр. и (или) страны в целом в виде системы таблиц, содержащих статистические данные о нас. Иногда М.п., о.н. называется также совокупность документов, связанных с организацией переписи, обследования нас. и получением её итогов (бланки обследования, инструкции по их заполнению, списки домовладений, картографический материал, программа разработки М.п., о.н. и др.).

МАТЕРИ́НСКАЯ СМЕРТНОСТЬ, частота случаев смерти женщин от осложнений беременности, родов и послеродового периода. В Международной классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем, 10-го пересмотра (1995) М.с. определяется как обусловленная беременностью (независимо от её продолжительности и локализации) смерть женщины, наступившая в период беременности или в течение 42 дней после её окончания от к.-л. причины, связанной с беременностью, отягощённой ею или её ведением, но не от несчастного случая или случайно возникшей причины. Осн. причины М.с.: маточные кровотечения, внематочная беременность, акушерская и экстрагенитальная патология и др. Случаи М.с. подразделяются на две группы: смерть, непосредственно связанная с акушерскими причинами (смерть в результате акушерских осложнений, состояния беременности, а также в результате вмешательств и неправильного лечения) и смерть, косвенно связанная с акушерскими причинами (смерть в результате существовавшей прежде болезни или болезни, развившейся в период беременности, вне связи с непосредственной акушерской причиной, но отягощённой физиологическим воздействием беременности). В РФ коэфф. М.с. рассчитывается на 100 тыс. родившихся живыми. При международных сопоставлениях следует учитывать, что в отдельных странах коэфф. М.с. рассчитывается на 1000, 10000, 100000 живорождённых, либо общего числа родившихся (живорождённые плюс мертворождённые), может рассчитываться на 100000 женщин репродуктивного возраста.

По оценкам международных организаций, каждую минуту в мире умирает женщина в связи с рождением ребёнка или осложнением беременности (2009). Значительную роль в сокращении материнской и младенческой смертности играют консультации и рекомен-

дации по уходу, которые ЮНИСЕФ и ВОЗ признали важной составной частью программ продовольственной помощи бедным странам, напр. организация «Play therapy Africa» создала в Эфиопии 50 консультационных центров. Для снижения М.с. в послеродовой период в развивающихся странах международные организации рекомендуют применение мизопроста (misoprostol), доступность которого в некоторых странах ограничивается из-за его применения для *медикаментозного аборта*.

МАТЕРИ́НСКИЙ КАПИТА́Л, семейный капитал, в РФ дополнительная мера гос. поддержки женщинам, родившим (усыновившим) второго ребёнка после 1.1.2007, а также женщинам, родившим (усыновившим) третьего или последующего ребёнка после 1.1.2007, если ранее они не воспользовались правом на дополнительные меры гос. поддержки. М.к. был объявлен как мера в рамках национального проекта «Здоровье».

О новом направлении поддержки женщин-матерей – М.к. – впервые было сказано в Послании Президента Федеральному Собранию РФ 10.5.2006. Здесь же было сказано о величине капитала (не меньше 250 тыс. руб.). М.к. введён Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 (№256-ФЗ). Вступил в действие с 1.1.2007 и применяется к правоотношениям, возникшим в связи с рождением (усыновлением) ребёнка (детей) в период с 1.1.2007 по 31.12.2016. Закон «...устанавливает дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, в целях создания условий, обеспечивающих этим семьям достойную жизнь». В законе перечислены обстоятельства, при которых право на дополнительные меры гос. поддержки перейдёт к отцу и даже к ребёнку (детям в равных долях). Предусмотрено освобождение от обложения налогом на доходы физических лиц сумм М.к., направляемых для обеспечения реализации дополнительных мер гос. поддержки семей, имеющих детей. При этом в случаях направления средств указанного капитала на обучение, а также на строительство или приобретение жилого дома, квартиры или доли (долей) в них, налоговые вычеты, предусмотренные статьями 219 (Социальные налоговые вычеты) и 220 (Имущественные налоговые вычеты) Налогового кодекса РФ не применяются. М.к. финансируется из средств федерального бюджета, передаваемых в бюджет Пенсионного фонда РФ. Распоряжение средствами (частью средств) М.к. осуществляется лицами, получившими сертификат, не ранее чем по истечении трёх лет со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребёнка или последующих детей. Законом разрешены следующие направления использования средств М.к.: на получение образования ребёнком (детьми) в любом образовательном учреждении на терр. РФ, имеющем право на оказание соответствующих образовательных услуг; на формирование накопительной части трудовой пенсии; на улучшение

жилищных условий; в то же время в 2010-е гг. направления возможного использования М.к. расширялись. Так было разрешено использовать М.к. в 2009, не дожидаясь 2010, на погашение ипотечных кредитов и погашение уже взятых ссуд на строительство или приобретение жилья. Первоначальный размер капитала в 250 тыс. руб. ежегодно индексируется. Первоначально было принято решение увеличить с 1.1.2008 все осн. пособия и М.к. на 8,5% (т.е. на плановую инфляцию, а не на фактическую) – размер капитала был увеличен с 250 тыс.руб. до 271,25 тыс.руб. В 2009 размер капитала составил 312 тыс. руб., в 2010 – 343 тыс. руб., в 2011 – 365 тыс. руб., в конце 2011 было объявлено о следующей индексации размера М.к. В качестве антикризисной меры в 2009 было разрешено использовать 12 тыс. руб. из средств М.к. для текущих нужд. Действие этой меры было продлено и на 2010.

МАТРИЛОКАЛЬНЫЙ БРАК (лат. matrix – мать и localis – место), брак, после заключения которого супруги поселяются в домохозяйстве родителей жены.

МЯТНИКОВАЯ МИГРАЦИЯ, регулярные (как правило, ежедневные или еженедельные) перемещения нас. из одного нас. пункта в другой, с места жительства на место работы или учёбы и обратно. М.м. является результатом несоответствия размещения произ-ва и расселения людей.

М.м. прошла несколько этапов развития. Причиной её появления считается процесс *урбанизации* в ходе экон. развития. С развитием крупных агломераций М.м. становится одним из гл. проявлений трудовых связей между гл. городом и поселениями пригородной зоны. Новый импульс М.м. получает с расширением процесса субурбанизации, при котором большинство трудоспособного нас., переселяющегося в пригородную зону, продолжает работать в гл. городе.

Совр. формы М.м. включают как внутригосударственные, так и межгосударственные передвижения. В последнем случае это – проявление процесса формирования нового миграционного пространства, напр. в Центральной или Вост. Европе, Сев. Америке (Канада – США), характеризующегося в т.ч. ежедневными трансграничными М.м. Законы Европейского союза в 1990-е гг. позволяли гражданам стран Вост. Европы ежедневно приезжать на работу в страны ЕС в радиусе 50 км от границы.

Необходимое условие М.м. – развитие транспорта для обеспечения перевозок между местом жительства и местом работы или учёбы, при этом на ранних стадиях урбанизации гл. роль играет ж.-д. и другой общественный транспорт. Особое значение приобретает автомобилизация нас., расширяющая степень доступности гл. города для нас. пригородов. В РФ гл. ограничением для М.м. является слабое развитие дорожной сети и транспортных средств, в результате чего зоной распространения М.м. остаются в осн. крупнейшие агломерации, в значительно меньшей степени средние и малые города и сел. местность урбанизированных терр., а также особенности отечественной ур-

банизации, сохраняющие значительный разрыв в инфраструктурах города и села. В условиях стабильного развития М.м. – важный источник формирования трудовых ресурсов в городах, она может способствовать росту социальной мобильности нас., изменению социальной структуры жителей сел. местности и малых городов.

Объём М.м. может варьировать в зависимости от степени дифференциации условий труда и его оплаты в местах жительства и работы, а также от степени транспортной доступности мест работы. Так, в период кризисов объём маятниковых мигрантов может сокращаться под влиянием сокращения заработной платы и увеличения транспортных расходов.

Оценка масштабов М.м. сложна. Наиболее полная информация может быть получена при включении в программу переписей или обследований нас. вопросов о месте жительства и месте нахождения работы, о транспортных средствах, с помощью которых респондент добирается на работу, о времени отправления и времени в пути на работу. Вопросы о маятниковой подвижности входят в программы переписей практически всех развитых стран. Данные о динамике маятниковых перемещений в совр. России отсутствуют. Определённые в ходе переписи нас. 2002 объёмы М.м., в частности, в Москву из Подмосковья (350 тыс. чел.) представляются неточными (заниженными) по причине некорректной формулировки вопроса о месте работы. По оценкам, в Москве маятниковые мигранты могут составлять до 18% числ. всех занятых. Поток маятниковых мигрантов в Москву в 7 раз превышает встречный поток москвичей на работу в область.

Лит.: ДЕНИСЕНКО М.Б., ЧУДИНОВСКИХ О.С. Системы сбора статистических данных о миграции в зарубежных странах. Аналитический доклад в рамках совместного проекта технического содействия Всемирного банка и Института Всемирного банка формированию эффективной миграционной политики в России. М., 2007; ЧУДИНОВСКИХ О.С., ЛЕДЕНЕВА Л.И., ДОНЕЦ Е.В. Оценка эффективности адаптационных процессов участников маятниковой миграции в условиях столичного мегаполиса // Миграция. Актуальные проблемы адаптации и интеграции. Сборник материалов XV и XVI Московско-берлинских международных семинаров по актуальным проблемам миграции. М., 2007; Inter-county commuting patterns and migration trends. Hamilton County. Regional Planning Agency Information and Research. Chattanooga, 2003; BRAM J., MCKAY A. The evolution of commuting patterns in the New York City metro area // Current issues in economics and finance. 2005. October. V. 11. №10; MURPHY A., MUELLBAUER J., CAMERON G. Housing market dynamics and regional migration in Britain. Nuffield College. Oxf., 2006.

МЕГАПОЛИС (от греч. megas – большой и polis – город), «сверхгород», гигантское скопление городов, пригородов и посёлков, слившихся в единую производственную, инфраструктурную и социальную систему (не обязательно адм. либо политическую);

МЕГАПОЛИС

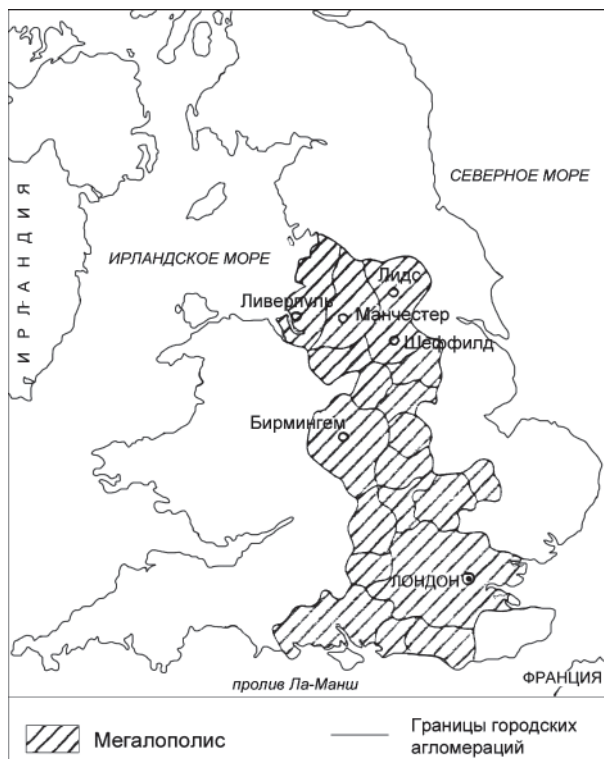


Рис. 1. Английский мегалоплис

наиболее крупная форма расселения на совр. этапе процесса урбанизации. Термин (предложен географом Ж. Готманом в 1950-е гг.) произведён от назв. древнегреческого города Мегалополь, центра союза аркадских городов, который возник ок. 370 до н.э. в результате слияния более чем 35 поселений. Обычно М. — почти непрерывная полоса застройки вдоль транспортных магистралей, как, напр., на сев. части Атлантического побережья США, где сращивание множества агломераций привело к образованию Сев.-Вост. М., протянувшегося от Бостона до Вашингтона (отсюда его назв. «Босваш»), состоящего из переходящих друг в друга 40 агломераций общей пл. 170 тыс. км², где проживает ок. 50 млн чел. Его часто именуют «гл. улицей» страны. Другой М. сформировался на юж. побережье Великих озёр в результате слияния 35 агломераций от Чикаго до Питсбурга (т.н. «Чипитс»). Его пл. 160 тыс. км², нас. — 35 млн жителей. Ещё один — Калифорнийский М. Сан-Сан — наиболее молодой, протянулся от Сан-Франциско до Сан-Диего (св. 20 млн чел.). Самый большой на Земле по числ. нас. М. «Токайдо» (ок. 70 млн чел.) сложился на Тихоокеанском побережье Японии (Токио-Осака). В нём сосредоточено почти 60% нас. этой страны и 2/3 её пром. произ-ва.

В Зап. Европе выделяются своими размерами Английский М., который объединяет агломерации Лондона, Бирмингема, Манчестера, Ливерпуля и др., и Рейнский (кольцевая агломерация Рандстад в Нидерландах, Рейн-Рур и Рейн-Майн в Германии). Каж-

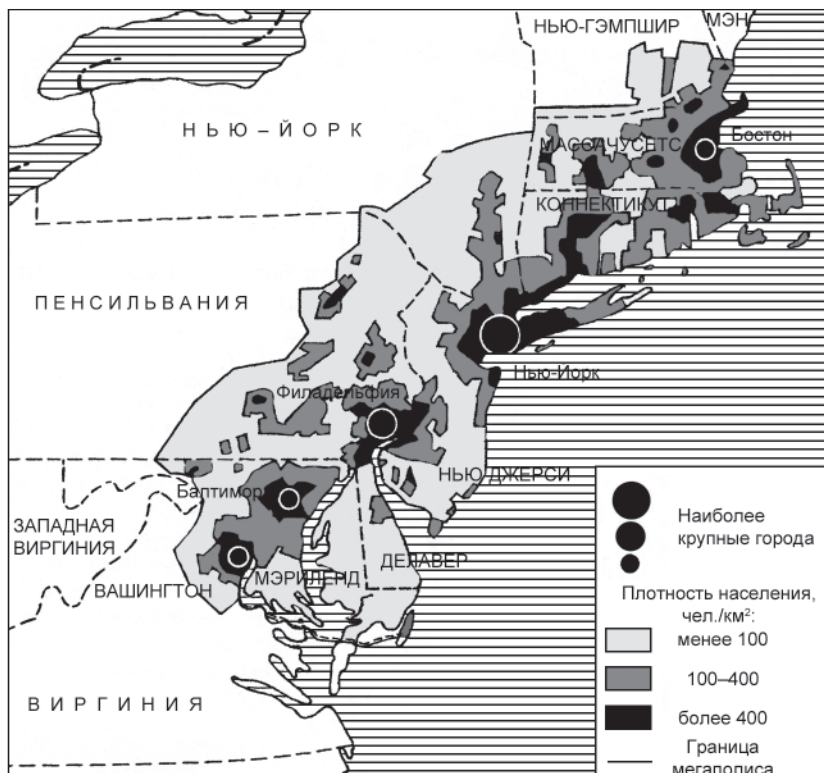


Рис. 2. Северо-Восточный мегалоплис США (2009)

дый из них включает до 30 агломераций общей пл. 50 тыс. км² и с нас. по 30–35 млн чел. Все отчётливее намечается формирование межгос. М. в Сев.-Зап. Европе, он охватывает сопредельные урбанизированные р-ны пяти стран: Юго-Вост. Англию, Рандстад, Рейн – Рур, Рейн – Майн, Бельгийско-Французский (р-н Антверпен – Брюссель – Лилль) и Парижский р-ны.

К М. в развивающихся странах вместе с прилегающими городами относятся Буэнос-Айрес, Шанхай, Колката (бывшая Калькутта), Момбаи (бывший Бомбей), Тегеран, Мехико, Рио-де-Жанейро, Сеул. М. продолжают бурно расти, т.к. программы децентрализации, которые разрабатываются правительствами этих стран, неэффективны, и существование М. – неизбежная реальность с множеством социальных и экологических проблем (дороговизна жизни, сложность транспортного обеспечения, проблемы загрязнения и т.д.). Тенденция к росту сверхкрупных урбанизированных образований сохраняется и в 21 в. Исследования показывают, что в будущем число и размеры М. значительно увеличатся. М. – это мощные, по мнению ряда специалистов, центры дестабилизации окружающей среды и здоровья людей, окружающая среда в них максимально деградирует, что не относится к европейским М. Пути экологизации М. разрабатывает экологическая архитектура. В РФ, по данным правительства, 20 крупнейших городов создают (2010–11) половину всего ВВП страны.

Лит.: ПИВОВАРОВ Ю.Л. *Основы геоурбанистики: урбанизация и городские системы.* М., 1999; *Урбанизация в формировании социокультурного пространства.* М., 1999; МАКСАКОВСКИЙ В.П. *Экономическая и социальная география мира.* М., 2000.

МЕДИАННЫЙ ВОЗРАСТ (от лат. *mediana* – средняя), обобщённая характеристика возрастной структуры нас., его групп или распределения демографических событий по возрасту (напр. М.в. вступающих в брак, матерей при рождении детей данной очередности рождений и т.д.). Делит всё нас., поколение или число событий на две равные части: одну – моложе М.в., другую – старше его. Применяется обычно в тех случаях, когда распределение по возрасту числ. людей или событий неравномерно. Рассчитывается по формуле:

$$\text{М.в.} = x_m + I \cdot \frac{\sum S - S_{m-1}}{S_m},$$

где x_m – нижняя граница медианного интервала, в котором находится М.в.; I – величина этого интервала; S – числ. нас. или событий; $\sum S$ – во всех возрастах, S_m – в медианном интервале, S_{m-1} – во всех возрастах до медианного интервала.

МЕДИКАМЕНТОЗНЫЙ АБОРТ, альтернативная аборту безопасная операция по прерыванию беременности с помощью лекарственных препаратов, состоящая из последовательного приёма двух препаратов в

течение двух дней. Известен как фармацевтический подход в США и европейских странах. Использование комбинации двух препаратов (мифепристона и мизопростола) на ранних стадиях беременности даёт эффект прерывания в 95% случаев. Пока М.а. распространён недостаточно широко: в США этим методом прерывают только каждую 8-ю беременность. В европейских странах использование этого вида аборта быстро растёт, напр., в Шотландии более 70% всех абортов – это М.а. Результатом М.а. является выкидыш, который идентифицируется как естественный, что важно для женщин тех стран, где аборты законодательно преследуются.

Не решён вопрос о сроках беременности для возможного использования М.а. Ряд врачей считает, что он эффективен и поэтому может применяться при любом сроке беременности, но не исследована его эффективность и безопасность для применения на поздних стадиях беременности. Остаётся сложной и этическая сторона проблемы для законодательного установления сроков применения этого метода. В США метод М.а. разрешён до истечения 9 нед беременности, а одно из средств М.а. – мифепристон – разрешён к применению только в клинических условиях. Осн. производителем медикаментов для М.а. является Индия при небольшой стоимости фармацевтического набора. При этом одно из двух лекарств – мизопроустол – включено *Всемирной организацией здравоохранения* (ВОЗ) в список необходимых лекарств для лечения неблагоприятных последствий хирургических абортов и выкидышей, т.к. оно также высокоэффективно при кровотечениях. Поэтому предпринимавшиеся попытки запретить это средство или строго ограничить его распространение из-за его применения также и при М.а. (Бразилия и ряд др. стран) не увенчались успехом. Эксперты называют М.а. революцией в области репродуктивного здоровья женщин и гинекологической революцией и считают, что он будет быстро распространяться в мире, в первую очередь в странах, где высока роль абортов в *планировании семьи*. Это связано с возможностями М.а. как безопасного по сравнению с обычным (хирургическим) абортom и доступным способом при незначительной стоимости самой процедуры.

МЕДИКО-ГЕНЕТИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ, вид мед. помощи нас., направленной на профилактику наследственных болезней. Проводится в медико-генетических консультациях и специализированных научно-исследовательских мед. ин-тах. Осн. задачи М.-г.к.: определение прогноза в отношении будущего потомства в семьях, где имеется больной с наследственной патологией или предполагается рождение ребёнка с такой патологией; уточнение диагноза наследственного заболевания с помощью спец. генетических методов исследования; объяснение обратившимся за консультацией в доступной форме смысла медико-генетического заключения и помощь в принятии правильного решения относительно дальнейшего

МЕДИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ

планирования семьи; пропаганда медико-генетических знаний.

МЕДИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ, научно обоснованное суждение об ожидаемом состоянии общественного здоровья (особенности заболеваемости, инвалидности) и демографической ситуации (продолжительность жизни, смертность, возрастная структура) на весь период упреждения прогноза, разработанное на основе мед. и демографической статистики и данных о перспективах соц.-экон. развития терр. с учётом её природных условий. Цель прогноза — путём наиболее рациональных экон., социальных, архитектурно-градостроительных, технологических мероприятий не допускать возникновения негативных ситуаций, опасных для жизнедеятельности нас., а также для планирования и разработки мероприятий по оптимизации среды обитания человека, направленных на повышение уровня общественного здоровья и гармонизации демографических процессов.

Наука о прогнозах (прогностика) определяет три вида взаимосвязанных прогнозов: исследовательский (поисковый), который служит отправной точкой создания программно и организационного прогнозов, которые содержат программу возможных путей и мер для предупреждения возникновения ситуации, выявленной исследовательским прогнозом.

Формирование общественного здоровья и демографической ситуации в различных р-нах страны происходит не одинаково, а по сценариям, которые зависят от совр. (исходной) соц.-экон. обстановки в регионе и от возможных путей и скорости её движения в сторону экон. и социального прогресса. Реально существует несколько сценариев формирования медико-демографической ситуации в отд. регионах РФ.

1. Пессимистический (инерционный) сценарий, при осуществлении которого следует ожидать сокращения продолжительности жизни нас., возникновения вспышек инфекционных болезней, роста числа хронических заболеваний, случаев временной нетрудоспособности и инвалидности. Подобное развитие событий наиболее вероятно для групп бедного и беднейшего нас. и для регионов, где подобные группы составляют заметную часть нас. (напр. в Туве до 20%).

2. Стабилизационный сценарий, при котором фиксируется в прогнозируемом будущем существующая в предпрогнозном периоде ситуация с общественным здоровьем и демографическими особенностями и создаются условия, препятствующие её ухудшению.

3. Умеренно-оптимистический сценарий предполагает, что за 15–20 лет медико-демографическая ситуация во всей стране в результате постоянного улучшения соц.-экон. условий достигнет и несколько превзойдёт по своим показателям параметры здоровья, которые были в 2005 или в 2010 в наиболее благополучных в медико-демографическом отношении регионах РФ [напр. в Москве, С.-Петербурге (младенческая смертность)]. Реализация этого сценария возможна при осуществлении широкого комплекса

соц.-экон., лечебно-профилактических, жилищно-строительных, эколого-гигиенических, учебно-воспитательных и других мероприятий.

4. Оптимистический сценарий, при котором за период в 10–15 лет в стране будет достигнут переход к формированию такого типа общественного здоровья и демографической структуры, которое в 2000-е гг. сложилось в экономически развитых странах. Реализация этого сценария мало реальна в ближайшие 15–20 лет.

Сценарии медико-демографического прогноза в очень большой степени детерминированы перспективами соц.-экон. развития России и её регионов, хотя определённую роль играют менталитет нас., его настроенность на бережное отношение к своему здоровью (витальное, самосохранительное поведение) и здоровью окружающих, достижения мировой и отечественной мед. науки и т.д. Тем не менее, значение и роль экономики при решении проблем региональных медико-демографического прогнозов несомненны.

Важный и ответственный этап медико-демографического прогнозирования — предпрогнозная ориентация — характеристика исходной ситуации, с которой непосредственно начинается процесс прогнозирования. При этом необходимо знание удельного веса социальных групп в регионе, по которому создаётся прогноз, поскольку вероятные перспективы каждой группы отличаются от других групп.

В настоящее время в РФ на основе анализа доходов нас. и его потребления можно выделить пять медико-демографических групп: Первая группа — очень бедные составляла в 2009 8–9 млн чел. Доходы в этой группе ниже величины прожиточного минимума. Большинство представителей этой группы терпят нужду и голод, лишены нормального жилья, хорошей одежды, имеют тенденцию к постепенной люмпенизации. В этой группе отмечается самая высокая заболеваемость во всех возрастах, низкая продолжительность жизни, широкое распространение алкоголизма и наркомании. Повышенная заболеваемость туберкулёзом — постоянный спутник этой группы. Наиболее актуальные проблемы беднейшего нас. — плохие жильё и питание, отсутствие квалифицированного лечения, недостаток необходимых лекарств. Среди регионов РФ подобный вариант здоровья типичен для большинства жителей депрессивных терр., таких как Ивановская, Тверская, Новгородская, Псковская обл., Республика Тыва и ряд других. Но он же характерен для наиболее социально неадаптированных групп людей в любом регионе РФ.

Вторая группа — бедные. Представители группы (21–28 млн чел.) ведут борьбу за выживание, едва сводят концы с концами. Их доходы находятся на уровне прожиточного минимума или несколько превышают его, они не могут обеспечить себе хорошее образование и качественные мед. услуги, полноценный отдых и культурный досуг. В пищевых рационах ощущается

дефицит животных белков, витаминов, незаменимых аминокислот. Преобладают плохие жилищные условия. Жизнедеятельность этой группы лучше всего определить термином «относительно стабильное выживание».

Третья группа – люди, которые находятся на грани бедности. Это наиболее обширная группа, состоящая из 80–90 млн чел. В своих потребительских расходах они вынуждены отказываться от некоторых необходимых вещей и продуктов. Представители группы ограничены в приобретении высококачественных продуктов питания и товаров длительного пользования, для них малодоступны хорошее образование и высококачественное мед. обслуживание. Для этой группы типичны осн. характеристики здоровья, преобладающие в большинстве регионов РФ: сверхсмертность мужчин в трудоспособном возрасте, высокие показатели смертности от болезней системы кровообращения у людей предпенсионного возраста, повышенная смертность от внешних причин, распространены пьянство, наркомания.

Четвертая группа с некоторой долей условности может быть обозначена как средний класс. Эта группа составляет менее 30 млн чел., её годовой доход позволяет членам группы обладать собственной квартирой, автомобилем, дачей, вкладами в банке. Социологи считают, что при самом благоприятном развитии экономики к 2020 доля представителей среднего класса в РФ достигнет 30–40%. Образ жизни этой группы предполагает заботу о собственном здоровье и здоровье своих близких. Потребительские расходы членов группы направлены на повышение собственного образования и образования детей, участие в программах дополнительного мед. и пенсионного страхования, отдых за пределами места жительства. Показатели уровня здоровья представителей этой группы приближаются к показателям стран второго эшелона мировой экономики. Типичный регион с преобладанием четвёртой группы – город Москва.

Пятая группа – богатые и очень богатые включает ок. 3 млн чел., у которых доход на каждого члена семьи превышает средний показатель по РФ в 13–15 раз, в отд. регионах эта разница может составлять десятки раз. Представители пятой группы имеют возможность не ограничивать свои потребности как в отношении питания, получения мед. услуг, так и в организации культурного досуга и отдыха. Общественное здоровье в этой группе по своим показателям соответствует совр. уровню здоровья экономически развитых стран, она больше ориентирована на *витальное поведение*.

Сохраняющиеся тенденции регионального развития медико-демографической ситуации позволяют дать прогноз на 10–15 лет по федеральным округам. Имеющиеся статистические материалы показывают существенные различия между федеральными округами, а также субъектами Федерации даже внутри округов и социальными группами по медико-демографическим показателям.

Центральный и Уральский федеральные округа характеризуются в настоящее время относительно благоприятными соц.-экон. условиями и достаточно удовлетворительными показателями уровня общественного здоровья и структуры нас. В рамках умеренно-оптимистического сценария следует ожидать, что по мере улучшения соц.-экон. ситуации именно эти округа и значительная часть входящих в них субъектов Федерации (за исключением депрессивных регионов) по показателям здоровья приблизятся к странам с развитой экономикой.

В Сев.-Зап. округе, в котором соц.-экон. условия в принятой системе оценок рассматриваются как удовлетворительные, тем не менее, во всех субъектах Федерации, кроме С.-Петербурга, повышена смертность нас. по сравнению со средними показателями по стране. В большинстве регионов Сев.-Зап. округа перспективы сравнять свои медико-демографические показатели с экономически успешными странами целиком зависят от экон. перспектив регионов. Исключение составляет С.-Петербург с развитой инфраструктурой и удовлетворительными показателями общественного здоровья, самым низким в стране показателем младенческой смертности. При благоприятной конъюнктуре он относительно быстро может достичь медико-демографических показателей развитых стран.

В Приволжском округе соц.-экон. условия тоже оцениваются как удовлетворительные. Показатели здоровья в округе близки к показателям Сев.-Зап. округа. Прогноз состояния здоровья в различных регионах Приволжского федерального округа неоднороден. Более оптимистичен он для Татарстана, который за полтора–два десятилетия может догнать по качеству здоровья развитые страны. Для других терр. прогноз менее оптимистичен.

Соц.-экон. условия Юж. округа следует оценить как неблагоприятные. При этом большинство индикаторов здоровья в Юж. округе лучше, чем в остальных федеральных округах. Исключение составляет очень высокая младенческая и перинатальная смертность. Исходя из совр. медико-демографической ситуации, трудно ожидать в Юж. федеральном округе быстрого, в течение нескольких лет, улучшения показателей здоровья до европейского уровня.

Крайне неблагоприятные показатели условий жизни преобладают в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Они характеризуются, как правило, слаборазвитой социально-бытовой инфраструктурой, неблагоприятными природными условиями, маргинализацией значительной части нас., активными миграционными процессами. По большинству медико-демографических параметров Сибирский и Дальневосточный округа имеют самые плохие показатели. Для достижения совр. уровня здоровья в этих округах требуется повышение инвестиций в социально-бытовую инфраструктуру, модернизация системы здравоохранения. Поэтому ожидать здесь прин-

МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

ципиальных улучшений медико-демографической ситуации в обозримой перспективе не приходится.

Лит.: БЕДНЫЙ М.С. *Демографические процессы и прогнозы здоровья населения.* М., 1972; ЕГО ЖЕ. *Медико-демографическое изучение народонаселения.* М., 1979; *Прогноз антропоэкологической ситуации с помощью космических средств: материалы Первого Всесоюзного совещания по космической антропоэкологии.* Л., 1982; БЕСТУЖЕВ-ЛАДА И.В. *Поисковое социальное прогнозирование: перспективные проблемы общества.* М., 1984; ЗВОНКОВА Т.В. *Географическое прогнозирование.* М., 1987; ПРОХОРОВ Б.Б. *Экология человека: понятийно-терминологический словарь.* М., 2000; *Здоровье населения России в социальном контексте 90-х годов: проблемы и перспективы.* М., 2003; ГОНТМАХЕР Е., МАЛЕЕВА Т. *Социальные проблемы России и альтернативные пути их решения // Вопросы экономики.* 2008. №2; ГОРШКОВ М.К. *Аналитический доклад «Малообеспеченные в России: Кто они? Как живут? К чему стремятся?».* М., 2008.

МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ, МСЭК, в РФ спец. комиссия, создаваемая для экспертизы длительной или постоянной утраты трудоспособности, т. е. *инвалидности.* Осн. задачи МСЭК – определение состояния больного, полной или частичной потери им трудоспособности или возможности осуществлять самообслуживание, передвижение, общение, контроль за своим поведением, а также заниматься трудовой деятельностью. МСЭК устанавливает инвалидность, её причины и группы, степень утраты трудоспособности (в процентах) работником, получившим увечье или иное повреждение здоровья, связанное с исполнением трудовых обязанностей, и решает, в какой степени этот больной нуждается в дополнительных видах помощи; определяет для инвалидов условия и виды труда, работ, профессий, доступных им по состоянию здоровья, а также условия и методы, при помощи которых нарушенная трудоспособность может быть восстановлена или повышена. На МСЭК возлагается также: контроль за использованием труда инвалидов в соответствии с её заключением, предупреждение инвалидности, изучение совм. с органами здравоохранения и другими организациями причин утраты трудоспособности и участие в разработке мероприятий по профилактике инвалидности и восстановлению трудоспособности.

На медико-социальную экспертизу направляются граждане, имеющие признаки стойкого ограничения жизнедеятельности и трудоспособности и нуждающиеся в социальной защите. Право направлять на медико-социальную экспертизу имеют лечащие врачи амбулаторно-поликлинических и больничных учреждений различных уровней и форм собственности с утверждением направления клинко-экспертной комиссией (КЭК) учреждения.

МЕДИЦИНСКАЯ ГЕОГРАФИЯ, важнейший раздел экологии человека, научная дисциплина, изучающая влияние природных, хоз. и социальных условий различных терр. на здоровье людей, их населяющих.

Осн. цель М.г. – содействовать обществу в улучшении, в т.ч. и оздоровлении, среды обитания нас. для достижения наиболее высокого уровня его здоровья. Достижение этой цели предполагает: 1) изучение терр. систем для выявления совокупного влияния составляющих их компонентов и факторов на здоровье нас., проведение их анализа, оценки и классификации, что позволяет обеспечивать соответствующей информацией мероприятия по профилактике и лечению болезней, наиболее рациональному размещению сети учреждений мед. обслуживания нас., санации и закаливанию людей, развитию санаторно-курортной сети, санитарно-гигиеническому обоснованию р-ных планировок и т.д.; 2) составление медико-географических прогнозов для вновь осваиваемых и реконструируемых р-нов, чтобы снабдить плановые, управляющие, хоз., контролирующие органы необходимой информацией для предупреждения возникновения ситуаций, которые могут привести к снижению уровня здоровья нас.; 3) создание специализированных медико-географических карт, их серий и атласов, фиксирующих медико-географическую информацию в процессе её сбора, обработки и передачи заинтересованным организациям и ведомствам.

В совр. условиях М.г. не только научная дисциплина, но и определённая система взглядов на проблемы здоровья нас. в условиях постоянно меняющейся окружающей человека среды. М.г. комплексно, в совокупности рассматривает всё множество факторов, так или иначе влияющих или могущих повлиять на здоровье людей. Влияние условий, в которых живёт человек, на его здоровье, физическое развитие, цвет кожи, было замечено очень давно. Первый письменный источник с такими сведениями, дошедший до наших дней, – трактат «О воздухах, водах и местностях» написан Гиппократом ок. 424 до н.э. Термин «М.г.» предложен итальянским врачом Б. Рамаццини (1633–1714). В России первые работы по М.г. относятся к сер. 17 в. С именами П.З. Кондоиди и В.Я. Гевитта связано медико-географическое описание Кизляра и его крепости. Наибольшего развития М.г. достигла в нашей стране в сер. 19 в. В этот период она сформировалась в самостоятельную отрасль науки. Были сформулированы её цели и дано научное определение (Торопов Н.И., 1864; Скворцов И.П., 1885; Герценштейн Г.М., 1896; и др.). Исследования по М.г. в этот период носили преим. характер сначала «медико-топографических», а позднее «медико-географических» описаний отд. терр. России и сопредельных государств. Эти описания составлялись гл. обр. врачами, получавшими на мед. ф-тах ун-тов солидную естественно-научную подготовку по географии, геологии, ботанике и другим дисциплинам, что позволяло им правильно подходить к оценке природных и общественных условий конкретных терр. в аспекте их влияния на здоровье нас. Они стремились наиболее полно и всесторонне изучить как отрицательное, так и положительное влияние природных

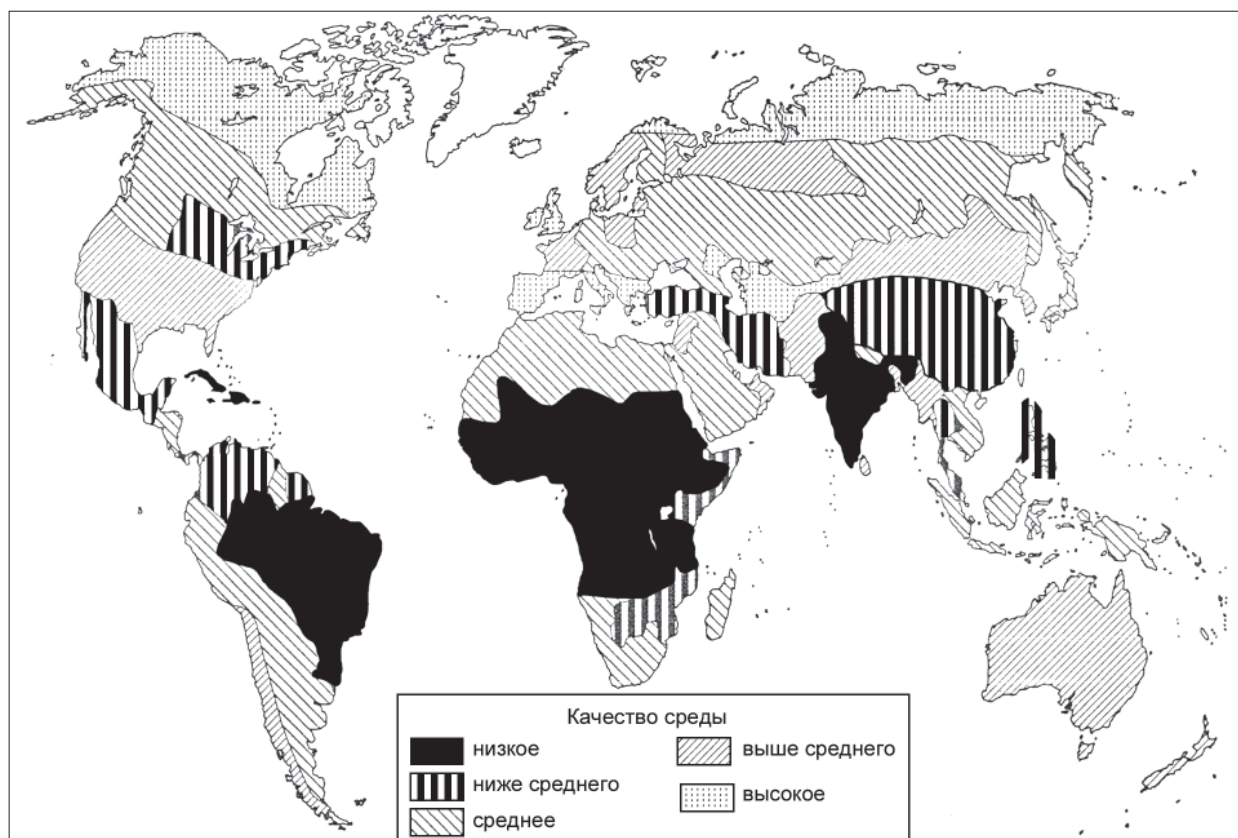


Рис. 1. Медико-географические типы территорий

условий конкретной местности на состояние здоровья её жителей. В этот период публикуется большое число работ по М.г., защищаются многие докторские диссертации медико-географического содержания. С кон. 19 в. кол-во медико-географических работ снижается, интерес к ней падает. Вновь интерес к М.г. возник в кон. 1920-х гг. в связи с 1 изд. Большой мед. энциклопедии, где была помещена ст. «География медицинская» Д.К. Заболотного (1929), там же в ст. «Гигиена» А.И. Сысина приводилось определение М.г. как науки о связи «массовых заболеваний с условиями местности». Необходимость в медико-географических исследованиях для правильной организации мед. обеспечения войск стала особенно очевидной во время Великой Отечественной войны 1941–45. М.г. стали интенсивно заниматься военные медики. С 1944 курс военно-мед. географии преподавался в Военно-мед. академии им. С.М. Кирова. Началом подлинного расцвета отечественной М.г. следует считать 1954, когда в Географическом обществе СССР была создана Комиссия М.г. Большой вклад в развитие и становление М.г. внёс Е.Н. Павловский. Он стал инициатором создания отделов и лабораторий М.г. в ин-тах АН СССР. Важным этапом становления М.г. стала книга А.А. Шошина «Основы медицинской географии» (1962). К этому периоду относится начало регулярного проведения Всесоюзных и региональных конферен-

ций по М.г. С сер. 1960-х гг. началось интенсивное медико-географическое изучение разных р-нов нашей страны и некоторых зарубежных государств. Результаты этих исследований публиковались в журналах, сборниках, монографиях; в комплексных региональных атласах помещались медико-географические карты – атласы Забайкалья (1967), Сахалинской обл. (1967), Африки (1968) и др. Важным достижением советской М.г. стало активное внедрение её результатов в практику создания крупных народно-хоз. проектов, особенно в р-нах нового экон. освоения (Б.Б. Прохоров, 1979).

Совр. М.г. базируется на целом ряде фундаментальных теоретических исследований, к которым относятся: теория причинности в медицине, получившая наиболее глубокую разработку в трудах И.В. Давыдовского (1962); учение о природной очаговости и ландшафтной эпидемиологии трансмиссивных болезней (Павловский, 1964); работы В.Н. Беклемишева (1970) о паразитарных системах ряда инфекционных и инвазионных болезней человека; учение В.И. Вернадского о биосфере и труды А.П. Виноградова и его последователей о биогеохимических провинциях и связанных с ними эндемических заболеваниях людей (В.В. Ковальский, 1974); исследования по экологической физиологии человека и об адаптации людей к экстремальным условиям (Д.А. Бирюков, А.Д. Слоним,

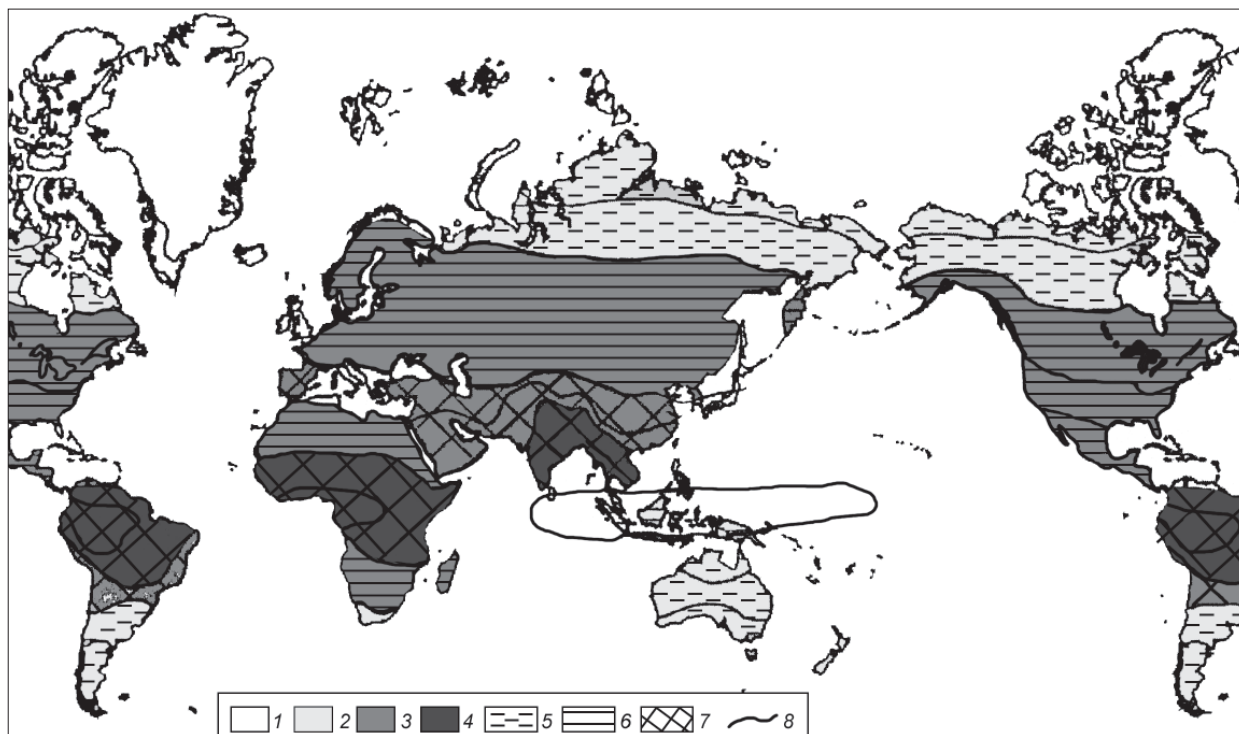


Рис. 2. Медико-географическая оценка природных поясов суши Земли (по комплексу природно-экономических болезней). Напряжённость природных предпосылок: 1 – отсутствует, 2 – низкая, 3 – средняя, 4 – высокая; разнообразие по числу нозоформ; 5 – низкое, 6 – среднее, 7 – высокое, 8 – границы природных поясов (2001)

1968; В.П. Казначеев, 1980); теория географической патологии (А.П. Авцын, 1972); теория природных предпосылок болезней (Е.И. Игнатьев, 1964). Огромную роль в развитии М.г. сыграла концепция *экологии человека* (Казначеев, 1983).

М.г., возникнув на грани нескольких наук – медицины, географии и биологии, до сих пор сохраняет некоторые черты пограничной науки. Относится это и к научной коммуникации, т.е. процессам получения и передачи информации. Медикогеографы получают информацию из непосредственного наблюдения за природой и обществом во время экспедиционных работ, из «материнских рук» – медицины (лечебной и профилактической), биологии, географии (природной и социальной), из смежных наук – демографии, экономики, этнографии, социологии, истории и т.д. В свою очередь медикогеографы готовят информацию для мед. работников разного профиля, географов, адм. аппарата на местах и в центре, проектировщиков-градостроителей и других специалистов по конструированию среды обитания людей. В ходе развития и становления М.г. постоянно возникала проблема её структуры и взаимоотношения с нозогеографией, географической патологией и некоторыми другими направлениями исследований. Взгляд на нозогеографию со временем менялся от отождествления её с М.г., признания одним из разделов М.г. до рассмотрения её в качестве самостоятельной дисциплины, получившей также назв. « география болезней», которая изучает

географическое распространение отд. болезней человека в настоящее время или в недавнем прошлом. Осн. задача нозогеографии – изучение нозоареалов, их структуры и динамики, а также условий возникновения болезней. Сходная картина наблюдалась и во взаимоотношениях М.г. с географической патологией. А.П. Авцын, наиболее крупный авторитет в этой области, считает географическую патологию самостоятельной наукой, которая изучает заболевания людей, животных и растений, связанные с местными природными условиями (для человека также и с соц.-экон. факторами). В СССР географическая патология некоторое время развивалась под назв. краевой патологии, предмет которой – патология нас. определённой местности, края, области, другой адм. единицы или естественно-исторической провинции.

М.г. изучает различные терр. системы с присущим им уровнем здоровья нас. Осн. изучаемой единицей служит медико-географический р-н – пространственное подразделение окружающей среды с однохарактерным уровнем здоровья однотипных групп нас. и специфической краевой патологией, что обусловлено внутренней однородностью природных, хоз. и социально-бытовых условий жизни нас. в пределах каждого р-на. Анализ всех изменений, происходящих в структуре медико-географических р-нов, позволяет выявлять осн. закономерности их развития и на этой основе создавать медико-географические прогнозы. Медико-географический прогноз – вероятностная ха-

рактика уровня здоровья нас. или отд. показателей этого уровня в конкретном регионе на определённый отрезок будущего с указанием факторов географической среды (природных, хоз. и соц.-экон.), от которых этот уровень зависит. В совр. теории медико-географического прогнозирования выделяют три взаимосвязанных стадии прогноза: исследовательский, программный и организационный. Решение медико-географических проблем осуществляется с использованием методов и техники исследований, сложившихся в природной и социальной географии (экспедиции, стационары, ландшафтная индикация явлений, оценка, классификация терр., картографический анализ и синтез и др.), медицине (эпидемиологический анализ, создание нозологических профилей, обследование контрольных групп нас., гигиеническая паспортизация нас. пунктов, источников водоснабжения, медико-демографическая статистика и др.), биологии (зоолого-паразитологические исследования, патобиоценологические подходы к явлениям, морфо-функциональное и эколого-генетическое изучение человеческих общностей и др.). Связаны эти довольно разнообразные методы в единое целое системной ориентацией. Их использование в М.г. сосредоточивается на проблемах экологии здоровья нас. При этом на первый план выступают пространственные аспекты экологии здоровья, что, собственно, и отличает М.г. географию от большинства мед. и гигиенических исследований. В силу пространственной ориентированности применяемых в М.г. методов и технических приёмов особая роль принадлежит картографированию (см. рис. 1, 2). Медикгеографами создаются различные медико-географические произведения от отд. очень сложных и насыщенных информацией комплексных карт до универсальных медико-географических атласов, которые всегда представляют собой целостную систему, связанную единством целей, единой картографической основой, обязательным согласованием и взаимодополнением представленных карт. Обычно в серию или атлас включаются карты отд. медико-географических факторов с соответствующей их оценкой, сочетаний этих факторов, оказывающих совокупное воздействие на здоровье нас. Такой подбор карт позволяет при рассмотрении всех сюжетов картографического произведения медико-географического содержания получить достаточно полное представление об условиях, в которых формируется совр. или будет формироваться прогнозируемый уровень здоровья нас.

Лит.: ГРЯЗНОВ П.И. *Опыт сравнительного изучения гигиенических условий крестьянского быта и медико-топография Череповецкого уезда.* СПб., 1880; ГЕРЦЕН-ШТЕЙН Г.М. *Медицинская география и статистика // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона.* СПб., 1896. Т. 18; ДАВЫДОВСКИЙ И.В. *Проблемы причинности в медицине (этиология).* М., 1962; ИГНАТЬЕВ Е.И. *Принципы и методы медико-географического изучения природных компонентов географической среды //*

Медицинская география: Итоги, перспективы. Иркутск, 1964; АВЦЫН А.П. *Введение в географическую патологию.* М., 1972; КОВАЛЬСКИЙ В.В. *Геохимическая экология.* М., 1974; *Медико-географические аспекты освоения зоны БАМа.* Иркутск, 1977; ПРОХОРОВ Б.Б. *Медико-географическая информация при освоении новых районов Сибири (для проектных и плановых разработок).* Новосибирск, 1979; ЕГО ЖЕ. *Экология человека.* М., 1999; КАЗНАЧЕЕВ В.П. *Очерки теории и практики экологии человека.* М., 1983; *Медико-географическое изучение районов Сибири.* Новосибирск, 1984; МАЛХАЗОВА С.М. *Медико-географический анализ территорий: картографирование, оценка, прогноз.* М., 2001.

МЕДИЦИНСКАЯ ЭКОЛОГИЯ, раздел экологии человека (а также направление в совр. профилактической медицине), анализирующий связи и зависимость общественного здоровья и его нарушений от факторов окружающей природной, социальной и техногенной среды. Начиная с сер. 20 в. в связи с резким ухудшением состояния окружающей среды в результате техногенной деятельности обострился интерес к экологии, и одновременно возникло её более широкое толкование как науки о взаимодействии человеческого общества с природной средой и экологических последствиях этого взаимодействия. Такое переосмысление экологии было зафиксировано и терминологически — появилось понятие «социальная экология», подчёркивающее, что речь идёт не о биологическом явлении, а о социальном, имеющем, в т.ч., и биологические последствия. Процесс социализации экологии не обошёл стороной как медицину, так и комплексный подход к изучению человека. Появился ряд научных направлений, в которых использованы идеи экологии о закономерностях взаимодействия между объектами изучения (человеческими общностями, возбудителями болезней, хранителями и переносчиками зооантропонозов и т.д.) со средой их обитания.

Экологизация общественного сознания и совр. науки привела к появлению целого ряда «экологизированных» научных направлений — геохимической экологии, радиационной экологии (радиоэкологии), экологии здоровья, экологии болезней, эколого-гигиенических исследований. Они и составляют в своей совокупности М.э., хотя каждое из них выходит за рамки только мед. проблем. Так, геохимическая экология изучает воздействие геохимической ситуации как на человека, так и на любые другие живые организмы, а эндемические болезни, возникающие в результате этого, фиксируются не только у людей, но и у животных. В равной мере это относится и к радиоэкологии, поскольку ионизирующее излучение среды обитания влияет не только на людей.

Концепция экологии болезней связана с именем американского исследователя Дж. Мея, автора и ред. нескольких капитальных работ по этой проблеме, в т.ч. «Экология болезней человека» (1958) и «Изучение экологии болезней» (1961). Идеи, возникшие при

МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ СИСТЕМЫ

изучении зооантропонозов, были перенесены им на изучение других групп заболеваний. Экология болезней (нозоэкология) — научная дисциплина, изучающая причины возникновения, существования и распространения тех или иных заболеваний в их природных очагах (нозоэкологических локусах) или среди определённых групп нас. в связях и отношениях со всей совокупностью конкретных условий, так или иначе влияющих на эти процессы. Экология болезней не заменяет и не подменяет собой традиционную эпидемиологию. Объектом изучения экологии болезней могут быть самые разнообразные группы заболеваний — зооантропонозы, антропонозы, эндемические болезни, онкологическая и сердечно-сосудистая патология и др.

Экология здоровья (санозкология) — исследует закономерности формирования здоровья конкретных общностей (групп) нас. в связи с факторами окружающей среды, которые влияют или могут повлиять на уровень здоровья. Элементы окружающей среды, влияющие на общность людей и формирующие её осн. свойства, в т.ч. и состояние здоровья, можно рассматривать в рамках М.э. как условия существования и развития конкретного уровня здоровья исследуемой общности людей с осн. параметрами этого уровня: рождаемостью, смертностью (младенческой и общей), заболеваемостью, инвалидностью, временной нетрудоспособностью трудящихся. Постоянное проживание людей в неблагоприятной экологической обстановке (загрязнённый воздух, недоброкачественная вода, плохие продукты питания, недостаток жилой площади, вредные привычки и т.д.) приводит к резкому снижению уровня здоровья нас. — высокой детской смертности, низкой продолжительности жизни, повышенной заболеваемости и т.д. Только комплексный подход к проблеме здоровья позволяет выявить все её аспекты и наметить приоритеты в повышении уровня здоровья, исходя из реальной ситуации.

М.э. во многих своих принципах и методах сближается с *медицинской географией* и географической патологией. М.э. можно рассматривать как раздел экологии человека, призванный в рамках этой интегральной дисциплины анализировать мед. ситуацию в рамках конкретной терр. системы, изучаемой антропоэкологией. Этим спектр интересов М.э. не ограничивается, она может исследовать любые группы людей и вне связи с терр., но обязательно в связи с внешними для общности людей условиями, напр. заболеваемость рабочих цеха или уровень здоровья экипажа космического корабля. В М.э. широко используются методы разных наук — биологии, медицины, социологии, экономики, географии и пр., но принципиально важно, что подобно другим аспектам экологии, она в качестве методологического стержня, объединяющего эти методы и технические приёмы исследования, использует системный подход.

Лит.: КЕЛЛЕР А.А., КУВАКИН В.И. *Медицинская экология*. СПб., 1998.

МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ СИСТЕМЫ, формы социальной защиты интересов нас. в охране здоровья, выражающиеся в гарантии получения мед. помощи при возникновении страхового случая (нарушении здоровья) и наличии договора со страховой мед. организацией за счёт накопленных в ней средств. Последняя несёт затраты по оплате случая оказания мед. помощи (риска) с момента уплаты гражданином первого взноса в соответствующий фонд.

В РФ и развитых странах существуют две системы мед. страхования — обязательное и добровольное. В РФ в качестве субъектов М.с.с. законом определены гражданин, страхователь, страховая мед. организация, мед. учреждение.

Обязательное мед. страхование (ОМС) — составная часть гос. социального страхования и обеспечивает всем гражданам РФ равные возможности в получении мед. и лекарственной помощи, предоставляемой за счёт средств ОМС в объёме и на условиях, соответствующих программам ОМС. Важнейший правовой акт, регулирующий ОМС — Закон РФ «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» (1991). Для реализации гос. политики в области ОМС граждан созданы самостоятельные некоммерческие финансово-кредитные учреждения: Федеральный фонд обязательного мед. страхования (ФФОМС) и терр. фонды обязательного мед. страхования (ТФОМС) как составные части гос. социального страхования.

Система добровольного мед. страхования (ДМС) является дополнительной программой к установленному объёму мед. помощи и действует для лиц, указанных страхователями в качестве выгодополучателей. ДМС осуществляется за счёт средств определённого бюджета, личных взносов граждан, взносов работодателя. ДМС принято подразделять на индивидуальное (учитывающее сложность конкретного заболевания конкретного лица) и на коллективное (учитывающее риск возникновения определённых заболеваний у группы лиц).

МЕДКОВ Виктор Михайлович (1945–2008), российский демограф, кандидат философских наук (1978). Окончил экон. ф-т МГУ (1971). Работал в Центре по изучению проблем народонас. МГУ (1971–1991), доцент кафедры социологии семьи социологического ф-та МГУ (1991–2006). В качестве автора и научного консультанта принимал участие в подготовке «Демографического энциклопедического словаря» (1985), энциклопедического словаря «Народонаселение» (1994), «Социальной энциклопедии» (2000), «Социологической энциклопедии» (2004). Осн. труды по теории народонас., демографии, социологии семьи, рождаемости и репродуктивному поведению.

Соч.: *Второй ребёнок*. М., 1987 (в соавт.); *Система знаний о народонаселении*. 2 изд. М., 1991 (в соавт.); *Демографические процессы в России XXI в.* М., 2002 (в соавт.); *Демография*. Ростов н/Д., 2002; *Основы демографии*. Ростов н/Д., 2003; *Демография*. М., 2003; *Демография*. М.,

2004 (Сер. «Классический университетский учебник»); *Социология семьи*. 2 изд. М., 2005 (сер. «Классический университетский учебник»; в соавт.), *Введение в демографию*. М., 2007; *Демография*. М., 2007.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, МАСО (International Social Security Association, ISSA), международная организация в сфере социальной защиты нас., координирующая единство подходов в этой области мировой политики. Гл. руководящий орган – генеральный секретариат, являющийся и гл. адм. центром. Штаб-квартира – Женева. Образована в мае 1927 группой делегатов на 10-й Международной конференции труда в Женеве как международная ассоциация для развития и укрепления системы страхования по болезни (СИМАС); на 8-й Генеральной ассамблее этой организации в 1947 была принята новая Конституция организации, ставшей МАСО (ISSA). Конституция разрешила членство в организации гос. структурам социального обеспечения, а также включала положение о создании технических комитетов МАСО. Первыми стали Медицинско-социальный комитет и Комитет обществ взаимопомощи. С 1955 занимается также исследовательской деятельностью.

Осн. цели МАСО: адаптация и внедрение международной политики социальной защиты в национальной, региональной и мировой экономике, совершенствование систем социального обеспечения, установление и поддержка связей между национальными и региональными институтами социальной защиты, анализ эффективности предпринимаемых государствами мер усиления социальной защиты нас. и анализ их развития, разработка стратегических планов внедрения социальных систем, концептуальная разработка международного законодательства в сфере социального обеспечения, проведение статистических исследований и др. Занимается научной, образовательной, статистической и иными видами деятельности. Обращается к вопросам жизнедеятельности, здоровья семьи, людей пожилого возраста, безработных и других категорий нас.

В 2007 создана Обсерватория социального обеспечения МАСО для достижения новых целей организации по поддержке динамичного социального обеспечения. В 2007 проведён 1-й Всемирный форум социального обеспечения МАСО (Москва, РФ), принявший трёхлетнюю программу с центральной темой «Динамичное социальное обеспечение – гарантия социального аспекта в глобализирующемся мире». В 2010 тема очередного Всемирного форума – «Обеспечение социальной стабильности и экон. развития» (Кейптаун, ЮАР); на нём подчеркнуто, что демографические проблемы являются одними из самых серьёзных для организации социального обеспечения во всём мире. МАСО признаёт влияние демографических изменений как одного из наиболее важных явлений, с которыми в будущем столкнутся институты социальной защиты; и многообразии воздействия ста-

рения нас., увеличивающего зависимость соотношений работающего и неработающего нас., иждивенцев, здорового и нездорового нас., на социальное обеспечение. Эти соотношения имеют различные последствия для конкретных отраслей социальной защиты и требуют инновационной политики.

Членство в МАСО двух типов: полноправное для правительственных институтов (департаментов, агентств, ведомств), которые осуществляют адм. управление одной из отраслей социального обеспечения, и ассоциированное для организаций, непосредственно не участвующих в адм. управлении. В МАСО входят 263 полноправных и 76 ассоциированных организаций-членов из 151 страны мира (2010).

МАСО имеет информационные изд.: «Международный обзор социального обеспечения», теоретическое изд. с анализом осн. опросов социального обеспечения (с 1948); «Бюллетень социальной политики», выходит на 7 языках, включая русский; «Обозреватель социального обеспечения», ежеквартальный электронный бюллетень, дающий краткое изложение важнейших реформ, новостей и мероприятий МАСО; «Вести», информационный бюллетень для членов МАСО (10 вып. в год, в т.ч. на русском языке); «Технические доклады», регулярные выпуски по Основам социального обеспечения.

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ, внешняя, межгос. миграция населения, терр. движение нас. через гос. границы. Для выделения потоков мигрантов, направляющихся из данной страны, применяется термин *эмиграция*, для потоков в страну – *иммиграция*. Несмотря на предпринимаемые мировым сообществом с 1901 попытки унифицировать показатели М.м.н., до сих пор в их определении существуют национальные различия. Так, в Германии иммигрантами считаются «лица, пересекающие границу с намерением устроиться в стране», в Японии – «национальные граждане и иностранцы, приезжающие из-за границы», в США – «иностранцы, допущенные на законных основаниях с целью постоянного проживания в стране», в РФ – «лица, приезжающие работать или учиться (за исключением обучения сроком менее 1,5 мес), и лица, их сопровождающие». Существуют разночтения и в определении «трудящихся-мигрантов» (лиц, мигрирующих с намерением получить работу), «беженцев» и др.

Определённые трудности при анализе М.м.н. обусловлены также значительной разнородностью источников данных по ней. По мнению экспертов ООН, необходимо выделять три осн. источника: пограничный контроль; регистры нас. (напр. данные, получаемые при вручении загранпаспортов); различные обследования, среди которых гл. место принадлежит переписям нас. Данные, получаемые из последнего источника, наиболее достоверны.

Выделяют следующие виды М.м.н. Безвозвратная (постоянная), осуществляемая с целью выезда на постоянное место жительства в принимающей стране.

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Временно-постоянная: как правило, ограничена сроком пребывания в стране въезда от 1 до 6 лет (в зависимости от страны выезда, возрастано-половой, семейной и профессиональной характеристики мигрантов). В международной статистике такого вида мигранты носят назв. «долгосрочные эмигранты и иммигранты», «временные рабочие по контракту», «постоянные трудящиеся-мигранты». Сезонная: связана с кратковременным (в пределах года) въездом для работы в тех отраслях хоз-ва, которые имеют сезонный характер (сел. хоз-во, рыболовство, сфера услуг). Разновидности сезонной миграции – *кочевничество*, сохранившееся гл. обр. в Зап. Африке и на Ближнем Востоке, а также паломничество к святым местам. В международной статистике сезонным мигрантам соответствуют термины «краткосрочные иммигранты и эмигранты», «мигранты-сезонники» и др. *Маятниковая миграция* (челночная, приграничная) – ежедневный, реже еженедельный, переезд из одной страны в другую и обратно. Мигрантов, пересекающих таким образом границу для работы в соседней стране, называют «рабочими-фронтальерами». Данный вид миграции получил широкое распространение в Зап. Европе и Сев. Америке, напр. между Канадой и США (десятки тысяч людей ежедневно). Своеобразный вид совр. М.м.н. – нелегальная (подпольная) иммиграция. Нелегальные мигранты – лица, незаконно въезжающие в поисках работы в другие страны (так, из Мексики в США нелегально переходили границу более 1 млн чел. ежегодно), а также лица, пересекающие границу на законных основаниях (по частным приглашениям, в качестве туристов и т.п.) с последующим нелегальным трудоустройством. Со 2-й пол. 1970-х гг. наблюдается большой рост числа таких мигрантов. Определить их истинное кол-во практически невозможно. В США, напр., число подпольных мигрантов оценивается от 2 до 15 млн, в Европе (включая Россию) – от 1,3 до 5 млн, в Японии – от 300 тыс. до 1 млн и т.д. практически по всем принимающим иммигрантов странам. Рост нелегальной иммиграции объясняется многими факторами, основной из них – мигранты, работающие нелегально, представляют собой для предпринимателей самую дешёвую и бесправную рабочую силу, к росту нелегальной миграции приводило также ужесточение законов, регулирующих въезд иностранных граждан. *Вынужденная миграция* обусловлена прежде всего политическими и экологическими факторами; находит выражение в первую очередь в движении *беженцев, перемещённых лиц* и др. В 1980–90-е гг. резко возросли не только масштабы, но и сложность проблем, связанных с этим видом М.м.н. Она приобрела глобальный характер, затронув многие страны мира. На нач. 1993 87% беженцев осели в развивающихся странах, в 21 в. значительные объёмы беженцев направлялись с африканского континента в страны Средиземноморья. В 1990-е гг. значительно возросло число мигрантов, въезжающих в экономически развитые страны по кратковременной

визе и остающихся с просьбой об убежище. В Европе число таких мигрантов в 1993 превысило 500 тыс. чел. против 14 тыс. в 1973 и 71 тыс. в 1983, из которых всё меньшее кол-во получает статус беженца, оставаясь на нелегальной и т.н. гуманитарной основе. Особый вид М.м.н. – эпизодический – связан прежде всего с международным туризмом и другими подобными поездками за рубеж. Число туристов в мире в 1990 составило 415 млн чел.

Все виды М.м.н. относительно условны и тесно переплетаются друг с другом. Осн. роль в совр. М.м.н. принадлежит *трудовой миграции*. Характерная закономерность совр. М.м.н. – постоянное увеличение её масштабов, вовлечение в мировой миграционный процесс нас. практически всех стран мира. По оценке МОТ, в 2000 в мире насчитывалось ок. 86 млн трудящихся-мигрантов (в 1960 – 3,2 млн), включая беженцев; с учётом членов их семей, мигрантов-сезонников, рабочих-фронтальеров, нелегальных иммигрантов и беженцев общая числ. мигрантов в 5–6 раз выше; причём более половины из них – выходцы из развивающихся стран (56% таких мигрантов находятся в Европе и Сев. Америке).

В 19 в. М.м.н. (всего св. 28 млн чел.) была направлена в осн. из Европы в Америку. За 1815–1900 из Великобритании эмигрировало ок. 13 млн чел., из них 65% направлялись в США, 15% – в Канаду, 11% – в Австралию, 5% – в Юж. Америку. 2-е место занимала Германия, за 1841–1900 из неё эмигрировало 4,9 млн чел., в осн. в США, меньшая часть в Бразилию и другие страны Америки. Потоки переселенцев из Италии (3,9 млн чел. в 1876–1900) направлялись б.ч. в Аргентину, Бразилию, США. На протяжении 2-й пол. 19 в. ок. 1,5 млн чел. эмигрировало из стран Сев. Европы. Продолжали колонизацию Америки испанцы и португальцы. М.м.н. происходили и из стран Вост. Европы, но их учёт был неудовлетворительным. В 19 в. – 1-й пол. 20 вв. происходило также значительное перемещение нас. из Китая и Индии. Китайцы поселялись в странах Юго-Вост. Азии, индийцы – преим. в р-нах, прилегающих к Индийскому океану, а также в странах Тихоокеанского (Фиджи) и Карибского (Гайана, Тринидад и Тобаго) бассейнов.

М.м.н. 1-й пол. 20 в. отличалась от миграции 19 в. масштабами и направлениями. За 1900–39 из Европы выехали 28,6 млн чел.; как и в 19 в., б.ч. из Великобритании, но теперь они направлялись гл. обр. в британские владения.

Резко возросла *резмиграция* англичан и ирландцев. Эмигранты из Германии следовали гл. обр. в США, после Первой мировой войны 1914–18 возрос поток мигрантов в Бразилию. Если британская и германская эмиграция в 20 в. характеризовалась тенденцией к сокращению, то итальянская эмиграция значительно расширилась. Осн. масса мигрантов осела в США (80%), остальные – в Бразилии, Аргентине, Уругвае и Парагвае, а также в странах Африки. Особое место вплоть до 1939 в эмиграции из Европы продолжали

занимать страны Сев. Европы и балканские страны. Так, за 1901–30 из балканских стран за океан переселилось св. 1 млн чел.

М.м.н. в 1940-е гг. была связана с военными действиями и их последствиями. Осн. часть этих переселений завершилась к 1950 или несколько позднее. В 1950–70-е гг. наряду с США, Канадой, Австралией сформировались новые центры притяжения иммигрантов, обусловленные прежде всего экон. факторами. Самый мощный центр сложился в рамках ЕЭС, он существенно изменил миграционную ситуацию в мире – Европа из поставщика иммигрантов за океан (межконтинентальная миграция составила за 150 лет примерно 60 млн чел.) превратилась в их «потребителя»; в 2000 в европейских странах насчитывалось 28,2 млн трудящихся-мигрантов и членов их семей. В сер. 1970-х гг. такой же центр возник в р-не Персидского залива (Объединённые Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Кувейт и др.), где сложилась уникальная демографическая и экон. ситуация; в нач. 1990-х гг. 70% рабочей силы этого региона были иностранцами. В Латинской Америке центрами притяжения мигрантов стали Аргентина, Венесуэла, Бразилия с числ. иммигрантов от 5 до 8 млн, в Юго-Вост. Азии – Сингапур, Гонконг, Япония, в Африке – Южно-Африканская Республика (ЮАР), Республика Кот-д'Ивуар с числ. иммигрантов св. 6 млн чел. В Израиль в нач. 1990-х гг. в среднем прибывало 190 тыс. чел. в год.

Осн. поставщики иностранной рабочей силы в кон. 20 в. были: в Азии – Индия, Пакистан, Филиппины, Малайзия, Вьетнам, Индонезия; на Ближнем Востоке – Египет, Ливан, Иордания; в Африке – Марокко, Алжир, Тунис, Гана, Мали, Чад, Гвинея, Мозамбик, Ботсвана; в Юж. Америке – Парагвай, Боливия, Колумбия; в Сев. Америке – Мексика; в Европе – Польша, Португалия, Италия, Ирландия (с 1990-х гг. стала страной, принимающей мигрантов), Турция.

Характерная закономерность совр. М.м.н. заключается также в произошедших в ней качественных изменениях, суть которых в значительном увеличении среди мигрирующих доли лиц с высоким уровнем образования и профессиональной квалификации (см. «Утечка умов»).

В отношении М.м.н. проводится более жёсткая, чем для внутренней миграции, и строго регламентированная *миграционная политика*. Принимающие и передающие страны стремятся регулировать потоки мигрантов по объёму, национальному и профессиональному составу. Разрешая эмиграцию, страны выезда рассчитывают на снижение перенас., безработицы, поступление от эмигрантов валютных средств. Миграционная политика может иметь «ограничительный» (с 1974 в Зап. Европе) и «поощрительный» (в Канаде) характер, подразделяется на эмиграционную и иммиграционную составляющие и проявляется либо в каждой из них в отдельности (напр. в США – в иммиграцион-

ной политике, в Турции – эмиграционной), либо в той и другой одновременно (в рамках Европейского союза, Японии).

В разрешении проблем, возникающих в связи с массовыми перемещениями нас., как мигрантам, так и национальным правительствам различные виды помощи (юридической, финансовой, мед. и др.) оказывают международные организации, подведомственные ООН или связанные с ней, – *Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев* (УВКБ), Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ, *Международная организация труда* (МОТ); межправительственные организации – *Международная организация по миграции* (МОМ) и др.; а также международные неправительственные организации.

М.м.н. играет важную роль в демографическом развитии отд. стран (США, Канада, Австралия – это страны, буквально созданные иммигрантами) и регионов мира. Нас. Израиля увеличивается гл. обр. благодаря миграционному приросту (см. *Алия*). Результатом значительной эмиграции может стать процесс депопуляции, что наблюдалось в Ирландии, Греции, Португалии в 1960-е гг., несмотря на высокий естественный прирост в этих странах. М.м.н. влияет не только на динамику роста нас. страны, она оказывает существенное воздействие на его возрастную-половую структуру (среди иммигрантов преобладают лица наиболее трудоспособного возраста), на выравнивание региональных диспропорций, на сами стереотипы демографического поведения, как местного нас., так и мигрантов, числ. которых при этом может увеличиваться как благодаря чистой иммиграции, так и за счёт естественного прироста среди иммигрантов.

С кон. 1980-х гг. в М.м.н. активно вовлекаются страны Вост. Европы и РФ. С этого момента действительно можно говорить о глобальном характере М.м.н.

В 1975 ООН выпустила труд «Детерминанты и последствия демографических тенденций». Том 4 этого издания был посвящён миграции нас. Понятие «детерминанты» рассматривалось в нём как факторы, определяющие демографические процессы; не вообще все факторы, а лишь основные или главные на данный момент времени. Среди них: глобализация мирового сообщества, демографический дисбаланс, экон. поляризация, качественная детерминация и политическая и экологическая нестабильность.

Глобализация мирового сообщества является, пожалуй, одной из самых дискуссионных тем, как с точки зрения сроков начала развития этого процесса, так и его содержания. Причём, как правило, начало глобализации связывают с 1980-ми гг. По мнению некоторых отечественных исследователей, глобализация берёт своё начало с момента расселения людей по планете Земля и формирования государств. И гл. локомотивом этой глобализации стала миграция нас. в виде переселения народов. На совр. этапе глобализа-

ции сама миграция становится глобальным процессом, во многом определяющим разные стороны жизнедеятельности мирового сообщества. Первое, что характеризует её глобальность, это тот факт, что практически все страны мира в настоящее время вовлечены в мировой миграционный круговорот. И вторая характерная черта глобальности миграции — это её неизмеримо выросшие масштабы, которые в 2000-е гг. превысили 1 млрд чел. ежегодно. Практически каждый 6-й житель планеты в настоящее время является мигрантом, что не может не оказывать огромного влияния на различные сферы жизнедеятельности совр. общества.

Вторым не менее важным фактором на совр. этапе развития становится т.н. демографический дисбаланс между богатым Севером и бедным Югом. В мире сложилась уникальная демографическая ситуация, которая характеризуется, с одной стороны, быстрорастущим нас. в развивающихся странах, которое составляет 80% нас. мира, а с другой стороны, естественная убыль, которая наблюдается с нач. 1970-х гг. в отд. развитых европейских странах, и такой режим воспроизва нас., по сути дела, затрагивает в настоящее время весь развитый мир. Такой дисбаланс и определяет гл. направления совр. М.м.н., а именно: из развивающихся стран в развитые государства мира. Демографическое развитие этих стран немислимо без привлечения иностранного нас. Не случайно почти 90% общего роста нас., напр. в развитых европейских странах, приходится именно на международную миграцию. Эта зависимость от иммиграции нашла отражение в таких теоретических построениях, как концепция второго демографического перехода Ван де Каа и концепция третьего демографического перехода Д. Коулмена, которые, по сути, говорят о том, что при сохранении в развитых странах совр. демографических тенденций уже в ближайшем будущем европейская цивилизация может быть заменена азиатской цивилизацией. В целом во всех развитых странах мира, по данным ООН, к 2009 уже насчитывалось более 200 млн иммигрантов, что примерно составило в 2000-е гг. 45% общего роста нас. в этих странах.

Наряду с демографическим дисбалансом особую роль в становлении совр. направлений М.м.н. играет третий фактор — экон. поляризация на бедный Юг и богатый Север, в страны которого и устремляются миллионы трудящихся—мигрантов из развивающихся государств. Известный исследователь международной трудовой миграции В. Бёнинг отмечал, что «сегодня она является одним из наиболее существенных аспектов интенсивной глобализации мировой экономики, который заметно влияет на экономику и рабочую силу более чем в 100 странах». Помимо трудовых мигрантов, в последние годы значительно растут потоки и других категорий экон. мигрантов, в т.ч. и в нелегальной форме.

На совр. этапе развития существенным фактором, определяющим М.м.н., становятся качественные из-

менения в мировых миграционных потоках, в которых значительно увеличивается доля высококвалифицированных и высоко образованных мигрантов. Последнее играет существенную роль в мировом развитии, учитывая постоянный обмен знаниями, обмен талантами, новыми идеями, культурными ценностями и т.д., которые осуществляются на возвратной основе. Однако, наряду с возвратной миграцией талантов, с сер. 1960-х гг. приобретает массовый характер безвозвратная миграция специалистов — «утечка умов». Развитые страны мира в отношении высококвалифицированных специалистов проводят целенаправленную политику по их привлечению. В 1990-е гг. Россия теряла от утечки своих специалистов 25–59 млрд долл., в 2010-е гг. Россия сама становится одним из центров привлечения высококвалифицированных специалистов, прежде всего из стран ближнего зарубежья, подтверждением чему является закон №86, принятый в 2010 и направленный на поощрение миграции специалистов в Россию.

См. также раздел Миграция населения в ст. *Российская Федерация* и ст. *Объединённый вопросник по статистике международной миграции*.

Лит.: МАРИАНЬСКИЙ Б. *Современные миграции населения* / Пер. с польск. М., 1969; *Детерминанты и последствия демографических тенденций*. Т. 4. Нью-Йорк, 1975; *Миграционные процессы в России и СССР*. Вып. 1. М., 1991; ИОНЦЕВ В.А. *Мировые миграции*. М., 1992; ЕГО ЖЕ. *Международная миграция населения: теория и история изучения*. М., 1999; БИФФЛЬ ГУДРУН. *Миграция и её роль в интеграции Западной Европы // Управление интеграционными процессами*, №4, 2000; *Миграция и развитие // Международная миграция населения: Россия и современный мир*. 2007. Вып. 20 (Научная сер.).

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО МИГРАЦИИ, МОМ (International Organization for Migration), международное межправительственное учреждение, координирующее действия различных органов по упорядочению миграции и выполняющее функции международного регулятора миграционных процессов, помощи вынужденным мигрантам; значительное место занимает деятельность по развитию международного миграционного законодательства. Создана в 1951 вначале как организация помощи европейским мигрантам в перемещении после Второй мировой войны 1939–45. Руководствуется Уставом (принят в 1951, пересмотрен в 1989). Осн. функции: обеспечение упорядоченной миграции нас., учитывающей специфические нужды стран эмиграции и иммиграции; перераспределение квалифицированных людских ресурсов с целью экон., социального и культурного развития государств; организованное переселение беженцев, перемещённых лиц и иных групп нас., вынужденных покинуть свою родину; обеспечение возможностей для правительств и неправительственных организаций обмениваться опытом, координировать действия в области миграции. Осн. направления помощи: для беженцев — оформление документации в странах пер-

вого убежища и переселение в третьи страны, мед. обслуживание, языковая и культурная подготовка; для международных мигрантов – консультирование, мед. освидетельствование и отбор, языковая подготовка, организация переезда, помощь в подборе жилья, финансовое содействие. Бюджет МОМ формируется за счёт ежегодных взносов стран-участниц по спец. нормативам, а также добровольных взносов. Штаб-квартира – Женева.

На рубеже 20–21 вв. МОМ предложила концепцию управления миграцией, которая связана с разработкой чётких и всеобъемлющих мер политики, законодательства, адм. регулирования миграции, направленных на достижение взаимовыгодности перемещений нас. для самих мигрантов, общества и правительств; эти меры должны уравнивать права и обязанности мигрантов с интересами общества и обязанностями правительства.

МОМ рассматривает миграцию как естественный соц.-экон., многомерный процесс и свою работу строит, руководствуясь принципом о гуманной и упорядоченной миграции. Осуществляет организацию региональных консультаций по миграции в различных районах мира, стандартизацию миграционной статистики, даёт рекомендации по защите прав мигрантов, их здоровья, гендерным аспектам миграции. Издаёт периодические издания *International Migration* (пять выпусков в год на английском языке), *Migration* (два выпуска в год на английском, французском, испанском языках); ежегодные информационные материалы, исследовательскую серию по актуальным проблемам миграции.

МОМ насчитывает 127 государств-членов и 17 государств-наблюдателей, а также ок. 80 наблюдателей от глобальных и региональных правительственных и неправительственных организаций. Особенно значительный рост членов МОМ происходил в кон. 1990-х–2000-е гг., число представительств в странах за этот же период возросло в 3,4 раза (более 400), МОМ осуществляет более 2 тыс. проектов, бюджет превышает 1 млрд долл. (2008).

В России представительство МОМ открыто в 1992. Деятельность осуществляется на основе «Соглашения о сотрудничестве между правительством РФ и МОМ» и направлена на оказание прямой помощи переселенцам и их интеграции в местах проживания, организацию помощи переселенцам в Северокавказском регионе, технической и экспертной помощи в управлении миграцией и совершенствовании миграционного законодательства, совершенствовании миграционного контроля и решение аналогичных вопросов.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА, МОТ (*International Labour Organization*), специализированное учреждение ООН, одна из крупнейших совр. международных организаций, занимающаяся широким кругом проблем в области социально-трудовых

отношений. МОТ – старейшая международная организация, создана в 1919 в рамках Лиги Наций. Число членов при образовании – 45, в 2012 – св. 180.

Гл. цели МОТ – содействие соц.-экон. прогрессу, достижение социальной справедливости, улучшение условий труда и жизни людей, защита прав человека в сфере труда.

Устав МОТ исходит из двух принципов – всеобщности (универсальности) и трёхстороннего представительства (т. н. трипартизма). Первый означает, прежде всего, возможность вступления в МОТ для всех государств, берущих на себя предусмотренные уставом обязательства. Этот принцип обязывает членов МОТ способствовать улучшению условий труда и жизни трудящихся во всех странах, предоставлять им равное право пользоваться теми преимуществами, которые вытекают из членства в организации. Если принцип всеобщности характерен для большинства международных организаций, то принцип трёхстороннего представительства свойствен только МОТ. Сущность его состоит в том, что каждый член МОТ представлен в организации делегатами правительства, трудящихся и предпринимателей, причём каждая группа представителей может занимать самостоятельную позицию при решении проблем труда.

Осн. органы МОТ: Генеральная конференция, Адм. совет и Международное бюро труда. Генеральная конференция (или Международная конференция труда) – высший орган МОТ, в ежегодных сессиях которой участвуют по четыре представителя от каждого государства – члена МОТ (2 правительственных делегата, по одному от трудящихся и предпринимателей). По уставу все делегаты пользуются равными правами. Исполнительный орган МОТ – Адм. совет (28 представителей правительств и по 14 представителей от предпринимателей и трудящихся). Избирается каждые 3 года по принципу раздельного голосования по трём представленным группам, а в группу представителей правительства 10 экономически наиболее развитых стран входят постоянные представители; сессии проводит 3 раза в год.

Постоянный секретариат МОТ – Международное бюро труда (Женева), имеет издательские и исследовательские центры, отделения и филиалы более чем в 40 странах. МОТ образует также различные комитеты, комиссии, проводит региональные конференции и т.п.

МОТ осуществляет деятельность по трём осн. направлениям: разработка конвенций и рекомендаций о труде; оказание технической помощи развивающимся странам, включая помощь в выработке по просьбе их правительств законов и правил на основе решений конференций и в улучшении адм. практики в области труда; обучение и просвещение по вопросам, входящим в круг деятельности МОТ. Содержащиеся в конвенциях и рекомендациях международные нормы о труде охватывают самые различные области трудовых отношений, направлены на запрещение дискриминации

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ БОЛЕЗНЕЙ

трудящихся, на охрану материнства и труда молодёжи, равноправия в оплате труда мужчин и женщин, гарантий заработной платы и т.д. За 1919–2011 принято 189 конвенций и 200 рекомендаций, которые являются систематизированным комплексом международных стандартов в области труда и составляют нормативную базу регулирования социально-трудовых отношений.

При ратификации к.-л. конвенции государством – членом МОТ её положения (нормы) становятся обязательными для претворения в жизнь, о чём каждый член МОТ отчитывается с определённой периодичностью.

Старейшее издание МОТ – «Международный обзор труда». Выходит 6 раз в год; 1-й вып. – 1921; 133-й вып. (1994) посвящён 75-летию основания МОТ. Издаются ежегодные доклады «Труд в мире» («World Labour Report») и «Занятость в мире» («World Employment»). Каждые 2 мес. выходит «Международное обозрение труда» на английском, французском, испанском языках. МОТ выступает спонсором изд. «Labour Education», «World of Work», выпускает ежегодник по статистике труда. Библиотека МОТ выпускает «LabourDoc», содержащий уникальные данные по странам мира о социальных и трудовых вопросах.

Международный ин-т социально-трудовых исследований МОТ (Женева) организован в 1960, проводит исследования в области социально-трудовой политики, занимается повышением образовательного уровня. В 1965 открыт Международный центр МОТ по повышению профессиональной и технической квалификации (Турин), программы которого рассчитаны на удовлетворение потребностей прежде всего развивающихся стран и связаны с обучением различных сотрудников учреждений профессионально-технического образования. В 1990-е гг.; центр активнее привлекает представителей стран с переходной экономикой, напр., по вопросам, связанным с малым бизнесом; за время существования центра в нём прошли подготовку св. 55 тыс. чел. из 172 стран.

С нач. 1950-х гг. МОТ осуществляет программы технического сотрудничества на всех континентах; с кон. 1980-х гг. на эти программы ежегодно тратится ок. 130 млн долл. Несколько сотен экспертов работают по этим программам более чем в 140 странах мира, осуществляя также региональные проекты. Техническое сотрудничество в 1990-е гг. сфокусировано в осн. на трёх направлениях: поддержке демократизации, борьбе с бедностью путём создания занятости и защите рабочих, а для стран с переходной экономикой выделены аспекты занятости, рынка труда, человеческих ресурсов и социальной защиты. Всемирная программа занятости, осуществляемая МОТ, предусматривает три крупнейших региональных проекта: планирование трудовых ресурсов в Азии, программу занятости в Латинской Америке и Карибском бассейне и программу рабочих мест и ремёсел в Африке. С 1976 осуществляется международная программа улучшения условий труда и производственной среды. С нач. 1990-х гг. действуют 14 междисциплинарных

команд в различных регионах мира, включая страны Центральной и Вост. Европы, оказывающих помощь в планировании и внедрении программ развития.

Участие РФ в МОТ. Впервые в МОТ быв. СССР вступил в 1932 и вышел в 1940, членство было возобновлено с 1954. С 1993 РФ приобрела статус страны с переходной экономикой, дающий право на получение технической помощи от учреждений ООН. В связи с этим МОТ сама осуществляет ряд проектов на терр. РФ, а также координирует ряд проектов, выполняемых зарубежными государствами.

Осн. помощь МОТ заключается в консультациях экспертов по конкретным вопросам и экспертизе различных проектов, включая проекты законодательного или распорядительного характера, проведении семинаров и конференций, на которых проясняется позиция МОТ по отношению к существующим в стране проблемам и возможностям их решения. Так, в 1995 прошла Конференция по проблеме коренных народов РФ и вопросу ратификации конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в 1996 – Конференция по политике в области занятости в РФ.

МОТ принимает участие в разработке на терр. РФ проектов, финансируемых другими странами.

Помощь МОТ также проходит по каналу перевода на русский язык серийных и разовых публикаций, издаваемых МОТ, и их распространению. РФ ратифицировано более 50 конвенций МОТ.

Лит.: Международная организация труда: конвенции, документы, материалы / Сост З.С. Богатыренко. М., 2007; Перечень конвенций Международной организации труда, действующих в Российской Федерации (по состоянию на 1 января 2009 г.) // Труд за рубежом. 2008, №4; БОГАТЫРЕНКО З.С. Международная организация труда в современном мире // Труд за рубежом. 2008, №4; АРХИПОВ В. Место конвенций МОТ в трудовом законодательстве России // Вопросы трудового права. 2008, №2; ТКАЧЕНКО А.А. Международной организации труда 90 лет // Власть. 2009, №4.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ БОЛЕЗНЕЙ

и проблем, связанных со здоровьем (International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems), перечень наименований болезней, группировка болезней по определённому принципу. В РФ М.с.к.б. является нормативным документом, утверждаемым приказом соответствующего министерства для обеспечения методического единства и сопоставимости результатов изучения заболеваемости нас., причин смерти и поводов обращения в мед. учреждения. М.с.б. используется для преобразования словесной формулировки диагнозов болезней и других проблем, связанных со здоровьем, в буквенно-цифровые коды, которые обеспечивают удобство хранения, извлечения и анализа данных.

В 1893 *Международным статистическим институтом* была принята первая М.с.к.б., подготовленная

Ж. Бертильоном – начальником Статистической службы Парижа. Классификация причин смерти Бертильона получила общее признание и была одобрена большинством европейских государств, а также государствами Сев. Америки; первая в истории попытка систематизировать болезни была предпринята также во Франции Ф. де Лакруа [De La Croix (публиковался под именем Соважа – Sauvages). Nosologia Methodica, 1763]. В 1900 в Париже была проведена 1-я Международная конференция по пересмотру Международной классификации причин смерти и было принято решение проводить такие пересмотры каждые 10 лет. С 1900 проводятся регулярные пересмотры М.с.к.б. (1900, 1910, 1920, 1929, 1938, 1948, 1955, 1965, 1975, 1990), в 2011 действует МКБ-10 (ICD-10) в версии 2003, готовятся версии ICD-11, напр. для Австралии. Периодический пересмотр классификации – одна из уставных обязанностей *Всемирной организации здравоохранения* (ВОЗ).

В РФ с 1970 действовала М.с.к.б. 8-го пересмотра, в 1981–82 была введена М.с.к.б. 9-го пересмотра, содержащая 17 классов болезней, разделённых на 106 групп и 999 рубрик. С 1999 в РФ действует М.с.к.б. 10-го пересмотра (подготовлена отделом мед. демографии НИИ социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением им. Н.А. Семашко), в которой значительно расширен объём детализации различных групп заболеваний, введено буквенное обозначение болезней.

В основу классификации положен иерархический принцип группировки болезней с присвоением каждой нозологии (или нарушению) статистического кода с буквой в качестве первого знака и цифрой во 2-м, 3-м и 4-м знаках кода.

Первые три знака кода составляют рубрику, которая в осн. идентифицирует к.-л. заболевание, имеющее особую значимость для здравоохранения или высокую распространённость. 4-й знак статистического кода следует за десятичной точкой, детализируя содержание рубрики. 4-значный код определяется как подрубрика. На уровне рубрик ведётся представление данных в ВОЗ о причинах смерти и распространённости ряда болезней для проведения осн. международных сопоставлений. 4-й знак детализирует содержание рубрики. Он определяет локализацию или возбудителя, вызвавшего патологический процесс.

Рубрики, связанные между собой общими характеристиками, объединяются в блоки. Блоки составляют класс. Иерархический принцип построения классификации (класс, блоки, рубрики, подрубрики) даёт возможность анализировать информацию на различных уровнях детализации собранных данных.

В М.с.к.б.-10 выделен 21 класс болезней:

I – некоторые инфекционные и паразитарные болезни (рубрики A00-B99), II – новообразования (рубрики C00-D48), III – болезни крови, кроветворных органов и отд. нарушения, вовлекающие иммунный механизм (рубрики D50-D89), IV – болезни

эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ (рубрики E00-E90), V – психические расстройства и расстройства поведения. (рубрики F00-F99), VI – болезни нервной системы. (рубрики G00-G99), VII – болезни глаза и его придаточного аппарата (рубрики H00-H59), VIII – болезни уха и сосцевидного отростка (рубрики H60-H95), IX – болезни системы кровообращения (рубрики I00-I99), X – болезни органов дыхания (рубрики J00-J99), XI – болезни органов пищеварения (рубрики K00-K93), XII – болезни кожи и подкожной клетчатки (рубрики Коды L00-L99), XIII – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (рубрики M00-M99), XIV – болезни мочеполовой системы (рубрики N00-N99), XV – осложнения беременности, родов и послеродового периода (рубрики O00-O99), XVI – отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде (рубрики P00-P96), XVII – врождённые аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения (рубрики Q00-Q99), XVIII – симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках (рубрики R00-R99), IX – травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних факторов (рубрики S00-T98), XX – внешние причины смерти (рубрики V01-V98), XXI – факторы, влияющие на состояние здоровья населения и обращения в учреждения здравоохранения (рубрики Z00-Z99).

В М.с.к.б.-10 применён принцип двойного кодирования состояний, в которых самостоятельное значение имеет информация об этиологии и о форме проявления болезни (туберкулёзный менингит, диабетическая катаракта и т.д.). Дополнительный код проявления болезни используется в планировании, при оценке объёма и качества мед. помощи по отд. врачебным специальностям.

Лит.: Инструктивное руководство к Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем (10-й пересмотр). Т. 2. / Пер. с англ. Женева, 1993.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПЛАНИРУЕМОГО РОДИТЕЛЬСТВА, МФПР (International Planned Parenthood Federation), международная специализированная неправительственная организация, объединяющая национальные ассоциации планирования семьи 189 стран (2010). Имеет статус консультативного органа ЭКОСОС, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МОТ, ФАО, ЮНЕСКО. Создана в 1948 на Международной конференции планируемого родительства в г. Челтнем (Великобритания). До 1952 носила назв. «Международный комитет планируемого родительства». Высший орган МФПР – Ассамблея, сессии которой созываются 1 раз в 3 года. Исполнительные органы – Центральный совет и Исполком. Члены федерации группируются в региональные организации: страны Африки; Арабские страны; Вост. и Юго-Вост.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНГРЕССЫ ГИГИЕНЫ И ДЕМОГРАФИИ

Азия и Океания; Европейские страны; страны Индийского океана; регион Зап. полушария.

Осн. цели МФПР: координационная и информационная деятельность по проблемам планирования семьи; укрепление сексуального и репродуктивного здоровья; контроль за рождаемостью; распространение контрацепции и стерилизация нас. Выступает за легализацию абортов и однополых браков. МФПР обеспечивает заинтересованные организации и учреждения литературой, пособиями и материалами, организует учебные курсы, семинары, выставки, проводит контрольные проверки и выдачу заключений по новым средствам и методам контрацепции, выполняет клинические и лабораторные исследования.

Осн. публикации: ежемесячный журнал «Новости МФПР» («International Planned Parenthood News», на 5 языках), ежеквартальник «Народ» («People», на 3 языках), ежеквартальник «Исследования воспроизводства» («Research in Reproduction», на англ. языке), «Медицинский бюллетень МФПР» («IPPF Medical Bulletin», 6 вып. в год, на англ., франц. и исп. языках), «Планирование семьи на пяти континентах» («Family Planning in Five Continents», на англ. языке) и др. Рабочие языки: английский, французский, испанский и арабский. Штаб-квартира – Лондон (Великобритания).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНГРЕССЫ ГИГИЕНЫ И ДЕМОГРАФИИ, форма международного сотрудничества специалистов в области народонас. (1882–1912). После прекращения деятельности *Международных статистических конгрессов* были приняты меры, чтобы продолжить международное сотрудничество в области изучения народонас. С этой целью в 1878 в Париже был созван Международный демографический конгресс, избравший Постоянную демографическую комиссию. Ей было поручено определить место и время проведения 2-го Международного демографического конгресса. Предпринимались попытки организовать такой конгресс в Брюсселе. Поскольку на конгрессах по гигиене (1-й – в 1852) традиционно рассматривалась статистическая и демографическая тематика (в частности, вопросы младенческой и профессиональной смертности), а также учитывая, что эти конгрессы уже имели определённый международный авторитет, Постоянная демографическая комиссия решила провести следующий, 2-й Международный демографический конгресс в рамках очередного, 5-го Международного конгресса по гигиене, который собрался в 1882 в Женеве. На нём демография была официально представлена в качестве самостоятельной секции, давшей новое название этим конгрессам – М.к.г. и д., которое они сохраняли до 1912. На 5-м (Женевском) М.к.г. и д. по предложению венгерского демографа Й. Керёши было решено демографические конгрессы проводить совм. с Международными конгрессами по гигиене, пока не возникнут возможности созывать их на самостоятельной основе.

На 5–9-м М.к.г. и д. работала спец. секция демографии. Наиболее широко демографическая проблематика рассматривалась на 10-м (Будапешт, 1894) и 11-м (Мадрид, 1898) конгрессах. В их составе было создано Отделение демографии, в рамках которого имелся ряд секций (по демографии пром. рабочих, больших городов, по исторической, общей, сел. демографии и др.). В работе М.к.г. и д. принимали участие российские статистики, в частности А.И. Чупров.

Деятельность М.к.г. и д. прекратилась накануне Первой мировой войны 1914–18 (последний, 15-й конгресс, состоялся в 1912, Вашингтон). После войны они вновь обрели статус конгрессов по гигиене (последний, 20-й, – в 1933, Женева), а демографическая проблематика стала рассматриваться на Международных конгрессах по народонас. (1927–37). М.к.г. и д. были прямыми преемниками Международных статистических конгрессов. Осн. внимание на них уделялось разработке и совершенствованию статистических методов изучения процессов движения нас. Они оказали значительное влияние на развитие демографической статистики, стимулировали научные исследования в области воспроизв. нас., способствовали внедрению счётной техники для сбора и обработки статистической информации о нас.

Лит.: ЧУПРОВ Б. *Демография на Лондонском гигиеническом конгрессе 1891 г.* // *Юридический вестник.* 1892. Т. 10. Кн. 2; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность.* М., 1983; WILLCOX W.F. *Statistics at international congresses on hygiene and demography. Historical note on its organization* // *Quarterly publications of the American statistical association.* 1912. V. 13.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ КОНГРЕССЫ, первая форма международного сотрудничества в области количественного изучения массовых общественных явлений (1853–76). В нач. 19 в. в большинстве европейских стран формируются органы гос. статистики (в России в 1811 – статистический кабинет Министерства полиции, позже – Статистический комитет Министерства внутренних дел), возникают статистические общества, вокруг которых сосредоточивается научная деятельность. Организуются первые переписи нас., постепенно налаживается его текущий учёт. Всё это определило потребность в систематическом и широком обмене информацией, установлении общих правил сбора данных, совершенствовании методов их обработки.

Инициатором созыва М.с.к. был Л.А.Ж. *Кетле*, который высказал эту идею во время 1-й Всемирной выставки (Лондон, 1851). Состоялось 9 сессий М.с.к.: в 1853 (Брюссель), 1855 (Париж), 1857 (Вена), 1860 (Лондон), 1863 (Берлин), 1867 (Флоренция), 1869 (Гаага), 1872 (С.-Петербург), 1876 (Будапешт); представитель России на первых двух сессиях М.с.к. не присутствовал.

Сессии М.с.к. привлекли большое внимание. Некоторые из них собрали до 750 участников из многих стран. Сочетание в их составе представителей гос. ор-

ганов и научной общественности позволяло широко обсуждать на сессиях М.с.к. теоретические и практические проблемы, центральное место среди которых занимали вопросы статистики нас. Особо выделялись вопросы организации переписей нас. и сбора данных о его движении. При этом преследовались две взаимосвязанные цели: максимально совершенствовать переписи нас. и вместе с тем унифицировать их, добиться получения сопоставимых данных. Важную роль в этом сыграла 8-я сессия М.с.к., принявшая «минимальные международные нормы» проведения переписей нас.; была создана Постоянная комиссия М.с.к. под председательством П.П. Семёнова-Тян-Шанского.

М.с.к. стали важной вехой в развитии количественного изучения массовых общественных явлений и становлении статистической науки, вначале представлявшей собой статистику нас., на приложении опыта и методов которой создавались другие отрасли статистики, формировалась её общая теория. Вместе с тем М.с.к. сыграли свою роль и в формировании демографической науки, развитии демографо-статистических наблюдений и особенно в складывании совр. источниковой основы исследования процессов воспроизва-на нас.

По мере совершенствования статистической деятельности международное сотрудничество в форме М.с.к. изживало себя. 9-я сессия оказалась последней; в 1878 прекратила свою деятельность и Постоянная комиссия М.с.к. Преемниками М.с.к. стали *Международные конгрессы гигиены и демографии* и образованный в 1885 Международный статистический ин-т.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ПОЖИЛЫХ (International Day for the Elderly), с 1992 ежегодно отмечается 1 окт. по решению Генеральной ассамблеи ООН в ознаменовании 10-й годовщины принятия *Международного плана действий по проблемам старения*. Это решение было вызвано нарастающими темпами старения нас. мира и порождаемыми этим процессом соц.-экон. и демографическими проблемами. Осн. цель М.д.п. – разработка общей концепции практических действий по защите прав пожилых людей, повышению результативности международного сотрудничества государств – членов ООН в решении проблем старения нас.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ СТАРЕНИЯ, МПДПС, первый международный координационный документ, направленный на разработку стратегий и программ по решению задач, связанных с процессом демографического старения; позволяет национальным правительствам, общественным и международным организациям более эффективно решать проблемы социальной защиты пожилых людей в условиях старения нас., осуществлять не только уход, но и сохранять активность лиц пожилого возраста. Разработка и осуществление политики, связанной с ситуацией постоянного роста доли пожилого нас. во всем нас., является в соответст-

вии с МПДПС суверенным правом и обязанностью каждого государства. Принят Генеральной ассамблей ООН в 1982. Содержит рекомендации по 62 позициям, которые остаются актуальными и в 21 в.; предусматривает проведение научных исследований, сбора данных, в т.ч. в результате специальных обследований. Включает следующие осн. направления: социальное обеспечение, здравоохранение и питание, специальная защита прав потребителей пожилого возраста, жильё и окружающая среда, обеспечение достойных доходов и занятость, семья, образование. Остаётся частью стратегий развития последних десятилетий. В 1991 получил дальнейший импульс развития благодаря принятию Принципов Организации Объединённых Наций в отношении пожилых людей, которые содержат 18 позиций по следующим направлениям: независимость, уход, участие, реализация внутреннего потенциала, достоинство.

МПДПС основан на следующих принципах: основная цель развития – повышение благосостояния нас. на основе его участия в процессе развития, который должен обеспечивать возможности всем возрастным группам нас.; многообразные проблемы пожилых людей могут найти своё решение в условиях мира и переклечения средств, затрачиваемых на военные цели, на потребности социального и экон. развития; каждая страна в соответствии со своими традициями и ценностями должна реагировать на демографические тенденции и привлекать людей всех возрастов к процессу достижения равновесия между традиционными и новаторскими элементами решения проблем старения нас.; семья является одной из основных ячеек общества, связывающей поколения; подготовка нас. к более поздним этапам жизни должна быть обязательной частью социальной политики; дискриминация и непреднамеренная сегрегация по возрастному принципу должна ликвидироваться, а взаимная поддержка поколений поощряться; МПДПС следует рассматривать в более широком контексте мировых тенденций, чтобы добиться для стареющих людей справедливой и процветающей жизни; отмечается особая ответственность за положение пожилых, живущих ниже черты бедности, а также в сел. местности, и другие принципы. В самом плане представлены основные демографические тенденции и изменения в структуре населения, которые при реализации соответствующей социально-экономической политики должны обеспечить оптимальный ход развития мирового сообщества.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПО НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ (International Union for the Scientific Study of Population, IUSSP), международная неправительственная организация. Образована в 1928, реорганизована в 1947. Формируется на основе личного членства, в состав входит ок. 2000 учёных (демографов, статистиков, экономистов, социологов, медиков и др.) из более чем 100 стран, в т.ч. из РФ. Высший

МЕЖКОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ МИГРАЦИИ

орган – Генеральная ассамблея, руководящий орган – Совет, возглавляемый президентом; исполнительный орган – Постоянное бюро. Имеет статус консультативного органа при ЭКОСОС и ЮНЕСКО.

Осн. цели – содействие международному научному сотрудничеству в изучении проблем народонас. и стимулирование интереса к демографическим вопросам между правительствами, национальными и международными организациями, научными органами и широкой общественностью. Проводит конференции, организует публикацию монографий, учебных пособий, материалов конференций. Рабочие языки – английский, французский, испанский. Штаб-квартира – Льеж (Бельгия).

МЕЖКОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ МИГРАЦИИ, передвижение нас. между континентами земного шара; в 19 в. имели преобладающее влияние на рост числ. нас. вновь образовавшихся государств; в 19 и нач. 20 вв. классическими направлениями М.м. были потоки мигрантов из Европы в США, Канаду, Австралию и Новую Зеландию; один из видов *международной миграции населения*. Второй поток крупной М.м. был отмечен на этих же направлениях во 2-й пол. 1940-х – 60-е гг. Со 2-й пол. 19 в. до сер. 1950-х гг. поток М.м. в значительном объёме также направлялся из стран Юж. Европы в Латинскую Америку. В новейшей истории, кроме того, отмечена роль М.м. англоязычного нас. с европейского континента на терр. Юга и Ю.-В. африканского континента, особенно заметная во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. К М.м. также относят репатриацию европейского нас. в бывшие метрополии после образования новых независимых государств, происходившую в массовых масштабах в 1960–70-е гг., напр. возвращение нас. из Алжира во Францию в объёме ок. 0,9 млн чел.

Для 2-й пол. 20 в., особенно после 1960-х гг., самая крупная М.м. характерна для направления «Ю.-С.», а также трудовая М.м. из развивающихся в развитые страны, которая, в отличие от М.м. 19 и б.ч. 20 вв., носит в осн. возвратный характер. В 21 в. налажена точная статистическая оценка т.н. миграционных коридоров – крупных миграционных потоков между различными странами, часть из которых носит взаимный, близкий к сбалансированному характер (напр., Украина – Россия 3,6 млн чел. и обратный Россия – Украина 3,7 млн). Среди миграционных коридоров можно выделить и М.м., наиболее крупные потоки между странами различных континентов по накопленной к 2010 миграции, они отмечены по следующим направлениям: Мексика – США (11,6 млн чел.), Турция – Германия (2,7), Казахстан – РФ (2,6), РФ – Казахстан (2,2), Индия – Объединённые Арабские Эмираты (2,2), Китай – США (1,7), Филиппины – США (1,7), Индия – США (1,7), Пуэрто-Рико – США (1,7), Индия – Саудовская Аравия (1,5), Великобритания – Австралия (1,2), Вьетнам – США (1,2), Сан-Сальвадор – США (1,1), Юж. Корея – США (1,1), Пакистан – Саудовская Аравия (1,0).

Лит.: БОЛЕНСКИЙ (ОСИНСКИЙ) В.В. *Международные и межконтинентальные миграции в довоенной России и СССР*. М., 1928; *Migration and remittances factbook* 2011. World Bank, 2010.

МЕЖПОСЕЛЁННЫЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, перемещения нас. между нас. пунктами. По функциональному признаку делятся на трудовые, культурно-бытовые, образовательные и рекреационные; по временному – на возвратные (маятниковые, сезонные) и безвозвратные (или переселения, связанные с изменением места жительства, т.е. собственно *миграция населения*); по терр. признаку – на внутрирайонные, межрайонные, внутриобластные, межобластные и т.д. Рост М.п.н. обусловлен комплексным развитием р-нов, рациональным размещением про-из-ва, ростом плотности дорожной сети и интенсификации транспортных связей, интенсификация информационных связей и лавинообразный рост её объёмов в кон. 20 и 21 вв., напротив, способствуют уменьшению М.п.н., т.к. возможность свободного лёгкого доступа к важнейшему ресурсу 21 в. уменьшает потребность в поездках и переездах.

МЭЙКЕМ, Макгам, Мейкчем (Makeham) Уильям Мэтью (1823 – 1891), английский математик и статистик, работал в Лондонском ин-те актуариев, автор многочисленных статей по математической теории страхования жизни. Изучал закономерности изменения смертности с возрастом. Исследовав адекватность формулы Б. Гомперца на материалах ряда таблиц смертности, показал (1858), что точность формулы возрастает, если в неё ввести дополнительное слагаемое, выражающее компонент смертности, не зависящий от возраста. С этим дополнением предложенная им формула приобрела известность как *Гомперца – Мейкема формула* и с кон. 19 в. нашла широкое применение в практике страхового дела и демографических расчётах. Развивая теорию Гомперца о двух причинах смерти, М. предположил, что их можно отождествить с причинами смерти от отд. болезней. В 1867 предложил формулу, согласно которой для данного возраста сила смертности от всех причин равна сумме частных сил смертности от каждой причины. Попытался проверить справедливость своей формулы для всех возрастов, а также распространить найденные закономерности на процессы заболеваемости и инвалидизации.

Соч.: *On the law of mortality and construction of annuity tables // Journal of the Institute of Actuaries*. 1860. V. 8; *On the law of mortality // Idem*. 1867. V. 13; *On the further development of Gompertz's Law // Idem*. 1890. V. 28.

МЕНАРХЕ (новолат. menarche, от греч. men – месяц и arche – начало), первая *менструация*, возникающая, как правило, в период полового созревания (11–15 лет, чаще 12–13 лет). Время наступления М. зависит от ряда факторов: физического развития, питания, перенесённых заболеваний, социально-бытовых условий и т.д. Более раннее появление М., отмечаемое в последние десятилетия почти во всех странах мира,

является отражением процесса *акселерации*. М. не означает наступления половой зрелости и менструального цикла, который у многих девушек устанавливается лишь к 15 годам; оно имеет практическое значение, позволяя судить о задержке полового развития (отсутствие М. в 15–16 лет) или о преждевременном половом созревании (появление М. до 11 лет).

МЕНДЕЛЁВ Дмитрий Иванович (1834 – 1907), российский учёный и общественный деятель, проф. (1865), член-корр. Петербургской АН (1876). В трудах по экономике, просвещению, проблемам народонас. и др., связанных с развитием производительных сил России, М. наметил программу освоения богатств страны, подчёркивал необходимость ускоренного пром. развития. Отстаивал возможность искусственного повышения плодородия земли; выступал против «закона убывающего плодородия почвы»; отвергал взгляды Т.Р. Мальтуса, признавая, что он одним из первых увидел тесноту Земли в будущем; критиковал социалистов, коммунистов, подчеркивая, что «суть дела вовсе не в общественно-политическом строе, а в явном умножении народонас.»; считал, что промышленная эволюция определяется прежде всего приростом населения. В своих исследованиях в области экон. политики защищал протекционистские меры. В работах «Заветные мысли» (1903–05) и «К познанию России» (1906) М. обобщил данные 1-й переписи нас. России 1897, пытался дать прогноз числ. нас. страны до кон. 20 в. Он одним из первых в отечественной науке рассмотрел динамику числ. нас. Земли с древнейших времён, считал неизбежной стабилизацию числ. нас. в перспективе, рассчитал возможную числ. нас. мира в 2000 – более 4 млрд чел; впервые поставил вопрос о нагрузке экономически активного нас. детьми и стариками, указал на начало процесса старения нас. и его взаимосвязь с изменением рождаемости. Изменения в воспроиз-ве нас. М. рассматривал через эволюцию жен. труда. Он провёл обширный сравнительный анализ нас. 26 стран, на основе которого стремился дать математическое выражение «закона распределения нас. по возрастам». Экономико-географические идеи М. связаны с определением центра населённости и центра терр. России, а также с решением проблем размещения нас. Большое значение придавал развитию местного самоуправления и ставил вопрос о способах достижения возможной самостоятельности местного управления и мере участия в этом земств, связывал эту проблему и задачи согласования особенностей развития отдельных частей империи с необходимостью сохранения её единства.

Был сторонником роста числ. нас., считая, что для всех стран «весьма важно увеличение народонас., а для России его значение стоит даже на первом плане, когда начнут ... быстро возрастать общие условия народного и крестьянского благосостояния с развитием земледелия и всех иных видов промышленности».

Лит.: ТКАЧЕНКО А.А. Д.И. Менделеев о демографических проблемах // *Народонаселение СССР и некоторых зарубежных стран*. М., 1975; БАЛАНДИН Р.К. *Обыкновенный гений / Д.И. Менделеев. К познанию России*. М., 2002.

МЕНОПАУЗА (от греч. мен – месяц, pauses – прекращение), последняя *менструация*; одна из фаз климактерического периода у женщины. В течение *климакса* выделяют пременопаузу, собственно М. и постменопаузу. Пременопауза начинается обычно в возрасте 45–47 лет, характеризуется нарушением ритма менструаций и продолжительности менструального цикла, уменьшением интенсивности кровотоков; продолжается 2–10 лет до прекращения менструаций. Средний возраст, в котором отмечается последняя менструация (М.), – 50 лет. Возможна ранняя М. в возрасте до 40 лет (отмечается у женщин при неблагоприятных условиях труда и быта, после частых родов и *абортов*, при хронических инфекционных болезнях) и поздняя – в возрасте старше 55 лет (наблюдается при фибромиоме матки, гипертонической болезни). Точную дату М. устанавливают ретроспективно, не ранее чем через 1 год после прекращения менструаций. Постменопауза продолжается 6–8 лет с момента прекращения менструаций, характеризуется угасанием гормональной активности яичников. По окончании постменопаузы наступает т.н. физиологический покой половой системы.

МЕНСТРУАЦИЯ (от лат. menstrualis – месячный, ежемесячный), месячные, регулы, ежемесячные кровотечения из матки. М. – внешнее проявление менструального цикла – сложного физиологического процесса, который характеризуется циклически развивающимися изменениями в организме женщины. Первая М. (*менархе*) появляется в период полового созревания, сразу после неё или в течение последующих двух лет устанавливаются регулярные М. Менструальный цикл исчисляется от первого дня наступившей М. и характеризуется довольно широким диапазоном индивидуальных физиологических колебаний в пределах от 21 до 35 дней (обычно 28 дней). Продолжительность нормальной М., как правило, равна 3–7 дням. М. завершает цикл изменений в половой системе, если не произошло оплодотворения созревшей яйцеклетки, и прекращается во время беременности (часто и в период кормления ребёнка грудью), а окончательно – с наступлением *климакса*.

МЕРКОВ Аркадий Михайлович (1899–1971), учёный в области мед. статистики и социальной гигиены, мед. демографии, доктор мед. наук (1938), проф. (1933). Окончил мед. ф-т Харьковского ун-та (1923). Начиная работу в органах здравоохранения, с 1933 заведовал кафедрой организации здравоохранения и санитарной статистики Харьковского мед. ин-та, аналогичной кафедрой Харьковского ин-та усовершенствования врачей, одновременно руководил отд. социальной патологии злокачественных новообразований Украинского

МЕРТВОРОЖДАЕМОСТЬ

онкологического ин-та, с 1938 директор научно-методического бюро санитарной статистики (Харьков), разработал унифицированную методику деятельности медико-санитарных учреждений. Зав. кафедрой санитарной статистики Центрального ин-та усовершенствования врачей (1943–49), читал курс статистики здравоохранения в Московском ин-те. В 1949 научно-творческая деятельность была прервана арестом и заключением, реабилитирован в 1956. В 1955–71 зав. отделом статистики здоровья нас. Ин-та социальной гигиены и организации здравоохранения им. Н.А. Семашко. Автор ок. 200 работ, в т.ч. более 20 монографий и учебников, среди них учебник для мед. вузов «Демографическая статистика» (1959; 2 изд., 1965). Основное направление научной деятельности – изучение заболеваемости нас.; особое внимание уделял исследованиям продолжительности жизни и смертности нас. Большое значение придавал построению таблиц смертности, т.к. считал, что их показатели объективно и комплексно характеризуют состояние здоровья нас.; по материалам переписи 1939 построил таблицы смертности нас. Харькова, Уфы, Харьковской обл. и Башкирии. Разрабатывал теорию, методологию и историю санитарной статистики [Итоги развития санитарной статистики на Украине, 1932; Санитарная статистика в Союзе ССР за 40 лет (1917–1957 гг.), 1957], один из организаторов отечественной онкологической статистики, создатель школы медиков-демографов; руководил региональными исследованиями заболеваемости населения в связи с переписями 1959 и 1970 для выявления причин и факторов социально-гигиенической и медико-географической обусловленности частоты распространения болезней.

Соч.: *Основные положения проблемы народонаселения // Труды Пермского медицинского института*. Вып. VI–VII. Пермь, 1933; *Методика исчисления таблиц дожития и определения средней длительности предстоящей жизни населения // Советское здравоохранение*. 1959, №6; *Санитарная оценка воспроизводства населения СССР и некоторых экономически развитых стран // Вопросы народонаселения и демографической статистики*. М., 1966; *К вопросу о том, является ли демография наукой, и о статистике долголетия // Вопросы демографии*. Киев, 1968; *Демографические исследования в социальной гигиене // Проблемы демографии*. М. 1971; *Здоровье населения и методы его изучения. (Избр. произведения)*. М., 1979.

Лит.: *Статистика миграции населения*. М., 1973 (библ.); *Аркадий Михайлович Мерков (1899–1971) // Демоскоп*, №143–144, 26 января–8 февраля 2004.

МЕРТВОРОЖДАЕМОСТЬ, частота рождений в популяции мёртвых плодов при сроке беременности 28 недель и более (см. *Мертворождение*). Показатель М. выражается в промилле (‰) и рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Число детей, родившихся мёртвыми}}{\text{Число всех родившихся детей (живых и мёртвых)}} \cdot 1000.$$

Аналогично исчисляются спец. показатели М. в зависимости от массы при рождении и продолжитель-

ности беременности, а также по времени гибели плода: до начала родов (антенатально) или во время родов (интранатально).

Показатель М. в динамике относительно устойчив и уровень его колеблется по странам от 4,0‰ до ок. 8‰. Большие успехи, достигнутые в снижении М., связаны с широким внедрением в практику методов ранней диагностики внутриутробных повреждений плода: при обнаружении дефектов развития плода беременность искусственно прерывается в ранние сроки, в результате чего в статистику М. эти случаи не попадают.

Причины мертворождения: осложнения беременности (поздние токсикозы, кровотечения и др.), патология плаценты и пуповины (предлежание и отслойка плаценты и др.), осложнения родов и родоразрешения (аномалии родовой деятельности, положения и предлежания плода и др.), различные хронические заболевания матери (диабет, гипертония, пороки развития, инфекции). Непосредственной причиной смерти самого плода чаще всего являются асфиксия (ок. 70%), врождённые пороки, несовместимые с жизнью, респираторные расстройства, родовая травма, внутриутробная инфекция плода и др.

Большой уд. вес асфиксий в структуре причин М. свидетельствует о недостатках в диагностике первоначальных причин смерти плодов, поскольку диагноз «асфиксия» (отсутствие дыхания) скорее характеризует механизм наступления смерти, а не её основополагающую причину. По мере увеличения числа вскрытий мёртворождённых и совершенствования методов диагностики структура причин М. может меняться.

МЕРТВОРОЖДЕНИЕ, понятие, используемое при учёте числа рождений и означающее рождение мёртвого плода. Согласно рекомендациям ВОЗ, М. – смерть продукта зачатия до его полного изгнания или извлечения из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности; на смерть указывают отсутствие у плода после такого отделения дыхания или любых других признаков жизни (сердцебиения, пульсации пуповины или определённых движений произвольной мускулатуры). В РФ с 1.1.1993 регистрации в органах загса подлежат дети, родившиеся мёртвыми с массой тела 1000 г и более, с 1.1.2012 живорождёнными считаются родившиеся на сроке беременности от 22 недель с весом от 500 г. В бывшем СССР к М. относились и дети, родившиеся в асфиксии (без самостоятельного дыхания), даже если у них наблюдались другие признаки жизни. Если в результате проведения реанимационных мероприятий у такого ребёнка удавалось добиться возникновения самостоятельного лёгочного дыхания, он считался живорождённым, если нет – признавался мертворождённым. См. также *Живорождение*, *Мертворождаемость*, *Перинатальная смертность*.

МЕСТО ПОСТОЯННОГО (ОБЫЧНОГО) ЖИТЕЛЬСТВА, в соответствии с международными определениями географическая единица – нас. пункт,

адм. р-н или страна, в которой лицо проживает, т.е. располагает местом, в котором данное лицо обычно проводит время ночного отдыха. Определение М.п.(о).ж. (или МПЖ) имеет принципиальное значение при проведении переписей и учёте миграции нас. В переписях строгое определение МПЖ необходимо для однократного учёта человека – чтобы он или она не были учтены и в месте юридического, и в месте фактического проживания. МПЖ имеет также принципиальное значение для статистического учёта внутренних и международных долгосрочных мигрантов. Регистрация прибытия к новому МПЖ считается основанием для включения человека в статистику прибывших (или иммиграции), а при снятии с регистрационного учёта в связи с выбытием к новому месту жительства за пределами адм. границ данной географической единицы, до уровня муниципального образования, является основой для учёта выбытия или эмиграции человека.

Адм. единица, которая при статистическом учёте рассматривается как МПЖ, устанавливается национальными правилами сбора статистической информации. На практике при проведении переписей или сборе демографической статистики не всегда применяется единый критерий определения МПЖ. В действительности, это может быть место фактического местонахождения лица на момент переписи, или его юридическое место жительства, или место жительства, которое учитывается при определении списков избирателей и в других адм. целях. В соответствии с рекомендациями международных организаций при переписи постоянного нас. на основании места постоянного жительства следует принимать во внимание продолжительность проживания – не менее года до переписи, или, если переезд состоялся в течение 12 мес, предшествующих переписи, намерение проживать в месте прибытия в течение года и более.

В законодательстве РФ имеется определение места жительства (в отличие от места пребывания), которое подразумевает постоянное или преимущественное проживание, но не содержит точных указаний на его продолжительность. В законодательстве РФ местом жительства граждан РФ считается жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, спец. дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преим. проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ. Указание на тип жилого помещения часто определяет и вид регистрации граждан, что влияет на статистику миграции, учитывающей преим. лиц, зарегистрированных по месту жительства. Определение места жительства при регистрации иностранцев подразумевает, что это жилое помещение, по адресу которого иностранный гражданин или лицо без

гражданства зарегистрированы в порядке, установленном федеральным законом о миграционном учёте.

МÉТОД КОМПОНЭНТОВ, 1) принцип расчёта будущей числ. нас., осн. на учёте возможных изменений различных компонентов, определяющих её динамику. В качестве таких компонентов в *прогнозе демографическом* могут предусматриваться будущие тенденции в рождаемости, смертности, миграции, сдвиги в возрастно-половой структуре нас., а также влияние последствий этих тенденций и сдвигов на будущую числ. нас. М.к. не следует отождествлять с методом *передвижки по возрастам*.

2) В анализе смертности метод демографической статистики, используемый при сравнении показателей смертности двух нас. Позволяет оценить, как различия в показателях смертности отд. возрастных групп и в структуре причин смерти влияют на дифференциацию ожидаемой *продолжительности жизни*. Согласно М.к., влияние различий в *коэффициентах смертности* от причины смерти i в возрастах $x, x+t$ лет может быть измерено и представлено следующим образом:

$$\Delta = \frac{1}{2} \left((I_{x+t}^{(1)} + I_{x+t}^{(2)}) (e_{x+t}^{(1)} - e_{x+t}^{(2)}) - (I_x^{(2)} + I_x^{(1)}) (e_x^{(2)} - e_x^{(1)}) \right) \cdot \frac{\tau m_x^{i(1)} - \tau m_x^{i(2)}}{\tau m_x^{(1)} - \tau m_x^{(2)}}$$

где $I_x, e_x, \tau m_x, \tau m_x^i$ – соответственно числа доживающих до возраста x лет, ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x и коэфф. смертности в интервале возраста $x, x+t$ (общий и от причины i) (см. *Таблицы смертности, Таблицы смертности по причинам смерти*); показатели, относящиеся к первому нас., отмечены (1), ко второму – (2).

Без учёта причин смерти М.к. впервые предложен Ю.А. Корчак-Чепурковским (1968) и обобщён на случай смертности по причинам Е.М. Андреевым (1982). Аналогичные методики были независимо предложены французским демографом Р. Пресса (1985) и австралийским демографом Дж. Поллардом (1988).

Лит.: АНДРЕЕВ Е. *Метод компонент в анализе продолжительности жизни* // *Вестник статистики*. 1982. №9.

МÉТОД ПОСТРОЕНИЯ ИНДИЙСКИХ ТАБЛИЦ СМЕРТНОСТИ, осн. на использовании данных двух *переписей населения*. Позволяет рассчитать таблицы смертности для межпереписного периода при отсутствии надёжных данных о числе умерших, широко применялся при расчёте таблиц смертности нас. Индии. При отсутствии миграции нас. даёт возможность достаточно адекватно оценить уровень смертности. Исходным показателем построения таблиц смертности М.п.и.т.с. служит *коэффициент передвижки* (дожития) за период T лет (где T – период между переписями), который определяется как отношение числа лиц в возрасте $(x+T)$ лет по 2-й переписи к числу лиц в возрасте x лет по 1-й переписи. Возрастной ряд таких коэфф. позволяет, хотя и при значительно большем объёме расчётов, чем при построении таблиц смертности другими методами, полу-

МЕТОДЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

читать все остальные показатели таблиц. Модифицированный М.п.и.т.с. рекомендуется экспертами ООН для использования в странах с недостоверной статистикой смертности.

МЕТОДЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, совокупность спец. приёмов изучения демографических процессов, структур и воспроиз-ва нас. в целом. В отличие от общих для ряда наук количественных методов изучения соц.-экон. и природных явлений, к М.д. можно отнести лишь те из них, которые учитывают специфику *воспроизводства населения* и его компонентов. Основу М.д. составляют приёмы изучения демографических совокупностей, возобновляющихся вследствие процессов их пополнения и убыли, применительно к воспроиз-ву нас. — вследствие демографических событий, увеличивающих числ. нас. или *когорты* (рождение, брак) или уменьшающих её (смерть, прекращение брака). Зависимость числа событий от времени и от числ. нас. или числа людей в определённом демографическом состоянии требует соизмерения этих величин путём расчёта различных показателей *интенсивности демографических процессов*. Демографические процессы происходят непрерывно, и их интенсивность рассматривается поэтому как функция возраста когорты или времени пребывания в некотором демографическом состоянии — т.н. *функция демографической*. Существенную часть М.д. составляют способы представления и анализа численных значений таких функций. Интенсивность демографических процессов (рождаемости, смертности, брачности, прекращения брака) различна на разных этапах жизни поколения. Она зависит как от истории данного поколения, так и от совр. условий его существования. Это осложняет представление демографических функций в аналитическом виде и обуславливает распространённость числовых моделей демографических процессов в виде *таблиц демографических*, характеризующих количественное изменение интенсивности данного процесса на протяжении жизни поколения. Распространены модели выбытия, отражающие изменение числ. поколения только под влиянием данного процесса. Для того чтобы обеспечить их необходимой информацией, при статистическом наблюдении нас. и демографических событий обязательно учитывается возраст или время пребывания в данном демографическом состоянии.

Для демографических процессов характерна не только их непрерывность, но и непрерывность смены поколений людей. Вследствие этого в нас. в каждый момент существуют поколения, находящиеся в разном возрасте. Возможно изучение демографических процессов либо в реальных поколениях ровесников на протяжении всей их жизни, либо в гипотетических поколениях современников, как бы проживающих жизнь в условиях возрастных интенсивностей демографического процесса в данный момент или период. Соответственно применяют метод *продольного анализа* и метод *поперечного анализа*.

Некоторые события, слагающие демографические процессы, возможны только в определённых возрастах (напр. рождения) или не ранее некоторого возраста (напр. вступление в брак), при этом интенсивность всех демографических процессов различается по полу и возрасту. Поэтому число событий в нас. и его группах зависит от возрастно-половой структуры нас., которая рассматривается в демографии как важный компонент изменения числ. нас. В связи с этим распространены методы *стандартизации демографических коэффициентов*, позволяющие исключить влияние различий в структуре при сравнении показателей, а также методы изучения взаимовлияния демографических процессов и структур. Попытки учесть влияние возрастной структуры на демографические явления и процессы и неодинаковую роль разных возрастов в изменении числ. и состава нас. привели к разработке методов *потенциальной демографии*, при которых вклад отд. возрастных групп в изменение числ. и состава нас. измеряется не числом людей, а числом человеко-лет предстоящей жизни.

Хотя для демографии характерно изучение закономерностей каждого демографического процесса безотносительно к влиянию других, в ней распространены приёмы изучения изменения числ. поколения (когорты) под влиянием двух или нескольких процессов (напр., смертности и брачности), а также изменения числ. и состава нас. под совм. влиянием разнонаправленных процессов — рождаемости и смертности. Этой цели служат *модели воспроизводства населения*, учитывающие это взаимодействие, а для численных расчётов — метод аналитического демографического прогноза, позволяющий путём *передвижки по возрастам* измерить влияние существующей интенсивности процессов и её изменений, а также исходной возрастно-половой структуры на изменение числ. нас. и его будущую структуру.

Для наглядного представления демографических процессов применяются разнообразные графические методы — *сетка демографическая*, показывающая взаимосвязь различных совокупностей нас. и демографических событий, *возрастная пирамида*, характеризующая особенности возрастно-половой структуры нас., и др.

Лит. см. при ст. *Демография, Демографическая статистика*.

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИИ, совокупность спец. приёмов изучения факторов, показателей миграционной подвижности нас. и её социального механизма.

Осн. статистический М.и.м. заключается в непосредственной регистрации каждого отд. случая передвижения как в месте выбытия мигрантов, так и в месте их прибытия. Этим путём определяются число прибывших и выбывших за конкретный период, состав мигрантов и направления миграции. Используются также косвенные расчётные методы. Напр., с помощью статистики т.н. естественного движения

можно рассчитать *сальдо миграции* за определённый период по терр. единицам путём вычитания естественного прироста из общего прироста нас. Другой метод основывается на регистрации места рождения каждого лица при проведении переписей нас. При сопоставлении данных о местах рождения и проживания определяется числ. неместных уроженцев, которая косвенно характеризует сальдо миграции. Похозяйственный метод учёта нас. сел. местности позволяет рассчитать сальдо миграции сел. нас. Косвенные методы расчёта размеров и направлений миграции предполагают использование материалов статистики труда и транспортной статистики. К статистическим М.и.м. относятся также методы измерения миграции по данным о продолжительности проживания в определённом месте, о предыдущем месте жительства, методы расчёта коэфф. дожития и изучения миграции из сел. местности в города. Применяются методы выборочного статистического изучения безвозвратной и особенно возвратной (сезонной, маятниковой) миграции. При репрезентативности выборки полученные результаты распространяются на всю совокупность объектов.

Для углублённого изучения миграции привлекаются математическая статистика (дисперсионный и корреляционный анализ, теория выборки, расчёт динамических рядов и относительных величин и др.), теория игр, математическое моделирование (см. *Модели миграции*), системный анализ и др. Для предоставления данных о миграционных балансах и потоках используются смешанные статистические и картографические методы.

Социологические М.и.м. призваны выявить факторы миграции нас., её потенциальные резервы, механизмы и движущие силы. При выборе тех или иных методов необходимо учитывать терр. особенности, направление и формы миграционных процессов. Этот выбор определяется программой исследования, задачами и целями, осн. гипотезами, характером единиц непосредственного изучения (мигранты, предприятия, нас. пункты и др.).

Любое исследование миграции нас. начинается с определения единиц обследования, которое может быть сплошным или выборочным. Сбор первичной информации осуществляется посредством наблюдения, изучения документов, опроса. Метод наблюдения, или прямой регистрации событий очевидцем, используется, напр., при изучении процессов миграции в масштабах отд. организации (включённый анализ), при изучении *маятниковой миграции*. Метод изучения документов – сбор необходимой информации в разл. формах статистической отчётности. Применяются интервьюирование и анкетирование мигрирующих. Сбор информации о миграции нас. носит единовременный характер, между тем миграция – это процесс, протекающий во времени. Для устранения данного противоречия используются методы повторного исследования и экспертных оценок. Обработка

первичной информации о миграции предусматривает выбор адекватных математических методов, технических средств, способа группировки и представления полученных результатов.

Лит.: *Пособия по методам оценки численности населения / Пособие 6. Методы измерения внутренней миграции.* Нью-Йорк, 1971; ПЕРЕВЕДЕНЦЕВ В.И. *Методы изучения миграции населения.* М., 1975; ДЕНИСЕНКО М.Б., ИОНЦЕВ В.А., ХОРЕВ Б.С. *Миграциология.* М., 1989.

МЕТОДЫ ПЕРЕПИСИ, ОБСЛЕДОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, способы получения сведений о людях или семьях в процессе *переписи населения* или его обследования. Как правило, такие сведения собирают спец. работники (счётчики переписи), в связи с чем М.п., о.н. различаются по характеру контакта между регистратором и лицом, дающим сведения, по источнику сведений и по способу их непосредственного получения. Необходимые сведения о человеке могут быть получены либо у него самого, либо у лица, ответственного за предоставление сведений о группе людей (чаще всего – у главы семьи или домохозяйства обо всех членах семьи), редко – путём публичного опроса (напр. перепись нас. Тувы 1930–31). Сведения могут быть получены как из документов, составленных для других целей, так и путём прямого опроса. Последний способ наиб. распространён, и часто под переписями или обследованиями подразумевают сбор сведений именно опросом. Различают собственно *опроса метод*, при котором счётчик переписи задаёт определённые вопросы и записывает ответы в спец. переписной лист или бланк обследования, и самосчисление, при котором ответы в переписной лист записывают сами опрашиваемые, как правило, глава семьи или домохозяйства. Устный опрос и самосчисление иногда считают М.п., о.н. в собственном смысле слова. Из способов непосредственного получения сведений наиболее распространён экспедиционный способ переписи (обследования), при котором счётчик посещает опрашиваемого, как правило, на дому и получает необходимые сведения. Часто обследование проводят с помощью опроса по почте, путём рассылки вопросников или анкет. Почтовый опрос используется даже в переписях нас. (США, 1980, 1990), издавна проводившихся экспедиционным способом. В совр. условиях начался переход к компьютеризированным переписям нас. (впервые в мировой истории в переписи нас. *Бразилии* 2010), которые не используют бумажных носителей, что позволит добиться большей точности в получении сведений. Иногда применяется явочный способ, при котором опрашиваемые обязаны сообщить необходимые сведения, явившись в спец. регистрационный пункт (переписи нас. Китая 1953, Финляндии 1970). В переписях нас. европейских стран распространён экспедиционный способ, часто в сочетании с самосчислением, в большинстве других стран – в сочетании с опросом. Личный контакт регистратора с опрашиваемым обеспечивает большую достоверность ответов и их единообразие, а также бо-

МЕТОДЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ

лее полный охват объекта обследования. Анкеты, разосланные по почте, во многих случаях не возвращают, что может исказить результаты, если люди, вернувшие и не вернувшие анкеты, различаются по социальным группам или другим признакам, важным для данного обследования. Экспедиционный способ также не гарантирует полного охвата, т.к. не всех удаётся заставить дома, однако в этом случае часто предусматриваются повторные посещения.

Выбор М.п., о.н. зависит от организационных возможностей, сложности вопросов программы переписи или обследования, степени подготовленности нас. к опросу, важности получения точных сведений. Поскольку эти требования бывают противоречивы, методы обычно комбинируются, а иногда различаются для разных групп нас. (напр. гор. и сел.). Сочетания их выбираются с таким расчётом, чтобы получить достоверные и исчерпывающие сведения достаточно быстро и с мин. затратами.

МЕТОДЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ, способ устранения влияния структурных различий при сравнении демографических коэфф.

Очень часто при анализе демографических процессов сравниваются коэфф. рождаемости и смертности для разных нас. или разных периодов времени. При этом действительные соотношения рождаемости и смертности могут быть искажёнными из-за различий в структуре сравниваемых нас.

Исключить влияние различий в структуре сравниваемых нас. позволяет применение стандартизованных коэфф. При конъюнктурном анализе, когда сопоставляются данные по одному нас. с интервалом в один год или меньше, нет смысла прибегать к стандартизации, т.к. за это время структура, как правило, не могла существенно измениться. Но при сравнении коэфф. с интервалом в 5 или более лет или для нас. разных терр. различия в структурах нас. целесообразно устранить.

Существует два общепринятых М.с., условно называемых «прямым» и «косвенным».

Рассмотрим, для определённости, расчёт стандартизованных общих коэфф. смертности m . Возрастной коэфф. смертности m_x для возраста x ($x=0, 1, \dots, 85+$) равен отношению числа умерших в данном возрасте M_x к числу человеко-лет P_x , прожитых в рассматриваемый период и в соответствующем интервале возраста. Для коэфф., рассчитанных за 1 календарный год, P_x совпадает со среднегодовой числ. лиц возраста x . Общее число умерших за рассматриваемый период (обычно за 1 год) можно представить как:

$$M = m_0 P_0 + m_1 P_1 + \dots + m_{85+} P_{85+}.$$

При прямом М.с., который впервые был применён английским статистиком У. Оглем в 1883, фактические среднегодовые числ. нас. в этом равенстве заменяют на некоторые стандартные (их называют весами для стандартизации) и подсчитывают, сколько бы человек умерло $M_{\text{сп}}$, если бы возрастной состав нас.,

был таким же, как в нас., принятом за стандарт. Разделив условное число умерших $M_{\text{сп}}$, для каждого из сравниваемых нас. на сумму P_x для нас., принятого за стандарт, мы получим стандартизованные прямым способом общие коэфф. смертности. В них устранены различия в возрастном составе нас. и поэтому они более правильно отражают соотношение уровней смертности при пространственных и временных сопоставлениях.

Прямой метод стандартизации особенно удобен при сравнении коэфф. смертности по причинам смерти, т.к. стандартизованный коэфф. смертности от группы причин смерти есть сумма стандартизованных коэфф. смертности от каждой из причин, входящих в группу. Стандартизованный коэфф. смертности от всех причин смерти вместе есть сумма стандартизованных коэфф. смертности от каждой из групп причин. При косвенном методе это условие нарушается.

В практических расчётах обычно используют веса для стандартизации, сумма которых уже равна 1, и удобность в делении на эту сумму отпадает.

В гос. статистике при расчёте прямым способом стандартизованных коэфф. смертности часто используются европейский (т.н. старый европейский стандарт, к применению которого вновь вернулась ВОЗ) и мировой стандарты *Всемирной организации здравоохранения* со следующими наборами весов:

Возраст (лет)	Европейский стандарт	Мировой стандарт
0	1,6	1,8
1–4	6,4	7,0
5–9	7,0	8,7
10–14	7,0	8,6
15–19	7,0	8,5
20–24	7,0	8,2
25–29	7,0	7,9
30–34	7,0	7,6
35–39	7,0	7,2
40–44	7,0	6,6
45–49	7,0	6,0
50–54	7,0	5,4
55–59	6,0	4,6
60–64	5,0	3,7
65–69	4,0	3,0
70–74	3,0	2,2
75–79	2,0	1,5
80–84	1,0	0,9
85+	1,0	0,6

При косвенном методе стандартизации, который впервые был применён У. Фарром в сер. 19 в., объектом замены служат возрастные коэфф. смертности. В этом случае подсчитывается, сколько бы человек умерло ($M_{\text{ск}}$), если бы возрастные коэфф. смертности m_x были такими, как в нас., принятом за стандарт. В качестве стандарта принимается обычно некоторое третье нас., для которого имеются данные о возраст-

ном составе и возрастные коэфф. смертности. При сравнении коэфф. по регионам страны стандартом может служить нас. всей страны или одного из сравниваемых регионов.

Разделив фактическое общее число умерших для каждого из сравниваемых нас. на условное $M_{ск}$, мы получим индекс смертности, показывающий соотношение чисел смертей в фактическом нас. и в нас., принятом за стандарт, при одинаковой, на этот раз фактической, возрастной структуре. Умножив этот индекс на общий коэфф. смертности нас., принятого за стандарт, получим коэфф. смертности, стандартизованный косвенным способом. Он также не зависит от различий в возрастном составе сравниваемых нас., однако вместе с тем учитывает особенности их возрастной смертности.

При незначительных изменениях уровня смертности динамика стандартизованного коэфф. может не совпадать с динамикой ожидаемой продолжительности жизни. Напр., бывают ситуации, когда стандартизованный коэфф. смертности несколько вырос, а ожидаемая продолжительность жизни также немного увеличилась, хотя при росте смертности она должна была уменьшиться. Это происходит в результате того, что смертность в разных возрастах по-разному влияет на каждый из показателей.

Обычно целесообразно рассматривать отдельно смертность мужчин и женщин, поскольку её уровни — так же, как и возрастная структура — различаются по полу, иногда довольно значительно.

Методика получения стандартизованных специальных коэфф. рождаемости не отличается от описанной ранее. Однако они рассчитываются только для женщин 15–49 лет.

МЕТРИКА, сохранившееся в обиходе название *свидетельства о рождении*.

МЕТРИЧЕСКИЕ КНИГИ, приходские книги, первичный источник регистрации актов гражданского состояния в России; существовали с нач. 18 в. до 1917. До 1830-х гг. регистрировали православное нас. В М.к. по приходам содержались поимённые данные о числе родившихся, умерших и сочетавшихся браком. На показаниях М.к. в России с кон. 18 в. был организован учёт естественного движения православного нас. (с 1830-х гг. и других вероисповеданий), просуществовавший до 1918.

МЕТРОПÓЛИЯ, метрополис (от греч. *mētēr* — мать и *polis* — город), 1) в урбанистике — гл. город, центр политической, духовной и экон. жизни страны; крупная *агломерация городская*; 2) один из верхних уровней в многоступенчатой иерархии форм расселения (напр. в теории экистики); 3) государство, владеющее колониями, протекторатами или иными подчинёнными терр.

МЕТХОРСТ (Methorst) Хендрикус Вильгельмус, Хенри Биллем (1868–1955), голландский статистик и демограф. Окончил Утрехтский ун-т, доктор права

(1895). Директор (с 1906), генеральный директор (1927–36) Центрального бюро статистики Нидерландов. Генеральный секретарь (1911–47) и директор Постоянного бюро (1913–47), затем почётный президент Международного статистического ин-та. Основатель и первый президент Нидерландского к-та для изучения проблем нас., вице-президент Международного Союза по научным исследованиям в области народонас. (1931–39). Усовершенствовал систему регистрации нас. и методику демографического прогнозирования в Нидерландах, автор ряда публикаций по проблемам рождаемости, младенческой смертности, анализу тенденций роста нас. страны. Сторонник пронаталистской демографической политики.

МЕХАНИЧЕСКИЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ, см. *Сальдо миграции*.

МЕХАНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, различные виды терр. перемещения нас. Термин «М.д.н.» появился во 2-й пол. 19 в. В совр. научной литературе, как правило, используется термин *миграция населения*.

МЁЧНИКОВ Илья Ильич (1845 — 1916), российский биолог и патолог. Почётный член Петербургской АН (1902). Окончил Харьковский ун-т (1864). В 1870–82 проф. Новороссийского ун-та (ныне Одесский ун-т им. М.). В 1887 переехал в Париж, где до конца жизни работал в Пастеровском ин-те, не порывая, однако, тесных связей с Россией. В многообразных трудах М. значительное место занимали вопросы старения человека. По его мнению, наука призвана продлить человеческую жизнь. Конечной целью борьбы с преждевременной старостью М. считал «достижение полного и счастливого цикла жизни, заканчивающегося спокойной естественной смертью» («Этюды о природе человека», 1904; «Этюды оптимизма», 1907). М. был убеждённым сторонником эволюционной теории Ч. Дарвина, с этих позиций он подверг критике положения *мальтузианства*. Рассматривая вопрос о возможности перенас. Земли, М. считал, что будущие поколения смогут регулировать деторождение, чтобы производить меньшее число индивидов. Числ. людей, считал он, может и уменьшаться, но продолжительность их жизни при этом увеличиваться.

Соч.: *Академическое собр. соч.* Т. 1–16. М., 1950–64.

Лит.: ХИЖНЯКОВ В.В., ВАЙНДРАХ Г.М., ХИЖНЯКОВА Н.В. *Творчество Мечникова и литература о нём*. М., 1951 (библ., указ.); *Критика мальтузианских и немальтузианских взглядов. Россия XIX — нач. XX в.* М., 1978.

МИГРÁНТ [от лат. *migrans (migrantis)* — переселяющийся], лицо, совершающее миграцию, т.е. пересекающее границы тех или иных терр. со сменой постоянного места жительства навсегда или на более (учеба, работа по контракту) или менее (сезонная занятость, транзитные мигранты) длительное время. При широкой трактовке термин «М.» включает также лиц, совершающих *маятниковые миграции*.

МИГРАЦИИ МОДЕЛИ

МИГРАЦИИ МОДЕЛИ, см. *Модели миграции*.

МИГРАЦИОННАЯ КОГОРТА, совокупность мигрантов, объединённых общим периодом переезда в страну, регион, или иную географическую единицу. Числ. М.к. определяется при текущем учёте миграции (однолетние М.к., или М.к., относящиеся к нескольким годам наблюдения), а также с помощью вопросов переписей нас. о продолжительности проживания в *месте постоянного (обычного) жительства* (с распределением по годам прибытия) или вопроса о месте жительства на фиксированную дату в прошлом. В первом случае выделяется совокупность пожизненных мигрантов и немигрантов, которая при разработке материалов переписи распределяется по годам прибытия в место постоянного жительства. Фактические объёмы М.к. в период переезда – более многочисленны, т.к. впоследствии подвергаются повторной миграции и смертности. Вопрос о месте проживания за год до переписи впервые включён в программу переписи 2010, что позволит собрать сведения об однолетней М.к. Вопрос о продолжительности проживания разрабатывался в программах переписей СССР 1926, 1979 и 1989. По данным *Всероссийской переписи населения 2002*, 43,6% нас. РФ проживали непрерывно в месте постоянного жительства не с рождения, в т.ч. М.к., сформировавшиеся в 1992–2002 составили 29,6% всех мигрантов, в 1989–1991 – 6,6%, а переехавшие в 1988 и ранее – 62,7%.

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА, система мер по отношению к передвижению нас. по терр. страны, проводящей политику, и за её пределы; соответственно разделяется на внутреннюю и внешнюю политику. В связи с преобладанием во *внешней миграции* потоков въезда или выезда нас. М.п. делится на эмиграционную и иммиграционную. В большинстве развитых стран спец. эмиграционная политика отсутствует, и граждане имеют ничем не ограниченное право на выезд из страны, в этих странах в течение длительного времени проводится М.п. по отношению к иммигрантам (см. *Миграционная политика развитых стран*), которая менялась на протяжении 20 в. и становится более либеральной в 21 в. и всё более селективной для привлечения высококвалифицированных иммигрантов. *Миграционная политика развивающихся стран* проводится в осн. по отношению к выезжающему нас., осн. часть которого составляют трудовые мигранты (см. также *Миграция рабочей силы*). Политика по отношению к внутренней миграции может быть направлена на стимулирование притока мигрантов на определённые терр., переселение людей из неблагоприятных условий проживания (географически неблагоприятные р-ны Крайнего Севера России, р-ны техногенных катастроф, р-ны, подвергшиеся природным катаклизмам), которое частично или полностью финансируется государством. В редких случаях может проводиться в виде разрешительных мер на перемещения, напр. миграция сел. нас. *Китай* в 2010.

В отличие от других видов политики (демографической, экон. и др.) М.п. внешне структурно характеризуется как политика с высоким уровнем неуверенности, т.к. не может быть сформулирована во взаимодействии с объектами регулирования, большая часть статистических сведений и информации для принятия решений лежит вне пределов страны, принимающей решение. Регулирование международной миграции как важнейшая часть М.п. и в 21 в. не может опереться на предложения, позволяющие соответствовать стремлению принимающих стран и стран-доноров к объединению на принципах действенного сотрудничества.

Основы миграционного законодательства многих западноевропейских стран, в отличие от США как страны иммигрантов, закладывались только в 1930–1940-е гг. Так, в Ирландии в это время сложилась законодательная система, направленная против въезда иностранцев. Процесс совр. трансформации законов начался лишь в 1990-е гг. в условиях разнонаправленности векторов заинтересованных сил и потребностей различного порядка: экон. потребности в притоке рабочей силы, инерционности имеющейся политической и институциональной системы, традиций монокультурной страны, лимитов в рамках Европейского союза и т.д.

Кроме национальных правительств и международных организаций М.п. занимаются специальные органы интеграционных объединений или других сообществ, напр. европейский Межправительственный комитет по вопросам миграции. Необходимость регулирования миграции как важнейшего направления М.п. связана, прежде всего, со значительным потоком трудовой миграции, носящей нелегальный характер.

Изменение отношения развитых стран к М.п. отслеживает ООН, проводя спец. исследования (*World population policies*). В кон. 20 – нач. 21 вв. эти страны продолжали политику привлечения необходимых экономике мигрантов, увеличения сроков их пребывания на терр. страны, более полного использования их человеческого капитала. Из 48 развитых стран, выделенных ООН, 84% хотели сохранить на прежнем уровне или расширить миграцию временных работников и 83% – сохранить или расширить приток безвозвратных мигрантов (на поселение).

М.п. может носить ограничительный характер по различным признакам: возраст, этническая принадлежность, пол, раса и т.п. или их комбинации. Так, в США законом 1921 были установлены предельные квоты для впервые въезжающих, законом 1924 добавлены ограничения по этнической принадлежности – не более 2% от числа уже проживающих в стране лиц данной национальности. Только закон 1965 снял ограничения квот по национальному признаку, что вызвало приток мигрантов из стран Азии и Латинской Америки. Миграция нас. изменила этническую структуру общества – 1/3 всего американского нас. теперь принадлежит к расовым или этническим меньшинствам.

М.п. любой страны основывается на системе законов, принимаемых парламентами, и нормах, устанавливаемых правительствами или уполномоченными на то правительством органами. В систему миграционных законов входит как собственно миграционное законодательство, так и другие законодательные акты: конституция страны, социальная конституция. Приоритет в этой системе принадлежит международным всеобщим актам (конвенции, резолюции, хартии), а также много- и двусторонним соглашениям государств.

В кон. 20 – нач. 21 вв. мировое сообщество вступило в такой период миграционного развития, когда влияние миграции и качества мигрантов на экон. процессы, на эффективность и конкурентоспособность экономики становятся для многих стран, отраслей или регионов приоритетными, что требует модификации их М.п. Особенно рельефно значение М.п. просматривается на процессах формирования трудового и демографического потенциалов с помощью миграции. В РФ в июне 2012 утверждена Концепция гос. миграционной политики до 2025ю

Лит.: МУКОМЕЛЬ В.И. Миграционная политика России: постсоветские контексты. М., 2005; ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Ж.А. Почему России необходима иммиграционная политика. М., 2008; ТКАЧЕНКО А.А. Трудовая иммиграция в современном мире: проблемы качества и количества // Стратегия инновационных преобразований экономики России в посткризисный период. М., 2010.

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ, политика по отношению к временной эмиграции коренного нас. страны, выезжающего на работу в другие страны; стремится с целью регулирования устанавливать правила и законодательные рамки такого выезда, а также процедуру безопасного возвращения в случае досрочного прекращения контракта или по другой причине.

В процессе глобализации мировой экономики развивающиеся страны стали осн. поставщиками дополнительной рабочей силы на рынки развитых стран, часть из которых находится в высокой степени зависимости от потока иммиграции. Гл. цель М.п. в р.с. – трудоустройство трудоспособного нас. за границей, которое помогает уменьшить безработицу, сократить давление на национальный рынок труда, увеличить доходы нас. благодаря денежным переводам из-за границы; к издержкам такой политики относится потеря этими странами самой квалифицированной части рабочей силы. По рекомендациям международных организаций эта политика предполагает стандартный набор шагов для любой страны, испытывающей потребность во временной эмиграции рабочей силы: ратификацию конвенций по миграции как первый и важный шаг, межгос. сотрудничество, постепенное достижение двусторонних соглашений, которые обеспечивают защиту прав и социальную защиту трудящихся-мигрантов (социальное обеспечение, мед. страхование, защита прав семьи мигранта).

Большинство стран–экспортёров рабочей силы, проводящих миграционную политику, имеет программы трудоустройства за границей. В отд. странах такая миграционная политика имеет длительную и богатую историю, напр., на Филиппинах проводится с 1910-х гг., особой активностью стала отличаться с нач. 1970-х гг. Концепция миграционной политики этой страны заключается в необходимости предварительной подготовки потенциального трудового мигранта к выезду для работы за рубежом, обеспечение ответственности агентства по найму и фирмы-работодателя за судьбу мигранта и государства за его возвращение и решение споров и коллизий, которые могут возникнуть в стране въезда. Длительный опыт миграционного регулирования привёл к тому, что мигранты-филиппинцы отличаются высоким уровнем профессиональной подготовки и высоко котируются на международных рынках труда. Для эффективного планирования эмиграционной стратегии в 1982 образована Филиппинская администрация по трудоустройству за границей и администрация по социальному обеспечению трудовых мигрантов.

В М.п. в р.с. значительное место занимает такая часть трудовой миграции, как мигранты-контрактники; крупнейшими источниками такой миграции являются Китай, Турция, Вьетнам, Филиппины. Работа по контракту стимулируется многими развивающимися странами – экспортёрами рабочей силы определённых профессий.

Среди развивающихся стран страны, проводящие активную политику по экспорту рабочей силы, отличаются от стран с пассивной политикой или отсутствием таковой высоким уровнем денежных переводов (трансфертов) на душу нас. и их весомой ролью в национальной экономике: для пополнения ВВП страны, роста национального уровня доходов, уменьшения доли бедных семей и т.п. Стремительный рост денежных переводов происходил на рубеже веков: в 1990 они составляли, по данным ООН, 31,3 млрд долл., в 2000 – уже 76,8, в 2004 – 125,8 млрд долл. Крупнейшими получателями денежных переводов мигрантов в 2004 являлись Индия (17,4 млрд долл.), Мексика (14,6), Филиппины (7,9); в 2010 Индия (55,0), Китай (51,0), Мексика (22,6), Филиппины (21,3). Среди других стран (2010) Пакистан (9,4 млрд долл.), Марокко (6,5), Бангладеш (11,1), Колумбия (3,9), Египет (7,7), Бразилия (4,3).

Благодаря переводам части заработанных за рубежом денежных средств растёт доход семьи мигранта, при его возвращении на родину на этой базе очень часто возникает малое предпринимательство.

Гл. в М.п. в р.с. – это обеспечение соблюдения прав трудовых мигрантов, которые защищают двусторонние соглашения стран, а также Международная декларация прав человека, конвенции *Международной организации труда*, другие международные конвенции и хартии. При этом отсутствие в международных документах универсального права на въезд является важ-

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТЫХ СТРАН

ной предпосылкой практики регулирования въезда как мигрантов в целом, так и трудовых мигрантов.

М.п. в р.с. должна учитывать, что бедное нас. развивающихся стран отличается крайне низкой терр. мобильностью, а большинство международных мигрантов из этих стран составляют лица из среднего слоя, имеющего более высокие статусные характеристики: уровень образования, доходов, культурного развития и т.д. Эта закономерность миграции нас. является важной характеристикой глобальной экономики и распространяется на страны в целом. Так, среди беднейших стран мира нет осн. доноров международной миграции, а процесс эмиграции начинается лишь с определённого уровня развития, которого достигает страна, и затем его интенсивность меняется в зависимости от хода экон. развития, что, должно учитываться при формулировании национальной иммиграционной или эмиграционной политики.

Большинство стран мира не проводят спец. политики в отношении *эмиграции* своих граждан: по данным ООН, такую политику проводили только 14% среди развитых и 23% среди развивающихся государств (2007). В то же время необходимость такой политики диктуется возможными (потенциальными) объёмами эмиграции из развивающихся стран. Данные об этом предоставляют спец. обследования миграции. Одно из них – это регулярные обследования Ин-та Гэллага по потенциальной миграции и расчёт индекса потенциальной нетто-миграции Гэллага. Опросы 2007 и 2009 и сравнительный анализ полученных данных (260 тыс. чел. старше 15 лет в 135 странах мира) свидетельствуют о репрезентативности этих опросов для 93% взрослого нас. мира. Все страны мира делятся на несколько групп в зависимости от доли нас., желающего эмигрировать при благоприятных обстоятельствах, во всём взрослом нас. Числ. потенциальных мигрантов составляет в среднем по мировому нас. 16%, или ок. 700 млн чел. (2009), из них 10% потенциальных мигрантов из Азии (мировой минимум) и 38% из стран к Ю. от Сахары (максимум). В странах Европы (19%) и Америки (18%) эта доля как бы между двумя крайними группами. США – страна, наиболее часто называемая как источник притяжения потенциальных мигрантов: в неё хочет мигрировать почти четверть всех мигрантов (24%), или более 165 млн чел. На втором месте Канада – в неё хотят мигрировать 45 млн чел. Планы потенциальных мигрантов в осн. из развивающихся стран связаны с теми же географическими направлениями миграционных потоков, которые доминируют в настоящее время.

На рубеже 20–21 вв. в рамках Международной организации по миграции была создана адм. структура – Новая международная система упорядоченных перемещений людей, выдвинувшая принцип «регулируемой открытости», когда исключается доктрина запретов на въезд, но одновременно не возникает право свободного и нерегулируемого перемещения через суверенные государства; «работоспособность» этой

сложной правовой конструкции может проявиться только в перспективе. Эта инициатива поддержана осн. развивающимися странами, проводящими миграционную политику.

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТЫХ СТРАН, различный комплекс гос. мероприятий, направленных на регулирование процессов иммиграции в развитые страны. В совр. мире эта политика связана только с регулированием иммиграции и в какой-то мере с последующей интеграцией иммигрантов в новое сообщество. По существу М.п.р.с. в 21 в. – иммиграционная политика, под которой понимается результат действия системы институциональных единиц, отвечающих за всю совокупность последствий миграции, которая реагирует на соц.-экон. события, но не детерминируется ими.

Зап. исследователи выделяют четыре исторических периода становления миграционной политики как гос. контроля за международной миграцией. Первый период охватывает 1860–1914, когда эмиграция характеризовалась значительными масштабами, а иммиграция была относительно свободной. Незначительный контроль осуществлялся по отношению к мигрантам из Европы в Австралию, Канаду и США, напр., в США он касался в виде запретов только 2% въезжающих. Отношение к выходцам из Азии было иным, и в 1888 иммиграция китайцев в США была прекращена Актом об исключении китайцев. Перемещение нас. в Европе не контролировалось за исключением Российской империи. В первые десятилетия экон. необходимость развития шахт и чёрной металлургии Рурского бассейна привела к значительной иммиграции польской и другой иностранной рабочей силы.

Второй период охватывает годы между двумя мировыми войнами (1914–45) и характеризуется регулированием иммиграции и контролем за иностранцами. Спец. законы во многих странах Европы были приняты в годы войны для обеспечения безопасности, но сохранились и после её окончания. Причиной в большинстве случаев было сохранение высокого уровня безработицы в первые годы после окончания Первой мировой войны, а затем экон. депрессии и кризиса. Существовали и неэкон. причины, связанные с расистскими, этническими и религиозными мотивами. В результате в этот период иммиграция значительно снизилась, а в США даже нарастала враждебность к иммигрантам.

Третий период – 1945 – сер. 1970-х гг. – время либерализации по отношению к иммиграции и притоку иностранной рабочей силы. Промышленно развитые страны ощущали значительную потребность в притоке рабочей силы из-за рубежа, и несмотря на сохранение ограничивающих въезд законов их применение стало весьма либеральным. В США была пересмотрена внутренняя национальная политика, осуществлён принцип отказа от квот по национальным признакам, в 1965 введён значительно более либеральный иммиграционный акт, чем существовавший до этого.

В Канаде была отменена политика «белой» иммиграции, когда иммиграционный акт 1910 позволял исключать любую группу иммигрантов при её принадлежности к расе, неприспособленной к потребностям Канады. В 1900–72 аналогичная политика проводилась в Австралии, поэтому по переписи 1933 выходцы из Азии составляли лишь 0,04% её нас., несмотря на острую необходимость притока мигрантов.

Четвертый период с сер. 1970-х до сер. 1990-х гг. характеризуется как период более жёстких условий для въезда и соответствующего иммиграционного законодательства. Усиление иммиграционного контроля и регулирования было связано с растущим давлением на рынок труда, хотя положение по отношению к иммигрантам в США оставалось более либеральным, чем в европейских странах. Значительные ограничения вводились также в новых промышленно развитых странах Азии, пытающихся ограничить приток низкоквалифицированной рабочей силы. Совр., пятый период М.п.р.с. характеризуется более либеральной моделью с предпочтением въезда мигрантов, обладающих самым высоким уровнем квалификации и дефицитными для данной страны профессиями.

Миграционная политика ряда стран связана или учитывает существенную гуманитарную нагрузку, т.к. среди недобровольных мигрантов очень велика или даже преобладает доля мигрантов из числа лиц, ищущих убежища (беженцев по разным мотивам). Эти страны – Швеция, Австрия, Швейцария, Германия, Греция несут серьёзную финансовую нагрузку не только по приёму беженцев, но и по дальнейшей социальной защите и трудоустройству большинства из них. Существует группа стран, чья перспективная миграционная политика позволяет им опережать другие страны по доле обучающихся студентов-иностранцев. Эти страны – Германия, Греция, Финляндия, Норвегия, Франция, Юж. Корея обеспечивают себе хороший задел для роста человеческого капитала за счёт молодых поколений, получивших высшее образование в этой стране и тем самым уже частично интегрированных в неё. Можно выделить Австрию, Испанию, которые значительно опережают другие развитые страны по доле иммигрантов, приезжающих в первую очередь на работу, а также Новую Зеландию и Ирландию, которые имеют подобное, но менее очевидное преимущество.

М.п.р.с., определяющая осн. легальные потоки трудовой миграции, прошла длинный и противоречивый

путь развития в 20 в. и первом десятилетии 21 в. Её модификации чередовались с полным изменением курса от открытости к закрытости той или иной национальной экономики для внешних мигрантов, но оба курса имели достоинства и недостатки, части последних можно было бы избежать благодаря прогнозам и пониманию того факта, что полная закрытость или резкое ограничение не учитывают, с одной стороны, экон. потребностей частного сектора, а с другой, невозможны из-за природы миграции, а потому мало эффективны. Общая оценка таких изменений политики возможна благодаря обследованиям ООН по международной политике в области нас. (World population policies), проводящимся уже в течение 30-летнего периода.

В 21 в. значительно уменьшилось число стран, правительства которых считают уровень иммиграции слишком высоким, хотя в течение длительного периода (1976–96) число таких стран, наоборот, неуклонно возрастало. Точно так же уменьшилось число стран, стремящихся сократить поток иммиграции, хотя за тот же 20-летний период их число возросло в 3,3 раза. В более открытой М.п.р.с. заинтересован ряд секторов экономики, т.к. предпринимательство этих секторов в расширении приёма иммигрантов выступает не в роли их будущих работодателей, а в роли поставщиков потребительского рынка, расширяемого мигрантами. В росте нас. за счёт мигрантов заинтересованы, напр., продавцы на рынке недвижимости, строительного бизнеса, страхового сектора и т.д. Официальная политика оказывается, по наблюдениям известных исследователей (Г. Фримэн), более либеральной, чем общественное мнение – ежегодный приём мигрантов превышает уровень, предпочитаемый средним избирателем.

Наиболее институционализированную систему регулирования иммиграционных потоков имеют страны традиционной иммиграции, в развитии которых, прежде всего росте их нас., самую большую роль сыграла иммиграция. Это – США, Канада, Австралия и Новая Зеландия. Миграционная политика ряда западноевропейских стран, превратившихся из доноров в страны реципиенты рабочей силы (Италия, Испания, Португалия, Греция), страдает не только от недостаточной развитости соответствующей институциональной системы, но из-за своей в осн. «отрицательной» направленности: борьба с нелегальной миграцией, урегулирование статуса нелегалов, находящихся на их

Позиция правительств развитых стран по вопросам миграции (в % от общего числа обследованных стран)

Годы	Оценка правительствами уровня иммиграции			Политика правительств в отношении иммиграции		
	Слишком низкий	Удовлетворительный	Слишком высокий	Увеличить	Сохранить в прежнем объеме	Уменьшить
1976	3	79	18	3	79	18
1986	0	76	24	0	62	38
1996	2	65	33	2	38	60
2007	10	84	6	10	82	8
2007 в % к 1976	333	106	33	333	104	44

терр., а также позднего принятия адекватных миграционных законов (с сер. 1980-х гг.). Эти довольно яркие последствия неадекватности реагирования системы (слабость или неопределённость миграционной политики на первых этапах, медленная реконструкция институтов и т.д.).

М.п.р.с. вступила на неизбежный путь уменьшения иммиграционных ограничений и расширения приёма трудовых иммигрантов высокого качества в последнее десятилетие 20 в. и расширения приема мигрантов определённых категорий, востребованных рынком труда. По мнению экспертов, трудовая иммиграция в эти страны достигла в сер. 2000-х гг. тех же существенных масштабов, которые наблюдались в 1960-е гг., и это происходило несмотря на значительное расширение экспорта рабочих мест путём строительства филиалов крупных компаний в странах с относительно дешёвой рабочей силой и изменения ситуации на национальных рынках труда этих стран в результате начала перехода к информационной экономике.

По данным исследования ООН (2007), св. 80% развитых стран мира и стран с переходной экономикой намерены осуществлять политику продолжения и расширения приёма временных работников и поселенцев (на постоянное место жительства), ограничительную политику собираются проводить лишь 15% стран. Поэтому 2000-е гг. — это годы роста числа работников иностранного происхождения в развитых странах и их доли в общем объёме рабочей силы, особенно стремительного в Италии и Испании. Если 14% высокоразвитых стран предпочли в своей политике невмешательство в регулирование миграции интеллектуальных работников, то 86% считают необходимым расширение такой миграции или сохранение её в прежних масштабах, ни одна страна не собирается ограничивать интеллектуальную иммиграцию. Осн. потребителями интеллектуальной иммиграции являются ун-ты, исследовательские центры и наукоёмкие предприятия.

М.п.р.с. ввела аргументированный и социально-экономически обоснованный метод ограничения приёма мигрантов по линии воссоединения семей на основе критерия *бедности*. В 2000-е гг. Нидерланды, Дания, США, Франция повысили мин. уровень доходов, требующийся для воссоединения семей. На рубеже веков в западноевропейских странах среди работников по контракту преобладали поляки, венгры, румыны и чехи.

Лит.: ЦАПЕНКО И.П. *Управление миграцией: опыт развитых стран*. М., 2009; ТКАЧЕНКО А.А. *Трудовая иммиграция в современном мире: проблемы качества и количества // Стратегия инновационных преобразований экономики России в посткризисный период*. М., 2010; KENNEDY J.F. *A nation of immigrants*. N.Y., 1964; FREEMAN G. *Modes of immigration politics in liberal democratic states // International migration review*. 1995 №29.

МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ИНСТИТУТ — см. *Институт миграционной политики*.

МИГРАЦИОННЫЙ ОБОРОТ, валовой миграционный оборот, см. *Валовая миграция*.

МИГРАЦИОННЫЙ ПЕРЕХОД, концепция, раскрывающая историческую эволюцию *миграции населения*, закономерность перехода от малоподвижного («сидячего») образа жизни в условиях традиционной экономики к нарастанию терр. перемещений нас. по мере утверждения индустриального общества, связанную с прогрессом в области транспорта и средств коммуникации, расширением информационного пространства, формированием единых национальных, а затем и мировых рынков труда и капитала. Предложена в 1971 американским географом В. Зелинским по аналогии и на основе концепции *демографического перехода*.

Согласно М.п., развитие миграций проходит ряд фаз, примерно соответствующих фазам демографического перехода. На начальной из них, совпадающей с *демографическим взрывом*, развивается массовое движение из деревни в город, осуществляются колонизация сел. нас. неосвоенных земель в пределах своей страны, *эмиграция*, распространяются *сезонные миграции*, *маятниковые миграции* и др. В дальнейшем несколько ослабевают потоки мигрантов в города и на новые терр., уменьшается эмиграция, но происходит повышение интенсивности возвратных перемещений по мере усложнения пространств, структуры общества. Следующая фаза характеризуется сокращениями абсолютных и относительных показателей движения нас. из села в город, высоким уровнем межгор. миграции и различных видов возвратных перемещений, прекращением перемещения нас. в недавно освоенные регионы и даже некоторым обратным движением из последних, а также сильными межгос. миграционными потоками квалифицированной рабочей силы.

М.п. сталкивается с определёнными трудностями при объяснении реальных миграционных процессов, усложнённых местной спецификой и многообразием побудительных причин терр. перемещений нас., однако имеет прогнозно-аналитическое значение.

Лит.: ДЕНИСЕНКО М.Б. *Особенности изучения демографических процессов в СССР // Народонаселение. Современное состояние научного знания*. М., 1991.

МИГРАЦИОННЫЙ ПОТОК НАСЕЛЕНИЯ, термин, являющийся одной из важных характеристик миграции и означающий общее число мигрантов (или перемещений) из р-на выбытия в р-н прибытия в течение определённого временного интервала. М.п.н. объединяет всех мигрантов, имеющих общий р-н прибытия и выбытия. В совр. условиях М.п.н. связывают практически все адм.-терр. единицы данной страны и многие страны. Данные текущего учёта миграции РФ позволяют анализировать М.п.н. между всеми субъектами РФ. Величина, структура, направление и результативность М.п.н., как правило, существенно различаются. Величина одних М.п.н. для одних терр. не превышает нескольких человек, тогда как для других

равняется многим тысячам мигрантов. В совокупности М.п.н. образуют систему миграционных потоков конкретного региона (страны). В этом случае данные о величине миграционных потоков классифицируются на основе комбинирования p -нов прибытия и выбытия и составляется матрица потоков n ($n-1$) или группы пар потоков n ($n-1$)/2, в которой каждая пара представляет собой передвижение в противоположных направлениях. Большой по величине из каждых двух потоков называется доминирующим потоком, в то время как меньший по величине – контрпотоком, или противоположным потоком, с изменением экон., политической и других ситуаций эти потоки могут меняться местами, как, напр., происходило на пространстве СНГ в 2000-е гг. по сравнению с 1990-ми гг. С помощью таких данных определяются результаты миграции в терр. перераспределения нас. – чистая миграция (сальдо миграции) двух пар М.п.н. и чистая миграция всех М.п.н.

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ (от лат. *migratio* – переселение), во множественном числе (в собирательном смысле) – «миграции». В широком значении термин «миграция» означает перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных адм-терр. единиц. В узком понимании термин «миграция» включает наиболее важные с точки зрения общественного развития перемещения, которые сопровождаются пересечением адм-терр. границы и переменной *места постоянного (обычного) жительства* на более или менее длительное время или навсегда в течение определённого периода времени – т.н. миграционного интервала. В последнем случае мигрантом считается лицо, пересёкшее адм-терр. границу, изменившее постоянное (обычное) место жительства на более или менее длительное время или навсегда в течение определённого периода времени. Согласно определениям ООН, при сборе статистики М.н. критерием времени должен быть один год, в т.ч. долговременных международных мигрантов, что на практике применяется очень редко.

М.н. в странах Зап. Европы, США начинают регулярно изучаться со 2-й пол. 19 в. В этот период в России в центре внимания были переселения крестьян из густонаселённых губерний Европейской России на свободные казённые земли за Уралом, а также отходничество крестьян на заработки. В 1930–50-е гг. исследования М.н. в СССР фактически прекратились, т.к. в условиях сталинской идеологии все гуманитарные исследования были прекращены, отрицались объективные основы процесса миграции. В нач. 1960-х гг. в период «хрущевской оттепели» исследования М.н. возобновились. Однако только в нач. 1990-х гг. проблемы М.н. в РФ были признаны актуальными на гос. уровне. В настоящее время литература о М.н. (отечественная, в ещё большей степени зарубежная) очень обширная.

Как особый процесс М.н. изучают различные науки. В рамках демографии, географии, социологии,

статистики, экономики, истории, этнологии, права вырабатываются базовые теоретические представления (концепции) о М.н., играющие ключевую роль в понимании её роли, механизма функционирования, в оценке последствий. Для других наук – генетики, социальной гигиены, лингвистики и др. – М.н. – один из факторов, оказывающих влияние на процессы, изучаемые в рамках этих дисциплин.

Исторически сложились тесные связи статистики и демографии, которая на первых этапах определялась как статистика нас. Миграционная статистика (или статистика миграции) является частью демографической статистики. Со 2-й пол. 19 в. в развитых странах уделяется большое внимание состоянию учёта внутренней и внешней миграции, на совр. этапе – учёту международной М.н. В силу исторических и социально-политических условий источники данных о М.н. в России имеют особенности, в частности меньшую роль играют *переписи населения*.

В совр. условиях М.н. рассматривается как сложный процесс, оказывающий существенное влияние на изменение числ. и состава нас., уровень и структуру занятости, расселение нас., его социальную мобильность, межнациональные и межгос. отношения, общественную стабильность и т.д. Изучение М.н. включает множество разнообразных проблем и находится на стыке различных наук. Поэтому М.н. рассматривается как комплексная междисциплинарная проблема. Осн. направления исследования включают оценку влияния миграции на воспроиз-во нас. и мобильность различных социально-демографических групп. М.н. – важный компонент прогнозов нас. Она тесно связана также со стратегией соц.-экон. адаптации нас. к меняющимся условиям жизни. Одно из направлений изучения М.н. – выявление её связи с обычными циклами жизни человека (вступление в брак, получение образования и более высокого заработка, поиск работы, начало самостоятельной жизни и т.д.). М.н. рассматривается как одна из форм предпринимательства, цель которой состоит в максимизации соц.-экон. благосостояния индивида (домохозяйства).

М.н. – один из видов непрерывной, многообразной и возрастающей пространственной мобильности нас. Вопрос о включении в миграцию тех или иных видов пространственных перемещений решается на основе определённых критериев, хотя значение пространственных перемещений, не включённых в концепцию миграции, может быть также существенным. К их числу относятся маятниковые и различного рода сезонные перемещения, роль которых в совр. мире также значительна. Поэтому концепция идентификации М.н. бывает нередко спорной и противоречивой. Критерии идентификации М.н. различаются между странами, между различными источниками данных о миграции в одной и той же стране в разные периоды её истории. По этой причине уже во 2-й пол. 19 в. в рамках *Международных статистических конгрессов* ставилась задача изучения внутренней миграции в

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

программах переписей европейских стран с помощью однотипных вопросов. В совр. условиях единые критерии идентификации М.н. используются в обследованиях миграции в группе стран, обсуждаются в рекомендациях при организации учёта международной М.н. Понимание того, как различаются критерии идентификации М.н., важно для определения качества данных, их информативности, сопоставимости, для выбора методов анализа.

Совр. М.н. идентифицируется с помощью различных критериев, конкретное содержание которых отражает особенности учёта М.н. в данной стране и задачи обследования. Важную роль играют пространственно-временные критерии. Гипотеза о большой роли расстояния при анализе М.н. была выдвинута одной из первых. Однако использование этого критерия на практике оказалось трудоёмким делом, не исключавшим к тому же возможность ошибок при обработке большого массива информации.

Критерием идентификации М.н. служит прежде всего изменение постоянного (обычного) места жительства, сопровождающееся пересечением адм.-терр. границы. Значение критерия изменение места жительства объясняется принадлежностью индивида (семьи) к нас. определённого терр. сообщества и переменной этого сообщества в результате миграции. Идентификация мигрантов по этому критерию определяет мигрантов как лиц, прибывающих на данную терр. с целью обосноваться на постоянное место жительства, т.е. стать её постоянными жителями, в то время как другая группа мигрантов, выходя из того или иного р-на, отказывается от статуса его постоянных жителей.

Использование критерия постоянного (обычного) места жительства предполагает два подхода: юридическое место проживания (*de jure*) и фактическое (*de facto*). *De jure* означает наличие у данного лица юридического разрешения на проживание на данной терр., учитываемого как постоянное (обычное) место проживания, т.е. прав и обязанностей по отношению к другим лицам, государству, обществу. В числе таких прав может быть право на трудоустройство, мед. обслуживание, получение пенсии, участие в выборах, обязанность соблюдать законы, платить налоги и др. Правовая интерпретация постоянного (обычного) места жительства исходит из законов и нормативных актов, действующих на данной терр. или стране. В то же время использование подхода *de jure* может означать недоучёт числ. наличного нас. и его мобильности, особенно на терр., привлекательных для мигрантов. Следующие данные наглядно отражают противоречие между принципом *de jure* и длительностью фактического проживания мигрантов в городе. По переписи нас. С.-Петербурга 1900 908,8 тыс. чел. были учтены как крестьяне, которые относились к т.н. приписному нас., пребывание которых в городе было связано с периодической «выборкой паспортов» по месту приписки, т.е. в сел. местности. 190,4 тыс. крестьян, уч-

тённых переписью, родились в С.-Петербурге, 124,9 тыс. чел., включая временно проживавших, прибыли в 1900, а 593,5 тыс. чел. проживали в городе десятки лет.

Подход *de facto* означает учёт фактического проживания мигрантов в данном месте, чаще всего в течение определённого времени. В этом случае в М.н. включается значительное число кратковременных перемещений. В переписях различных стран применяется один из рассмотренных выше подходов: *de jure* или *de facto*. В отд. случаях эти подходы соединяются. В переписях нас. СССР учитывалось постоянное (обычное) место жительства в переписном (статистическом), а не в адм. смысле, не зависевшее ни от наличия у человека права на жилплощадь, ни от прописки. Регистрация нас. в РФ (1996) ввела в качестве исходных критериев для идентификации М.н. два понятия — место пребывания и место проживания. В данном случае для части мигрантов также возникает проблема определения места жительства.

Использование постоянного (обычного) места жительства в качестве критерия идентификации М.н. означает наличие ограничений при определении М.н. Во-первых, из М.н. исключается большая группа перемещений, не сопровождающихся переменной места жительства или сопровождающихся переменной места проживания на ограниченный период времени. В отечественной практике из учёта М.н. исключается огромная часть перемещений, связанных с выполнением повседневных функций жизни отд. человека или его семьи (напр. работа, учёба и др.). Не учитываются как миграция внутриселенные перемещения — из одной квартиры в другую, из одного дома в другой дом в том же р-не или городе, хотя эти перемещения значительны по масштабам и являются важной формой мобильности нас. В М.н. не включаются перемещения из гор. поселений в сел. местность на летний сезон, на отдых и лечение в другие регионы и т.п. Условность таких ограничений видна в случае, если нас. использует загородные дома для постоянного проживания, поскольку регистрация учитывает эту группу людей, как правило, по месту их жительства в городе. Из М.н. исключаются перемещения тех групп нас., профессиональная деятельность которых связана с частыми перемещениями (работники рыболовного флота и т.п.). Наконец, в М.н. не входят перемещения отд. групп нас., которые в соответствии с действующим законодательством не имеют постоянного (обычного) места проживания. В их числе — таборные цыгане, кочевники, бродяги. Особый термин — «бомжи» («лица без определённого места жительства»), наглядно характеризует трудности и неизбежные условности идентификации и учёта М.н.

Во-вторых, большая группа ограничений является результатом действующих правил регистрации мигрантов, в силу которых часть мигрантов не регистрируется. Другая, возможно, меньшая часть мигрантов, сознательно избегает контактов с органами регистра-

ции. В этих условиях регистрация (ранее прописка) потенциально означает недоучёт мигрантов в силу их несоответствия формальным критериям регистрации.

В-третьих, ряд ограничений связан с практикой сбора данных о М.н., привязанного к адм.-терр. делению страны, сложившегося в определённых исторических условиях. Поэтому показатели М.н. зависят от характеристик терр., по которым собираются данные. На основе критерия времени различается постоянная (безвозвратная) и возвратная (временная) миграция. Несмотря на известную условность, безвозвратными считаются перемещения сел. нас. в города, значительная часть *международной миграции населения*. Временные перемещения на учёбу, работу и т.д. образуют многочисленные виды возвратной внутренней и международной М.н., учёт которых является особенно сложным. Определённый срок пребывания международного мигранта в стране, как правило, установлен соответствующими законами. Однако законный срок пребывания может отличаться от действительного с учётом разрешения продлить срок пребывания или в связи с переходом мигранта на нелегальное положение. Критерий времени, используемый при идентификации М.н., тесно связан с понятием постоянного (обычного) места жительства. Хотя этот критерий применяется во многих странах, длительность пребывания людей в местах прибытия (или отсутствия в местах выбытия) различна и может колебаться от нескольких часов до многих лет, а иногда и большей части жизни индивида. С использованием критерия времени связана периодичность перемещений в пространстве, которые могут происходить ежедневно, еженедельно, сезонно. Те перемещения, которые не являются периодическими, рассматриваются как постоянные (или относительно постоянные). Критерий времени, или продолжительность проживания, имеет большое значение с точки зрения тесноты связей мигранта с данной терр. и с отсутствием в месте выхода. Учёт продолжительности проживания важен при оценке роли миграции в развитии терр. – при определении перспектив строительства жилья, сферы услуг, при анализе уровня потребления и накопления денежных средств мигрантами, вероятности последующей М.н., при учёте влияния М.н. на рождаемость, смертность, брачность и т.д. При этом граница между временными и постоянными перемещениями достаточно условна. Продолжительность проживания широко используется для идентификации мигрантов в переписях нас., в т.ч. и в переписях населения СССР и РФ, начиная с переписи 1926.

Для идентификации различных групп мигрантов, особенно экон. активности международных мигрантов, используются причины (цели) М.н. С учётом этого выделяется трудовая, учебная и другие виды М.н. Интерес к причинам международной миграции обусловлен предоставлением определённого статуса мигранту и связанных с этим статусом льгот или ограничений. Существуют два способа интерпретации

причин М.н. В первом речь идёт о субъективных намерениях мигранта, во втором – о причине, официально разрешающей въезд мигранта в данную страну, установленную государством. Как правило, причины М.н. связаны с реализацией базовых потребностей и прав индивида – получением образования, поиском работы, созданием или воссоединением семьи и т.д. В то же время мобильность, обусловленная различными катастрофами (военными, политическими, техногенными, природными), считается «псевдомобильностью».

Рассмотренные выше критерии идентификации являются основой классификации М.н. Выделение внешней (международной) М.н., связанное с пересечением гос. границы, тесно связано с образованием совр. государств. В международной миграции особенно значима роль законодательства страны выхода и вселения. Термин «транзитная миграция» означает временное пребывание международных мигрантов на терр. данного государства с целью последующего перемещения в другую страну. В то же время в ряде стран трудно идентифицировать внутреннюю и международную миграцию. Напр., границы между многими африканскими странами были установлены на основе условных (artificial) карт. Определённые сложности в классификации М.н. возникают в случае, если отдельные терр. в пределах государства более или менее автономны (такие анклавные как Калининградская обл. в составе РФ, Нахичеванская респ. в составе Азербайджана и др.).

Внутренняя миграция классифицируется на основе адм.-терр. деления страны. Основу её классификации составляет внутрорегиональная и межрегиональная М.н. Внутрорегиональная М.н. означает перемещения в пределах определённой адм.-терр. единицы – области, округа, штата, провинции и т.д. Межрегиональные перемещения выходят за границы этих терр. и являются важным показателем мобильности нас., его способности преодолевать расстояние, приспосабливаться к возможно новым соц.-экон., нередко и природно-климатическим условиям жизни.

Одна из осн. классификаций внутренней миграции связана с урбанизацией. В этом случае основными являются направления «село – город», «город – город», «город – село» и «село – село», которые различаются по составу мигрантов, причинам и последствиям. В высоко урбанизированных странах преобладают перемещения типа «город – город». В формировании центростремительного характера М.н. большую роль играют *агломерации городские и мегаполисы*. Анализ внутрيراионных и межрайонных перемещений, как правило, учитывает влияние урбанизации, поскольку важно знать, какую роль во внутрيراионных перемещениях играют, напр. перемещения типа «село – город», «село – село» и т.д.

Одна из схем классификации различает организованную и самостоятельную М.н. Организованная М.н. осуществляется с помощью государства, обществен-

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

ных и иных (в ряде случаев частных) организаций, а также предприятий, посреднических бюро, в то время как самостоятельная – силами самих мигрантов. Известна большая роль различного рода посреднических организаций, включая пароходные компании, в организации международной М.н. из Европы в Америку и Австралию в кон. 19 – нач. 20 в.

Добровольная (спонтанная, или свободная) М.н. является результатом инициативы и свободного выбора индивида, семьи, социальной, реже этнической, группы и т.д. Массовая М.н. предполагает большие масштабы перемещений, а в ряде случаев исход мигрантов с той или иной терр. Недобровольная М.н. играет большую роль на протяжении всей истории человечества. Её причинами являются войны, голод, неурожаи, политические и религиозные преследования. В совр. мире насчитываются десятки миллионов беженцев. В то же время отношения между добровольной и недобровольной М.н. сложны, поскольку понятия «необходимость» и «вынужденность» в М.н. имеют чрезвычайно широкий спектр, который трудно измерить и оценить эмпирически. Определение характера М.н. зависит от ответа на вопрос: кто принимает решение о М.н. В случае добровольной М.н. такое решение принимает индивид. Вынужденная М.н. означает, что индивид имеет некоторую возможность принимать решение о том, мигрировать или остаться на прежнем месте, в то время как при недобровольной (принудительной) М.н. у индивида такая возможность отсутствует. В числе различных видов принудительной М.н. – ссылка, депортация, эвакуация и т.д. Примером принудительной М.н. является миграция рабов из Африки в Америку, в организации которой насилие играло ключевую роль на всех стадиях М.н. Принудительная М.н. в виде депортаций как разновидности репрессий – важнейшая черта миграции в СССР в 1920–40-е гг. Широкий спектр вынужденной М.н. обусловлен влиянием стихийных бедствий, различного рода экологических и техногенных катастроф, военных действий, нарушений прав и свобод человека. В совр. законодательстве РФ различают две группы вынужденных мигрантов – *беженцев* и *вынужденных переселенцев*.

В классификации международной М.н. решающая роль принадлежит закону. Правовой статус международных мигрантов определяет условия их пребывания в стране иммиграции (продолжительность пребывания, возможность работать и учиться, принимать членов семьи и т.д.). В составе совр. международной М.н. выделяется нелегальная (незаконная) М.н. Нелегальным считается мигрант, нарушивший законы выезда из своей страны, законы въезда и законы пребывания в данной стране (занятости, проживания и др.).

В мире накоплен большой опыт классификации мигрантов, учитывающий их социально-демографические, образовательные, профессиональные и другие характеристики. В составе мигрантов, учтённых пере-

писью нас. в р-не, отличном от места рождения, выделяются группы мигрантов в зависимости от р-нов (стран) выхода, продолжительности проживания, числа перемещений. Индивиды, принимающие участие в миграции в первый раз, называются «новыми» или «первичными» мигрантами, а многократные мигранты – повторными. В составе повторных мигрантов особую группу образуют возвратные мигранты. Напр., при оценке эффективности переселенческой политики в России в кон. 19 – нач. 20 в. масштабы и удельный вес обратных переселенцев учитывались при оценке эффективности переселенческой политики правительства. В то же время, наряду с классификацией мигрантов, важно изучать другую группу нас. – т.н. немигрантов: их состав и причины немобильности.

Для анализа М.н. разработана система терминов. В их числе – р-н (страна) выбытия (выхода или происхождения), р-н (страна) прибытия (вселения или назначения), миграционный поток, миграционная когорта, миграционный интервал, причины и последствия миграции, миграционная политика, эмиграция, иммиграция, беженцы, вынужденные переселенцы, репатрианты и др. Кроме того, приняты термины, обозначающие отд. направления М.н. или группу мигрантов в различных странах (напр.: переселение крестьян, неземледельческий и земледельческий отход крестьян в России в 19 – 1-й трети 20 вв., «утечка мозгов» и др.).

Осн. источниками сведений о М.н. является гос. статистика (текущий учёт, переписи нас., регистры), а также обследования – межстрановые, общенациональные и локальные, позволяющие изучать связи М.н. с другими видами пространственного движения нас., состав мигрантов, причины и последствия перемещений. Большую роль в организации учёта внутренней М.н. в развивающихся странах, играли рекомендации международных организаций с нач. 1960-х гг. Особую озабоченность в совр. мире вызывает учёт международной М.н., состояние которого признаётся не адекватным возросшей роли этого процесса в совр. мире.

Сведения о М.н. анализируются с помощью абсолютных и относительных показателей, характеризующих масштабы и состав мигрантов – по полу, возрасту, образованию, семейному статусу, профессиям, р-нам (странам) выхода, причинам, интенсивности передвижений и т.д. Они важны также для оценки последствий М.н., для разработки мер регулирования внутренней и международной М.н. Совр. анализ включает разработку концепций М.н. В 1880-е гг. немецко-английский статистик Э.Г. *Равенштайн* опубликовал законы М.н. В кон. 19 – нач. 20 в. в России разрабатывался широкий спектр вопросов, связанных с функциями этого процесса, его причинами и последствиями для р-нов выхода – губерний Европейской России и р-нов вселения – для Сибири и Дальнего Востока. Большое внимание уделялось составу

переселенцев – в зависимости от размеров землепользования в р-нах выхода, денежных средств, принесённых переселенцами в р-ны вселения, источников средств информации о р-нах вселения, величины и состава семьи и др. Совр. анализ состава мигрантов и причин М.н. основывается на концепциях селективности этого процесса, человеческого капитала, стратегии выживания нас. в развивающихся странах, глобализации М.н. и др. Важнейшим методом анализа является моделирование М.н., использующее различного рода математические модели.

М.н. сыграла огромную роль в развитии человечества, его расселении и освоении незаселённых р-нов, в образовании и соц.-экон. развитии ряда государств. Гл. функция М.н. в совр. условиях состоит в обеспечении определённого уровня мобильности нас. и его терр. перераспределении в развивающихся сектора экономики и регионы (страны). Наибольшее влияние на соц.-экон. развитие оказывает трудовая миграция, особенно перемещения высококвалифицированной рабочей силы. М.н. имеет сложный и противоречивый причинно-следственный механизм. Состав мигрантов отличается по возрасту, полу, образованию, профессиям и т.д. от нас. р-нов (стран выхода) и р-нов (стран вселения). Осн. причины М.н. – экон. и социальные (поиск работы, улучшение соц.-экон. положения, получение образования, создание семьи и др.). Величина и направления миграционных потоков определяются межрегиональными (межстрановыми) различиями в величине заработной платы, обеспеченности рабочей силой, темпах экон. роста и уровня экон. развития. На определённых этапах и в отд. р-нах (странах) значительной может быть роль политических, национальных, религиозных, военных и экологических причин. Последствия М.н. чрезвычайно разнообразны и противоречивы. Они включают влияние М.н. на динамику числ. и состава нас., сбалансированность рынка труда. Массовый приток мигрантов может быть причиной роста безработицы, давления на социальную инфраструктуру (жильё, здравоохранение, образование и т.д.), увеличения преступности, усиления политической нестабильности. С оттоком нас. нередко связан экон. регресс и депопуляция р-нов выхода. Длительная по времени и значительная по масштабам международная М.н. изменяет национальный состав стран иммиграции. Она может сопровождаться дискриминацией иммигрантов, усилением социальных конфликтов и напряжённости в отношениях иммигрантов и коренного нас.

М.н. существует с древнейших времен. Огромное влияние на формирование нас. Европы и Азии оказало великое переселение народов. Миграционные потоки из Европы были вызваны великими географическими открытиями. Важнейший этап внутренней М.н. связан с развитием пром-сти и транспорта, сокращением занятости в сел. хоз-ве. Улучшение паромного сообщения между континентами способствовало росту эмиграции из Европы в Сев. и Юж.

Америку, Австралию и др. Вторая мировая война 1939–45 и послевоенное переустройство гос. границ в Европе вызвали массовые передвижения беженцев и перемещённых лиц. Мобильность нас., в т.ч. и международная, существенно увеличилась в эпоху индустриального общества и глобализации, благодаря развитию транспорта и средств информации, увеличению разрыва в уровне соц.-экон. развития между индустриальными и развивающимися странами и континентами. В настоящее время нас. развитых стран характеризуется высоким уровнем пространственной мобильности. В условиях глобализации числ. людей, проживающих за пределами страны, в которой они родились, больше, чем когда-либо раньше. США лидирует в мире по величине чистой иммиграции. В 1990–2000-е гг. Германия, Испания, Италия, Великобритания, Греция и Франция вошли в число 10 стран мира с наибольшей величиной чистой иммиграции. Долговременным и устойчивым является приток мигрантов в Канаду, Австралию и Новую Зеландию, в ряд стран Юго-Вост. Азии. Привлекают иммигрантов также нефтедобывающие страны Персидского залива. Страны эмиграции – Мексика, Филиппины, Китай, Индия, Пакистан, Египет, Индонезия и др. Значительные перемещения нас. в ряде развивающихся стран (Афганистан, Ирак, Судан, Сомали и др.) определяются перемещениями беженцев в результате войн, этнических конфликтов. Распад СССР и коренные изменения в соц.-экон. развитии страны изменили характер миграции в РФ. В результате выросли масштабы международной М.н., в т.ч. и нелегальной. Изменилась величина, интенсивность и направление внутренней М.н. Выросла роль временных и сезонных передвижений. В условиях демографического кризиса и противоречивых последствий М.н. необходимой стала разработка концепции миграционной политики РФ, совершенствование источников данных о миграции, в т.ч. сбора сведений о различного рода временных перемещениях нас., как внутренних, так и международных. Перспективное значение М.н. усиливают демографический кризис, большая роль экстенсивных факторов в развитии экономики.

Лит.: ИОНЦЕВ В.А. *Международная миграция населения: теория и история изучения*. М., 1999; УШКАЛОВ И.Г., МАЛАХА И.А. *Утечка умов. Причины. Масштабы. Последствия*. М., 1999; *Иммиграционная политика западных стран: альтернативы для России* / Под ред. Г. Витковской. М., 2002; ДЕНИСЕНКО М.Б., ХАРАЕВА О.А., ЧУДИНОВСКИХ О.С. *Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада*. М., 2003; *Перспективы миграции и этнического развития России и их учёт при разработке стратегических направлений развития страны на длительную перспективу* / Рук. авт. коллектива А.Г. Вишневецкий. М., 2004; МОЙСЕЕНКО В.М. *Внутренняя миграция населения*. М. 2004; ЕЁ ЖЕ. *Очерки изучения миграции населения в России во второй половине XIX – начале XX ст.* М., 2008; МУКОМЕЛЬ В. *Миграци-*

МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

онная политика России. Постсоветские контексты. М., 2005; *Россия и её регионы в XX в.: территория – расселение – миграция.* М., 2005; *Методология и методы изучения миграционных процессов /* Под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. М., 2007; РЯЗАНЦЕВ С.В. *Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование.* М., 2007; *Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве /* Под ред. Л.Л. Рыбаковского. М., 2009.

МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ, трудовая миграция, передвижение нас. между различными нас. пунктами, терр., странами с целью изменения своего рабочего места (занятости) по различным причинам, чаще всего экон. характера. Если внутригос. М.р.с. как правило не регулируется государствами и вызывается терр. различиями в условиях труда, изменениями в развитии отраслей и произ-в, состоянием рынка труда, структурными экон. трансформациями, то регулирование внешней миграции – задача *миграционной политики* целого ряда государств; все развитые страны регулируют въезд иностранных граждан в страну. Миграция – свободный выбор работника и основывается на его стремлении улучшить качество и уровень жизни своей семьи. М.р.с. может регулироваться различными действиями, включая соответствующую политику, законодательство, адм. и экон. меры воздействия на миграционные процессы на национальном, субрегиональном, глобальном уровнях, систему социальной защиты трудовых мигрантов. М.р.с. – важный элемент в системе экон. отношений общества в условиях глобализации мировой экономики.

Внутренняя М.р.с. отличается значительными масштабами в странах с большой числ. нас. и высокой или возрастающей мобильностью нас. Примером может служить отмена ограничений по миграции крестьян в городе *Китая* в нач. 21 в., которая вызвала закономерный рост объёмов ежегодной миграции и изменения в характеристиках миграционных потоков.

Направления внешней М.р.с. многообразны, но осн. поток трудовой миграции направлен в развитые страны из менее развитых стран. За 1996–2005 приток иностранной рабочей силы в страны ОЭСР имел чёткую тенденцию роста. Так, приток в три крупнейшие по объёму въезжающих работников-мигрантов страны увеличился за 10 лет в США в 2,1 раза, в Германию в 1,5 раза, в Японию в 1,6 раза, среди других принимающих стран макс. рост мигрантов был в Ирландии – 8, Великобритании – 3,3 и Бельгии – 2,9 раза. За 1990–2000-е гг. объёмы М.р.с. с высшим образованием выросли на 2/3, осн. поток таких мигрантов по-прежнему направлен в Сев. Америку (при уменьшении её доли за этот период с 57 до 50%) и в Европу (рост доли с 27 до 37%). Европа (св. 40%) и США (22%) занимают доминирующее положение в обучении иностранных студентов, при этом среди европейских стран выделяются: Великобритания (12), Германия (10), Франция (9), из других – Австралия (6) и Япония (5%).

Внешняя М.р.с. – эмиграция и иммиграция – может быть возвратной и безвозвратной. Внешними могут быть даже такие виды М.р.с., как сезонная и маятниковая. М.р.с. за пределы страны имеет важное экон. значение как для национальной, так и мировой экономики. Движущими силами совр. международной трудовой миграции являются: демографическое старение, технологические изменения, возрастающая интеграция в мировую экономику в эпоху глобализации. Транснациональный характер совр. трудовой миграции приводит к обмену не только трудовыми, но и финансовыми, информационными и другими ресурсами. С 2015 высокоразвитые страны окажутся в долговременной ситуации, когда числ. выходящих на пенсию превысит числ. поколений, вступающих в трудоспособный возраст, что увеличит потребность в притоке трудовых мигрантов. Этот приток будет единственным реальным источником, и за его качество развёрнется самая жёсткая конкурентная борьба.

В первом десятилетии 21 в. приток трудовых мигрантов на постоянной или временной основе увеличился как в традиционные страны, притягивающие мигрантов (Австралия, Канада, Новая Зеландия, США), так и во многие страны Европы, особенно рекордным он был для Великобритании, Испании, Ирландии. Существенный рост иммиграции рабочей силы был отмечен в 2000-е гг. во все высокоразвитые страны (страны ОЭСР). Трудовая миграция между развитыми и развивающимися странами составляет 40–50% от объёма всей миграции между ними. Спец. миграционные программы развитых стран могут стимулировать возникновение миграционных потоков определённых профессий. Так, программы найма иностранных программистов, которые реализуют с 2000 Германия и с 1999 Франция, стимулировали потоки работников этих профессий из стран Вост. Европы. В последнее десятилетие эти страны отдавали предпочтение высококвалифицированной рабочей силе, хотя потоки работников низкой квалификации были также существенны, но носили во многом нелегальный характер. Наилучший выход из этой ситуации международные организации видят в управлении низкоквалифицированной миграцией через спец. программы, включающие стимулы как для мигрантов, так и работодателей, что поможет формализовать способы найма и уменьшить объём нелегальной миграции в пользу легальной. Работники используют такой канал, как туристические визы, легально въезжая в страну, но нелегально получая работу. Так, в 1990-е гг. миграция украинцев в Португалию имела в осн. нелегальный характер, обследования 1999 в Польше оценили числ. нелегально работающих за границей поляков в 300 тыс. чел. Многие развитые страны периодически проводят амнистию нелегальных трудовых мигрантов. Так, на рубеже веков такие кампании проводили: Испания 6 раз (1985–2005), Италия (1987–2002) и Португалия (1992–2004) по 5 раз, США 4 раза

(1986–2004), Франция (1981–98) и Греция (1997–2001) по 2 раза, Бельгия и Швейцария – 1 раз (2000).

Значительное место в объёме М.р.с. занимают мигранты-контрактники; важными источниками такой миграции являются Китай, Турция, Вьетнам, Филиппины, последние обладают самым длительным с нач. 20 в. историческим опытом трудоустройства граждан за границей. На рубеже веков в западноевропейских странах среди работников по контракту преобладали поляки, венгры, румыны и чехи.

В долгосрочной перспективе на М.р.с. и миграционную политику влияют мировые экон. циклы. Влияние последнего мирового кризиса 2008–09 стало предметом спец. анализа на «Форуме ОЭСР на высоком уровне по миграционной политике» (2009). Трудовые мигранты были признаны одной из наиболее пострадавших от экон. спада групп *экономически активного населения*. Это выразилось в большем уровне безработицы среди мигрантов во время кризиса по сравнению с местным нас., в торможении трудовой миграции из развивающихся стран в традиционные страны входа мигрантов. Сократились также потоки внутри интеграционных сообществ, напр., в Великобританию и Ирландию трудовая миграция из новых стран-членов ЕС уменьшилась более чем в 2 раза. Многие развитые страны сократили квоты приёма иностранной рабочей силы, напр. Австралия, Италия, Юж. Корея.

М.р.с. в развитые страны приводит к тому, что трудовые мигранты имеют возможность посылать на родину денежные переводы, которые играют значительную роль для экономики семьи и национальной экономики страны-получателя переводов; о роли денежных переводов (млрд долл.) можно судить по объёму их потока из развитых стран.

История трудовой миграции имеет в новую эпоху корни, уходящие за пределы 19 в. В 18 в. во многих странах ощущалась нехватка рабочей силы, и поэтому иммиграция поощрялась или не запрещалась как фактор роста числ. нас. Первая в истории формализованная система иммиграционного контроля появилась в Англии в 1793 в соответствии с принятым Биллем об иностранцах и во Франции после наполеоновского декрета 1807. Но даже в новейшую эпоху стандартизации международного законодательства правовое поле многих стран оказывается неоднородным и внутренне противоречивым, а правоприменительная практика может полностью извращать дух и даже букву закона в отношении М.р.с.

Глобальный экономический кризис 2008–09 показал, что миграционные потоки во многом остаются автономными по отношению к экон. конъюнктуре и даже циклической динамике в целом и являются более устойчивым процессом по основным направлениям миграции и даже её объемам. (См. также *Международная миграция населения*).

Лит.: Иммиграционная политика западных стран: альтернативы для России / Под ред. Г. Витковской. М., 2002; Мировой опыт миграционной политики: ретроспектива и

новейшие тенденции / Под ред. Г. Витковской. М.; Алматы, 2004; ГЕЛЬБРАС В. Миграция китайского крестьянства // Вопросы экономики. 2005. №7; За справедливый подход к трудящимся-мигрантам в глобальной экономике. Доклад VI МОТ. МКТ, 92-я сессия, 2004 г. Женева, 2005; НИКОЛЬСКАЯ Г.К. Иммиграционная политика США в условиях глобального кризиса // Труд за рубежом. 2009. №1; STARK O. The migration of labor. Oxf., 1991.

МИКРОПЕРЕПИСЬ, микроцenz, выборочное обследование нас., представительное для всей страны. Особенность М. заключается в том, что для обследования обычно отбираются участки терр. (счётные участки переписи нас., жилые кварталы, дома или даже жилые помещения) и опрашиваются все живущие на этих терр., благодаря чему в выборке оказываются представленными все р-ны и все группы нас. Доля выборки в зависимости от числа жителей страны и потребности в детальных данных колеблется от 1 до 10% нас. В отличие от *переписи населения*, М. не требует больших затрат в сложной организации, программа обследования, как правило, сравнительно подробно и касается преим. к.-л. одной темы. Для проведения М. необходима хорошая основа выборки, т.е. перечень участков терр., из которого отбирают часть их для обследования. М. получили распространение в европейских странах в сер. 20 в., когда были разработаны техника отбора и методы оценки характеристик нас. по выборочным данным; темой большинства этих М. было изучение рождаемости и её факторов (см. *Обследование населения*). В бывшем СССР по типу М. проведено выборочное социально-демографическое обследование нас. 1985, в РФ – выборочное социально-демографическое обследование 1994, такие обследования возобновлены Росстатом с 2011 (2011 – комплексное обследование уровня жизни нас., 2012 – обследование репродуктивных планов нас., 2013 – рациона питания населения).

МИЛЛЬ (Mill) Джон Стюарт (1806–1873), английский экономист, философ, общественный и политический деятель, автор работы, которая считается осн. экон. учебником сер. и 2-й пол. 19 в.; старший сын известного экономиста Джеймса Милля, ученика и друга Д. Рикардо. Получил домашнее образование под рук. отца. В своих произведениях с успехом синтезировал экономическую теорию, социальную и политическую философию, что позволило ему также выработать стройную концепцию развития народонас., в которую была органически включена проблема соц.-экон. положения женщины в совр. ему обществе и влияние этого положения на уровень рождаемости. С 20 лет работал с отцом в Ост-Индской компании, с 1865 представлял Вестминстерский округ в палате общин, где выступал в т.ч. за предоставление избирательного права женщинам, эти идеи М. были частично реализованы в законе 1867 (Representation of the People Act). Создатель и издатель либерального журнала «London and Westminster Review».

Его основная работа «Принципы политической экономии с некоторыми их применениями к социальной философии» вышла в 1848 (рус. пер. под ред. О.И. Остроградского, Киев, Харьков, 1897–99; неполный – Н.Г. Чернышевского, СПб., 1905) и содержала анализ творчества Т.Р. Мальтуса, вышедших к тому времени работ К. Маркса и Ф. Энгельса, О. Конта, с которым состоял в переписке с 1841, Р. Оуэна, Ф. Фурье и других. В ней был дан анализ проблем роста нас. и ограничения рождаемости, отмечено замедление темпов роста нас. после переписи 1821, несмотря на быстрый рост занятости и средств к существованию, капитал рос быстрее, чем народонас., и уровень жизни повышался. Считая Англию перенаселённой страной, М. пытался провести различие между преимуществами от немногочисленного нас. и от снижения темпов роста нас. Многие в будущей цивилизации будет зависеть от возрастающей миграции труда и капитала в незанятые р-ны Земли, поэтому так важно расширение масштабов эмиграции и колонизации. М. трудно назвать сторонником Мальтуса, но он был одним из немногих, кто отметил постоянную работу Мальтуса по дополнениям и исправлениям в каждом последующем переиздании его основного труда для распространения «более справедливых и обнадеживающих взглядов на будущее». В то же время М. считал, что не Мальтус, а его современник Ж.Ш. де Сисмонди был автором, который «острее всех сознавал бедствия, приносимые трудящимся классам избытком населения».

В своих работах М. выступал за рост эмиграции из перенаселённых стран и терр. по экон. причинам. Его по праву можно считать провозвестником теорий социального рыночного хоз-ва. Так, он первым утверждал: и капиталисты, и наёмные работники заинтересованы в такой организации произ-ва, которая позволяла бы последним почувствовать такую же заинтересованность в работе, как и у работающих на себя.

Одним из первых указал на важность фактора сезонности в расчёте показателей и определении закономерностей, в частности с.-х. произ-ва. Одним из первых рассмотрел проблему приобретения работающими более дорогих, высококачественных продуктов питания в случае роста вознаграждения за труд. Считал отсутствие выбора для женщины другой карьеры, кроме как в качестве жены и матери, проявлением «вопиющей социальной несправедливости». Анализ этих идей был продолжен и развит в работе «Угнетение женщин» (The Subjection of women, 1869), которая относится к одним из самых первых трактатов о феминизме, выдержала при его жизни 4 издания. Возможным последствием экон. независимости женщин и их независимого общественного положения М. видел уменьшение зла, «происходящего от чрезмерного увеличения численности нас.». Теория М. – первая теория народонас., где положение женщины в обществе, связанное с идеями и институтами, поддерживающими неравенство в юридических правах и общественном положении, рассматривается как величайшее

препятствие на пути морального, общественного и социального прогресса, и это положение ведёт, по М., к непропорционально огромному значению инстинкта размножения человеческого рода. В библиографическом приложении к «Принципам политэкономии» издатель У.Дж. Эшли иллюстрирует выводы М. снижением коэфф. рождаемости в расчёте на 1 тыс. женщин в возрасте 15–45 лет с 1876 по 1907, замечая, что «в значительной мере это явление объясняется сознательным ограничением деторождения». Добровольное ограничение рождаемости требует, по М., эмансипации женщин и даже введения программы контроля над рождаемостью (о последнем он говорит завуалировано из-за моральной позиции общества сер. 19 в.). В теории процента подчёркивал роль стремления человека улучшить условия жизни семьи или обеспечить детей. В своих работах много внимания уделял институту брака, его влиянию на рождаемость (напр. цеховым правилам невступления в брак до статуса мастеров, обычаям для девушек ряда регионов Европы полностью шить своими руками приданное до свадьбы и т.п.).

В России творчество М. в 19–20 вв. оценивалось по-разному, его работы подвергались критике со стороны М.И. Туган-Барановского (автора биографической статьи о М. в «Брокгаузе и Ефроне»), который считал, что М. пытался примирить учение Мальтуса с требованием социальных реформ Н.Г. Чернышевского; его идеи о равноправии и роли женщины в обществе разделял и пропагандировал в «Современнике» писатель М.Л. Михайлов, назвавший работу жены М. «Освобождение женщин» (Enfranchisement of women, 1851), включённую в сборник работ М., прекрасной статьей. В советский период полный перевод его основной работы с издания Эшли 1909 вышел только в 1981 под грифом «для научных библиотек» (что ограничивало доступ и тираж), в кон. 20 – нач. 21 вв. стали переводиться не только экон. работы М. (см. также *Концепции народонаселения*).

Соч.: *О подчинении женщины*. СПб., 1896; *Автобиография*. М., 1896; *Основы политической экономии*. В 3-х т. / Общая ред. А.Г. Милейковского. М., 1981; *О свободе* // *Наука и жизнь*. 1993, №12; *Рассуждения о представительном правлении*. Челябинск, 2006; *Autobiography* / ed. with an introduction and notes by Jack Stillinger. Boston, 1969; *The collected works of John Stuart Mill*. (33 Vol.). Toronto, 2006 (продолжающаяся серия).

Лит.: МИХАЙЛОВ М.Л.(И.) *Джон Стюарт Милль об эмансипации женщин* // *Современник*, 1860, №11, т. LXXXIV; РОЖДЕСТВЕНСКИЙ Н.И. *О значении Джона Стюарта Милля в ряду современных экономистов*. СПб., 1867; ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ М.И. *Д.С. Милль. Его жизнь и научно-литературная деятельность*. СПб., Библиотека Ф. Павленкова, 1892; БЛАУГ М. *Экономическая мысль в ретроспективе (б. Джон Стюарт Милль)*. М., 1994; ЕГО ЖЕ. *100 великих экономистов до Кейнса*. СПб., 2008; ЗЕНГЕР С. *Дж.С. Милль, его жизнь и произведения* / Пер. с нем. 2 изд., доп. М., 2009.

МИЛЬНЕР Герман Владимирович (1928–1996), российский экономист, специалист в области социальных и трудовых проблем, доктор экон. наук (диссертация по проблеме терр. различий в уровне жизни нас. России), проф. Б.ч. научно-исследовательской деятельности М. связана с Центральным экон. научно-исследовательским ин-том при Госплане России (рук. отдела социальных проблем труда и народного благосостояния), в последние годы жизни – научный сотрудник Высшей школы экономики (ГУ–ВШЭ); основатель отечественной социальной региональной экономики. Важнейшие направления научных исследований: региональные различия в уровне жизни нас. России, дифференцированный региональный подход к регулированию социальной динамики в РФ, принципы реформирования социальной сферы; комплексное зонирование терр. РФ на основе критериев социального развития, в т.ч. в условиях рыночной экономики. Автор более 200 научных трудов. С 1997 в ГУ–ВШЭ проводятся ежегодные Мильнеровские чтения.

Соч.: *Региональные аспекты решения социальных проблем*. М., 1983 (в соавт.); *Проблемы социального развития автономных республик РСФСР*. М., 1990; *Методические особенности изучения уровня жизни населения по территории страны // Экономические науки*. 1981. №8 (в соавт.).

МИЛЮТИН Владимир Алексеевич (1826–1855), российский публицист, экономист. Окончил юридический ф-т Петерб. ун-та (1847), проф. которого являлся с 1853. Активно участвовал в деятельности Русского географического общества, секретарь этого общества в 1853–55 (в 1849–52 секретарь его Статистического отделения). Воззрения М. формировались под влиянием А.И. Герцена и В.Г. Белинского, кружка петрашевцев с его идеями утопического социализма и демократизма. М. был знаком с ранними трудами К. Маркса и Ф. Энгельса. Наиболее известные работы М.: «Пролетарии и пауперизм в Англии и во Франции» (1847), «Мальтус и его противники» (1847). М. – один из первых в России критиков *мальтузианства* – показал биологичность подхода Т.Р. Мальтуса к объяснению социальных бедствий. Высказал идею изучения народонас. рядом наук.

Соч.: *Избр. произведения*. М., 1946.

Лит.: *Критика мальтузианских и неомальтузианских взглядов. Россия XIX – нач. XX в.* М., 1978.

МИЛЮТИН Дмитрий Алексеевич (1816–1912), российский военный и гос. деятель, статистик-теоретик, граф. Почётный член Петербургской АН (1872), генерал-фельдмаршал (1898). В 1845–56 проф. Военной академии. Активно участвовал в деятельности Статистического отделения Русского географического общества. В работах «Критическое исследование значения военной географии и военной статистики» (1846) и «Первые опыты воен. статистики» (Кн. 1–2, 1847–1848) М. пытался преодолеть представления описательной статистики (*государствоведения*) и заложил

основы отечественной военной статистики. Разрабатывая её, одним из первых проанализировал роль народонас. как субъекта военной мощи государства. Эти теоретические положения рассматривались М. в связи с подготовкой преобразования русской армии, которое было осуществлено в его бытность военным министром (1861–81).

Лит.: ЗАЙОНЧКОВСКИЙ П. Д.А. *Милютин. Биографический очерк // Милютин Д.Б. Дневник*. Т. 1. М., 1947; *Милютин Д.А. // Хрестоматия по истории русской статистики*. М., 1963; ГОЗУЛОВ А.И. *Очерки истории отечественной статистики*. М., 1972.

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, устанавливаемый законодательно или на основе спец. (коллективных) соглашений минимум оплаты труда наёмного работника, который является для всех работодателей нижней границей оплаты труда и, соответственно, выплаты в меньших размерах считаются нелегальными и преследуются по закону. Играет значительную роль в поддержании уровня жизни семьи в особые периоды развития (рождение детей, отпуск по уходу за ребёнком, безработица). М.з.п. может устанавливаться в расчёте на час (почасовая), неделю, месяц, год или комбинировано, на общенациональном уровне или для определённых секторов (отраслей) экономики, быть дифференцированной по квалификации, полу, возрасту, терр. и носить региональный характер. М.з.п. исполняет одновременно экон. и социальную функции, совершенствуя условия работы низкооплачиваемых работников и способствуя стабилизации уровня жизни всех занятых и их семей.

История института М.з.п. восходит к кон. 19 – нач. 20 вв. Впервые она была введена в Новой Зеландии (1894), Австралии (1890-е гг.), в Великобритании (1909, пром-сть и торговля); первый закон по М.з.п., принятый в США (шт. Массачусетс) в 1912, относился только к занятым женщинам и подросткам; целью этих законов было уменьшение продолжительности рабочего дня и повышение заработной платы в пром-сти. Сразу после Первой мировой войны 1914–1918 законы по М.з.п. появились в европейских странах – во Франции, Норвегии, Австрии, Чехословакии, в 1920-е гг. – в Германии, Испании; в то же время эти законы касались незначительной части наёмных работников. Первые законы были направлены на сокращение часов работы и рост оплаты труда в охваченных законом отраслях пром-ти. В настоящее время М.з.п. в виде законов или коллективных соглашений существует более чем в 90% стран мира; в 74% стран Европейского союза минимум регулируется законодательно, среди стран зоны евро самый высокий уровень М.з.п. был в Люксембурге (ок. 1700 евро в мес. с мар. 2009), в Ирландии (1500 евро с июля 2007), в Нидерландах (1400 евро с июля 2009).

Первая конвенция по М.з.п. – «Конвенция о создании процедуры установления минимальной заработной платы» – была принята *Международной организа-*

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

цией труда (МОТ) в 1928. Предусматривалось, что на основе национального законодательства в процедуре установления М.з.п. на равных условиях и с равным представительством участвуют заинтересованные предприниматели и трудящиеся в лице своих организаций. Трудящемуся предоставляется право получать в судебном порядке сумму, которая ему недоплачена, если заработная плата выплачивалась по более низкой ставке, чем М.з.п. Рекомендация к данной конвенции предлагала уделить особое внимание тем отраслям и секторам пром-сти, в которых применяется труд женщин. Последняя конвенция МОТ №131 «Об установлении минимальной заработной платы» принята в 1970 (вступила в силу в апр. 1972) и предлагает ввести систему установления М.з.п., охватывающую все группы работающих по найму, имеет подзаголовок «с особым учётом развивающихся стран». Конвенция прямо устанавливает для ратифицировавших её стран, что М.з.п. имеет силу закона и не подлежит понижению, а неприменение этого положения влечёт уголовные санкции. При установлении М.з.п. национальная практика должна учитывать, с одной стороны, потребности трудящихся и их семей, включая сравнительный уровень жизни других социальных групп, а с другой – уровень производительности труда, желательность достижения и поддержания высокого уровня занятости и другие цели экон. развития. Для развивающихся стран документы МОТ особо выделяют тезис, что М.з.п. – это элемент политики по борьбе с нищетой. Из крупнейших экономик мира Конвенция ратифицирована Францией и Японией, но не ратифицирована США, Германией, Великобританией, Китаем.

В ходе развития института М.з.п. её размер устанавливался в виде абсолютного, номинального размера или как отношение к средней или к.-л. другой заработной плате, в 2000-е гг. в ряде стран даётся одновременно абсолютный размер и доля по отношению к средней в экономике заработной плате. В США первый федеральный закон о М.з.п. был принят в 1938 администрацией Ф. Рузвельта и охватывал за исключением адм. служащих и лиц свободных профессий 43% наёмных работников; в 1991 М.з.п. охватывала почти 90% наёмных работников и составляла 4,25 долл. в ч, в 2009 – 7,25 на общенациональном уровне, макс. была в шт. Вашингтон – 8,55. В таких развитых странах, как Австрия, Германия, Исландия, Италия, Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция М.з.п. устанавливается не законом, а на основе отраслевых коллективных договоров, обязательность заключения и исполнение которых, как правило, обеспечиваются законодательно; при этом может устанавливаться на одном уровне для всей страны на основе соглашения общенациональных конфедераций профсоюзов и работодателей, как в Дании, или для каждой отрасли экономики по соглашению общенациональной конфедерации профсоюзов и отраслевыми ассоциациями работодателей, как в Норвегии, распространяться на работников, даже не состоящих в профсоюзе, как в

Финляндии. Государства, развивающиеся по социально направленной экон. модели, регулируют заработную плату, законодательно устанавливая как минимум ежемесячной, так и почасовой заработной платы. В ряде стран с широкими адм. полномочиями регионов наряду с общенациональным (федеральным) уровнем минимума существуют региональные уровни (в штатах США, в префектурах Японии, в России в субъектах Федерации и т.п.). Один из самых всеобъемлющих законов о М.з.п. действует в Японии (принят в 1959 и периодически пересматривается), он позволяет не применять положения о М.з.п. лишь к трём категориям работников: с чрезвычайно низкой трудоспособностью, обусловленной физическими или психическими недостатками; в период испытательного срока; проходящим профессиональную подготовку. В некоторых развитых странах устанавливается спец. минимум для подростков и молодёжи, он обычно меньше общего минимума, а выделение возрастных групп различается даже в развитых странах: в Люксембурге минимум для подростков от 15 до 17 лет ниже минимума для неквалифицированных рабочих на 25%, для 17–18-летних – на 20%, в Великобритании для молодёжи 18–21 года ниже почти на 17%, для лиц до 18 лет – на 38%. В Нидерландах общий минимум распространяется на лиц 23 лет и старше, а лица в возрасте 15–22 лет получают в пределах 30–85% от этого минимума, в Бельгии, напротив, минимум для молодёжи повышается, если у работающего есть стаж (для лица в возрасте 21,5 года со стажем 0,5 года на 2,7%, для 22-летнего при стаже в 1 год на 3,8%). Большинство научных экспертов считает, что законодательное закрепление института почасовой М.з.п. приводит к значительному положительному эффекту по отношению к занятым по сравнению с его регулированием на основе коллективных соглашений.

Развитие систем социальной защиты нас. в 1960–1990-е гг. в подавляющем числе развитых стран привело к изменению подхода к М.з.п. как одному из средств защиты от бедности семьи работника в пользу других механизмов социальной защиты. В зап. странах минимум устанавливается на относительно высоком уровне по отношению к доходам лиц наёмного труда: в Испании и Японии – это ок. 30% от совокупного дохода; США, Великобритания, Ирландия – ок. 40%; в Австралии, Бельгии, Нидерландах, Новой Зеландии 50–60%, во Франции ок. 2/3, что наряду с системой других мин. гарантий позволяет семьям этих стран не опускаться за черту бедности.

Взаимосвязи динамики уровня М.з.п., уровня и темпов роста занятости, темпов инфляции до сих пор не имеют в экон. теории однозначного толкования. Среди аргументов сторонников важны доводы о росте уровня жизни беднейших и наиболее уязвимых слоёв нас. и среднего уровня жизни, стимулировании трудовой мотивации и потребления низкодходных групп, уменьшении гос. расходов на социальные программы. Противники сравнивают институт М.з.п. с протекци-

онизмом в экономике, т.к. он исключает низкооплачиваемые категории из конкуренции на рынке труда, сокращение затрат на подготовку работников. Недостатки института М.з.п. как средства борьбы с бедностью были показаны Дж. Стиглером ещё в 1946 в ст. «Экономика законодательной минимальной заработной платы» в «Американском экономическом обозрении». Ряд американских экономистов считает, что при существовании секторов экономики, где не введена М.з.п., рабочая сила (неквалифицированная) свободно перемещается в поисках более благоприятных условий и при данном уровне ресурсов общий объём произ-ва возрастает, введение же М.з.п. повсеместно блокирует такое перемещение и приводит к социальным издержкам. До сер. 1990-х гг. среди разных направлений экономистов существовал консенсус об отрицательном влиянии роста М.з.п. на занятость молодых и низкоквалифицированных работников (см. *Молодёжная безработица*), но в работе Д. Карда и А. Крюгера (1995) на основе сравнительного анализа уровня М.з.п. в различных штатах и федерального уровня было показано, что негативное влияние минимально (незначительно) или отсутствует совсем, а в сфере услуг занятость даже росла. Противоположная точка зрения обоснована Д. Ньюмарком и У. Уошером (2008) на основе анализа 300 исследований по М.з.п. в нескольких странах за 50 лет: она опасна для бедных семей, понижает «взрослую» заработную плату молодых рабочих из-за снижения их конечного уровня образования, сокращает занятость низкоквалифицированных работников. Если до 1990-х гг. абсолютное большинство американских экономистов (90%) считало, что рост минимума ведёт к снижению занятости, то в 2000-е гг. эта точка зрения уже не преобладает.

В настоящее время считается, что введение законов о М.з.п. и её повышение приводят к снижению затрат на программы социальной защиты, уменьшают возможности эксплуатации наёмных работников.

Введение М.з.п. в развивающихся странах оказывает более сильное влияние на уровень занятости, чем в развитых странах, что связано, прежде всего, с более низким уровнем средней заработной платы и, соответственно, более высоким отношением к ней М.з.п. Мин. уровень в развитых странах в осн. выше, чем средний уровень заработной платы в развивающихся странах; отклоняются от этой тенденции страны СНГ и юго-вост. Европы. В ряде стран существуют спец. гос. органы, следящие за соблюдением как установленного, так минимума по соглашению, напр., в Бельгии – инспекция по социальному законодательству, в Аргентине – Совет по регулированию мин. прожиточной заработной платы и т.п.

В РФ М.з.п. относится к осн. социальным гарантиям, предоставляемым государством нас.; она устанавливается законом РФ «О минимальном размере оплаты труда», который с июня 1994 стал приниматься периодически, с 1.5.2006 мин. размер был равен

1100 руб., с 1.9.2007 – 2300, с 1.1.2009 – 4330 руб., с 1.6.2011 – 4611 руб., что, соответственно, составляло 10,3%, 16,9%, 22,6% и 20,7% от средней номинальной заработной платы. Уровень М.з.п. растёт, но выполнение законодательной нормы о приближении к уровню прожиточного минимума откладывалось как в кон. 1990-х гг. (период экон. кризиса), так и в 2000-е г. (период экон. роста), хотя сам прожиточный минимум социально очень низок.

Первая попытка введения российской нормы М.з.п. была предпринята при переходе к рыночной экономике в апр. 1991 в связи с повышением розничных цен в законе «О повышении социальных гарантий трудящихся», в котором уровень М.з.п. повышался с 1.10.1991. Всего за кризисный период 1991–97 в РФ М.з.п. пересматривалась 15 раз. Первая утверждённая правительством М.з.п. появилась ещё в дореволюционной, советской экономике в сер. 1970-х гг., и она превышала прожиточный минимум на 40%, в 1997 она была значительно ниже прожиточного минимума и составляла 20% по отношению к среднему на душу нас. и 18% к прожиточному минимуму трудоспособного нас. Закон о прожиточном минимуме, принятый впервые в истории РФ в 1997, предусматривал поэтапное повышение М.з.п. до величины прожиточного минимума и только в связи с экон. ростом.

Лит.: НИКИФОРОВА А.А. Минимальная заработная плата в странах с рыночной экономикой // Труд за рубежом. 1997. №4; БУРЭ К.С. Государственно установленный минимальный размер почасовой оплаты труда: зарубежный опыт // Труд за рубежом. 2007. №4; NEUMARK D., WASCHER W.L. Minimum wages. Camb., 2008.

МИНИМАЛЬНЫЙ БРАЧНЫЙ ВОЗРАСТ, см. в ст. *Брачный возраст*.

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, федеральный орган исполнительной власти, осуществлявший функции по выработке гос. политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, социального развития, труда и защиты прав потребителей, в т.ч. по проблемам уровня жизни и доходов нас., демографической политики, медико-биологической оценки воздействия на организм человека особо опасных факторов физической и химической природы, социальной защиты нас. и др.; в данном виде образовано в 2004, ликвидировано в мае 2012 с образованием в правительстве Д.А. Медведева двух министерств: Министерства труда и социальной защиты и Министерства здравоохранения. Разработка осн. направлений и приоритетов гос. политики, программ и стратегий соц.-экон. развития РФ на среднесрочную и долгосрочную перспективу, программных документов Правительства РФ в сфере здравоохранения, труда и занятости, социального развития находилась в ведении Департамента анализа и прогноза развития здравоохранения и социально-трудовой сферы. Им разрабатывались предложения по осн. направлениям и приоритетам гос. политики в

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА

области народонас., сохранения имеющегося демографического потенциала и др.

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА, в отечественной системе гос. управления орган исполнительной власти, отвечающий за разработку основных направлений демографической политики и политики в области народонас.; неоднократно претерпевал структурные изменения, отражающиеся на преемственности работы над гос. проектами и программами в области народонас. и сотрудничества с национальными научными организациями демографического и социального профиля. Первая структура-регулятор, занимающаяся демографической политикой, появилась в исполнительной власти в виде управления социального развития и народонас. Госкомтруда СССР в 1988, преобразованного в 1989 в управление уровня жизни и демографии, которое занималось разработкой основных направлений демографической политики; совм. с Центром народонас. МГУ им. М.В. Ломоносова в 1990 подготовило методические рекомендации по разработке региональной демографической политики и координировало работу российских органов по этому вопросу (см. *Демографическая политика в СССР*). Впервые в истории страны Министерство труда и социальных вопросов СССР (с 1.4.1991 Госкомтруд преобразован в Министерство труда) внесло для обсуждения в правительство, подготовленный управлением уровня жизни и демографии, прожиточный минимум нас.; кроме среднего для всего нас. минимума его уровень также был рассчитан для 4 категорий нас.: детей, подростков, нас. трудоспособного возраста (раздельно для мужчин и женщин) и нас. пенсионного возраста. Минимум был обсуждён на заседании правительства СССР и подвергся значительной критике с противоположных позиций: большинство членов правительства считало, что размер минимума завышен, т.к. под установленную черту бедности попадало более 40% всего нас. страны, однако были и такие, кто считал, что минимум занижен, особенно в части социальных расходов бедных; предполагалось, что по представленной методике каждая союзная республика СССР рассчитает свой минимум. Управлением был разработан проект первого в истории страны механизма индексации доходов нас. в связи с предполагавшейся реформой цен и необходимостью полной компенсации их повышения многодетным, неполным и некоторым другим категориям семей и частичной – всему населению. Были подготовлены методология разработки мин. потребительского бюджета и проект указа Президента СССР о таком бюджете, принятого 21.5.1991 (УП-1995). Указ предполагал разрабатывать мин. потребительские бюджеты по единой методологии в целом по стране, республикам, регионам и применять их как социальные нормативы для прогнозирования изменений уровня жизни нас. и для определения мин. размеров гос. мин. гарантий (пенсий, стипендий, семейных пособий и т.д.); указ Пре-

зидента СССР устанавливал, что набор мин. бюджетов определяется на основе научно обоснованных норм для различных социально-демографических групп нас. с учётом национальных и других особенностей потребления. В связи с распадом СССР министерство было ликвидировано.

В 1992 в новой России было образовано управление политики на рынке труда и народонас. Министерства труда РФ, которое инициировало создание Межведомственной комиссии по социально-демографическим вопросам, образованной в 1993 постановлением правительства для «обеспечения единого гос. подхода к решению проблем социально-демографической ситуации в России и её регионах»; Комиссия также стала местом плодотворных дискуссий различных демографических научных школ, сыграла значительную роль в подготовке России к Всемирной конференции по народонас. и развитию в Каире (1994) и Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене (1995). Сотрудники управления принимали активное участие в подготовке к изданию Энциклопедического словаря «Народонаселение» и «Социальной энциклопедии», в т.ч. были авторами статей в этих изданиях, участвовали во многих международных конференциях социально-демографического профиля. В 1995 Управлением был подготовлен и издан доклад «Современное состояние, прогноз и концепция демографического развития Российской Федерации» (см. *Демографическая политика в Российской Федерации*). По инициативе управления стал выходить первый в отечественной истории «Российский демографический журнал», учредителями которого были Минтруд и Российская Академия наук, а первым председателем его Редакционного Совета – акад. С.С. Шаталин, зам. председателя – министр труда Г.Г. Меликьян. В 1996 управление постановлением Правительства РФ было преобразовано в Департамент народонас. и политики занятости, который подготовил первую в отечественной истории Программу по созданию и сохранению рабочих мест, принятую указом Президента РФ в 1996. В 1997 был подготовлен совместный с ЮНФПА доклад о демографической ситуации в РФ. Несмотря на возражения спикера Гос. думы Г.Н. Селезнёва и председателя Комитета по делам женщин, семьи и молодёжи Гос. думы А.В. Апаринной, высказанные в официальном запросе, Постановлением правительства департамент был ликвидирован в 1997, а вопросами демографии, в т.ч. сотрудничеством с ЮНФПА, стало заниматься вновь образованное в 1998 управление социально-демографической политики и социальной защиты (отдел социально-демографической политики). В 2004 ведомство социального профиля были преобразованы в суперминистерство – Минздравсоцразвития РФ, в котором специального подразделения по демографии не существовало, а разработку концепций демографической политики – до 2015 и до 2025 курировал Департамент анализа и прогноза здравоохранения и со-

циально-трудовой сферы. В 2012 вновь образовано Министерство труда и социальной защиты.

МИНЦ Лев Ефимович (1893–1979), российский экономист, статистик, доктор экон. наук (1966), проф. (1969). Окончил экон. отделение Киевского коммерческого ин-та (1914). Зав. отделом статистики Наркомата труда (1920–30), в 1929–30 член специальной комиссии ЦСУ СССР «Статплан СССР», руководившей статистической работой всех ведомств; в 1930 арестован по делу т.н. промпартии. В 1920–30 преподавал в Коммунистическом ун-те, Высшей школе профдвижения, Московском ин-те народного хоз-ва им. Г.В. Плеханова. В 1949 вторично репрессирован, в 1955 реабилитирован.

С сер. 1950-х гг. М. занимался введением математических методов в отечественные экон. исследования и планирование; руководил лабораторией экономико-математических методов Совета по изучению производительных сил АН СССР (1959–62) и Центрального экономико-математического ин-та АН СССР (с 1963 до конца жизни), стоял у истоков создания последнего. М. впервые получены ряды динамики рабочей силы страны за длительный период, характеризующие её структуру; данные о распределении рабочих по полу, возрасту и другим признакам; сведения о вовлечении женщин в общественное произ-во. Под рук. М. впервые в стране проведено обследование производительности труда мужчин и женщин, выявлено влияние на неё возраста, физического состояния, бытовых условий и др. (1925). М. изучил процесс «отходничества» в России в 1860–1924 и дал его периодизацию. Один из пионеров применения статистики в отечественных социологических исследованиях, добился существенных результатов в изучении сезонной миграции рабочей силы. Уделял также внимание проблемам аграрного перенас. в СССР (его работа получила одобрение С.Г. Струмилина), использованию трудовых ресурсов страны, планированию числ. и состава специалистов в нар. хоз-ве, моделированию потребительского спроса нас. Гос. премия СССР (1968).

Соч.: *Аграрное перенаселение и рынок труда СССР*. М.; Л., 1929; *Проблемы баланса труда и использования трудовых ресурсов в СССР*. М., 1967; *Трудовые ресурсы СССР*. М., 1975; *Социально-экономические и социологические проблемы баланса труда и бюджета времени*. М., 1979.

Лит.: Памяти Л.Е. Минца // *Статистическое изучение производительности труда*. М., 1981.

МИРАБО́ (Mirabeau) Виктор Рикети (Riqueti), маркиз де (1715 – 1789), французский политэконом. Разделял идеи меркантилистов, затем примкнул к физиократам. Его труд «Друг людей, или Трактат о народонас.» (1756–58) знаменовал не только утверждение нового понятия – «народонас.» («population»), но и постепенное его осознание. М. считал, что народонас. – осн. богатство страны, разделял и в чем-то заимствовал идеи Р. Кантильона по вопросам народонас. Признавал существование жёсткой взаимосвязи между рос-

том числ. нас. и земледелием, выступал за развитие земледелия и расширение внешней торговли, т.к. это увеличивает материальные ресурсы и тем самым способствует росту числ. нас. Разделяя доктрину школы Ф. Кенэ по реформированию Франции, в своей работе «Теория налогов» (1760) показал неэффективность системы косвенного налогообложения (система откупщиков) и предложил переход к прямым налогам на землю и доходы населения. Был выслан правительством в своё имение, где до конца жизни продолжал работать над продвижением теории физиократов.

МИРОВО́Е НАСЕЛЁНИЕ, см. *Население мира*.

МИРОВО́Е СООБЩЕСТВО, термин, обозначающий взаимосвязанную, целостную систему, включающую государства, региональные сообщества, различные локальные общества, хоз., информационные и другие глобальные структуры, транснациональные корпорации, мировое хоз-во. Употребляется так же как синоним термина «международное сообщество». Возникновение понятия «М.с.» связано с появлением *глобальных проблем* народонаселения и исследований в этой области. Общие интересы человечества (права человека, мир, качество жизни, благосостояние, экологическая безопасность, социальная справедливость, права мигрантов и др.) стали определяться как высшие по отношению к национальным, социальным, экон., конфессиональным и другим интересам. К этапам становления М.с. можно отнести возникновение Лиги Наций, системы ООН (см. *Организация Объединённых Наций*), *Международной организации по миграции*, Совета Европы, международных неправительственных организаций и институтов. Ряд международных организаций, выражающих интересы М.с., таких как ПРООН, *Всемирный банк* и др., систематически публикует мировые обзоры, включая различные аспекты развития народонас., его воспроиз-ва. Среди социально-демографических проблем совр. мира М.с. выделяет демографические проблемы высокой младенческой, детской, материнской смертности (для развивающихся стран) и старения населения (для высокоразвитых стран); снижение уровня такой смертности является важнейшей задачей *Декларации тысячелетия ООН*.

МИХАЙЛÓВСКИЙ Василий Григорьевич (1871 – 1926), российский статистик и демограф. Окончил Московский ун-т. Работал в статистических бюро земств, затем в Московском губернском земстве (1896), руководил переписью жителей Москвы (1912), проведённой по образцу европейских переписей нас., одобренную международным статистическим съездом, возглавлял статистический отдел при Московской гор. управе (1897–1917), Моссовете (1917–22). Член коллегии и зав. отделом демографической статистики ЦСУ РСФСР (1918–26). М. руководил произ-вом и разработкой 35 переписей и исчислений гор. нас. и ряда обследований. В 1920-е гг. возглавил ра-

МЛАДЕНЧЕСКАЯ СМЕРТНОСТЬ

боту по демографической статистике в СССР – переписям нас. 1920, гор. нас. 1923, подготовке переписи нас. 1926; составил первый прогноз (1922) числ. нас. Москвы на 30 лет до 1955 (в двух вариантах). М. разработал схемы организации и программы текущего учёта демографических событий, в частности регистра сел. нас. – прообраза похоз. книг сельсоветского учёта нас. Им были исследованы тенденции развития нас. России по переписи 1897, составлен динамический ряд числ. нас. России в 1800–1916, проанализирован состав нас. городов. Для разработки материалов переписи нас. Москвы 1902 он впервые предложил группировать нас. отдельно по занятиям (профессиям) и видам произ-ва. М. – автор проекта классификации занятий для гор. переписи нас. 1923.

М. был сторонником московской статистической школы, сочетающей научные интересы со «служением нуждам массы нас.»; статистика, по его мнению, должна служить обществу и делу социальных преобразований. Во время «чистки» ЦСУ сер. 1920-х гг. М. написал письмо, в котором утверждал, что этот орган не является особым инструментом новой социалистической власти, а представляет собой управление с научной спецификой; отстаивал необходимость участия российских статистических органов в европейских обсуждениях в сфере статистики. М. считал, что «статистика никогда не может дать абсолютно точного учёта, а всегда только цифры, более или менее приближающиеся к истине».

Соч.: *Факты и цифры русской действительности. Население России по первой всеобщей переписи* // *Новое слово*. Июнь 1897, кн. 9; *Население России по переписи 1920 г.* // *Бюллетень ЦСУ 1921*, №55; *Урожай 1922 г. и его экономические последствия* // *Народное хозяйство*. 1922, №6; *Всеобщая перепись населения 1926 г.* М., 1926; *Демография (Прспект руководства)* // *Советская демография за 70 лет: из истории науки*. М., 1987; *Предстоящие переписи* // *Советская демография за 70 лет: из истории науки*. М., 1987; *Записки о будущем населении Москвы и его распределении* // *Демоскоп*. 5–18 декабря 2011, №489–490.

Лит.: *Василий Григорьевич Михайловский (некролог)* // *Вестник статистики*. 1925, вып. XXI (4-6); ПИРОЖКОВ С.И. *В.Г. Михайловский: жизнь и творческая деятельность* // *Проблемы истории демографической мысли и критика буржуазных демографических концепций*. К., 1979; КОРНЕЕВ В.П. *Видные деятели отечественной статистики*. М., 1993; БЛЮМ А., МЕСПУЛЕ М. *Бюрократическая анархия. Статистика и власть при Сталине* / Пер. с франц. М., 2006; *140 лет со дня рождения и 85 лет со дня смерти Василия Григорьевича Михайловского* // *Демоскоп*. 21 ноября – 4 декабря 2011, №487-488; БОГОЯВЛЕНСКИЙ Д. В. *Михайловский. Записки о будущем населении Москвы и его распределении (комментарии)* // *Демоскоп*. 5–18 декабря 2011, №489–490.

МЛАДЕНЧЕСКАЯ СМЕРТНОСТЬ, смертность детей в первые 12 мес их жизни до точного возраста 1 год. Является одним из осн. показателей здоровья нас. в целом и индикатором соц.-экон. развития

страны или терр., к которой относится, по которому можно оценить уровень её развития.

Уровень М.с. измеряется спец. коэфф., который рассчитывается как отношение числа умерших к родившимся живыми на 1000 новорождённых (при низком уровне смертности для большей точности на 10000). Знаменатель в формуле расчёта коэфф. меняется на протяжении 20 в. вместе с изменением причин смертности и соотношения перинатальной (с 28-й нед беременности до конца первых 7 сут после рождения, всего 154 дня), неонатальной (0–27 дней) и постнеонатальной (28–364 дня) смертности. Важность измерения связана с более высоким уровнем М.с. по сравнению со смертностью в следующих детских возрастах. Знаменатель при расчёте коэфф. М.с. состоит из суммы родившихся в данном и предыдущем году, что связано с принадлежностью умерших к двум поколениям родившихся. Их соотношение менялось на протяжении всего 20 в.: если в 1-й пол. века в знаменателе числ. новорождённых состояла из двух третей родившихся в текущем и трети в предыдущем году, то во 2-й пол. века соотношение изменилось на 4/5: 1/5. Это связано с успехами медицины в развитых странах, который привёл к снижению смертности от внешних причин, что вызвало прежде всего уменьшение постнеонатальной смертности и соответственно рост доли смертности от врождённых аномалий на 1-м мес жизни ребёнка. Показатель перинатальной смертности был рекомендован ВОЗ для введения в странах мира в 1950.

Изменения коэфф. М.с. сильно влияют на динамику показателя ожидаемой *продолжительности жизни*, т.к. смертность в этом возрасте значительно превышает смертность в других возрастах за исключением самых пожилых; понижение М.с. увеличивает показатель средней продолжительности жизни, и наоборот. Демографические характеристики М.с. ВОЗ рекомендует дополнять соц.-экон.: уровнем образования матери, группой доходности семьи и т.п.

20 в. характеризовался значительными успехами в снижении М.с. в большинстве стран по мере их соц.-экон. прогресса, до 1900 показатель составлял 200–300 умерших на 1000 новорождённых (‰) и резко колебался в связи с погодными условиями, неурожаем, войнами и эпидемиями болезней. В эти периоды умирало большинство младенцев, в относительно благоприятные периоды, наоборот, смертность снижалась до 200‰. Как предполагают специалисты, 1-й период пром. революции также вызвал рост М.с., но в дальнейшем она как эпохальное соц.-экон. явление привела к резкому изменению динамики М.с. на противоположную – особенно заметному снижению с 1880-х гг. В первые десятилетия 20 в. уменьшению способствовали такие радикальные изменения, как появление очищенной питьевой воды, центрального отопления, лучшего питания матерей и младенцев, личной гигиены. Снижение М.с. в мире и особенно в развивающихся странах – важнейшая задача *Декларации тысячелетия ООН*.

Т.к. М.с. является важным индикатором уровня жизни, её показатели значительно выше в наименее развитых странах, и наоборот; сохраняется огромная межстрановая дифференциация показателя от 1‰ до 134‰ (2009). В 2011 4 страны с одним из самых низких уровней М.с. менее 3‰ – Исландия, Сингапур, Швеция, Япония имели уровень доходов выше 25–30 тыс. долл. в год на человека; три страны с макс. показателем 120‰ и выше – Афганистан, Гвинея-Биссау, Чад – менее 1 тыс. долл.; более 10 наименее развитых стран имели уровень М.с. выше 100‰ (см. табл.). По данным ООН, во 2-ой пол. 2000-х гг. коэфф. М.с. в первой десятке стран были ниже 4‰, в странах, занимающих места с 11 по 30, – от 4,2 до 5‰, почти в 60 странах коэфф. М.с. был ниже 10‰. По оценке, на 2009 и 2011 прогресс в снижении М.с. усиливается: уже в 71 и 75 странах соответственно его уровень ниже 10‰, в первой сотне стран не выше 15‰.

В мире существует несколько международных и национальных органов, которые публикуют данные о М.с. по всем странам мира; однако эти данные имеют расхождение не только с национальной статистикой, что объясняется коррекцией по обоснованным причинам, но и между собой по данным разных организаций. Различия в показателях из разных источников по одной и той же стране могут быть очень значительными, особенно по наименее развитым странам. Кроме того, публикации отличаются по точности: если ВОЗ публикует данные об уровне М.с. в округлённом до целых единиц виде, то американское правительство в CIF World Factbook с точностью до сотых долей. Эти данные на примере ряда стран с самыми низкими и самыми высокими (по списку ООН) показателями уровня М.с. представлены в табл. 1.

Уровень М.с. зависит не только от здоровья самих младенцев, но и их матерей, на который кроме общих условий жизни и уровня благосостояния значительное влияние оказывают: система охраны здоровья в стране, качество мед. помощи и условия доступа к ней, социальная инфраструктура в целом, экологическая среда. Напр., США имеют для высокоразвитой страны сравнительно высокий средний уровень М.с. – 6,3‰ из-за более высокого (почти в 2 раза) уровня М.с. среди афроамериканцев. Статистика высокоразвитых стран содержит подробную информацию о рождении и смерти младенцев, напр., данные по Англии и Уэльсу представлены не только коэфф. М.с., но и показателями перинатальной, неонатальной и постнеонатальной смертности, долями среди новорождённых с весом до 1,5 кг и до 2,5 кг, т.к. эти показатели очень важны для выживания детей и соответствующей системы ухода за ними в мед. учреждениях. Коэфф. перинатальной смертности в России только на 26% выше, чем в Англии и Уэльсе, но если между терр. этой части Великобритании дифференциация коэфф. составляет 43%, то между регионами Центрального федерального округа России значительно больше – 224% (Костромская, макс. уровень, и Тульская, мин., обл.), что сви-

Табл. 1. Коэффициенты младенческой смертности в странах мира

Но- мер рей- тинга	Страна	Данные ООН, 2006	Данные ВОЗ, 2008	Данные World Factbook	
				2009, оценка	Место в списке
1	Исландия	2,9	2	3,23	7
2	Сингапур	3,0	2	2,31	1
3	Япония	3,2	3	2,79	4
4	Швеция	3,2	2	2,75	3
5	Норвегия	3,3	3	3,58	11
6	Гонг Конг	3,7	-	2,92	5
7	Финляндия	3,7	3	3,47	9
8	Чехия	3,8	3	3,79	14
9	Швейцария	4,1	4	4,18	16
10	Южная Корея	4,1	5	4,26	21
11	Бельгия	4,2	4	4,44	24
12	Франция	4,2	3	3,33	8
81	Россия	16,6	9	10,56	73
184	Нигер	110,8	79	116,66	220
185	Руанда	112,4	72	81,61	208
186	Гвинея-Биссау	112,7	117	99,82	215
187	Конго (ДР)	113,5	126	81,21	206
188	Сомали	116,3	119	109,19	219
189	Кот-д'Ивуар	116,9	81	68,06	197
190	Чад	119,2	124	98,69	214
191	Мали	128,5	102	102,05	217
192	Ангола	131,9	130	180,21	224
193	Либерия	132,5	100	138,24	221
194	Афганистан	157,0	165	151,95	222
195	Сьерра Леоне	160,3	123	154,43	223

Список ООН содержит 195 стран, ВОЗ – 193, CIF World Factbook – 224

детельствует о значительных различиях в региональных системах охраны здоровья. Осн. причинами М.с. в странах с её низким уровнем являются врождённые аномалии, низкий вес при рождении, различные синдромы, осложнения беременности.

В России М.с. также снижалась на протяжении 20 в., при этом общая тенденция часто прерывалась не только периодами стабильности, но даже роста уровня смертности не только в периоды сильных потрясений, напр. голода 1947, но и вполне мирного времени – периоды 1972–76, 1991–93. Если в нач. 20 в. показатель М.с. составлял 272‰, то к его концу снизился до 16,9‰, что почти в 5 раз превышало показатель стран с самым низким уровнем М.с. (Швеция, Япония, Исландия, Сингапур). Из-за несовершенства принятых ранее в российской мед. статистике критериев живорождения и жизнеспособности плода при переходе к международным критериям, рекомендованным ВОЗ, менялись методики расчёта показателя М.с. и сам показатель. В то же время коэфф. М.с. за один и тот же год по публикациям отечественной статистики и международных организаций различа-

МЛАДЕНЧЕСКАЯ СМЕРТНОСТЬ

Табл. 2. Дифференциация коэффициента младенческой смертности в ряде субъектов РФ

Регион	Всё		городское		сельское	
	2000	2008	2000	2008	2000	2008
Санкт-Петербург	9,5	4,5	9,5	4,5	—	—
Тамбовская	13,5	4,8	13,2	5,0	13,8	4,7
Ханты-Мансийский АО	10,2	5,2	9,9	4,8	12,3	9,8
Карелия	14,4	5,8	15,1	5,6	12,2	6,3
Калининградская	19,6	5,8	19,2	6,3	20,8	4,5
Мордовия	9,4	5,9	10,1	6,8	8,3	4,4
Чувашия	12,9	5,9	14,9	5,8	10,1	6,0
Татарстан	14,8	6,0	14,9	5,3	14,8	8,1
Орловская	13,0	6,3	11,6	4,8	15,4	8,8
Белгородская	13,1	6,4	11,8	5,5	15,6	8,1
Самарская	10,7	6,7	10,4	6,3	11,9	8,4
Саратовская	17,6	6,9	16,9	6,4	19,3	7,8
Липецкая	14,7	7,0	14,7	7,3	14,6	6,6
Республика Алтай	23,6	11,4	27,8	12,1	22,3	11,1
Ямало-Ненецкий	14,4	11,4	10,2	7,3	28,6	26,1
Хакасия	23,8	11,5	20,5	10,4	30,1	13,5
Калмыкия	16,0	11,5	22,2	9,5	10,3	13,1
Хабаровский	17,3	11,7	16,3	10,9	20,6	14,3
Еврейская АО	20,2	11,7	24,3	11,8	13,0	11,6
Волгоградская	19,1	12,0	16,7	11,7	24,6	12,5
Дагестан	18,5	13,0	16,9	19,8	19,3	9,0
Тува	30,0	13,2	38,5	9,5	23,2	16,4
Ингушетия	33,0	15,0	51,3	20,2	18,3	11,0
Амурская	23,8	15,7	23,2	14,7	25,0	17,3
Чеченская	...	17,0	...	11,1	...	20,6

ются до сих пор. Самый длинный динамический ряд за 1960–94 коэфф. М.с. был опубликован в Демографическом ежегоднике России 1995. В 2000-е гг. в РФ продолжалось снижение М.с., но её уровень все ещё в 3 и более раза выше уровня названных стран. По данным Отдела народонаселения ООН, РФ занимала в списке стран по уровню М.с. 81-е место (2006). По данным ВОЗ (округлённым до целых), Россия делила 57–63 места с Белоруссией, Кувейтом, Молдавией, Мальдивами, Уругваем и др. (2009), по данным CIA World Factbook – 76-е место (2011).

По данным статистических органов РФ, в 2009 коэфф. М.с. составил 8,1‰ для всего нас., 7,5‰ для гор. и 9,7‰ для сел. По сравнению с 2007 уровень М.с. снизился почти на 14%, по сравнению с 2008 – менее чем на 5%, при этом число умерших сократилось незначительно – на 587 детей за 2 года, и осн. снижение приходится на 1-ю нед – умершие в возрасте до 7 дней. Российская статистика различия по полу публикует в демографических ежегодниках лишь для перинатальной смертности (данных по М.с. нет) – здесь картина не такая радужная: в 2007 и 2008 число мертворождённых мальчиков возросло, а число умерших в возрасте до 7 дней продолжало снижаться, в 2009 снизились оба показателя. Для девочек оба показателя

перинатальной смертности в 2008 и 2009 снизились, хотя и незначительно.

Прогресс в снижении М.с. в результате усилий российской здравоохранительной системы очевиден, но он всё же недостаточен. К осн. причинам успехов относят рост числа перинатальных центров, благодаря лечению в которых снижается летальность младенцев. К недостаткам относят отсутствие детской хирургической помощи в этих центрах, нехватку специалистов и спец. мед. транспорта. Значительна разница в уровне М.с. между мальчиками и девочками: 11,83 и 8,71‰ соответственно (оценка на 2010); вероятность умереть от новообразований у мальчиков была больше, чем у девочек, а от инфекционных и органов дыхания болезней, наоборот. Сохраняется значительная дифференциация субъектов РФ по уровню М.с.: немного более половины регионов имеют уровень ниже среднероссийского, в некоторых он значительно выше и меняется в течение всего лишь двух лет в 1,5–2 раза, напр., в Ингушетии он был выше среднего в 3,1 раза (2006), в Магаданской обл. в 2008 – в 4,5 раза, в 2009 в Еврейской АО, Туве и Чеченской Республике – в 2 раза. Динамика коэфф. М.с. по субъектам имеет очень неоднозначный характер: за 1 год он мог вырасти даже в регионах с более низким, чем средний уровень и снизиться в 2 раза в регионах с очень высоким уровнем; особенно много вопросов возникает по динамике коэфф. М.с. в сел. местности, что, вероятно, связано с влиянием инфраструктурных факторов и точностью учёта.

Значительны различия между уровнем М.с. в гор. и сел. местности, и они не уменьшаются: в 1991 М.с. на селе была на 11% выше гор., к концу кризисного периода превышение возросло до 16,8% (1999), в годы экон. роста разрыв продолжал возрастать: до 18,8% в 2003, 28,7% в 2006 и 29,5% в 2008. Особенно неблагоприятная ситуация в сел. местности таких регионов, как Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Эвенкийский, Корякский и Чукотский автономные округа, республики Ингушетия, Тува, Чеченская, Хакасия, где М.с. в 1,5–3 раза выше средней для сел. нас. страны; кроме того, коэфф. М.с. по сел. местности подвержены очень значительным колебаниям в пределах двух лет. Самые высокие темпы снижения М.с. были зафиксированы в 2006–09. По данным ВОЗ, в РФ коэфф. М.с. составил 9 на 1000 живорождений в 2008 и 11 в 2009 (8,5 по данным отечественной статистики). По коэфф. неонатальной смертности, равному 6 случаям на 1000 живорождений, РФ занимает 54-е место в мире (2009).

До 1970-х гг. в мировой статистике как синоним младенческой определялась *детская смертность*, в отечественной статистике это положение сохранялось до 1987. ВОЗ регулярно публикует «Мировую статистику здравоохранения», в которой даются коэфф. М.с. (вероятность смерти до достижения 1 года на 1000 живорождений), коэфф. смертности детей в возрасте до 5 лет (вероятность смерти до достижения 5 лет на 1000 живорождений) за 1990, 2000 и последний год публикации (в 2011, напр., за 2009).

Лит.: *Младенческая смертность в Москве*. М., 2000 (Приложение к журналу «Народонаселение»); БАРАНОВ А.А., АЛЬБИЦКИЙ В.Ю. *Смертность детского населения России*. 2 изд. М., 2007.

МНОГОБРА́ЧИЕ, см. *Полигамия*.

МНОГОДЕ́ТНАЯ СЕМЬЯ́, общая характеристика высокого уровня рождаемости. Обычно понимается как большое число рождений у женщин некоторого поколения к концу *репродуктивного периода*. Имеется в виду всегда среднее или типичное число рождений, поскольку в поколении есть как многодетные, так и бездетные матери. Число рождений, определяющее многодетность семьи, в зависимости от субъективной оценки, связанной с соц.-экон., социально-демографическими, этно-религиозными и другими характеристиками общности (населения), колеблется от 4–5 и более до 7–8 и более, что делает категорию М.с. неопределённой. М.с. как характеристику *рождаемости* в поколении не следует отождествлять с числом живых детей в семьях на тот или иной момент времени (которое зависит от чисел рождений к данному моменту в каждом поколении, от младенческой смертности и от времени выделения взрослых детей из семьи), а также с числом доживших до того или иного возраста из общего числа рождённых. Семьи с большим числом одновременно живущих детей характерны для переходных фаз демографической революции, когда уровень смертности уже низок, а рождаемости ещё остаётся высоким. Понятие «М.с.» используется в ряде терр. общностей (город, регион, страна) для вычленения прав такой семьи на специальные виды социальной помощи и поддержки; в России в ряде регионов (Москва, С.-Петербург, Архангельская, Кировская, Пензенская обл.), а также в Белоруссии и на Украине (с 2010) выдают т.н. удостоверение многодетной семьи как подтверждение этих прав, в некоторых регионах – на срок до достижения старшим ребёнком совершеннолетия. По опросам нас. России более половины граждан считает многодетной семью с тремя и более детьми.

См. лит. при ст. *Многодетность*.

МНОГОДЕ́ТНОСТЬ, явление, характеризующее воспроиз-во нас. и человечества со времён его возникновения в первобытную эпоху – как реакции на высокую смертность, угрожавшую существованию родо-племенных групп, подрывавшую их жизнеспособность. Традиции М. нашли отражение в разл. культурах плодородия и спец. обрядах. Большинство появившихся в раннеклассовых формациях религий также содержали установки, призывающие к М. В Индии, напр., при религиозном браке невесту благословляли пожеланием «восьми сыновей». В родо-племенных общностях М. подкреплялась мотивами межродового и межплеменного соперничества, а когда осн. экон. ячейкой стала семья – мотивами обеспечения хоз-ва новыми рабочими руками и ожидаемой заботой о родителях в старости. Многодетные матери

пользовались в сел. общинах большим почётом, что в условиях принижённого социального положения женщин укрепляло их стремление к М. Традиции М., подкреплённые установками религий (особенно индуизма и ислама), оказались очень стойкими; в совр. условиях нередко тормозили *контроль рождаемости*, хотя в 21 в. таких стран остаётся всё меньше, в осн. это некоторые страны Центральной Африки (см. также *Многодетная семья*).

Лит.: ГУЩИН И. *Многодетные семьи* // «Беременность», 2004, №12; ШЕВЧЕНКО И.О., ШЕВЧЕНКО П.В. *Большая семья – какая она?* // *Социологические исследования*, 2006; ВОВК Е. *Многодетность как ценность и практика: образы многодетных семей* // *Социальная реальность*, 2007, №3; ИВАНОВА Р. *Институт семьи для России* // *Вестник Института экономики РАН*, 2009, №1; ПРОКОФЬЕВА Л., КУПРИЯНОВА Е. *Многодетная семья в России* / *Демоскоп*, №373–374, 13–30 апреля 2009.

МНОГОДЕ́ТНЫЕ МА́ТЕРИ, в РФ спец. статус женщин, воспитывающих до 16-летнего (учащихся общеобразовательных учреждений – до 18-летнего) возраста не менее троих детей. Воспитанниками М.м. могут быть как рождённые ими, так и усыновлённые дети, в т.ч. пасынки и падчерицы. Статус М.м., как правило, завершается с достижением детьми определённого возраста; исключение составляют случаи рождения и (или) воспитания 5 и более детей, влекущее поощрение от имени государства (при рождении и воспитании пятерых детей – награждение медалью «Медаль материнства» II степени, шестерых – медалью «Медаль материнства» I степени, семерых – орденом «Материнская слава» III степени, восьмерых – орденом «Материнская слава» II степени, девятерых – орденом «Материнская слава» I степени, десятерых – присвоение высшей степени отличия – звания и ордена «Мать-героиня»).

Особенности статуса М.м. определяются органами власти РФ или её субъектами. Так, на всей терр. РФ оказывается содействие обеспечению занятости М.м., пятидесятипроцентное снижение оплаты за содержание детей в детских садах и яслях для М.м., имеющих 4 и более детей и др. Субъекты РФ могут самостоятельно устанавливать дополнительные меры гос. поддержки М.м., а также учреждать награды, напр.: введение бесплатного изготовления зубных протезов и лекарственного обеспечения при амбулаторном лечении М.м., родившим и воспитавшим 10 и более детей в городе Москве; учреждение почётных грамот трёх степеней (с вручением единовременной денежной выплаты от 10 до 20 тыс. руб.) для поощрения добросовестного отношения М.м. к воспитанию и содержанию не менее чем троих детей в Нижегородской обл.; учреждение «Почётного диплома главы администрации Краснодарского края многодетной матери» (с вручением 15 тыс. руб.) за заслуги в воспитании не менее трёх детей, вклад в возрождение и укрепление семейных традиций.

МНОГОЖЁНСТВО, см. *Полигиния*.

МНОГОМУЖЕСТВО

МНОГОМУЖЕСТВО, см. *Полиандрия*.

МНОГОПЛОДНЫЕ РОДЫ, рождение двух и более детей (*близнецов*) в результате одной многоплодной беременности. В предрасположенности к такого рода беременности большое значение имеет наследственность, она наиболее вероятна, если женщина или её супруг из двойни. Частота М.р. увеличивается у женщин старше 30 лет. В отношении частоты М.р. выявлено следующее соотношение: число одноплодных рождений относится к числу двоен, как число двоен — к числу троен и как число троен — к числу четверней, и равняется приблизительно 80 (т.е. 1 двойня приходится на 80 нормальных родов и т.д.). М.р. обычно протекают нормально, однако нередки осложнения. При изучении уровня рождаемости следует принимать во внимание, что число родов не равно кол-ву родившихся детей.

МНОГОЯЗЫЧНЫЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ (UN Multilingual Demographic Dictionary), терминологическое пособие для переводчиков, издаваемое ООН совм. с *Международным союзом по научным исследованиям в области народонаселения*. 1-е изд. вышло в кон. 1950-х — нач. 60-х гг. на многих языках, в т.ч. на русском. Был подготовлен по решению Комиссии по народонаселению ООН, которая образовала в 1949 Комитет для составления М.д.с. (ныне Комитет по международной демографической терминологии).

МНОЖЕСТВЕННЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ, несколько (две и более) причин (диагнозов) летального исхода, указываемых врачом в заключении о причине смерти. Помимо *начальной причины смерти* к М.п.с. относят осложнения и способствующие (сопутствующие) смерти причины. В совр. условиях во всех развитых странах значительная часть смертей вызывается не одним заболеванием, а комплексом болезней. Поэтому одна причина смерти не отражает в должной степени те патологические состояния, которые вызвали смерть. Данные традиционной статистики причин смерти, осн. на принципе отбора единственной причины смерти, оказываются неполноценными и не всегда достоверными. Кроме того, методика отбора одного заболевания из комплекса болезней в отд. странах и регионах существенно различается, что затрудняет межстрановые сопоставления причин смерти. Статистика М.п.с. выявляет значение в летальном исходе ряда заболеваний и патологических состояний, которые часто «теряются» в традиционной статистике причин смерти (сахарный диабет, алкоголизм, эмфизема лёгких и др.). Разработка вопросов, связанных с М.п.с., позволяет установить взаимосвязи между отд. заболеваниями и наиболее частые сочетания болезней, вызвавших смерть. См. также *Международная статистическая классификация болезней*.

МОДЕЛИ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ, описывают процесс возобновления поколений; класс *моделей демографических*. Устанавливают связь между

числ. и *возрастной структурой населения*, с одной стороны, и режимом рождаемости и *порядком вымирания* — с другой; при этом, как правило, предполагается, что нас. закрытое, т.е. миграция отсутствует. Имеются также М.в.н., учитывающие влияние на динамику нас. миграционных процессов, т.н. М.в.н. с учётом миграции.

М.в.н. относятся к детерминистским макромоделям; могут быть непрерывными и дискретными. В первом время и возраст меняются непрерывно, исторически они появились раньше и служат гл. обр. для аналитических целей. Вторые распространились с сер. 20 в., время и возраст в них изменяются с определённым шагом (обычно годовым интервалом), применяются как для практических расчётов, так и (в меньшей степени) для анализа общих закономерностей динамики нас.

Эндогенными переменными М.в.н. служат функции и параметры, характеризующие числ. и состав нас. в некотором интервале времени от t_0 до t_1 или в определённых точках этого интервала. Экзогенные переменные — система количественных характеристик рождаемости и смертности, напр. *функция дожития* $l(x)$ и *функция рождаемости* $f(x)$ в данном интервале от t_0 до t_1 . К экзогенным переменным относятся также характеристики числ. и состава нас. в начальный момент t_0 , т.н. граничные условия модели, а также характеристики миграции.

Область применения М.в.н.: 1) анализ взаимосвязей и зависимостей отд. составляющих *режима воспроизводства населения* и получение обобщающих характеристик воспроиз-ва нас.; 2) перспективные, ретроспективные и другие демографические расчёты; 3) восстановление недостающих данных в условиях неудовлетворительной демографической статистики.

Простейшие М.в.н. — модели роста — рассматривают нас. без к.-л. демографических характеристик (первоначальный вариант модели *экспоненциального населения*, *логистическое население* и т.д.). Исходные гипотезы в них задаются без возрастной дифференциации рождаемости и смертности — в виде общих показателей прироста нас., напр. *коэффициент естественного прироста населения*.

К моделям, учитывающим возрастную интенсивность демографических процессов, относятся *интегральное уравнение* воспроиз-ва нас. (непрерывная модель); матричные М.в.н., к которым принадлежит и метод *передвижки по возрастам*; теоретическое нас., отражающее осн. закономерности воспроиз-ва нас., характерные для отд. демографических периодов.

Большинство М.в.н. рассматривает нас. одного пола, гл. обр. женское. При необходимости данные о лицах противоположного пола рассматриваются дополнительно, исходя из постоянства соотношения полов при рождении. Попытки независимого исчисления для каждого пола ведут к противоречию («конфликту») между муж. и жен. мерами воспроиз-ва. Противоречие состоит в том, что осн. меры воспро-

из-ва нас. в некоторый момент времени (напр. *нетто-коэффициент воспроизводства населения*), исчисленные независимо для мужчин и женщин, могут существенно различаться в силу диспропорции в *соотношении численностей полов*. Попытка принять муж. и жен. показатели воспроиз-ва постоянными ведёт к тому, что числа рождений, рассчитанные на основе муж. показателей (у мужчин) и жен. показателей (у женщин), оказываются существенно неравными, а соотношение числ. полов при рождении со временем становится нереальным, существенно отличным от когда-либо наблюдавшихся.

В основе М.в.н. лежат естественные соотношения между числ. разл. групп в нас. в некоторый момент времени. 1) Число лиц в возрасте x в момент t равно числу родившихся x лет назад, т.е. в момент $t-x$, умноженному на вероятность дожития до возраста x . 2) Совокупность x -летних в момент t за время τ перейдёт в возрастную группу $x+\tau$, а их числ. уменьшится в число раз, равное вероятности дожития от возраста x до возраста $x+\tau$. 3) Число родившихся в некоторый момент t равно сумме чисел родившихся у женщин каждого возраста. Последняя величина равна числ. женщин данного возраста, умноженной на вероятность рождения ребёнка в этом возрасте. Формальная непрерывная запись посылок (1) и (3) даёт интегральное уравнение воспроиз-ва нас. в однородной форме; (1), (2) и (3) – то же в неоднородной форме. При дискретном представлении условий (2) и (3) получают модель передвижки по возрастам – матричную модель воспроиз-ва нас. В общем виде, если шаг модели принят равным 1 году, модель применительно к женскому нас. записывается:

$$\bar{P}^{t+1} = A \cdot \bar{P}^t,$$

где \bar{P}^t – столбец возрастных числ. нас. на начало года t .

$$\bar{P}^t = \begin{pmatrix} P_0^t \\ P_1^t \\ \vdots \\ P_x^t \\ \vdots \end{pmatrix},$$

x – возраст, а

$$A^t = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & \Phi_{\beta_1}^t & \dots & \Phi_x^t & \dots & \Phi_{\beta_2}^t & \dots & 0 & 0 \\ \Lambda_0^t & & & & & & & & & & & & \\ & \Lambda_1^t & & & & & & & & & 0 & & \\ & & \dots & & & & & & & & & & \\ & & & \dots & & & & & & & & & \\ & & & & \Lambda_{\beta_1}^t & & & & & & & & \\ & & & & & \dots & & & & & & & \\ & & & & & & \Lambda_x^t & & & & & & \\ & & & & & & & \dots & & & & & \\ & & & 0 & & & & & \Lambda_{\beta_2}^t & \dots & & & \\ & & & & & & & & & & \Lambda_0^t & 0 \end{bmatrix},$$

где β_1 и β_2 – возрастные границы репродуктивного периода; Φ_x^t – вероятность рождения девочек у женщин в возрасте x в течение календарного года t ; Λ_x^t – коэфф. дожития (см. *Таблицы смертности*), вероятность дожития для лица в возрасте x от начала года до начала следующего года. Очевидно, что

$$\bar{P}^{t+n} = A^{t+n-1} \dots A^t \bar{P}^t.$$

Если режим воспроиз-ва неизменен, то $\bar{P}^{t+n} = A^n \bar{P}^t$, где A^n – n -я степень матрицы.

Математический анализ М.в.н. позволяет доказать эмпирически установленные особенности воспроиз-ва нас., напр. свойство эргодичности, оценить степень инерционности роста нас. (см. *Потенциал прироста населения*).

При построении М.в.н. используются данные за определённый период времени, значения *функций демографических*, рассчитанные для гипотетического поколения, которые в силу объективных причин (см. *Поперечный анализ*) могут существенно отличаться от соответствующих функций для реальных поколений. Так, на показатели рождаемости жен. гипотетического поколения оказывают влияние брачный состав нас., распределение женщин по числу рождённых детей и другие демографические факторы рождаемости. Построение комбинированных *таблиц рождаемости с учётом брачности* и очередности рождений позволяет учесть влияние указанных факторов. Путём модификации М.в.н. можно учесть влияние этих факторов и на динамику нас. При этом предпочтение отдаётся дискретной М.в.н., где такая модификация не связана с качественным усложнением исходной модели.

Лит.: Методы демографических исследований. М., 1969; ПАЕВСКИЙ В.В. Вопросы демографической и медицинской статистики. М., 1970; БОЯРСКИЙ А.Я. Население и методы его изучения. М., 1975; Демографические модели. М., 1977.

МОДЕЛИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, предназначены для описания и прогнозирования состояния нас., его количественных и структурных характеристик, процессов его воспроиз-ва и динамики, в т.ч. под воздействием экон., экологических, социальных, политических и иных факторов.

Первыми М.д. можно считать рассчитанные в 18 в. таблицы смертности, отражающие закономерности изменения смертности с возрастом. Потребность в М.д. связана, в первую очередь, с необходимостью оценки перспективного состава и структуры нас. на достаточно длительные периоды времени. М.д. необходимы и для анализа прошлых состояний нас., сведения о которых важны для исследований по истории народного хоз-ва и в ряде других областей; в таком анализе М.д. оказываются единственным средством восстановления значений множества демографических показателей, фактические наблюдения которых были нерегулярными или же регулярными, но производились через большие промежутки времени (напр. переписи нас.).

МОДЕЛИ МИГРАЦИИ

В М.д. используется обширный набор разнообразных математических средств, расчёты по ним производятся на компьютерах с использованием пакетов прикладных программ. М.д. могут быть классифицированы по различным основаниям (содержательные предпосылки, математические основы и т.д.). Ниже М.д. классифицируются в соответствии с осн. областями применения, т.е. с типами задач в соц.-экон. исследованиях, при решении которых требуется демографическая информация.

1. Модели числ. нас.

Простейшая модель этого типа – модель передвижки возрастных групп, базируется на описании всего нас. как совокупности непересекающихся возрастных групп $N_{t,i}$, где i – возраст членов группы в году t , а общая числ. N_t нас. в году t выражается суммой $N_t = \sum_i N_{t,i}$. Процесс передвижки формально представляется в виде $N_{t,i+1} = (1 - q_i) N_{t-1,i}$, $i = 1, 2, \dots, T$; q_i – коэфф. смертности в возрастной группе i . Оценка родившихся $N_{t,0}$ основана на оценках средней числ. S_{t-1} женщин в плодовитом возрасте в предшествующем периоде и предполагаемого уровня плодовитости f : $N_{t,0} = f \cdot S_{t-1}$.

Показательная модель предполагает, что коэфф. естественного прироста остаётся постоянным в исследуемом периоде: $M_t = M_0 \exp(p, t)$, где M_0 – числ. нас. в базовом году, M_t – числ. нас. через t лет, p – коэфф. естественного прироста нас.

Логистическая модель предполагает, что коэфф. естественного прироста непрерывно изменяется. Логистическая функция представляется формулой $M_t = M_n / [1 + \exp(at + b)]$, где M_t – как и раньше, числ. нас. в году t , M_n – числ. нас., соответствующая уровню насыщения (т.е. полного прекращения роста), a и b – параметры функции. Логистическая S -образная кривая описывает процесс роста нас., который вначале идёт во всё более ускоренном темпе вплоть до определённого момента (критическая точка, точка перегиба), после которого темп роста начинает уменьшаться и в пределе стремится к нулю. Параметры a и b оцениваются обычными методами эконометрики.

Модель стационарного нас. описывает такой механизм воспроиз-ва при отсутствии миграции, когда неизменны и совпадают коэфф. рождаемости и коэфф. смертности. В этом случае, поскольку смертность равна рождаемости и прирост равен нулю, числ. нас. N в целом постоянна, как и числ. отд. возрастных групп. Справедлива формула $N = \sum_i L_i = U e_0$, где L_i – среднее число доживающих до возраста i по таблицам смертности, U – годовое число рождений, e_0 – средняя продолжительность жизни родившегося. Для стационарного нас. коэфф. рождаемости – величина, обратная продолжительности жизни.

Аналогично строится модель стабильного нас., являющаяся базовой для многих М.д., однако в ней не предполагается, что коэфф. рождаемости и коэфф. смертности совпадают, поэтому стабильное нас. может как расти, так и убывать.

2. Динамика числ. семей и их состава.

В отличие от моделей числ. нас., для построения которых имеется обширная информация (напр. в Швеции необходимые данные имеются с 1750), модели динамики семейной структуры используют лишь информацию выборочных обследований; они базируются на гипотезах о социально-демографических, а не только естественных процессах, влияющих на воспроиз-во нас.

Модель распределения семей по кол-ву членов на основе динамики среднего размера семьи. Здесь используется гипотеза, что имеется небольшое кол-во типов распределений семей, параметры которых тесно связаны со средним размером семьи. Выбор самого типа распределения осуществляется на основе косвенных данных.

Балансово-оптимизационная модель распределения семей исходит из постоянства пропорций эластичности числ. нас. Q_i , проживающего в семьях размера i , от общей числ. нас. N_t . Модель записывается следующим образом: существуют такие a_i и b_i , что распределение величин Q_i является решением оптимизационной задачи

$$\sum_i a_i Q_i \log(b_i / Q_i) \rightarrow \min$$

при условии

$$\sum_i Q_i = N_t, i < s,$$

где s – число размеров семей (обычно $s < 10$).

Разработано много М.д., которые предназначены для анализа воздействия на демографические процессы различных соц.-экон. событий; задание условий в подобных случаях обычно осуществляется описанием различных сценариев, которые учитывают вероятность соответствующих событий. Такие модели относятся к имитационным. К этому классу относятся и многие миграции модели, описывающие процессы, в ещё большей степени зависящие от социальных, экон., экологических и политических факторов, чем собственно демографические процессы.

Лит.: Демографические прогнозы. М., 1973; Изучение продолжительности жизни. М., 1973; Продолжительность жизни: анализ и моделирование. М., 1979; СТАРОВОРОВ О.В. Модели движения населения. М., 1979; Имитационные модели в демографии. М., 1980; Балансово-оптимизационный подход к решению структурных задач в демографии (модели и алгоритмы). М., 1999.

МОДЕЛИ МИГРАЦИИ населения – предназначены для описания процессов перемещения людей в пространстве и выявления факторов, обуславливающих эти перемещения. Область применения М.м. определяется гипотезами, положенными в их основу, качеством статистической информации и методами построения. Теории математического моделирования миграции, подобной математической теории воспроиз-ва нас., не существует. От моделей других демографических процессов М.м. отличаются, во-первых, большим разнообразием применяемых средств из арсенала математики, во-вторых, более высоким уров-

нем сложности, в-третьих, меньшей точностью. Это обусловлено самой природой миграционных процессов, особенностями сбора информации о них, а также множественностью теоретических подходов к их изучению.

Для построения М.м. наиболее широко используются регрессионный анализ, марковские цепи, имитационное моделирование. В качестве эндогенных переменных модели выступают различные показатели как постоянной, так и временной, а также маятниковой миграции. Экзогенные переменные могут быть различными по своему характеру (экон., социальными, демографическими, географическими и пр.). Как правило, в число экзогенных переменных включается расстояние между местом выбытия и местом прибытия мигрантов. Статические модели описывают состояние миграционных процессов на определённый момент времени. Если в число экзогенных переменных входит время, то данная модель называется динамической. Различают макромоделли миграции, описывающие перемещения между нас. пунктами или адм.-терр. образованиями, и микромоделли, отражающие процесс принятия решения о миграции индивидом или семьей.

В макроmodellировании миграционных потоков осн. внимание уделяется зависимости объёма и направления миграции от различных экон., демографических и других факторов, действующих в местах выбытия и прибытия мигрантов. Теоретической основой для построения этих часто выступают теория выталкивания-притягивания мигрантов (push-pull theory) и неоклассическая экон. теория. Одним из основных видов макромоделей являются интеракционные модели (модели пространственного взаимодействия), из которых наиболее известными и исторически первыми являются гравитационные М.м. В сер. 19 в. американский экономист К. Кэри предположил, что миграционное взаимодействие между нас. пунктами i и j осуществляется подобно гравитационному взаимодействию между физическими телами: его сила, выражаемая числом мигрантов M_{ij} , прямо пропорциональна числ. нас. этих пунктов P_i и P_j , и обратно пропорциональна расстоянию между ними d_{ij} . В конце 19 в. английский статистик Э. Равенстейн эмпирическими исследованиями подтвердил это предположение. В общем виде гравитационная модель записывается

$$M_{ij} = k \cdot \frac{\alpha P_i^\nu \beta P_j^\mu}{d_{ij}^b}$$

где k , b , α , β , μ , ν — параметры модели.

Гравитационная модель модифицировалась посредством расширения понятия «массы», в которую помимо нас. включались различные экон. и социально-демографические характеристики взаимодействующих терр., а также заменой физического расстояния d_{ij} социальным, измеряемым, например, стоимостью издержек на перемещение. С. Стоуффер

(1940) ввёл в модель характеристики нас. пунктов, находящихся между i и j («промежуточные возможности»). У. Алонсо в 1970-е гг. развил модель «промежуточных возможностей», предполагая, что величины потоков между элементами терр. системы определяются не только непривлекательными характеристиками места выбытия, привлекательными характеристиками места прибытия и функцией расстояния между ними, но и воздействием всех других элементов системы.

В моделях миграционной структуры все миграционные потоки любой терр. системы, состоящей из n выделенных подсистем, напр. регионов, взаимосвязаны и рассматриваются одновременно. Для анализа и прогнозирования развития миграционной структуры преим. используются марковские цепи, получившие широкое распространение в исследованиях процессов воспроиз-ва нас. и социальной мобильности. Марковские модели по сравнению с другими обладают тем преимуществом, что помимо отображения всей сети миграционных потоков они являются динамическими и отражают вероятностно-статистические черты миграционного движения. Для определения миграции как марковского процесса, множество состояний которого задаётся кол-вом взаимодействующих мест n , необходимо построить матрицу переходных вероятностей P . Вероятность перехода p_{ij} из места i в место j определяется как $p_{ij} = M_{ij}^t / S_i^t$, где M_{ij}^t — миграция из i в j за время $(t, t+1)$, S_i^t — числ. нас. места i в момент t . В ряде моделей вероятности перехода представлялись как переменные величины, зависящие от времени и различных демографических, экономических и других факторов.

В микроmodellировании миграции выделяются два гл. направления. Основу первого составляет теория пространственной диффузии нововведений, разработанная Т. Хегерстрандом и использованная им и другими представителями Лундской школы социальной географии для изучения миграции. По аналогии с процессами распространения нововведений, моды, инфекционных заболеваний и т.д. миграцию можно рассматривать как диффузионный процесс, т.е. как процесс распространения явлений вокруг некоторого источника их происхождения (концентрации).

Второе направление — микроэкономические М.м., содержательной основой которых является теория человеческого капитала. Впервые её положения были использованы при изучении миграции американским экономистом Л. Съяастадом (1962). Индивид принимает решение о перемещении в том случае, если ожидаемая выгода (суммарный доход) превосходит издержки на его осуществление. Поскольку суммарный доход от миграции и некоторые издержки от неё могут реализовываться на протяжении длительного времени, постольку миграцию можно рассматривать как форму долговременных вложений в человеческий капитал с целью повышения доходов, уровня образова-

МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕТОД

ния, улучшения состояния и т.д. Индивид принимает решение о переезде, если

$$PV_{ij} = \sum_{t=1}^n \frac{U_j^t - U_i^t - C_{ij}^t}{(1+r)^t} > 0,$$

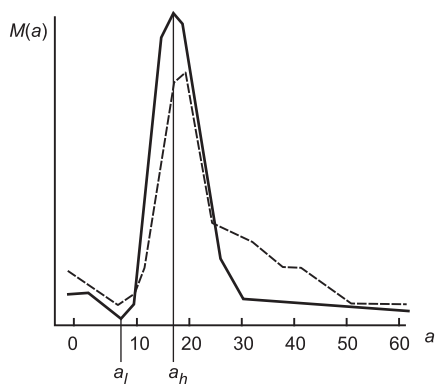
где U_i^t, U_j^t — ожидаемые доходы в i и j в момент времени t , C_{ij}^t — издержки от миграции в момент времени t ; PV_{ij} — оценка ожидаемого дохода от миграции за весь рассматриваемый период T ; r — коэфф. дисконтирования. Индивид выбирает в качестве места назначения то место j , в котором PV_{ij} достигает максимального значения. На практике микроэкономические модели реализуются с помощью методов эконометрии.

А. Роджерс и Л. Кастро выразили в математической форме зависимость интенсивности миграции от возраста m_x (рис.) следующим образом:

$$m(x) = a_1 e^{-\alpha_1 x} + a_2 e^{-\alpha_2(x-\mu_2) - e^{-\lambda_2(x-\mu_2)}} + a_3 e^{-\alpha_3(x-\mu_3) - e^{-\lambda_3(x-\mu_3)}} + C$$

где $a_1, a_2, a_3, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \lambda_2, \lambda_3, \mu_2, \mu_3$ — параметры модели, оцениваемые методами нелинейной оптимизации. Компоненты модели отражают эмпирические закономерности миграции: первый компонент — интенсивность миграции детских возрастов; второй — изменение интенсивности миграции рабочих возрастов (левомодальная кривая); третий — «возрастной пик» в старших возрастах; четвёртый — постоянная C — результат аппроксимации модели к наблюдаемым данным. Модель используется для оценки возрастной структуры мигрантов в странах или регионах, где информация о миграции неполная или ненадёжная, при выполнении демографических прогнозов.

Основоположителем моделирования социальных, в т.ч. и миграционных, процессов следует считать бельгийского учёного А. Кетле, выдвинувшего в нач. 19 в. тезис об аналогии процессов в физических и социальных системах и о единстве методов их изучения. В мире математическое моделирование становится одним из главных методов изучения миграции после появления работ американских ученых С.А. Стоуффера и Дж. Ципфа в 40-е гг. В отечественной науке существенный вклад в развитие и применение М.м.



Пример распределения интенсивности миграции по возрастам

внесли Е.В. Виноградова, Т.М. Заславская, И.С. Матлин, Л.Л. Рыбаковский, О.В. Староверов. В 1990-е гг. в условиях ухудшения качества статистических данных интерес к М.м. в России уменьшился. Новый этап в развитии М.м. связан с появлением в 2006 работы С. Гуриева и В.А. Андриенко.

Лит.: ИЗАРД У. *Методы регионального анализа: введение в науку о регионах*. М., 1966; СТАРОВЕРОВ О.В. *Модели движения населения*. М., 1979; ЯГЕЛЬСКИЙ А. *География населения*. М., 1979; АНДРИЕНКО Ю., СОБОЛЕВА С.В. *Демографические процессы в региональном социально-экономическом развитии*. Новосибирск, 1988; ДЕНИСЕНКО М.Б., ИОНЦЕВ В.А., ХОРЕЕВ Б.С. *Миграциология*. М., 1989; ГУРИЕВ С. *Разработка модели внутренних и внешних миграционных потоков населения для регионов Российской Федерации*. М., 2006; ROGERS A., CASTRO L. *Model migration schedules*. Laxenburg, 1981; CADWALLADER M. *Migration and Residential Mobility: macro and micro approaches*. Wisconsin, 1992; BODVARSSON O., VAN DER BERG H. *The economics of Immigration. Theory and policy*. Heidelberg, 2009.

МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕТОД в демографии, метод демографического анализа, осн. на представлении воспроиз-ва нас. в целом или различных его элементов в виде ограниченного набора переменных, связанных между собой определённым образом и допускающих количественную характеристику этих связей, выражаемых обычно в математической форме, т.е. путём построения *моделей демографических*. М.м. применяется практически во всех разделах демографии. Методологические вопросы М.м. рассматривает *математическая демография*. М.м. как метод анализа включает: 1) определение осн. элементов демографической модели и законов, на основе которых они взаимосвязаны, посредством изучения закономерностей демографических процессов, явлений и т.д.; 2) использование демографической модели в расчётах применительно к конкретному нас.; 3) сопоставление результатов этих расчётов с фактическими данными, выявление расхождений; 4) анализ причин несоответствия демографической модели и реального демографического процесса в целях совершенствования модели. Успех в применении М.м. определяется соответствием предпосылок модели реальным демографическим связям и закономерностям. Такое соответствие достигается предварительным глубоким и качественным анализом демографических закономерностей.

МОЛОДЁЖНАЯ БЕЗРАБОТИЦА, соц.-экон. явление, характеризующее важнейшую проблему определённой возрастной группы, уровень которого является важным индикатором экон. и социального развития страны. Выражается в превышении спроса на рынке труда со стороны лиц в возрасте до 25 лет над предложением, в результате чего молодые люди не могут найти подходящую работу; является самым видимым показателем положения молодёжи на рынке труда. *Молодёжь* — одна из наиболее социально уязвимых групп нас. на рынке труда, которая во время

экон. спадов и кризисов подвержена большому риску. Так, по оценке *Международной организации труда* (МОТ), шансы молодёжи перед кризисом 2008–09 оказаться безработными были в 2,8 раза выше, чем у взрослого нас., поэтому последствия кризиса оказались для неё особенно тяжёлыми.

М.б. — многогранное явление, связанное с особыми характеристиками нас. данного возраста и особым социальным статусом этой демографической группы. Это более высокая доля не имеющих профессии, спец. профессионального образования, отсутствие опыта работы, массовая учёба и нередко подготовка лишних специалистов данной специальности или специальности, невостребованной рынком труда, завышенные требования молодых людей к уровню оплаты труда, неприятие большинством молодёжи работы с плохими условиями труда и др. Эти обстоятельства способствуют такому явлению, как более высокий уровень безработицы среди молодёжи по сравнению с уровнем безработицы всего нас. или старших возрастов независимо от экон. конъюнктуры: оно свойственно как периодам спада или рецессии, так и экон. роста. К характеристике социального портрета М.б. также относится более низкая производительность труда, согласие на более низкую оплату труда на престижном месте, предпочтение вложениям в своё образование для роста человеческого капитала и, следовательно, будущей заработной платы заработкам сегодняшнего дня.

Положение молодёжи на рынках труда развитых стран значительно ухудшилось в 1970-е гг., что произошло из-за экон. кризиса, с одной стороны, и роста контингентов молодёжи из-за предшествующего всплеска рождаемости, с другой. С этого периода безработица среди молодёжи стала внимательно изучаться аналитиками и экспертами стран ОЭСР, МОТ, других международных организаций. В 1980–90-е гг., несмотря на экон. рост и ожидания большинства специалистов, уровень М.б. не снизился и разрыв в заработках молодёжи и работников более старших возрастов не уменьшился. Это произошло, несмотря на более высокий уровень образования молодёжи по сравнению с другими поколениями и на сокращение числ. самого поколения молодёжи во всех развитых странах как результат предшествующей демографической динамики. Уровень М.б. не снизился даже в таких странах, как Ирландия, Испания, Италия, Португалия, Япония, где демографическая ситуация характеризовалась более значительным сокращением числ. молодёжных когорт, чем в других развитых странах. ООН включила уровень М.б. в качестве контрольного индикатора достижения одной из Целей развития тысячелетия — достижения достойной и производительной занятости молодёжи.

На рубеже веков М.б. росла в большинстве стран мира, увеличившись за 1995–2005 почти на 15%; самый высокий прирост был в странах Юго-Вост. Азии и Тихого океана (85%) и в африканских странах юж-

нее Сахары (34%). В большинстве развитых стран М.б. снижалась, особенно значительно в странах Европейского союза (17,5%).

При превышении уровнем М.б. в мире в среднем в 3 раза уровня всей безработицы выделяются на общем фоне две группы стран: развитые страны, где она выше в 2,3 раза, и страны Юго-Вост. Азии и Тихого океана, где М.б. выше в 5 раз. Особенно выделяются на общемировом фоне Германия, где превышение составляет всего 20% благодаря, прежде всего, немецкой модели первичного профессионального образования, принятой также в Австрии, Дании, а также ряд африканских стран, где уровни молодёжной и взрослой безработицы совпадают как при высоком, так и при низком общем уровне. Превышение уровня М.б. на рубеже веков увеличилось за исключением стран Юж. Азии и наименее развитых среди африканских стран, в этих группах стран разрыв с уровнем общей безработицы уменьшился.

Т.к. во многих регионах мира, где высокий уровень рождаемости, молодёжь занимает значительную долю во всем нас. и 25% в трудоспособном, а уровень М.б. намного выше среднего, молодёжь составляет почти 44% всех безработных. Выделяются те же две полярные группы: ЕС и развитые страны в целом, где доля среди безработных немного более 25% и страны Юго-Вост. Азии и африканские страны южнее Сахары, где доля молодёжи среди безработных превышает 60%. В развитых странах (ОЭСР) М.б. выше среди менее образованной молодёжи. Т.к. нас. в возрасте 16–19 лет ещё продолжает учёбу, то уровень безработицы в этой группе соответственно выше по сравнению с 20–24-летними. Напр., в США уровень безработицы среди самой молодой группы в 2 раза превышает показатель более старшей группы молодёжи. И наоборот, среди лиц жен. пола в возрасте 16–24, имеющих в США степень бакалавра, уровень безработицы в 5 раз ниже, чем у не имеющих среднего образования.

Для борьбы с М.б. в развитых странах существуют различные гос. программы, которые отличаются в зависимости от модели рынка труда, национальных особенностей системы образования, остроты проблемы безработицы среди молодёжи, но большинство из них предполагают общие направления. Это создание рабочих мест для молодёжи с низким уровнем квалификации через субсидирование заработной платы, преим. в общественном секторе; меры гос. политики по снижению издержек на рабочую силу в частном секторе для стимулирования спроса на молодых работников с недостаточным опытом и квалификацией; поддержка программ частного сектора по «производственному» обучению молодёжи; наличием в программах гибких условий занятости (частичная занятость, работа с оговорённым мин. кол-вом часов в неделю, часовая мин. ставка оплаты).

Кризис 2008–09 привёл к резкому росту М.б. в странах мира. МОТ прогнозировала рост числ. безработ-

МОЛОДЁЖНАЯ БЕЗРАБОТИЦА

Уровень молодёжной безработицы в ряде развитых стран, в %

Страны	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ЕС	17,3	17,3	18,0	18,1	18,5	18,3	17,1	15,3	15,4	19,6
Зона евро	16,3	15,5	16,0	16,6	17,4	17,5	16,4	14,9	15,4	19,4
Нидерланды	5,7	4,5	5,0	6,3	8,0	8,2	6,6	5,9	5,3	6,6
Норвегия	9,8	10,0	10,8	11,2	11,2	11,4	8,6	7,3	7,2	8,9
Япония	9,1	9,6	10,0	10,1	9,5	8,7	8,0	7,7	7,3	9,1
Австрия	5,3	5,8	6,7	8,1	9,7	10,3	9,1	8,7	8,0	10,0
Германия	7,5	7,7	9,1	9,8	11,9	14,2	12,8	11,1	9,9	10,4
Словения	16,3	17,8	16,5	17,3	16,1	15,9	13,9	10,1	10,4	13,6
США	9,3	10,6	12,0	12,4	1,8	11,3	10,5	10,5	12,8	17,6
Великобритания	12,2	11,7	12,0	12,2	12,1	12,8	14,0	14,3	15,0	19,1
Польша	35,1	39,5	42,5	41,9	39,6	36,9	29,8	21,7	17,3	20,6
Румыния	20,0	18,6	23,2	19,6	21,9	20,2	21,4	20,1	18,6	20,8
Франция	19,6	18,9	19,3	19,2	20,6	21,1	22,1	19,6	19,1	23,3
Ирландия	6,7	7,2	8,4	8,7	8,7	8,6	7,7	7,9	13,3	24,4
Хорватия	35,4	35,8	33,2	32,3	28,9	24,0	21,9	25,0
Швеция	10,5	14,9	16,3	17,3	20,4	22,5	21,5	19,1	20,0	25,0
Италия	27,0	24,1	23,1	23,7	23,5	23,9	21,7	20,3	21,2	25,3
Греция	29,1	28,0	26,8	26,8	26,9	26,0	25,2	22,9	22,1	25,8
Венгрия	12,4	11,3	12,7	13,4	15,5	19,4	19,1	18,0	19,9	26,5
Словакия	36,9	39,2	37,7	33,4	33,1	30,1	26,6	20,3	19,0	27,3
Эстония	24,4	23,2	17,6	20,6	21,7	15,9	12,0	10,0	12,0	27,5
Литва	30,6	30,9	22,4	25,1	22,7	15,7	9,8	8,2	13,4	29,2
Латвия	21,4	22,9	22,0	18,0	18,1	13,6	12,2	10,7	13,1	33,6
Испания	24,3	23,2	17,6	24,6	23,9	19,7	17,9	18,2	24,6	37,8

ной молодёжи в мире в 2008–09 с менее 5 млн чел. до почти 18 млн чел. В ЕС уровень М.б. вырос за год кризиса (нояб. 2008 – нояб. 2009) на 29%: с 16,6% до 21,4%, что было значительно выше прогнозов в докладе МОТ «Глобальные тенденции в сфере занятости: обновление. Май 2009 г.». При этом значительный рост М.б. прогнозировался за счёт двух регионов – Центральной и Юго-Вост. Европы (не членов ЕС) и стран СНГ. В ЕС уровень М.б. вырос во всех 27 странах-членах, при этом уровень безработицы всего нас. составлял только 8,9%, т.е. был в 2 раза ниже молодёжной (2010). Самый высокий прирост М.б. за кризисный год был в Чехии, но сам уровень остался ниже среднего по ЕС. Наиболее высокие уровни по итогам 2009 были в Испании (37,8%), Латвии (33,6%), Литве (29,2%), ещё в 8 странах уровень М.б. составлял 25% и выше; самый низкий уровень сохранился в Нидерландах (6,6%). В апр. 2010 М.б. достигла в зоне евро рекордного уровня за период с введения евро в 1999 – 19,9%, что в 2 раза выше общей (10,1%) безработицы в этих странах, при наиболее тяжёлой ситуации в Испании – ок. 40% которая продолжала оставаться такой же и в 2011. При явных успехах развитых стран в борьбе с М.б. в период 2000-х гг. до кризиса, между ними сохраняется очень большая дифференциация в уровне этой безработицы (см. табл).

Даже на общем неблагоприятном для молодёжи развитых стран фоне экон. рецессии 2008–09 выделяются страны, где катастрофичность ситуации опреде-

ляется резким всплеском М.б. – ростом за один года в 2,2–2,6 раза. Это Эстония, Латвия и Литва. Высокая М.б. считается опасной для социальной стабильности общества. Будущее М.б. зависит от такого объективного фактора, как снижение числ. молодых поколений в развитых странах и постарение нас., от политики государства по расширению образовательной профессиональной подготовки молодёжи, возможностей её переподготовки и трудоустройства, совершенствования инновационных технологий трудоустройства и информированности молодёжи о структуре вакансий. Особенная необходимость профессионально-технической подготовки безработной молодёжи подчеркивается в Глобальном пакте о рабочих местах, принятом 98-й сессией Международной конференции труда в 2009.

В РФ уровень М.б. высокий и близок к среднему уровню развитых стран, в 2009 он составлял 19%; был выше у сел. молодёжи и ниже у гор. Столь же большие различия в возрастных группах безработных: уровень М.б. выше уровня безработицы среди лиц в возрасте 30–49 лет в 2,7 раза. Уровень безработицы среди самых молодых (до 20 лет) в 2 раза превышает уровень безработицы среди 20–24-летних. Среди осн. проблем М.б. российские эксперты называют недостаточный уровень профессиональной ориентации среди российской молодёжи, завышенные требования выпускников вузов и колледжей к получению высокооплачиваемой работы.

Лит.: Молодёжь: пути к достойному труду. Содействие занятости молодёжи — ответ на вызов. Доклад 6. МКТ. 93 сессия. 2005. Женева, 2005; ШЕСТАКОВ М.А. Социально-экономические проблемы занятости молодёжи: причины и пути решения // Труд за рубежом. 2009, №1; ЛЕБЕДЕВА Л.Ф., ЕМЕЛЬЯНОВ С.В. Молодёжь на рынке труда в начале XXI века: мировые тенденции и региональные особенности // Труд за рубежом. 2007, №4; BLANCHFLOWER D., FREEMAN R.B. Youth employment and joblessness in advanced countries. Chicago, 2000.

МОЛОДЁЖЬ, социальная категория для обозначения определённой возрастной группы, включающая социокультурные особенности, а также ценностные и поколенческие характеристики, отличающие эту группу от более ранних (дети и подростки) и более поздних (взрослые) возрастных групп; часто в группу М. включают подростков и говорят о молодых людях в возрасте 10–24 лет, напр., в докладах *Фонда ООН в области народонаселения* (ЮНФПА). По данным ООН, в нач. 21 в. почти половину всех живущих на Земле составляло молодое поколение — нас. в возрасте до 25 лет. Выделение М. как определённой возрастной группы также связано с национальными программами и политическими стратегиями; напр., в Индии молодёжная политика охватывает нас. в возрасте до 35 лет, на Ямайке возрастные рамки связаны с программами репродуктивного здоровья.

Среди М. — лиц в возрасте 10–24 лет, которых в 2010 насчитывалось почти 1,5 млрд чел., ок. половины жили в нищете. ЮНФПА разработал «четыре ключа» к открытию возможностей для М.: включение М. в национальные стратегии развития и сокращения бедности, расширение доступа к образованию в области сексуального и репродуктивного здоровья, содействие получению основного пакета мед. услуг и средств профи лактики, расширение возможностей для активного участия в принятии решений, касающихся их здоровья и жизни.

М. РФ составляет ок. 39 млн граждан — 27% от общей числ. нас. страны. В соответствии со Стратегией гос. молодёжной политики в РФ, утверждённой распоряжением Правительства РФ 18.12.2006, к категории М. относятся граждане РФ 14–30 лет, что не совпадает с международно принятыми возрастными границами (до 25 лет). В отд. субъектах РФ при реализации молодёжной политики М. называют людей до 35 лет. Поэтому возраст — осн. предпосылка, которая задаёт наиболее общие границы спецификации группы. В то же время, представления о сути и особенностях М. различаются в зависимости от исторического, социального, политического, географического и культурного контекста.

Одно из первых определений категории «М.» в отечественной науке было дано в 1968 В.Т. Лисовским: «Молодёжь — поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции».

Синонимами понятия «М.» часто выступает подростковый период, но этот термин связан с более узкими возрастными границами, и приблизительно определяется по аналогии с английским словом «тинейджер» как возраст 13–18 лет.

Согласно данным Всемирного доклада о положении молодёжи за 2005, кол-во лиц в возрасте 15–24 лет в мире выросло с 1,02 млрд чел. (1995) до 1,15 млрд чел. (2005). М. составляет 18% нас. мира. Если показатель убийств на планете составляет 6,9 на 100 тыс. нас., то среди молодёжи — 21,1 (2009).

В последнее десятилетие 20 и 21 вв. в РФ М. является рискованной группой с точки зрения благополучия: на рынке труда в сфере правонарушений и проблем с физиологическим и психическим здоровьем, а также с учётом ранней смертности и избыточной юношеской сверхсмертности (см. *Молодёжная безработица*).

М. является объектом молодёжной политики и гос. программ, что предполагает стимулирование гос. мер в сфере образования, семейной и демографической политики, срочной службы, ипотечного кредитования, а также некоторых других сферах. Повышенное внимание уделяется М. в связи с правонарушениями, злоупотреблением алкоголя и наркотиками, субкультурной активностью. Этот дискурс часто называют «моральными паниками» в отношении М., которая конструируется как маргинальная или даже девиантная группа, мешающая размеренному существованию «взрослого» общества.

Моменты перехода от детства к молодости и от молодости к взрослому состоянию — дискуссионный вопрос. Как правило, это моменты связываются — с институциональными переходами (от школы к ун-ту, от ун-та к работе; от родительской семьи к собственной нуклеарной), — с культурными и психологическими трансформациями (от беззаботного времяпровождения к обязанностям, от учёбы или непостоянной работы к постоянной занятости, от зависимости и инфантильности к независимости и активности), — с физиологическими изменениями (изменение телесных параметров, включая гормональный фон, влияющий на общее психоэмоциональное состояние человека, и пробуждение сексуальности, что связывается с появлением репродуктивной функции).

Впервые о существовании М. или подростков как специфической возрастной когорты заговорили в связи с работами американского психолога Г.Ст. Холла (1904). Холл и его современники определяли подростковость как психологическую фазу, которая начинается в период полового созревания и связана с гормональной, а также духовной перестройкой личности. По его мнению, формирование половой зрелости связано с неуправляемыми биологическими импульсами, которые он описывает в терминах «беспокойства и напряжения». Т.е. взрослеющие юноши и девушки разрываются между двумя полюсными силами: с одной стороны, природные инстинкты и пробуждающаяся сексуальность тянут их к «животному» состоянию, с

МОЛОДОЕ НАСЕЛЕНИЕ

другой — на них оказывают давление культурные нормы и социальные институты. В подобной трактовке юноша или девушка — это полуживотное—получеловек.

В классическом психоанализе и социологии молодость рассматриваются как стадия развития, которая сопровождается тревожными психическими и эмоциональными изменениями, путаницей (беспорядком) социальных ролей. С позиции социологии молодёжная культура и молодость рассматриваются не как «переворот», а как очередная стадия в развитии. Понятие «молодёжная культура» у Т. Парсонса связывалось с представлением о стабильности и целесообразности развития общественных систем. Молодёжная культура является продуктом изменений, вызванных развитием индустриального общества, и играет роль промежуточного звена между детством и взрослостью, и, кроме того, находится между двумя ценностными мирами, между патриархальными моделями семейной социализации и взрослыми ролями, которые заданы рыночной рациональностью и безличной бюрократической структурой. Молодёжная культура противоречит ценностям взрослого мира, связанным с производительным трудом, конформизмом и ответственностью, т.к. ценности М. располагаются в противоположном векторе и связаны с досугом, потреблением, уходом от контроля.

Идею М. как группы с особым статусом развил А. Эйзенштадт, который ввёл в социологическую практику понятие «peer-group» («группа сверстников»). Под ними он понимал группы, отношения в которых строятся на принципах дружбы и равенства. Функционально такие группы занимают промежуточное значение между семьёй, для которой характерна высокая эмоциональная и психологическая близость её членов, высокий уровень доверия и открытости, и экон. институтами с формальной структурой и жёсткими ролевыми и статусными предписаниями. Кроме того, в труде «От поколения к поколению» он акцентирует внимание на необходимости усвоения молодым поколением ценностей и норм предыдущего поколения, что является, по его мнению, важнейшей функцией социализации. Поэтому на более ранних этапах существования человечества (в доиндустриальных обществах), ввиду отсутствия необходимости в подобной передаче социального опыта и более «естественных» механизмах усвоения культурных практик, наличие М. как особой социальной группы просто не ощущалось, и институционально она не выделялась.

Представители Бирмингемской школы, основываясь на концепции гегемонии А. Грамши, рассматривали действия М. как классовый протест против буржуазных ценностей. Для К. Гриффин М. — показатель состояния всего общества, и способы, которыми пытаются воздействовать на М. и управлять ею, отражают наиболее актуальные общественные проблемы, поэтому выводы, касающиеся М., демонстрируют по-

литическое, социальное и психологическое самочувствие общества в целом.

В отечественной практике молодость связана с определённой идеологической ролью, которая приписывается М. Репертуар этих ролей варьировался в советский период от положительных (строители коммунизма, молодоговардейцы, тимуровцы, строители БАМа, освоители целины, комсомольцы) до отрицательных (стиляги, диссиденты, хулиганы, представители агрессивных субкультур, группировщики, возмутители общественного спокойствия).

В некоторых общественных источниках в последние годы «претензии» к М. со стороны государства, институтов социальной политики, а также родителей, работников системы образования и других взрослых вновь возросли: одни обвиняют М. в апатии как низкоактивную электоральную группу, другие говорят о молодёжном экстремизме, третьи — о сексуальной распущенности, четвёртые — о презрении к семейным ценностям и сопутствующих демографических проблемах. В новой и новейшей истории это постоянно существующий «амплитудный» процесс отношения к М. — внутр поколенческих взаимоотношений; в то же время на рубеже 20–21 вв. стали выделять такую специфическую демографическую группу М. как *глобальное поколение* с новым мировоззрением и пониманием своей роли в мире, стремлением изменить его к лучшему.

М. — самая активная новаторская группа, где в первую очередь и наиболее быстро происходят все изменения, касающиеся экон., политического, потребительского, репродуктивного и повседневного поведения.

В РФ действовала Федеральная целевая программа «Молодёжь России 2006–2010 гг.», реализацию которой курировало Министерство спорта, туризма и молодёжной политики. 2009 был объявлен Годом М.. 27 июня отмечается День М. России.

Лит.: ПАРСОНС Т. *Социальные классы и классовый конфликт в свете современной социологической теории // Социальная стратификация*. Вып. 1. М., 1992; *Молодёжь России: Тенденции, перспективы* / Под ред. И.М. Ильинского, А.В. Шаронова. М., 1993; ОМЕЛЬЧЕНКО Е. *Молодёжь. Открытый вопрос*. Ульяновск, 2004; HALL G.S. *Adolescence. Its psychology and its relation to physiology, anthropology, sociology, sex, crime, religion and education*. 2 v. N.Y., 1904; EISENSTADT S. *From generation to generation: Age groups and social structure*. N.Y.; Glencoe (Illinois), 1956; HALL S., JEFFERSON T. *Resistance through rituals. youth subcultures in post-war Britain*. L., 1976; GRIFFIN C. *Representation of youth. The study of youth and adolescence in Britain and America*. Camb., 1993.

МОЛОДОЕ НАСЕЛЕНИЕ, обобщённая характеристика возрастной структуры нас., в которой большой удельный вес занимают дети и соответственно невелика доля пожилых и старых людей. По классификации ООН, М.н. считается нас., в котором лица в возрасте 65 лет и старше составляют менее 4%. Во

внутренних взаимосвязях воспроиз-ва нас. М. н. — следствие сохранения высоких уровней рождаемости и смертности, а конфигурация *возрастной пирамиды* имеет широкое основание и суженную вершину. Для М.н. характерны высокие темпы прироста нас. Демографы-политологи относят страны с очень молодым и быстро растущим нас., входящие в группу наименее развитых стран мир, к т.н. третьему миру, связывая именно с концентрацией М.н. в крупнейших мегаполисах этих стран (Карачи, Лагос и др.) проблемы «демографической бомбы» и «молодёжного пузыря».

МОМБЕРТ (Mombert) Пауль Карл (1876 — 1938), немецкий экономист и демограф. Проф. Фрайбургского и Гессенского ун-тов. Изучал влияние количественных изменений в нас. на проблемы труда, формирования и движение капитала, динамику национального дохода и уровня жизни. Его учебник «Учение о народонаселении» (1929) длительное время признавался в Германии лучшим пособием по демографии. в 1933 был отправлен в отставку как «не ариец».

Соч.: *Bevölkerungslehre*. Jena, 1929; *Bevölkerungsentwicklung und Wirtschaftsgestaltung. Zur Frageder Abnahme des Volkswachstums*. Lpz., 1932.

Лит.: PETERSEN W., PETERSEN R. *Dictionary of demography. Biographies*. V. 2. Westport; [a.o.], 1985.

МОМЕНТ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ, см. *Кримицический момент переписи населения*.

МОНАШЕСТВО (от греч. monachos — одинокий, живущий уединенно), сообщество людей (отшельников, монахов, послушников), принимающих на себя ряд обязательств, связанных, как правило, с религиозными убеждениями: «уход из мира»; отречение от благ мира (отказ от имущества и т.д.); безбрачие; разрыв старых родственных и социальных связей; выполнение определённого устава. Возникло в сер. 1 тыс. до н.э. в Индии в буддизме (в котором охватывает всё духовенство), значительное развитие получило в греческой философии александрийской эпохи; позднее в Китае, Японии, Тибете (ламаистское М.) и других странах Юго-Вост. Азии и Дальнего Востока. Особое значение М. приобрело в христианстве (в православии называлось также чёрным духовенством), распространившись вначале в Италии, в 4 в. в Испании и на Британских островах. Появилось сначала в форме отшельничества (анахоретства) — одиножития, а затем кинувитного М. — общего жития. В 910-е гг. создаются первые конгрегации — объединения с централизованным управлением значительного числа монастырей и единым уставом. Большое развитие на Руси получило странничество монахов с временными остановками в монастырях, первый из которых был построен в 11 в. (Киево-Печерский). Накануне первой переписи населения 1897 числ. М. составляла менее 50 тыс. чел. В нач. 20 в. в России насчитывалось 1025 православных монастырей, в которых было, по некоторым оценкам, ок. 100 тыс. монахов, монахинь и «послушников». В Средние века М. — наиболее обра-

зованный слой нас., сохраняющий в местах своего обитания (монастыри, обители, пустыни и т.п.) предметы культуры (книги, живопись, скульптуру и т.д.); слой нас., играющий на протяжении веков значительную роль и продолжающий играть определённую роль в новейшей истории в образовании и воспитании подрастающих поколений, а также социальную роль (напр., приюты для женщин, подвергшихся семейному насилию), в т.ч. помощью и благотворительностью по отношению к наиболее обездоленным слоям нас.

Влияние М. на демографические процессы не изучено, но в некоторых историко-демографических исследованиях делаются попытки проследить эту зависимость. По оценкам, в 1990-е гг. числ. монахов в мире составляла ок. 4 млн чел., в Европе, исключая Россию, существует ок. 850 православных монастырей, в России — 804 (2008), в других странах на постсоветском пространстве действуют 142 мужских и 153 женских монастыря.

Лит.: СИДОРОВ А.И. *Древнехристианский аскетизм и зарождение монашества / Православный паломник*, 1998.

МОНИТОРИНГ (от лат. monitor — предостерегающий), постоянное наблюдение за к.-л. процессом с целью выявления его соответствия ожидаемому результату или первоначальным предположениям, задачам, поставленным в гос. или международных (всемирных) программах (напр. М. здоровья нас., М. окружающей среды, М. социальной среды, М. социально-трудовой сферы, М. демографической ситуации, или демографический М., и др.).

М. здоровья — постоянный процесс слежения за состоянием и изменением здоровья нас., за средой обитания и окружающей средой, качеством жизни и труда и другими взаимозависимыми факторами с целью учёта их при разработке управленческих решений политического, экон., социально-демографического, медико-гигиенического и другого характера для улучшения здоровья человека, семьи и общественного здоровья. На основе соответствующей федеральной целевой программы в РФ с 1996 создаётся система М.з.

Ухудшение в 1990-е гг. состояния здоровья нас. РФ и демографической ситуации сделали особенно актуальным оперативное выявление причинно-следственных связей между различными факторами здоровья.

Функции М. здоровья: выявление приоритетов при решении социальных, экологических, санитарных, медико-социальных проблем охраны здоровья нас., а также отд. групп нас. (в социальном или терр. аспекте), оздоровление которых требует спец. или срочных мер; предоставление различным пользователям мед., экологической, социальной и медико-демографической информации, моделирование последствий для здоровья нас. принимаемых гос. решений. Внедрение М. здоровья в РФ позволяет создавать единые стандарты медико-демографической информации на различных уровнях (общие стандарты на половозрастные, профессиональные группы, единые перечни но-

МОНИТОРИНГ

зологических групп как причин смертности, инвалидности, временной утраты трудоспособности); перестраивать статистическую базу управления российским здравоохранением в соответствии с критериями и стандартами ВОЗ; выделять приоритетные проблемы здравоохранения на разл. терр. РФ; обеспечивать применение имитационных моделей функционирования и развития отд. объектов и служб систем здравоохранения и социальной защиты.

Система российского М. здоровья строится на следующих понятиях: индивидуальное здоровье, которое связано с физическим и интеллектуальным развитием человека, с его способностями к воспроиз-ву потомства и к труду, определяется наличием или отсутствием функциональных нарушений органов и систем или болезней, ограничивающих биологические и социальные свойства личности; общественное здоровье, характеризующееся показателями воспроиз-ва нас., сохранностью потенциала и активностью жизни популяции, развитием физических и духовных качеств и др. Групповое здоровье характеризуется мерой различия между показателями общественного здоровья и соответствующими показателями группы людей, объединяемых общностью половозрастных, профессиональных признаков, терр. проживания или иных, напр. социально-производственных, факторов.

Концепция системы М. здоровья нас. РФ ранжировала важнейшие приоритеты проблем здоровья следующим образом: антенатальная гибель плода и младенческая смертность, травмы и отравления, болезни системы кровообращения, онкологические заболевания. М. здоровья предполагает систему показателей, характеризующих влияние экологических и социальных факторов естественной и искусственной среды обитания на здоровье нас, среди них: биологические свойства популяции (в т.ч. врождённые дефекты и генетически обусловленные заболевания, врождённый иммунодефицит и инвалидность); здоровый образ жизни нас. и его духовное развитие (с учётом психических заболеваний у детей и подростков, образовательного ценза нас., алкоголизации и наркотизации); качество жизни (включая доход на душу нас., уровень безработицы, структуру питания, стрессорность отношений в семье и на работе); воспроиз-во общественного продукта, начиная с ВВП на душу нас. и заканчивая долей инвестиций, направляемых на защиту окружающей среды; качество окружающей среды и санитарное благополучие терр. (с учётом показателей загрязнения, озеленения, отравлений продуктами питания, показателей качества охраны труда на предприятии); показатели произ-ва мед. товаров и услуг, подготовки мед. кадров и их уровня; в отд. раздел выносятся качество деятельности сети учреждений здравоохранения.

Создание М. здоровья опирается, кроме текущей гос. статистики, на автоматизированную гос. информационную систему «Здоровье», которая более чем в 80 городах оперативно отслеживает влияние окружа-

ющей среды на здоровье нас; терр. систему оперативного М. за уровнем инфекционных заболеваний; компьютерные технологии, используемые для массовых профилактических осмотров нас; внедряемое информационное обеспечение обязательного мед. страхования; автоматизированную систему «Медстат», обрабатывающую отчёты лечебно-профилактических учреждений на отд. терр.; систему «Экология, паспортизация предприятий». Важный источник информации — персонафицированные автоматизированные регистры: пострадавших при аварии на Чернобыльской АЭС (1986); страдающих диабетом, онкологическими заболеваниями, туберкулёзом; детей с врождённой патологией; детей, находящихся в детских домах и др.

Перечень нас. пунктов, пострадавших от радиоактивного загрязнения в результате радиационных катастроф, утверждённый постановлением Правительства РФ в июне 1996, содержит две категории поселений, относимых к зоне отселения: поселения, где актуален лишь М. окружающей среды, и поселения, где М. здоровья может играть важнейшую роль для скорости и адекватности реакции органов управления на динамику показателей здоровья и экологического загрязнения. В число последних входят р-ны Брянской, Калужской, Орловской, Тульской и Челябинской обл.

На терр. уровне для выделения групп нас., наиболее нуждающихся в социальной поддержке и оздоровлении, необходима информация о таких признаках, как пол, возраст, род занятий, этническая принадлежность, образование, доход, семейное положение.

Значительные трудности в быстром создании М. здоровья на всей терр. связаны с отсутствием целого ряда важных данных, отражающих состояние здоровья определённых групп нас., таких как данные о временной нетрудоспособности по полу, возрасту, диагнозу, проживанию в сел. или гор. нас. пункте, данные об инвалидности при различных заболеваниях по полу, возрасту, длительности болезни. Отсутствуют данные об исходе профзаболеваний и профпоражений (смерть, инвалидизация, срок временной нетрудоспособности). На терр. уровне не интегрируются данные служб здравоохранения различных ведомств. Без ликвидации этих и подобных пробелов затруднено оперативное выяснение причин и факторов, оказывающих неблагоприятное воздействие на здоровье нас. и принятие необходимых управленческих решений.

М. здоровья предполагает сохранение как сплошной, так и выборочной статистики, прежде всего спец. эпидемиологических обследований, обследований здоровья нас. отдельных терр., обследований профессиональных, возрастных и других групп, использование статистических критериев, рекомендованных ВОЗ для международной программы «Здоровье для всех к 2000 г.», использование имитационных моделей на базе когортного демографического и медико-санитарного анализа.

М. здоровья состоит из таких важных составляющих частей, как М. медико-демографический, социально-трудовой, санитарно-экологический, эпидемиологический, медико-санитарного обслуживания нас. На терр. уровне центрами по формированию первичной информации М. здоровья являются поликлинические учреждения и диспансеры. Для полного внедрения М. здоровья потребуется введение закона, предусматривающего присвоение каждому гражданину страны при его рождении идентификационного номера.

Динамическая характеристика здоровья нас. в разрезе разл. возрастных, этнических, профессиональных и других групп нас. обеспечивается, прежде всего, на основе данных о т.н. маркерных социально значимых хронических заболеваниях, а также об особо опасных и тяжёлых инфекциях. Важную роль играют структурные данные об инвалидности, смертности, терр. распределении техногенного загрязнения и т.п.

М. здоровья внедряется в РФ поэтапно, один из этапов предполагает проведение М. в полном объёме на ряде выбранных терр. страны.

М. окружающей среды – комплексная система долгосрочных наблюдений, оценки и прогноза изменения состояния *окружающей среды* под влиянием антропогенных факторов. Термин «М. окружающей среды» появился перед проведением Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде (1972), когда были разработаны первые предложения по созданию системы наблюдений за состоянием окружающей человека природной среды и предупреждению о критических ситуациях.

Осн. задачи М. окружающей среды: наблюдение за состоянием биосферы, оценка и прогноз состояния природной среды, выявление факторов и источников антропогенных воздействий на окружающую среду, предупреждение о создающихся критических ситуациях, вредных или опасных для жизнедеятельности и здоровья людей и других живых организмов.

М. окружающей среды осуществляется на стационарных станциях наблюдения, при маршрутных исследованиях, а также с помощью дистанционных методов – авиационных и космических. О степени антропогенного воздействия на окружающую среду можно судить по интенсивности загрязнения приземного слоя атмосферы, снижению плодородия почв, запасов и качества пресной воды, аридизации или заболачиванию местности, по снижению запасов минеральных ресурсов. Уровень локального загрязнения атмосферы определяют, сравнивая импактный и фоновый уровни загрязнения. Характер и меру нарушения природных комплексов оценивают путём сопоставления их с охраняемыми, заповедными терр., стационарными опытными участками, а также по поведению животных (их миграциям, изменению пищевых связей и т.п.).

Необходимость в общем М. человеческой деятельности непрерывно возрастает. Напр., ежегодно производится ок. 30 тыс. видов химических веществ в

кол-вах более 1 т в год. Многие тысячи тонн нефтепродуктов в результате аварий разливаются по поверхности Земли и выливаются в моря и океаны. Интенсивно развивается процесс опустынивания. Общая площадь антропогенных пустынь превышает 9 млн км², ещё ок. 30 млн км² находятся на грани опустынивания.

Выделяют следующие типы М. окружающей среды: биосферный, геофизический, геохимический, климатический, биологический, экологический и др. При организации М. возникает необходимость решения нескольких задач, поэтому различают пространственные уровни М. окружающей среды: глобальный, региональный и импактный (наблюдение региональных и локальных антропогенных воздействий в особо опасных зонах).

Каждый вид М. окружающей среды выполняет свои специфические задачи. Так, биоэкологический (или санитарно-гигиенический) М. гл. внимание уделяет наблюдению за состоянием окружающей среды в плане её воздействия на *здоровье населения*. В РФ этот вид М. опирается на систему наблюдательных постов Комитета по гидрометеорологии и контролю качества окружающей среды и на деятельность служб санитарно-эпидемиологического надзора. Объектами данного М. окружающей среды являются приземный слой атмосферы, поверхностные и подземные воды, почвенный покров, радиационная обстановка, электромагнитные и акустические поля, пром., с.-х., бытовые стоки, выбросы и твёрдые отходы.

Геосистемный (природно-хоз.) М. осуществляет слежение за популяциями исчезающих видов животных и растений, за структурой и состоянием природных комплексов (геосистем), урожайностью с.-х. культур в агроэкосистемах, продуктивностью лесных экосистем и их нарушениями в результате пожаров, нападения вредителей и фитопатологии.

Биосферный М. охватывает обширные терр. На основе международных соглашений биосферные станции (заповедники) существуют в различных регионах мира. В итоге должна сформироваться всемирная система наблюдения за биосферой Земли. В рамках этого М. контролируются состояние атмосферы, изменение её газового состава, наличие вредных примесей, угрожающих возникновением «парникового эффекта» и истончением озонового слоя, радиационный баланс. Также проводится слежение за загрязнением Мирового океана, крупных водоёмов, бассейнов рек, изменением величины поверхностного стока. Отслеживаются состояние почв и растительного покрова и динамика опустынивания в различных р-нах мира. Исследуется фоновое химическое загрязнение многих терр., в т.ч. и в пределах РФ.

В осуществлении различных разделов М. окружающей среды участвует целый ряд российских ведомств и ин-тов РАН. В РФ с сер. 1990-х гг. велись работы по созданию Единой гос. системы экологического М., в результате которых принят федеральный закон «Об

МОНИТОРИНГ

охране окружающей среды» (2002) и соответствующее постановление правительства (2003) и осуществляется гос. М. окружающей среды (гос. экологический М.). В рамках работ осуществлялась разработка Межгос. системы экологического М. государств СНГ, а также проблем интеграции в международную эколого-информационную систему. Для обеспечения необходимого и достаточного контроля за источниками антропогенного загрязнения вод, воздуха и почв на базе сети специализированных инспекций аналитического контроля (СИАК) создана система экологического аналитического контроля, охватывающая все субъекты РФ практически на всех уровнях (областном, гор., межрайонном и т.д.).

М. социальной среды – система измерения, накопления и анализа данных об изменениях, происходящих в социальных системах. При этом оцениваются изменения масштабов, направлений и объёмов трансформаций социальной системы.

Масштабы происходящих в системах изменений могут носить глобальный, общесистемный характер или касаться локальных социальных институтов, общностей, организаций, регионов. Направления трансформаций могут быть восходящими или нисходящими (напр. социальная мобильность), реставрационными (ход реформы или её периоды), изоляционными или открытыми (процесс международного взаимодействия и т.д.).

При проектировании М. социальных систем их разработчики сталкиваются со следующими проблемами. Проблема объектов наблюдения состоит в выборе и локализации социальной подсистемы (явления, процесса, института, общности, региона), наблюдаемой в режиме М. Сложность заключается в вычленении наблюдаемого объекта из системы социальных взаимосвязей т.о., чтобы: а) связи объекта с внешней средой были мин. (по числ. параметров) и существенными (по силе связи); б) внутрисистемные процессы были локализованы. Примерами решения проблемы объекта наблюдений служат М. соц.-экон. потенциала семьи, образования (Международный ун-т), безработицы, пром-сти, потребительских намерений и др.

М. демографической ситуации, или т.н. демографический М. – постоянное отслеживание динамики числ. нас., а также важнейших параметров нас. (смертности, рождаемости, естественного и миграционного прироста) является по существу частью систематического сбора информации, осуществляемого Росстатом; на основе М. даются оценки ситуации и изменений важнейших тенденций демографических процессов. Возможно ежемесячное отслеживание общих демографических показателей, однако оценка демографической ситуации в целом, изменения её отд. составляющих, по сравнению с предшествующим периодом, целесообразна на основе не менее чем годовых результатов.

В 2000-е гг. демографический М. стал публиковаться региональными информационно-аналитиче-

скими или статистическими органами субъектов РФ в виде периодически обобщаемой информации, основанной на данных органов гос. статистики, название которого отражает специфику информационных обзоров или их цели по мнению региональных властей. Так, в Свердловской обл. это программы «Медицинское свидетельство о перинатальной смертности»; в Пермском крае М. – «Развитие человеческого потенциала Пермского края» и «Мужское здоровье как важная составляющая демографического развития Пермского края» (2010).

Проблема теоретической модели М. заключается в стремлении понять, интерпретировать, «упаковать» данные (наблюдения) М. Предлагаются два способа решения этой проблемы. Способ 1: отказ от любых интерпретаций мониторинговых измерений. В данном случае девизом является стремление измерять всё, показывать изменения в масштабах, направлениях и темпах трансформаций, но не давать им смысловые (содержательные) оценки. Способ 2: стремление интерпретировать трансформации системы с теоретической позиции. Это предполагает: а) наличие теоретической модели социальной системы (или парадигм); б) наличие системы индикаторов, оценивающих состояние системы и её связей с социальной метасистемой; в) возможность на основании модели строить прогнозные оценки и делать содержательные выводы о социальных трансформациях. Однако этот способ содержит в себе трудноразрешимые (или неразрешимые вовсе) вопросы. Гл. – в выборе теоретической конструкции или системы теоретических парадигм.

Интерпретация фактов (измерений, мониторинговых наблюдений) зависит от теоретической модели. Более того: а) факты существуют только в рамках определённых теорий; б) одни и те же факты в разных теориях интерпретируются по-разному; в) факты, существующие по одной теории, могут не существовать по другим теориям, объявляясь артефактами.

Примером международного М. демографического и в области народонас. может служить М., проводимый ЮНФПА по трём разделам и 11 показателям. Он включает М. здоровья матери и новорождённого (коэфф. смертности в возрасте до 5 лет, коэфф. материнской смертности, показатель рождаемости среди подростков на 1000 женщин в возрасте 15–19 лет, роды, принимаемые квалифицированным мед. персоналом, в %), М. образования (чистые доли охваченных образованием детей школьного возраста по начальному и среднему образованию, доля грамотных среди лиц в возрасте 15–24), М. сексуального и репродуктивного здоровья (показатель пользования любыми средствами контрацепции женщинами в возрасте 15–49 лет, то же совр. методами контрацепции, неудовлетворённые потребности в средствах планирования семьи, в %, доля лиц в возрасте 15–24 лет, обладающих полными правильными знаниями о ВИЧ/СПИДе, в %, показатели распространения ВИЧ/СПИДа среди лиц в возрасте 15–49 лет). М. осуществляется по всем странам

мира, все показатели по образованию и два последних показателя по репродуктивному здоровью приводятся отдельно для мужчин (мальчиков) и женщин (девочек).

МОНИТОРИНГ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ, см. в ст. *Мониторинг*.

МОНОГАМИЯ, единобрачие (от греч. *monos* — один, единый, единственный и *gamos* — брак), исторически обусловленная форма *брака и семьи*, при которой мужчина женат только на одной женщине, а женщина замужем только за одним мужчиной, причём, в отличие от парного брака, супружеский союз между ними заключается надолго, длится иногда всю жизнь и в той или иной форме санкционирован обществом. Возникнув из парного брака в эпоху распада первобытно-общинного строя, М. стала господствующей формой брака.

МОНОГОРОДА, города и гор. поселения, в которых не менее 25% трудоспособного нас. работают на одном градообразующем предприятии или где 50% всей выпускаемой продукции приходится на одну отрасль. Градообразующее предприятие — производственное предприятие, на котором занята значительная или даже осн. часть работающих граждан города, посёлка, в связи с чем оно определяющим образом влияет на занятость нас., воздействует на инфраструктуру, социальные проблемы и возможности развития. В СССР доля городов и рабочих пос., полностью ориентированных на обслуживание одного произ-ва, доходила до 30–40%

По оценкам специалистов, в РФ насчитывается 460 нас. пунктов, по данным Минэкономразвития РФ — ок. 400 (2011), которые можно отнести к категории М., в осн. это малые города и в меньшей мере средние. В них проживает 25 млн чел., и на них приходится 40% валового регионального продукта. В отечественной практике к понятию «М.» близок термин «город-завод», что предполагает существование теснейшей связи между функционированием гор. поселения и предприятием, достаточно крупным, чтобы влиять на все осн. аспекты жизни города — градообразующего предприятия. В настоящее время чёткого определения термина «М.» не существует. Нормативная правовая база содержит различные положения, закрепляющие понятие «градообразующие предприятия». По мнению экспертов, город можно называть монопрофильным, если присутствуют следующие признаки: 1) наличие в городе одного или нескольких однотипных предприятий, относящихся к одной отрасли, или обслуживающих один узкий сегмент отраслевого рынка, притом что остальные предприятия города обслуживают только внутренние нужды города или проживающих в нём людей; 2) наличие в городе цепочки технологически связанных предприятий, работающих на один конечный рынок, кроме предприятий, обслуживающих внутренние нужды города; значительная зависимость доходной части бюджета города от деятель-

ности одного (или нескольких) крупных предприятий; низкая диверсификация сфер занятости нас. города (однородный профессиональный состав); 3) значительная удалённость города от других, более крупных нас. пунктов (что снижает возможности мобильности жителей), при наличии в городе первых двух признаков или отсутствии развитой инфраструктуры, обеспечивающей связь города с внешним миром (дороги автомобильные и железные, телефонная сеть и т.д.).

М. — это в осн. города с сырьевым или пром. градообразующим предприятием. С учётом наиболее распространённых форм пром. функций можно выделить монофункциональные города лёгкой, угольной, оборонной пром-сти, машиностроения, чёрной и цветной металлургии, энергетики, нефтегазовой, топливной, химической, лесной и деревообрабатывающей пром-сти, стройматериалов, наукограды, транспортные центры. В списке монопрофильных городов присутствуют города с самым широким диапазоном числ. жителей: от 5–6 тыс. до городов с почти 500 тыс. нас. Наиболее часто под определение «монопрофильность» попадают небольшие по масштабам РФ города с числ. нас. до 50 тыс. жителей. Наибольшее число монопрофильных городов в Центральном федеральном округе, на Урале (из 150 городов 88 монопрофильных). Большая доля пгт, являющихся монопрофильными, в вост. р-нах, в ряде регионов средней полосы РФ.

Экон. кризис кон. 1990-х гг. и сер. 2000-х гг. сильнее всего сказался на монопрофильных городах, где б.ч. нас. трудилась на одном градообразующем предприятии. Совр. задачи, стоящие перед М. — решение проблемы занятости, обеспечение качества жизни, экологии, модернизации, пополнения бюджетных средств, эффективности деятельности бизнеса, в т.ч. малого и среднего предприятия. По оценкам, реальная антикризисная программа для М. обойдётся примерно в 400 млрд руб., ок. 300 млрд руб. нужно на замещение выпадающих гор. доходов, а остальное потребуется, чтобы взять на содержание социальную сферу М. В настоящее время эту нагрузку в осн. несут собственники градообразующих предприятий, но их доходы падают. В 2010 поддержку от российского государства получили 35 М., в 2011 — 15 М. На Московском международном урбанистическом форуме (2011) правительство предложило уменьшить или прекратить бюджетную поддержку таких городов, считая её неэффективной, а сохранение жизнеспособности всех малых и средних городов нереальным. В то же время попытка переселения жителей из неперспективных городов (Пикалёво) оказалась неудачной.

С точки зрения степени диверсификации функций выделяют: монофункциональные города, где единственная функция реализуется ограниченным числом (одним, двумя) градообразующих предприятий, выпускающих недиверсифицированную продукцию, значительная часть которой поступает не на конечное потребление, а на последующую переработку; монофункциональные города, где единственная функция

МОНОЛОКАЛЬНЫЙ БРАК

реализуется ограниченным числом (одним, двумя) градообразующих предприятий, выпускающих диверсифицированную продукцию; монофункциональные города, где единственная функция реализуется несколькими технологически взаимосвязанными между собой предприятиями; монофункциональные города, где вокруг функции-доминанты формируется сочетание ориентированных на неё отраслей и видов деятельности, т.е. происходит формирование специализированного комплекса; города с достаточно диверсифицированной структурой экономики, являющиеся центрами территориально-отраслевых систем поселений; города с формально диверсифицированной экономикой, потерявшие монофункциональность из-за сужения экон. базы, напр. в связи с ликвидацией осн. градообразующего предприятия.

Ввиду многообразия условий и проблем экологического, демографического, соц.-экон. характера не существует общих решений проблем М., их решение возможно только с учётом конкретных ситуаций.

Лит.: ХОРЕЕВ Б.С., СМИДОВИЧ С.Г. *Расселение населения*. М., 1981. *Город в процессах исторических переходов*. М., 2001; *Экономическая и социальная география России* / Ред. А.Т. Хрущёв М., 2001; *Эколого-экономические проблемы России и её регионов* / Ред. В.Г. Глушкова М., 2003; *Монопрофильные города и градообразующие предприятия*. М., 2009; СИМАГИН Ю.А. *Территориальная организация населения и хозяйства*. М., 2010.

МОНОЛОКАЛЬНЫЙ БРАК (от греч. *monos* – один, единый, единственный и лат. *locus* – место), брак, при котором супруги входят в состав одного домохоз-ва. Наиболее распространённый совр. тип брака.

МОБ, Мохо (Moheau) Жан-Батист (1745–1794), французский чиновник, опубликовавший в 1778 2-томную работу «Исследования и соображения о населении Франции». Был секретарём известного в то время интенданта-филантропа А. де Монтиона, который, по некоторым предположениям, тоже принимал участие в подготовке книги; в то же время совр. исследователи указывают, что Монтион не интересовался сведениями о нас., в то время как М. проявил особенный интерес к сбору статистики нас., чем он занимался по требованию королевской администрации. М. принадлежал к радикальному крылу просветителей. В социальной структуре нас. различал гор. и сел. нас. как особые экон. категории; предложил количественный критерий классификации гор. и сел. поселений; отмечал, что нас. совр. ему Франции разделено на враждующие группы с различными интересами. М. считал, что только однодневные переписи нас. могут дать надёжные сведения о его числ. и составе; плотность нас. ставил в зависимость от характера и степени развития экономики на той или иной терр. М. развил идею о необходимости измерения рождаемости с помощью спец. коэфф. (предлагал рассчитывать показатель числа детей, приходящихся на замужних женщин).

Ему принадлежит попытка обосновать косвенные методы установления общей числ. нас. В немецком издании работы М. в 1780 в текст переводчиком были внесены изменения. Работа М. была надолго забыта, пока не была переиздана в 1912. В 1994 она была издана в новом переводе.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1945; *Jean-Baptiste Moheau on the moral causes of diminished fertility // Population and Development Review*. 2010, Vol. 26, No4.

МОР (More) Томас (1478–1535), английский гуманист, гос. деятель и писатель. Получил образование в Оксфордском ун-те (1492–94). В труде «Утопия» (1516) рассмотрел ряд проблем народонас. Само народонас. считал составной частью материальной жизни общества. Отмечал, что люди являются не только потребителями, но и созидателями всех благ. Выделил проблему организации труда в совершенном обществе, прежде всего продолжительность рабочего дня, указывал, что в будущем государстве трудовая повинность преследует цель даровать гражданам как можно больше времени для духовной свободы и просвещения, с этим связывал счастье жизни. Вслед за Платоном и Аристотелем придавал важное значение росту нас.; много внимания уделял семье как гл. хоз. ячейке утопического общества, организованной на производственных началах.

Соч. в рус. пер.: *Утопия*. М.; Л., 1947.

Лит.: *Основы теории народонаселения*. 3 изд. М., 1986.

МОРАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА, нравственная статистика, выделявшаяся рядом учёных 2-й пол. 19 в. область изучения народонас., к которой они относили не только статистику преступлений, но и некоторые явления воспроиз-ва нас. Термин «М.с.» был введён франц. учёным А. Герри (1830) и применён Л.А.Ж. Кетле (1843). В кон. 19 в. ряд учёных, гл. обр. в Германии (В. Лексис и др.), характеризую статистику нас. (т.е. демографию в их понимании) как область науки, в которой человек рассматривается с точки зрения биологических процессов, попытались отделить от неё другую область – «личную статистику», в которой человек выступает «как сознательная и подлежащая моральной ответственности личность». Однако попытки определить содержание трактуемой т.о. М.с. (отнести к ней, напр., брачность и отчасти рождаемость) не удалась. Эта концепция М.с. в нач. 20 в. была подвергнута критике (М.В. Птухой и др.) и отвергнута. Однако термин «М.с.» в своём первоначальном значении (статистика преступлений и других отклонений от социальных норм) некоторое время продолжал употребляться, в т.ч. и в отечественной литературе 1920-х гг.

МОРДВИНОВ Николай Семёнович (1754–1845), российский гос. и общественный деятель, экономист, граф (с 1834). Служил на флоте, адмирал (1799), в 1802 морской министр. Президент Вольного экон. общества (1823–40). М. считал осн. достоянием госу-

дарства его нас., а источником богатства — труд. Отсюда первой задачей государства считал заботу о росте числ. нас., поощрении браков, сохранении здоровья людей, борьбу с детской смертностью. Росту нас., по М., должно было способствовать развитие пром-сти, позволяющее занять находящееся в нищете нас. Причину бедности России М. видел в предпочтении с.-х. произ-ва гор. пром-сти и малочисленности гор. нас.; уделял большое внимание вопросам роста городов и их благоустройства. Выдвинул проект постепенной ликвидации крепостного права путём выкупа крестьянами личной свободы, но без земли.

Соч.: *Избр. произведения*. [М., 1945].

МРОТ, минимальный размер оплаты труда, см. в ст. *Минимальная заработная плата*.

МОТ, см. *Международная организация труда*.

МУЖСКОЕ ПОКОЛЕНИЕ, совокупность мужчин, родившихся в один и тот же период времени (равный календарному году или нескольким годам); то же, что *когорта мужчин* по году рождения. В демографии термин «М.п.» часто употребляется также в значении длина М.п. (см. *Длина поколения*).

МУЖСКОЙ ПЕРЕВЕС, превышение числа мужчин над числом женщин в нас. или отд. его группах, чаще всего возрастных. См. также *Женский перевес*, *Соотношение численностей полов*.

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ, существование нас. страны или терр. как многообразной человеческой общности, которой присуща терпимость к любым цивилизованным проявлениям иных этнокультурных, культурно-бытовых, конфессиональных, социально-бытовых и других характеристик; гипотетическая способность нас. с разными культурами гармонично сосуществовать на одной терр. (государстве) на основе взаимной толерантности, считая особенности проявлений «инокультуры» и соответствующего им поведения дополнениями ценности данного общества, нас., государства. Значение М. определяется тем, что по С. Хантингтону, для большинства людей культурная идентификация — самая важная вещь. В совр. мире такие культурные идентичности, как этнические, религиозные и цивилизационные занимают главенствующее место, а культурные сходства или различия могут влиять на формирование союзов, политических предпочтений, но могут вызывать и антагонизмы.

Принципам М. в кон. 20 — нач. 21 вв. было наиболее подвержено нас. Великобритании, Нидерландов, Бельгии, в меньшей мере нас. Германии, Франции и ряда других зап. стран; но уже к сер. 2000-х гг. стало распространяться мнение, что М. усиливает экстремистские настроения иммигрантской молодёжи. По мнению председателя Британской комиссии по вопросам равенства и прав человека, мультикультуралистская модель интеграции культивирует сегрегативизм этнических общин. Мультикультурность, по мнению ряда учёных, не может быть применима к ряду стран. Так, её противником для США был Хантингтон, ко-

торый считал, что сторонники М. бросают вызов стержневому элементу американского идеала, заменяя права отдельных личностей правами групп, определяемых в значительной мере в терминах расы, этнической принадлежности, пола и сексуальной ориентации, хотя американские переписи нас. выделяют такие расовые типы, как белые (европейские американцы), афроамериканцы, американцы азиатского происхождения, коренные американцы (индейцы или эскимосы Аляски), коренные жители Гавайских или других тихоокеанских островов. В то же время он считал неизбежным мультикультурный мир для человечества, т.к. безопасность совр. мира требует признания глобального М. Нас. каких-то стран или политические деятели могут отвергать М., но, как верно подметил А. Сен, противоположные мнения, способные изменить наше отношение к традициям, укоренившимся в нашей культуре, всё равно будут существовать. В Великобритании существует специальная Комиссия по вопросам будущего мультиэтнической Британии, которая в 2000 призвала правительство заявить о Соединённом Королевстве как мультиэтническом обществе; имеются и неправительственные организации, способствующие строительству мультиэтнического общества, напр. Комиссия по расовому равенству, созданная на основе Акта о (меж)расовых отношениях (1976).

М. вызывает двоякие последствия в обществе и государстве. С одной стороны, взаимопроникновение культур приводит к изменению демографических установок инокультурных меньшинств в странах Европы. Напр., суммарный коэфф. рождаемости у мусульманок Австрии уменьшился с 3,1 в 1981 до 2,3 в 2001, в Нидерландах у турецких женщин — с 3,2 в 1990 до 1,9 в 2005 и у марокканских женщин с 4,9 до 2,9 за этот же период. С другой стороны, инокультурные меньшинства, несмотря на десятилетия проживания в стране с мультикультурной политикой (не менее трёх поколений), испытывают большую отчуждённость от европейской культуры вместо её ослабления у внуков по сравнению с дедушками-бабушками. Обследование мусульманского нас. европейских стран (Гэллуп, 2008) показало, что чувство интегрированности в мультикультурное европейское общество ощущает только 46% мусульман Франции, 35% Германии и 10% мусульман Великобритании. И обратно: только 13% немцев считают, что мусульмане Германии интегрировались в германское общество, 22% французов придерживаются такого же мнения об интеграции мусульман в их стране. С одной стороны, меньшинство (ок. четверти) нас. ЕС в сер. 2000-х гг. не одобряло М., т.к. считало, что культурное, религиозное и расовое разнообразие не способствует позитивному развитию общества. С другой стороны, абсолютное большинство нас. ЕС (55–65%) считало, что мультикультурное общество достигло своих пределов.

В статье «Демография и политика» Н. Саркози заявил: «Нельзя скрывать правду: сложности с интеграцией во Франции, кризис предместий, рост город-

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ского насилия в значительной степени являются результатом 45 лет иммиграции Юг–Север, плохо организованной и регулируемой», чем признал необходимость и важность регулирования процесса интеграции мигрантов в принимающее общество, без чего политика М. не может быть успешной. Поверхностная миграционная политика может подрывать веру в возможность мультикультурного общества, т.к. при кажущейся интеграции миграционное этносообщество будет оставаться автономным от законов, обычаев и норм поведения принявшего его общества.

М. российского общества менялся от эпохи к эпохе. Периферию российского мультикультурного пространства покрывают гл. этноконтактные зоны: западная, причерноморская, кавказская, центрально-азиатская, южносибирская. В совр. России особо выделяется Урало-Поволжская мультикультурная область.

Наименее защищёнными в российском мультикультурном пространстве оказались малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, это относится как к их социокультурным нормам, так и к реликтовому традиционному хоз. укладу. Их место в мультикультурном пространстве РФ наиболее адекватно определяется «концепцией неотрадиционализма» (А.И. Пика, Б.Б. Прохоров, 1994). В 2011 руководители России высказали мнение, что у страны своя политика М., которая называется многонациональной политикой и существует начиная ещё с советского периода.

Усиление внешней миграции с одновременным ростом потребности в иностранных работниках, иммиграции на постоянное место жительства как средства для поддержания числ. нас., и особенно трудоспособного возраста приведут к проблеме сохранения этнокультурного равновесия в развитых принимающих странах. Сохранение США и Запада как определённых цивилизационных культур, несмотря на растущую миграцию в них нас. иных рас и цивилизаций, требует обновления зап. идентичности. Будущее М. связано с тем, что взаимопроникновение культур, несмотря на все события рубежа 2000–10-х гг., нарастает и терпимость к иной точке зрения как терпимость к инакомыслию, «инакожизнедеятельности» становится важным мерилем цивилизованности нас. города, региона, страны, континента и их принадлежности к совр. миру.

Противоположностью М. является существование в развитых, в осн. европейских, странах изолированных параллельных сообществ, которые не желают интегрироваться в гражданское сообщество страны пребывания, руководствуются только ценностями и поведенческими стандартами страны (цивилизации) их «выхода», которые могут быть не только противоположны, но и даже враждебны европейскому мировоззрению, что может объединять в эти сообщества различные, даже разнородные этнические группы. При этом наиболее «радикально» настроена молодёжь, а не взрослое нас.: по обследованию в Великобритании

(2005), ок. 28% опрошенных предпочли бы жить по законам шариата, а не страны пребывания, среди поколения 16–24-летних таких 37%.

Лит.: СЕМЕНЕНКО И. *Интеграция инокультурных обществ в развитых странах* // *Мировая экономика и международные отношения*. 2006, №10, 11; ВАЙНШТЕЙН Г. *Идентичность инокультурных меньшинств и будущее европейской политики* // *Мировая экономика и международные отношения*. Апрель 2011, №4; SARCOZY N. *Démographie et politique* // *Agir. Revue générale de stratégie*. 2007, No 29.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, самоуправляющаяся терр. единица с проживающим на её терр. нас., границы которой и принципы функционирования определяются национальным законодательством; в Европе права, обязанности по отношению к нас. и т.д. определяются также Европейской хартией местного самоуправления. В странах мира существует два типа М.о.: гор. муниципалитеты (крупный город или часть очень крупного города) и муниципалитет как самая маленькая адм. единица, самоуправляемая выборными органами. В английском языке слово «municipality» и переводится как город или р-н, имеющий самоуправление.

Одна из важнейших функций М.о. – предоставление нас. этого муниципалитета различных услуг; они регистрируют местожительства нас., рождение, владение недвижимостью, регулируют такие важные для нас. сферы жизнедеятельности, как время работы магазинов, движение общественного транспорта, водоснабжение, в ряде стран образование и здравоохранение. Роль М.о. для нас. раскрыта в Европейской хартии о местном самоуправлении (1985), вступившей в силу в 1988 и ратифицированной 44 странами Совета Европы (на 2009), в 2009 принят дополнительный протокол к Хартии. В соответствии с ним муниципальные власти должны иметь широкую автономию и осуществлять управление и контролировать значительную часть публичных обязательств в интересах местного нас., обязательства должны реализовываться на наиболее близком нас. уровне. Хартия определяет фундаментальные принципы функционирования М.о., прежде всего органы местного самоуправления должны обладать достаточными собственными финансовыми ресурсами, соразмерными их полномочиям. Хартия обязывает государства закрепить в национальном законодательстве нормы, гарантирующие политическую, адм. и финансовую независимость М.о.

М.о. России делятся на гор. и сел., управляются органом местного самоуправления М.о. В Гос. думе образован Комитет по вопросам местного самоуправления; Европейская хартия ратифицирована в 1998, но закон о ратификации опубликован только в 2005. Кроме Хартии и Конституции РФ, роль М.о. определяет закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (2003, последняя ред. 2010) и закон «О гос. регистрации уставов муниципальных образований» (2005); принята Концепция

перспективных направлений развития регионов и М.о. до 2020. В результате переписи нас. России 2010 будут впервые получены данные о числ. нас. в М.о.; по данным Счётной палаты России, после завершения формирования этих образований их общее число составило 24136 единиц (на 1.1.2009). По данным официальной статистики, в России 24161 М.о. (1.1.2009), в т.ч. 1810 муниципальных р-нов, 507 гор. округов, 236 внутригородских терр. городов федерального значения и 21608 поселений: из них 1745 гор. и 19863 сел.; число сел. администраций 23160. Число сел. администраций (сельсоветов, волостей, сел. округов и других органов местного самоуправления) стало несколько больше, по данным на 1.1.2010 – 24464, они включают 155289 сел. нас. пункта, при этом 13086 из них не имеют нас. Данные, характеризующие состояние экономики и социальной сферы М.о., доступны с 2007 на официальном сайте Росстата (в 2009 по 500 показателям), учет М.о. впервые осуществлён переписью нас. 2010.

МЮРДАЛЬ (Myrdal) Гуннар (1898–1987), шведский экономист, социолог, политический и общественный деятель, проф. Стокгольмского ун-та (1933–65, с 1967 почётный), исполнительный секретарь Экон. комиссии ООН для Европы (1947–57). Окончил Стокгольмский ун-т (1923), докторская степень по экономике (1927), ученик Й.Г.К. *Викселя*. Исследованиями проблем народонас. М. стал заниматься с нач. 1930-х гг., гл. из них – воздействие роста числ. нас. на соц.-экон. прогресс. В кн. «Кризис народонаселения» (1934; совм. с женой А. Мюрдаль, 1902–86), положительно оценивал это воздействие. Исследуя причины снижения рождаемости в Швеции, предложил для её повышения расширение гос. социальной помощи нас.: обеспечение жильём, выплата субсидий многодетным семьям, улучшение ухода за детьми, всеобщее половое воспитание старшеклассников в целях предотвращения нежелательных беременностей и др. Работа получила высокую оценку международной научной общественности и повлияла на решение шведского

правительства изменить приоритеты гос. демографической политики в пользу подрастающего поколения.

В 1938–40 руководил группой по комплексному исследованию положения афроамериканцев в США, результаты которого опубликованы в 1944 в двухтомном издании «Американская дилемма: негритянская проблема и совр. демократия»; работа признана одной из наиболее объективных и полных по расовым отношениям, оказала глубокое воздействие на гос. политику и научную мысль Америки.

С 1957 исследовал проблемы слаборазвитых стран, выпустил работу «Азиатская драма: исследование бедности народов» (1968). В ней предложил для борьбы с «кумулятивными силами нищеты» в странах Юж. Азии провести радикальные реформы в области контроля над ростом нас., распределения с.-х. земель, здравоохранения и образования. Эти идеи развил в кн. «Вызов всемирной бедности: очерк всемирной программы по борьбе с бедностью», где представил спец. программу действий; выступал за необходимость контроля над рождаемостью для снижения темпов прироста нас. Нобелевская премия по экономике (1974). М. автор фундаментальных социологических работ, член парламента (риксдага) с 1934, министр торговли (1945–47), основатель и директор Ин-та исследований мировой экономики с 1961, в 1973–74 занимался исследованиями в Калифорнийском ун-те, в 1974–75 проф. Нью-Йоркского ун-та. См. также *Концепции народонаселения*.

Соч.: *Asian drama. An inquiry into the poverty of nations*. V. 1–3. N.Y., 1968 (сокращённый рус. пер. – *Современные проблемы третьего мира*. М., 1972); *Krisi befolkningsfragan*. Stokh., 1934 (в соавт.); *Population. A problem for democracy*. Camb., 1940; *Beyond the welfare state*. New Haven, 1960.

Лит.: *Лауреаты Нобелевской премии: Энциклопедия*. М., 1992; БЛАУГ М. *100 великих экономистов после Кейнса*. СПб., 2008; *Gunnar Myrdal on population policy in the underdeveloped world // Population and development review*. 1987. V. 13. №3. Sept.; BOHRN H. *G. Myrdal. A bibliography*. Stokh., 1976.

ний. Но наличие их в статистическом смысле не тождественно их физическому наличию. Так, при переписи нас. СССР 1989 к Н.н., кроме находившихся в данном жилом помещении на 12 час ночи с 11 на 12 янв., относились также те из постоянно и временно проживающих в нём, кто был не дома, но на терр. того же гор. поселкового или сел. совета (в театре, в гостях) или находился, хотя и за пределами терр. данного совета, но не мог быть переписан по специально оговорённым причинам. Находившихся на момент переписи в данном помещении, но проживающих в другом месте того же нас. пункта или терр. в данном помещении при переписи не учитывают. В РФ до 2002 оценка численности населения производилась по двум категориям — Н.н. и *постоянное население*, ныне оценивается только постоянное нас.

См. лит. при ст. *Категории населения*.

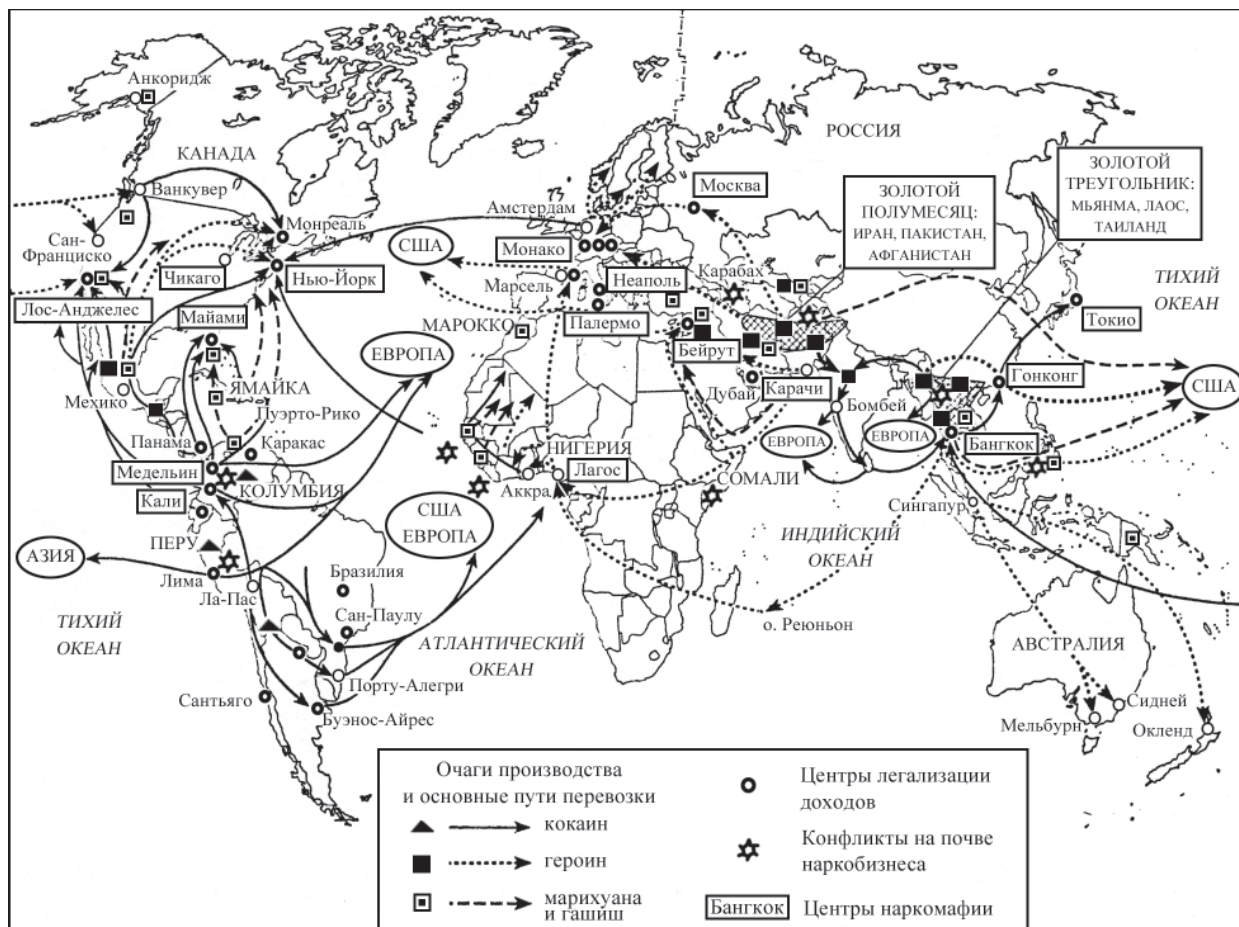
НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ, мера семейной политики, предусматривающая освобождение от подоходного налога части доходов в зависимости от числа детей. В СССР вплоть до кон. 1980-х гг. существовал налог на холостяков и «малосемейных» (бездетных) граждан. Он составлял 6% от заработной платы и был отменён одновременно с отменой компенсации за удорожание золотых обручальных колец. В 1990-е гг. параллельно с реформированием системы семейных пособий были введены налоговые вычеты в сумме однократного или двукратного МРОТ, в зависимости от уровня доходов. В 1999 налоговые вычеты предоставлялись каждому из родителей в размере 2 МРОТ на каждого ребёнка. Вычет действовал лишь в те месяцы, пока суммарный доход не достигал величины в 10 тыс. руб., затем действовал налоговый вычет в размере 1 МРОТ, вплоть до месяца, когда сумма доходов достигала величины в 30 тыс. руб. При более высоких доходах право на вычет пропадало. В 2000 налоговые вычеты каждому из родителей в размере 2 МРОТ на каждого ребёнка действовали, пока суммарный доход не достигал величины в 15 тыс. руб., а затем действовал налоговый вычет в размере 1 МРОТ, вплоть до месяца, когда сумма доходов достигала величины в 50 тыс. руб. В *Концепции демографического развития РФ на период до 2015 года* в разделе «Приоритеты демографического развития в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи» среди прочих мер были упомянуты и налоговые вычеты. Ежегодно до 1 апр. граждане РФ могут подать заявления на положенные законом налоговые вычеты на детей за предыдущий год — на их обеспечение, обучение и лечение (вместе с представлением налоговых деклараций). В Налоговом кодексе РФ предусмотрено предоставление *стандартных налоговых вычетов на детей и социальных налоговых вычетов на детей*.

НАРКОМАНИИ (от греч. *наркѣ* — оцепенение и *маніа* — безумие, страсть, влечение), тяжёлые заболевания, вызываемые злоупотреблением наркотическими веществами (морфием, героином, гашишем, кокаином, экстази и др.). Осн. проявление Н., приоб-

ретенное в результате употребления *наркотиков*, — патологическое пристрастие к наркотику, возникновение абстинентного синдрома вслед за прекращением его приёма. Абстинентный синдром у больных Н. протекает очень тяжело. Он выражается в появлении беспокойства, озноба, мучительных выламывающих болей в руках, ногах, пояснице, бессонницы, поноса, а также в отсутствии аппетита. Без соответствующего лечения больные погибают от сопутствующих заболеваний, травм, интоксикаций, самоубийств. В наркологии изучаются, в частности, следующие различающиеся клинической картиной и течением формы Н.: вызванная препаратами конопли (гашишизм); морфинного типа; кокаиновая; амфетаминового типа; вызванная галлюциногенами. В настоящее время наибольшее распространение получил полинаркомания — сочетание двух и более наркотических средств. В Н. условно разделяют три стадии: начальная — адаптация (изменение реактивности организма, появление психической зависимости); средняя (возникновение физической зависимости в форме абстинентного синдрома); тяжёлая (снижение толерантности, затяжной абстинентный синдром). Применение наркотиков с использованием шприцев — один из осн. способов распространения СПИДа и сывороточного гепатита. По данным экспертов ВОЗ, 95% ВИЧ-инфицированных составляют наркоманы. Кроме того, Н. наносит огромный прямой и косвенный ущерб экономике большинства стран. Н. влечёт психическую, интеллектуальную, физическую и нравственную деградацию личности. Н. следует отличать от токсикомании — злоупотребления веществами, не находящимися под национальным контролем (запретом) и не признанных наркотическими. Среди причин Н. — комплекс биологических, социальных и культурных детерминант, вызывающих патологическое привыкание. В её основе как социально-правового явления лежит феномен «отчуждённой» личности. Существуют особенности этиологии и детерминант Н. в среде несовершеннолетних, военнослужащих и некоторых других групп. Профилактика Н. и социальная реабилитация больных Н. осуществляется наркологической службой, обеспечивающей выявление, лечение и динамическое наблюдение за лицами, страдающими Н.

Н. представляет собой глобальную проблему, ежегодный оборот наркотиков в мире намного превышает 500 млрд долл., уступая из всех видов теневой экономики только торговле оружием. В мире существует три центра произ-ва растительных наркотиков и разветвлённая система их поставок, а гл. потребителями выступают крупные города мира. Н. тесно связана с преступностью. В кон. 20 в. и в нач. 21 в. быстро нарастает создание и продажа синтетических наркотиков.

В кон. 1-го десятилетия 21 в. в РФ насчитывалось ок. 4 млн граждан, регулярно потребляющих наркотики, из которых менее 200 тыс. чел. находилось на учёте в качестве больных Н. Реальное число больных, по оценкам специалистов, значительно выше. Наи-



Мировое производство и продажа наркотиков

большее распространение на терр. РФ получили злоупотребление препаратами конопли, опиийного мака и героина. Законодательства большинства государств мира содержат нормы, предусматривающие юридическую ответственность за распространение и потребление наркотиков вплоть до смертной казни. В РФ запрещено употребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача (Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах»). Одной из гл. причин Н. в РФ стало появление крупного разветвлённого наркобизнеса, для борьбы с которым созданы спец. структуры. Поступление наркотиков растительного происхождения в страну идёт в осн. через страны СНГ.

Перспективными направлениями по обеспечению безопасности РФ и стран СНГ от угрозы наркобизнеса являются: осуществление многопрофильных межгос. исследований по проблемам незаконного распространения наркотиков; выработка согласованного межгос. подхода к вопросу немед. приёма наркотиков и их незаконному обороту как антисоциальному явлению; согласование национальных программ по контролю над наркотиками; учреждение межгос. органа СНГ по борьбе с наркобизнесом и злоупотреблением наркоти-

ками; принятие Свода законов СНГ о правонарушениях, связанных с наркотическими средствами; организация единой медико-реабилитационной и пенитенциарной системы СНГ.

Лит.: *Краткая медицинская энциклопедия*. Т. 2. М., 1989; *Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь*. М., 2006.

НАРКОТИК, наркотическое средство, наркотическое вещество, вещества, обычно растительного происхождения (гашиш, морфий, опиий, героин, кокаин), обладающие наркотическим действием и при регулярном употреблении (иногда достаточно нескольких раз) вызывающие у человека привыкание и непреодолимую тягу к ним – *наркоманию*. В 1960-е гг. появились синтетические Н. В мире сложилась разветвлённая подпольная сеть произ-ва, доставки и распространения Н., охватившая весь мир, с тремя центрами произ-ва растительных Н. и легализации доходов (рис.).

«НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР», статистический ежегодник ЦСУ СССР. Выходил в 1957–91, содержал статистические данные с 1913. По ряду показателей давал сопоставление с показателями экон. и социального развития зарубежных стран. Публиковал

данные о динамике числ. гор. и сел. нас. по союзным республикам, числ. нас. всех городов с нас. св. 50 тыс. чел., о распределении городов и пгт по числу жителей, о числ. нас. имеющего высшее и среднее образование. Содержал сведения о рождаемости, смертности и естественном приросте нас., числе браков и разводов в расчёте на 1000 чел. нас. и др.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ, в обыденном употреблении (при котором это слово часто упрощается синонимом *население*) – совокупность людей, проживающих на к.-л. терр. или же на всей Земле (см. *Человечество*). Наряду с употреблением в повседневном обиходе слово «Н.» обозначает одно из осн. научных понятий обществознания, со становлением которого и связано его возникновение. В русском языке слово «Н.» (как и нас.) впервые появилось в нач. 19 в., его западно-европейские аналоги утвердились несколько раньше – во 2-й пол. 18 в.

В самом обобщённом научном понимании Н. является, прежде всего целостным социальным явлением реальной действительности. Будучи объектом (предметом) познания этой действительности, Н., находящееся в сложных и разнообразных связях с её другими явлениями, как социальными, так и биологическими, изучается не только многими общественными, но и рядом естественных наук с позиций их осн. предмета исследований, что определяет различия в конкретных научных определениях Н. При наиболее общем подходе оно может быть определено как (1) естественно-исторически складывающаяся и (2) непрерывно самовозобновляющаяся в процессе произ-ва и воспроиз-ва непосредственно жизни (3) сложная, относительно устойчивая совокупность людей, (4) гл. материальный компонент человеческого общества.

Общая характеристика Н. На каждом этапе общественно-исторического развития Н. выступает как конкретно-историческая совокупность людей (Н. древнего мира, Н. раннего средневековья, Н. эпохи становления индустриального общества и т.д.), что определяет его социально-временную характеристику. Она дополняется ещё одной общей характеристикой – пространственно-терр. Люди, будучи связанными между собой определённым единством (напр. родо-племенным, государственно-политическим, хоз.-экон., этническим, религиозным и др.), осуществляют свою жизнедеятельность в пространственных пределах, соответствующих терр. организации общества, образуя относительно устойчивые совокупности – Н. материка, его регионов, Н. той или иной страны, её р-нов, городов и т.д. Конкретизация социально-временной и пространственно-терр. характеристик позволяет выделить Н. любой по размерам терр., в любой отрезок времени, напр. Н. Тверского княжества сер. 15 в., Н. РФ 1992 и т.д.

Социально-временная и пространственно-терр. определённости конкретной совокупности людей, представляющей собой Н., не исключает выделения черт и признаков, свойственных Н. вообще, рассмот-

рение которых способствует характеристике сущности этого многообразного и сложного явления.

Один из первых встающих при этом вопросов – соотношение биологического и социального в Н. Важнейшим признаком, свойственным Н. вообще, является его постоянное возобновление путём непрерывающейся смены уходящих из жизни поколений людей новыми, нарождающимися и развивающимися поколениями. Этот непрерывный процесс нередко называют (по традиции, возникшей в западно-европейской научной литературе 19 в.) «естественным» воспроиз-вом, или «естественным» движением Н., поскольку внешне он проявляется прежде всего через биологические свойства людей (их деление по полу, способность к деторождению, изменения человеческого организма по мере прохождения жизненного цикла, его старение, смерть и т.д.). Понятие *естественное движение населения*, по существу отождествляющее размножение людей с действительно естественным размножением других биологических популяций, отразило внесоциальный подход к воспроиз-ву Н.

Между тем другой важнейшей чертой Н. вообще является обеспечение его длящегося существования путём непрерывного произ-ва средств к жизни (продуктов питания, одежды, жилищ и необходимых для этого орудий труда). Здесь исходными также являются определённые биологические начала (невозможность для человека обходиться без пищи, усвоение её организмом и сохранение им на этой основе жизнеспособности, необходимость для него определённых внешних температурных условий и т.д.). Именно в данной сфере эволюция предков человека пошла по пути, который привёл к выделению его из животного мира. На основе трудовой деятельности людей развилось общественное воспроиз-во, что выразилось в формировании принципиально нового, надбиологического отношения людей к природе. Вместе с тем общественное воспроиз-во, становление общества определили и новые, внебиологические связи между самими людьми – общественные (социальные) отношения. Эти отношения имеют объективный характер, т.е. не зависят от воли и сознания людей, и действуют не только в сфере произ-ва материальных благ, но и пронизывают всю жизнедеятельность Н., включая, так сказать, произ-во самого человека, продолжение рода.

Выделившись из животного мира, люди, тем не менее остаются частью живой природы, обладают многочисл. устойчивыми свойствами биологической популяции. Эти свойства *Homo sapiens* как бы очерчивают рамки живой природы, в которой действуют социальные законы. Социальные законы, не «отменяя» биологические свойства Н., оказывают определяющее воздействие на их конкретно-исторические проявления, придают им качественно новое, социальное содержание, детерминируемое общественными отношениями, а в конечном счёте – характером материального произ-ва на данном этапе общественного развития. Так, способность людей к деторождению является их

природным свойством. Однако реализуется она в *семе*, являющейся общественным ин-том, и регулируется не «биологическими инстинктами», а объективно действующими и исторически изменяющимися общественными отношениями в области «детопроизводства».

Подобно тому, как низшие формы движения материи — механическая, физическая, химическая проявляются в человеке через более высокую, биологическую форму, биологическое, в свою очередь, проявляется в Н. через высшую, социальную форму движения материи. Установление социальной сущности Н. имеет принципиальное значение. Оно не только позволяет уяснить общественно-историческую обусловленность т.н. естественного возобновления Н., но и показывает несводимость характеристики Н. к этому процессу, который, несмотря на свою первоочередную важность, не исчерпывает всего многообразия воспроиз-ва Н. и, разумеется, не может полно раскрыть социальное значение Н. во всём процессе общественного развития.

Место и значение Н. в общественном развитии. Уже на самых ранних этапах человеческой истории Н. предстаёт в качестве неперемного условия общественного воспроиз-ва, которое начинается впервые с ростом Н. Однако последнее не только необходимое условие, но также основа и субъект всего общественного процесса воспроиз-ва.

В свою очередь общество выступает в процессе своего воспроиз-ва как определённый общественный организм, общественный субъект, представляющий собой продукт взаимодействия людей. Последнее сразу подразумевает «присутствие» в обществе Н. и ставит вопрос об их соотношении и взаимосвязях.

Вообще говоря, такое «присутствие», т.е. тот факт, что общество состоит из людей, не подлежит сомнению уже на уровне видимости. Однако простая констатация этого факта оказывается недостаточной для понимания взаимосвязи Н. и общества и, более того, как бы стирает различие между ними.

Чтобы выявить это различие, следует взглянуть на общество не как на простое «скопище людей», а как на определённую социальную систему — «общество вообще», сущностным (иначе говоря системообразующим) признаком которого является не то, что оно состоит из людей, а то, что оно выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти люди находятся. Данное положение даёт возможность охарактеризовать два определяющих момента. Во-первых, оно является исходным в отграничении понятий «Н.» и «общество». Хотя общество и состоит из людей, т.е. включает в свою материальную основу Н., оно не тождественно ему. Вообще, понятие «Н.» уже понятия «общество» (в последнее входят также и овеществлённые результаты совм. деятельности людей, социальные ин-ты и т.д.). С позиций системного подхода Н., будучи само сложной системой, представляет подсистему по отношению к системе «общества в целом».

Во-вторых, приведённое положение создаёт основу для рассмотрения взаимосвязи Н. и общества. Определение сущности общества вместе с тем является отправным для более углублённой социальной характеристики Н. Если общество выражает сумму связей и отношений образующих его людей, то и любая совокупность этих людей, образующая Н., не может быть их простым механическим сложением. Действительно, она всегда представляет собой такую совокупность, в основе которой (вне зависимости от других образующих её признаков) лежит совм. целенаправленная деятельность людей. Свойственная Н. функция носителя предметно-практической деятельности не ограничивается производом материальных благ, а проявляется во всех сферах общества. В силу этого Н. выступает в реальных условиях общественной жизни не как механическая совокупность, некая толпа, «наполняющая» резервуар общества, а как его полнокровный субъект, материально-личностная основа, выражающая процесс совм. деятельности людей, их взаимодействие, которое имеет общественный характер и продуктом которого является общество.

Именно общественные отношения, которые не могут быть отторгнуты (кроме случаев научного абстрагирования) от своего носителя — Н., и превращают совокупность людей из простой возобновляющейся популяции в Н. Взятое в этих отношениях (а вне их оно не существует) Н. выступает не просто как одно из выражений социальной формы движения материи, а как реальный её носитель.

Такой подход обеспечивает понимание Н. как многообразной и сложной, находящейся в постоянном развитии социальной совокупности. Осуществлённое при рассмотрении двух предшествующих вопросов движение от абстрактного — общей характеристики Н. как целостного явления реальной действительности, к конкретному — установлению его социальной сущности, даёт возможность раскрыть ещё одну из важнейших характеристик Н. вообще: многообразие присутствующих ему соц.-экон., политических, национальных, религиозных, семейных и других связей. Эти устойчивые и упорядоченные связи определяют разнообразные структуры (см. *Состав населения*) и категории (см. *Категории населения*) Н.

Знания о Н. как структурном образовании, его категориях, ряде других существенных свойств и сторон значительно расширяют представление о нём как о сложной, многомерной совокупности. Однако до тех пор, пока эта совокупность рассматривается в статике, её характеристика не может быть исчерпывающей.

Движение — неотъемлемый признак Н., выражение и способ его существования. Некоторые учёные (напр. польский географ А. Ягельский, 1970-е гг.), констатируя динамичность Н., даже полагают, что под ним следует понимать не состояние, а процесс, поток существования людей во времени. Обычно выделяются три вида движения Н.: непрерывное возобновление его в ходе смены поколений (см. *Воспроизводство на-*

селения), пространственное движение (см. *Миграция населения*) и, наконец, социальное движение Н. (см. *Социальная мобильность*).

В результате движения Н. не только определяются структуры и иные его характеристики, но и осуществляется постоянное взаимодействие Н. со всеми др. компонентами общества. Это выявляет важнейшее свойство Н. — развитие народонас., которое характеризуется непрерывными количественными и качественными (см. *Качество народонаселения*) изменениями. Н., являясь органичной частью всего общественного развития, вместе с тем и само выступает фактором, который существенно влияет на это развитие, определённым образом модифицируя его. Данное положение как бы завершает обобщённую характеристику Н. в целом. Н. предстаёт как богатая внутренними связями и отношениями совокупность людей, неотторжимая от жизнедеятельности общества и реализующая в ходе общественно-исторического процесса своё длящееся существование, которое не сводится к простому физическому возобновлению поколений, а означает постоянное воспроиз-во Н. как основы и субъекта человеческого общества.

Изучение Н. приобрело систематический научный характер только с наступлением Нового времени. Однако его зачатки уходят в глубь тысячелетий, когда у обитателей первобытных стоянок чисто эмпирически выработались представления о необходимости и способах (различные табу, аборты, *детоубийство* и др.) регулирования своей числ. В периоды Античности и Средневековья в некоторых гос. образованиях проводились отд. учёты нас., предпринимались попытки регулировать семейное поведение и рождаемость (см. *Ману законы, Хаммурапи законы, «Законы Юлия и Папия Поппея»*), в древне-китайской и древне-греческой философии впервые были затронуты вопросы взаимосвязи Н. и общественного развития (*Конфуций, Платон, Аристотель*). Все эти первоначальные знания об отд. сторонах жизнедеятельности Н. были спорадическими и разрозненными. В те эпохи ещё не сложились условия для выделения Н. в самостоятельный объект изучения, представления о нём формировались бессистемно в общей массе недифференцированных научных знаний.

Перелом начался с возникновением индустриального общества. По мере его становления всё более выявлялась потребность в углублённой и всесторонней информации о Н., изучение которого стало постепенно определяться как одно из направлений развивающегося (и пока ещё синкретического) общественнознания. Предпосылки этого накапливались уже в 16–17 вв. (см. *Ф. Сансовино, Ж. Боден, Дж. Ботеро, Т. Мен, Дж. Риччоли, Ю. Крижанич, Г. Конринг, У. Петти* и др.).

Рубежом в становлении научных исследований Н. стал «век революции» — 18 в. Именно тогда Н. впервые было осознано как важная категория соц.-экон. развития. Внешне это выразилось в появлении в лек-

сике общественнознания нового понятия. В 1774 энциклопедия Д. Дидро, имевшая общеевропейскую известность, опубликовала статью «Population», что свидетельствовало об утверждении вынесенного в её название термина, возникшего примерно в сер. 18 в. во французской научной литературе и воспринятого в английском и ряде других европейских языков. Почти одновременно вошёл в научный оборот и его немецкий аналог — die Bevölkerung. В рус. литературе понятие «Н.» впервые встречается в заглавии статьи И.Ф. Германа, опубликованной в 1806 «Статистическим журналом» (т. 1, ч. 1).

Первоначальное понятие «Н.» имело несколько ограниченное значение. Его дефиниция в энциклопедии Д. Дидро исчерпывалась констатацией, что это «отношение числа людей к занимаемой ими терр.». Даже спустя десятилетия в известном словаре В.И. Даля (1860-е гг.) Н. определялось как «число народа в данную пору». Возможно именно такое понимание и породило сложную двухсловную конструкцию русского термина «Н.» — «народа население», т.е. его числ. (населённость данной терр. народом). Французский учёный Л. Шаню (кон. 19 в.), рассмотрев появление понятия «population», пришёл к выводу, что сначала оно применялось в смысле содействия увеличению числ. людей и только позже, с развитием промышленности и ростом нас. стало приобретать совр. значение.

С «открытием» Н. на смену аморфным представлениям о «людях», «жителях» и т.п., свойственным всей предшествующей истории общества, пришло постепенное наращивание научных знаний о нём. Уже в сер. 18 в. Ф. Кенэ выделил два направления в разработке этих знаний, которые позже были названы экон. и демографическим.

С кон. 18 — нач. 19 вв. получают распространение переписи нас., налаживается *текущий учёт демографических событий*. Появление надёжной информационной базы определило углубление и систематизацию научных знаний о Н. (см. *Популяционистика*), возникновение демографии и сыграло важную роль в формировании ряда других наук (социологии, статистики и др.) (см. *История демографической науки*).

Пройдя период становления (16 — 1-я пол. 19 вв.), изучение Н. всё более приобретало междисциплинарный характер, дифференцировалось в ряде общественных и некоторых естественных науках по мере их становления. Этот закономерный процесс вместе с тем создавал объективную потребность в комплексном изучении Н. Первые попытки в этом направлении были предприняты во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. (см. *Наука о народонаселении, Учение о народонаселении, а также Демология*).

Естественно, что уже становление научных представлений о Н. было неразрывно связано с выработкой концепций его взаимосвязи с общественным развитием, в которой приняла участие плеяда философов и экономистов европейских стран (кроме перечислен-

ных выше учёных 16–17 вв. Дж. Стюарт, А. Смит, А. Тюрго, Кенэ, М.В. Ломоносов, Д. Юм, К. Сен-Симон, Д. Рикардо и др.). В 19 в. значительное внимание привлёк т.н. мальтузианский спор (см. Т.Р. Мальтус), в конечном счёте, способствовавший углублению экон. аспектов изучения Н. Определённым этапом развития этого изучения в социологическом плане стали труды А. Кетле, Г. Спенсера, М.М. Ковалевского и др. Следует отметить значение работ К. Маркса и Ф. Энгельса для критики мальтузианства. «Роль социализма, — констатируют совр. французские демографы-историки М. Рейнар и А. Арменго (1961), — была такой, что начиная с 1880-х гг. уже нельзя было не считаться с его позицией в вопросах населения и семьи». В это и в последующие десятилетия вышел ряд работ ближайших последователей Маркса и Энгельса, в которых затрагивались различные вопросы развития Н. (см. А. Бебель, Н. Зибер, Г.В. Плеханов, К. Каутский и др.).

Примерно на рубеже 19–20 вв. определилась заметная социологизация понятия «Н.». Всё более усложнялось и содержание изучения Н. В нач. 1920-х гг. в нём появилось новое понятие — «проблемы Н.». О том, что вошло в это понятие, можно судить по книге американского учёного У. Томпсона «Population problems», получившей известность и неоднократно переиздававшейся в кон. 1920 — сер. 1960-х гг. Книга открывается обзором концепций Н. Затем следуют главы о структуре Н., рождаемости, смертности, заболеваемости и «естественном» росте Н. Отдельно характеризуются проблемы пром-сти и сел. хоз-ва, связанные с ростом Н. В работе подробно освещены демографические аспекты урбанизации. В заключение рассматриваются миграция, а также проблемы оптимума Н. (см. *Оптимум демографический*) и контроля за ростом нас. Т.о., изучение Н. предстаёт в виде комплекса проблем, центральное место в исследовании которых занимает демографическая наука, но важную роль играют и социологические, экон., географические, исторические и ряд других наук, включая медицинскую.

Осуществление такого изучения требовало упрочнения междисциплинарного подхода, а обострение самих проблем Н. в 1-й пол. 20 в. — международного сотрудничества в их научной разработке. Оно начало складываться ещё во 2-й пол. 19 в. (см. *Международные статистические конгрессы, Международные конгрессы гигиены и демографии*), становясь более систематичным и устойчивым. В 1927–37 прошли 1–3-й Международные конгрессы по Н., начал действовать (с 1928) *Международный союз по научным исследованиям в области народонаселения*.

Действительно всеобъемлющий и многосторонний характер такое сотрудничество приобрело во 2-й пол. 20 в. Его объективной основой стала потребность разработки и практического решения совр. глобальных проблем народонаселения. Что касается его реализации и масштабности, то они были обеспечены гл. обр. деятельностью *Организации Объединённых Наций*. Не-

маловажное значение имеет и резкое расширение изучения Н. на национальном уровне. Длительное время оно было свойственно относительно небольшой группе европейских стран, в последние десятилетия стало осуществляться практически повсеместно. В РФ совр. исследования по проблематике Н. осуществляют научные учреждения, действующие в высшей школе, а также в системе академических и ведомственных ин-тов. Такие исследования включены в разработки ряда других экон., социологических, исторических, географических и мед. научных учреждений, они ведутся не только в Москве, но и во многих городах РФ. На совр. этапе изучение проблематики Н. приобрело особую актуальность и вместе с тем существенно осложнено изменяющейся общей соц.-экон. обстановкой, а также обострением демографической ситуации в РФ. В этих условиях исследования Н., как и других компонентов общественного развития, призваны быстро «отслеживать» меняющуюся ситуацию и одновременно попытаться выявить в ней долгосрочные тенденции, определить генеральное направление её движения. Решение такой задачи требует мобилизации усилий и взаимодействия всех наук, так или иначе изучающих Н., использования их предшествующих реальных наработок. Последнее неразрывно связано с преодолением ложных положений, господствовавших в отечественном общественном сознании, критическим его переосмыслением. Это, конечно, не может осуществляться механически и требует коренного пересмотра многого из того, что ранее представлялось научно достоверным. Реализация этого входит в число определяющих условий дальнейшего развития конкретных исследований Н. и синтеза полученных в них данных в адекватных действительности научных концепциях. Такая задача — диверсификация разработок конкретной проблематики и вместе с тем их интегрирование — одна из основных не только в отеч., но и во всём совр. изучении Н.

*Лит.: Народонаселение и учение о народонаселении / Пер. с нем. М., 1897; ЛОМОНОСОВ М.В. О сохранении и размножении российского народа // Полное собр. соч. в 11 т. Т. 6. М.; Л., 1952; КЕНЭ Ф. Население // Избр. экономические произведения / Пер. с франц. М., 1960; ВАЛЕНТЕЙ Д.И. Проблемы народонаселения. М., 1961; ЕГО ЖЕ. Теория и политика народонаселения. М., 1967; Библиография по проблемам народонаселения. [Вып. 1–4]. М., 1971–81; ВОЛКОВ А.Г. О предмете демографии // Место демографии в системе наук. М., 1975; УРЛАНИС Б.Ц. Народонаселение. Исследования, публицистика. М., 1976; ШЕЛЕСТОВ Д.К. Демография; история и современность. М., 1983; ВАЛЕНТЕЙ Д.И., ЗВЕРЕВА Н.В. Изучение народонаселения: вопросы методологии. М., 1987; Народонаселение; прошлое, настоящее, будущее. М., 1987; Народонаселение. Совр. состояние науч. знания. М., 1991; Система знаний о народонаселении. М., 1991; АНДРЕЕВ Е.М., ДАРСКИЙ Л.Е., ХАРЬКОВА Т.Л. Население Советского Союза. 1922–1991. М., 1993; *The Study of population*. [Chicago, 1959].*

«НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ», серия тематических сборников ст., готовившихся секцией народонас. научно-технического совета Министерства высшего и среднего спец. образования СССР и *Центром по изучению проблем народонаселения* МГУ. Выходила в 1973–88, 4 раза в год, каждый её вып. имел собственное назв. Тираж отд. вып. колебался от 4 до 60 тыс. экз. Тематика сборников охватывала широкий круг социально-демографических проблем РФ и других стран, вопросы управления развитием народонас., разработки и проведения демографической политики, истории демографии, управления демографическими процессами и т.д.; отд. выпуск был посвящён новой для российской науки отрасли знания – экономике народонаселения.

Гл. ред. серии был Д.И. Валентей, в сборниках публиковались статьи представителей региональных демографических школ, начинающих исследователей, аспирантов. Сборники имели сквозную нумерацию, всего вышло более 50 сб.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ МИРА, совокупность людей, проживающих на Земле; их число выросло с 3 млрд в 1960 и до 7 млрд чел. в 2011 (см. «*День пяти миллиардов*»). Н.м. проживает в 194 независимых государствах (193 члена ООН и Ватикан) и ещё примерно в 67 адм.-терр. единицах (непризнанные большинство стран ООН государства, самопровозглашённые территории-государства, терр. с неопределённым или особым статусом, заморские терр. и др.). Н.м. соц.-экон. резко разделено: в развитых странах проживает 18,4% нас., остальные – в развивающихся странах, в т.ч. в самых бедных – 796 млн чел. (12%). По прогнозам ООН, к 2050 доля жителей самых бедных стран будет более 19%, а уровень жизни в развивающихся странах существенно не повысится. Ориентировочно к кон. эпохи палеолита (примерно 10 тыс. лет до н.э.) числ. нас. достигала 2–3 млн чел. при продолжительности жизни ок. 20 лет, к кон. неолита (2 тыс. лет до н.э.) – порядка 10 млн чел., в нач. нашей эры на

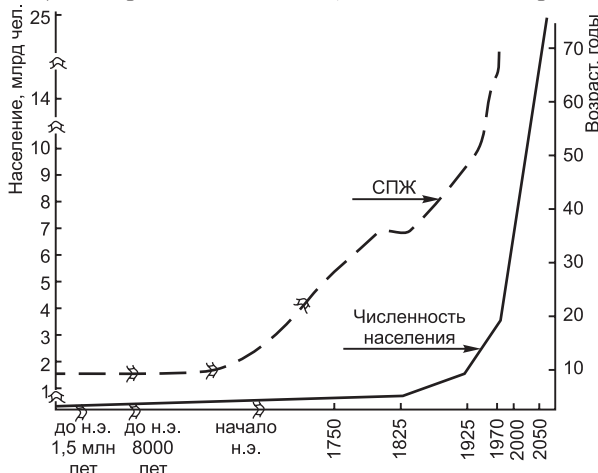


Рис. 1. Численность населения в мире и средняя продолжительность жизни

Табл. 1. Десять стран с наибольшей численностью населения на сер. 2009

Страна	Численность населения, млн чел.
Китай	1331,4
Индия	1171,0
США	306,5
Индонезия	243,3
Бразилия	191,0
Пакистан	180,8
Бангладеш	162,2
Нигерия	152,6
РФ	147,8
Япония	127,6

Земле было уже 100–200 млн чел., к кон. 1-го тыс. н.э. – 350 млн чел., при этом росла продолжительность жизни (рис. 1). В Средние века нас. росло медленно, наблюдались даже спады числ., связанные с крупной пандемией чумы и региональными эпидемиями. Великие географические открытия, начало Пром. революции привели к росту нас. К 1825 нас. планеты превысило 1 млрд чел., в 1927 оно составило 2 млрд, в 1960 – уже 3 млрд, в 1974 – 4 млрд, в 1987 – 5 млрд, в 1999 была достигнута отметка в 6 млрд чел. В 2000 числ. нас. мира составляла 6,228 млрд, а к 2011 достигла 7 млрд чел.

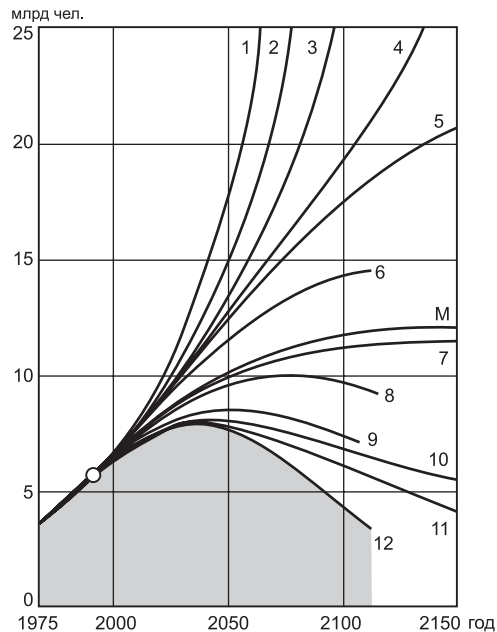


Рис. 2. Проекция населения мира, согласно прогнозам Международного института прикладного системного анализа и ООН (по С.П. Капице): 1 – постоянная рождаемость; 2 – постоянная скорость роста; 3 – кризис «третьего мира»; 4 – высокий вариант ООН; 5 – средневысокий вариант ООН; 6 – медленный спад рождаемости; 7 – средний спад рождаемости; 8 – медленное снижение смертности; 9 – постоянная смертность; 10 – средненизкий вариант ООН; 11 – низкий вариант ООН; 12 – быстрое снижение рождаемости; М – модельный расчёт. Область неизбежной минимальной численности закрашена

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ МИРА

Табл. 2. Численность населения мира и некоторые экологические, экономические и социальные характеристики

	Население, середина 2009 г. (млн)		Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни		% городских жителей		Процент больших СПИДом от численности населения				Процент замужних женщин 15–49 лет		ВВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год	
	2025	середина	2025	2050	2009–2050	2009–2050	2025	середина	2025	2050	2009–2050	2009–2050	2001	2007/2008	2007–2008	15–49	15–24	25–64	65+	2001	2007/2008	2007–2008	2001					2007/2008
Мир	6,810	9,421	8,087	9,421	38	46	2,6	27	8	69	67	71	50	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	62	55	\$10,090	50	48	4,1
Более развитые страны	1,232	1,318	1,282	1,318	7	6	1,7	17	16	77	74	81	75	0,4	0,5	0,6	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,6	68	58	32,320	27	—	11,5
Развивающиеся страны	5,578	8,103	6,805	8,103	45	50	2,7	30	6	67	64	68	44	1,0	1,0	0,4	0,8	0,8	0,8	1,0	1,0	0,6	55	43	5,170	67	51	2,4
Развивающиеся страны (исключая Китай)	4,246	6,666	5,329	6,666	57	55	3,1	33	5	65	63	67	43	1,4	1,4	0,6	1,0	1,0	1,4	1,4	0,6	51	43	4,910	58	56	1,8	
Слабо развивающиеся страны	828	1,657	1,151	1,657	100	80	4,6	40	3	56	55	57	27	—	2,9	0,9	1,9	1,9	2,9	—	—	22	22	1,230	40	80	—	—



Рис. 3. Типы возрастных структур населения

Географическое распределение Н. неравномерно: на 7% суши живёт 70% человечества. В мире насчитывается св. 2 тыс. народов. После 2009 в мире стало преобладать гор. нас., произошло изменение размещения Н. из «глобальной деревни» в «глобальный город». В табл. 1 приведён список 10 стран с самым большим нас. В табл. 2 приведены данные о Н. мира и некоторые экон., социальные и экологические глобальные характеристики на сер. 2009. На рис. 2 показаны сценарии изменения Н. мира до 2150.

В табл. 3–7 приведены данные о числ. нас. стран континентов и регионов и некоторые экологические, экон. и социальные характеристики.

За 20 в. числ. Н. Земли выросла с 1,6 до 6,228 млрд чел. Доклад ООН о Н. мира за 2001 утверждает: «Увеличение числ. нас. и потребления, сопровождаемые новыми технологиями и процессом глобализации, изменят нашу планету в беспрецедентных масштабах». Из приведённых таблиц видно, что в ряде развитых стран нет прироста нас., в ряде развивающихся стран началось снижение прироста нас., т.е. начался глобальный демографический переход, соответственно изменяется возрастная структура нас. (рис. 3).

Особенность Н.м. на совр. этапе – рост гор. нас., числ. которого в кон. 2007 превысила числ. сел. нас.; при среднем приросте нас. примерно на 81 млн чел. в 2002–07 на города приходилось 65,3 млн прироста, в осн. за счёт притока сел. нас. Следствием такого перемещения Н.м. стало разрастание трущоб вокруг городов, где в тяжёлых социально-экологических условиях проживает более 1 млрд чел. 90% трущоб находится в городах развивающихся стран, преимущественно в Вост. и Юго-Вост. Азии. Другая особенность Н.м. на совр. этапе – быстрое перемещение как внутри

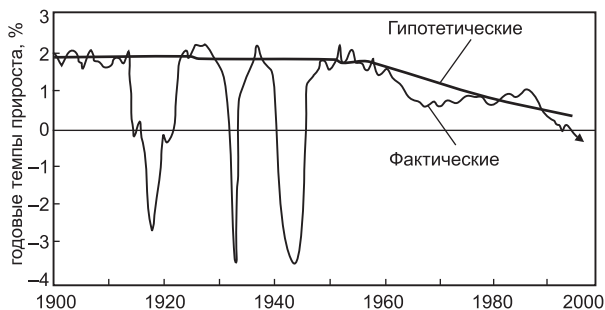


Рис. 4. Фактические и гипотетические (при отсутствии демографических кризисов) темпы прироста численности населения на территории Российской Федерации в 20 в., %

Табл. 3. Численность населения Африки

	Население, середина 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			Процент больших СПИДом от численности населения				ВВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год				
						2025	2050				Возраст	общая	мужчины	женщины	2001	2007/2008	2007–2008	мужчины	женщины					Все методы	Современные методы	Процент замужних женщин 15–49 лет, использующих контрацептивы	
																											<15
Африка	999	36	12	2,4	-1	1,385	1,994	100	74	4,8	41	3	55	53	56	38	4,6	4,3	1,1	3,0	28	23	2,660	33	65	0,9	
Субсахарная Африка	836	39	13	2,5	-1	1,184	1,754	110	80	5,3	43	3	51	50	53	35	5,7	5,0	1,2	3,4	22	17	1,950	34	74	0,6	
Северная Африка	205	25	7	1,9	-1	257	316	54	38	3,0	33	5	69	67	71	50	0,4	0,4	-	-	49	44	5,370	24	18	1,8	
Алжир	35,4	23	4	1,9	-1	43,7	50,5	43	26	2,3	28	5	72	71	74	63	0,1	0,1	0,1	0,1	61	52	7,940	15	24	2,6	
Египет	78,6	25	6	1,9	-1	99,1	122,3	56	19	3,0	33	5	72	70	74	43	-	-	-	-	60	58	5,460	79	18	2,1	
Ливия	6,3	24	4	2,0	1	8,1	9,8	56	18	2,7	30	4	73	71	76	77	-	-	-	-	42	20	15,630	4	-	7,0	
Марокко	31,5	21	6	1,4	-3	36,6	42,4	35	31	2,4	29	6	71	69	73	56	0,1	0,1	0,1	0,1	63	55	4,330	71	14	1,3	
Судан	42,3	33	11	2,2	1	56,7	75,9	80	81	4,5	41	3	58	57	60	38	1,4	1,4	0,3	1,0	8	6	1,930	17	-	0,3	
Тунис	10,4	17	6	1,2	0	12,2	13,9	34	19	2,0	25	7	74	72	76	66	<0,1	0,1	0,1	<0,1	60	52	7,070	64	13	1,9	
Западная Сахара	0,5	23	6	1,8	20	0,8	0,9	84	44	3,0	31	2	65	63	67	81	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Западная Африка	297	40	14	2,7	-1	420	623	110	80	5,5	44	3	51	50	52	42	2,8	2,5	0,7	1,8	15	9	1,600	48	76	0,3	
Бенин	8,9	41	9	3,2	-1	13,8	22,0	146	89	5,7	44	3	56	54	57	41	1,3	1,2	0,3	0,9	17	6	1,460	79	75	0,3	
Буркина-Фасо	15,8	46	14	3,2	-1	24,8	40,8	159	89	6,0	46	3	57	56	58	16	2,1	1,6	0,5	0,9	17	13	1,160	58	81	-	
Кабо-Верде	0,5	26	5	2,1	-5	0,7	0,8	53	29	3,1	38	6	71	68	73	59	-	-	-	-	61	57	3,450	126	40	-	
Кот-д'Ивуар	21,4	37	14	2,4	-1	29,9	43,7	104	100	4,9	40	2	52	50	53	48	6,0	3,9	0,8	2,4	13	8	1,580	66	47	0,3	
Гамбия	1,6	39	11	2,8	2	2,3	3,6	121	93	5,6	42	3	55	54	57	54	0,9	0,9	0,2	0,6	10	9	1,280	142	57	-	
Гана	23,8	31	10	2,1	-1	32,2	45,2	90	50	4,0	40	4	59	58	59	48	2,3	1,9	0,4	1,3	24	17	1,430	100	54	0,4	
Гвинея	10,1	39	12	2,7	-6	15,2	24,0	138	104	5,7	43	3	56	54	58	33	1,2	1,6	0,4	1,2	9	6	1,190	41	87	-	
Гвинея-Биссау	1,6	43	17	2,6	0	2,3	3,6	121	117	5,9	43	3	46	45	48	30	1,8	1,8	0,4	1,2	10	6	530	45	78	-	
Либерия	4,0	40	10	3,0	5	5,9	8,8	124	99	5,8	44	3	56	54	57	58	1,4	1,7	0,4	1,3	11	10	300	36	95	-	
Мали	13,0	43	15	2,8	-3	18,6	28,3	117	110	6,0	45	2	48	47	48	31	1,5	1,5	0,4	1,1	8	6	1,090	10	77	-	
Мавритания	3,3	35	10	2,5	-1	4,6	6,9	109	73	5,1	40	4	57	55	59	40	0,7	0,8	0,9	0,5	9	8	2,000	3	44	-	

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ МИРА

Продолжение табл. 3

	Население, середина 2009 г. (млн)		Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			Процент больных СПИДом от численности населения				Процент замужних женщин 15–49 лет, использующих контрацептивы				ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год						
	2025	2050					<15	65+				общая	мужчины	женщины	2001	2007/2008	2007–2008		Все методы	Современные методы	2001	2007/2008	мужчины	женщины					2001	2007/2008	мужчины	женщины		
																	15–49	15–24															2001	2007/2008
Нигер	15,3	53	14	3,9	0	27,4	58,2	281	88	7,4	49	3	53	51	54	17	0,7	0,8	0,9	0,5	11	5	680	12	86	—								
Нигерия	152,6	41	15	2,6	0	207,2	285,1	87	75	5,7	45	3	47	47	48	47	3,2	3,1	0,8	2,3	15	9	1,940	165	84	0,4								
Сенегал	12,5	39	10	2,9	-2	17,9	26,1	108	61	5,0	43	2	55	54	57	41	0,4	1,0	0,3	0,8	12	10	1,760	64	60	0,4								
Сьерра-Леоне	5,7	40	20	2,0	2	8,1	12,4	119	89	5,2	42	4	48	48	49	37	—	1,5	0,6	1,4	8	7	750	79	76	—								
Того	6,6	35	8	2,7	0	9,3	13,2	77	91	5,1	41	3	61	60	63	40	3,6	3,3	0,8	2,4	17	11	820	117	69	0,1								
Восточная Африка	313	40	13	2,6	-1	455	682	118	76	5,4	44	3	51	50	52	22	—	5,6	1,2	3,6	26	21	1,030	49	78	—								
Бурунди	8,3	36	15	2,1	5	11,2	14,8	79	120	5,4	41	3	49	48	51	10	3,5	2,0	0,4	1,3	9	8	380	298	93	—								
Коморские острова	0,7	33	8	2,5	-3	0,9	1,2	81	53	4,2	38	3	64	62	66	28	<0,1	<0,1	0,1	<0,1	26	19	1,170	302	65	—								
Джибути	0,9	30	12	1,9	3	1,1	1,5	70	67	4,2	37	3	55	53	56	87	3,1	3,1	0,7	2,1	18	17	2,330	37	41	—								
Эритрея	5,1	38	10	2,9	2	7,4	10,8	113	58	5,3	42	2	58	56	61	21	1,2	1,3	0,3	0,9	8	5	630	43	—	0,1								
Эфиопия	82,8	39	12	2,7	-1	113,1	149,5	81	77	5,3	43	3	53	51	54	16	2,4	2,1	0,5	1,5	15	14	870	75	78	0,1								
Кения	39,1	39	13	2,7	-1	56,5	83,8	115	67	4,9	42	2	54	53	55	19	—	7,4	1,4	5,6	39	32	1,580	67	40	0,3								
Мадагаскар	19,5	38	9	2,9	0	28,4	42,3	118	70	5,0	44	3	59	57	61	30	0,1	0,1	0,2	0,1	27	17	1,040	33	90	—								
Малави	14,2	43	12	3,1	0	21,6	34,1	140	80	6,3	46	3	46	45	47	17	13,3	11,9	2,4	8,4	42	39	830	120	90	—								
Маврикия	1,3	14	7	0,7	0	1,4	1,5	16	15,4	1,7	23	7	72	69	76	42	0,3	1,7	1,8	1,0	76	42	12,480	625	—	—								
Майотта	0,2	39	3	3,6	4	0,3	0,4	105	—	4,5	42	2	74	72	76	28	—	—	—	—	—	—	—	503	—	—	—							
Мозамбик	22,0	41	17	2,4	0	29,9	42,4	93	97	5,4	43	3	43	42	44	29	10,3	12,5	2,9	8,5	17	12	770	27	90	0,1								
Реюньон	0,8	18	5	1,3	0	1,0	1,1	31	8	2,5	27	7	76	72	80	92	—	—	—	—	67	64	—	324	—	—	—							
Руанда	9,9	41	16	2,5	0	14,5	21,8	121	62	5,5	44	3	48	46	50	18	4,3	2,8	0,5	1,4	36	27	1,010	375	90	—	—	—						
Сейшелы	0,1	18	8	1,0	6	0,1	0,1	37	12,9	2,2	23	8	73	68	79	53	—	—	—	—	—	—	—	19,770	191	—	—	—	—					
Сомали	9,1	45	15	3,0	-6	13,9	23,5	158	111	6,7	45	3	50	48	51	37	0,5	0,5	0,6	0,3	15	1	—	14	—	—	—	—	—	—				
Танзания	43,7	38	15	2,3	-1	67,4	109,5	150	69	5,3	45	3	54	53	55	25	—	5,7	0,5	0,9	26	20	1,230	46	97	0,1	—	—	—	—				
Уганда	30,7	47	13	3,4	-1	51,8	96,4	214	76	6,7	49	3	50	50	51	13	7,9	5,4	1,3	3,9	24	18	1,140	127	76	—	—	—	—	—	—	—		

Окончание табл. 3

	Население, середина 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			% городских жителей	Процент больных СПИДом от численности населения				ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год			
						2025	2050				Возраст	общая	мужчины	женщины	2001		2007/2008	2007–2008	мужчины	женщины					Все методы	Современные методы	Методы контрацептивы
Замбия	12,6	45	16	2,9	-1	18,3	28,1	124	70	6,2	46	3	43	44	37	-	14,3	4,3	8,5	41	33	1,230	17	82	0,2		
Зимбабве	12,5	32	18	1,4	-11	16,0	19,1	53	60	3,8	40	4	41	39	37	26,0	15,3	2,9	7,7	60	58	-	32	-	0,8		
Центральная Африка	12,5	42	14	2,8	0	189	306	144	95	6,1	45	3	51	49	41	-	2,5	1,0	1,6	19	7	1,650	19	74	0,1		
Ангола	17,1	46	19	2,7	1	26,2	42,7	150	125	6,6	46	2	46	44	57	1,6	2,1	0,2	0,3	6	5	5,020	14	70	0,5		
Камерун	18,9	36	13	2,3	0	25,5	34,9	85	74	4,7	42	4	52	51	57	6,0	5,1	1,2	4,3	26	12	2,180	40	58	0,2		
Центральная Африканская Республика	4,5	38	19	1,9	0	5,5	6,5	45	106	5,0	41	4	45	45	38	6,4	6,3	1,1	5,5	19	9	730	7	82	-		
Чад	10,3	43	17	2,6	-1	13,9	20,5	98	106	6,3	46	3	47	46	27	3,4	3,5	2,0	2,8	3	2	1,160	8	83	-		
Конго	3,7	36	13	2,3	-3	5,3	7,8	113	75	5,3	42	3	53	52	60	4,4	3,5	0,8	2,3	44	13	3,090	11	74	0,3		
Демократическая Республика Конго	68,7	44	13	3,1	0	109,7	189,3	176	92	6,5	47	3	53	49	55	-	1,3	1,0	0,5	21	6	290	29	80	-		
Экваториальная Гвинея	0,7	38	14	2,4	3	1,0	1,4	114	102	5,4	41	3	59	59	39	3,7	3,4	0,8	2,5	-	-	21,700	24	-	-		
Габон	1,5	28	10	1,8	1	1,9	2,5	68	55	3,6	37	4	59	58	61	5,6	5,9	1,3	3,9	33	12	12,270	6	20	1,6		
Сан-Томе и Принсипи	0,2	34	8	2,6	-2	0,2	0,3	82	75	4,1	41	4	65	63	67	-	-	-	-	29	27	1,780	169	-	-		
Южная Африка	58	24	15	0,9	3	63	68	17	48	2,8	33	5	52	50	53	17,6	18,5	4,1	13,0	59	58	9,380	22	45	6,3		
Ботсвана	2,0	25	12	1,3	2	2,3	2,8	39	48	3,2	35	5	49	44	54	26,5	23,9	5,1	15,3	44	42	13,100	3	49	2,4		
Лесото	2,1	25	23	0,2	-4	2,4	2,6	21	83	3,4	39	5	40	40	39	23,9	23,2	5,9	14,9	37	35	2,000	70	62	-		
Намбия	2,2	29	8	2,1	0	2,8	3,6	65	46	3,6	38	4	59	58	61	14,6	15,3	3,4	10,3	55	53	6,270	3	62	1,5		
Южная Африка	50,7	23	15	0,8	3	54,4	57,4	13	45	2,7	32	5	52	50	54	16,9	18,1	4,0	12,7	60	60	9,780	42	43	7,2		
Свазиленд	1,2	31	15	1,6	-1	1,5	1,7	48	85	3,8	35	4	46	46	46	26,3	26,1	5,8	22,6	51	48	5,010	68	81	-		

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ МИРА

Табл. 4. Численность населения Азии

	Население, середина 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			% городских жителей	Процент больных СПИДом от численности населения				ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живших менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год					
						2025	2050				середина	общая	мужчины	женщины	2001		2007/2008	2007–2008	2007–2008	2007–2008					2007–2008	2007–2008	2007–2008	2007–2008	
																													15–49
Азия	4,117	19	7	1,2	-0	4,858	5,461	33	43	2,3	27	7	69	68	71	42	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	67	61	6,020	129	53	3,0	
Азия (исключая Китай)	2,786	22	7	1,5	-0	3,382	4,024	44	48	2,7	30	6	68	66	69	40	-	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	56	47	6,020	125	62	2,4	
Западная Азия	231	25	6	1,9	2	293	377	63	38	3,1	33	5	72	69	74	64	-	-	-	-	-	54	35	10,720	48	-	5,3		
Армения	3,1	15	10	0,6	-1	3,3	3,3	7	25	1,7	20	10	72	68	75	64	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	53	20	6,310	104	43	1,4	
Азербайджан	8,8	18	6	1,2	0	9,7	11,6	32	11	2,3	23	7	72	70	75	52	-	0,2	0,3	0,1	0,2	0,1	51	14	7,770	101	<2	3,6	
Бахрейн	1,2	15	2	1,3	51	1,6	2,0	61	8	2,0	21	3	75	73	77	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,754	-	27,0
Кипр	1,1	12	7	0,5	9	1,1	1,1	0	6	1,5	18	11	78	75	80	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24,040	116	-	9,1
Грузия	4,6	11	9	0,2	-5	4,2	3,5	-23	13	1,4	17	15	75	71	79	53	-	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	47	27	4,850	66	30	1,0	
Ирак	30,0	32	9	2,3	-4	43,3	61,9	106	84	4,4	41	3	67	64	72	67	-	-	-	-	-	50	33	-	-	-	69	-	3,2
Израиль	7,6	21	5	1,6	1	9,4	11,4	49	3,6	2,9	28	10	81	79	83	92	0,1	0,1	<0,1	0,1	<0,1	0,1	-	-	27,450	345	-	8,9	
Иордания	5,9	28	4	2,4	8	7,6	9,6	62	20	3,6	37	3	73	72	74	83	-	-	-	-	-	57	42	5,530	66	4	3,3		
Кувейт	3,0	18	2	1,6	8	4,0	5,2	76	9	2,2	23	2	78	76	80	98	-	-	-	-	-	52	39	52,610	168	-	25,7		
Ливан	3,9	20	5	1,5	-1	4,5	5,3	37	19	2,4	26	7	72	70	74	87	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	58	34	10,880	373	-	3,3		
Оман	3,1	25	3	2,2	32	4,1	5,3	71	10	3,4	29	2	72	70	74	71	-	-	-	-	-	-	-	-	20,650	10	-	11,6	
Палестина	3,9	33	4	2,8	-1	6,0	9,4	140	25	4,6	44	3	72	70	73	72	-	-	-	-	-	50	39	-	-	-	653	-	-
Катар	1,4	13	1	1,1	94	1,8	2,3	64	7	2,4	17	1	76	75	77	100	-	-	-	-	-	43	32	-	-	-	128	-	48,3
Саудовская Аравия	28,7	29	2	2,6	-7	35,7	49,8	74	18	3,9	38	2	76	74	78	81	-	-	-	-	-	-	-	-	22,950	13	-	14,4	
Сирия	21,9	28	3	2,5	8	28,6	36,9	68	16	3,3	36	3	74	72	76	54	-	-	-	-	-	58	43	4,350	118	-	2,7		
Турция	74,8	18	6	1,2	0	87,4	97,4	30	28	2,1	27	6	72	69	74	63	-	-	-	-	-	71	43	13,770	95	9	3,3		
Объединенные Арабские Эмираты	5,1	15	2	1,4	48	6,7	9,1	79	7	2,0	19	1	77	77	79	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	26,0	
Йемен	22,9	38	8	3,0	-1	34,5	52,1	128	69	5,5	45	3	63	62	64	29	-	-	-	-	-	28	19	2,210	43	47	0,9		
Южная Центральная Азия	1,726	24	7	1,7	-0	2,148	2,624	52	57	2,8	32	5	65	64	66	31	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	53	45	3,120	160	70	1,3		
Афганистан	28,4	39	18	2,1	6	39,4	53,4	88	155	5,7	44	2	44	44	44	22	-	-	-	-	-	10	9	-	-	44	-	-	
Бангладеш	162,2	23	7	1,6	-1	195,0	222,5	37	48	2,5	32	4	65	64	66	25	-	-	-	-	-	56	48	1,440	1,127	81	0,2		

Продолжение табл. 4

	Население, средняя 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых			Ожидаемая продолжительность жизни			% городских жителей	Процент больших СПИДом от численности населения						ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год			
						2025	2050				Возраст <15	65+	общая		мужчины	женщины		2001	2007/2008	2007–2008	2007–2008	мужчины	женщины					Все методы	Современные методы	Процент замужних женщин 15–49 лет, использующих контрацептивы
													15–49	15–24																
Бутан	0,7	25	8	1,7	3	0,9	1,0	46	40	3,1	32	5	68	67	68	31	–	0,1	0,1	<0,1	–	31	4,880	15	50	–				
Индия	1,171,0	23	7	1,6	-0	1,444	1,748	49	55	2,7	32	5	64	63	65	29	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3	56	49	2,960	356	76	1,1			
Иран	73,2	20	5	1,5	-1	88,0	100,2	37	35	2,0	28	5	71	69	73	67	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	74	56	10,840	44	8	6,2			
Казахстан	15,9	23	10	1,3	0	18,0	21,1	33	32	2,7	24	8	67	62	72	53	<0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	51	49	9,690	6	17	11,9			
Киргизстан	5,3	24	7	1,6	-10	6,5	8,0	52	31	2,8	30	5	68	64	72	35	<0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	48	46	2,130	27	52	1,0			
Мальдивы	0,3	22	4	1,8	0	0,4	0,5	51	10	2,3	30	5	73	72	74	35	–	–	–	–	–	39	34	5,280	1,057	–	–			
Непал	27,5	29	9	2,1	-1	35,7	46,0	67	48	3,1	37	4	64	63	64	17	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	48	44	1,120	187	78	0,1			
Пакистан	180,8	30	7	2,3	-2	246,3	335,2	85	67	4,0	38	4	66	66	67	35	<0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	30	22	2,700	227	60	0,8			
Шри-Ланка	20,5	19	7	1,2	-2	23,2	25,4	24	15	2,4	26	7	71	67	75	15	–	–	<0,1	–	–	68	53	4,480	312	40	0,6			
Таджикистан	7,5	28	5	2,3	-2	10,2	13,7	84	65	3,4	38	4	67	64	69	26	0,1	0,3	0,4	0,1	0,3	38	33	1,860	52	51	0,9			
Туркменистан	5,1	22	8	1,4	-1	6,1	6,8	33	51	2,5	31	4	65	61	69	47	–	<0,1	–	–	–	62	53	6,210	10	50	8,9			
Узбекистан	27,6	23	5	1,8	-2	34,4	42,4	54	48	2,6	33	5	68	65	71	36	–	0,1	0,1	0,1	0,1	65	59	2,660	62	77	4,3			
Южная Азия	597	21	7	1,4	-0	712	827	39	30	2,5	29	6	70	68	72	43	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	60	53	4,520	133	44	1,6			
Бруней	0,4	16	3	1,3	2	0,5	0,6	64	7	1,7	26	4	77	75	80	72	–	–	–	–	–	–	–	50,200	66	–	15,1			
Камбоджи	14,8	25	8	1,7	-0	19,0	23,8	61	62	3,0	35	3	61	59	63	15	1,5	0,8	0,8	0,3	0,3	40	27	1,820	82	68	0,3			
Индонезия	243,3	21	6	1,5	-1	291,9	343,1	41	34	2,5	29	6	71	69	73	43	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	61	57	3,830	128	54	1,5			
Лаос	6,3	28	7	2,1	-2	8,3	10,7	70	64	3,5	39	4	65	63	66	27	<0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	32	29	2,060	27	77	–			
Малазия	28,3	21	5	1,6	1	34,6	40,4	43	9	2,6	32	4	74	72	77	68	0,3	0,5	0,6	0,3	–	–	–	13,740	86	8	5,9			
Мьянма	50,0	21	10	1,1	-2	57,6	63,4	27	75	2,3	27	5	61	59	63	31	0,9	0,7	0,7	0,6	0,3	37	33	1,290	74	–	0,2			
–Филиппины	92,2	26	5	2,1	-2	120,2	150,1	63	23	3,3	35	4	69	66	72	63	–	–	–	–	–	51	34	3,900	307	45	0,8			
Сингапур	2,1	10	4	0,6	49	5,8	5,6	10	2,1	1,3	18	9	81	78	83	100	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	62	55	47,940	7,486	–	9,6			
–Таиланд	67,8	15	9	0,6	1	72,6	73,4	8	7	1,8	22	7	69	66	72	36	1,7	1,4	1,2	1,2	1,2	70	70	5,990	132	12	3,4			
Тимор-Лешти	1,1	40	9	3,1	2	1,9	3,2	184	67	6,5	45	3	61	60	62	22	–	–	–	–	–	10	9	4,690	76	78	–			
Вьетнам	87,3	17	5	1,2	0	100,1	112,8	29	15	2,1	26	7	74	72	76	28	0,3	0,5	0,6	0,3	0,3	79	68	2,700	263	48	1,0			
Восточная Азия	1,564	12	7	0,5	0	1,704	1,633	4	20	1,6	19	10	74	72	76	51	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	86	85	9,100	133	36	5,0			
Китай	1,331	12	7	0,5	0	1,476	1,437	8	21	1,6	19	8	73	71	75	46	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	90	90	6,020	139	36	4,3			

	Население, середина 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			% городских жителей	Процент больных СПИДом от численности населения				ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год			
						середина	2050				Общий прирост	Возраст <15	Возраст 65+	общая	мужчины		женщины	2001	2007/2008	2007–2008					Все методы	Процент замужних женщин 15–49 лет, использующих контрацептивы	
																				мужчины							женщины
Китай, Гонконг	7,0	11	6	0,5	3	8,0	8,8	25	1,8	1,1	13	13	82	79	86	100	—	—	—	—	43,960	6,403	—	6,1			
Китай, Макао	0,6	9	3	0,5	15	0,8	0,8	53	3	1,0	13	7	82	79	84	100	—	—	—	—	52,260	21,346	—	—			
Япония	127,6	9	9	-0,0	-0	119,3	95,2	-25	2,6	1,4	13	23	83	79	86	86	—	—	—	—	35,220	388	—	9,5			
Северная Корея	22,7	16	10	0,5	0	23,6	22,9	1	54	2,0	22	9	63	61	66	60	—	—	—	—	—	188	—	3,2			
Южная Корея	48,7	9	5	0,4	2	49,1	42,3	-13	4	1,2	17	10	80	76	83	82	<0,1	<0,1	<0,1	81	67	28,120	490	—	9,9		
Монголия	2,7	24	6	1,8	-0	3,3	4,0	48	41	2,6	33	4	65	62	69	60	—	—	—	—	—	3,480	2	49	3,9		
Тайвань	23,1	8	6	0,2	1	23,9	21,5	-7	4,7	1,0	17	10	78	75	82	78	—	—	—	—	—	—	641	—	11,9		

Табл. 5. Численность населения Америки

	Население, середина 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			% городских жителей	Процент больных СПИДом от численности населения				ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год			
						середина	2050				Общий прирост	Возраст <15	Возраст 65+	общая	мужчины		женщины	2001	2007/2008	2007–2008					Все методы	Процент замужних женщин 15–49 лет, использующих контрацептивы	
																				мужчины							женщины
Америка	920	17	7	1,1	0	1,063	1,205	31	18	2,2	26	9	75	72	78	78	—	—	—	—	23,380	22	—	8,4			
Северная Америка	341	14	8	0,6	3	395	481	41	6	2,0	20	13	78	75	80	79	—	—	—	—	45,890	16	—	18,4			
Канада	33,7	11	7	0,4	8	37,6	41,9	24	5,0	1,6	17	14	81	78	83	81	—	—	—	—	36,220	3	—	16,5			
США	306,8	14	8	0,6	3	357,5	439,0	43	6,6	2,1	20	13	78	75	80	79	—	—	—	—	46,970	32	—	19,0			
Латинская Америка	580	20	6	1,4	-2	668	724	25	23	2,3	30	6	73	70	76	77	—	—	—	—	10,160	28	18	2,4			
Центральная Америка	152	22	5	1,7	-4	179	200	31	21	2,5	33	5	74	72	77	70	—	—	—	—	11,900	61	10	3,1			

Продолжение табл. 5

	Население, средняя 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			% городских жителей	Процент больных СПИДом от численности населения						ВВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год					
						2025	2050				Возраст	65+	общая				2007–2008	2007/2008	2001	2007–2008	15–49	15–24					мужчины	женщины	Все методы	Современные методы	Процент замужних женщин 15–49 лет, использующих контрацептивы
													<15	65+	мужчины																
Белиз	0,3	27	4	2,3	-1	0,4	0,5	56	18	3,1	39	5	73	71	74	51	2,1	2,1	0,5	1,5	56	49	6,040	14	—	—					
Коста-Рика	4,5	16	4	1,3	1	5,3	6,1	35	9,7	1,9	27	6	79	77	82	59	0,2	0,4	0,4	0,2	80	72	10,950	88	9	1,4					
Сальвадор	7,3	21	7	1,4	-3	9,1	11,2	52	24	2,5	34	5	71	66	76	60	0,8	0,8	0,9	0,5	73	66	6,670	349	25	0,9					
Гватемала	14,0	34	6	2,8	-2	19,9	27,5	96	34	4,4	43	4	70	66	73	47	0,8	0,8	—	1,5	43	34	4,690	129	24	0,8					
Гондурас	7,5	27	5	2,2	-1	9,8	12,4	66	23	3,3	38	4	72	69	74	49	0,9	0,7	0,7	0,4	65	56	3,870	67	35	1,0					
Мексика	109,6	20	5	1,6	-4	123,4	129,0	18	19	2,3	32	6	75	73	78	77	0,3	0,3	0,3	0,2	71	67	14,270	56	5	4,0					
Никарагуа	5,7	26	5	2,1	-7	7,1	8,2	44	24	2,9	38	4	71	68	74	58	0,2	0,2	0,3	0,1	72	70	2,620	44	32	0,7					
Панама	3,5	20	4	1,6	1	4,3	5,1	47	15	2,4	30	6	75	73	78	64	1,0	1,0	1,1	0,6	—	—	11,650	46	18	1,8					
Карибы	41	19	8	1,2	-3	46	49	19	34	2,5	28	8	71	69	74	63	1,1	1,1	0,5	0,8	62	55	—	176	—	2,2					
Антигуа и Барбуда	0,1	17	7	1,0	2	0,1	0,1	26	20	2,1	28	7	73	71	75	31	—	—	—	—	—	—	20,570	199	—	—					
Багамы	0,3	17	6	1,1	1	0,4	0,5	33	11	1,9	28	6	72	70	75	83	3,1	3,0	3,2	1,5	—	—	—	25	—	—					
Барбадос	0,3	13	8	0,5	-1	0,3	0,3	-8	13	1,8	22	12	77	73	79	38	1,2	1,2	1,3	0,6	—	—	—	653	—	—					
Куба	11,2	11	8	0,3	-3	11,2	10,0	-11	4,7	1,6	18	12	78	76	80	76	<0,1	0,1	0,1	0,1	73	72	—	101	—	2,4					
Доминика	0,1	16	9	0,7	-6	0,1	0,1	-10	16	2,3	29	10	75	72	77	73	—	—	—	—	—	—	8,300	96	—	—					
Доминиканская Республика	10,1	24	6	1,8	-3	12,0	13,4	33	32	2,8	33	6	72	69	75	64	1,3	1,1	0,3	0,6	73	60	7,890	207	15	1,9					
Гренада	0,1	19	7	1,2	-10	0,1	0,1	-8	14	2,4	29	6	74	73	76	31	—	—	—	—	—	—	8,060	308	—	—					
Гваделупа	0,4	17	7	1,0	-2	0,5	0,5	21	6	2,4	23	12	79	75	83	100	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—					
Гаити	9,2	31	10	2,1	-2	11,7	15,1	63	57	4,0	38	4	58	57	60	43	2,2	2,2	0,6	1,4	32	25	1,180	333	72	0,2					
Ямайка	2,7	17	6	1,1	-7	2,8	2,7	-1	26	2,4	30	8	72	68	75	52	1,4	1,6	1,7	0,9	69	66	7,360	246	6	4,3					
Мартиника	0,4	13	7	0,7	-1	0,4	0,4	-13	8	1,9	22	12	80	76	83	98	—	—	—	—	—	—	—	368	—	—					
Нидерландские Англи	0,2	13	8	0,5	9	0,2	0,2	-7	13	1,9	22	10	76	71	79	92	—	—	—	—	—	—	—	254	—	20,8					
Пуэрто-Рико	4,0	12	8	0,4	-1	4,1	3,7	-6	8,8	1,7	20	14	78	74	82	94	—	—	—	—	78	68	—	447	—	—					
Сент-Китс и Невис	0,05	18	8	1,0	-2	0,1	0,1	26	15	2,3	28	8	70	68	72	32	—	—	—	—	—	—	15,170	191	—	—					

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ МИРА

Окончание табл. 5

	Население, средняя 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			% городских жителей	Процент больных СПИДом от численности населения				ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год			
						2025	2050				возраст <15	возраст 65+	общая	мужчины	женщины		2001	2007/2008	мужчины	женщины					Все методы	Современные методы	Процент замужних женщин 15–49 лет, использующих контрацептивы
											15–49																
Сент-Лусия	0,2	15	7	0,8	-1	0,2	0,2	28	19,4	1,7	28	7	73	71	76	28	-	-	-	9,190	319	41	-				
Сент-Винсент и Гренадина	0,1	17	8	0,9	-9	0,1	0,1	-13	17,6	2,1	29	7	72	70	74	40	-	-	-	8,770	283	-	-				
Тринидад и Тобаго	1,3	14	8	0,6	-3	1,4	1,3	-4	26	1,6	24	7	69	67	71	12	1,4	1,5	0,3	23,950	260	14	20,3				
Южная Америка	386	19	6	1,3	-1	443	475	23	23	2,2	29	6	73	70	76	81	0,5	0,6	0,8	10,160	22	19	2,2				
Аргентина	40,3	18	8	1,0	0	45,9	50,9	26	12,9	2,4	26	10	75	71	79	91	0,5	0,5	0,6	14,020	14	11	3,8				
Боливия	9,9	29	8	2,1	-1	12,4	14,9	51	50	3,5	38	4	65	63	67	65	0,1	0,2	0,2	4,140	9	30	1,4				
Бразилия	191,5	17	6	1,0	0	212,4	215,3	12	24	2,0	28	6	73	69	77	84	0,6	0,6	1,0	10,070	22	18	1,8				
Чили	17,0	15	5	1,0	0	19,3	20,7	22	7,6	1,9	25	8	78	75	81	87	0,3	0,3	0,3	13,270	22	5	3,6				
Колумбия	45,1	20	6	1,4	-1	53,8	59,2	31	19	2,4	30	5	72	69	76	75	0,5	0,6	0,7	8,510	40	26	1,3				
Эквадор	13,6	23	5	1,8	-1	16,1	18,0	32	25	2,8	33	6	75	72	78	63	0,3	0,3	0,4	7,760	48	20	1,9				
Французская Гвинея	0,2	32	4	2,8	6	0,3	0,5	104	10,4	3,9	35	4	75	72	79	76	-	-	-	-	3	-	-				
Гвинея	0,8	21	9	1,2	-10	0,8	0,5	-29	43	2,5	32	5	66	63	69	28	2,5	2,5	0,5	2,510	4	17	-				
Парагвай	6,3	27	6	2,1	-1	8,0	9,9	55	36	3,5	36	5	71	69	73	57	0,4	0,6	0,7	4,820	16	18	0,6				
Перу	29,2	21	6	1,5	-4	34,5	39,8	36	26	2,6	32	6	72	70	75	76	0,4	0,5	0,5	7,980	23	19	1,0				
Суринам	0,5	17	7	1,1	-2	0,5	0,5	-8	16	2,4	30	7	69	66	73	67	1,3	2,4	2,7	7,130	3	27	-				
Уругвай	3,4	14	9	0,5	-3	3,5	3,6	7	10,5	2,0	24	13	76	72	79	94	0,4	0,6	0,6	12,540	19	5	1,9				
Венесуэла	28,4	24	4	2,0	-1	35,1	41,7	47	16,5	2,6	31	5	73	70	76	88	-	-	-	12,830	31	32	5,5				

Табл. 6. Численность населения Австралии

	Население, средняя 2009 г. (млн)		Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Детская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых			Ожидаемая продолжительность жизни			Процент больных СПИДом от численности населения				ВВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живших менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год						
	2025	2050					середина	Возраст				общая	мужчины	женщины	2001	2007/2008	2007–2008		2001	2007/2008	2007–2008					2007–2008	2007–2008	2007–2008	2007–2008	2007–2008	2007–2008
																	15–49	15–24													
Океания	36	45	58	7	1,1	7	7	2,5	24	10	76	74	78	67	0,1	0,4	0,2	0,1	–	59	24,360	4	–	–							
Австралия	21,9	26,9	34,0	12	0,7	12	12	2,0	19	13	81	79	84	83	0,1	0,2	0,2	<0,1	85	75	34,040	3	–	19,0							
Федеративные Штаты Микронезии	0,1	0,1	0,1	–15	1,9	–15	–	3,9	37	4	68	67	68	22	–	–	–	–	70	3,000	158	–	–	–							
Фиджи	0,8	0,9	0,9	–8	1,7	–8	12	2,6	29	5	68	66	71	51	0,1	0,1	0,1	–	40	4,270	46	–	–	–							
Французская Полинезия	0,3	0,3	0,4	0	1,3	0	34	2,2	26	6	74	72	77	53	–	–	–	–	–	–	–	67	–	–	–						
Гуам	0,2	0,2	0,3	0	1,5	0	47	2,6	28	7	78	75	82	93	–	–	–	–	–	–	–	332	–	–	–						
Кирибати	0,1	0,1	0,2	–1	1,8	–1	65	3,5	36	4	61	59	63	44	–	–	–	–	21	3,660	136	–	–	–	–						
Маршалловы Острова	0,1	0,1	0,1	–23	2,9	–23	13	4,5	41	2	66	64	67	68	–	–	–	–	45	42	–	298	–	–	–						
Науру	0,01	0,01	0,02	0	2,1	0	64	3,4	39	1	56	55	57	100	–	–	–	–	36	25	–	465	–	–	–						
Новая Каледония	0,3	0,3	0,4	5	1,2	5	43	2,2	27	7	76	72	80	58	–	–	–	–	–	–	–	14	–	–	–						
Новая Зеландия	4,3	4,9	5,5	2	0,8	2	27	5,0	21	13	80	78	82	86	0,1	0,1	0,1	–	72	25,090	16	–	–	8,9							
Палау	0,02	0,02	0,02	2	0,6	2	12	2,0	24	6	69	66	72	77	–	–	–	–	17	–	45	–	–	–	–						
Попау – Новая Гвинея	6,6	9,1	13,4	0	2,2	0	103	4,1	40	2	59	57	62	13	0,3	1,5	0,6	0,7	9	2,000	14	57	–	–	–						
Самоа	0,2	0,2	0,2	–17	2,0	–17	11	4,2	40	5	73	72	74	22	–	–	–	–	54	4,340	67	–	–	–	–						
Соломоновы Острова	0,5	0,8	1,2	–3	2,7	–3	140	4,6	41	3	62	62	63	17	–	–	–	–	16	2,580	18	–	–	–	–						
Тонга	0,1	0,1	0,1	–17	2,1	–17	19	4,2	38	6	71	70	72	24	–	–	–	–	23	3,880	138	–	–	–	–						
Тувалу	0,01	0,01	0,01	–9	1,4	–9	26	3,7	32	6	64	62	65	47	–	–	–	–	29	–	427	–	–	–	–						
Вануату	0,2	0,3	0,5	0	2,5	0	126	4,0	41	3	67	66	69	21	–	–	–	–	15	3,940	20	–	–	–	–						

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ МИРА

Табл. 7. Численность населения Европы

	Население, средняя 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Летская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			Процент больных СПИДом от численности населения				ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год					
						2025	2050				общая	мужчины	женщины	15–49	65+	2001	2007/2008	2007–2008						Все методы	Современные методы	Контрацептивы		
																		мужчины	женщины								2001	2007/2008
Европа	738	11	11	-0,0	3	736	702	-5	6	1,5	15	16	76	72	80	71	0,3	0,5	0,6	0,4	68	55	25,550	32	—	8,4		
Северная Европа	99	13	10	0,3	4	109	118	20	4	1,9	18	16	79	77	81	77	0,2	0,2	0,3	0,1	81	75	36,090	55	—	8,5		
Нормандские острова	0,2	11	8	0,3	6	0,2	0,2	-4	3,6	1,4	16	15	79	77	82	31	—	—	—	—	—	—	—	804	—	—		
Дания	5,5	12	10	0,2	5	5,7	5,8	5	4,0	1,9	19	17	79	76	81	72	0,1	0,2	0,2	0,1	—	—	37,280	128	—	10,2		
Эстония	1,3	12	12	-0,0	-0	1,3	1,2	-12	4,4	1,7	15	17	73	67	79	69	0,5	1,3	1,6	0,7	70	56	19,280	30	<2	11,3		
Финляндия	5,3	11	9	0,2	3	5,6	5,7	8	2,6	1,9	17	17	80	76	83	63	0,1	0,1	0,1	<0,1	79	78	35,660	16	—	12,7		
Исландия	0,3	15	6	0,9	3	0,4	0,4	27	2,5	2,1	21	12	81	80	83	93	0,2	0,2	0,2	0,1	—	—	25,220	3	—	7,2		
Ирландия	4,5	16	6	1,0	9	5,7	6,4	42	3,1	2,0	21	11	79	77	82	60	0,2	0,2	0,2	0,1	—	—	37,350	64	—	10,6		
Латвия	2,3	10	14	-0,3	-1	2,1	1,8	-20	8,7	1,4	14	17	72	66	77	68	0,3	0,8	0,9	0,5	85	60	16,740	35	<2	3,5		
Литва	3,3	11	13	-0,2	-3	3,2	2,7	-18	4,9	1,5	15	16	71	65	77	67	0,1	0,1	0,1	0,1	47	30	18,210	51	<2	4,0		
Норвегия	4,8	13	9	0,4	8	5,6	6,6	36	2,7	2,0	19	15	81	78	83	80	0,1	0,1	0,1	0,1	—	—	58,500	13	—	7,9		
Швеция	9,3	12	10	0,2	6	9,9	10,5	13	2,5	1,9	17	18	81	79	83	84	0,1	0,1	0,1	0,1	75	65	38,180	21	—	5,3		
Великобритания	61,8	13	9	0,4	3	68,8	76,9	24	4,6	1,9	18	16	79	77	82	80	0,2	0,2	0,3	0,1	84	79	36,130	255	—	8,9		
Западная Европа	189	10	9	0,1	1	192	189	0	4	1,6	16	18	80	77	83	75	0,2	0,2	0,2	0,1	74	69	36,430	170	—	8,7		
Австрия	8,4	9	9	0,0	4	8,8	9,5	14	3,7	1,4	15	17	80	78	83	67	0,1	0,2	0,2	0,1	57	41	37,680	100	—	8,8		
Бельгия	10,8	11	9	0,2	4	11,8	12,5	15	4,0	1,7	17	17	80	77	82	97	0,2	0,2	0,2	0,1	78	74	34,760	354	—	11,1		
Франция	62,6	13	9	0,4	1	66,1	70,0	12	3,6	2,0	18	17	81	78	84	77	0,4	0,4	0,4	0,2	79	76	34,400	114	—	6,0		
Германия	82,0	8	10	-0,2	0	79,6	71,4	-13	3,9	1,3	14	20	80	77	82	73	0,1	0,1	0,1	0,1	70	66	35,940	230	—	10,0		
Лихтенштейн	0,04	10	6	0,4	5	0,04	0,05	26	2,7	1,4	17	12	80	79	82	15	—	—	—	—	—	—	—	223	—	—		
Люксембург	0,5	11	7	0,4	16	0,6	0,7	40	1,8	1,6	18	14	80	78	83	83	0,2	0,2	0,2	0,1	—	—	64,320	193	—	23,6		
Монако	0,04	7	6	0,0	0	0,04	0,04	7	—	—	13	24	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	35,382	—	—	—		
Нидерланды	16,5	11	8	0,3	2	17,2	17,3	5	3,8	1,8	18	15	80	78	82	66	0,2	0,2	0,2	0,1	—	—	41,670	398	—	10,9		
Швейцария	7,8	10	8	0,2	7	8,1	8,1	4	3,9	1,5	15	17	82	79	84	73	0,6	0,6	0,4	0,5	82	78	46,460	188	—	5,8		
Восточная Европа	295	11	14	-0,2	1	278	243	-18	8	1,5	15	14	70	65	75	69	0,4	0,9	1,0	0,6	64	44	14,430	16	2	8,9		
Белоруссия	9,7	11	14	-0,3	1	9,2	8,4	-13	5	1,4	15	14	70	65	76	74	0,2	0,2	0,3	0,1	73	57	12,150	47	<2	6,6		

Окончание табл. 7

	Население, середина 2009 г. (млн)	Рождаемость на 1000 населения	Смертность на 1000 населения	Естественный прирост (%)	Чистая миграция на 1000 населения	Проекция населения (млн)		Проекция изменения населения (%) 2009–2050	Летская смертность	Общий прирост	Процент молодых и пожилых		Ожидаемая продолжительность жизни			% городских жителей	Процент больных СПИДом от численности населения				ВП в долл. на душу населения 2008 г.	Плотность населения (на 1 км ²)	% живущих менее чем на 20 долл. в день	Эмиссия CO ₂ на душу населения в год			
						2025	2050				Возраст <15	Возраст 65+	общая	мужчины	женщины		2001	2007/2008	2007–2008						Все методы	Современные методы	Процент замужних женщин 15–49 лет, использующих контрацептивы
																			Возраст 15–49	Возраст 15–24							
Болгария	7,6	10	14	-0,4	-0	6,9	5,9	-22	8,6	1,5	13	17	73	70	77	71	-	-	-	11,950	68	<2	6,2				
Чехия	10,5	11	10	0,1	7	10,2	9,4	-10	2,8	1,5	14	15	77	74	80	74	-	<0,1	-	22,790	133	<2	11,8				
Венгрия	10,0	10	13	-0,3	2	9,8	9,1	-10	5,3	1,3	15	16	73	69	77	66	0,1	0,1	<0,1	17,790	108	<2	5,6				
Молдова	4,1	11	12	-0,1	-1	3,8	3,1	-24	12	1,3	18	10	69	65	73	41	<0,1	0,4	0,2	3,210	122	29	1,9				
Польша	38,1	11	10	0,1	-0	37,4	31,8	-17	5,6	1,4	15	14	76	71	80	61	0,1	0,1	0,1	17,310	122	<2	8,0				
Румыния	21,5	10	12	-0,1	-0	20,5	18,1	-15	10,9	1,3	15	15	72	69	76	55	0,1	0,1	0,2	13,500	90	3	4,4				
Россия	141,8	12	15	-0,3	2	133,3	116,9	-18	9	1,5	15	14	68	61	74	73	0,5	1,1	1,3	15,630	8	<2	11,1				
Словакия	5,4	11	10	0,1	1	5,4	4,9	-10	5,4	1,3	15	12	75	71	79	56	-	<0,1	-	21,300	110	<2	7,0				
Украина	46,0	11	16	-0,5	0	41,9	35,3	-23	10	1,4	14	16	68	63	74	68	0,8	1,6	1,5	7,210	76	<2	6,6				
Южная Европа	155	10	9	0,1	6	157	151	-3	5	1,4	15	18	80	77	83	67	0,4	0,4	-	26,740	118	-	7,0				
Албания	3,2	10	5	0,6	-0	3,3	2,9	-11	6	1,3	25	9	75	72	79	49	-	-	-	7,950	111	8	1,3				
Андорра	0,1	10	3	0,7	16	0,1	0,1	-5	3,6	1,2	15	12	-	-	-	90	-	-	-	-	184	-	-				
Босния и Герцеговина	3,8	9	9	0,0	-0	3,7	3,1	-20	5	1,2	16	14	75	72	77	46	-	<0,1	-	8,620	75	<2	4,4				
Хорватия	4,4	10	12	-0,2	2	4,3	3,8	-13	5,6	1,5	15	17	76	72	79	56	-	<0,1	-	18,420	78	<2	4,7				
Греция	11,3	10	10	0,0	4	11,7	11,5	2	3,6	1,4	14	19	80	77	82	60	0,1	0,2	0,1	28,470	85	-	8,4				
Италия	60,3	10	10	-0,0	8	61,9	61,7	2	3,7	1,4	14	20	82	79	84	68	0,4	0,4	0,2	30,250	200	-	7,6				
Косово	2,2	21	7	1,4	-	2,7	3,2	43	33	2,5	31	6	69	67	71	-	-	-	-	-	204	-	-				
Македония	2,0	11	9	0,2	0	2,0	1,9	-9	10	1,5	19	11	74	71	76	65	-	<0,1	-	9,950	80	3	3,9				
Мальта	0,4	9	8	0,2	5	0,4	0,4	-3	6,5	1,4	16	14	80	77	82	94	0,1	0,1	0,1	22,460	1,310	-	6,2				
Черногория	0,6	13	10	0,3	-1	0,6	0,6	-4	7,4	1,7	20	13	73	70	75	64	-	-	-	13,920	45	-	-				
Португалия	10,6	10	10	-0,0	2	10,9	10,7	0	3,4	1,3	15	17	78	75	82	55	0,5	0,5	0,3	22,080	116	-	5,3				
Сан-Марино	0,03	10	7	0,3	12	0,04	0,04	11	-	1,2	15	16	82	80	85	84	-	-	-	-	515	-	-				
Сербия	7,3	9	14	-0,5	1	6,8	5,9	-20	7,1	1,4	15	17	73	71	76	56	0,1	0,1	0,1	11,150	95	-	7,2				
Словения	2,0	11	9	0,2	9	2,0	1,9	-8	2,1	1,5	14	16	78	75	82	48	-	<0,1	-	26,910	101	<2	7,7				
Испания	46,9	11	8	0,3	8	46,2	43,9	-7	3,5	1,5	14	17	81	78	84	77	0,5	0,5	0,6	31,130	93	-	7,4				

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ МИРА

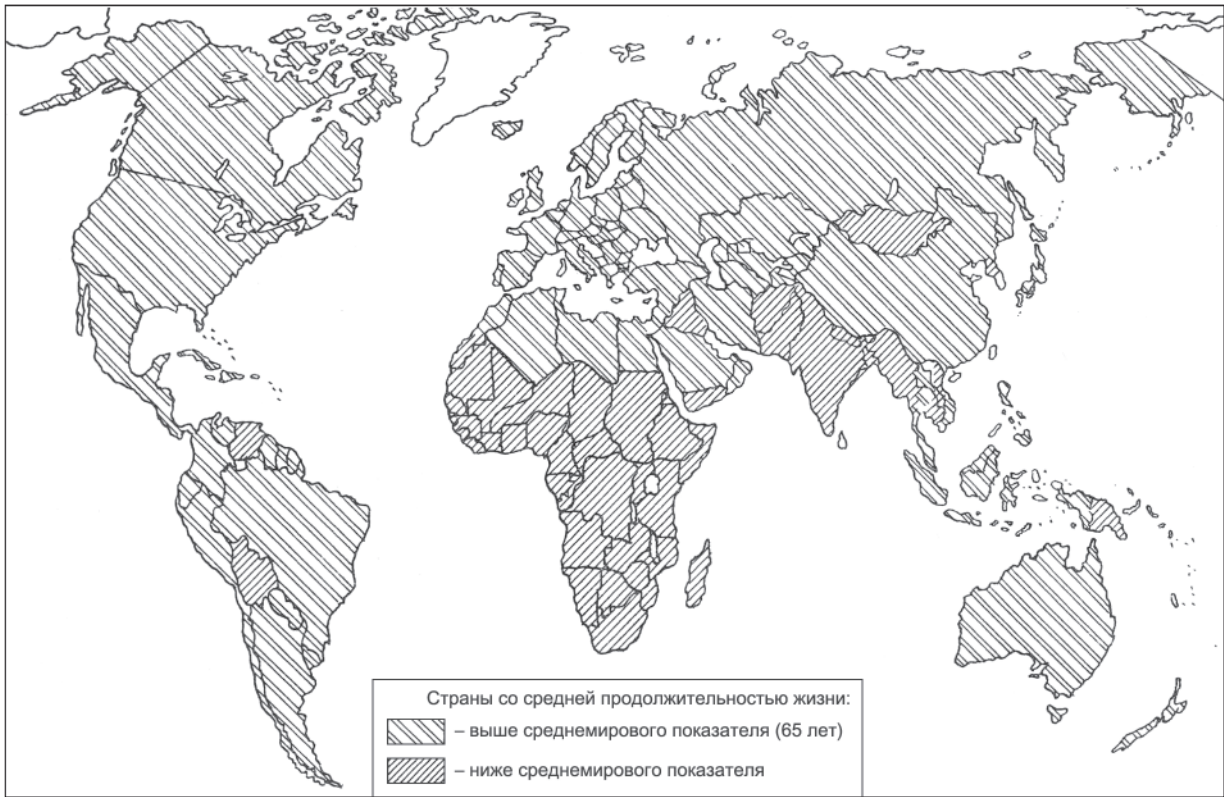


Рис. 4. Средняя продолжительность жизни людей по странам мира (В.П. Максаковский, 2009)

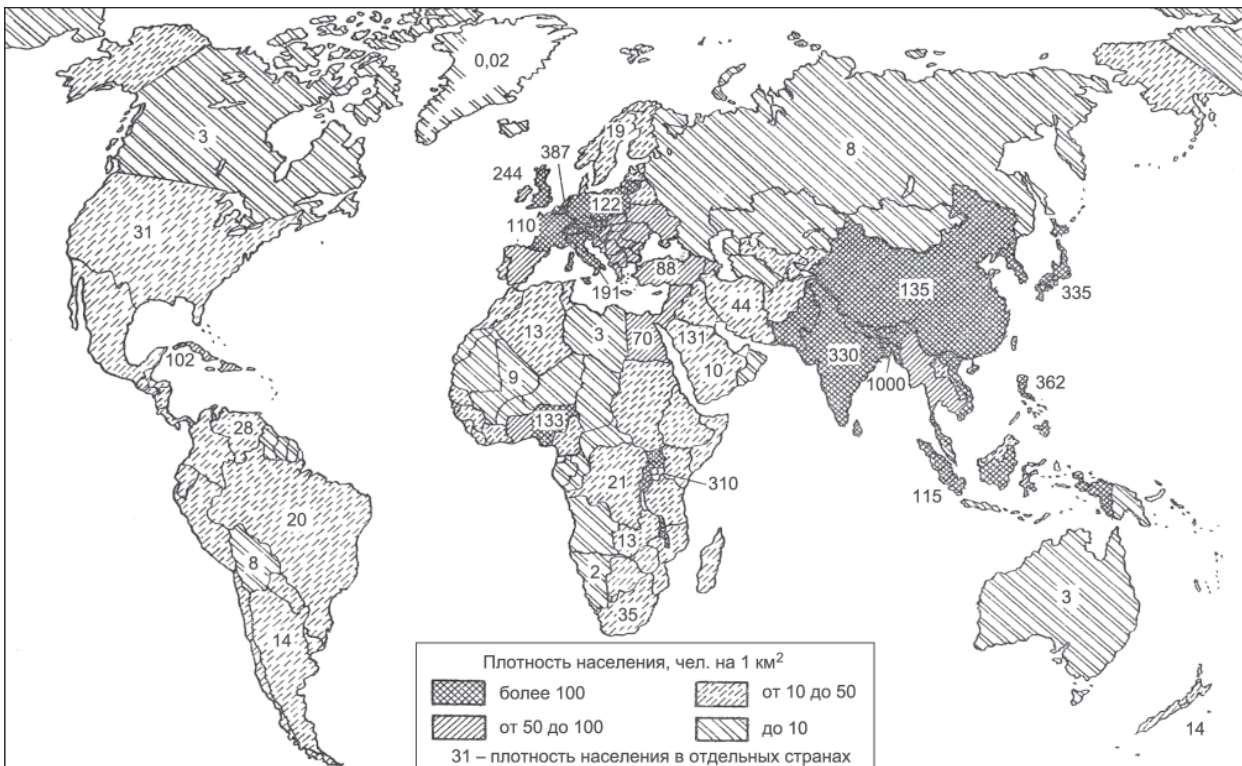


Рис. 5. Средняя плотность населения по странам мира (В.П. Максаковский, 2009)

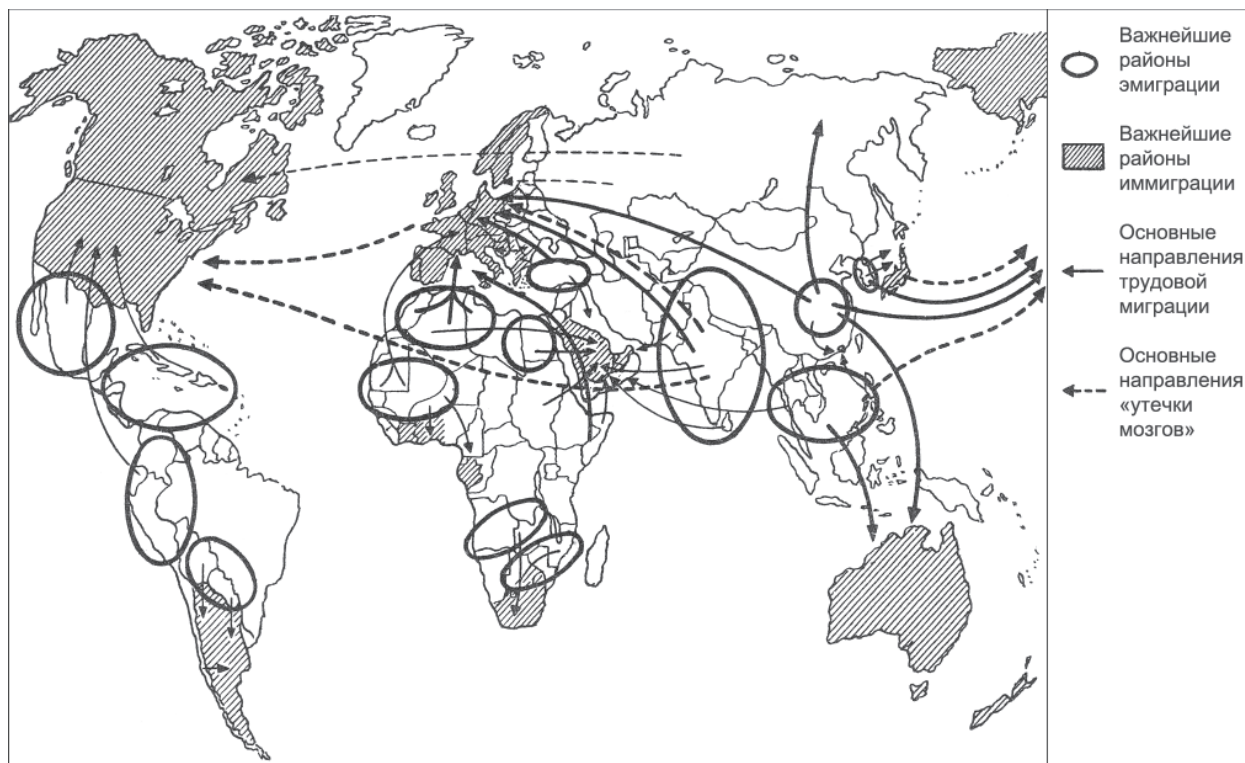


Рис. 6. Главные миграционные потоки в современном мире (В.П. максакровский, 2009)



Рис. 7. Доля мигрантов в населении отдельных стран (В.П. Максакровский, 2009)

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ МИРА

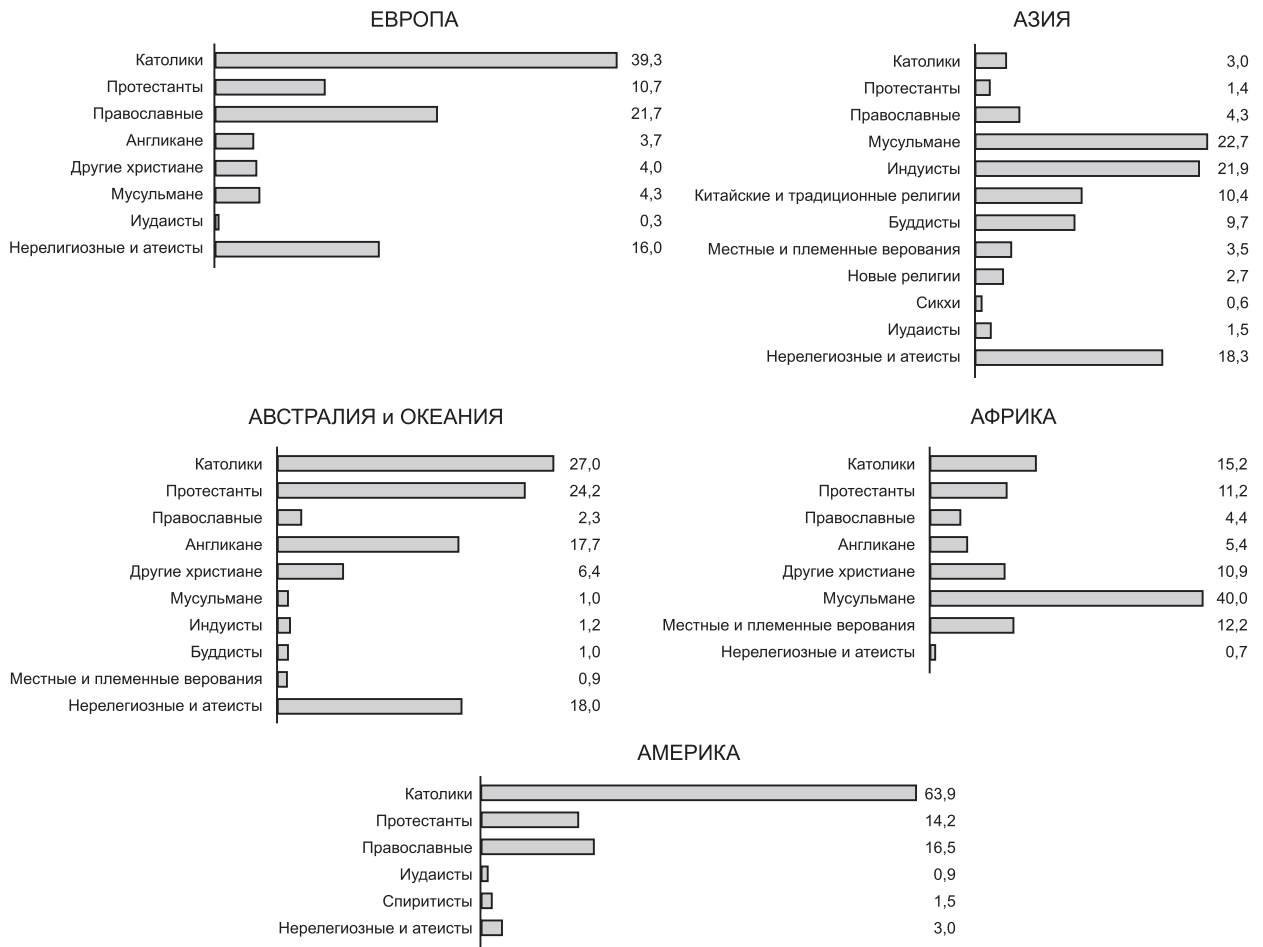


Рис. 8. Конфессиональная структура населения крупных регионов мира (В.П. Максаковский, 2009)

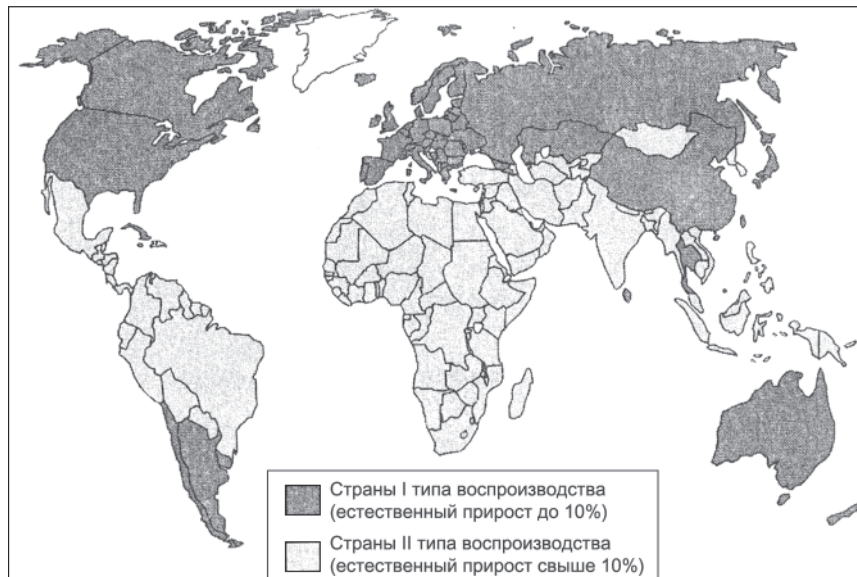


Рис. 9. Распространение двух типов воспроизводства населения (В.П. Максаковский, 2009)

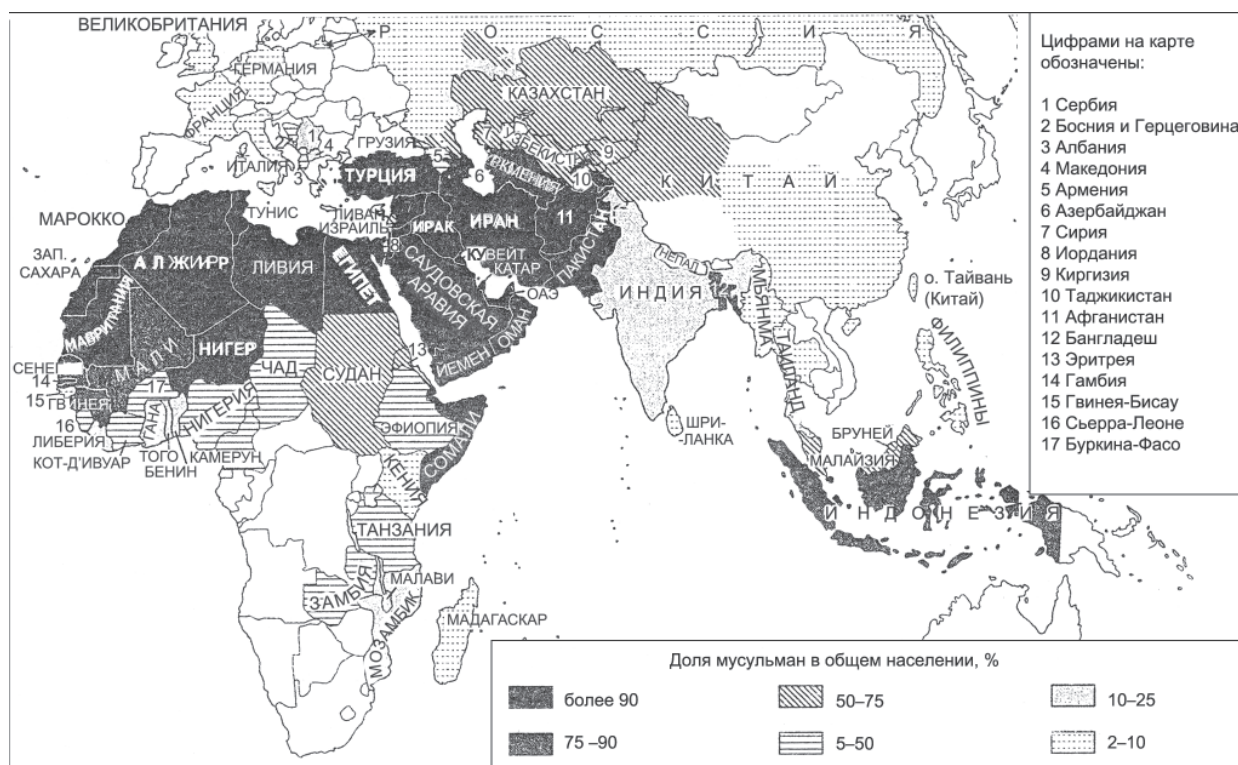


Рис. 10. Распространение ислама в странах Азии, Африки и Европы (В.П. Максаковский, 2009)



Рис. 11. Половая структура населения мира (В.П. Максаковский, 2009)

стран, так и между странами, определяемое экон., социальными, экологическими причинами и военными конфликтами. На рис. 4–11 отображены некоторые структурные аспекты Н.м. См. также ст. *Демографическая ситуация, Народонаселение, Российская Федерация, Города-государства, Организация по экономическому сотрудничеству и развитию*, а также статьи, посвящённые отдельным странам.

НАРОДЫ СЕВЕРА, назв. некоторых коренных народов, населяющих сев. терр. РФ. В 1926 декретом ВЦИК и СНК РСФСР «Об утверждении временного положения об управлении туземных народностей и племён северных окраин Р.С.Ф.С.Р.», эти народы были конституированы в СССР в отд. группу на основе особого типа традиционного хоз-ва («занимающихся охотой, рыболовством и оленеводством, а

НАРОДЫ СЕВЕРА

также морским звероловством»), и образа жизни («ведущих бродячий, кочевой и полукочевой образ жизни»). В постановлении упомянуто 36 этнонимов.

После принятия конституции 1936 существование такой группы не было оформлено законодательно, но подтверждалось постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 1957 («О мерах по дальнейшему развитию экономики и культуры народностей Севера») и в 1980 «О мерах по дальнейшему экон. и социальному развитию районов проживания народностей Севера». В последнем упоминалось 26 этнонимов.

В РФ группа оформлена постановлением Правительства от 17.4.2006 как «коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Состоит из 40 народов, в т.ч. 26 упоминавшихся в постановлении ЦК и СМ и ряда вновь включённых. Проживают в 28 субъектах РФ Севера

Европейской части страны и почти во всех уральских, сибирских и дальневосточных.

Числ. Н.С. в целом за три четверти века росла, хотя и не у всех из них, и не весь этот период (табл. 1). Далее речь пойдёт о 26 Н.С. «списка 1980», по которым имеются подробные данные о естественном движении за последние полвека. Эти Н.С. характеризуются снижавшимися, но остающимися относительно высокими рождаемостью и смертностью (табл. 2).

Снижение рождаемости у Н.С. началось не ранее, чем с 1960-х гг., и не позднее, чем с 1970-х гг., но этот процесс идёт довольно быстро, что можно видеть по изменению индекса детности по переписям (см. табл. 3). И сейчас Н.С. «отстают» от всего нас. России всего на пару десятилетий.

В 1998–2002 коэфф. суммарной рождаемости Н.С. равен 2,2, что близко к уровню простого воспроиз-ва.

Табл. 1. Численность народов Севера в 1926–2002 (по данным переписей населения)

	СССР 1926	СССР 1939	СССР 1959	СССР 1970	СССР 1979	СССР 1989	РСФСР 1989	Россия 2002
Алеуты (в 1939 – унанганы)*	353	335	421	441	546	702	644	540
Алюторцы*	переписаны как коряки							0
Вепсы	32785	31442	16170	8057	7550	12501	12142	8240
Долганы*	656	3971	3932	4877	5053	6945	6584	7261
Ительмены (в 1926 камчадалы)*	...	1706	1109	1301	1370	2481	2429	3180
Камчадалы	4217	в 1939 переписаны как ительмены, в 1959–89 в зависимости от родного языка как ительмены или как русские						2293
Кереки*	переписаны как коряки							8
Кеты (в 1926 енисейцы)*	1428	1243	1019	1182	1122	1113	1084	1513
Коряки*	7439	7354	6287	7487	7879	9242	8942	8743
Кумандинцы	6335	в 1939–89 переписаны как алтайцы						3114
Манси (в 1926 вогулы)*	5754	6315	6449	7710	7563	8474	8279	11432
Нанайцы (в 1926 гольды и самогирь)*	5860	8526	8026	10005	10516	12023	11883	12160
Нганасаны (в 1926 авамские и вадеевские самоеды)*	807	738	748	953	867	1278	1262	834
Негидальцы*	683	в 1939–59 переписаны как эвенки		537	504	622	587	567
Ненцы (в 1926 самоеды и юраки)*	16381 ¹	24053	23007	28705	29894	34665	34190	41302
Нивхи (в 1926 гиляки)*	4076	3902	3717	4420	4397	4673	4631	5162
Ороки (ульта)*	162	в 1959–89 переписаны как орочи				190	179	346
Орочи*	647	в 1939–59 переписаны как удэгейцы		782	1089	1198	915	883
Саамы (в 1926 лопари)*	1720	1836	1792	1884	1888	1890	1835	1991
Селькупы (в 1926 остяко-самоеды)*	1630	6441	3768	4282	3565	3612	3564	4249
Сойоты	229	...	в 1959–89 очевидно, переписаны как буряты				2769	
Тазы	в 1926–59 переписаны как удэгейцы, в 1970–89 как «другие национальности»							276
Теленгиты	1756	в 1939–89 переписаны как алтайцы						2399
Телеуты	944	в 1939–89 переписаны как алтайцы						2650
Тофалары (в 1926 карагасы)*	415 ²	410	586	620	763	731	722	837

	СССР 1926	СССР 1939	СССР 1959	СССР 1970	СССР 1979	СССР 1989	РСФСР 1989	Россия 2002
Тубалары	в 1959–89 переписаны как алтайцы					1565
Тувинцы-тоджинцы	в 1959–89 не выделялись в составе тувинцев					4442
Удэгейцы*	1357	1743	1444	1469	1551	2011	1902	1657
Ульчи (в 1926 ольчи)*	723	в 1939–59 переписаны как нанайцы	2055	2448	2552	3233	3173	2913
Ханты (в 1926 остяки)*	22306	19160	19410	21138	20934	22521	22283	28678
Челканцы	в 1959–89 переписаны как алтайцы					855
Чуванцы (в 1939 – этели)*	705	611	в 1959–79 переписаны как чукчи			1511	1384	1087
Чукчи*	12332	13835	11727	13597	14000	15184	15107	15775
Чулымцы	2177 ³	в 1939 переписаны как татары, в 1959–89 в зависимости от родного языка как татары или как хакасы					656	
Шорцы	12601	16042	14938	15950	15182	16652	15745	13975
Эвенки (в 1926 тунгусы и орочны)*	38746	29666	24151	25149	27531	30163	29901	35527
Эвены (в 1926 ламуты)*	2044	9698	9121	12029	12286	17199	17055	19071
Энцы (в 1926 карасинские и хантайские самоеды)*	378	в 1939–79 переписаны как ненцы				209	198	237
Эскимосы*	1293	1309	1118	1308	1510	1719	1704	1750
Юкагиры (в 1939 – одулы)*	443	507	442	615	835	1142	1112	1509

¹ – без нганасан (авамских и вадеевских самоедов) и энцев (карасинских и хантайских самоедов)

² – карагасы только в Тулунском округе (в совр. Иркутской области)

³ – карагасы только в Томском округе (в совр. Томской области)

* – Н.С. «списка 1980», которые рассматриваются далее

Но Н.С. весьма неоднородны по уровню рождаемости: у ненцев указанный коэфф. – один из самых высоких в стране, 3,1 (более 10 тыс. ненцев кочевники – оленеводы), у чукчей – 2,3, у хантов, эвенков, эвенов и долган – 2,0, а у нанайцев – всего 1,2. В зависимости от совр. уровня рождаемости и длительности её снижения отличается и возрастная структура Н.С.

В целом Н.С. моложе всего нас. России – дети до 15 лет составляют у них 31% всего нас., люди старше 60 лет – 6%, а средний возраст – менее 28 лет, (в России – 17%; 18% и 38 соответственно). А внутри Н.С. у «молодых» ненцев, напр., уд. вес детей в нас. 35%, а средний возраст – 26 лет, а у «старых» саамов – 23% и 32 года. Однако демографический переход у Н.С. не сопровождается старением нас. Вот уже три четверти века доля лиц старших возрастов (60 и старше) в нас. Н.С. (в целом) не меняется, оставаясь на уровне 6–7%, хотя она и различается у разных НС.

Для Н.С. ныне характерна низкая брачность. Для некоторых Н.С. (манси/вогулов, хантов/остяков, самми/лопарей) такая брачность, вызванная поздним вступлением в брак, отмечалась еще в 18 в. Для других Н.С. (коряки, чукчи, эскимосы) – явление, возникшее во 2-й сер. 20 в. У женщин Н.С. низкая брачность, относительно позднее вступление в брак и частые прекращения брака из-за смерти супруга. У молодых женщин Н.С. высока доля лиц, никогда не

состоявших в браке, а у старших – высока доля вдов (уже для 30–39-летних 6%, в РФ – 3%; 2002). Ещё ниже брачность мужчин Н.С. Различия между мужчинами и женщинами Н.С. в образовательном уровне (у женщин он заметно выше), в сфере занятости (мужчины – больше в традиционных отраслях, женщины – в непроизводственной сфере) и т.п., приводят к различным ориентациям на брак и семью. В результате многие женщины Н.С. предпочитают браки с некоренными мужчинами (обратный вариант – браки мужчин Н.С. с некоренными женщи-

Табл. 2. Естественное движение народов Севера России (26 этнонимов, ‰)

	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост	Младенческая смертность*
1958–1962	38,7	19,3	19,4	129,5
1963–1967	36,0	19,0	17,0	101,5
1968–1972	28,3	18,5	9,8	96,5
1973–1977	27,5	18,2	9,3	81,1
1978–1982	30,5	16,1	14,4	56,8
1983–1987	32,3	12,2	20,1	43,3
1988–1992	27,5	9,9	17,6	30,2
1993–1997	20,1	13,0	7,0	34,3
1998–2002	17,9	11,6	6,3	27,6

* на 1000 живорождённых

НАСЕЛЕНИЕ

Табл. 3. Индекс детности народов Севера России (число детей 0–9 лет на 1000 женщин 20–49 лет)

	1897	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002
Народы Севера	1318*	1452	1517	1322	1527	1084	1013	739
Население России (РСФСР)	1417**	1264	1070	876	731	656	747	396

* лица, говорившие на языках народов Севера

** 50 губерний Европейской России

Табл. 4. Ожидаемая продолжительность жизни (при рождении, лет)

	Народы Севера			Все население России			На сколько лет показатели у народов Севера меньше		
	1978–1979	1988–1989	1998–2002	1978–1979	1988–1989	1998–2002	1978–1979	1988–1989	1998–2002
Оба пола	49,1	59,4	54,8	67,7	69,3	65,7	18,6	10,0	10,9
Мужчины	44,3	54,0	49,1	61,7	64,5	59,6	17,4	10,5	10,5
Женщины	54,1	65,0	60,5	73,1	74,4	72,4	19,0	9,4	11,4

Табл. 5. Структура смертности народов Севера по причинам (в %)

	Все	Инф	Ново	Бск	Дых	Внеш	Др
1998–2002	100	5,0	8,3	33,4	5,0	35,4	12,9
Отношение смертности народов Севера к среднероссийской (раз)*	1,7	4,5	0,9	0,8	1,6	3,4	1,7

* сравнение стандартизованных коэффициентов (ASDR)

Все – все причины; Инф – инфекционные болезни; Ново – новообразования; БСК – болезни системы кровообращения; Дых – болезни органов дыхания; Внеш – внешние причины; Др – Другие причины

нами – встречается много реже). В результате к 50 годам 11% мужчин и 10% женщин Н.С. никогда не состояли в браке (в РФ – 2 и 4%). Высока у Н.С. доля живущих в незарегистрированном союзе: 22% мужчин и 24% женщин, состоящих в браке (РФ – 10%).

Смертность у Н.С. остаётся очень высокой. Только младенческая смертность постоянно снижается, хотя она и остаётся много выше, чем у всего нас. России и у некоренного нас. Севера. Что же касается смертности всего нас. (а не только младенцев), то продолжительность жизни Н.С. много меньше, чем по России в целом, и разрыв этот за 1990-е гг. практически не сократился. Н.С. – это группа народов с самой высокой смертностью в стране, наряду с тувинцами.

Более высокой смертностью (низкой продолжительностью жизни) характеризуются Н.С. Иркутской обл., Красноярского края, Чукотского, Камчатского автономного округа (50–52 лет), более низкой – Бурятии, Томской обл., Якутии, Читинской обл. (59–60 лет).

Остающаяся низкой продолжительность жизни (табл. 4), при снижающейся младенческой смертности, вызвана ростом смертности взрослого нас. Сравнение вероятностей смерти в отдельных возрастных группах, рассчитанных по таблицам смертности, показывает, что у Н.С. от 15 до 60 лет не доживают 62% мужчин и 38% женщин (1998–2002), у всего нас. России 46 и 17% (2002) соответственно. Такое положение вызвано, гл. обр., сверхвысокой смертностью от внешних причин, хотя и по многим другим причинам смертность Н.С. выше, чем в среднем в России (табл. 5).

Селение из мелких «неперспективных» поселений в 1950–70-е гг., которое оторвало многих от традиционного хоз-ва и сильно повлияло на всю жизнь Н.С., в т.ч. и на демографические процессы, формально не может называться миграцией, т.к. проходило в преде-

лах одного адм. р-на. Осн. направление миграции Н.С. сейчас – переезд в гор. поселения. Доля Н.С. живущих в городах постоянно растёт, хотя остаётся невысокой – 28,3% (2002; в 1939 – 3,5, 1959 – 10,7, 1970 – 17,7. 1979 – 22,9, и в 1989 – 26,7). Село чаще покидают женщины: на 100 мужчин в селах приходится 109 женщин, а в городах 137 (в РФ 110 и 117 соответственно).

На числ. Н.С. влияют и этнические процессы – ассимиляция. По данным переписей и учёта естественного движения нас., Н.С. в целом ассимилировались другими народами, гл. обр. русскими. В 1960-е гг. (1959–69) «ассимиляционная убыль» составляла ок. 2% общей числ. Н.С., в 1970-е гг. (1970–78) – ок. 4%, в 1980-е гг. (1979–88) – ок. 5%. Но уже в 1980-е гг. наметились противоположные тенденции, а в 1990-е гг. (1989–2002) у Н.С. был «ассимиляционный прирост» ок. 1%. Это, скорее всего, «возвращение» лиц этнически смешанного происхождения, раньше указывавших «некоренную» национальность, а в 2002 определивших себя как Н.С. Ведь наибольший прирост отмечен у тех же Н.С. (саамы, манси, ханты, селькупы), у которых в предыдущих переписях отмечалась большая «ассимиляционная убыль».

НАСЕЛЕНИЕ, то же, что *народонаселение*. Возникновение данных синонимов, свойственных только русскому языку, относится к нач. 19 в. и связано с выработкой в отечественной научной литературе нового понятия, соответствующего утвердившимся к тому времени в зап.-европейских языках понятиям *population* (франц., англ. и некоторые др. языки), *die Bevölkerung* (нем. яз.).

Книжное слово «народонаселение» впервые было употреблено в 1806 в «Статистическом журнале». Этот неологизм, возникший на основе двух слов – «народ»

и «Н.», относительно быстро утвердился в языке. Однако книжное происхождение, двухсловность конструкции затрудняли его применение, в народную речь он так и не попал. Именно из неё почти одновременно с образованием слова «народонаселение» появился его синоним — более облегчённое «речевое» слово «Н.». Хотя первое из них применяется для обозначения только совокупностей людей, а второе может употребляться более универсально (напр., Н. почв, Н. морей и т.п.), они вошли в русский язык как синонимы.

В 1960–70-е гг. в условиях значительного углубления изучения проблем Н. в научной литературе были предприняты попытки придать понятиям «Н.» и «народонаселение» различный смысл (напр. Н. — одно из условий общественного произ-ва, будучи же включённым в последнее, а также во всю совокупность общественных отношений, оно становится социальной силой — народонас. и т.п.). Термин «народонаселение» получил предпочтительное применение при разработке *системы знаний о народонаселении*, им обозначается её центральная категория. В целом же подход к раздельной трактовке терминов «Н.» и «народонаселение» не утвердился.

Лит.: *Система знаний о народонаселении*. М., 1976; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Народонаселение: история термина и современность // Население СССР сегодня*. М., 1982.

«НАСЕЛЕНИЕ» («Население»), демографический научно-теоретический и информационный журнал. Издаётся с 1983 в Софии (Болгария) Координационным советом по демографии Болгарской АН, на болгарском языке. 6 вып. в год. Резюме оригинальных и проблемных статей на рус. и англ. языках.

«НАСЕЛЕНИЕ И ОБЩЕСТВО», информационный бюллетень, издававшийся Центром демографии и экологии человека Ин-та народнохозяйственного прогнозирования РАН в 1994–2006. Издание осуществлялось при поддержке «Population et sociétés» — бюллетеня Национального Ин-та демографических исследований (Франция), с параллельным переводом на французский язык. Вышло в свет 105 номеров (9 номеров в год), на русском языке.

Каждый номер бюллетеня — небольшая законченная статья на одну из актуальных тем, связанных с демографическими процессами в России или в мире. Среди авторов — ведущие демографы, географы и социологи России и Франции. Материал излагался в доступной для «неспециалистов» форме, т.к. основной целью выпуска бюллетеня было развитие демографических знаний и их распространение среди широкой публики.

Каждые два года (в 1995, 1997, 1999, 2001, 2003, 2005) один из номеров «Населения и общества», озаглавленный «Все страны мира», представлял переведённую на русский язык таблицу важнейших демографических данных по всем странам мира, предельно опубликованную во французском номере

«Population et sociétés». Архив бюллетеня доступен на сайте еженедельника «Демоскоп Weekly».

«НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ», ежегодный демографический доклад. Выпускается в виде отдельной книги с 1993. Ответственный ред. А.Г. Вишневский. В 1993–2010 опубликовано 15 выпусков. До 2007 доклад издавался Центром демографии и экологии человека Ин-та народнохозяйственного прогнозирования РАН; с 2007 — *Институтом демографии* Гос. Ун-та — Высшая школа экономики.

В каждом выпуске доклада содержится анализ текущей демографической ситуации в России на фоне долговременных тенденций её развития. Рассматриваются все основные демографические процессы: динамика числ. и возрастно-половой структуры нас. России, брачность, рождаемость, смертность, внутренние и внешние миграции. Основные разделы каждого доклада: числ. и размещение нас.; брачность и рождаемость; здоровье; смертность и продолжительность жизни; миграции. Отдельные выпуски включают также прогнозы демографического развития России до 2015, 2020, 2050 и 2100, выполненные коллективом авторов доклада. В разные годы в выпусках доклада дополнительно анализировались возрастно-половая структура нас., этническая и языковая ситуация в России, уровень образования российского нас., жилищные условия; рассматривалась демографическая ситуация в бывших советских республиках. В выпусках 2002–04 проанализированы итоги Всероссийской переписи нас. 2002.

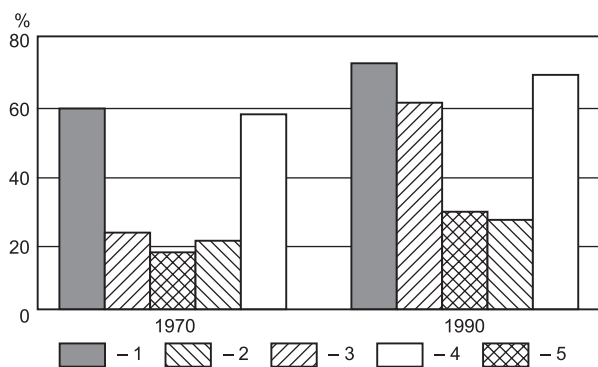
При подготовке доклада используются официальные данные Росстата, статистических органов других стран, международных организаций, полученные на их основе собственные расчётные показатели авторов, а также материалы научных публикаций. Доклад рассчитан как на специалистов в области демографии, так и на широкий круг лиц, интересующихся вопросами демографии, социологии, экономики и т.д.

Поддержку изданию в разные годы оказывали Российский Фонд фундаментальных исследований, Министерство труда и социального развития РФ, Фонд ООН по народонаселению в РФ, Гос. Ун-т — Высшая школа экономики.

Выпуски доклада начиная с 1998 размещены в читальном зале еженедельника «Демоскоп Weekly».

НАСЕЛЁННОЕ МЕСТО, любое место проживания человека — от одиночно стоящего дома до мегаполиса. В доисторический период собирательства Н.м. были временные стоянки человека, число особой достигало нескольких десятков. Укреплённые городища появились ок. 12 тыс. лет назад, а первые земледельческие деревни с числ. нас. более 100 чел. — 10 тыс. лет назад. Первые пром. поселения (гончарные пос.) возникли ок. 9 тыс. лет назад. Почти непрерывно происходит рост числа городов и рост числ. в отд. городах. Уже 5 тыс. лет назад появились города с нас. до 50 тыс. чел. Числ. жителей Рима в эпоху империи превышала 1 млн чел.

НАСЕЛЁННЫЙ ПУНКТ



Рост городского населения развитых и развивающихся стран (1 и 3), а также в Азии (2), Латинской Америке (4) и Африке (5) с 1970 по 1990. (The world environment, 1972–1992)

Особенно быстрый рост гор. нас. наблюдается в 20 в.: с 1950 по 1990 число гор. жителей возросло с 0,73 до 2,26 млрд чел., т.е. в городах стало жить более половины нас. мира (рис.). Примерно за тот же срок число городов с нас. 100 тыс. чел. и более выросло вдвое, а число людей, живущих в городах с нас. менее 100 тыс. чел., сократилось, но быстро росло нас. городов с числом жителей более 1 млн. Т.о., во 2-й пол. 20 в. произошла урбанизация образа жизни нас. Отличительными чертами гор. Н.м. от сел. служат частичное многоэтажное строительство, превышение застроенной и замощённой части терр. над садово-парковой, концентрация различных загрязнителей в окружающей среде, болезни урбанизации.

НАСЕЛЁННЫЙ ПУНКТ, поселение, любое место постоянного или временного проживания людей, первичная единица расселения людей в пределах одного застроенного жилыми и другими сооружениями земельного участка — одиночный дом, деревня, село, пос. гор. типа, город, мегаполис. Постоянно, из года в год используется в качестве местообитания людей. Н.п. представляет собой источник постоянного загрязнения как собственной, так и окружающей среды; объём загрязнения и его интенсивность прямо зависят от числ. нас. Н.п.

НАУКА О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ, обобщающее обозначение изучения народонас. в целом. Термин «Н. о н.» (population science, die Bevölkerungslehre) возник в зап.-европейской соц.-экон. литературе во 2-й пол. 19 в. в связи с попытками вывести изучение народонас. за рамки статистики (см. *Учение о народонаселении*).

В отечественной научной литературе этот термин получил распространение с нач. 1960-х гг., что было обусловлено становлением комплексного исследования проблем народонас., преодолением сугубо демографо-статистического подхода к его изучению, расширением и углублением этого изучения. Понятие «Н. о н.» отражает единство объекта — народонас. — и целостность его изучения, проводимого рядом общественных и естественных наук (см. *Система знаний о*

народонаселении, Комплексный подход). В совр. литературе термин «Н. о н.» иногда употребляют как тождественный понятию «демографическая наука», что не может быть признано правильным, т.к. последняя изучает не народонас. в целом, а только *воспроизводство населения*.

НАФТА — см. *Североамериканское соглашение о свободной торговле*.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ (СТРУКТУРА) НАСЕЛЕНИЯ, распределение нас. по признаку принадлежности к определённому этносу. См. *Этнический состав (структура) населения*.

НАЧАЛЬНАЯ ПРИЧИНА СМЕРТИ, болезнь или травма, обстоятельства несчастного случая или насильственной смерти, которые вызвали последовательность патологических процессов, непосредственно приведших к смерти. Обычно отбирается для статистической обработки и анализа причин смерти. Препжее назв. — основная (гл.) причина смерти.

НЕБЕЗОПАСНЫЕ АБОРТЫ, процедура по прерыванию беременности, которая осуществляется лицами, не обладающими необходимыми навыками и знаниями, или в условиях, не соответствующих мин. мед. стандартам, или в обоих случаях вместе взятых. *Всемирная организация здравоохранения* (ВОЗ) разработывает специальную статистику по Н.а., считая, что они имеют самое негативное влияние на здоровье женщин (табл.). Данные по Н.а. получают в результате специальных исследований ВОЗ совм. с *Институтом Гуттмахера* (США). В кон. 20 и 21 вв. исследования проводились в 1995, 2003 и 2008, уровень таких абортов остался за этот период практически неизменным — 14 на 1000 женщин (15–44 лет), но их доля в общем числе абортов увеличилась с 44% до 49%. Значительное влияние на уровень Н.а. оказывает законодательство. Так, либерализация абортов в Юж. Африке в 1977 привела к тому, что если в целом по Африке доля Н.а. составляла более 97% (2008), то в Юж. Африке только 58%. В Латинской Америке показатель также очень высок — 95% абортов являются небезопасными, при этом оставшаяся доля — безопасные аборты — практически вся приходится на страны Карибского бассейна, прежде всего Кубу, где законодательство также более либеральное и аборты более доступны. В Азии отмечается значительная дифференциация Н.а. между регионами: с практического отсутствия Н.а. в Вост. Азии до 65% в Юж., Центральной Азии. В некоторых азиатских регионах в последние годы она даже росла: так, в Зап. Азии доля Н.а. увеличилась за 2003–08 с 34% до 60%, что в определённой мере связано с улучшением измерения Н.а., а также от общим уменьшением абортов в результате более широкого распространения эффективных средств контрацепции. Больше распространение *медикаментозного аборта* в странах мира, по мнению ВОЗ, способствовало снижению доли подпольных абортов и материнской смертности.

Уровень небезопасных абортов по регионам мира в 2008 (на тысячу женщин 15–44 лет)

	Весь мир	Развитые регионы	Развиваю- щиеся регионы	Наименее развитые регионы	Африка Югу от Сахары	Африка	Азия	Латинская Америка и Карибский бассейн	Европа
Все страны	14	1	16	27	31	28	11	31	2
Только страны с подтвержденными показателями	22	6	23	27	31	28	19	31	6

Ежегодное число смертей от Н.а. сократилось, по оценкам, с 56 тыс. случаев в 2003 до 47 тыс. в 2008. Осложнения от Н.а. приводили к 13% всей материнской смертности как в 2003, так и в 2008. Тяжёлые последствия Н.а. видны из сравнения с показателями смертности в США (0,6 смертей от индуцированных абортов на 100 тыс процедур) со средними показателями по миру – 220 смертей, или в 350 раз больше, и особенно со странами Южнее Сахары – 460, или в 800 раз, выше. Почти вся смертность, связанная с абортами, приходится на развивающиеся страны, особенно страны Африки, сам Н.а. является одной из основных причин заболеваемости женщин в развивающихся странах. По оценкам, за 2005 8,5 млн женщин испытывают в результате Н.а. осложнения, требующие специальной мед. помощи, и только 5,5 млн из них такую помощь получают. Особенно остро для развивающихся стран стоит проблема финансового бремени, связанного с Н.а.: по данным исследования 2009, мин. годовая стоимость лечения осложнений после Н.а. составляла 341 млн долл. США. Значительные негативные последствия Н.а. связаны также с ухудшением здоровья женщин после Н.а., ведущего к сокращению их производительности, бесплодию, росту экон. бремени на бедные семьи.

Лум.: SINGH S. Hospital admissions resulting from unsafe abortion: estimates from 13 developing countries. Lancet, 2006; Unsafe abortion. Global and regional estimates of the incidence of unsafe abortion and associated mortality in 2008. Sixth ed. Geneva, 2011; SEDGH G. et. al. Induced abortion worldwide in 2008: levels and trends. Lancet, 2012.

НЕДОНОШЕННЫЙ РЕБЁНОК, ребёнок, родившийся преждевременно, т.е. при сроке беременности от 28 до 37 нед., с массой тела менее 2500 г или длиной тела 45 см и менее, включая новорождённых с массой тела менее 1000 г (при многоплодных родах). Рождение плода до 28 нед. беременности, ростом менее 35 см расценивается как Н.р. с низкой массой тела в том случае, если такой ребёнок проживёт 168 ч (7 сут). Наиболее частые причины недонашивания беременности: возраст матери до 20 и после 40 лет, патологическое течение беременности, болезни беременной, предшествовавшие *аборт*ы, несовместимость матери и плода по резус-фактору и группам крови, физические и психические травмы беременной, интоксикация ядами (в т.ч. алкоголем, никотином). Н.р. в большей мере подвержен различным заболеваниям, нуждается в особенно тщательном уходе и вскармливании.

Смертность среди недоношенных детей выше, чем среди доношенных.

НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЙ БРАК, см. *Фактический брак*.

НЕЛЕГАЛЬНАЯ ИММИГРАЦИЯ (незаконная, недокументированная), въезд значительных групп людей, тайно (с помощью или без помощи профессиональных контрабандистов) пересёкших гос. границы; въехавших в зарубежные страны, используя фальшивые паспорта, визы и другие документы; задержавшихся в стране после окончания визы или работающих при наличии туристической или иной визы, которая не даёт права на трудоустройство. При оценке объёмов, как правило, рассматривается контингент иностранных граждан, находящихся в стране с нарушением хотя бы одного из осн. правил. Нелегальный статус в большинстве случаев возникает после легального въезда в страну транзита или назначения при несоблюдении иностранцем сроков действия визы или разрешения на пребывание в этом государстве, что чаще всего сочетается с незаконной трудовой деятельностью в стране пребывания. Лица, обратившиеся с ходатайством о предоставлении статуса беженца и получившие отказ, также часто не покидают страну пребывания, оставаясь в статусе нелегальных мигрантов. В странах, принимающих мигрантов, Н.м. – предмет особого интереса миграционной политики. Потоки Н.м. оцениваются как число лиц, задержанных за отчётный период органами пограничного контроля при попытке въехать в страну назначения без необходимых документов (по недействительным и поддельным), или как число выявленных иностранных работников, занятых без разрешительных документов. Нелегальные рабочие есть в большинстве стран Европы, Африки, Латинской Америки, Сев. Америки, Ближнего Востока, Азии и Австралии. Это, напр., колумбийцы в Венесуэле и Панаме, боливийцы в Бразилии и Аргентине, гватемальцы в Мексике, разного рода азиатские, африканские, латиноамериканские иммигранты в США, Канаде и Великобритании, корейцы, иранцы и другие в Японии, индонезийцы в Малайзии, ганцы в Нигерии, марокканцы в Испании, северо- и западноафриканцы во Франции, тайцы и сомалийцы в Италии, турки в Германии, албанцы в Греции, пакистанцы в Норвегии, йеменцы в Саудовской Аравии и Кувейте, китайцы и выходцы из стран СНГ в РФ и т.д. Кол-во незарегистрированных иммигрантов сложно поддаётся подсчёту, т.к. обычно их

НЕЛЕГАЛЬНАЯ ИММИГРАЦИЯ

сложно обнаружить, в т.ч. и в ходе переписей. Для оценки числа нелегальных мигрантов предлагаются различные подходы, выбор которых осн. на имеющихся статистических или адм. данных. В США, напр., применяется метод разности, при котором из числ. иностранных граждан, пребывающих на терр. США, по данным Американского обследования общин, вычитается числ. иностранцев, имеющих право на проживание в стране (по данным иммиграционной службы). Остаток интерпретируется как оценка числа нелегальных мигрантов. В странах с хорошей полицейской статистикой и ведением регистрационных записей возможно применение метода «повторного задержания», используемого в биологии для оценки объёма генеральной совокупности (популяции) при отсутствии возможности её прямого измерения. Авторы журнала «Migration News» предлагают следующие цифры для отдельных стран:

Страна	Количество нелегальных иммигрантов	Год
Франция	45 тыс. депортируется ежегодно	1995
Испания	100–150 тыс.	1998
Италия	150 тыс.	1997
РФ	150 тыс. китайцев только в Москве	1994
Польша	50–200 тыс.	1996
Таиланд	300 тыс.	1998
Корея	200–235 тыс.	2001
Малайзия	600 тыс.	2001
Нигерия	300 тыс. только в Лагосе	1994
ЮАР	2 млн	1995
США	7–8 млн	2000

В ходе кампаний по регуляризации также ведётся учёт лиц, получивших разрешительные документы. В Италии, где с сер. 1980-х гг. существенно увеличилась числ. незаконных мигрантов (занятых преим. в сел. хоз-ве) в ходе трёх кампаний, проведённых в 1990-х гг., получили вид на жительство ок. 640 тыс. чел. В рамках кампании, начавшейся в 2002, к нач. 2003 было подано более 700 тыс. заявлений о регуляризации. Нужно учитывать, что число обращений, связанных с предоставлением вида на жительство или урегулированием статуса, дают лишь частичное представление о реальном объёме незаконных мигрантов.

В РФ часто оценка объёмов Н.и. производится на основании данных статистики пограничного контроля. Разность между въездами в РФ и выездами из страны иностранцев (которых регулярно оказывается меньше, чем въездов) интерпретируется как число нелегальных мигрантов, оставшихся на терр. РФ. По существующим оценкам, числ. нелегальных мигрантов в США достигает 10–12 млн. В странах Европейского союза – 7–8 млн, в России – по умеренной оценке – до 5 млн чел.

Н.и. постоянно характеризуется следующими процессами. Страны назначения иммигрантов часто исторически связаны со странами происхождения посредством колониальной зависимости, империа-

листических захватов или системами работы по контрактам. Иногда у стран назначения и происхождения общая граница, которая часто исторически оспаривается. В других случаях нелегальные иммигранты преодолевают большие расстояния на самолётах или кораблях, чтобы достичь наиболее значительных центров экон. развития, нередко поселяясь в третьих странах, перед тем как прибыть к месту назначения. Часто первые иммигранты приглашаются как контрактники или временные рабочие и остаются в стране назначения после того, как работодатели, предложившие контракт, в них уже не нуждаются, а нелегальные иммигранты следуют по стопам «приглашённых» или прибывают параллельными потоками вне легальной контрактной системы. Первоначально мигрируют не беднейшие слои, но скорее молодые мужчины, обладающие значительными личными или семейными ресурсами, позволяющими оплатить рискованное путешествие с неясным результатом. Позднее, когда появляются сообщества мигрантов, способные обеспечить на первое время жильём и информацией о возможном трудоустройстве, возникает возможность для миграции бедных и женщин, и тогда нуклеарные, а иногда и расширенные семьи воссоединяются в стране назначения. Миграционные сообщества, связывающие страну происхождения с конкретными точками назначения, рабочими местами и отраслями, постепенно развиваются до такого уровня, что возможность миграции открывается для многих членов обществодонора. Это происходит, несмотря на тот факт, что значительная часть нелегальных иммигрантов переправляется в страну назначения контрабандой с помощью профессиональных «гидов». Нелегальные иммигранты попадают на рынок труда согласно расовой, этнической и половой принадлежности. Связи внутри сообщества приводят их на рабочие места и в отрасли, которые считаются приемлемыми для лиц их положения, чем помогают воспроиз-ву существующей структуры рынка труда. Некоторые иммигранты работают у других иммигрантов внутри относительно автономной «иммигрантской экономики», напр. корейцы нанимают мексиканцев в Нью-Йорке или Лос-Анджелесе. Однако нелегальные иммигранты чаще всего занимают места во второстепенных или незарегистрированных секторах рынка труда, в жёстко конкурирующих компаниях, где рабочие места характеризуются низкой заработной платой, сезонностью, отсутствием карьерного роста и предусмотренных законом социальных гарантий, а также высокой текучестью. Нелегальные иммигранты являются дешёвой рабочей силой частично потому, что стоимость её воспроиз-ва и поддержания соответствует стране происхождения. В случае болезни, безработицы или старения они часто, если не всегда, возвращаются в страну происхождения.

Со временем в стране назначения формируются «дочерние общины», и часть Н.и. оседает в обществе-реципиенте иногда благодаря программам амнистии,

дающим им законный вид на жительство, иногда сохраняя нелегальное положение в течение всей жизни. Поселение обычно подразумевает воссоединение нуклеарной семьи в стране назначения; члены семьи также часто въезжают нелегально. Дети, рождённые как в стране происхождения, так и в стране назначения, воспринимаются как члены этнического меньшинства, а не как иммигранты. Затраты на их содержание теперь ложатся на страну назначения, где возможно появление отрицательной реакции коренного нас., вызванной затратами бюджетных и муниципальных средств на здравоохранение, образование и другие социальные нужды нелегальных и легализованных иммигрантов. Дочерние общины включают много членов, поддерживающих связи с исходной общиной, помогающих новым иммигрантам адаптироваться к обществу-реципиенту и фактически живущих двухкультурной, двунациональной жизнью, принимая участие в делах как страны назначения, так и страны происхождения. Это приводит к появлению феномена транснационализма, выделению разных в юридическом и политическом отношении социальных пространств, находящихся под суверенитетом национальных правительств. Хотя этот транснационализм можно заметить и до образования дочерних общин, ещё в фазе циклической и возвратной миграции, такие общины становятся в стране назначения центром притяжения, ускоряющим транснациональную адаптацию. Н.и. своим незаконным передвижением между государствами игнорируют разграниченность мира, разделённого на изолированные общности, т.е. бросают вызов гегемонии «национальных» государств. (Ни одно из существующих государств не имеет гомогенного нас. с полностью одинаковым происхождением.)

С развитием глобализации будет усиливаться тенденция выезда из одной исходной страны рабочих-иммигрантов (легальных или нет) в более чем одну страну назначения, приводящая к появлению в развитом мире Н.и. из различных стран, как вливающих в новые, так и усиливающих исторические диаспоры. Сейчас осн. проблема заключается в том, может ли Н.и. подорвать совр. мировой порядок, осн. на «национальных» государствах, претендующих на суверенитет. Другая проблема — пересмотр концепции «маргинальных масс», запертых в границах отсталых стран: действительно ли такие массы маргинальны по отношению к глобальной рыночной системе или же это просто резервная армия, ожидающая своего часа? Третья проблема — каким образом дотация капиталистическим предприятиям, заключающаяся в том, что за воспроизво и поддержание рабочей силы было (учитывая новые волны нелегалов) заплачено кем-то ещё, способствовала эрозии социалистических режимов, чья продукция на мировом рынке не основывалась на таком дешёвом труде.

Лит.: *Глобалистика. Энциклопедия* / Гл. ред и сост. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М., 2003; ДЕНИСЕН-

КО М.Б., ЧУДИНОВСКИХ О.С. *Системы сбора данных о миграции в зарубежных странах*. М., 2007; PORTES A., WALTON J. *Race, class and the international system*. N.Y., 1981; SASSEN S. *The mobility of labour and capital: a study in international investment and labour flow*. Camb., 1988; BASCH L., SCHILLER N.G., BLANC CH.SZ. *Nations Unbound: transnational projects, postcolonial predicaments and deterritorialized nation states*. Basel, 1995; MASSEY D., VAN HEAR N. *New diasporas: The mass exodus, dispersal and regrouping of migrant communities*. Seattle, 1998.

НЕМЧЕНКО Владимир Семёнович (1924–1991), российский экономист, доктор экон. наук, проф. В 1965–73 рук. Межкафедральной лаборатории трудовых ресурсов, одной из первых в стране начавшей изучение миграционных процессов и их влияния на эффективность использования трудовых ресурсов. В 1973–79 директор Центральной научно-исследовательской лаборатории трудовых ресурсов. Осн. направления научной деятельности: воспроизво-во трудовых ресурсов и возможность его регулирования, выборочные обследования сел. нас., математические модели перспективного изменения нас., проблема повышенной текучести молодёжи в российской экономике и др.

Соч.: *Профессиональная адаптация молодёжи*. М., 1969 (соавт.); *Миграция сельского населения*. М., 1971; *Воспроизводство рабочей силы и повышение эффективности использования трудовых ресурсов*. М., 1971; *Социально-экономические вопросы организации труда*. М., 1974.

НЕМЧИНОВ Василий Сергеевич (1894–1964), российский экономист, статистик, академик АН СССР (1946). Окончил экон. отделение Московского коммерческого ин-та (1917). В 1917–22 зав. оценочно-статистическим отделением Челябинского уездного земства. С 1919 возглавлял Челябинское губернское статистическое бюро, на терр. губернии руководил проведением 1-й переписи нас. РСФСР. В 1930–31 член коллегии Сектора народнохозяйственного учёта Госплана СССР, в 1932–34 член коллегии Центрального управления народнохозяйственного учёта СССР (ЦУНХУ). С 1928 зав. кафедрой статистики, с 1940 директор Московской с.-х. академии им. Тимирязева. В 1940 возглавил впервые учреждённый сектор статистики Ин-та экономики АН СССР. Инициатор созыва Всесоюзного совещания по вопросам преподавания статистики в экон. вузах. В 1949–63 председатель Совета по изучению производительных сил (СОПС). В 1953–59 академик-секретарь Отделения экон., философских и правовых наук, в 1953–62 член Президиума АН СССР. В 1958 организовал первую в стране лабораторию экономико-математических методов (ЛЭММ) АН СССР. На её базе в 1963 создан Центральный экономико-математический ин-т АН СССР (ныне ЦЭМИ РАН). Проф., основатель и зав. кафедрой математических методов анализа экономики экон. ф-та МГУ (1962–64), проф. кафедры политэкономии Академии общественных наук при ЦК ВКП(б) с 1947.

НЕОЛОКАЛЬНЫЙ БРАК

Создатель и гл. редактор журнала «Экономика и математические методы» (1963). Действительный член Международного статистического ин-та (1958), член Королевского статистического общества Великобритании (1961), почётный доктор наук Бирмингемского ун-та (Великобритания, 1962).

Область научных интересов: теория и практика статистики (вопросы социальной и экон. структуры общества, теории статистического наблюдения, разработка методов объективного измерения и анализа массовых явлений). Один из основоположников экономико-математического направления отечественной экон. науки, исследовал многие теоретические вопросы экон. кибернетики, эконометрии, применения методов математического моделирования в экон. исследованиях, разработал модели расширенного воспроиз-ва, статистическую модель общественного разделения труда. Сталинская премия (1946), Ленинская премия (1965). В честь Н. РАН учредила премию его имени (1993).

Соч.: *Сельскохозяйственная статистика с основами общей теории*. М., 1945; *Полиномы Чебышёва и математическая статистика*. М., 1946; *Экономико-математические методы и модели*. М., 1962.

НЕОЛОКАЛЬНЫЙ БРАК (от греч. neos – новый и лат. locus – место), брак, после заключения которого супруги создают своё собственное новое домохозяйство, независимое от родителей.

НЕОМАЛЬТУЗИАНСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ, международные встречи сторонников мальтузианства, представителей неомальтузианского движения для обсуждения основных проблем, связанных с ростом населения и необходимостью его ограничения. Первая конференция состоялась в авг. 1900 в Париже, и на ней была создана Международная федерация человеческого возрождения (International Federation of Human Regeneration), по её решению отделения Федерации были созданы во Франции, США, Швейцарии, Испании, Великобритании и Нидерландах, но каждое считалось независимым. Конференция стала воплощением объединения европейских и американских неомальтузианских движений; способствовала неомальтузианской дискуссии о балансе между числ. растущего нас. и природными ресурсами.

Вторая неомальтузианская конференция, прошедшая в сент. 1905 в Льеже по инициативе президента вновь образованной Бельгийской неомальтузианской лиги, как и все последующие, получила назв. с добавлением понятия «*контроль над рождаемостью*»; конференция ознаменовалась самым большим столкновением сторонников Т.Р. Мальтуса и К. Маркса, но на закрытии конференции большинство делегатов и слушателей-горожан выразили приверженность доктрине Мальтуса.

Третья Международная неомальтузианская конференция прошла в Гааге в 1910. Французская неомальтузианская лига предложила создать международное

бюро (1910–27) для помощи локальным лигам в легальной работе, которое финансировалось бы на добровольной основе национальными лигами и отдельными персонами. Одним из докладчиков на конференции был К. *Виксэль*. Большой успех конференции привёл к приглашению мальтузианцев административной Международной выставки гигиены провести следующую четвёртую конференцию во время выставки в Дрездене в сент. 1911, в ней приняло участие не менее 30 стран, а в резолюции конференция обратила внимание всех правительств на пагубные результаты растущего давления нас. во всех цивилизованных странах: бедность, безработицу, перенаселение, расовое вырождение и выразила мнение о необходимости сокращения уровня рождаемости, особенно среди бедных и менее стабильных классов. К этому выводу резолюции сент. 1912 вернулись участники следующей пятой конференции, состоявшейся спустя целое десятилетие бедствий: социальных, национальных, расовых.

Пятая конференция проходила в июле 1922 в Лондоне при активном участии М. *Сэнджер*, которая организовала следующую шестую конференцию в США в 1925, стремясь добиться мирового признания важности контроля над рождаемостью и широкой поддержки этой идеи со стороны мирового научного сообщества. С помощью своих сторонников-спонсоров ей удалось организовать такую всемирную встречу в Женеве в 1927 (см. *Первая Всемирная конференция по народонаселению*).

Последняя, седьмая неомальтузианская конференция состоялась в сент. 1930 в Цюрихе и считается первым в мире симпозиумом профессионалов по вопросам контроля над рождаемостью. Организатором, как и Первой конференции по народонас. в Женеве, выступила Маргарет Сэнджер, она надеялась привлечь к участию в ней врачей и исследователей в области контроля над рождаемостью и сделать в дальнейшем такие встречи регулярными. Конференция в Цюрихе обсудила перспективные работы о новых противозачаточных технологиях и исследованиях в этой области. Австрийские и японские учёные подтвердили предсказуемость дней стерильности в жизненном цикле женщин и открыли путь к использованию календарного ритма. На конференции была организована выставка противозачаточных средств и статистической информации об их применении, полученной на основе анкетирования в клиниках Европы, Азии и США. Некоторые формы новой противозачаточной технологии (внутриматочная спираль и X-Ray стерилизация) вызвали резкое неприятие на конференции, что задержало их клиническое использование на длительный период. Конференция смогла создать международную группу исследователей, которая сотрудничала в рамках открытого в Лондоне Международного информационного центра, президентом которого стала Сэнджер и который служил центром информации о контрацепции в 1930–38. Вторая мировая война

прервала деятельность международных организаций в этой области на 18 лет.

Lum.: GINI C. *Fattori demografici* / Ed. F. Bocca. Turin, 1912; *The Report of the Fifth International Neo-Malthusian and Birth Control Conference*. London, 1922; *International aspects of birth control (Reports and papers. American birth control league)*. Vol. 1. L., 1922; LEDBETTER R. *A History of the Malthusian league*. Columbus Ohio, 1976; TOBIN K.A. *Politics and population control: a documentary history*. Westport, 2004; *The quest for contraceptive knowledge: Marking the 80th Anniversary of the Zurich Conference*. Winter 2010/2011, No56.

НЕОНАТАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ (от греч. *neos* – новый и лат. *natalis* – относящийся к рождению), смертность новорождённых, смертность детей с момента рождения до 28-го дня жизни; один из ведущих показателей *младенческой смертности* (выражается в промилле – ‰). В экономически развитых странах доля умерших на 1-м мес жизни составляет 60–80% среди всех умерших до года. Поэтому обычно рассчитывают отдельно как коэфф. Н.с. (1), так и показатель младенческой смертности последующих 11 мес 1-го года жизни (постнеонатальная смертность) (2):

$$\frac{\text{Число детей, умерших в возрасте 0–27 дней}}{\text{Число родившихся живыми}} \cdot 1000, \quad (1)$$

$$\frac{\text{Число детей, умерших в возрасте старше 28 дней}}{\text{Число родившихся}} - \frac{\text{Число детей, умерших на 1-м мес (0–27 дней) жизни}}{\text{Число родившихся}} \cdot 1000. \quad (2)$$

Уровень Н.с. в различных странах разный – в среднем 15–20‰. Выделяют раннюю и позднюю Н.с. (число детей, умерших соответственно на 1-й и на 2–4-й неделе жизни). Осн. причины ранней Н.с., которая составляет 40–60% уровня младенческой смертности, – врождённые пороки развития, родовые травмы, постнатальные асфиксии, пневмонии новорождённых, борьба с которыми представляет большие трудности. Поэтому темпы снижения ранней Н.с. и общей младенческой смертности существенно различаются.

НЕПОЛНАЯ СЕМЬЯ, семья с детьми, в которой нет одного или обоих родителей. Наиболее распространённым типом Н.с. являются семьи, состоящие из матери с детьми (12,1% от общего числа родственных домохозяйств, по данным микропереписи нас. 1994). Ещё 3,4% составили семьи, в которых кроме незамужней матери с детьми жил один из родителей матери (отца) или другие родственники (по переписи 1989 – 1,8%). Значительно меньшее число составляют семьи, где живёт одинокий отец с детьми (в 1989 и 1994 – по 1,0%), или те, где кроме них есть ещё и один из родителей отца (матери) или другие родственники (0,2% и 0,3% соответственно).

Среди семей с детьми до 18 лет суммарная доля этих четырёх типов Н.с. в 1994 составила 16%, (в 1989 – 14,1%).

Существуют Н.с., где нет ни одного из родителей, и дети живут с бабушками, дедушками и другими родственниками.

Среди семей с детьми до 18 лет доля таких в 1994 составила 1,4% (2,4% в 1989). С учётом этого типа доля Н.с. среди всех семей с детьми до 18 лет в 1994 составила 17,4% (16,5% в 1989).

Микроперепись нас. 1994 выделила ещё один тип Н.с., в которых вместе с незамужней матерью или неженатым отцом с детьми живёт родственная супружеская пара с детьми или без детей (обычно это пра-родители, т.е. бабушка и дедушка, или старший женатый сын либо замужняя дочь одинокой матери или отца). Доля таких семей в 1994 составила 3,8% от общего числа семей с детьми до 18 лет.

Т.о., 21,2% всех семей с детьми до 18 лет в 1994 были неполными. Доля детей в возрасте до 18 лет, воспитывающихся в Н.с., несколько ниже доли самих таких семей, т.к. среднее число детей в них несколько меньше, чем в полных семьях (в 1994 общая доля детей в Н.с. составила 18,6%).

Подавляющее большинство Н.с. – материнские; доля отцовских семей в 1989 и 1994 составляла 6–7% от общего числа Н.с.

Осн. причины образования Н.с. – разводы, овдовения и внебрачные рождения. За 1990–95 3,35 млн детей и подростков в возрасте до 18 лет оказались затронутыми разводом родителей, а число детей, родившихся вне зарегистрированного брака, за этот же период составило 1,67 млн.

В 1989 на 100 детей приходилось 45,8 случаев потери одного из родителей, в 1995 уже 68,2. За этот период доля детей, родившихся вне брака, возросла с 13,2% до 21,1%, а вероятность развода родителей с детьми до 18 лет – с 21,2% до 27,9%. Возросла и вероятность смерти родителей: отцов – с 8,3% до 16,0%, матерей – с 2,6% до 3,8% (по расчётам А.Б. Синельникова).

Отсутствие одного родителя в семье часто является причиной неполноценного, неудачного воспитания детей. В материнских Н.с. мальчики не видят примера муж. поведения в семье, что мешает формированию в процессе их социализации адекватного представления о ролевых функциях мужчины, мужа, отца. Поведение незамужней матери в семье во многом обусловлено отсутствием второго родителя. Это влияет и на социализацию воспитывающихся в материнских Н.с. девочек, искажает их представления о ролевых функциях женщины, жены, матери. Кроме того, дети, воспитывающиеся в Н.с., лишены примера однопоколенных межполовых взаимоотношений в семье, что негативно влияет на их социализацию вообще и на подготовленность к будущей семейной жизни в особенности.

Матери, воспитывающие детей в Н.с., часто вынуждены тратить больше времени и сил на материальное обеспечение семьи и соответственно меньше времени и сил остаётся у них на занятия с детьми, их воспитание. Дети в этом случае часто остаются без всякого присмотра, что оборачивается нередко проблемой безнадзорности детей.

Со временем отношение общественного мнения стало более лояльным не только к разведённым жен-

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ПРИЧИНА СМЕРТИ

щинам с детьми, но и к тем, кто рождает ребёнка вне брака, да и воспитательные возможности большинства первобрачных семей претерпели ухудшение под воздействием различного рода стрессогенных социальных факторов, сверхзанятости родителей, в особенности отцов, и повышения уровня потребления алкоголя среди них.

Неполные материнские семьи требуют к себе особого внимания как в отношении социальной работы с семьёй, так и в отношении психолого-педагогической помощи семье. С точки зрения компенсации отсутствия муж. воспитания в семье полезно наличие большего числа мужчин среди социальных работников, социальных педагогов, учителей, педагогов и воспитателей в учреждениях дополнительного образования и т.д. Для верующих в этот перечень обязательно входят и священники.

В отцовских Н.с. к перечисленным выше проблемам добавляется отсутствие материнской ласки, без которой воспитание детей тоже не может быть полноценным. Ещё сложнее с точки зрения воспитания детей обстоит дело в тех Н.с., где отсутствуют оба родителя.

Наибольшие проблемы с воспитанием детей, как правило, возникают в Н.с., образовавшихся в результате развода. Здесь своё крайне негативное влияние оказывает как сам факт развода, так и обычно предшествующая ему конфликтная ситуация в семье.

Лит.: БОРИСОВ В.Б., СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Брачность и рождаемость в России: демографический анализ*. М., 1995; ВОЛКОВ А.Г. *Семья с одним родителем. Воспитание детей в неполной семье* / (Пер. с чешского). М., 1980; ГУРКО Т.Б. *Особенности развития личности подростков в различных типах семей* // *Социологические исследования*. 1996. №3; СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Новые тенденции структурных изменений семьи* // *Семья в России*. 1996. №2; *Социально-демографические характеристики жизнедеятельности семей* // *Семья в России*. 1997. №2.

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ПРИЧИНА СМЕРТИ, болезнь, травма или их осложнения, которые были конечным проявлением в цепи патологических состояний, вызвавших смерть. Является частью полного диагноза причины смерти. Н.п.с. не следует отождествлять с признаками клинической смерти (остановка сердечной деятельности, прекращение дыхания и т.п.).

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, демографическая группа нас. определённого возраста, определяемая как объективными (законодательные рамки границ совершеннолетия), так и субъективными факторами (мера социальной зрелости), которые различаются в зависимости от исторического периода развития общества, законодательных и культурных норм государства, цивилизационной принадлежности; по российскому праву граждане, не достигшие 18 лет. К Н. обычно относят демографические группы *подростков* и *молодёжи* в возрасте, не достигшем совершеннолетия, поэтому их образно называют мостом из детства в зрелость.

НЕТТО-КОЭФФИЦИЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ, чистый коэф. воспроиз-ва нас., ко-

эфф. Бёка-Кучинского, количественная мера замещения материнского поколения дочерним, занимающая центральное место в системе *коэффициентов воспроизводства населения*; обобщающая характеристика *режима воспроизводства населения* с учётом рождаемости и смертности. Н.-к.в.н. (R_0) исчисляется отд. для нас. каждого пола. В подавляющем большинстве случаев применяется нетто-коэф. воспроиз-ва жен. нас. Он представляет собой среднее число девочек, рождённых за всю жизнь одной женщиной, дожившей до конца *репродуктивного периода* при данных уровнях рождаемости и смертности:

$$R_0 = \int_a^b \delta(x)f(x)l(x)dx,$$

где δ – доля девочек среди новорождённых, x – возраст, $f(x)$ – возрастная функция рождаемости, $l(x)$ – возрастная функция дожития женщины, a и b – границы репродуктивного периода.

Расчёты Н.-к.в.н. выполняются по приближённой формуле:

$$R_0 \cong \delta \sum_{15}^{49} F_x L_x,$$

где F_x – среднее значения $f(x)$ для дискретных интервалов возраста от x до $x+1$, т.е. возрастные коэф. рождаемости, L_x – среднее число живущих женщин по *таблице смертности* для этих же интервалов, а δ принимается независимой от возраста матери. Обычно имеют дело с одногодичными интервалами. Если приведённые к такому интервалу (т.е. к одному году возраста) значения F_x и L_x имеются только для n -летних (напр. 5-летних) возрастных групп, то

$$R_0 = n \delta \sum_{15}^{49} F_x L_x.$$

При наличии в таблице смертности одногодичных значений L_x пользуются их суммами для каждого n -летнего интервала:

$$L_{nx} = \sum_{x=i}^{i+n-1} L_x, \text{ тогда } R_0 = \delta \sum_{15}^{49} F_x L_{nx}.$$

Возможно приближённое вычисление Н.-к.в.н. по упрощённой формуле:

$$R_0 = Rl_{\bar{x}},$$

где R – *брутто-коэффициент воспроизводства населения*, $l_{\bar{x}}$ – число женщин, доживающих до *среднего возраста матери* \bar{x} при рождении детей. Этот возраст мало меняется и составляет обычно 26–30 лет.

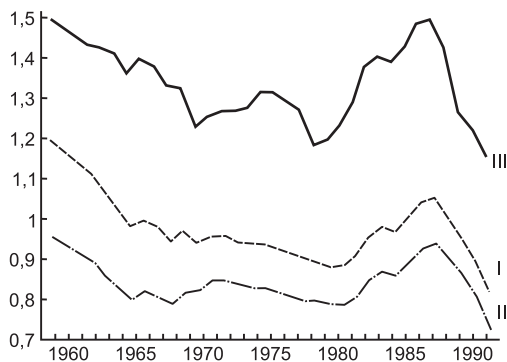
Исчисленный для гипотетического поколения, Н.-к.в.н. как мера замещения материнского поколения дочерним справедлив лишь в рамках модели нас., режим воспроиз-ва которого не изменяется (*стабильное население*). Числ. такого нас., увеличивается (или уменьшается) в R_0 раз за время T , равное *средней длине поколения*. Если $R_0 > 1$, числ. нас. растёт (расширенное воспроиз-во), если $R_0 < 1$ – убывает (суженное воспроиз-во), если $R_0 = 1$, числ. нас. не меняется (простое воспроиз-во).

В стабильном нас. Н.-к.в.н. связан с *истинным коэффициентом* естественного прироста нас. r соот-

ношением: $R_0 = e^{rT}$, где e — основание натуральных логарифмов. В реальном нас. режим воспроиз-ва которого непрерывно изменяется, связь динамики числ. с величиной Н.-к.в.н. не столь однозначна, ибо эта динамика зависит также от *возрастной структуры населения*, определяющей, в свою очередь, *потенциал прироста населения*. Если этот потенциал положителен, то числ. нас. может расти даже тогда, когда $R_0 < 1$, если отрицателен, она может убывать, когда $R_0 > 1$.

Величина Н.-к.в.н. до сер. 19 в. была подвержена значительным колебаниям, но, в отличие от определяющих эту величину функций рождаемости и дожития, обнаруживающих историческую тенденцию к направленным изменениям, средний уровень, вокруг которого колебались значения Н.-к.в.н., на протяжении истории оставался относительно устойчивым и, как правило, был близок к уровню простого воспроиз-ва нас. ($R_0 = 1$). Для начальных фаз *демографического перехода* характерен временный подъём Н.-к.в.н., особенно значительный в развивающихся странах в 20 в. Если во 2-й пол. 19 в. в странах Зап. Европы, переживавших ранние фазы *демографической революции*, наибольшие значения Н.-к.в.н. были ок. 1,5, то во 2-й пол. 20 в. в некоторых развивающихся странах они достигают 3,0 и более (одно из гл. проявлений *демографического взрыва*). Различие значений Н.-к.в.н. в совр. мире велико. Общемировой процесс снижения Н.-к.в.н. прослеживается и в России, где его величина уменьшилась с 1,8 в 1926–27 до 1,186 в 1958–59; начиная же с 1964–65 (кроме 1986–88) сохраняются значения нетто-коэфф., не обеспечивающие (при длительном сохранении существующих уровней рождаемости и смертности) замещение поколений. Даже подъём рождаемости в нач. 1980-х гг. не привёл к коренным сдвигам в режиме воспроиз-ва нас.: нетто-коэфф. по-прежнему оставался на уровне суженного режима воспроиз-ва (в 1991 он составил 0,821). Особенно неблагоприятен режим воспроиз-ва в городах, где проживает ок. 75% нас. (см. рис.).

Впервые сформулировал чистый коэфф. воспроиз-ва нас. Р. Бёк. В практику демографического анализа



Динамика нетто-коэффициента воспроизводства населения России: I — всё население, II — городское население, III — сельское население

Н.-к.в.н. был широко введён в 1920–30-е гг. Р. Кучинским и А.Дж. Лоткой. Одновременно французский учёный П. Депуа предложил вычислять Н.-к.в.н. для реальных поколений. Для оценки влияния исходной возрастной структуры нас. на коэфф. воспроиз-ва в отечественной науке предложен (1976) интегральный коэфф. воспроиз-ва нас. как $R_S = R_0 V_N$, где V_N — нетто-потенциал демографического роста. Логическим развитием этой схемы служит введение поправки А.Я. Кваши, который предложил умножать на потенциал демографического роста не обычный, а т.н. очищенный нетто-коэфф. Л. Анри как произведение R_0 и соотношения ожидаемой продолжительности жизни поколения дочерей (e'_0) и поколения матерей (e_0). При этом скорректированный Н.-к.в.н. (R_K) имеет вид:

$$R_K = R_0 V_N \frac{e'_0}{e_0}$$

Лит.: НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А., ПАЕВСКИЙ В.В. *О сводных характеристиках воспроизводства и перспективных исчислениях населения // Труды Демографического института*. Л., 1934; ПИРОЖКОВ С.И. *Современные методы анализа воспроизводства населения // Социально-экономические особенности воспроизводства населения в условиях развитого социализма*. Секция II, К., 1976; КВАША А.Я. *Демографическая политика в СССР*. М., 1981; ВÖCKH R. *Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin*. В., 1884; LOTKA A.J. *Elements of physical biology*. Baltimore, 1925; KUCZYNSKI R.B. *The balance of births and deaths*. V. 1. N.Y., 1928, V. 2. N.Y., 1931; HENRY L. *Reflections sur les taux de reproduction // Population*. 1965. V. 20. №1.

НЕТТО-МИГРАЦИЯ, см. *Сальдо миграции*.

НЕТТО ПРОДУКТИВНОСТЬ БРАКА, среднее число брачных рождений на один брак до конца *репродуктивного периода*, рассчитанное с учётом прекращения браков (см. также *Продуктивность брака*).

НИТТИ (Nitti) Франческо Сайерио (1868–1953), итальянский социолог и политический деятель. Член Международного социологического ин-та. В 1911–14 и 1917–19 министр, в 1919–20 глава правительства. Оsn. работа о нас. «Народонаселение и общественный строй» (рус. пер., 1898). В ней Н. пытался разработать социологическую теорию народонас., направленную против мальтузианства, подробно рассмотрел историю взглядов на роль нас. в общественном развитии. Н. утверждал, что вопрос о нас. должен рассматриваться в связи с социальной системой и распределением богатства.

Соч.: *Промышленный прогресс и потребление пищи*. СПб.: 1895; *Европа над бездной*. Пг., 1923; *Европа без мира*. Пг.-М., 1923.

НИЦЕТА́, состояние людей, которым не хватает доходов для удовлетворения осн. физиологических и социальных потребностей даже на уровне определённого нормативного порога, называемого *чертой бедности*; часто употребляется как синоним *бедности*, хотя большинство специалистов различают эти понятия.

Кроме этого объективного определения Н., существуют понятия «относительная Н. по доходам» и «субъ-

НИЩЕТА

ективная Н. по доходам»: первая определяется как разрыв в уровне доходов данного лица и средних (медианных) доходов и уровня потребления в обществе вне связи с уровнем самих средних доходов; вторая — как личная оценка своего благосостояния индивидом. Общее определение Н. — это, как правило, абсолютная Н. по доходам.

Эксперты ООН предлагают учитывать понятие и показатель крайней Н., целиком связывая его с питанием человека: если семья не удовлетворяет 80% мин. нормы рациона питания по калорийности, установленного Всемирной продовольственной организацией и ВОЗ, даже при условии, что на питание она тратит 80% своих доходов, она попадает в категорию крайней Н.

Распространённость Н. связана как с уровнем развития страны, так и с проводимой государством социальной политикой по поддержке лиц, не обладающих приемлемыми доходами. Резкие изменения в экон. политике, напр. смена модели экон. роста, а также политические потрясения всегда ведут к росту Н. и бедности. Расширение этого явления свойственно и странам с переходной экономикой, или постсоциалистическим странам, к которым относится и РФ. Особенно страдает нас. тех стран, где продолжительное время наблюдался высокий уровень инфляции.

Кроме того, Н. характеризуется глубиной, под которой понимается среднее расстояние от черты бедности, выраженное соотношением с этим показателем, т.е. по существу степень обнищания нас. Так, в РФ кроме доли нас., находящегося за чертой бедности, рассчитывается доля нас., у которого доходы в 2 раза и более ниже прожиточного минимума, и к нему применяется официальный термин «крайняя бедность»: в 1992, когда числ. нас. с доходами ниже прожиточного минимума была в РФ макс. (50,2 млн чел.), числ. живущих в крайней бедности составила ок. 7 млн чел., в 1994 — ок. 8 млн чел. При этом наиболее важно, является ли Н. временной, сезонной или хронической, долгосрочной для данного человека или семьи.

Н. и бедность признаны самыми острыми социальными проблемами международным сообществом и всеми международными организациями. Так, Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995) рассмотрела три осн. вопроса, среди которых — смягчение остроты проблем Н. и её сокращение. Многие международные и благотворительные организации проводят изучение феномена Н. в странах с переходной экономикой. В 1995 Детский фонд ООН посвятил спец. мониторинговый доклад проблеме «Нищета, дети и социальная политика»; в докладе констатируется, что в 1989–1994 резко возросла Н. на Балканах, в Закавказье, в РФ, других государствах, бывших республиками СССР. Самый значительный рост Н. отмечен в Болгарии, Молдавии, Литве, Азербайджане: в 1994 27–35% нас. в них жили в условиях Н. по сравнению с 1,5% в 1989. Почти в половине семей, попавших по обследованию в эту категорию,

было 4 и более детей. По оценкам Детского фонда ООН, ок. 75 млн чел. оказались на уровне Н. за этот период в странах Центральной и Вост. Европы.

Российские исследователи считают, что в состоянии Н. по социальной шкале доходов находятся лица, имеющие доход ниже 25% от среднедушевого. Таких в РФ, по обследованию в рамках международного проекта «Социальная стратификация в странах Вост. Европы после 1989», было 20%, в Венгрии и Словакии 12%, в Болгарии 14%, в Чехии 8%. Уровнем Н. при этом характеризовался слой людей, чей доход едва позволяет им выживать. Если считать, что нас., имеющее доходы ниже стоимости потребительской корзины из 25 продуктов питания (российские организации считают прожиточный минимум по продуктовым наборам из 19 и 25 продуктов, причём последний всегда ниже), относится к живущему в крайней Н., то доля такого нас. составила в РФ 14,7% в 1994, 17,3% в 1995 и 8,4% в апр. 1996.

При определении семей и лиц, относимых по уровню жизни к категории Н., имеет значение их субъективное восприятие своего материального положения; так, в РФ, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения 3–4% лиц, имеющих самые низкие заработки, оценивают своё благосостояние как хорошее. Т.И. Заславская (РФ) предложила при исследовании социальных групп и слоёв называть слой, занимающий по существу пространство около черты Н., нижним слоем; работники, относящиеся к этому слою, имеют доходы на уровне 44% от минимально необходимого дохода, а душевые доходы их семей — менее 25% от достаточного дохода, который, в свою очередь, почти на 10% ниже среднего.

Всемирный банк в 1990 рассчитывал абсолютный уровень Н., который составил 370 долл. США в год на одного человека; таких людей насчитывалось в мире 1,5 млрд чел., в т.ч. ок. 1,1 млрд в развивающихся странах. В 1994 число живущих в условиях Н. по доходам составило 1,3 млрд чел., а их доля во всём нас. — 32%. Сравнение стран по уровню Н. допустимо лишь в том случае, если они близки по среднему размеру и составу семей, т.к. эти показатели очень влияют на материальное положение семьи и уровень её средне-душевых доходов. В этом отношении близки страны Вост. Европы и поэтому выявляемые различия в составе категории Н. показывают уже различия в экон. динамике и социальной политике. Так, уд. вес больших семей (св. 5 чел.), среди относящихся к категории Н., колеблется от 35% (Венгрия) и 40% (РФ) до 50% (Чехия и Словакия) и 61% (Болгария).

Общий рост Н. может быть связан с рядом факторов, осн. из которых являются изменения в распределении доходов (преобладающие социальные нормы и политика, распределительный эффект, налоговая система, альтернативные механизмы и общественные расходы) и общее снижение доходов на душу нас. Напр., в 1989–91 рост Н. в Венгрии и Польше происходил в осн. за счёт сокращения доходов, а изменения

в распределении доходов, наоборот, снижали Н. В 1991–93 изменения в распределении доходов уже увеличивали Н., и в Польше их влияние в 3 раза превышало влияние снижения доходов, хотя темпы роста Н. значительно сократились.

1996 год был объявлен Генеральной Ассамблеей ООН Международным годом борьбы с Н., а с 1993 во всемирном масштабе отмечается ежегодно День борьбы с Н.

В 1997 в ежегодных докладах Программы развития Организации Объединённых наций (ПРООН) о развитии человека (человеческого потенциала) впервые введён индекс Н. нас. (ИНН) как комплексная оценка различных лишений, влияющих на *качество жизни*, показывающая долю нас., одновременно подвергающегося трём осн. видам лишений: ранняя, преждевременная смертность, неграмотность взрослого нас., низкий уровень жизни. Оценки ИНН произведены по 78 развивающимся странам, в т.ч. в 8 странах он выше 50% (самый высокий индекс Н. в Нигере – 66%).

В странах с переходной экономикой, по оценке экспертов ООН, наиболее высокий уровень Н. наблюдается среди детей: в 1992–95 он составлял в РФ 62%, в Болгарии 43%, в Румынии 36%, в Эстонии 34%, в Польше чуть больше 20%; наиболее низка эта доля в Словении, Венгрии, Чехии, при этом в последней она фактически не росла. Н. среди пожилого нас. также значительно выросла в первой группе стран, кроме Польши, и в 1993 составляла в Эстонии 38%, в РФ 34%, в Болгарии 28%, в Румынии 19%.

Для промышленно развитых стран ПРООН хотя и не рассчитывает индекс Н., но приводит отд. показатели, входящие в ИНН. Оценки Н. по доходам позволяют экспертам сделать вывод, что с кон. 1970-х гг. до нач. 1990-х гг. в Великобритании, Нидерландах, Норвегии наблюдался регресс в области Н., а в Дании, Канаде, Франции, Испании – прогресс. Н. продолжает оставаться серьёзной проблемой и для развитых стран, т.к. в них насчитывается ок. 80 млн чел., которые по критерию, принятому в США для определения Н., имеют столь низкие доходы; особенно серьёзная проблема Н. существует в отношении доходов пожилых людей в Австралии, Канаде, Великобритании. Осн. форма борьбы с Н. – гос. политика перераспределения; напр., т.н. трансфертные платежи правительства помогли снизить долю нищего нас. в Бельгии почти в 5 раз, в Швеции – в 6 раз. В целом по странам Организации экон. сотрудничества и развития Н., исчисленная как доходы ниже 60% от среднего уровня с поправкой на чистый подушный доход, составляла в 1-й пол. 1990-х гг. 9% (доля нищего по доходам нас. во всём нас): от 19% в США и 15% в Великобритании до 10% в Испании и 7% в Нидерландах.

В литературе, даже спец., у понятия Н. по доходам встречается синоним – «неимущее население».

Лит.: Ницета, дети и социальная политика: путь в более светлое будущее // Региональный мониторинговый доклад UNICEF. №3. 1995; Доклад о развитии человека за

1997 год. Нью-Йорк, 1997; PEDERSEN K.R. On development ad, income distribution and poverty traps. Tunis, 1995.

«НОВОЕ В ЗАРУБЕЖНОЙ ДЕМОГРАФИИ», серия сборников переводных статей, готовившихся Отделом демографии НИИ ЦСУ СССР (с 1991 Отделение демографии) и выпускавшихся издательством «Финансы и статистика». Выходили в 1968–83, 1–2 раза в год, тематическими выпусками (всего 17 книг). Содержали статьи, посвящённые изучению отд. демографических процессов (рождаемости, смертности, браку и семье, разводам), общим вопросам демографии (демографическая теория, экон. демография, демографическая политика) и новым методам демографических исследований (когортный метод, демографические прогнозы, моделирование, совр. статистические методы и др.).

Отд. выпуски были посвящены изучению продолжительности жизни (1977), исторической демографии (брачность, рождаемость, семья за три века, 1979), роли и значению имитационных моделей в демографии (1980); особое значение имел выпуск «Демографическая политика» под ред. А.Г. Волкова (1983), где впервые для отечественного читателя давался объективный сравнительный анализ демографической политики в 7 социалистических и 7 капиталистических странах. Издание первым познакомило российских демографов с докладом на 2-й Всемирной конференции по народонас. в Белграде в 1965 нобелевского лауреата С. Кузнецца «Демографические аспекты экономического роста», полный перевод которого не осуществлён до сих пор. В редакционную коллегию издания входили такие крупные отечественные демографы, как А.Я. Боярский, В.А. Белова, А.Г. Волков, Л.Е. Дарский-Толчинский.

НОВОСЁЛЬСКИЙ Сергей Александрович (1872–1953), российский статистик и демограф, один из основателей отечественной санитарной и демографической статистики, доктор мед. наук (1935), акад. АМН СССР (1945), заслуженный деятель науки РСФСР (1945).

Окончил Военно-мед. академию (1895). До 1917 работал в военно-санитарных учреждениях, вёл преподавательскую и исследовательскую работу. В кн. «Смертность и продолжительность жизни в России» (1916) им были построены первые полные таблицы смертности для 1896–97, а также разработана методика расчёта показателей, характеризующих влияние экон. условий на демографические процессы и санитарное благополучие нас. России. С 1918 сотрудник Петроградского губернского отдела статистики, одновременно преподавал в Ин-те усовершенствования врачей (1920–30). В 1930–34 старший демограф *Демографического института* АН СССР, в 1934–49 рук. статистического бюро кафедры организации здравоохранения Ин-та педиатрии. Под рук. Н. создана и упорядочена статистика движения нас. в Ленинграде. Им были разработаны приёмы стандартизации коэфф. рождаемости, построения таблиц смертности, измере-

ния младенческой смертности, сглаживания возрастной аккумуляции, изучения влияния социальных условий на рождаемость и смертность. Н. участвовал в разработке гос. классификации и номенклатуры болезней и причин смерти, впервые (вместе с В.В. Лаевским) вычислил ряд характеристик стабильного нас., составил таблицы смертности для С.-Петербурга – Петрограда за 1910, 1911, 1918, 1920 и 1923 и первые полные таблицы смертности нас. России и регионов (для 1926–27), а также краткие таблицы смертности для отд. социально-профессиональных групп. Им собран и обобщён статистический материал о санитарно-демографических последствиях Первой и Второй мировых войн, изучено их влияние на воспроиз-во нас.

Соч.: *Демография и статистика. (Избр. произведения)*. М., 1978 (очерк деятельности и библиография).

НОВОСЁЛ, человек, переселившийся на новое место жительства. Критериями выделения Н. служат продолжительность проживания в месте вселения (в РФ – 10 и более лет). Их миграционная активность выше, чем у *старожилов*.

НООСФЕРА (от греч. noos – разум и сфера), новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором её развития. Понятие «Н.» введено французскими учёными Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом (1927). В.И. Вернадский развил представление о Н. как о качественно новой форме организованности, возникающей при взаимодействии природы и общества.

Концепция Н. – конструктивная утопия, т.к. долговременная цель и пути к ней обосновываются на совр. уровне научного знания, ценностных ориентаций и моральных принципов, не свободных от противоречий; цель объективно необходима и реально достижима, но формы и пути её осуществления (исключение катаклизмов и кризисов во взаимоотношениях социосферы, техносферы и природы) потомки могут изменить по сравнению с теми, которые представляются логичными нынешнему поколению учёных. Конструктивность концепции не только в её высоком интеграционном потенциале научного знания, но и в том, что уже в настоящее время она позволяет классифицировать с достаточной точностью все акции, виды *природопользования*, материалы, технологии, этические нормы и т.п. с позиций становления Н.

Лит.: ВЕРНАДСКИЙ В.И. *Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии*. 1944. Т. 18. Вып. 2; ЕГО ЖЕ. *Размышления натуралиста*. Кн. 2. *Научная мысль как планетное явление*. М., 1977; ТЕЙЯР ДЕ ШАРДЕН П. *Феномен человека* / Пер. с франц. 2 изд. М., 1987.

НОУТСТАЙН (Notestein) Фрэнк Уоллас (1902–1983), американский демограф. Окончил Вустеровский колледж (1923), Корнелльский ун-т (1927). В 1928–36 работал в мемориальном фонде Милбэнка. В 1936 по его инициативе был создан первый в США демографический научный центр – Отдел изучения народонас.

Принстонского ун-та, который он в 1941–59 возглавлял. В 1959–68 Н. президент Совета народонас., активно сотрудничал в международных организациях, был первым директором Отдела народонас. секретариата ООН (1946–48). Н. один из авторов концепции *демографического перехода*. Его конкретные исследования были посвящены гл. обр. проблемам планирования семьи и контроля за ростом нас. Сторонник *демографического детерминизма*.

Соч.: *The future population of Europe and the Soviet Union: population projections 1940–1970*. Geneva, 1944 (соавт.); *The population of the world in the Year 2000 // Journal of the American Statistical Association*. 1950. V. 46. №251; *Population growth and its control // Overcoming world hunger*. Englewood Cliffs; N.Y., 1969.

Лит.: FRANK W. Notestein, 1902–1983 // *Population index*. 1983. V. 49. №1.

НРАВСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА, см. *Моральная статистика*.

НУКЛЕАРНАЯ СЕМЬЯ (от лат. nucleus – ядро), простая семья, осн. семья, семья, состоящая из супружеской четы с детьми или без детей или одного из родителей со своими детьми, не состоящими в браке. В отличие от *биологической семьи*, включающей всё потомство супругов, Н.с. обычно считается супружеская чета и лишь её дети, которые живут вместе с родителями на момент наблюдения (на момент переписи или обследования); напр., мать с ребёнком образует Н.с., а бабушка с внучкой – нет. Несколько Н.с., состоящих в родстве и совм. живущих, могут образовать *сложную семью*.

Понятие «Н.с.» лежит в основе ряда *типологий семьи*. Оно важно при изучении трансформации семьи в ходе исторического развития. Тенденция к раннему выделению взрослых детей из семьи в связи с вступлением в брак, приводящая к увеличению доли Н.с. в нас. называется нуклеаризацией семьи. Н.с. не всегда малая семья, хотя обычно процесс нуклеаризации наблюдается в группах нас. с массовым распространением внутрисемейного ограничения деторождения.

НУЛЕВОЙ РОСТ, один из путей дальнейшего развития цивилизации. Концепция, предполагающая стабилизацию или снижение числ. нас., прекращение пром. роста при сохранении инвестиций в интенсификацию сел. хоз-ва. Концепция восходит к докладу «Пределы роста», который в 1972 был представлен «Римскому клубу» Д. и Д. Медоузами и Й. Рандерсом, развивалась Г. Дейли и другими экологически озабоченными экономистами, а также экологами. Концепция Н.р. исходит из необходимости изменения типа развития цивилизации, которое и по сей день характеризуется экспоненциальным ростом нас. и капитала, разрушением сверх допустимого предела естественных экосистем, являющихся регуляторами оптимального для жизни состояния окружающей среды, разрушением ресурсной основы развития, ростом загрязнения окружающей среды, в т.ч. особо опасными супертоксикантами.

О

ОБОЛЕНСКИЙ (литературный псевд. Н. Осинский) Валериан Валерианович (1887–1938), российский экономист, статистик, гос. деятель, публицист, академик АН СССР (1932) и ВАСХНИЛ (1935). Один из организаторов Всесоюзной переписи нас. 1937, в 1938 расстрелян, в 1957 реабилитирован. Учился в Московском ун-те (1905–08). В 1917–37 на различных гос. должностях, в т.ч. в 1917 был первым председателем Гос. банка советской России, в 1917–18 – первым председателем Высшего совета народного хоз-ва (ВСНХ), под его ред. выходил официальный журнал ВСНХ, в 1920 председатель Тульского губернского исполкома, в 1921–23 зам. наркома земледелия, в 1923–1924 полномочный представитель в Швеции, с 1925 член президиума Госплана, в 1926–28 народный комиссар СССР, управляющий Центральным статистическим управлением (ЦСУ), в 1932–35 начальник Центрального управления народно-хоз. учёта Госплана СССР, в 1935–37 директор Ин-та истории науки и техники АН СССР. На Всесоюзном статистическом съезде (январь 1927) в своем докладе отметил богатство наследия дореволюционной российской статистики: «мы унаследовали от прежнего поколения точно так же большой багаж статистической культуры, который был выработан, главным образом, земской статистикой».

Теоретические исследования в области гос. статистики, включая статистику нас. В 1928 был отстранён от должности начальника ЦСУ в связи с приверженностью новой экон. политике, защищал от нападок Н.Д. Кондратьева. Среди работ О. «Государственное регулирование крестьянского хозяйства» (1920), «Международные и межконтинентальные миграции» (1928), «Положение и задачи народнохозяйственного учёта» (1932).

Соч.: *Положение и ближайшие задачи государственной статистики / Вестник статистики*. 1927, №1.

Лит.: БЛЮМ А., МЕСПУЛЕ М. *Бюрократическая анархия: Статистика и власть при Сталине* / Пер. с франц. (раздел 5). М., 2006; В. Осинский. *Штрих к портрету* // *Демоскоп*, 2008. №343–44; ОБОЛЕНСКАЯ С. *Воспоминания об отце* // *Там же*.

ОБРАЗ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ, термин, обозначающий сложную систему жизнедеятельности нас. страны, этноса, различных социально-демографических групп нас., сложившуюся в конкретных исторических, экон., культурных, географических и других условиях и отражающую совокупность определённых

ценностей и форм отношения к миру данного сообщества. Как общегуманитарная категория рассматривается целой системой наук, среди которых важное место занимают социальная философия, социология, демография, география; взаимопереплетается с условиями и качеством жизни, изучаемыми экономической наукой. О.ж.н. как средоточие всех условий его жизни в значительной мере влияет на уровень смертности, заболеваемости нас., его продолжительность жизни, а такие его определяющие характеристики как уровень и качество жизни – на рождаемость, миграцию. О.ж.н. внутри любой социальной группы, этноса, сообщества также отличается в зависимости от основных возрастных периодов жизни индивидов: детства, молодости, зрелости, старости. В связи с феноменом старения нас., особенно заметным в развитых странах, в последние десятилетия 20 в. в этих странах решалась проблема сохранения качества жизни пожилого нас., гарантирующего их деятельный, привычный образ жизни, соответствующий высокой ценности данной социально-демографической группы нас. для общества в целом; решение этой задачи, особенно обеспечение высокой степени самостоятельности престарелых, остаётся одной из важнейших целей социальной политики и в 21 в., к решению которой привлечено внимание не только национальных органов власти, но и международных организаций. В англоязычной демографической литературе чаще употребляется термин «lifestyle», в социологической, в т.ч. при анализе концентрации населения в городах, – «way of life», напр., «городской образ жизни», который стал исследоваться американскими социологами с 1910-х гг. (см. *Чикагская школа социологии*).

К понятию «О.ж.н.» тесно примыкают такие категории, как типы и модели жизнедеятельности нас., стиль жизни, уклад жизни и т.д. Изменения в О.ж.н. в определённом смысле являются последствиями социальных и экон. преобразований предшествующего периода, в то же время в нём могут присутствовать черты, унаследованные от разных исторических эпох или заимствованные из разных исторических систем, поэтому образ жизни различных этносов, конфессиональных и других сообществ, живущих на одной терр., может значительно различаться.

Важнейшее место в определении и исследованиях О.ж.н. занимают его региональные особенности, связанные с комплексом природно-экон. условий жизнедеятельности нас., и терр. различия, в которых

ОБРАТНЫЙ МЕТОД СТАНДАРТИЗАЦИИ

основную роль играют природно-географические, климатические и экологические условия жизни нас. Эколого-хоз. особенности терр. в значительной мере определяют О.ж.н., который также в различной степени может зависеть от этнокультурных характеристик нас. данной общности (прежде всего терр.): в высокой при достаточной замкнутости ареала расселения и в меньшей в условиях крупных городов, мегаполисов, высокой подвижности нас. О.ж.н. отличается у групп нас. с различным уровнем доходов, особенно при сравнении двух полярных групп: с самыми высокими и самыми низкими доходами, у них же различаются и модели детности в семье, но эти различия носят более сложный, опосредованный характер.

На рубеже 20–21 вв. появилось понятие устойчивого образа жизни, формирование которого связывают с комплексным подходом к деятельности в трёх ключевых для воспроиз-ва нас. областях: стимулированием долгосрочного экон. роста, гарантирующего повышение уровня жизни нас.; поиском экономически приемлемых решений проблемы сокращения потребления ресурсов, прекращения загрязнения окружающей среды и сохранения природной среды обитания; социальным развитием и обеспечением возможностей для всех членов общества, семей участвовать в принятии решений, влияющих на их дальнейшую судьбу. Значительное развитие предстоит пройти географии О.ж.н.

О.ж.н. какой-либо общности состоит или является совокупностью образов жизни составляющих эту общность индивидуальностей, и именно богатство в их разнообразии О.ж.н.

Попытки в рамках советской идеологической системы выделять О.ж.н. в соответствии с формациями были непродуктивны, т.к. не мог существовать, напр., «феодалный» образ жизни при различиях образа жизни сел. и гор. нас., ещё больших различиях в образе жизни различных социальных страт и т.п.; как научная абстракция подобные понятия были также неэвристичны как и формационные законы народонас., которые пытались сформулировать в отечественной науке в 1970–80-е гг., в отличие от реальных закономерностей воспроиз-ва, связанных с их историческими типами, выходящими за рамки одной формации. Отечественные социологи считают, что тематика О.ж.н. была востребована отечественной практикой только в 1970–80-е гг., первое фундаментальное исследование образа жизни (29 регионов страны, 10,5 тыс. чел.) было проведено в 1981–82 (ИСИ АН СССР); в сравнении с ним более локальное исследование 2008 (*Российский государственный социальный университет*) показывает, напр., рост более чем в 3 раза за 1981–2008 такой характеристики жизнедеятельности, как плохое отношение к людям других национальностей, более чем в 2 раза – «занятости только собой и своим личным благополучием», падением в 2 раза доли опрошенных по характеристике «уверенность в завтрашнем дне».

Хотя гор. жизнь нас. городов Латинской Америки отличается, напр., от такой же жизни нас. европейских городов или крупнейших в мире городов Азии, у них есть основополагающее общее: урбанизм как образ жизни гор. нас. Эти различия в совр. глобализирующемся мире значительно менее значимы, чем различия в образе жизни гор. нас. трёх эпох цивилизации: в эпоху доиндустриального урбанизма, урбанистической жизни индустриальной эпохи и постиндустриального информационного общества. Гор. образ жизни как одна из важных характеристик человеческой цивилизации впервые появился в городах Месопотамии, Древнего Египта, Древней Греции и Римской империи, а такая его важнейшая черта как гор. (урбанистическая) культура – в итальянских городах эпохи Возрождения. Первые научные исследования урбанизма как образа жизни, включающего самобытную культуру и урбанистическое сознание, были проведены немецким социологом Георгом Зиммелем (G. Simmel, 1858–1918) и американским социологом Луисом (Льюисом) Виртом (Louis Wirth); Зиммелем был отмечен парадокс городского О.ж.н. – «одиночка нигде не чувствует себя так одиноко и потеряно, как в столичной (metropolitan) толпе». Такие учёные, как К. Маркс и Э. Дюркгейм, отмечали в гор. О.ж.н. поощрение городом таких черт нас., как феномен разнообразия, творчества и ориентированного на будущее мышления. Совр. гор. образ и стиль жизни нас. устанавливают стандарт для всего общества, налагая культурные, социальные, экон. и другие рамки на всё народонас. страны или цивилизации.

О.ж.н. объединяет такие сферы жизнедеятельности нас., как трудовую деятельность (занятия), досуг и развлечения в свободное время, устройство быта, ценностные предпочтения, *витальное поведение*, вкусы и привычки и т.д., особое значение имеет культура труда, которая передаётся нас. данной страны следующим поколениям. Социально-демографические сведения об О.ж.н. различных возрастных категорий имеют непреходящую ценность для принятия решений в области политической, издательской, рекламной, страховой, маркетинговой и т.п. деятельности.

Лит.: ВОЗЬМИТЕЛЬ А.А. Образ жизни: от старого подхода к новому // Социально-политические науки. 1991, №1; Социология образа жизни. Саратов, 1993; Мировосприятие и образ жизни. СПб., 2000; Образ жизни горожан в объективных и субъективных показателях. М., 2002; ВОЗЬМИТЕЛЬ А.А., ОСАДЧАЯ Г.И. Образ жизни в России: динамика изменений // Социологические исследования. 2010, №1; WIRTH L. Urbanism as a way of life // American Journal of Sociology. 1938, Vol. 44, No1; COCKERHAM W.C. Health lifestyle theory and the convergence of agency and structure // Journal of Health and Social Behavior. 2005, Vol. 46 (March); WALTERS G.D. Lifestyle Theory: Past, Present and Future. N.Y., 2006.

ОБРАТНЫЙ МЕТОД СТАНДАРТИЗАЦИИ, метод ожидаемой числ. нас., один из методов стандартизации демографического коэфф., осн. на сравнении

ожидаемой числ. нас. (т.е. числ. нас., которая продуцировала бы фактическое число *событий демографических* в данной группе при таком уровне интенсивности соответствующего демографического процесса, как в *стандартном населении*) с фактической числ. нас. данной группы.

ОБРУЧЕНИЕ, см. *Помолвка*.

ОБРЯД БРАКОСОЧЕТАНИЯ, церемония, принятая при вступлении в брак в соответствии с законом или традициями, принятыми в данном обществе, этнокультурном или ином сообществе, а также для верующих – в данной конфессии, после которой брак считается заключённым; служит точкой отсчёта для определения *продолжительности брака*.

ОБСЛЕДОВАНИЕ АНАМНЕСТИЧЕСКОЕ, сбор сведений о демографических событиях с применением *анамнестического метода*, позволяющего на основании данных, полученных путём одномоментного опроса, установить уровень и динамику демографических процессов в исследуемом нас. за длительный период, предшествующий моменту обследования.

О.а. применялись в экспедиционных демографических обследованиях некоторых народов (калмыков, даргинцев, аварцев и др.), в экспедиционных обследованиях крестьян Вологодской и Тамбовской губ., при изучении связи генеративной функции и детской смертности с трудом матери. В 1934 органами бюджетной статистики было рассмотрено влияние соц.-экон. факторов на рождаемость. О.а. применялись при изучении санитарных последствий Великой Отечественной войны (Крым), при изучении переселения в условиях крайнего Севера. К наиболее крупным О.а. относятся исследования демографических процессов в сёлах Грузии и Армении (1940 и 1947), изучение брачной рождаемости в зависимости от уровня дохода семьи, социального положения и жилищных условий (1960), исследования рождаемости и детской смертности в сел. местностях Узбекистана (1962).

См. лит. при ст. *Анамнестический метод*.

ОБСЛЕДОВАНИЕ ВЫБОРОЧНОЕ «СЕМЬЯ И РОЖДАЕМОСТЬ», специальное обследование для изучения комплекса вопросов о рождаемости, репродуктивном поведении и взаимоотношений в семье, которое проводилось по рекомендации отдела народонас. Европейской экон. комиссии ООН в 1988–99 в 23 странах зоны ЕЭК и Новой Зеландии. Обследование имело 6 целей, среди которых изучение причин снижения рождаемости в зависимости от условий жизни, причин распространённости абортов, отношения семьи к мерам демографической политики, исследование репродуктивного здоровья, тенденций в изменении внутрисемейных отношений, выявление ценностных ориентаций и мотивации семейной жизни. С 2005 подобное обследование готовилось Росстатом. Пилотная апробация российской Программы обследования была проведена в 2006 в Республике Марий Эл, Нижегородской и Тверской об-

ластях. Опрашивались состоящие в браке (официальном и гражданском) женщины репродуктивного возраста, их мужья и дети-подростки (15–17 лет), незамужние матери и их дети-подростки. Среднее *желаемое число детей* во всех трёх субъектах было выше у мужчин по сравнению с женщинами и везде ниже 3 детей; у молодых мужчин и женщин показатели были существенно ниже, ещё ниже – у подростков. По выводам Росстата во всех трех регионах оно оказалось ниже необходимого для обеспечения воспроиз-ва нас. Среднее *ожидаемое число детей* было ниже 2 во всех регионах и у всех категорий опрашиваемых за исключением мужчин Марий Эл (2,05). Для выяснения мер гос. демографической политики респондентам предлагались следующие варианты: государство должно помочь семье иметь столько детей, сколько она сама хочет (1), если число детей в семьях слишком мало, то государство должно попытаться заинтересовать семьи иметь большее число детей, создав для этого необходимые условия (2) и государство ни в коей степени и никаким образом не должно влиять на рождение в семьях того или иного числа детей (3). Среди мер демографической политики, которые в наибольшей мере могли бы повлиять на решение иметь большее число детей, респонденты чаще всего называли предоставление льготных жилищных субсидий с возможностью их частичного погашения при рождении детей и увеличение размеров пособий, компенсирующих затраты, связанные с рождением детей. Оба ответа свидетельствуют о достаточно низком среднем уровне жизни нас., не позволяющем самостоятельно улучшать жилищные условия и избежать уменьшения подушевого дохода в семье при рождении ребёнка. Полное обследование «Семья и рождаемость» было проведено осенью 2009 в 30 субъектах РФ, опрошено 2 тыс. чел., или 1118 семей, из них более 71% гор. и ок. 29% сел., репродуктивный возраст матерей был ограничен 45 годами, у мужчин ограничений по репродуктивному возрасту не было. Средний возраст опрашиваемых составил 32,3 года у жен, 35,0 лет у мужей, 34,9 у незамужних матерей. Средний уровень образования, как одна из ключевых характеристик, оказался у респондентов ниже данных переписи 2002 для женщин 20–44 и мужчин 20–49 лет.

Лит.: ГОРЯЧЕВА В.Г., БЕЗАЕВА О.В., МАЛЫШЕВ Е.П. *О некоторых результатах пилотного обследования «Семья и рождаемость» и текущей демографической ситуации на территории Нижегородской области // Вопросы статистики. 2006, №8.*

ОБСЛЕДОВАНИЕ МНЕНИЙ, «статистика мнений» – термин, которым в отечественной демографии 1970–80-х гг. обозначались *обследования населения*, проводимые с целью выяснения представлений, намерений, желаний людей, связанных с их демографическим поведением, чаще всего с рождением определённого числа детей в семье. Обычно под О.м. понимается сбор информации о предпочитаемых респондентами числах рождений (детей) и об условиях жизни, кото-

ОБСЛЕДОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

рые мешают или способствуют осуществлению этих намерений, а также о мерах демографической политики. В связи с расширением опросов такого рода в целях изучения мнений не только о рождаемости, но и брачности, разводимости, миграции, личных сроков жизни (продолжительности жизни) и др., словосочетание «статистика мнений» употребляется всё реже, и постепенно заменяется более широким по содержанию понятием *социолого-демографических исследований*.

Изучение мнений о демографических феноменах сходно с выборочным изучением мнений в социологии, поэтому при формулировке вопросов используются социологические процедуры и технические приёмы опроса. Сопоставимость результатов обследований обеспечивается только при единообразии формулировок вопросов, что требует унификации исследовательских программ на федеральном, региональном и международном уровнях. К сожалению, это требование в последние десятилетия не соблюдается, как показало специальное изучение исследовательских программ 1960–2005 В.Н. Архангельским. Разнобой наблюдается не только в формулировках вопросов, но и в названии самих индексов: так наряду с «идеальным числом» говорят о «наилучшем» или «оптимальном» числе детей, далее, «желаемое число» именуется «желательным», «желанным», а «ожидаемое» — «намеренным», «планируемым» и т.д.

В отличие от опросов мнений, проводимых социологическими центрами, выборочные опросы в демографии затрагивают мнения о личном поведении респондентов, об их отношении к фактическим и возможным в будущем результатам поведения. Отсюда социолого-демографические исследования направлены на изучение мнений о мотивах и установках демографического поведения, о принятии демографических решений семьей и о факторах их обуславливающих, поэтому термин «обследование мнений» менее точен.

О.м. проводятся как самостоятельно, так и в рамках более широких социально-демографических обследований, таких, напр., как *Всемирное обследование рождаемости* 1970-х гг. или как обследования 1980-х гг. в бывшем СССР, а также выборочное обследование Росстата «Семья и рождаемость» 2009. Обычно в О.м. о рождаемости собирается информация по индексам предпочитаемых чисел детей (*идеальное число детей, ожидаемое число детей, желаемое число детей*), а также изучаются мнения о т.н. помехах к рождению или об условиях жизни, ограничивающих реализацию имеющейся потребности в детях, о практикуемых методах и средствах контрацепции и т.п. Часто в О.м. используется несколько показателей предпочитаемого числа детей для более точного представления о репродуктивных установках; сравнение желаемого и ожидаемого числа детей с фактической детностью позволяет судить о степени удовлетворения потребности в детях.

Одним из первых О.м. в демографии следует считать обследование Ин-та общественного мнения Гэл-

лапа в США (1936), включавшее вопрос об идеальном числе детей. В 1940-е гг. О.м. стали включаться в отдельные демографические обследования, направленные на выяснение связи между рождаемостью и доходом, образованием, социальным положением и т.д., а с 1950-х гг. получили широкое распространение во многих странах, в рамках национальных обследований рождаемости, в 1970-е гг. — в рамках Всемирного обследования рождаемости. В этих обследованиях было зафиксировано постепенное уменьшение индивидуальных ориентаций на размер семьи, что привело далее к углубленному анализу репродуктивного поведения и потребности семьи в детях.

ОБСЛЕДОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, демографическое обследование, сбор сведений о части жителей терр. для изучения их состава, социальных и демографических процессов или общественного мнения. О.н. проводится для получения подробных данных, которые невозможно или нецелесообразно собирать при *переписи населения* или в текущем порядке. Цель О.н. — изучение компонентов и факторов *воспроизводства населения*, условий жизни, мотивов демографического поведения и социальных явлений. В отличие от переписей, О.н. касаются лишь части нас. страны и обычно представляют собой выборочные обследования, при которых обследуемая часть нас. отбирается так, чтобы она представляла всё нас. Выборочное О.н. всей страны называют *микрорепеписью*. Обычно отбор производится в несколько этапов: сначала отбираются определённого вида терр. (р-ны, нас. пункты, муниципалитеты и т.п.), потом — в отобранных единицах — кварталы или дома, в домах — домохозяйства (семьи). В связи с этим важны способ отбора и его организация, в частности перечень подлежащих обследованию единиц, из которого производится отбор, и оценка представительности выборки. Часто О.н. проводится после переписи нас. на основе её материалов. Иногда О.н. охватывает не всю терр. страны или её части, а лишь отд. нас. пункты (области, р-ны), в них — всех жителей или часть их. В некоторых случаях обследованию подвергаются не все жители, а лишь отд. группы нас. — молодожёны, мигранты, расторгающие брак. В отличие от других способов сбора сведений, при О.н. их получают, как правило, в семьях или домохозяйствах, по месту жительства путём обхода жилых помещений и опроса проживающих или посылки анкет по почте. Иногда О.н. проводят путём дополнительного опроса при заполнении людьми к.-л. документов (напр. при подаче заявления о вступлении в брак или о расторжении брака). В этих случаях нужно иметь в виду, что обследование касается только специфической группы и распространять выводы на всё нас. нельзя.

О.н. бывают разовыми, единовременными, периодическими или текущими — регулярный опрос одной и той же выборки либо одних и тех же людей, напр. бюджетные обследования и обследования занятости в РФ и других странах, текущее обследование нас. в США и

некоторых других странах. Получают распространение О.н. в разных странах по сходной методике и программе (напр. Всемирное обследование рождаемости).

Масштабы О.н. различны – от десятков тысяч до нескольких сотен опрошенных в зависимости от цели, подробности программы и числа групп нас. или терр., по которым необходимо получить данные (см. *Социально-демографическое обследование населения 1985*).

По тематике О.н. разнообразны. В развитых странах они посвящаются изучению *рождаемости*, стабильности семьи, мотивам миграции и др.; в развивающихся странах, кроме того, служат для сбора сведений о рождениях и смертях, если текущий учёт этих событий не налажен. Поскольку организация О.н. сложна, при опросе одновременно изучают несколько тем, связанных с жизнью семьи. Наряду с опросом о фактах часто изучаются установки, отношение к чему-либо (напр. мнения женщин о наилучшем числе детей в семье).

Среди О.н. выделяются *обследования анамнестические*, особенность которых заключается в опросе о фактах, происшедших в течение более или менее длительного периода в прошлом, и в особых способах обработки материалов.

ОБСТАНОВКА ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ, см. *Демографическая ситуация*.

ОБЩЕСТВО РУССКИХ ВРАЧЕЙ В ПАМЯТЬ Н.И. ПИРОГОВА, Пироговское общество. Осн. в 1883 (до 1886 – Московско-С.-Петербургское мед. общество). Регулярно (примерно раз в 2 года) созывались съезды, на которых обсуждались вопросы улучшения мед. и санитарного дела, развития земской медицины, организации санитарного просвещения (в 1894 учреждена Постоянная комиссия по распространению гигиенических знаний в народе, на базе которой в 1922 был образован Ин-т социальной гигиены), проблемы борьбы с эпидемиями, детской смертностью, алкоголизмом, охраны здоровья. Общество выступало за введение всеобщего образования, отмену телесных наказаний (6-й съезд, Киев, 1896). После Октябрьской революции 1917 часть руководства общества отказалась от сотрудничества с Советской властью. В 1925 общество самоликвидировалось. Издавало «Журнал Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова» (1895–1908), журнал «Общественный врач» (1909, 1911–19, 1922).

ОБЩИЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ, разность числ. нас. на начало и конец определённого временного интервала ($\Delta P_{\text{общ.}} = P_1 - P_0$). Выражается в абсолютных числах, может быть положительным и отрицательным. Для терр. с неизменными границами О.п.н. равен сумме *естественного прироста населения* и миграционного прироста нас. Для терр. с меняющимися границами О.п.н. включает также прирост нас., обусловленный изменениями границ. Определение ежегодного О.п.н., абсолютного или относительного (см. *Коэффициент прироста населения*), – наиболее простой способ наблюдения за динамикой числ. нас.

ОБЪЕДИНЁННЫЙ ВОПРОСНИК ПО СТАТИСТИКЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ, используется для ежегодного сбора данных о международной миграции в странах Европы. Впервые был применён в кон. 1940-х гг. Отделом статистики ООН в рамках сбора информации для *Демографического ежегодника ООН*. Намного позднее Евростат и Совет Европы, стали также рассылать свои вопросники для сбора данных по миграции. Вопросники рассылались в разное время и, несмотря на большое сходство, имели различия в отношении группировок данных, уровня детализации и пр. С усилением интереса к процессам миграции росли и объёмы вопросников. Для снижения нагрузки на работников национальных статистических агентств в кон. 1990-х гг. было принято решение объединить вопросники. С 1999 вопросник представляет собой серию таблиц-шаблонов для внесения статистических данных по разнообразным категориям международных мигрантов, с подробными инструкциями к заполнению и перечнем источников. Рассылается ежегодно в сент., возврат заполненных вопросников производится в дек. После выхода в свет Рекомендаций по статистике международной миграции ООН вопросник был пересмотрен, адаптирован к Рекомендациям и протестирован. Ростат заполняет вопросник с 1999. До последнего времени, как и во многих странах, имелась проблема наличия данных для внесения в вопросник, в настоящее время в вопросник включены 13 таблиц.

Табл. 1. Осн. категории потоков прибывших (по целям прибытия) и выбывших (по статусу в стране). Предназначена для определения наличия данных по разным категориям мобильного нас. – долгосрочным мигрантам, туристам, трудовым, учебным, вынужденным мигрантам и т.д.

Табл. 2. Долгосрочная иммиграция по странам гражданства и возрасту (пятилетние группы 0–85 и старше) и полу;

Табл. 3. Долгосрочная иммиграция по странам происхождения, возрасту и полу;

Табл. 4. Долгосрочная эмиграция по странам назначения, возрасту и полу;

Табл. 5. Долгосрочная эмиграция по странам гражданства, возрасту и полу;

Табл. 6. Приобретение и утрата гражданства по странам гражданства;

Табл. 7. Постоянное нас. на 1 янв. отчётного года по странам гражданства, возрасту и полу (данные в РФ разрабатываются только по материалам переписи);

Табл. 8. Постоянное нас. на 1 янв. отчётного года по странам рождения, возрасту и полу (данные в РФ разрабатываются только по материалам переписи);

Табл. 9. Иностранцы работники по странам гражданства, возрастным группам и полу на 1 янв.;

Табл. 10. Иностранцы работники по видам экон. деятельности, укрупнённым категориям гражданства (напр., граждане стран ЕС и пр.) и полу на 1 янв.;

Табл. 11. Работники по странам гражданства и регионам на 1 января;

ОБЫЧАИ И ТРАДИЦИИ

Табл. 12. Работники по видам экон. деятельности, укрупнённым группам гражданства и регионам страны на 1 янв.;

Табл. 13. Осн. характеристики рабочей силы по укрупнённым категориям гражданства, возрастным группам и полу на 1 янв.

До 1997 вопросники рассылались в страны ЕС и ЕАСТ, а с 1999 также в страны Центральной и Вост. Европы. Осн. проблемой по-прежнему является степень заполнения таблиц, поскольку во многих странах по ряду показателей данные отсутствуют.

ОБЫЧАИ И ТРАДИЦИИ, семейно-бытовые, этнические, религиозные, культурные, исторически сложившиеся устойчивые (т.е. передаваемые следующему поколению) социальные нормы и установки, определяющие поведение людей в тех или иных случаях жизни, в т.ч. и их демографическое поведение. Изучение этого аспекта О. и т. б.ч. входит в задачи *этнической демографии*, а также социодемографии, демографических аспектов цивилизационной теории. Обычаи, как и традиции достаточно устойчивы во времени, консервативны, т.е. мало и медленно поддаются изменениям. В зависимости от сложившейся демографической ситуации и прогнозов О. и т. могут быть подразделены на позитивные, способствующие оптимизации демографических процессов, и негативные, препятствующие такой оптимизации. Так, в некоторых странах и регионах к негативным О. и т. могут быть отнесены, напр., традиции *многодетности* в условиях аграрного перенас., традиции пренебрежительного отношения к девочкам и т.д. См. также *Образ жизни населения*.

ОВДОВЕНИЕ, прекращение брака, вызванное смертью одного из супругов; в результате происходит изменение брачного состояния женатого мужчины или замужней женщины. В демографии рассматривается, наряду с *разводимостью*, как процесс, вызывающий *прекращение браков в когорте* и соответственно как один из компонентов воспроиз-ва нас. и семей. Изучение О. тесно связано с исследованиями *смертности*. В отличие от других *процессов демографических*, частота О. определяется событиями, происшедшими не с данными, а с другими людьми [прекращение брака вследствие смерти мужа (О. женщин) и вследствие смерти жены (О. мужчин)]. Демографическое значение О. в том, что в соответствии с законодательными, религиозными и другими нормами, как правило, овдовевший супруг становится вновь бракоспособным (исключение – осуждение замужества вдов в индуизме). Частота О. определяется уровнем смертности лиц другого пола, состоящих в браке. Она зависит от структуры смертности и различна для мужчин и женщин; по странам мира колеблется в сравнительно широких пределах и с ростом продолжительности жизни снижается.

В демографии используется система показателей, характеризующих О. Наиболее распространённый по-

казатель – спец. коэфф. О., представляющий собой отношение числа случаев О. среди лиц данного пола к среднему числу лиц этого пола, состоящих в браке. В условиях моногамного брака (см. *Моногамия*) спец. коэфф. О. лиц одного пола равен спец. коэфф. смертности лиц другого пола, состоявших в браке. Как правило, спец. коэфф. О. мужчин ниже, чем женщин, вследствие более высокого уровня смертности мужчин в большинстве возрастных групп. Реже используются из-за трудности их расчёта возрастные коэфф. О., показывающие число случаев О. на 1000 состоящих в браке лиц данного пола и возраста.

Вероятность О. представляет собой осн. показатель *таблиц овдовения*. Для женщин она, как правило, выше, чем для мужчин. По мере снижения смертности риск О. в поколении отдалёется, но не сокращается. Общая вероятность О. для мужчин или женщин может снижаться только вследствие преимущественного сокращения уровня смертности лиц противоположного пола или увеличения риска расторжения брака.

В кон. 19 в. при низкой продолжительности жизни, характерной для нас. дореволюционной России, О. было ранним. Уже к возрасту 31 год, по оценке Л.Е. Дарского, среди не состоявших в браке женщин доля овдовевших была выше доли вступавших в брак; к 60 годам овдовевшими оказывались св. 25%, к 62 годам – 50% женщин. В бывшем СССР в 1968–71 из 1000 женщин, вступивших в брак в возрасте 22 лет с мужчинами в возрасте 24 года, имели вероятность овдоветь в браке продолжительностью 10 лет – 32, 25 лет – 106 и 50 лет – 395 женщин (соответственно для мужчин эти показатели 9, 32 и 148); для женщин О. заканчивались 53% всех браков, для мужчин – 23,2%. С повышением возраста супругов и продолжительности брака вероятность О. увеличивается. Она тем выше, чем больше разница в возрасте супругов. Роль О. относительно невелика в первые годы брака, особенно у мужчин, но резко возрастает впоследствии. После 20 лет брака ок. 2,6% мужчин становятся вдовцами и примерно 9% женщин – вдовами. На показатели О. за 20 лет брачной жизни (или любой другой её срок) влияет возраст вступления в брак.

При высокой смертности отмечается высокий уровень О. в возрастах 20–40 лет; О. выступает фактором, существенно снижающим уровень рождаемости. С ростом продолжительности жизни влияние О. на уровень рождаемости падает. Так, по оценке индийского демографа Ш. Агарвала, в Индии в периоды 1911–21 и 1951–61 средний возраст О. женщин составлял, соответственно, 32,8 и 38 лет, вследствие чего, соответственно, 28,4% и 5,5% репродуктивного периода приходилось на жизнь вне брака. Особенно незначительным влияние О. становится при распространении внутрисемейного регулирования деторождения, когда большинство случаев рождения детей приходится на первые годы брака.

При отсутствии запрета повторных браков широкое распространение О. ведёт к увеличению среднего

числа случаев вступления в брак в течение жизни. Рост частоты разводов способствует снижению *О.*, т.к. часть браков распадается до смерти одного из супругов. С другой стороны, рост частоты *О.* ведёт к повышению общего уровня смертности, поскольку смертность вдовых обычно выше, чем состоящих в браке.

Источниками информации об *О.* служат данные текущего учёта смертей (по брачному состоянию умерших), а также материалы переписей нас. и спец. обследований семей.

Лит.: ТОЛЬЦ М.С. *Брачность населения России в кон. XIX – нач. XX в. / Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР.* М., 1977; ВОЛКОВ А.Г. *Об ожидаемой продолжительности брака и её демографических факторах / Демографическое развитие семьи.* М., 1979; AGAR-WALA Sh.N. *Widowhood age and length of fertile union in India // World views of population problems.* Budapest, 1968.

ОГАНОВСКИЙ Николай Петрович (1874–1930), российский экономист, проф. (1921). Окончил историко-филологический ф-т Петербургского ун-та (1897). Работал в земских и гос. статистических учреждениях, вёл преподавательскую работу. *О.* сформулировал осн. положение т.н. семейно-трудовой теории единоличного крестьянского хоз-ва, которое рассматривал с позиции *демографического детерминизма.* Социальная разнородность крестьянских хоз-в, их динамика и эволюция трактовались им как производные от демографических показателей (числ. семьи, её состава по полу и возрасту), отношения собственности рассматривались как вторичные. В 1920-х гг. в условиях критики семейно-трудовой теории *О.* были сделаны выводы о зависимости демографической ситуации от экон. развития. В этой связи им были разработаны рекомендации по освоению Сибири и Дальнего Востока, в частности *О.* предлагал развивать как пром., так и с.-х. освоение новых земель, заселение которых рекомендовал вести на основе специально прокладываемых вдоль зон освоения ж.-д. магистралей с соответствующими внутризональными ответвлениями.

Соч.: *Закономерность аграрной эволюции.* Ч. 1–3. Саратов; [М.], 1909–14; *Очерки по экономической географии СССР.* 2 изд. М., 1924.

ОГЛАШЕНИЕ, формальное оповещение о предстоящем бракосочетании, которое производят семьи брачующихся или служитель культа, если брак церковный. Цель *О.* – призвать каждого, кто знает о к.-л. препятствиях для данного брака, сообщить о них и предотвратить нарушение брачных запретов. *О.* считается обязательным в некоторых обществах, социальных группах, статусных группах общества и, как правило, происходит одновременно с помолвкой.

ОДИНОКИЕ МАТЕРИ, по российскому законодательству женщина признаётся *О.м.*, если в свидетельстве о рождении детей отсутствует запись об отце ребёнка или запись произведена в установленном законом порядке по указанию матери, а также при усы-

новлении ребёнка женщиной, не состоящей в браке. Понятие «*О.м.*» в законодательстве упоминается применительно к тем или иным льготам, которые предоставляются такой матери в связи с рождением, воспитанием ребёнка, пребыванием его в детских дошкольных учреждениях и обучением в школе.

В соответствии с пост. Правительства РФ от 4.9.1995 ежемесячное пособие на ребёнка *О.м.* выплачивается в повышенном размере.

При вступлении *О.м.* в брак за ней сохраняется право на получение в повышенном размере ежемесячного пособия на детей, родившихся до вступления в брак. Повышенный размер пособия остаётся и при передаче в установленном порядке детей *О.м.* на воспитание опекуну или попечителю (вследствие смерти матери, её болезни и т.д.).

В случаях, когда локальными нормами предусматриваются к.-л. спец. льготы для *О.м.* (напр. снижение оплаты за содержание ребёнка в детском дошкольном заведении, за телефон, коммунальные и другие услуги), может применяться более широкое понятие «*О.м.*»: иногда на практике *О.м.* считаются и матери-вдовы, и разведённые матери.

ОДИНОКИЙ, одиночка, человек, живущий вне семьи. Одна из категорий *семейного состояния.* Содержание понятия зависит от принятого при переписи (обследовании) нас. определения *семьи* или *домохозяйства.* В переписях, учитывающих домохоз-ва, *О.* рассматривается: 1) как домохоз-ва, состоящие из одного человека; 2) как элементы домохоз-в, включающих, кроме того, одну или несколько семей; 3) в составе т.н. *коллективных домохозяйств* (см. также *Семейный состав населения*). В переписях нас. СССР 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 *О.* считались люди, не состоящие в браке, не имеющие семьи и не поддерживающие регулярной материальной связи с семьёй. Начиная с переписи нас. 1939 наряду с *О.* выделяются *отдельно живущие члены семьи*, т.е. люди, постоянно живущие вне семьи, но имеющие с ней общий бюджет или поддерживающие регулярную материальную связь. Понятие «*О.*» характеризует положение человека по отношению к семье, а не его брачное состояние.

ОДНОДНЕВНАЯ ПЕРЕПИСЬ нас., перепись нас. страны, проведённая в течение одного дня. Цель *О.п.* – получить «моментальный снимок» нас., постоянно изменяющегося вследствие рождений и смертей. При этом опрос нас. и заполнение переписных листов обычно производятся предварительно, а в день переписи регистраторы снова обходят дома, вычёркивая умерших и записывая родившихся со времени первого посещения. Тем самым сведения о числ. нас. приводятся к состоянию его на *критический момент переписи населения.* *О.п.* сложнее обычной, т.к. требует, по крайней мере, двукратного посещения каждой семьи и соответственно большего числа регистраторов. *О.п.* начали проводиться в сер. 19 в. в целях преодоления неточности ранних учётов и переписей, тянувшихся

ОДНОПЛОДНЫЕ РОДЫ

подолгу и дававших искажённые сведения о нас., которое успевало за это время измениться. Переход к такому способу переписи строго *наличного населения* был шагом вперёд в теории и практике учёта нас. Первой О.п. была перепись нас. Бельгии, проведённая в 1846 под рук. А. Кетле, которому принадлежит и сама идея О.п. В дальнейшем О.п. стали проводиться и в других европейских странах – Великобритании (1851), Германии (1871), Франции (1876) и др. Таким способом были проведены перепись нас. России 1897 и некоторые гор. переписи, в частности С.-Петербурга, а также перепись нас. СССР 1937. В кон. 19 – нач. 20 вв. О.п. уступили место переписям совр. типа, в которых опрос производится в короткие сроки, но после критического момента, хотя все сведения фиксируются по состоянию на этот момент. Первоначально такие переписи также назывались *однодневными*. В совр. условиях, когда установление критического момента переписи и опрос после него стали всеобщим правилом, термин «О.п.» практически вышел из употребления.

ОДНОПЛОДНЫЕ РОДЫ, рождение ребёнка в результате одноплодной беременности. Встречаются значительно чаще, чем *многоплодные роды*.

ОЖИДАЕМОЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ, ожидаемое число детей характеризует реальные намерения супругов с учётом конкретных обстоятельств жизни семей, их жизненных ценностей и потребностей, с учётом здоровья и репродуктивной истории, всех исходов жизненного цикла семьи и личности. О.ч.д. иногда именуется «планируемым», «намеренным», «предпочитаемым» и др., хотя эти понятия имеют другие оттенки. Вопрос об О.ч.д. формулируется обычно так: «Сколько всего детей Вы собираетесь иметь?» или «... иметь сейчас?», либо «Сколько всего детей \включая имеющихся\ Вы собираетесь иметь?». Часто применяется и другой вариант О.ч.д., когда выясняют, не сколько всего, а сколько ещё намерены иметь: «Сколько ещё детей Вы собираетесь иметь?» (иногда добавляют «в ближайшее время» или «в течение ближайших трёх лет»). Возможны также иные формулировки «Сколько ещё детей дополнительно к имеющимся Вы собираетесь иметь?» или «Собираетесь ли Вы завести (ещё одного) ребёнка в ближайшее время?». Реже встречаются формулировки типа «Сколько детей Вы собирались иметь при вступлении в брак?». Индекс О.ч.д. используется чаще, чем «желаемое число детей» как имеющий наибольшее значение для прогнозирования тенденций рождаемости, поскольку трактуется большинством ученых как установка реального поведения, как реальная готовность осуществить свои стремления. Практика социолого-демографических исследований показывает, что плодотворнее использовать О.ч.д. одновременно с другими индексами числа детей, и прежде всего с Ж.ч.д. (См. также *Желаемое число детей, Идеальное число детей, Репродуктивная установка, Обследование мнений, Социология рождаемости*).

ОЙКУМЕНА, экумена (греч. oikumenē, от oikēō – обитаю, населяю), обитаемая часть суши, включает все заселённые, освоенные или иным образом вовлечённые в орбиту жизни, произ-в и иной деятельности людей терр. Впервые описание О. встречается у древнегреческого историка, географа и филолога Гекатея Милетского (6–1 четв. 5 вв. до н.э.), включавшего в понятие «О.» Европу (кроме Сев.), Малую и Переднюю Азию, Индию и Сев. Африку. Широко стала применяться в работах кон. 20 и 21 вв. как исторического, так и гуманитарного профиля; играет важную роль в оценке возможностей расселения нас. и его адаптации к новым природно-климатическим условиям с помощью новой технологии.

ОКРУГЛЕНИЕ ВОЗРАСТА, указание людьми вместо действительного числа лет возраста, округлённого до числа, оканчивающегося на «0» или «5», наиболее распространённая форма *искажения возраста*. Напр., человек в возрасте 69 (или 71) на вопрос о числе исполнившихся лет может ответить, что ему 70 лет, указав в этом случае не точный, а примерный, округлённый возраст. Наряду с этим встречается и округление года рождения. Напр., человек, родившийся в 1899 или в 1901, может сказать, что он родился в 1900. Некоторые женщины и мужчины, находящиеся в предпенсионном возрасте, намеренно округляют свой возраст, соответственно, до 55 и 60 лет. О.в. встречается при переписи нас., регистрации актов гражданского состояния, различных обследованиях нас. и приводит к *аккумуляции возрастной*. О.в. может быть вызвано тем, что человек никогда не знал или забыл точный год своего рождения, а также тем, что ему редко приходилось сталкиваться с необходимостью давать сведения о возрасте; сравнительно часто О.в. происходит в тех случаях, когда сведения о возрасте человека, в силу различных причин, даёт не он сам, а кто-нибудь другой. Для того чтобы избежать О.в., следует использовать формулировку вопроса, обеспечивающую указание точного возраста, уделяя при этом больше внимания разъяснительной работе среди нас. С повышением уровня образования нас. О.в. встречается всё реже.

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА, совокупность природных и созданных человеком объектов, явлений и процессов, окружающих каждого индивида или их совокупность любого масштаба, которые определяют условия существования и деятельности человека – его экологию и экономику, а также социальные условия. Поэтому часто используется термин «окружающая человека среда». Закон РФ «Об охране окружающей среды» (2002) определяет О.с. как «совокупность компонентов природной среды, природных и антропогенно-природных объектов, а также антропогенных объектов». В окружающей человека среде обычно нарушен высокий уровень замыкания оборота биогенов (веществ, участвующих в биологическом кругообороте, т.е. потребляемых и/или производимых живыми организмами) – обязательное свойство «девственной»

природы, присутствуют вещества антропогенного происхождения, что воспринимается как нарушения и загрязнения О.с.

В процессе жизнедеятельности человек особенно интенсивно изменяет среду своего обитания как часть О.с. Изменение это идёт в двух противоположных направлениях. 1) Под влиянием активной творческой деятельности человека она преобразуется, в результате чего формируется постоянно совершенствующаяся «броня цивилизации», которая защищает человека от негативных внешних факторов (сурового климата, стихийных бедствий, инфекционных заболеваний и пр.). 2) Непродуманное, вызванное сиюминутными интересами отд. групп людей вмешательство в природные процессы, строительство и функционирование пром. объектов, в огромных масштабах загрязняющих О.с., крупные технические катастрофы и другие последствия экологически безграмотной хоз. деятельности приводят к опасной деградации О.с. Это проявляется не только в нарушении природных процессов, вымирании многих видов растений и животных, но и резко отрицательно отражается на жизнедеятельности людей – на их здоровье, демографическом поведении, миграции (см. *Экологическая миграция*) и т.д. в настоящее время появилась целая группа заболеваний, возникающих в связи с экологическим неблагополучием в тех или иных регионах.

В связи с этим возникают две проблемы поддержания О.с.: в широком понимании, когда проблема соотносится биосфере в целом и трактуется как необходимость её сохранения, преодоления общего *экологического кризиса*, недопущения его перерастания в экологическую катастрофу, и в узком понимании, когда ставится задача обеспечения условий, благоприятных для жизни и деятельности человека, т.е. задача экологии человека. В долгосрочном глобальном аспекте эти проблемы эквивалентны: решить задачу экологии человека в принципе, т.е. на весьма долгосрочный период, можно только при сохранении биосферы, преодолев глобальный экологический кризис. Однако создание благоприятной для жизнедеятельности человека среды в локальных или региональных условиях на период «предвидимого будущего» – задача, настойчиво решаемая во всех развитых странах (а также и во многих развивающихся, пусть даже для части терр. страны), причём нередко эти усилия достигают локальных результатов во вред состоянию глобальной О.с. Такие локальные и региональные задачи пытаются решать методами нормирования составляющих О.с., фиксируя внимание прежде всего на её локальных характеристиках.

Долгое время темпы нарастания давления человека на О.с. были относительно невысокими, хоз. деятельность не оказывала заметного влияния на глобальную О.с. Однако после пром. революции эти темпы резко возросли, и к рубежу 20–21 вв. антропогенное воздействие на биосферу превысило допустимый с точки зрения человечества предел, мир вступил в эпоху гло-

бального экологического кризиса. Человечество стало изменять О.с. не только в локальном и региональном, но и в глобальном масштабе. В настоящее время любая локальная деятельность людей стала фактором глобальной экологии, т.е. влияет на глобальную О.с., на биосферу Земли.

О.с. часто рассматривается в качестве системы взаимосвязанных сред более узкого плана (природная среда, социальная среда, жилая среда, производственная среда, культурная среда, информационная среда). в зависимости от масштаба и целей исследования можно рассматривать О.с., семьи (квартира, коттедж с приусадебным участком), группы людей (гор. квартал), общности людей (город), какой-либо системы расселения людей (географическая местность), всего человечества. Практическая необходимость рассмотрения различных пространственных подразделений О.с. привела к появлению понятий, отражающих и конкретизирующих масштабы и цели их изучения. Эти понятия – не способ строгой классификации, описываемые ими системы не имеют чёткого определения и границ, часто пересекаются и т.п. Ниже приводятся и кратко разъясняются некоторые (наиболее часто употребляемые) термины такого рода.

Антропогенная среда – природная среда, прямо или косвенно, намеренно или непреднамеренно изменённая людьми.

Артеприродная среда – искусственное окружение людей, состоящее из чисто технических (здания, сооружения, асфальт дорог, искусственное освещение и т.д.) и природных (воздух, естественное освещение и т.д.) элементов.

Архитектурно-ландшафтная среда – сочетание природных условий и строительно-архитектурных форм, создающее предпосылки для хоз. и бытовой деятельности человека и в сумме с ней воздействующее на социальную организацию его жизнедеятельности.

Жилая среда – условия жизни в жилых помещениях, комплексное, межотраслевое понятие, включающее физико-химические, биологические и социально-психологические факторы и отражающее воздействие на человека как внешних по отношению к самому помещению факторов (природная радиация, транспортный шум, химический фон), так и строительных конструкций и отделки, мебели, факторов бытовой деятельности и социальных факторов – отношений в семье, между соседями по дому и т.п.

Культурная среда – условия материально-духовной, в т.ч. религиозной, сферы жизни людей, включает предметные результаты деятельности человека, веками сложившиеся национальные и этнические особенности, а также человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности людей.

Среда населённых мест (гор. среда и деревенская среда) – сочетание искусственно созданных условий жизни (дороги, тротуары, дома, санитарная инфраструктура, мезоклимат города и т.п.), квазиприродной

ОПЕКА

среды, элементов природной среды, в совокупности с соц.-экон. средой.

Производственная среда — физико-химические и биологические условия в производственных помещениях; складывается из внешних природно-антропогенных воздействий (природный фон, влияние всей пром. зоны, транспорта и т. д.), условий в рабочем помещении и на рабочем месте, в совокупности с социально-психологической средой в коллективе.

Социально-психологическая среда — отношения между людьми, включающие степень внимания друг к другу, взаимное уважение или, наоборот, неуважение, интерес или безразличие к общему делу и успехам каждого индивида, единство или различие вкусов, устремлений, предпочтений.

Социально-экономическая среда — отношения между людьми (и их группами) и между ними и создаваемыми (в т.ч. накопленными) ими материальными и культурными ценностями, воздействующими на человека, включает социально-психологические, социологические, демографические, национально-культурные, этнические, производственно-экон. и другие элементы.

Техногенная среда — такая среда жизнедеятельности человека, где доминирующее значение принадлежит артефактам, техническим устройствам и пр., ассоциируется прежде всего с совр. крупным городом, особенно мегаполисом.

Термин «О.с.» имеет смысл, близкий к употребляемому в гигиене термину «внешняя среда», и известному в географии термину «географическая среда».

Лит.: РЕЙМЕРС Н.Ф. *Надежды на выживание человечества (концептуальная экология)*. М., 1992; *Атлас «Окружающая среда и здоровье населения России»*. 1995; *Экологические проблемы: что происходит, кто виноват и что делать?* / Под ред. В.И. Данилова-Данильяна. М., 1997.

ОПЕКА, одна из форм охраны личных, имущественных и иных прав детей и недееспособных лиц, в РФ одна из предусмотренных гражданским и семейным законодательством форм заботы о гражданах, нуждающихся в спец. мерах правовой защиты своих прав и законных интересов. По описаниям *Аристотеля* существовала ещё в Древнем мире. Термин «О.» был заимствован российским законодательством из литовского права, О. в случае смерти отца брали на себя близкие родственники, опекунство которых контролировалось приходскими священниками. В петровской России опекунство стало устанавливаться магистратами. В 1785 было разделено опекунство (над детьми до 14 лет) и попечительство (14–21); Павлом I О. была передана департаментам юстиции гражданских дел и в таком виде просуществовала до 1918.

О. в РФ устанавливается: над детьми в возрасте до 14 лет (малолетними), оставшимися без родительского попечения (отсутствие родителей, усыновителей, лишение родителей родительских прав и т.п.), в целях их содержания, воспитания, образования, а также для защиты их прав и интересов; над совершеннолетними

гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства. Права и обязанности опекуна, его полномочия регулируются гражданским и семейным законодательством. О. осуществляется безвозмездно.

Лит.: АБАШИН Э.А. *Семейное право*. М., 2002; БЫКОВА О.Н., СКЛЯРОВА Т.В. *Призрение детей в России: патронат, опека, усыновление* // *Вестник IV. Педагогика, Психология*. 2007. Вып. 3; *Государство и беспризорность в 1930-е годы: система функционирования детских домов* // *Вестник Самарского гос. университета*. 2009, №1 (67); БЕССЧЁТНОВА О.В. *Сиротство в России: от призрения к деинституционализации* // *Социологические исследования*. 2011, №11.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ, дескриптивная демография, общая характеристика числ., терр. распределения нас., уровня и тенденций демографических процессов конкретной страны или региона. Термин «О.д.» применяется также для обозначения общих сведений о числ., составе, размещении и движении нас. конкретной страны или терр. или собирания и обработки таких сведений (см. *Демография*). Единой трактовки содержания О.д., как и общих правил описания демографической ситуации, нет. Иногда она отождествляется со статистикой нас. и рассматривается как часть демографической науки. Часто противопоставляется *анализу демографическому*, преследующему цель выявить закономерности роста нас. или *воспроизводства населения* в зависимости от тех или иных соц.-экон. и других факторов.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА, см. *Государствоведение*.

ОПЛАТА ТРУДА наёмных работников, вознаграждение в денежной или натуральной форме, выплачиваемое работодателем занятым за работу, выполненную за определённый период. Наёмные работники — это занятые, продающие свой труд нанявшему их легально или неофициально (последнее определяет их теневую занятость) работодателю, который оплачивает сам труд, но не его результаты, что отличает наёмных работников от лиц, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, самозанятых. О.т., помимо легальной, официально фиксируемой, может быть и скрываемой: теневой — при теневой занятости трудящихся либо скрытой — при их официальном найме (см. *Скрываемые доходы населения*). При переходе российского общества к рыночным отношениям денежное выражение О.т. в форме заработной платы должно было существенно вырасти, чтобы дать возможность *семьям* наёмных работников оплачивать реально необходимый минимум потребительских товаров и подорожавших — после перевода социальной сферы на коммерческие начала — услуг. Ожидаемого роста не произошло. Кроме того, существующая низкая оплата высококвалифицированного труда снижает его престижность и препятствует стабильному росту произв., не являясь стимулом для работника и не обеспечи-

вая условия для воспроизва рабочей силы в настоящем и будущем. При этом первоочередной задачей безусловно является рост особо заниженной О.т. большинства занятых в бюджетной сфере, которая ведёт к падению спроса нас. и потому в определённой степени снижает вторую (кроме О.т.) осн. долю ВВП – валовую прибыль экономики. Много лет лишь у половины таких «бюджетников», как весьма скромно оплачиваемые учителя и медики (см. *Социальные расходы государственные*), О.т. не превышала величину прожиточного минимума (5518 руб. в I квартале 2010), а средняя заработная плата не превышала $\frac{3}{4}$ средней величины в экономике. Сильное тормозящее воздействие на размер заработной платы в остальных секторах экономики оказывала незначительность заработной платы тех «бюджетников», у которых её верхний официальный предел – менее трёх прожиточных минимумов, определяемых стоимостью т.н. потребительской корзины в виде набора товаров и услуг, необходимых для удовлетворения первоочередных потребностей человека. Особенно это заметно на фоне щедрее оплачиваемых из того же гос. бюджета гос. служащих; их оклады выросли в 2005–07 на 29%, с учётом различных добавочных льгот на 37%. Велика и обеспечивающая им весомую скрытую часть дохода «коррупционная активность», борьба с чем признана важной гос. задачей.

По рекомендации *Международной организации труда* в развитых странах мин. заработная плата должна быть не ниже 50% средней, причём исследования ООН выявили исчезновение у работников мотивации к производительному труду при оплате менее 3 долл. в час. В РФ такая оплата составляет 1,7 долл. в час – не менее чем в 11–14 раз ниже развитых стран. Такой низкий уровень определяет почти половину общей бедности нас. в РФ, мешая росту его покупательной способности. Это усугубляется очень высокой и притом растущей дифференциацией доходов нас. (см. *Бедность, Дифференциация доходов населения*).

При этом социологические исследования показывают отсутствие у нас. РФ уравнилельных настроений, признание справедливости неравенства по доходам, но – при оправданности его за счёт личных усилий, заслуг перед обществом. Существующая сверхвысокая дифференциация доходов, в т.ч. при О.т., этому критерию не соответствует. В признании идеи трудовой справедливости возможно некоторое «апостериорное» влияние прежней, далеко не бесполезной – и для государства, и для нас. – апологетики труда.

В РФ темпы роста устанавливаемого государством мин. размера О.т. (4330 руб. с янв. 2009), но при разрешении и более высоких на уровне субъектов Федерации (например, в Москве МРОТ пересматривался в 2011 3 раза), должны, учитывая рекомендации МОТ, существенно опережать темпы роста средней заработной платы до достижения хотя бы 30–33% от неё и допустимого децильного коэфф. дифференциации заработков в 5–6 раз. При этом и сама среднемесячная

номинальная (тем более – реально полученная) численная заработная плата росла в 1990-е гг. почти вдвое медленнее, чем прожиточный минимум. Региональная разница О.т. и жилищно-коммунальных услуг снижает региональные различия в финансировании с 10–12 раз (в среднедушевом исчислении) до 4–5 раз. В то же время ситуация в РФ обостряется из-за большой дифференциации О.т. по формам собственности, отраслевой и внутриотраслевой дифференциации. Так, в «богатой» кредитно-финансовой системе, где оплата более $\frac{1}{3}$ работников ещё в 2004 превышала прожиточный минимум более чем в 26 раз, уровень внутриотраслевой дифференциации был максимален – в крайних децилях заработная плата различается в 26–28 раз.

Для практического обеспечения конституционного права нас. РФ на выбор работы с более высокой оплатой необходимо и решение острейшей жилищной проблемы в РФ (см. *Доступность жилья*) с целью повышения мобильности трудящихся.

По темпу роста российская заработная плата превышает рост его производительности, что отнюдь не является причиной роста инфляции; зато обследование 1400 респондентов по России показало, что при достаточно значимой величине роста его оплаты (от 35–40 тыс. руб. – к 95–100 тыс. руб.) наблюдается рост производительности труда примерно в 2 раза. Опережающий рост заработной платы способствует снижению степени эксплуатации труда, определяемой отношением производительности труда к заработной плате, которое в РФ с 1990-х гг. более чем в 2 раза превышает уровень развитых стран. Всё это подтверждается и анализом динамики удешевления рабочей силы для работодателей: в 1997–2007 реальные «удельные» издержки на рабочую силу, измеряемые обратным соотношением заработной платы к производительности труда с учётом отчислений на социальное страхование, снизились на 16%, от чего выиграли получатели прибыли и смешанных доходов. При этом официальная О.т. плюс социальное страхование составляют в РФ всего 30% ВВП, что вдвое меньше, чем в развитых странах.

Всё это определяет нацеленность проводимой политики доходов в области активных, первичных доходов занятых отнюдь не на преимущественный рост трудовых доходов, хотя они в России составляют лишь 57–58% доходов нас., не достигая уровня большинства развитых стран (более $\frac{2}{3}$ доходов). Это не может не отражаться – через недостаточность отчислений из оплаты наёмных работников – и на объёме «пассивного» вида доходов нас., т.е. важных в российских условиях социальных выплат, включающих пенсии, пособия и другие социальные трансферты в денежной форме. В то же время происходит преобладающий постоянный рост (напр., в 2,5 раза в 2007) доли прочих активных доходов (в первую очередь, от предпринимательской деятельности) «ненаёмных» занятых, и без того завышенной по сравнению с развитыми странами.

ОПЛОДОТВОРЯЕМОСТЬ

Реформирование социальной сферы, предусматривающее коммерциализацию социальных услуг – как правило, при их существенном удорожании, – вызвало снижение уровня жизни работающих. Оно привело к исчезновению либо иногда к фактическому существованию в значительно «урезанном» виде т.н. социального пакета – целого ряда полу- или бесплатных социальных услуг, ранее служившего весомым реальным дополнением низкой заработной платы. Это не было компенсировано соответствующим повышением О.т. наёмных работников. Практиковавшиеся в переходный период задержки выплат заработка, многократные и длительные, также снижали уровень жизни работающих, но не цену продукции, 10–15% (позднее – 25% при 69% в Евросоюзе и 80% в США) себестоимости которой определяла начисленная заработная плата, а не реально выплаченная работникам. Такие задержки появились и в кон. 2000-х гг. под воздействием кризиса. См. также *Минимальная заработная плата*.

Лит.: ТАРАСОВА Н.А. *Производительность и оплата труда в России и Канаде // Экономика и математические методы*. Т. 40. №2. 2004; ИВАНОВ В.Н., СУВОРОВ А.В. *Неравенство и бедность населения: опыт решения проблемы в России и за рубежом // Проблемы прогнозирования*. 2006. №3; КАПЕЛЮШНИКОВ Р. *Производительность труда и стоимость рабочей силы: как рождаются статистические иллюзии // Вопросы экономики*. 2009. №4.

ОПЛОДОТВОРЯЕМОСТЬ, в демографии мера физиологической способности к деторождению в популяции. Представляет собой вероятность для замужней женщины зачать ребёнка в течение предстоящего овуляционного цикла (месяца) при условии, что супруги физиологически способны к зачатию и не практикуют контрацепции. Применяется в *моделях демографических, имитирующих репродуктивное поведение и учитывающих естественные факторы деторождения* (см., напр., *Бонгаарта модель*).

ОПОРНЫЙ КАРКАС РАССЕЛЕНИЯ, сеть наиболее значительных поселений определённой терр. и соединяющих их транспортных коммуникаций. Узловые элементы О.к.р. – опорные центры расселения – выполняют функции центральных поселений в региональных *системах расселения* определённого иерархического уровня (напр., в РФ – в масштабе субъектов, географических р-нов) и в свою очередь являются структурными элементами систем расселения более высокого ранга. Узловые элементы О.к.р. стран и р-нов – это, как правило, крупные города и городские агломерации, сочетающие функции организации и всестороннего обслуживания окружающих терр. и гл. специализированных отраслевых (пром., научный, курортно-оздоровительный и др.) центров страны.

В масштабе страны О.к.р. (включая соединяющие его узлы транспортные коммуникации) – важнейшая составная часть терр. структуры экономики и терр. организации жизни общества в целом. Углубление географического разделения труда ведёт: 1) к терр.

концентрации хоз-ва и нас. в различных формах – центральной (в крупных городах) и ареальной (в гор. агломерациях); 2) к увеличению числа опорных центров расселения; 3) к концентрации потоков людей, грузов и информации на осн. направлениях связи. В *сети поселений* выделяются центры, занимающие доминирующее положение в иерархии нас. мест, а в системе межпоселенной производственной инфраструктуры – гл. магистрали. В ходе научно-технического прогресса процесс концентрации хоз-ва и нас. приобретает сложный многокомпонентный характер. Во многих странах мира проявились тенденции агломерирования – переход от отд. городов-центров к компактным группировкам тесно взаимосвязанных гор. и сел. поселений. Возникают мощные коридоры инфраструктуры – полимагистрали. Вовлечение в орбиту интенсивного хоз. использования новых терр. ведёт к увеличению числа опорных центров расселения. В то же время огромная, всё увеличивающаяся стоимость осн. фондов, сосредоточенных в узловых и линейных элементах О.к.р., обуславливает их возрастающую устойчивость, «консервативность».

В конфигурации («рисунке») сети гл. центров и осн. магистралей (см. также *Рисунок расселения*) находят выражение характерные черты размещения экономики стран и р-нов, в т.ч. расселения нас. Заметно влияют на конфигурацию О.к.р. природные условия и исторические особенности освоения терр. Свообразен рисунок О.к.р. в р-нах Сибири и Дальнего Востока, в зонах пустынь и полупустынь, в местностях с преобладанием горного рельефа – в Закавказье и Средней Азии. Преобразование сложившегося О.к.р. осуществляется в процессе углубления производственной специализации, экон. и социального развития стран и р-нов, эволюции систем расселения, создания систем производственной и социальной инфраструктуры, усиления международных экон. и других связей.

Развитию теоретической концепции О.к.р. положили начало работы отечественных экономикогеографов – Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского, И.М. Маергойза, Ю.Г. Саушкина и др. Концепция О.к.р. используется при решении задач совершенствования размещения экономики и расселения нас. Осн. идеи концепции нашли своё воплощение при разработке схемы расселения РФ. В характеристиках систем расселения западноевропейских стран О.к.р. не используется.

Лит.: ЛАППО Г.М. *Развитие городских агломераций в СССР*. М., 1978; ЕГО ЖЕ. *Концепция опорного каркаса территориальной структуры народного хозяйства: развитие, теоретическое и практическое значение // Известия АН СССР. Сер. географическая*. 1983. №5; ЕГО ЖЕ. *Города на пути в будущее*. М., 1987; *Развитие сети опорных центров расселения РСФСР (Вопросы методики)*. М., 1979.

ОПРОСА МЕТОД, см. *Методы переписи, обследования населения*.

ОПРЬСЫ ООН ПРАВИТЕЛЬСТВ о проблемах народонас. и соц.-экон. развития, метод получения информации для изучения взаимозависимости между демографическими и другими общественными явлениями и процессами. Представляют собой перечень тематически сгруппированных вопросов, набор которых определяется установками конкретных целевых программ. Являются официальным документом ООН, рассылаемым Секретариатом государствам — членам ООН. На базе их данных *Отдел народонаселения Организации Объединенных Наций* готовит аналитические обзоры и доклады, осуществляет проблемные исследования, составляет статистические сводки. Проводятся с 1963. Содержание, характер и полнота ответов, как и число стран, их присылающих, существенно различаются.

На 1-й опрос, организованный по решению Генеральной Ассамблеи ООН (17-я сессия, дек. 1962) и включавший вопросы по разнообразным аспектам демографического и соц.-экон. развития, наличия ресурсов, обеспеченности правительств необходимой информацией о народонас. и др., ответы были получены от 53 стран.

По решению ЭКОСОС 2-й опрос проводился в 1972. Он содержал 3 группы вопросов: а) совр. демографическое положение в связи с экон. и социальным развитием; б) перспектива изменения числ. нас., экономики и окружающей среды; в) направления демографической политики. К заданному сроку ответы поступили от 74 стран. Кроме того, правительства некоторых стран выразили свою позицию в форме заявлений официальных представителей на *Всемирной конференции по народонаселению* (Бухарест, 1974).

В связи с принятием *Всемирного плана действий в области народонаселения* и в соответствии с его рекомендациями ООН, осуществляя наблюдение за его исполнением, периодически (раз в два года) составляла обзоры о достигнутых результатах. Для получения требуемых сведений, в частности об экон. развитии и росте числ. нас., уровнях рождаемости и смертности, формировании семьи, составе нас., миграции, методах сбора демографической информации, научных исследованиях, подготовке кадров демографов, политике народонас., ООН использует форму — методику опросов. Выполнению этой задачи были посвящены 3-й опрос «Политика народонас. в контексте развития в 1976 г.» (ответы получены более чем от 100 стран) и 4-й опрос 1978 «Обзор и оценка Всемирного плана действий в области народонас.» (на вопросник ответили правительства 136 стран).

Опросы служат важным источником информации об отношении национальных правительств к внутренним проблемам народонас. своих стран, о характере мер проводимой ими демографической политики и её эффективности, об оценке гос. и общественными организациями роли демографического фактора в соц.-экон. развитии и об изменении официальной позиции по этим вопросам.

В докладе Секретариата ООН 19-й сессии *Комиссии по народонаселению* (1977) по результатам 3-го опроса отмечалось, что положение значительно изменилось с того времени, когда политика народонас. считалась синонимом политики контроля рождаемости. Из ответов правительств следует, что большинство стран удовлетворено существующими темпами естественного прироста нас. и число таких стран имеет тенденцию к росту.

3-й и 4-й опросы показали, что за 2 года значительных изменений в демографических тенденциях не происходит. Поэтому было решено проводить опросы через каждые 5 лет, а постоянное текущее наблюдение за тенденциями в развитии нас. и демографической политикой осуществлять по другим источникам.

5-й опрос «Тенденции и политика в области народонас. в связи с соц.-экон. развитием» проведён в 1983 (ответы получены от 109 стран). Его данные были использованы при подготовке материалов для Международной конференции по народонас. (Мехико, 1984).

6-й опрос проведён в 1987 (ответы получены от 108 стран). Выводы, сделанные на их основе, и произведённый анализ демографических процессов свидетельствовали о замедлении начавшегося в кон. 1960-х гг. снижения темпов прироста нас. мира, увеличении числа стран, считавших прирост нас. слишком высоким. Отличительной чертой в изменении структуры мирового нас. было продолжавшееся *демографическое старение*. В обзорах ООН результатов опроса отмечалась тесная взаимосвязь между демографическими тенденциями и соц.-экон. развитием. Особое внимание обращено на положение в наименее развитых странах с соответствующей ситуацией в нас., характерной для ранней стадии демографического перехода.

7-й опрос проводился в 1992–93. В нём продолжены наблюдение за демографическими тенденциями и проведением политики нас., обзор и оценка осуществления Всемирного плана действий в области народонас. Поступившие от стран ответы использованы при подготовке материалов для Международной конференции по народонас. и развитию (Каир, 1994).

Лит.: ООН. Опрос правительств о проблемах народонаселения и экономического развития // Доклад Генерального секретаря ООН. Документ E[3895] Rev. I. 24 нояб. 1964; World population trends and policies: 1977, 1979, 1981. Monitoring reports. V. 1–2. N.Y., 1979–82; World population monitoring 1989. N.Y., 1990; Trends in population policy. N.Y., 1989; Changing population age structure (demographic and economic consequence sand implications). Geneva, 1992; Seventh United Nations population inquiry among governments // Monitoring of government perceptions and policies on demographic trends and levels in relation to development, 1992. N.Y., 1992.

ОПТИМУМ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ, оптимум нас. (от лат. *optimum* — наилучшее), наиболее рациональный из всех возможных с точки зрения избранного критерия (или их системы) *тип воспроизводства*

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

населения данной страны или общества, включая не только оптимальную интенсивность процессов рождаемости и смертности, но и соответствующее воспроизводство демографических структур, а также миграцию нас. Различается О.д. динамический, характеризующийся желательной интенсивностью демографических процессов и развития демографических структур, и О.д. статический, выражающий их состояние на определённую дату. Проблема оптимума нас. выдвигалась ещё мыслителями древности (*Конфуций, Платон, Аристотель* и др.). С нач. 20 в. ряд учёных в своих построениях концепции О.д. пытались найти решение демографических проблем, порождаемых кризисными явлениями в экономике. Шведский экономист К. *Виксель*, впервые (1910) применивший понятие «О.д.», положил начало биологизаторской трактовке О.д. Доклад об оптимуме нас., в котором был показан антагонизм между плотностью нас. и его благосостоянием, был представлен на *Первой всемирной конференции по народонаселению* (Женева, 1927). Представители экономико-социологического направления в изучении О.д. (наиболее значительна работа французского демографа А. Сови «Общая теория населения», пер. с франц., т. 1–2, М., 1977) особое внимание уделяют соотношению между ростом нас. и экон. ростом, проблемы их взаимосвязанности анализировались в работах нобелевских лауреатов по экономике С. *Кузнеца* и Р. Стоуна. С 1980-х гг. активно исследуются вопросы соотношения темпов роста нас. и состояния окружающей среды.

В отечественной демографии исследования О.д. наиболее широко проводились в 1970–80-е гг., хотя само понятие «О.д.» не было общепризнано [работы А.Я. *Боярского*, А.Я. *Кваши*, Я.И. Рубина (применительно к критике зап. концепций) и др.]. Изучение в первую очередь было направлено на определение параметров О.д., что неразрывно связывалось с разработкой эффективной *демографической политики*, цель которой – формирование О.д. Параметры О.д. находятся в зависимости от избранного для его определения критерия. В силу множественности связей демографических и общественных процессов такими критериями могут быть экон., социальные и другие, входящие в систему критериев в долгосрочной стратегии оптимального развития общества. Исследования на основе математических моделей позволяют предположить, что оптимальный тип воспроизводства нас. в долгосрочной перспективе с позиций некоторых экон. критериев (т.н. экономико-демографический оптимум) и с учётом генеральных тенденций развития нас. может характеризоваться *нетто-коэффициентом воспроизводства населения*, находящимся в интервале от 1,0 до 1,1 (при стабильной возрастной структуре нас.).

Лит.: БОЯРСКИЙ А.Я. К проблеме демографического оптимума // Изучение воспроизводства населения. М., 1968; КВАША А.Я. Проблемы демографического оптимума. М., 1974; РУБИН Я.И. Оптимум населения: что за этим понятием? Минск, 1979; ВАЛЕНТЕЙ Д.И., КВАША А.Я. Основы демографии. [2 изд.]. М., 1989.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

(ООН; UNITED NATIONS, UN), всемирная международная организация. Создана в 1945. Членами ООН состоят 193 государства (2011), в т.ч. РФ и все бывшие союзные республики СССР. Официальные цели ООН: поддержание международного мира и безопасности; развитие дружественных отношений между народами; осуществление международного сотрудничества в разрешении глобальных проблем экон., социального, экологического, культурного и гуманитарного характера; поощрение и развитие уважения к правам человека и осн. свободам всех, без различия расы, пола и религии.

Проблемами народонас. в рамках ООН занимаются *Комиссия по народонаселению* Экон. и социального совета ООН, *Фонд ООН в области народонаселения*, *Отдел народонаселения Организации Объединённых Наций*. Осн. направления их деятельности: сбор, обработка и распространение демографической информации; разработка рекомендации для международного сообщества и государств – членов ООН по реализации мер демографической политики; исследование проблем народонас., включая анализ взаимодействия демографических, экон., экологических и социальных процессов; организация и проведение под эгидой ООН международных конференций по народонас. на межправительственном уровне, методологическая, методическая и иная помощь в проведении всемирных Раундов национальных переписей нас.

Выполнением задач, сформулированных международными стратегиями развития ООН, Всемирной программой занятости и Всемирным планом действий в области народонас. и развития, занимаются спец. подразделения региональных комиссий ООН. Комиссии по народонас. и отделы народонас. функционируют в Экон. комиссиях для Зап. Азии, Экон. комиссии для Африки, Экон. комиссии для Лат. Америки и Карибского бассейна, Экон. комиссии для государств Азии и Тихого океана. При Экон. комиссии ООН для Европы функционирует Отделение по народонас.

Различными демографическими вопросами занимаются Центр социального развития и гуманитарных вопросов ООН, Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕЛ), Организация объединённых наций по пром. развитию (ЮНИДО), *Детский фонд ООН*. Спец. программы в области демографии реализуются специализированными учреждениями ООН: *Международной организацией труда* (МОТ), *Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН* (ФАО), *Всемирной организацией здравоохранения* (ВОЗ), *Организацией объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры* (ЮНЕСКО). Как правило, указанные программы реализуются за счёт целевых средств, выделяемых Фондом ООН в области народонас. и Международным банком реконструкции и развития (МБРР). Руководство деятельностью всех этих организаций в области демографии осуществляется адм.-координа-

ционным комитетом под председательством директора Отдела народонас.

С 1946 до сер. 1960-х гг. ведущим направлением деятельности ООН в области народонас. были проблемы учёта и статистики нас. При техническом содействии ООН в рамках *Всемирных переписей населения* были проведены переписи нас. во многих развивающихся странах, осуществлена унификация программ ряда национальных переписей.

После проведения *Всемирной конференции по народонаселению* (Белград, 1965) деятельность ООН расширилась за счёт программ и проектов, направленных на регулирование демографических процессов и подготовку кадров для развивающихся стран. В 1970–1980-е гг. после принятия Всемирного плана действий в области народонас. приоритетное внимание стало уделяться вопросам учёта и использования демографических факторов в мероприятиях экон. и социальной политики и международного сотрудничества в сфере экологии. Изучение традиционных объектов демографического наблюдения начало увязываться с задачами постоянного мониторинга соц.-экон. развития и состояния окружающей среды. Государства – члены ООН внесли ряд существенных коррективов в программу реализации мероприятий Всемирного плана действий в области народонас. на очередной международной межправительственной конференции в Мехико (1984). Организации ООН провели по этим вопросам ряд форумов, в т.ч. международный форум представителей правительств и общественности в Амстердаме (1989). В 1991 Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о проведении очередной межправительственной международной конференции ООН по народонас. и развитию в Каире в 1994.

В рамках подготовки к конференции демографические проблемы и документы ООН активно обсуждались на конференции ООН по окружающей среде (Бразилия, 1992) и по правам человека (Вена, 1993). В 1992 проведены региональные конференции ООН стран Латинской Америки (Сантьяго, Чили), Азии и Дальнего Востока (Бангкок, Таиланд), в 1993 состоялись конференции стран Африки (Дакар) и Европы (Женева) по подготовке итоговой международной встречи по вопросам народонас. и развития на Межправительственном уровне в Каире в 1994. Демографические проблемы занимали важное место в работе ряда международных симпозиумов по вопросам окружающей среды, здравоохранения, социального обеспечения, образования и беженцев. В ежегодных докладах ООН о состоянии мирового нас. для Экон. и социального совета ООН подчёркивается взаимозависимость решения демографических, экологических и социальных проблем с обеспечением более стабильного мирового развития.

Штаб-квартира – Нью-Йорк (США). Рабочие языки – англ., франц., рус., исп., кит., араб.

Лит.: *Проблемы народонаселения и мировое развитие*. М., 1986; *Народонаселение мира 1990. Доклад ООН*. М., 1991; *Population policies and programmes*. N.Y., 1991.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ (ЮНЕСКО; United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO), специализированное учреждение ООН. Создано в 1946. В ЮНЕСКО входят 195 государств-членов (в т.ч. РФ) и 8 ассоциированных членов (2011). В своей деятельности ЮНЕСКО уделяет значительное внимание проблемам народонас., качества жизни и прав человека, а также их взаимодействия с просвещением, информацией, социально-культурной и природной средой. Департамент образования Секретариата ЮНЕСКО совм. с Международным ин-том планирования образования осуществляют сбор, обработку и распространение необходимой демографической информации, публикуют соответствующие прогнозы; разрабатывают экономико-демографические модели образования и методологию прикладного демографического анализа в целях улучшения планирования в сфере образования. Департамент образования и социальных наук Секретариата во взаимодействии со спец. органами, бюро и спец. программами ООН (напр. ЮНФПА), с другими специализированными учреждениями ООН (МОТ, ФАО, ВОЗ), региональными комиссиями ЭКОСОС, а также совм. с региональными учреждениями ЮНЕСКО исследуют демографические процессы, оказывают консультативную помощь заинтересованным государствам, гл. обр. развивающимся странам, в разработке программ национальной демографической политики, в осуществлении в развивающихся странах проектов по использованию средств массовой информации для демографических преобразований и обеспечению активного участия в них органов местного самоуправления, женских и молодёжных организаций; по подготовке кадров преподавателей, разработке учебных программ и пособий по проблемам народонас. и др. По проектам исследовательских программ «Человек и биосфера» и «Население, ресурсы и развитие» изучаются взаимосвязи прав человека, образования, положения женщин и демографического поведения. Значительное место в деятельности ЮНЕСКО занимают вопросы международной миграции, положения и прав иностранных рабочих. ЮНЕСКО принимает участие в подготовке и проведении всех всемирных и многих региональных конференций ООН по народонас. Материалы по демографическим проблемам публикуются во многих периодических и спец. изданиях ЮНЕСКО. База данных ЮНЕСКО содержит 120 тыс. документов открытого электронного доступа на шести официальных языках, охватывающих все области компетенции ЮНЕСКО, начиная с 1945.

Штаб-квартира – Париж (Франция). Рабочие языки – английский, французский, испанский.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ (ОЭСР, OECD), международная межправительственная организация, объединяющая наиболее развитые страны мира для обмена опытом их деятельности в области социаль-

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ

ной, экон., экологической политики и согласования концептуальных подходов к формированию политики государств – членов организации. Образована в 1960 на базе Организации европейского экономического сотрудничества (1948); конвенция об учреждении ОЭСР подписана 20 странами (Париж, 1960, вступила в силу 30.9.1961); занимая важное место в совр. глобальной архитектуре мирохозяйственных связей, значительное внимание уделяет изучению социальных сдвигов и развитию социальной сферы в совр. обществе, совершенствованию социальной статистики (перспективное направление – разработка индикаторов социальных аспектов устойчивого развития), унификации национальных статистических систем, включая демографическую статистику.

Концептуально подход ОЭСР к пониманию прогресса основан на тезисе о необходимости сбалансированного развития окружающей среды, экономики

и общества (нас.) с учётом их положительного или отрицательного взаимовлияния, что близко к концепту развития народонас.; большую важность для последнего имеет также измерение результативности инноваций, под которой ОЭСР понимает вклад в повышение *качества жизни* и социального воздействия.

Основная цель Организации – анализ соц.-экон. развития на различных уровнях и выработка соответствующих рекомендаций по регулированию ряда важнейших областей (сфер) развития и решению глобальных проблем современности: международной миграции, с.-х. перспективам и уменьшению неопределённости на продовольственных рынках, возможностям перехода к «зелёному росту» (Стратегия экологически ориентированного роста), развитию систем пенсионного дохода в связи со старением нас. и увеличением продолжительности жизни.

Табл. 1

	Население, млн чел.		Возрастная структура, в % от всего населения				Доля населения, родившегося за границей, в %	
			Моложе 15 лет		Старше 65 лет			
	2007	2016*	1960	2007	1960	2007	1997	2007
Австралия	21,07	22,81	30,2	19,4	8,5	13,1	23,3	25,0
Австрия	8,32	8,56	22,0	15,5	12,2	17,0	11,2	14,2
Бельгия	10,62	10,71	23,5	16,9	12,0	17,1	9,9	13,0
Канада	32,93	35,27	33,7	17,1	7,6	13,5	17,7	20,1
Чехия	10,32	10,30	25,4	14,3	9,6	14,5	4,3	6,2
Дания	5,46	5,54	25,2	18,5	10,6	15,5	5,2	6,9
Финляндия	5,29	5,46	30,4	17,0	7,3	16,5	2,3	3,8
Франция	61,94	64,12	26,4	18,3	11,6	16,6	7,3	8,5
Германия	82,26	82,84	21,3	13,4	10,8	20,2	12,1	12,9
Греция	11,19	11,41	26,1	14,3	8,1	18,6	2,7	5,7
Венгрия	10,06	9,92	25,3	15,1	9,0	16,1	2,8	3,8
Исландия	0,31	0,32	34,8	21,0	8,1	11,5
Ирландия	4,34	4,62	30,5	20,4	10,9	10,8	7,4	15,7
Италия	58,88	59,13	23,4	14,1	9,0	19,7	2,1	5,8
Япония	127,77	124,96	30,2	13,5	5,7	21,5	1,2	1,7
Корея	48,46	49,31	42,3	18,0	2,9	9,9	0,3	1,7
Люксембург	0,48	0,51	21,4	18,3	10,8	14,0	31,9	36,2
Мексика	105,79	113,04	–	30,0	...	5,5	0,4	0,4
Нидерланды	16,38	16,64	30,0	18,0	9,0	14,6	9,4	10,7
Новая Зеландия	4,23	4,45	32,9	21,0	8,7	12,5	16,4	21,6
Норвегия	4,71	4,93	25,9	19,3	10,9	14,6	5,8	9,5
Польша	38,12	37,31	33,5	15,6	5,8	13,4	...	1,6
Португалия	10,60	10,58	–	15,4	...	17,3	5,3	6,1
Словакия	5,40	5,42	31,6	16,0	6,9	11,9	...	6,8
Испания	44,87	45,39	27,3	14,6	8,2	16,6	3,0	13,4
Швеция	9,15	9,48	22,4	16,9	11,8	17,4	10,8	13,4
Швейцария	7,55	7,90	23,2	15,0	10,7	16,8	21,3	24,9
Турция	70,59	81,30	41,2	26,4	3,7	7,1	1,9	...
Великобритания	60,98	64,98	23,3	17,6	11,7	16,0	7,2	10,2
США	301,29	328,68	31,0	20,2	9,2	12,6	10,7	13,6
ОЭСР	1179,34	1230,83	28,6	18,8	8,5	14,3

* прогноз ОЭСР

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ

Высший орган – Совет ОЭСР, куда входят представители всех стран-членов и представитель *Европейского союза*. Важнейшая сфера деятельности – анализ статистической информации, подготовка обзоров и докладов по отдельным проблемам развития, постоянное отслеживание динамики факторов, влияющих на глобальное развитие, разработка прогнозов для национальных правительств. Специализированные комитеты и рабочие группы, число которых ок. 200, анализируют важнейшие проблемы, среди которых вопросы труда и занятости, внешняя миграция, охрана окружающей среды, проблемы бедности таких демографических групп, как пенсионеры и дети (за границу бедности в ОЭСР принят душевой доход менее 50% от медианного дохода домашних хоз-в), динамики индикаторов образования и др. Ежегодно в заседаниях этих групп участвует ок. 20 тыс. экспертов, что свидетельствует о масштабах аналитической деятельности. Высокий уровень аналитической и методической базы

ОЭСР приводит к тому, что многие международные организации используют её документы и материалы как эталон.

Среди основных органов, представляющих Совету официальные заключения о степени соответствия политики страны, вступающей в ОЭСР, политике других стран-членов: Комитет по статистике, Комитет по занятости, труду и социальным вопросам, Комитет по гос. управлению; кроме того, национальную политику стран анализируют в сфере своей компетенции такие секторальные органы, как комитет по сел. хоз-ву и комитет по здравоохранению. Хотя между странами-членами ОЭСР достигнут высокий уровень либерализации трудовой миграции, она не имеет собственной нормативной базы в этой области, и пока не выработала общую позицию по этому вопросу в отношении третьих стран. В то же время ОЭСР вносит среди других международных организаций существенный вклад в миграционную картину мира. Центр глобального

Табл. 2

	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет, 2007		Суммарный коэффициент рождаемости 2007	Нетто-коэффициент воспроизводства 2008	Младенческая смертность, в на 1000 новорождённых	
	мужчины	женщины			1997	2007
Австралия	79,0	83,7	1,81	0,88	5,3	4,2
Австрия	77,3	82,9	1,38	0,67	4,7	3,7
Бельгия	76,6	82,3	1,80	0,86	5,4	3,7
Канада	78,4	83,0	1,54	0,75	5,5	5,0
Чехия	73,5	79,9	1,33	0,68	5,9	3,3
Дания	76,1	80,7	1,85	0,89	5,2	3,8
Финляндия	75,9	83,1	1,83	0,88	3,9	2,8
Франция	77,5	84,4	1,98	0,91	4,9	3,8
Германия	77,2	82,4	1,33	0,65	4,9	3,8
Греция	77,0	82,0	1,41	0,66	6,4	3,6
Венгрия	69,2	77,3	1,35	0,65	9,9	5,9
Исландия	79,4	82,9	2,10	0,68	5,5	2,0
Ирландия	77,3	82,1	1,90	0,94	6,1	3,1
Италия	78,4	84,0	1,34	0,66	5,6	3,7
Япония	79,2	86,0	1,32	0,61	3,7	2,6
Корея	76,1	82,7	1,26	0,57	7,7	4,1
Люксембург	76,8	81,9	1,64	...	4,2	2,5
Мексика	72,6	77,4	2,17	1,1	24,0	15,7
Нидерланды	78,0	82,3	1,72	0,84	5,0	4,1
Новая Зеландия	78,2	82,2	2,01	0,95	6,8	4,8
Норвегия	78,2	82,9	1,90	0,91	4,1	3,2
Польша	71,0	79,7	1,27	0,61	10,2	6,0
Португалия	75,5	82,3	1,36	0,66	6,4	3,3
Словакия	70,5	78,1	1,24	0,61	8,7	6,1
Испания	77,7	84,4	1,38	...	5,0	3,8
Швеция	78,9	83,0	1,85	0,9	3,6	2,5
Швейцария	79,2	84,2	1,44	0,7	4,8	4,4
Турция	69,3	74,2	2,17	...	38,8	20,7
Великобритания	77,1	81,1	1,84	0,89	5,9	4,8
США	75,4	80,7	2,10	1,01	7,2	6,7
ОЭСР	76,2	81,8	1,65	–	7,5	4,9

ОСЕДЛОСТЬ

развития (Center for Global Development) при Комитете помощи развитию ОЭСР разработал и рассчитывает т.н. индекс приверженности развитию, включающий удельные показатели приёма различных категорий мигрантов (беженцев, ищущих убежища, иностранных студентов и т.п.), уровень занятости иностранной рабочей силы, уровень безработицы и т.д. Индекс рассчитывается пока для 22 наиболее «богатых» стран-членов ОЭСР и ежегодно публикуется. По оценке ОЭСР, сегодня в мире ок. 200 млн людей живут не в стране своего рождения, что составляет 3% от нас. мира. Особо организация выделяет тех иммигрантов из развивающихся стран, в первую очередь студентов, кто повышает своё профессиональное мастерство за рубежом и «приносит» его затем на родину, среди них наиболее важны для рынка труда инженеры, физики и предприниматели. Среди последних выделяется группа предпринимателей, начинающих свой компьютерный бизнес. Анализ динамики индекса приверженности за 2003–09 показывает, что наиболее открытыми странами в 21 в. являются Австрия, Швеция, Испания, Новая Зеландия и Швейцария. По общему объёму иммиграционного потока к первым трём близка и Япония, которая ежегодно принимает 250 тыс. мигрантов из развивающихся стран.

Числ. нас. стран – членов ОЭСР составляла в 2007 1 млрд 206,5 млн чел., или 18,1% мирового нас., они занимали площадь в 35,65 млн км², или 23,9% всей площади земной суши.

Высокие показатели ожидаемой продолжительности жизни в подавляющем большинстве стран ОЭСР связаны как с высоким уровнем и качеством жизни в целом, так и с высокими расходами на здравоохранение и их постоянным ростом: уровень подушевых расходов в 2007 составил в США 7,3 тыс. долл., в Швейцарии и Люксембурге превышал 4 тыс. долл., ещё в 12 странах был более 3 тыс. и лишь в Мексике и Турции был значительно ниже (0,8 и 0,6 тыс.). В 1990–2000-е гг. росли во всех странах без исключения не только расходы на здравоохранение, но и их доля в ВВП, которая в 2007 при средней 8,9% составила чуть менее 6% в Турции (минимум по ОЭСР) и более 10% в Австрии, Бельгии, Канаде, Германии, Швейцарии, Франции, в США она равнялась 16% (максимум).

Декларация о сотрудничестве Российской Федерации и ОЭСР впервые была подписана в 1994, в соответствии с ней осуществлялось консультативно-техническое содействие в реформировании российской экономики. Заявку на вступление РФ подала в 1996; «дорожная карта» присоединения РФ к Конвенции об учреждении ОЭСР (вступления России в ОЭСР) была принята на сессии Совета 30.10.2007, она определяет процедуру, позволяющую оценить готовность и возможность РФ выполнить обязательства, налагаемые членством в Организации, общие правила и основные этапы процесса присоединения; основное значение для вступления имеет соответствие экон., правовой и институциональной структуры страны стандартам

ОЭСР. РФ принимает участие в работе в ряде комитетов и рабочих групп в статусе наблюдателя. Вступление в ОЭСР станет значительным стимулом для развития сотрудничества РФ с развитыми странами по вопросам статистики, информатики, телекоммуникации.

По состоянию на конец 2011 в ОЭСР состоит 34 государства, кроме РФ процедура присоединения с 2007 проходили Израиль, Словения, Чили и Эстония, уже присоединившиеся к этой организации. Вступление в ОЭСР, как правило, повышает международный престиж страны; первой из бывших стран с переходной экономикой в ОЭСР вступила Чехия (1995), затем Польша (1996) и Словакия (2000).

Лит.: ПАНЬКОВ В. *Россия и ОЭСР // Мировая экономика и международные отношения.* 2005, №3; OECD: *History, aims, structure.* P., 1971; WOODWARD R. *The Organisation for Co-operation and Development (OECD).* L., N.Y., 2009.

ОСЕДЛОСТЬ, особенность образа жизни тех терр. групп нас., которые в ходе их производственной и бытовой деятельности длительное время не меняют своего местожительства; противопоставляется *кочевничеству*. В ходе исторического развития человечество переходило от кочевого к оседлому образу жизни, связанному на первых этапах с переходом от скотоводства к земледелию. В 21 в. имеется ряд народов, этносов, не перешедших к О., а ведущих кочевой или полукочевой образ жизни.

ОСНОВНАЯ СЕМЬЯ, см. *Нуклеарная семья*.

ОТДЕЛ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ, отдел Департамента по экон. и социальным вопросам (ДЭСВ) Секретариата ООН. Играет роль секретариата *Комиссии по народонаселению и развитию* ЭКОСОС. Предоставляет международному сообществу свежую и научно обоснованную информацию в области народонас. и развития, проводит исследования по демографическим уровням, тенденциям, оценкам и прогнозам, а также политике в области народонас. и связи между народонас. и развитием. Ведёт крупные базы данных, в т.ч. интерактивную базу данных о народонас., ресурсах, окружающей среде и развитии «*PRED Bank*». Занимается подготовкой докладов по широкому кругу областей, включая «*Мировые демографические перспективы*» и «*Мировую политику в области народонаселения*».

ОТДЕЛЬНО ЖИВУЩИЙ ЧЛЕН СЕМЬИ, категория *семейного состояния*, выделявшаяся в переписях нас. СССР с 1939. В переписи нас. 1989 – член семьи, постоянно проживающий отдельно от семьи, но имеющий с ней общий бюджет или поддерживающий с ней регулярную материальную связь. О.ж.ч.с считались также люди, временно проживающие на момент переписи отдельно от семьи (по месту временного проживания). Постоянно живущие вне семьи люди, если они не имели общего бюджета или регулярной материальной связи с семьёй, причислялись к *одино-*

ким. В категорию О.ж.ч.с могут входить учащиеся и студенты, живущие в месте обучения, призванные на срочную военную службу, работники подвижных строительных и ремонтных организаций и т.д.

В демографической литературе указывается, что выделение этой категории противоречит определению семьи как совокупности совм. проживающих людей и что понятие общности бюджета и регулярной материальной связи, которое отличает О.ж.ч.с от одиночек, должно быть чётко определено.

ОТКРЫТОЕ НАСЕЛЕНИЕ, нас., общая числ. и возрастно-половой состав которого изменяются под влиянием не только процессов воспроиз-ва нас., но и миграции, которая рассматривается как внешний источник пополнения числ. нас. О.н. стало объектом демографического анализа и моделирования с сер. 1930-х гг. в отличие от рассматривавшихся ранее моделей *закрытого населения*. С 1950-х гг. развиваются многорегиональные модели, описывающие воспроиз-во нас. одновременно на нескольких терр., обменивающихся мигрантами.

ОТПУСК ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ, период времени, на который женщина освобождается от работы в связи с беременностью и родами. Различается по странам и континентам, но его мин. нормы регламентируются рекомендациями международных организаций. В РФ продолжительность и условия предоставления установлены Трудовым кодексом РФ (2001). За 70 дней до родов (в случае многоплодной беременности за 84 дня) работающим беременным женщинам предоставляется дородовой отпуск для отдыха, уменьшения опасности инфицирования организма, подготовки к рождению ребёнка. Продолжительность послеродового отпуска составляет также 70 дней. Отпуск увеличивается до 86 дней в случае осложнённых родов и до 110 дней, если родились двое или более детей. Основанием для этого служит больничный лист и справка о рождении ребёнка, которые выдаются матери при выписке из родильного дома. Отпуск исчисляется суммарно и предоставляется полностью независимо от фактической продолжительности дородового отпуска. В Трудовом кодексе с учётом конвенций МОТ предусмотрено, что будущая мать после установления беременности в соответствии с рекомендациями врача и возможностями произ-ва должна быть переведена на более лёгкую работу с сохранением прежнего заработка по прежнему месту работы. Не допускается также привлечение беременных женщин к работам в ночную смену, в выходные дни, к сверхурочным работам и направлению их в командировки. В некоторых видах экон. деятельности (отраслях), где широко применяется труд женщин (напр. в текстильной и легкой пром-сти), действуют специально разработанные рекомендации по использованию труда беременных женщин. Для них определяются производственные участки, рабочие места с облегчёнными и более здоровыми условиями труда.

ОТПУСК ПО УХОДУ ЗА РЕБЁНКОМ, в РФ предоставляется по желанию женщины после окончания отпуска по беременности и родам на период до достижения ребёнком возраста трёх лет. Отпуск по уходу может быть также использован (полностью либо по частям) отцом ребёнка, бабушкой, дедом или другим родственником, опекуном, фактически осуществляющим уход за ребёнком. В той части отпуска, которая падает на период до достижения ребёнком полутора лет, мать или другой член семьи, осуществляющий уход за ребёнком, при определённых условиях вправе получать пособие по уходу за ребёнком за счёт средств социального страхования и компенсационную выплату за счёт средств, предназначенных в организации на оплату труда. В этот же период выплачивается ежемесячное пособие на ребёнка за счёт средств бюджетов субъектов РФ. См. *Пособие по уходу за ребёнком; Компенсационные выплаты; Пособие на ребёнка*.

По желанию матери (другого члена семьи, осуществляющего уход за ребёнком) в период нахождения в О. по у. за р. можно работать на условиях неполного рабочего времени или на дому.

О. по у. за р. засчитывается в общий и непрерывный стаж работы, а также в стаж работы по специальности (кроме назначения пенсии на льготных условиях). В стаж работы, дающий право на последующие ежегодные оплачиваемые отпуска, время такого отпуска не засчитывается.

За время О. по у. за р. сохраняется место работы, должность.

ОТХОДНИЧЕСТВО, временный уход крестьян в 17 — начале 20 вв. в России из мест постоянного жительства в города и на с.-х. работы в другие местности; один из видов *сезонной миграции*. О. в больших масштабах и на длительные сроки способствовало снижению общего числа рождений в сел. семьях. Возникло примерно в 17 в., было распространено среди помещичьих оброчных крестьян, резко возросло после крестьянской реформы 1861. Обезземеливание крестьян, рост пром-сти, возможности заработка в городах преим. для муж. сел. нас. способствовали росту О.: по 60 губерниям Европейской России число выбранных крестьянами паспортов увеличилось с 1,3 млн в 1861–1870 до 9,4 млн в 1906–10. Особенно интенсивным О. было в Центрально-Пром. и Сев.-Зап. р-нах. Преобладало неземледельческое О. Резко сократилось О. во время Первой мировой войны 1914–18 и в первые годы после Октябрьской революции 1917, но вновь возобновилось в 1920-х гг. Однако его масштабы были меньше довоенного уровня: в 1923–24 О. достигло примерно 1,5 млн чел., из которых 3/4 составлял отход в города. Средняя продолжительность отсутствия — св. 5 мес. Гл. р-нами отхода были Центрально-Пром., Сев.-Зап., Сев.-Вост. (сев. губернии Европейской части СССР) и Сев. Кавказ. В некоторых регионах РФ О. как своеобразное явление существует и ныне (напр. высокогорные р-ны Сев. Кав-

ОТЦОВСТВО

каза), но сам термин малоупотребителен, хотя встречается в отдельных работах, связанных с международной миграцией нас. (напр. «отходничество жителей развивающихся стран» на заработки в развитые государства).

Лит.: МИНЦ Л.Е. *Отход крестьянского населения на заработки в СССР*. М., 1925; ТИХОНОВ Б.В. *Переселения в России во 2-й пол. XIX в.* М., 1978.

ОТЦОВСТВО в праве, факт происхождения ребёнка от данного мужчины; юридически удостоверяется записью о рождении в органах загса. См. в ст. *Родители*.

ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ МАТЕРИ И РЕБЁНКА, приоритетное направление *здравоохранения*. В возрастной структуре нас. России женщины детородного возраста и дети до 14 лет составляют 47% и в значительной степени определяют интегральный показатель качества здоровья, воздействуют на осн. демографические процессы. В зависимости от числ. этой группы нас. планируется сеть учреждений охраны материнства и детства с её кадровым составом и целевыми программами.

Сохранение и укрепление здоровья женщин и детей — первоочередная задача системы здравоохранения и общества в целом, решению которой в любой стране способствует соответствующая законодательная база. Научно-технический прогресс, урбанизация, радикальное изменение экологии, стиля и образа жизни привели к тому, что значительно возросла зависимость уровня индивидуального и общественного здоровья от региональных, соц.-экон., экологических и других факторов. Радикальные экон., политические и социальные реформы в России вызвали обострение медико-демографической ситуации: рост общей смертности нас., сохранение высоких уровней *материнской смертности, младенческой смертности* и др. В условиях соц.-экон. кризиса, реформирования здравоохранения, введения мед. страхования возрастает роль системы охраны материнства и детства, которую следует рассматривать в широком соц.-мед. аспекте.

Внимание мед. и социальных работников должно быть сосредоточено не только на значении и роли факторов образа жизни, способствующих ухудшению здоровья и возникновению целого ряда заболеваний, но и на тех факторах образа жизни, которые формируют здоровье различных групп нас, особенно в семьях с детьми (см. *Витальное поведение*)

Осн. критерии эффективности профилактической помощи женщинам и детям — укрепление их здоровья, благоприятное течение беременности и родов, предупреждение и макс. снижение гинекологической заболеваемости. Особое значение приобретают такие социальные и профилактические мероприятия, как охрана окружающей среды, осуществление мер, направленных на охрану труда женщин, оздоровление условий быта и отдыха, санитарно-гигиеническое обучение и воспитание подростков и молодых родителей, в т.ч. по вопросам *планирования семьи*, пропаганда

здорового образа жизни, предупреждение и искоренение вредных привычек, соблюдение правил личной гигиены и рационального питания, активные занятия физкультурой и др.

Служба О.з.м.и р. в РФ представляет собой сеть амбулаторно-поликлинических стационарных учреждений, НИИ и центров, санаториев, домов ребёнка и др. Структура учреждений здравоохранения, оказывающих лечебно-профилактическую помощь женщинам и детям, представлена женскими консультациями, родильными домами и акушерскими отделениями в составе многопрофильных больниц в городах и сел. местности; детскими поликлиниками и больницами, клиниками НИИ и мед. вузов и др.

В состав службы О.з.м. и р. входят св. 13,7 тыс. амбулаторно-поликлинических учреждений (женских консультаций, детских поликлиник). В целом в службе О.з.м. и р. занято св. 25% врачей страны и св. 30% среднего мед. персонала. Обеспеченность нас. врачами-педиатрами составляет 24,5 на 10000 детей, акушерами-гинекологами — 5,2 на 10000 женщин.

Концепция развития здравоохранения Российской Федерации до 2020 года для системы О.з.м. и р. предусматривает комплексный дифференцированный подход в зависимости от региональных, климатогеографических, медико-биологических особенностей, уровня экон. развития регионов, особенностей национальных традиций и т.д. Стратегия развития мед. помощи женщинам и детям базируется на принципе единства здоровья детей и репродуктивных медико-санитарных потребностей женщин.

Осн. направления стратегии развития службы О.з.м.и р.: приоритетное и опережающее развитие данной службы на основе интеграции детских родовспомогательных учреждений внутри службы с общей лечебно-профилактической сетью; приоритетное развитие профилактических, лечебно-диагностических и реабилитационно-восстановительных мер в отношении женщин, рационализация труда педиатров и акушеров-гинекологов; повышение роли среднего мед. персонала; постепенный переход к семейной медицине; реформа мед. образования, введение высшего образования для медсестёр и акушерок; реформа системы госпитализации детей всех возрастов с акцентом на сохранение семейных связей, развитие дневных стационаров различных типов и реабилитационно-восстановительных центров; использование гибких организационных форм с учётом региональных особенностей на основе стандартов мед. помощи женщинам и детям; регионализация дорогостоящих специализированных видов мед. помощи на основе создания на всех терр. гарантированных базовых мед. услуг (в рамках обязательного мед. страхования) с учётом сложившейся географии опорных пунктов; первоочередное развитие технологий, обеспечивающих профилактику инвалидности, улучшение генофонда нации, в т.ч. пренатальная диагностика, медико-генетическая служба, реанимация, интенсив-

ная терапия и выхаживание новорождённых и недоношенных, лечение социально значимых тяжёлых заболеваний (онкогематология, диабет, врождённые пороки развития, болезни почек); иммунопрофилактика важнейших инфекционных заболеваний; развитие, реорганизация и создание новых форм детского питания (в т.ч. молочных кухонь); совершенствование социальной защиты семьи, материнства, отцовства и детства; реализация программы создания мед. техники, изделий мед. назначения для службы материнства и детства; внедрение отечественных лекарственных, иммунобиологических препаратов, диагностических систем для использования в акушерско-гинекологической и педиатрической практике.

В 2000-х гг. состояние здравоохранения в РФ характеризуется как переходное, т.к. идёт процесс трансформации системы в новых экон. условиях. В практику здравоохранения внедряются альтернативные виды мед. помощи, помимо гос. учреждений формируется негос. сектор здравоохранения, расширяются платные виды мед. помощи.

В условиях низкого уровня жизни нас., роста социального расслоения общества, наличия серьёзных проблем с состоянием здоровья нас., особенно женщин и детей, необходимо совершенствование *социальной политики* государства, разработка новых форм и методов её реализации, в частности внедрение адресных программ медико-социальной поддержки наиболее нуждающихся групп нас. (семей группы социального риска, женщин-матерей, детей и др.).

Лит.: *Социально-гигиенические и медико-организационные основы охраны здоровья женщин-матерей и детей*. М., 1987; *Служба охраны здоровья женщин и детей в России (состояние, тенденции, проблемы, ближайшие и перспективные задачи)*. М., 1994.

ОХРАНА ПРИРОДЫ, комплексная система международных, гос., региональных и муниципальных (местных) адм.-хоз., технологических, политических, юридических и общественных мероприятий, направленных на сохранение, рациональное (неистощительное) использование и воспроиз-во природных ресурсов, в т.ч. на сбережение видового многообразия (генофонда) флоры и фауны Земли, её недр, водных ресурсов, атмосферного воздуха и, следовательно, на сохранение природных условий развития нас. и человеческого общества в настоящем и будущем. Способствует повышению *качества окружающей среды*. В системе мер по О.п. выделяют охрану отд. элементов (почвенного покрова, недр, поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха, растительности и животного мира) природных, с.-х. и урбанизированных ландшафтов, а также создание природных особо охраняемых терр. и акваторий (заповедников, заказников, национальных и природных парков, памятников природы).

Содержание понятия «О.п.» исторически менялось. Первоначально оно было ограничено мероприятиями, направленными на консервацию отд. природных комплексов путём создания системы охраняемых терр.

В 1970-х гг. для обоснования стратегии О.п. были сформулированы основополагающие принципы: необходимость разнообразия природы (только многообразная живая природа оказывается устойчивой и высокопродуктивной); потенциальная полезность каждого её компонента (невозможно предвидеть, какое значение для человечества может иметь тот или иной вид в будущем); всеобщая связь в живой природе [выпадение к.-л. одного звена в сложной цепи трофических (пищевых) и иных связей в природе часто приводит к непредвиденным результатам].

Теория и практика О.п. тесно связаны с экологией, разделами естествознания и обществоведения. Развиваются и собственные методы и формы исследований, напр. мониторинг (см. *Мониторинг окружающей среды*). Большой материал даёт сравнительное изучение ландшафтов и экосистем различной степени нарушенности (если в экосистеме её энергетика нарушается в среднем не более чем на 1%, трофической цепи – на 10%, то она ещё может восстановиться самостоятельно).

О.п. как отрасль народного хоз-ва отличается высокой капиталоемкостью. За 20 лет между конференциями по охране окружающей среды (Стокгольм, 1972 и Рио-де-Жанейро, 1992) на мероприятия по охране окружающей среды преим. развитыми странами было израсходовано более 1 трлн долл. В экономически развитых странах расходы на охрану окружающей среды составляют 2–3% и более от ВВП. В США на эти цели в кон. 1980-х – нач. 1990-х гг. расходовалось ежегодно ок. 80 млрд долл.

Для успешного решения задач О.п. необходимо: создавать эффективные очистные сооружения, замкнутые (безотходные) технологические процессы, применять комплексную переработку сырья; в широких масштабах осуществлять лесонасаждения; полностью прекратить молевой сплав; для снижения загрязнения почв и вод строго регламентировать применение пестицидов и удобрений в сел. хоз-ве; исключить из произ-ва и применения ядохимикаты, способные накапливаться в организмах; расширить использование биологических методов защиты с.-х. культур и лесов. Важное значение для сохранения генофонда имеет расширение сети заповедников и других охраняемых природных терр., создание центров разведения исчезающих животных и растений с их последующим возвращением в естественные места обитания (реинтродукция).

В РФ правовое регулирование общественных отношений по О.п. осуществляется на основании Конституции (1993): «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (ст. 9), земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, муниципальной и иных формах собственности; «каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам»

ОХРАНА ТРУДА

(ст. 58). В 1995 принят блок законов, составляющих основу жизни общества (Гражданский кодекс РФ), а также базу природоохранного законодательства: «О недрах», «Об особо охраняемых природных территориях», «О животном мире», «Об экологической экспертизе», «О континентальном шельфе Российской Федерации», «Водный Кодекс Российской Федерации» и др. При этом на 1-е место в области природоохранной деятельности выдвигается необходимость создания эффективной системы О.п.

Лит.: РЕЙМЕРС Н.Ф. *Природопользование. Словарь-справочник*. М., 1990.

ОХРАНА ТРУДА, система обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, соц.-экон., организационно-технологические, лечебно-профилактические и иные мероприятия. Регулируется Основами законодательства РФ об О.т. 1993 (с изменениями и дополнениями 1995). Цели О.т.: защита работающих от воздействия вредных производственных факторов, которые угрожают их здоровью и физической безопасности (безопасность и гигиена труда, режимы труда и отдыха); обеспечение лечения и компенсация утраты трудоспособности при несчастных случаях на произ-ве и профессиональном заболевании, проведение мед., социальной и профессиональной реабилитации пострадавших на произ-ве (*социальное страхование* от несчастных случаев на произ-ве и профессиональной заболеваемости).

В круг вопросов гос. политики в области О.т. входят: законодательное определение функций и обязанностей гос. органов, объединений работодателей и наёмных работников, других организаций и должностных лиц в области безопасности и гигиены труда; создание гос. системы управления в данной сфере (включая гос. надзор и контроль за соблюдением законодательных и иных нормативных актов); установление единых нормативных требований по О.т. для предприятий всех форм собственности; организация взаимодействия органов гос. управления, надзора и контроля с работодателями и профсоюзами; организация научных исследований, профессионального обучения и подготовки кадров в сфере О.т. и др.

Для реализации своих обязательств по созданию безопасных условий труда, соблюдению прав работников на охрану их здоровья и жизни работодатель (администрация предприятия, организации) обязан обеспечить: проведение предварительных и периодических мед. осмотров; информирование работников при заключении трудового договора (контракта) и в процессе трудовой деятельности о состоянии условий и О.т. на их рабочих местах, о существующем риске повреждения здоровья, а также о принятых мерах по защите от воздействия вредных и опасных производственных факторов; безопасность зданий, сооружений, оборудования, сырья и материалов, эффективной эксплуатации средств индивидуальной и коллективной защиты, а также соответствующих тре-

бованиям законодательства об О.т. условий на рабочем месте; обучение и инструктаж по О.т.; расследование несчастных случаев на произ-ве и установление причин профессиональной заболеваемости; возмещение вреда, причинённого работнику увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанного с исполнением трудовых обязанностей; обязательное страхование работников от несчастных случаев на произ-ве и профессиональных заболеваний и т.д. Помимо законов, отечественная и мировая практика использует систему договорного регулирования условий и О.т., включающую 5 уровней согласования соц.-экон. интересов работников, работодателей и государства: национальный (генеральное соглашение), региональный (спец. соглашение), отраслевой (тарифное соглашение), уровень предприятий (коллективный договор), индивидуальный (трудовой договор-контракт).

В РФ гос. надзор и контроль за соблюдением законодательных и иных нормативных актов об О.т. осуществляют уполномоченные на это гос. органы. Общественный надзор за соблюдением прав и интересов работников в области О.т. закреплён за профсоюзами (в лице их соответствующих органов). Для реализации своих прав профсоюзные организации (трудовые коллективы) выбирают уполномоченных по О.т.

ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, примерное определение числа жителей на терр. всего государства или его части без проведения спец. переписи нас. Производится обычно на основе последней переписи или учёта нас., с привлечением прямых, а там, где их нет, косвенных данных о числе рождений, смертей, случаев миграции. При этом, как правило, указанные данные корректируются. Как и при любой оценке значительное влияние на коррекцию оказывает мнение специалистов (экспертов).

ОЧЕРЕДНОСТЬ РОЖДЕНИЯ, порядок рождения, характеристика родившегося, указывающая, каким по счёту у матери он родился. Различается О.р. применительно ко всем рождениям у женщины, к рождениям только в данном (чаще – первом) браке и за всё время супружеской жизни. Обычно учитываются только живорождения. О.р. в среднем меньше очередности беременностей, в счёт которых входят беременности, окончившиеся не только живорождением, но также мертворождением и абортom, и обычно больше очередности родов, в счёт которых *многоплодные роды* (двойни, тройни и т.д.) входят единицей.

В демографическом анализе О.р. рассматривается относительно совокупности всех рождений в реальной или гипотетической *когорте* по году рождения женщин или в брачной когорте. Она выступает в виде существенного признака, характеризующего процесс деторождения в когорте, в частности *календарь рождений* и темпы формирования семьи, а также результат этого процесса – распределение женщин когорты, закончивших деторождение (вышедших из *репродуктивного возраста*), по числу рождённых ими детей. Объ-

ектом анализа служат различия между когортами в календаре рождений и в распределении женщин по числу рождений.

О.р. учитывается: при регистрации рождений путём прямого вопроса в *записи акта о рождении* «Каким по счёту у матери родился данный ребёнок?»; при переписях и обследованиях путём вопроса «Сколько детей родила?» или на основании записи всех рождений у матери в порядке их очерёдности. Получение данных с помощью первого вопроса даёт возможность распределить родившихся в данном году по О.р. Эти показатели, однако, не дают верного представления об окончательном числе рождений у женщин; в данном году рожают женщины разных поколений, и число рождений каждой очерёдности зависит от числа матерей соответствующего возраста и от того, сколько детей они родили раньше, т.е. от *рождаемости* в прошлые годы. Сколько женщин в поколении не рожали ни разу, по этим данным установить нельзя. Особенно заметна указанная зависимость на изменении от года к году числа (и доли) первенцев среди родившихся, которое почти точно, с лагом 1–1,5 года, следует за изменением числа молодых браков и молодых матерей. Как и в других случаях ретроспективного опроса, не попадают под наблюдение умршие.

Наиболее правильные результаты даёт сопоставление числа рождений данной очерёдности за год с числом женщин данного возраста, родивших на одного ребёнка меньше (сведения о них получают из переписи), т.е. вычисление т.н. *вероятностей увеличения семьи*. Эти характеристики служат исходными для расчёта спец. *таблиц рождаемости*. На осн. этих таблиц вычисляется распределение женщин данной когорты по числу рождений как общий результат процесса деторождения в когорте, и средний возраст матери при рождении ребёнка каждой О.р. В *таблицах продуктивности браков* соответствующие характеристики — распределение браков по числу рождений и средняя продолжительность брака при рождении ребёнка каждой О.р.

Различия в среднем возрасте матери или средней продолжительности брака в момент рождения детей разных О.р. характеризуют темпы развития семьи и календарь рождений.

Лит.: ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение. (Демографический анализ)* / Пер. с франц. М., 1966; ШЛИНДМАН Ш., ЗВИДРИНЬШ П. *Изучение рождаемости*. М., 1973; БОРИСОВ В.А. *Перспективы рождаемости*. М., 1976; *Методология демографического прогноза*. М., 1988; *Демографические процессы в СССР*. М., 1990.

II

ПАЁВСКИЙ Владимир Владиславович (1893–1934), российский демограф и статистик. Окончил математическое отделение физико-математического ф-та Петроградского ун-та (1915). В 1923–30 статистик, затем помощник зав. подотделом демографии Петроградского губернского (затем областного) отдела статистики. Преподавал математическую теорию нас. в Ленинградском ун-те. Инициатор создания *Демографического института АН СССР*, в котором работал с 1930 старшим специалистом, затем зам. директора. П. заложил основы математического направления в отечественных демографических исследованиях. Им были созданы новые методы построения таблиц смертности (см. *Паевского метод*), измерения смертности нас. с учётом миграции, анализа младенческой смертности, выравнивания возрастных группировок; П. дал математическое обоснование *анамнестического метода*. Автор более 50 статей с конкретным анализом динамики и факторов брачности, разводов, рождаемости, смертности (общей, детской и по причинам смерти), аборт, соотношения числ. полов, а также первого в стране руководства по демографической и мед. статистике «Элементы статистики» (Л.–М., 1931). П. разрабатывал демографические модели и демографические прогнозы с постоянным и переменным режимом воспроиз-ва нас. Вместе с С.А. Новосельским он впервые вычислил для всей страны возрастную структуру стабильного нас., нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва нас., собственный коэфф. естественного прироста, впервые произвёл методом передвижки по возрастам аналитический прогноз нас. страны до 1951. Составил (совместно с Новосельским) таблицы смертности для Петрограда (1910, 1911, 1918, 1920 и 1923), первые полные таблицы смертности нас. СССР и его регионов 1926–27, краткие таблицы смертности для отд. социально-профессиональных групп. Участвовал в подготовке переписей нас. 1923 и 1926, обследования рождаемости 1934. Скоропостижно скончался сразу после решения о закрытии ДИНа.

Соч.: *Вопросы демографической и медицинской статистики (Избр. произведения)*. М., 1970 (очерк деятельности и библ.).

ПАЁВСКОГО МЕТОД построения таблиц смертности, модификация *демографического метода*, основан на отождествлении возрастного коэфф. смертности со средней величиной *силы смертности* в данном возрастном интервале. При построении таб-

лиц смертности П.м. используется следующая формула расчёта числа доживающих до возраста $x+\tau$:

$$l_{x+\tau} = l_x e^{\tau m_x},$$

где l_x – число доживающих до возраста x , а τm_x – коэфф. смертности в интервале от x до $x+\tau$. П.м. впервые применён В.В. Паевским для построения таблиц смертности нас. СССР 1926–27, широко используется при расчёте *кратких таблиц смертности*.

ПАКТЫ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА международные, одобренные 16 дек. 1966 Генеральной Ассамблеей ООН два международных пакта: о гражданских и политических правах человека и об экон., социальных и культурных правах. Пакты содержат положения, направленные на обеспечение мира, окончательную ликвидацию любых форм колониализма, утверждение важнейших соц.-экон. и политических прав человека.

Согласно Пакту о гражданских и политических правах, государства обязуются обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые Пактом, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено официальными лицами. Значительное место в обоих Пактах уделено проблемам свободы труда. Пакт о гражданских и политических правах устанавливает, что никто не должен содержаться в рабстве (рабство и работорговля запрещаются во всех видах); никто не должен содержаться в подневольном состоянии; никто не должен принуждаться к обязательному труду.

В соответствии с Пактом об экон., социальных и культурных правах государства признают право на труд, в т.ч. предоставление каждому человеку возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается. Меры, направленные на полное осуществление права на труд, включают программы профессионально-технического обучения и подготовки, средства и методы достижения неуклонного экон., социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих осн. политические и экон. свободы человека. Государства признают право каждого человека: на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности, справедливую заработную плату и равное вознаграждение за труд равной ценности; на удовлетворительный жизненный уровень для трудящихся и их семей, на условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены; на одинаковую для всех возмож-

ность продвижения в работе исключительно на основании трудового стажа и квалификации; на отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени; на оплачиваемый отпуск, равно как и вознаграждение за работу в праздничные дни. Этим пактом признаётся также право каждого человека на социальное обеспечение, включая социальное страхование. Согласно обоим пактам, люди имеют право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов. Государства обязуются обеспечить право профсоюзов функционировать беспрепятственно без к.-л. ограничений, кроме тех, которые предусматриваются законом и необходимы в демократическом обществе в интересах гос. безопасности или общественного порядка, или для ограждения прав и свобод других; профсоюзы имеют право образовывать национальные федерации или конфедерации, основывать международные профессиональные организации либо присоединяться к ним. Государство обязуется обеспечить право на забастовку при условии его осуществления в соответствии с законами данной страны. Оба пакта предусматривают запрещение дискриминации, в какой бы форме она ни проявлялась, подчёркивают равноправие мужчин и женщин.

ПАЛЕОДЕМОГРАФИЯ (от греч. *palaios* – древний и *демография*), научная дисциплина, изучающая демографические процессы, проходившие в осн. в древних человеческих сообществах, раздел *исторической демографии*; ряд западных исследователей связывают П. с эволюционной антропологией. Считается, что её объектом является исследование сообществ людей с периода, который начался 1,8 млн лет назад, когда *Homo Ergaster* стал расселяться с африканского континента, до Средних веков, когда 500 лет назад появились первые письменные источники с демографическими данными. П. тесно взаимодействует со смежными науками: археологией, антропологией, этнологией, демографией, а также с биологией и генетикой. Информационную базу П. составляют следующие виды источников: письменные (документы переписей, эпитафии); палеоантропологические (данные анализа ископаемых скелетов человека); археологические (результаты исследования памятников материальной культуры человека); этноархеологические (этнографические наблюдения, экстраполированные на древнейшую историю). На основе последних источников П. изучаются прежде всего демографические процессы в бесписьменный период развития человеческого общества. Методический аппарат П. применим и в тех случаях, когда необходимые демографические показатели не могут быть получены из письменных источников. Данные П. не только отражают общие закономерности развития народонас. на ранних этапах истории общества, но и позволяют судить, в частности, о динамике его числ., среднем возрасте смерти мужчин и женщин, доле людей, умерших в определённом возрасте, и др. На рубеже 20–21 вв.

на встрече, посвящённой палеодемографической оценке возраста и проходившей в -те демографических исследований им. М. Планка (Росток, 2000), отмечалось, что П. достигла определенных успехов в моделировании смертности. Среди других достижений П. возможность моделирования демографических характеристик какого-либо региона в разные исторические эпохи, широкое использование биостатистических подходов к оценке возрастной структуры.

Особое место занимает П. в изучении социальных и социально-этнических отношений в исторических обществах на разных этапах их становления. Последние достижения мировой научной мысли в П. были обсуждены на палеодемографической сессии Международного конгресса по народонас. (2005, Тур, Франция): палеодемографические инновации в области получения данных, методов и открытий образцов; они были обобщены и опубликованы французским специалистом Ж.-П. Воскет-Аппел. Результаты новейших палеодемографических исследований также публикуются в серии «Кембриджские исследования в биологической и эволюционной антропологии», где значительное место уделяется вопросам методологии.

Отечественные палеодемографические исследования начались в кон. 1930-х гг. (Г. Петров «О методике определения продолжительности жизни ископаемого человека», 1939) и возобновились в кон. 1960-х – нач. 1970-х гг. (В.П. Алексеев, А.Г. Козинцев и др.). Работы 1990-х и 2000-х гг. позволили оценить числ. нас. ранних эпох на отдельных терр. страны (напр. на терр. совр. Саратовской области в эпоху поздней бронзы в 30–200 тыс. чел.), связать палеодемографические данные с миграционными процессами в древности и Средние века (напр. таким данным о Зап. Сибири была посвящена международная научная конференция 1994) и т.п.

Совр. П. 21 в. позволяет всё больше привлекать различных доказательств для отображения фона эволюционного демографического развития человеческих популяций под влиянием природных и человеческих катастроф, их влияния на рост числ. нас. и его выживаемость.

Лит.: АЛЕКСЕЕВ В.П. *Палеодемография СССР // Советская археология*. 1972, №1; *Палеодемография и миграционные процессы в Западной Сибири в древности и средневековье*. Барнаул, 1994; ХОДЖАЙОВ Т.К., ГРОМОВ А.В. *Палеодемография Средней Азии*. М., 2009; ANGEL J.L. *The bases of Paleodemography // American Journal of Physical Anthropology*. 1969, Vol. 30, No 3; COOK SH. *Prehistoric demography // Modular publications in Anthropology*. Cambridge (Mass.). 1972; ВОСКЕТ-АППЕЛ Ж.-П. *Perspectives paléodémographiques*. Paris, 1977; HOPPA R.D., VAUPEL J.W. *Paleodemography: Age distribution from skeletal samples*. Cambridge, 2002; CHAMBERLAIN A. *Demography in Archaeology*. Cambridge, 2006; *Recent advances in paleodemography: data, techniques, patterns* / Ж.-П. Воскет-Аппел (ed.) // Dordrecht (The Netherlands), Springer, 2008 (1st), 2010.

ПАНДЕМИЯ

ПАНДЕМЬЯ (греч. *pandēmia* – весь народ), эпидемия, характеризующаяся распространением инфекционного заболевания на терр. всей страны, терр. сопредельных государств или одновременно многих стран. Наиболее часты П. гриппа. В зависимости от заболевания П. может значительно влиять на динамику демографических процессов (общую и детскую смертность, естественный прирост и миграцию нас.) и приводить к ухудшению демографических показателей. П. отдалённого прошлого помогает изучать на основе археолого-антропологических, демографических и других материалов *палеодемография*, напр. чумную эпидемию в Провансе 18 в.

ПАНМИКСИЯ (от греч. *pan* – всё и *mixis* – смешивание), ситуация, при которой подбор брачных пар происходит исключительно случайным образом и все их сочетания равновероятны. В реальной действительности не встречается, а служит моделью для теоретических построений в популяционной генетике и как эталон для измерения степени *гомогамии* и *гетерогамии* с помощью *индексов брачности*.

ПАРАДОКС ДЕТСКОЙ СМЕРТНОСТИ, термин, употребляемый в демографической лит-ре для обозначения ситуации, когда средняя продолжительность предстоящей жизни увеличивается с возрастом, в отличие от обычной ситуации её снижения с возрастом. П.д.с. наблюдается при относительно высоком уровне *младенческой смертности* и вызван тем, что значительное число умерших в возрасте до года существенно снижает средний возраст умерших, рассчитанный по таблице смертности и равный средней продолжительности предстоящей жизни для новорождённого. Напр., на первом году жизни умирает 10% всех родившихся, причём в среднем – в возрасте 0,5 года; средняя же продолжительность предстоящей жизни для достигших возраста 1 года составляет 59 лет (что на единицу меньше табличного среднего возраста их смерти). Тогда средняя продолжительность предстоящей жизни для новорождённых равна: $0,1 \times 0,5 + 0,9 \times (59 + 1) = 54,05$ года, или почти на 5 лет меньше, чем средняя продолжительность предстоящей жизни для возраста 1 год. При коэфф. младенческой смертности менее 10‰ П.д.с. практически не наблюдается.

В 1926–27 в России, при уровне младенческой смертности у мальчиков 226‰ и ожидаемой продолжительности жизни мужчин 40,2 года, П.д.с. измерялся 10,3 года, а в 1988–89, при значении вышеназванных по-

казателей соответственно 20‰ и 63,8 года, П.д.с. составлял 0,3 года.

ПАСПОРТ (франц. *passport*, первонач. – разрешение на проезд через порт), в РФ осн. документ, удостоверяющий личность гражданина. Выдаётся по достижении 14 лет. В П. вносятся фамилия, имя, отчество его владельца, дата и место рождения. В П. обязательно вклеивается фотокарточка владельца установленного образца. В П. граждан также вносятся сведения о детях (фамилия, имя, отчество, число, месяц и год рождения); отметки о регистрации и расторжении брака, регистрации по месту жительства (прописке и выписке) и др. При выезде за границу российским гражданам выдаётся заграничный П.

ПАТРИЛОКАЛЬНЫЙ БРАК (от лат. *pater* – отец и *locus* – место), брак, после заключения которого супруги поселяются в домохоз-ве родителей мужа.

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, совокупность правовых, экон. и институциональных норм, имеющих целью обеспечить всё нас., нуждающееся в П.о., пособиями по старости, инвалидности, утрате кормильца и др., в предусмотренных законом случаях; является частью пенсионной системы, может быть гос., частным, комбинированным. В РФ осуществляется за счёт гос. пенсионного фонда (федеральный бюджет), средств бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов и средств организаций, негос. пенсионных фондов. Нормы П.о. должны ориентироваться на соответствующие конвенции МОТ, если страна их ратифицировала.

Гл. источник денежных средств для П.о. – пенсионные фонды, их роль в жизни совр. общества исключительно велика не только в П.о. Совокупные активы пенсионных фондов составляли в нач. 21 в. 93% от ВВП в Нидерландах, 77,5% в Великобритании и 64,4% в США. Скорость расширения накопительной системы в США в кон. 20 в. в 4 раза превышала темпы роста ВВП, эта система стала крупнейшим инвестором американской экономики. Объём пенсионных активов увеличился за этот же период не менее чем в 6 раз, превысив 10 трлн долл. Будущее использование этих фондов зависит от динамики числ. пожилых людей, начинающих тратить свои накопления. Поскольку процесс *демографического старения* находится в разных странах на различном уровне, особенно «старое» население – в развитых странах, (см. *Пенсионные реформы*), его рост приведёт к изменениям в международных потоках капитала и к более тесному взаимодействию в мировой экономике.

Показатели пенсионного обеспечения в Российской Федерации

Показатели	1992	1995	2001	2006	2010
Численность пенсионеров, млн чел.	35,2	37,1	38,6	38,3	39,7
Число занятых, приходящихся на 1 пенсионера	2,04	1,79	1,68	1,80	1,76
Сумма выплаченных пенсий и пособий, в % к ВВП	4,7	6,0	5,5	5,6	8,9
Численность получателей негосударственных пенсий, тыс. чел.	нет	7,5	3375,2 ¹	6059,1 ²	6634,0
Численность работающих пенсионеров, тыс. чел.	6801 ³	8426	6102 ¹	8592 ²	12380

1 – 2000; 2 – 2005; 3 – 1990

ПЕНСИОННЫЕ РЕФОРМЫ, реформы систем пенсионного обеспечения, проводимые правительствами большинства развитых стран в последнее десятилетие 20 в. и первое десятилетие 21 в., испытывающих социальное и экон. напряжение в связи с демографическим старением, влияющее на долгосрочные перспективы экон. роста и развития. П.р. связаны с изменением макроэкономической, социальной и финансовой политики государства; более всего П.р. должны помочь решить проблему финансовой устойчивости экономики, возникшей из-за увеличения числ. контингентов пожилого возраста и ухудшения их соотношения с числ. нас. трудоспособного возраста. Кроме отд. стран, П.р. занимаются многие международные организации: *Международная организация труда*, *Международный валютный фонд*, *Всемирный банк* (ВБ), Программа развития ООН (ПРООН), *Организация экономического сотрудничества и развития* (ОЭСР) и др. Фундаментальные подходы к реформированию пенсионных систем разрабатывает ВБ. На рубеже 20–21 вв. произошло сближение позиций различных международных организаций по вопросам П.р. в результате переоценки их подходов к путям реформирования. Отдельно выделяются страны с трансформирующейся (переходной) экономикой, реформы в которых были связаны в первую очередь с реструктуризацией пенсионных систем.

Многие представители демографической науки считают, что П.р. должны носить долговременный характер – ок. 20 лет и, следовательно, для поколения выходящих на пенсию – постепенный характер. Перед любой страной, осуществляющей П.р., стоит задача выбора принципов и методов финансирования пенсионной системы. Социально и экономически наиболее приемлемыми считаются только три варианта возможных комбинаций параметров пенсионной системы: вариант достижения равного распределения нагрузки между всеми поколениями и поддержание постоянного уровня страхового тарифа, намеченного реформой; вариант фиксации замещения заработка и незыблемости принципа актуарной эквивалентности участия поколений; вариант достижения желаемого уровня замещения заработка и уровня резервов в течение достаточно длительного периода, но в последнем варианте нарушается актуарная эквивалентность поколений.

Большинство развитых стран, несмотря на все отличия в моделях принятой пенсионной системы и сроках перехода от распределительной к накопительной схемам, имеют много общих черт в проведении П.р. США, одними из первых прошли этап повышения ставки налога на пенсионное страхование (1-я пол. 1970-х гг.) и повышения пенсионного возраста. В 1983 пенсионный возраст был увеличен до 67 лет; при этом существует возможность досрочного выхода в 62 года с потерей 20% размера пенсии, но она будет впервые применена к будущим пенсионерам, родившимся в 1959 и выходящим на пенсию, следовательно, за пре-

делами 1-й четв. 21 в. В США распределительная часть пенсионной системы охватывает меньшую долю нас. по сравнению с другими странами. Выделяется особая категория бедных, которые не могли в течение трудовой жизни отчислять достаточные суммы в пенсионный фонд или не имели достаточного периода такого отчисления (в США менее 10 лет), им выплачивается особый вид пенсий по бедности, или социальная пенсия, в США к таким же категориям отнесены слепые и нетрудоспособные граждане.

В ФРГ до П.р. пенсии индексировались не по динамике потребительских цен, как в большинстве стран, а по росту реальной (чистой) заработной платы, что давало германским пенсионерам значительные преимущества, реформа осуществила переход с 2001 к индексации по номинальной (начисленной) заработной плате. Кроме этой вынужденной меры был увеличен пенсионный возраст женщин с 60 до 65 лет в связи с необходимостью компенсации добавочных расходов из-за старения нас., усиливающейся досрочным выходом на пенсию, к которому в ФРГ прибегает до половины нас. предпенсионного возраста; по этой же причине был увеличен страховой взнос с 17,5% до 19,5% (выплачиваемый поровну работодателем и работником). П.р. направлена на включение сберегательно-накопительного принципа в интегральную пенсионную систему, совмещающую разные типы пенсий, для этого проводятся реформы финансового рынка, направленные на расширение услуг сберегательных пенсионных систем. Предлагается также увеличить пенсионный возраст ещё на 2 года в 2001–35 и постепенно увеличить размер взносов: от 19,5% до 22% заработной платы к 2030.

П.р. во Франции, направленная на поощрение частного пенсионного страхования, в осн. началась с принятием соответствующего закона в 1994. Осн. гос. пенсионная схема была сохранена во Франции до 2010, но при этом был увеличен период выплаты пенсионных взносов – с 37,5 до 40 лет. Проект П.р. 2010 вызвал значительные социальные коллизии и полное неприятие профсоюзами, что свидетельствует о сложности проведения П.р., связанной с увеличением возраста выхода на пенсию.

Первая П.р. в Японии повысила возраст выхода на пенсию с 55 до 65 лет с 1994. Неработающие жены могли вносить взносы в пенсионный фонд по месту работы мужа. Демографическое старение Японии потребовало перехода к новой, второй реформе пенсионного обеспечения, об осн. целях которой было объявлено в кон. 2003. Это повышение ставки пенсионных отчислений до более чем 18%, хотя процесс будет растянут до 2020, снижение среднего размера начисляемых пенсий. Уровень жизни среднестатистического пенсионера в Японии довольно высок не только за счёт пенсии из гос. пенсионного фонда, но и имеющихся у него накоплений: по оценкам, накопления японского пенсионера составляли в нач. 21 в. ок. 300 тыс. долл.

ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ

Страны мира с высокой долей лиц в возрасте 65 лет и старше

Страна	Численность населения, млн	Доля лиц в возрасте 65 лет и старше, %	Доля лиц в возрасте 0–14 лет, %	Соотношение поколений (3):(4)
1	2	3	4	5
Монако	0,04	24	13	185
Япония	127,6	23	13	177
Германия	82,0	20	14	143
Италия	60,3	20	14	143
Греция	11,3	19	14	136
Болгария	7,6	17	13	131
Латвия	2,3	17	14	121
Испания	46,9	17	14	121
Украина	46,0	16	14	114
Словения	2,0	16	14	114
Эстония	1,3	17	15	113
Австрия	8,4	17	15	113
Швейцария	7,8	17	15	113
Хорватия	4,4	17	15	113
Португалия	10,6	17	15	113
Сербия	7,3	17	15	113
Литва	3,3	16	15	107
Венгрия	10,0	16	15	107
Чехия	10,5	15	14	107
Швеция	9,3	18	17	106
Европа	738	16	15	107

В ходе П.р. в Чехии была сохранена гос. распределительная пенсионная система при введении частного пенсионного страхования, рассматриваемого как дополнение к первой, число участников частных пенсионных фондов достигло 40% экономически активного нас., что связано как с политикой государства по снижению налогов для добровольного индивидуального пенсионного страхования, так и с введением гос. субсидий: государство переводит небольшие ежемесячные суммы на накопительные счета работников, открытые ими в частных фондах. Пенсионный возраст был увеличен на 2 года для мужчин и на 3 года для женщин, при этом сохранена прежняя система более раннего выхода на пенсию женщин, родивших определённое число детей (теперь возрастной пенсионный диапазон для женщин 57–61 год, для мужчин 62 года). Повышение возраста выхода на пенсию в ходе П.р. произошло также в таких странах с реформирующейся экономикой, как Болгария, Венгрия, Латвия, Польша, Хорватия, Эстония.

Начало первой П.р. в России датируется 2002, когда вступили в действие новые федеральные законы о гос. пенсионном обеспечении и о трудовых пенсиях, была предпринята попытка создания смешанной распределительно-накопительной пенсионной системы. Одной из целей П.р. в России должно быть увеличение уровня замещения, который очень низок даже среди стран СНГ – ниже только в Армении, Грузии, Молдавии, Таджикистане. В 2010 обсуждались следующие

осн. проблемы П.р. России: снижение социальных взносов работодателей, направления развития негос. пенсионных или накопительных фондов, повышение границ пенсионного возраста.

Лит.: Пенсии в системах социальной защиты: развитие и реформы. Международная организация труда / Под ред. К. Гильона, Дж. Тернера и др. Женева, 2000; ТКАЧЕНКО А.А. Государственное регулирование и эффективность пенсионных реформ. М., 2005; ПОПОВ А.А. Пенсионные накопления в США и России в условиях кризиса // Труд за рубежом. 2009. №2.

ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ, возраст, по достижении которого устанавливается пенсия по старости. П.в. используется как условный критерий трудоспособности: лица, достигшие такого возраста, исключаются из активной части нас. (в РФ 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин). Наряду с общим установлен и пониженный П.в. (50 и 55 лет для мужчин и 45 и 50 лет для женщин) для тех, кто трудился в неблагоприятных условиях, а также для многодетных матерей и матерей, имеющих детей-инвалидов; повышенный – 60 лет для женщин – гос. служащих. Действующее законодательство предусматривает также понижение П.в., но не более чем на 2 года (по сравнению с общим) для граждан, признанных безработными и не трудоустроенными органами службы занятости (на пять лет по сравнению с общим П.в., дающим право на получение трудовой пенсии по старости).

ПЕНСИЯ (от лат. pensio – платёж), один из видов социальных пособий (пособие по старости, пособие по инвалидности и т.д.); выплата (в расчёте на месяц), производимая в соответствии с законодательством страны и международными принятыми нормами (МОТ); в РФ – действующими нормативными актами нетрудоспособным гражданам и гражданам, достигшим пенсионного возраста. Новейшим законодательством РФ предусмотрены трудовые П. (по старости, инвалидности, по случаю потери кормильца и за выслугу лет), а также социальные пенсии. Трудовые П. назначаются, как правило, с учётом трудового стажа, их размер исчисляется по специальной формуле, установленной уполномоченным на то гос. органом. Социальными П. обеспечиваются нетрудоспособные граждане, не принимавшие участия в общественно полезном труде и не имеющие трудового стажа.

ПЕРВАЯ ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО НАРОДОНАСЕЛЕНИЮ, ПВКН, международное совещание учёных, исследователей, экспертов по различным проблемам народонас., прошедшее в 1927 в Женеве; одним из инициаторов проведения ПВКН была Американская лига контроля над рождаемостью и её президент М. Сэнджер, которая посвятила год работе по подготовке к конференции. Она стремилась к тому, чтобы международный форум прошёл на таком высоком уровне, который способен заинтересовать идеями контроля над рождаемостью не только специалистов в данном вопросе, но и самое широкое миро-

вое научное сообщество. Конференция проходила по шести секциям, на которых были обсуждены самые различные аспекты проблем народонас.; в обсуждении гл. проблемы – роста числ. нас. и его влияния на экон., общественное и иное развитие – приняли участие все ведущие представители научного мира: от биолога Дж.С. Хаксли до экономиста Дж.М. Кейнса. Как и Всемирные конференции по народонас. 2-й пол. 20 в., проходившие под эгидой ООН, ПВКН уделила значительное внимание репродуктивным правам женщин и улучшению их положения. Программа конференции, которая проходила с 31 августа по 3 сентября, содержала следующие основные вопросы и соответствующие доклады: «Население и предложение продовольствия», «Оптimum населения», «Влияние расы (этнической принадлежности) на дифференциацию уровня рождаемости», «Биологическая составляющая роста населения», «Миграция и её контроль», «Фертильность и стерильность в отношении населения», «Вклад этнобиологических институтов Германии, Швеции, США в изучение проблем населения», «Наследственность и социальная неадекватность».

Среди участников конференции были виднейшие учёные 20 в., среди которых К. Джини, А.М. Карп-Сандерс, Р. Кучински, Л. Херш; Россию представлял С. Кон. Значительное представительство экономистов на конференции в т.ч. было обусловлено включёнными в повестку дня актуальными проблемами взаимосвязи экон. роста и роста нас.: оптимума нас., произ-ва продуктов питания. В последний четвёртый день состоялся исследовательский симпозиум по проблемам народонас.

На закрытой сессии последнего дня конференции (3 сентября) обсуждался вопрос о создании союза по народонас. на постоянной основе.

В ПВКН приняло участие ок. 200 исследователей высочайшего, как было отмечено в рецензиях на её работу, уровня, которые представляли такие области научного знания, как биология, экономика, статистика, социология, медицина, а также политические деятели. Уровень докладов, выводы и рекомендации конференции были таковы, что их не могли не принять во внимание правительства всех стран. Ректор ун-та Женевы W. Rappard в речи на приёме по случаю открытия конференции напомнил о трёх заметных фактах истории Женевы, связанных с вопросами народонаселения. Во-первых, в Женеве осуществлён французский перевод трёх изданий сочинений Р.Р. Мальтуса. Во-вторых, женеvские граждане публично высказали мнение о нежелательном и неосуществимом предложении Наполеона Бонапарта (1805), чтобы каждый седьмой ребёнок в семье рос за счёт затрат государства. В-третьих, произведения женеvского экономиста Ж. Сисмонди играют важную роль в изучении народонас. Обсуждение вопроса о дифференциации рождаемости между различными социальными, профессиональными, конфессиональными и этническими группами нас. уже тогда происходило в

рамках дилеммы «кол-во или качество». Обсуждение миграционных проблем было связано с растущим давлением быстро увеличивающегося во многих странах нас. и необходимостью ограничения иммиграции, эта проблема ставилась перед Лигой Наций, которая, по мнению докладчиков, должна была принять соответствующее решение.

Итоги Женевской конференции были расценены как успех, а её ход и дискуссии показали, что учёные готовы к обсуждению демографической проблемы в глобальном масштабе. В то же время она не оправдала ожиданий Сэнджер о привлечении большего внимания к проблеме контроля над рождаемостью. Следующая подобная конференция, уже под эгидой ООН, смогла состояться лишь 27 лет спустя в Риме в 1954 (см. *Всемирные конференции по народонаселению*). Специалисты, освещавшие итоги последней Всемирной конференции в Каире, где много внимания было уделено планированию семьи и репродуктивным правам женщин, отметили, что на этой конференции имя Сэнджер даже не было упомянуто. Позднее Всемирная лига сексуальных реформ организовала две подобные конференции в Лондоне (1929) и Вене (1930).

Lum.: Proceedings of the World population conference, held at the Salle centrale, Geneva, August 29th to September 3rd, 1927 (author: Margaret Sanger). London, 1927; DRYSDALE C.V. The First World Population Conference (Some Impressions) // Birth Control Review, October 1927; From Geneva to Cairo: Margaret Sanger and the First World Population Conference // The Margaret Sanger Papers, No 8, Spring 1994. New York.

ПЕРЕВЕДЕНЦЕВ Виктор Иванович (1931–2009), российский экономикогеограф, демограф, публицист, кандидат экон. наук. По окончании географического ф-та МГУ в Ин-те экономики и организации пром. произ-ва Сибирского отделения АН СССР (1958–66), одновременно в аспирантуре Ин-та экономики АН СССР. В 1966–2009 в Ин-те международного рабочего движения (с 1996 Ин-т сравнительной политологии РАН), Ин-те социологии РАН. Труды в области социальных и демографических проблем СССР и России, один из активных участников возрождения исследований миграции нас. после вынужденного перерыва 1930–60-х гг., разработал ряд методов исследования миграции. Изучал региональные различия в уровне жизни нас. для определения терр. коэфф. оплаты труда. Одним из первых провёл анализ взаимосвязи этнических и миграционных процессов на основе первичных материалов переписи 1959, выявил взаимосвязи этнически смешанных браков и ассимиляционных способностей этносов, результаты исследования не были разрешены к публикации. Анализировал текучесть рабочей силы в Сибири и её связь с миграцией. Осуществлял просветительскую и публицистическую деятельность (в 1967–71 обозреватель «Литературной газеты») в области демографии, давал новые, неожиданные для сложившегося общественного мнения оценки миграционных проблем на терр. бывшего СССР.

ПЕРВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Соч.: *Миграция населения и трудовые проблемы Сибири*. Новосибирск, 1966; *Методы изучения миграции населения*. М., 1975; *Какие мы? Сколько нас?* М., 1989; *Молодёжь и социально-демографические проблемы СССР*. М., 1990; *Миграция населения и демографическое будущее России*. М., 2003; *Миграция в ритме времени: сб. ст.* М., 2001.

Лит.: *Переведенцев Виктор Иванович* (3.1.1931–8.5.2009) // *Социологические исследования*. 2009, №8; ВИШ-НЕВСКИЙ А. *Виктор Иванович Переведенцев (3 января 1931 – 18 мая 2009). Учёный и публицист // Демоскоп*. 2009, 18–31 мая, №377–378; *Вспоминая Виктора Ивановича Переведенцева // Демоскоп*. 2010, 1–23 мая, №421–422.

ПЕРВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ Российской Федерации, ведомственный документ, предложивший возможные направления демографической и социальной политики для улучшения демографической ситуации. Материал, подготовленный группой ведущих демографов страны и Министерством труда РФ (Управление политики на рынке труда и народонас.), был одобрен коллегией министерства в 1995 под общим назв. «Современное состояние, прогноз и концепция демографического развития Российской Федерации». П.к.д.р. впервые на уровне гос. институционального органа констатировала вступление России в период «острейшего демографического кризиса», отметив, что совр. демографическая ситуация сложилась на фоне длительных неблагоприятных тенденций демографической динамики за более чем тридцатилетней период, начиная с 1960-х гг. Кроме краткого, но всеобъемлющего анализа демографической ситуации, сложившейся к периоду принятия Концепции, в ней был дан прогноз рождаемости, смертности, здоровья, миграции нас. (варианты умеренно высокой положительной и предельно высокой чистой миграции), интегральный демографический прогноз до 2015 (три варианта). Оптимистический прогноз основывался на коэфф. суммарной рождаемости 1,74 в 2015, пессимистический – 1,43; по среднему интегральному прогнозу числ. нас. России могла составить в 2015 139,9 млн чел., пессимистическому – 137,5 млн чел. (см. ст. *Российская Федерация*).

В Концепции были сформулированы три возможные направления демографической политики, каждое из которых содержало две программы: антикризисную и стратегическую, что выгодно отличает П.к.д.р. от других подобных разработок. Среди возможных направлений на первое место в результате многочисленных дискуссий была поставлена «Политика в области повышения популяционного здоровья, увеличения продолжительности жизни, снижения смертности» как наиболее актуальная проблема развития народонас. страны. Антикризисная программа этой политики предусматривала более десятка важнейших мер, среди которых организация мед. мониторинга социально уязвимых групп нас., восстановление санитарно-технической инфраструктуры, сокращение ма-

теринской смертности и пересмотр в этой связи стратегии оказания акушерской помощи и др. Стратегическая программа констатировала, что не менее 50% потерь здоровья нас. связано с его образом жизни, поэтому решение проблемы повышения уровня общественного здоровья зависит от сбалансированного и полноценного питания, работы детских учреждений, безопасных и комфортных условий труда и т.д.

«Политика в отношении семьи и проблемы рождаемости» в антикризисной программе предполагала отказ от идеи стимулирования рождаемости и обеспечение хотя бы мин., но устойчивой поддержки семьям, находящимся в экстремальных условиях (матерям-одиночкам, многодетным семьям, семьям, потерявшим кормильца, семьям пенсионеров и инвалидов и т.д.). Предлагалось перейти к достаточно жёстким критериям отбора получателей всех видов социальной помощи, а выбор критериев доверить местным органам власти для учёта региональной специфики.

Антикризисная программа «Миграционная политика» констатировала нарастание вынужденных миграционных потоков и их «подстёгивание политическими конфликтами и экологическими катастрофами». В ней предлагалось форсировать формирование свободного рынка жилья, упростить порядок обеспечения земель и кредитами мигрантов, желающих поселиться в сел. местности, выработать межгос. соглашения относительно прав национальных меньшинств, установления гражданства и имущественных прав мигрантов и др. В стратегической программе указывалось, что необходима различная стратегия по отношению к беженцам и экон. иммигрантам, констатировалось, что Россия не имеет возможности пополнить потенциал нас. юж. Сибири и Дальнего Востока за счёт собственных источников. Предлагалось при контролирующей роли российского государства проводить политику поощрения торговой и хоз. деятельности (особенно в сел. хоз-ве) китайских граждан. В целом ставилась задача выработать стратегию гос. политики в области миграции, в которой важное место отводилось переселению в Россию русских и других русскоязычных граждан бывшего СССР, желающих вернуться в Россию. Многие идеи П.к.д.р. вошли в концепции демографической и миграционной политики, принятые государством в 2000-е гг.

(См. также ст. *Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года; Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года; Концепция развития здравоохранения Российской Федерации на период до 2020 года; Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации*).

ПЕРЕДВІЖКА ПО ВОЗРАСТАМ, метод расчёта текущей оценки и на перспективу возрастного состава нас. Под П. по в. подразумевается переход лиц некоторого возраста x к последующему возрасту $x+1$, при этом числ. этих лиц соответственно уменьшается вследствие смертности и изменяется за счёт мигра-

ции. В результате произведённой на 1 янв. последующего года передвижки получается числ. нас. по одно-годовичным возрастам, начиная с возраста 1 год и более.

Расчёт одинаково и независимо осуществляется для мужчин и женщин по одногодичным возрастным группам от 0 до 99 лет и для группы 100 лет и более. Поскольку расчёт осуществляется на начало года, то каждому возрасту однозначно соответствует год рождения, в соответствии с которым и осуществляется расчёт. В основе расчёта используется простое балансовое уравнение.

Обозначим через $t+1$ год, на начало которого осуществляется расчёт, тогда возрасту x соответствует год рождения $t-x$. Для возрастов от 1 года до 99 лет уравнение выглядит следующим образом:

$$S_{t-x}^{t+1} = S_{t-x}^t - M_{t-x}^t + U_{t-x}^t - V_{t-x}^t + T_{t-x}^{t+1},$$

где S_{t-x}^{t+1} – числ. лиц из числа родившихся в году $t-x$ на начало года $t+1$, живших на данной терр. расчёта, M_{t-x}^t – числ. умерших в году t из числа родившихся в году $t-x$ на данной терр.,

U_{t-x}^t – числ. прибывших на данную терр. в году t из числа родившихся в году $t-x$,

V_{t-x}^t – числ. выбывших из терр. расчёта в году t из числа родившихся в году $t-x$,

T_{t-x}^{t+1} – числ. лиц, родившихся в году $t-x$ на начало года $t+1$, живущих на терр., передаваемых из одного региона в другой или из гор. поселений в сел. или, наоборот, в результате адм.-терр. преобразований; входит в уравнение со знаком «+» в случае присоединения и знаком «-» в случае отделения.

Чтобы получить числ. в возрасте 100 лет и более по этой же формуле, нужно рассчитать числ. родившихся 100 лет назад, 101 год назад и более, а затем их суммировать.

Для возраста 0 лет, т.е. для родившихся в прошлом году, уравнение видоизменяется следующим образом:

$$S_t^{t+1} = N_t - M_t + U_t - V_t + T_t,$$

где N_t – числ. родившихся в году t на данной терр.

В случаях, когда числа родившихся, возрастные числа умерших, прибывших и выбывших, полученные при статистической разработке первичных учётных документов, расходятся с данными, заложенными в расчёт общей числ. нас., требуется дополнительная коррекция. Размеры таких поправок наносятся на возрастные показатели пропорционально.

Общая числ. лиц, живущих на передаваемых в результате адм.-терр. преобразований терр., определяется в процессе расчёта общей числ. нас. Соответствующие числ. по полу и возрасту определяются исходя из гипотезы, что структура возрастно-полового состава нас. в результате преобразований не изменяется.

ПЕРЕМЕЩЁННОЕ ЛИЦО, согласно резолюции ЭКОСОС ООН 1946, лицо, которое в результате действий властей было выслано из страны своего граж-

данства или прежнего места жительства или которое было вынуждено покинуть их по религиозным, политическим и другим причинам. Термин используется также в отношении жертв военных действий, пром. аварий, стихийных бедствий (голод, наводнение, землетрясение и пр.). Не являясь, подобно *беженцам*, объектом специализированной международной защиты и помощи, П.л. входят в сферу внимания и деятельности ряда международных учреждений: ЮНИСЕФ, Бюро координатора ООН по оказанию помощи при стихийных бедствиях, Международного Красного Креста, а также гуманитарных неправительственных организаций (Оксфордский комитет помощи голодающим, «Врачи без границ» и т.д.), Всемирной продовольственной программы. В особых случаях, по решению Генерального секретаря или Генеральной Ассамблеи ООН, помощь П.л. оказывает *Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев*.

ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ, определённый избыток нас. по отношению к существующему способу произ-ва средств существования, наличной терр. проживания, среде обитания, другим природным ресурсам. Различают абсолютное и относительное П.

Представители классической школы политической экономии, а затем и марксистского учения считали, что уровень развития общества и его производительных сил совместимы лишь с определённым кол-вом нас., т.е. если для той или иной части нас. традиционные условия жизнедеятельности перестают существовать, то данное нас. становится избыточным. При этом любое П. можно рассматривать как явление историческое.

Так, на ранних этапах развития *человечества*, когда земля и вся окружающая среда являлись органическим условием и продолжением его природного бытия, нас. в виде отд. племён столкнулось с проблемой истребления крупных животных (по некоторым данным, аналогичные проблемы возникали из-за гибели последних в результате природных катаклизмов). П. у охотничьих племён проявлялось в ожесточённой борьбе за охотничьи угодья. В условиях античной, азиатской и германской форм собственности (основа общества – община) существование каждого человека, *семьи* зависело от владения определённым кол-вом земли. В античной цивилизации превышение этого предела приводило к вынужденной *эмиграции* свободных граждан морским путём на новые земли (см. *Колонизация*). Абсолютное П. у племён Азии, занимавшихся скотоводством, требовавшим обширного пространства для каждого члена племени, привело к вторжению в государства Древнего мира (см. *Великое переселение народов*). В Средние века в Европе П. проявилось в войнах между общинами за владение землёй.

В совр. условиях отд. проблемой П. стало загрязнение окружающей среды в результате хоз. деятельности человека, приводящее к несовместимости растущего нас. и равновесия природной среды. Наиболее ярко отразил проблему Р.Т. *Мальтус*, чей труд привлёк все-

ПЕРЕПИСНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ

общее внимание в совр. ему обществе и продолжает дискутироваться до настоящего времени (см. *Концепции народонаселения*). Многие учёные, от Дж.Ст. Милля (ограничение *рождаемости* как неперемное условие будущего прогресса человечества) в сер. 19 в., Д.И. Менделеева на рубеже 19–20 вв. (прогресс человечества совместим только с определённым кол-вом нас.) до исследователей 20 в. (напр. доклады «Римскому клубу», см. *Ёмкость популяционно-демографическая*), ставили вопрос о невозможности совмещения растущего нас. и природно-экологической ёмкости Земли, делали вывод о неизбежности прекращения роста числ. нас. планеты и формировании качественно иного *оптимума демографического*, что поможет избежать общего П. Все вышеперечисл. виды П. были связаны с естественным *воспроизводством населения* и его абсолютным ростом в конкретных условиях (абсолютное П.).

П. трудоспособного нас. (относительное П.), связанное с появлением наёмного труда и пром. развитием, уже не определяется непосредственно количественными параметрами естественного воспроизва нас., а в первую очередь, особенно на ранних стадиях развития индустриального общества, зависит от циклического характера экон. роста; П. прежде всего выражалось в наличии избыточных рабочих рук на рынке труда по отношению к спросу на *рабочую силу* и формирующим его инвестициям. Одновременно в сел. местности и в индустриальном обществе на определённых стадиях его развития сохранялся абсолютный избыток трудоспособного нас. по сравнению с имеющейся возделываемой землёй (в РФ трудоизбыточные регионы Сев. Кавказа).

Во 2-й пол. 20 в. в общей массе безработных (см. *Безработица*) стали особо выделять людей, находящихся в этом состоянии длительное время — год и более. Это П., свойственное отд. соц.-демографическим группам (лицам пожилого возраста, молодёжи без профессий, женщинам, длительно не работающим из-за рождения и воспитания детей), приводит к превращению данных категорий нас. в маргинальные слои и даже их возможной социальной деградации. Роль избытка рабочей силы в экон. росте и социальном благополучии государства была впервые исследована в работах Дж. Кейнса, доказавшего необходимость регулирования размеров П. трудоспособного населения.

Лит.: МИНЦ Л.Е. *Аграрное перенаселение и рынок труда СССР*. М.-Л., 1929; EHRLICH P.R. & EHRLICH A.H. *Healing the planet*. New York, 1992; COHEN J. *How many people can the earth support?* N.Y., 1995.

ПЕРЕПИСНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ, разделение терр. р-на (города) на *переписные участки* различного ранга для организации работы по проведению переписи нас; осн. раздел организационного плана переписи. П.р. производится на основании карт р-нов и планов гор. кварталов, а также имеющихся оценок числ. нас. в нас. пунктах и их частях. В отечественных

переписях терр. каждого р-на (города) делится на переписные отделы, которые разбиваются на инструкторские участки, а последние — на счётные участки. Переписные участки всех рангов делятся на городские и сельские.

Цель П.р. — обеспечить полноту охвата нас., рационально расставить персонал по участкам работы, облегчить централизованное руководство переписью, подсчёт предварительных итогов и представление материалов переписи для разработки. Основой П.р. служат установленные нормы *нагрузки* на переписной персонал, дифференцированной по терр. и между гор. и сел. нас. в зависимости от характера расселения и природных условий, плотности нас. и величины нас. пунктов, программы и продолжительности переписи. Обычно на один переписной отдел приходится 6–8 инструкторских участков, на один инструкторский участок — 4–5 счётных участков.

При образовании переписных участков стремятся к тому, чтобы их границы совпадали с границами адм.-терр. единиц, что облегчает руководство переписью и последующую обработку её материалов, а также с границами нас. пунктов, гор. кварталов и домовладений, что делает более чётким распределение терр. между счётчиками и исключает возможность пропуска или двойного счёта жителей. Переписные отделы создаются поэтому, как правило, в пределах отд. гор. поселений или сел. р-нов.

Переписные участки различного ранга формируются также для проведения переписи в р-нах с подвижным нас., на транспорте, в труднодоступных р-нах и р-нах Крайнего Севера, где организация переписи имеет свои особенности.

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ, осн. документ *переписи населения*. Представляет собой бланк для записи ответов на напечатанные в нём вопросы, соответствующие *программе переписи*. В зависимости от метода переписи, способов опроса и последующей разработки материалов переписи применяются П.л. различной формы. Индивидуальный П.л. предназначен для записи сведений об одном человеке. В П.л. списочной формы записываются сведения обо всех членах семьи или домохоз-ва, проживающих в квартире или другом жилом помещении, или же обо всех членах *группового домохозяйства*. В совр. переписях распространена списочная форма П.л. для одной семьи (домохоз-ва). Иногда на членов семьи составляются индивидуальные П.л., объединяемые одной обложкой, на которой записываются сведения о семье (домохоз-ве) в целом, а иногда также характеристики жилища, и содержатся правила заполнения П.л. В связи с применением читающих устройств для ввода данных в компьютер П.л. может служить одновременно техническим носителем информации. В этих случаях ответы на большинство вопросов записываются путём графических меток, а на некоторые вопросы (напр. о занятии, месте работы, национальности), ввиду их большого разнообразия, записываются словами и затем кодируются перед раз-

работкой также графическими метками или нормализованными цифровыми знаками.

ПЕРЕПИСНОЙ УЧАСТОК, специально выделенная терр., о жителях которой при переписи нас. собирает сведения или руководит их сбором один работник переписи (*счётчик переписи* или несколько счётчиков под рук. инструктора-контролёра); один из элементов *переписного районирования*. П.у. образуются в соответствии со средними нормами нагрузки на переписной персонал. На П.у. разбивается заселённая терр. страны. Самостоятельные П.у. создаются также в помещениях с подвижным нас., в поездах дальнего следования, на морских и речных судах и пр. Средние размеры П.у. зависят от метода и программы переписи и её сроков: они определяются на основании текущих оценок числ. нас и охватывают, как правило, компактную терр. — в гор. поселениях один или несколько кварталов, многоквартирный дом или его часть, а в сел. местности — нас. пункт, его часть или несколько небольших нас. пунктов.

ПЕРЕПИСНЫЕ КНИГИ, назв. рукописных книг, содержащих сводные сведения о числ. нас. России 17–18 вв. Появились вследствие перехода от общих хоз. описаний (см. *Писцовые книги*) к подворному. В сер. 17 — нач. 18 в. подворные П.к. составлялись при проведении как всеобщих переписей тяглого (платившего налоги) нас. (1646–48, 1676–78, 1710 и 1716), так и частных переписей нас. отд. р-нов или категорий (напр., дворцовых крестьян). П.к. 20-х и 40-х гг. 18 в. отражают итоги подушной переписи. В отличие от писцовых книг, в П.к. отсутствует описание земель, а упоминания о промыслах и угодьях носят случайный характер. Напротив, сведения о нас. здесь более полны. При описании тяглого двора в П.к. в 17 в. вносилось всё мужское нас. вне зависимости от его возраста и отношения к тяглу, а П.к. нач. 18 в. содержат данные и о женском нас. дворов. В П.к. указаны родственные отношения нас. двора между собой и возраст каждого члена семьи, перечислены различные категории нас., которые в писцовые книги обычно не вносились. П.к. содержат также сведения о движении нас., в т.ч. о бегстве.

В кон. 16 — нач. 17 в. аналогичные книги назывались «описные» (содержали описание городов, сёл и монастырей) и «смотренные» (содержали данные о местоположении нас. пунктов, в частности пограничных, о расстояниях и дорогах между ними).

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ, процесс сбора демографических, экон. и социальных данных, характеризующих в определённый момент времени каждого жителя страны или терр. Иногда в понятие «П.н.» включают также процессы сводки, обработки и публикации этих данных.

Сведения о числ. нас. и его составе — всегда результат либо П.н., либо исчислений на основе её данных. П.н., т.о., представляет собой осн. источник сведений о нас. Путём статистической обработки материалов

П.н. можно получить сведения о распределении жителей по самым различным признакам в их сочетании, напр. о распределении жителей по возрасту и источнику средств существования или замужних женщин — по национальности и числу рождённых ими детей. Такие сведения нельзя получить из других источников, только П.н. даёт такую возможность, причём для всех жителей, а не только для отд. их групп, что делает её незаменимым пока источником данных.

П.н. охватывает всех без исключения жителей страны, причём обычно и всех граждан гос-ва, включая находящихся за границей, а внутри страны — либо постоянных жителей каждой терр., либо находившихся на ней в определённый момент, либо и тех и других.

П.н. проводят, как правило, посредством обхода жилых помещений и сбора путём опроса поимённых сведений о каждом жителе. Иногда эти сведения или часть их получают по почте в ответ на разосланный также по почте вопросник или в регистрационных пунктах, куда жители должны явиться в определённый срок. Круг таких сведений определяется *программой переписи*, осн. часть которой едина для всего нас. страны. В неё обычно входят демографические признаки (пол, дата рождения или возраст, брачное состояние, число детей), экон. признаки (занятие, отрасль или вид экон. деятельности, источник средств существования, иногда заработок или доход, положение в занятии, степень занятости, иногда ряд вопросов для безработных), характеристика образованности (грамотность, посещение школы, число лет обучения или достигнутый уровень образования, профессия, иногда уровень квалификации), этнические признаки (принадлежность к тому или иному народу или этнической группе, родной или разговорный язык, знание других языков, иногда вероисповедание), прочие признаки (гражданство, физические и психические недостатки, участие в войне). Важны признаки, характеризующие принадлежность к той или иной социальной группе, которая выясняется путём постановки прямого вопроса либо на основании сведений о занятии и положении в занятии (работодатель, работает по найму и т.д.). Все эти сведения дают возможность выяснить социально-демографический состав жителей тех или иных терр. Указание места нахождения опрашиваемого на момент П.н. и места его обычного жительства в это время позволяет распределить людей по *категориям населения*. Регистрация таких характеристик, как место прежнего постоянного жительства, место жительства на определённую дату, место рождения и продолжительность проживания в данном нас. пункте, позволяет получить сведения о *внутренней миграции населения*; время прибытия (время проживания в данной стране) и страна, откуда прибыл, — о внешней миграции; расположение места работы или учебного заведения — о *маятниковой миграции*.

Для некоторых групп нас. программа бывает шире: напр., состоящих в браке спрашивают об очередности

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ

брака и дате его заключения, состоявших в браке ранее — прерван он смертью супруга или разводом и когда прекратился, женщин — о числе рождённых, а часто и о числе живых детей. Иногда для получения более подробных сведений ряд признаков, по которым не требуется информация для мелких терр. единиц, учитывается выборочно.

Программа П.н. зависит от соц.-экон. и демографической ситуации в стране. В странах с интенсивной миграцией в П.н. подробнее освещается миграция, в частности характеристики иммигрантов; в странах со смешанным этническим составом — этническая принадлежность и владение языками; в странах как с низкими, так и с высокими темпами прироста нас. — рождаемость. В развивающихся странах, где плохо налажен *текущий учёт демографических событий*, в программу П.н. включаются вопросы о числе рождённых живыми и умерших младенцев, а иногда и об общем числе смертей в данной семье в течение года перед П.н. Эти данные П.н. считаются более точными, чем данные текущего учёта. Признаки программы определяют конкретный перечень вопросов *переписного листа*.

П.н. проводится по *домохозяйствам*, при этом учитывается состав домохоз-в и семей, для чего выясняют, кем опрашиваемый приходится *главе семьи* (главе домохоз-ва) или первому записанному в переписном листе. Ответы на этот вопрос дают возможность отделить одну семью от другой, а также получить сведения о составе домохоз-ва (семьи) в целом.

Во многих странах при П.н. собирают сведения о жилище, в котором живёт семья (обособленность жилища, число комнат, наличие очага), или П.н. совмещается с жилищной переписью. Иногда П.н. проводится вместе с другими переписями (в Италии — с пром. и торг. переписью), в странах, ведущих *регистры населения* (напр. Норвегия, Швеция, Финляндия), П.н. проводятся на их основе, иногда без обращения к нас.

При проведении П.н. принят *самоопределения принцип*, т.е. сведения получают, как правило, не из документов, а со слов людей. Это делается потому, что некоторые признаки (в частности, этническая принадлежность) могут быть определены только самим опрашиваемым на основе его самосознания; не все сведения могут быть подтверждены документами (в которых, кроме того, часто имеют ошибки), а также для повышения доверия к переписи и увеличения точности её данных.

П.н. проводят в короткие сроки, в течение нескольких дней или недель, в то время года, когда люди наименее подвижны, чтобы расселение людей по данным переписи как можно больше соответствовало обычному. Все сведения собирают по принципу *однодневной переписи населения*, по состоянию на т.н. *критический момент переписи населения* (обычно полночь накануне первого дня переписи); умершие до и родившиеся после этого момента не учитываются, получается как бы моментальный снимок нас. В странах,

расположенных в нескольких часовых поясах, этот момент неодинаков на всей терр., но этим обычно пренебрегают.

В прошлом критический момент П.н. не устанавливался и сведения записывались по состоянию на момент опроса, что при длительных сроках не могло обеспечить точных данных. Со 2-й пол. 19 в. П.н. часто начиналась до критического момента, а в течение следующих нескольких дней сведения приводились к состоянию на критический момент — записывали родившихся за это время и вычёркивали умерших (Россия, 1897; СССР, 1937). С нач. 20 в. опрос, как правило, проводился после этого момента, в срок достаточно короткий (одна—две недели), чтобы люди помнили, где они были в это время.

Осн. масса людей в полночь накануне первого дня П.н. находится в жилищах и может быть учтена по месту жительства, хотя бы временного. Находившиеся в это время на работе учитываются по месту жительства, как и все, кто был не дома, но в том же нас. пункте или за его пределами, но вне жилища. Принимаются особые меры, чтобы переписать тех, кто был в это время в пути. В поездах дальнего следования проводится перепись пассажиров; остальных находящихся в пути переписывают на вокзалах, автобусных станциях, в аэропортах; экипажи судов — перед выходом в рейс или в рейсе, и т.д. Людей, нигде не живущих постоянно (кочевники, бездомные), переписывают там, где с ними удаётся встретиться.

Ответы при П.н. записывают на переписные листы или на бланки единого образца (обычно лист на домохоз-во или семью) по определённым правилам, обеспечивающим единообразный характер записи. Это делают спец. счётчики переписи (переписчики, регистраторы) при устном опросе (в некоторых европейских странах, странах Азии, Лат. Америки) либо сами жители при т.н. *самосчислении*. Метод переписи, т.е. способ непосредственного получения и записи сведений, очень важен, т.к. от него зависит качество данных (см. *Бразилия*). Записи делают либо в словесной форме, либо в виде спец. графических меток, чтобы при обработке материалов можно было применять читающие устройства. Часто осн. варианты возможных ответов указываются в переписном листе и требуется лишь отметить подходящий вариант.

Принимаются спец. меры, чтобы никого не пропустить и не записать дважды. Уклонение от переписи, как и разглашение её персоналом собранных индивидуальных сведений, во многих странах законодательно наказуемо.

Сбор сведений — только начальная ступень П.н. Собранные и записанные в переписных листах индивидуальные сведения необходимо преобразовать в обезличенные данные о числе людей, давших одни и те же ответы на каждый из вопросов программы. Это делается путём *разработки материалов переписи*. После тщательного контроля полноты и правильности записей в переписных листах эти записи кодируются

(шифруются), т.е. каждому варианту ответа на каждый вопрос придаётся определённое цифровое обозначение (код). Наиболее важные данные, в частности сведения о числе жителей и их составе по полу, в целях ускорения получают иногда предварительно, на основании сообщений регистраторов о числе переписанных ими людей. Более подробная разработка производится часто выборочно. Полная разработка материалов П.н. занимает несколько лет; в 21 в. в ряде стран подобные, более короткие сроки устанавливаются законом. Таблицы с результатами П.н., как правило, публикуются в спец. многотомных изданиях. Всё это делает П.н. сложной и дорогостоящей операцией, подготовка которой обычно длится несколько лет. Поэтому в большинстве стран П.н. проводятся, хотя и регулярно, однако не чаще чем раз в 5 лет и не реже чем раз в 10 лет. Это позволяет учесть все значительные изменения в составе нас.

Проведение П.н. обычно возлагается на общегос. статистическое учреждение или ведомство, выполняющее его функции. Проведению П.н. предшествует издание закона о переписи или другого правительственного акта. В некоторых странах проведение П.н. закреплено спец. законом или соответствующей статьёй конституции в связи с тем, что на её данных основываются оценки числа избирателей по терр. См. также *Всероссийская перепись населения 2002 года; Всероссийская перепись населения 2010 года; Итоги переписей населения в странах СНГ.*

Лит.: ВИШНЕВСКИЙ А. Перепись населения: взгляд демографа // Экономика России: XXI век. 2002, №9 октябрь.

ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ ПРОБНАЯ, сплошное обследование небольшой части нас. страны, проводимое для проверки метода переписи, её инструментария, формулировки вопросов программы переписи, порядка организации сбора и представления сведений, нагрузки на переписной персонал и других методических и организационных сторон предстоящей всеобщей переписи нас., а также для обучения на практике рук. будущей переписи. Проводится обычно в нескольких р-нах страны, различающихся природно-хоз. условиями, составом нас. и характером его терр. расселения. Иногда в разных р-нах испытываются разные стороны методики и организации переписи; некоторые вопросы, в частности формулировка вопросов и инструментарий переписи, проверяются неоднократно. П.н.п. обычно не преследует цели, в отличие от микропереписи, получить содержательные сведения о нас. тех р-нов, где она проводится, однако эти сведения часто служат объектом демографических исследований.

В РФ при П.н.п. 2008 был апробирован метод самосчисления с возможностью отправки заполненных переписных листов по почте или возврата переписчику. **ПЕРЕСЕЛЕНИЕ**, то же, что и собственно *миграция населения*, а также форма организованной миграции. Термин «П.» широко использовался в русской дореволюционной литературе, означая массовое перемеще-

ние нас. внутри страны из аграрно-перенаселённых в осваиваемые и малонаселённые р-ны с целью их колонизации. П. в дореволюционной России было в своей основе крестьянским. Политика в области П. (сдерживания или, наоборот, стимулирования) получила назв. переселенческой. В 1920–30-е гг. термин «П.» постепенно заменяется термином «миграция», хотя и употреблялся позже по отношению к специальным компаниям по П., проводимым государством в 1960–80-е гг.

ПЕРИНАТАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ, смертность плодов и детей в *перинатальном периоде* (с 28-й нед беременности и до конца первых 7 суток внеутробной жизни ребёнка). Термин предложен австрийским демографом С. Пеллером в 1948 и рекомендован для введения во всех странах Комитетом ВОЗ по санитарной статистике в 1950. Снижение П.с. — одна из осн. задач, провозглашённых ВОЗ.

Понятие «П.с.» подчёркивает единство этиологии (учение о причинах и условиях возникновения болезней) и патогенетических механизмов, которые определяют внутриутробное развитие плода и в зависимости от целого ряда обстоятельств могут приводить к его гибели ещё до рождения (антенатально), в момент родов (интранатально) или к смерти новорождённого в первые 168 ч после рождения (постнатально).

Показатель П.с. выражается в промилле (‰) и рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Число мертворождённых} + \text{число умерших в первые 7 суток жизни}}{\text{Число всех родившихся (живыми и мёртвыми)}} \cdot 1000,$$

Аналогично исчисляются спец. показатели П.с. в зависимости от массы при рождении по 500-граммовым весовым интервалам и по сроку беременности.

Отечественная гос. статистика П.с. базируется на разработке сведений, содержащихся в спец. медицинском *свидетельстве о перинатальной смерти медицинском*, которое выдаётся при рождении мёртвого ребёнка или смерти ребёнка в течение первой недели жизни.

Проблема снижения П.с. стала ведущей для экономически развитых стран мира уже в 1950–60-е гг., поскольку потери детей в перинатальный период составляли до 70% общих потерь детей в возрасте до 1 года. Уровень П.с. в большинстве стран и в 2000-е гг. остаётся высоким (15–20‰), хотя в ряде развитых стран благодаря созданию хорошо оснащённой перинатальной службы удалось осуществить качественный прорыв в снижении П.с. (напр. в Японии).

ПЕРИНАТАЛЬНЫЙ ПЕРИОД (от греч. peri — около, вокруг, и лат. natalis — относящийся к рождению), начинается с 28 нед беременности, включает период родов и первых 7 сут жизни новорождённого (168 ч после рождения).

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ВОЗРАСТА, разграничение человеческой жизни на отд. этапы, устанавливаемые в соответствии с выбранными критериями, которыми

ПЕРКОВСКИЙ

могут служить социальные, экон. и биологические характеристики человека, а также в зависимости от поставленных исследовательских или практических целей. Существует ряд типов П.в., различия между которыми обусловлены степенью детализации периодов жизни человека; при этом выбор критериев достаточно произволен. Наиболее простая и универсальная периодизация — деление жизни человека на детство, зрелость и старость.

Пифагор (6 в. до н.э.) подразделял человеческую жизнь на 4 отрезка, соответствующие 4 временам года: весна — период становления — до 20 лет; лето — молодость — 20–40 лет; осень — расцвет сил — 40–60 лет; зима — старость и угасание — 60–80 лет. Гиппократ (5–4 в. до н.э.) делил человеческую жизнь на 10 периодов, по 7 лет каждый, начиная с нулевого возраста. В основе его периодизации лежали физиологические циклы жизни человека. Немецкий физиолог М. Рубнер (1854–1932) предложил следующую П.в.: младенчество — до 9 мес, раннее детство — до 7 лет, позднее детство — до 13–14 лет, юношеский возраст — до 19–21 года, зрелость — до 41–50 лет, старость — от 50 лет, почтенная старость — от 70 лет. Немецкий патологоанатом Л. Ашофф (1866–1942) делил человеческую жизнь на 10 периодов: внутриутробный, новорождённый — до 7-го дня жизни, младенчество — до 7 лет, отрочество — до 14 лет, годы созревания — до 25 лет, зрелый возраст — до 45 лет, начало старости — до 65 лет, старческий возраст — до 85 лет, почтенная старость — после 85 лет. Совр. английские физиологи выделяют 5 периодов: раннее детство — до 7 лет, позднее детство заканчивается в 14 лет, молодость завершается на 25-м году жизни, зрелость — до 50 лет и старость — после 50 лет. П.в. лежит в основе большинства *классификаций возраста*.

ПЕРКОВСКИЙ Арнольд Леонидович (16.1.1932 — 27.9.2005), украинский демограф, кандидат исторических наук, один из пионеров возрождения исторического направления украинской демографической школы. Окончил Киевский гос. ун-т им. Т.Г. Шевченко (1963), аспирантуру Ин-та истории АН УССР в 1968. Работал там же (1965–69) и в Ин-те экономики АН УССР (1969–1996) (Отдел демографического развития, Отдел истории народного хоз-ва и экономической мысли). В 1996–98 в Ин-те психологии АПН Украины и Национальном ин-те стратегических исследований. Автор работ по истории демографической мысли, динамике числ. нас., эволюции демографических процессов, соц.-экон. и этнической структурам общества, исследовал проблемы формирования трудового потенциала нас. Украины. Принимал участие в работе всех Всесоюзных семинаров по исторической демографии. Опубликовал ряд работ (кон. 1980-х–1990-е гг.) по исследованиям демографических потерь Украины в периоды социальных катаклизмов 1914–1923, 1930–34, 1937–39, 1947 (совм. с С.И. Пирожковым). Внёс вклад в анализ таких статистических источников, как подушные ревизии, подымные учёты,

церковная регистрация естественного движения нас. Автор статей для «Демографического энциклопедического словаря» (1985), энциклопедического словаря «Народонаселение». Опубликовано 175 работ.

Соч.: *К вопросу о законе народонаселения докапиталистических формаций // Демографические тетради*. Вып. 4–5. К., 1972; *Кризис демографического воспроизводства крепостного крестьянства в первой половине XIX ст. // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР*. М., 1977; *О людности украинского двора и величине семьи во второй половине XVIII века: По материалам Румянцевской описи и церковной статистики // Проблемы исторической демографии СССР*. Таллин, 1977; *О механизме действия экономических законов народонаселения в демографическом развитии России конца XVIII — первой пол. XIX века // Численность и классовый состав населения России и СССР: XVI–XX вв.* Таллин, 1979; *Новые данные о населении Киева в сер. XVIII в. // Вопросы истории*. 1982. №6; *Источники по национальному составу населения Украины в 1939–1944 гг. // Людские потери СССР в период Второй мировой войны: Сб. статей*. СПб., 1995.

Лит.: ГАЛУЗИНСКАЯ В. *Академические портреты, или Три очерка современной науки*. К., 1991; ГОРСКАЯ Н.А. *Историческая демография России эпохи феодализма: Итоги и проблемы изучения*. М., 1994; ПИРОЖКОВ С.И., РУДНИЦКИЙ Е.П. *Памяти А. Перковского // Демоскоп*. 2005, №225–226, 5–18 декабря.

ПЕТРОВ Виктор Васильевич (1911–1993), российский демограф и географ, доктор экон. наук (1969), проф. (1970). В 1931 окончил Московский гидрометеорологический ин-т, преподавал математику и географию. С 1939 аспирант, затем ассистент кафедры экон. географии Московского ин-та нар. хоз-ва им. Г.В. Плеханова. С 1957 вёл исследования в Ин-те востоковедения АН СССР, читал курс демографии мира на философском ф-те МГУ и в Заочном ин-те советской торговли. В 1977–79 заведовал организованной им кафедрой экон. и социальной географии мира в Мордовском гос. ун-те, в 1979–85 преподавал демографию в ряде ун-тов. Осн. область научных интересов — демография стран мира и особенно Азии. Его кн. «Демографическая характеристика Турции по результатам переписей населения 1927 и 1935» осталась неопубликованной, однако монография о нас. Индии выдержала два издания и к сер. 1990-х гг. оставалась единственной значительной работой на русском языке о нас. этой страны.

Соч.: *Народонаселение Индии. Демографическая характеристика*. М., 1978; *Население Индии. Демографический очерк*. М., 1985; *India. Spotlight on population. A demographic outline*. Moscow, 1985.

ПЕТТИ (Petty) Уильям (1623–1687), английский экономист, статистик. Образование получил в ун-тах Лейдена, Парижа, Оксфорда (окончил в 1650), доктор медицины, проф. (1651). В 1661 возведён в рыцарское достоинство Карлом II. Его книги «Политическая анатомия Ирландии» (1672), где дан комплексный анализ производительных сил, и особенно «Полити-

ческая арифметика» (1661–76, опубл. 1690) положили начало количественному изучению массовых соц.-экон. процессов, что имело важное значение и для развития изучения народонас., проблематике которого П. уделял значительное внимание. Находясь несколько лет в Ирландии, П. дал соц.-экон. характеристику её нас., произвёл его первый подсчёт, предлагал для повышения рождаемости различные средства, а также введение в Дублине новых бюллетеней смертности для фиксирования ряда признаков. Круг научных интересов П. включал также изучение продолжительности жизни и эффекта влияния на неё медицины. Оказал определённое воздействие на подготовку работы Дж. Граунта, текстологический анализ которой в сер. 20 в. показал, что П. написаны предисловие и заключение этой работы. Дал первую в истории оценку смертности от эпидемии чумы, оценив урон в 20% от всего нас., что нашло подтверждение через 200 лет в России (эпидемия чумы 1878–79). Соц.-экон. воззрения П. способствовали утверждению представлений о народонас. (хотя понятием «population» учёные 17 в. ещё не пользовались) как категории общественного развития. Он считал жителей страны гл. её богатством, «человеческим капиталом», выступал за то, чтобы государство заботилось о его росте; предлагал организовать переписи нас. с регистрацией ряда количественных и качественных признаков (возраст, пол, звание, профессия); его идея выборочных наблюдений нас. как метода статистического обследования была оценена в 20 в. как гениальная. Разработал программу заселения Америки по просьбе организаторов английских колоний, где предусмотрел создание статистической службы и организацию демографической статистики. П., за сто лет до Т.Р. Мальтуса заметив геометрическую прогрессию роста нас., сделал первый прогноз роста числ. нас. Лондона: по его расчётам нас. столицы в 1840 могло достигнуть 10,7 млн чел., что почти равно числ. нас. всей страны (10,9 млн), и считал, что рост числ. Лондона следует остановить раньше, в 1800, при числ. 5,36 млн, т.к. нет условий для процветания такого общества.

Последние работы П. посвящены проблемам роста и размещения нас., занятости. В 1950-е гг. учёные пришли к выводу, что если Граунт был основателем новой науки — демографии, то П. был её крёстным отцом. Многие работы П., содержащие исследования по демографии и нас., остаются в рукописном наследии.

Один из создателей Лондонского королевского общества (1662), член Лондонского философского общества.

Соч. в рус. пер.: *Экономические и статистические работы* / Под ред. М. Смит. М., 1940 (Предисловие Д. Розенберга); *Трактат о налогах и сборах* // *Антология экономической мысли*. Т. 1. М., 1993.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1945; АНИКИН А.В., АНИКИН В.А. *У. Петти*. М., 1986; БЛАУГ М. *100 великих экономистов*

до Кейнса. СПб., 2008; HULL Ch.H. *Petty's place in the history of economic theory* // *Quarterly Journal of Economics*. 1900. V. 14; STRAUSS E. *Sir W. Petty. Portrait of a genius*. L., 1954. LORIMER F. *The development of demography* // *The study of population. An inventory and appraisal*. Chicago, 1959.

ПИККОЛОМИНИ СБОРНИК (*Historia rerum ubique gestarum Locorumque descriptio*), историко-географическое описание ряда стран Европы и Азии, составленное в 1458–61 итальянским гуманистом Э.С. Пикколомини (1405–64). П.с. представляет собой первый из страноведческих сборников (см. «*Эльзевирские Республики*»), появившихся в 15–17 вв. в связи с ростом практического и познавательного интереса европейцев к другим странам и их нас., который был обусловлен расширением мировых торговых связей.

ПИРЛ (Pearl), Пирль, Реймонд (1879–1940), американский статистик, биолог и демограф. Окончил Дартмутский колледж (1899). Вёл научно-педагогическую деятельность в ряде ун-тов США. В 1928–31 1-й президент Международного союза по научным исследованиям в области народонас. Научную известность П. принесло предпринятое им вместе с Л. Ридом в 1920-е гг. попытки прогнозировать динамику числ. нас. по т.н. логистической кривой. В отличие от П. Ферхюльста, П. вывел закономерности роста числ. популяции опытным путём. Изучая зависимость продолжительности и темпа роста популяции плодовых мушек от её плотности, он установил, что эта зависимость выражается в виде логистической кривой, т.е. сначала прирост увеличивается, а достигнув определённого уровня, приостанавливается. П. перенёс этот закон на рост нас. и произвёл соответствующие расчёты для нескольких европейских стран и США. Рост их нас. совпал с логистической кривой для периода до 1920-х гг., но в дальнейшем значительно отклонился от неё, что показало слабость метода П. и формальных приёмов прогнозирования вообще (см. *Логистическое население*).

Соч.: *Studies in human biology*. Baltimor, 1924; *The biology of population growth*. N.Y., 1925; *The natural history of population*. N.Y., 1939.

Лит.: КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *Избр. демографические исследования*. М., 1970.

ПИСАРЕВ Дмитрий Иванович (1840–1868), российский публицист, революционный демократ. Окончил историко-филологический ф-т Петербургского ун-та (1861). Работал в ряде петербургских журналов. Наиболее полно его воззрения по некоторым вопросам развития народонас. изложены в «Очерках по истории труда» (1863), где ведётся полемика со взглядами Д. Рикардо, Т.Р. Мальтуса, Дж.Ст. Милля на соотношение народонас. и экономики. Критикуя «закон убывающего плодородия почвы», П. подчёркивал противоречивость тезиса Рикардо о том, что первоначально человечество разрабатывало только лучшие участки земли. В этом случае, полагал П., по мере

ПИСАРЕВ

роста числ. нас. оно вынуждено было бы переселяться в менее плодородные р-ны, добывая всё меньшую массу пищи и сырья. Отсюда удел каждого последующего поколения – всё более нарастающие голод и болезни, и, следовательно, о развитии произ-ва не может идти речи, т.к. все усилия затрачивались бы на поиски пропитания. Роль научно-технического прогресса П. при этом явно недооценивал. В отличие от Мальтуса, причины бедности видел в соц.-экон. препятствиях применению имеющихся общественных сил.

Соч.: Соч. Т. 1–4. М., 1955–56.

ПИСАРЕВ Иннокентий Юльевич (1894–1966), российский демограф, статистик, проф. (1938). Окончил МГУ (1926). С 1923 работал в органах гос. статистики, в 1937–42 зав. отделом демографической статистики, в 1942–51 зам. начальника ЦСУ СССР. Автор (совм. с В.И. Хотимским) первого отчёта о переписи нас. 1937 (август 1937), в котором предлагалось внести ряд поправок в её результаты, в т.ч. увеличить числ. нас. со 162 до 168,5 млн чел., и принять постановление ЦК партии, разрешающее «принять предложенный ЦУНХУ общий размер поправки на недоучёт по СССР в размере 4%», что не помогло спасению результатов переписи и её руководителей. В 1951–55 сотрудник Ин-та экономики АН СССР, в 1956–59 – НИИ труда. Был одним из рук. переписи нас. 1939, редактором журнала «Вестник статистики» (1949). П. разрабатывал теоретические и практические вопросы статистики, особенно демографической, труда, а также уровня жизни.

Соч.: *Народонаселение СССР (Социально-экономический очерк)*. М., 1962; *Население и труд в СССР*. [М.], 1966.

Лит.: И.Ю. Писарев. [Некролог] // *Учёные записки по статистике*. Т. 13. М., 1967.

ПИСЦОВЫЕ КНИГИ, сводные документы *писцовых описаний*, проводившихся в России в 15–17 вв. Наибольшее число П.к. сохранилось по описаниям 80–90-х гг. 16 в. и 20-х гг. 17 в. П.к. составлялись по нас. пунктам – город (его укрепления, церкви, лавки, дворы и т.д.), уезд, стан, волость – и заключались сводными итогами. П.к. служили основанием для податного земельного обложения.

Лит.: МЕРЗОН А.Ц. *Писцовые и переписные книги XV–XVII вв.* М., 1956.

ПИСЦОВЫЕ ОПИСАНИЯ в России в 15–17 в., хоз. описания земельных угодий и числ. тяглового нас. по дворам, а также торгово-пром. предприятий. При проведении П.о. писцы занимались обмером и межеванием земельных угодий. Результаты П.о. сводились в *писцовые книги*. П.о. 15–17 вв. не дают полных сведений о числ. и составе нас., т.к. долгое время они учитывали только владельцев тяглых дворов. Многие категории нас. (представители высших слоев, деловые люди и др.) П.о. не охватывались. Лишь с начала 17 в. П.о. стали отмечать помимо владельцев дворов также взрослых мужчин из состава их семей.

См. лит. при ст. *Подворные переписи*.

ПИТАНИЕ, совокупность физиологических процессов, включающих поступление в организм, переваривание, всасывание и усвоение им пищевых веществ; составная часть обмена веществ, благодаря чему осуществляется поддержание жизни и здоровья человека, его развитие. С П. организм получает различные химические соединения, используемые для роста, жизнедеятельности, воспроиз-ва, формирования устойчивости к неблагоприятным воздействиям внешней среды. П. во многом определяет работоспособность и продолжительность жизни человека, оказывает влияние не только на индивидуальное развитие человека, но и, действуя на протяжении многих поколений, определяет его наследственность.

Суточная потребность в калориях и осн. пищевых веществах в значительной степени зависит от возраста, пола, физической нагрузки. В среднем человек в сутки расходует 2500–3000 ккал. Рациональное П. должно быть: 1) количественно полноценным, т.е. его энергетическая ценность должна полностью компенсировать все энергозатраты организма; 2) качественно полноценным, т.е. содержать необходимые организму незаменимые компоненты (несинтезируемые в организме аминокислоты, витамины, минеральные элементы и др.) в оптимальных кол-вах и соотношениях; 3) сбалансированным, т.е. все его химические компоненты должны соответствовать ферментным системам организма, обеспечивающим их полноценную утилизацию; 4) разнообразным, т.е. включать широкий набор продуктов животного (мясные, рыбные, молочные продукты) и растительного (овощи, фрукты, ягоды) происхождения в правильных пропорциях, исключающих однообразие; 5) доброкачественным, т.е. состоящим из продуктов, не содержащих возбудителей инфекционных, вирусных или паразитарных болезней, а также токсинов микробного и немикробного происхождения в концентрациях, превышающих гигиенические регламенты; 6) аппетитным, а также состоящим из продуктов с высокими органолептическими показателями, обладающих хорошей перевариваемостью, усвояемостью и вызывающих чувство насыщения; 7) важное значение имеет правильный режим П.

При сбалансированном П. соотношение белков, жиров и углеводов должно составлять 1:1:4. При установлении пищевого рациона исходят из того, что белки обеспечивают 15% суточной калорийности (из них половина животного происхождения), жиры 30% (до 80% животного происхождения), а углеводы 55%. Мясо, рыба, молочные продукты – осн. источник белков и жиров, а овощи и фрукты – осн. источник углеводов, минеральных веществ, витаминов. В составе пищи необходимы также микроэлементы (фосфор, железо, йод, кальций и др.), осуществляющие важные регуляторные функции.

Потребности человека в энергии, которую он получает из пищи, зависят как от индивидуальных особенностей организма (пола, возраста, веса, роста, обмен-

ных процессов), так и от характера трудовой деятельности, условий быта, отдыха и окружающей среды (прежде всего, от климата). Усреднённый мировой показатель пищевых энергетических потребностей определён экспертами ФАО и ВОЗ в 2385 ккал в сутки на человека.

В соответствии с физиологическими нормами П. всё взрослое трудоспособное нас. РФ разделено на 5 групп по интенсивности труда. При этом учитываются суточные энергозатраты и нервно-психическая напряжённость трудового процесса (табл. 1).

Поскольку энергозатраты определяются возрастом, то в каждой группе по интенсивности труда выделяются три возрастные категории: 18–29 лет; 30–39 лет; 40–59 лет.

Неправильно организованное П. может быть причиной возникновения различных болезней недостаточности и избыточности П. При энергетической ценности суточного пищевого рациона, не покрывающей производимые в течение суток затраты энергии, наблюдается отрицательный энергетический баланс. Для компенсации образовавшегося энергетического дефицита организм мобилизует все свои ресурсы. При этом все пищевые вещества, в т.ч. и белки (пищи и тканей), используются как источник энергии, что приводит к развитию белково-энергетической недостаточности, снижению массы тела. При энергетической ценности суточного рациона, значительно превышающей расход энергии, наблюдается положительный энергетический баланс, приводящий к избыточной массе тела и другим неблагоприятным последствиям.

По предложению ВОЗ, рекомендуется различать 4 формы патологических состояний, связанных с неправильным П.: 1) недоедание – состояние, обусловленное недостаточным по кол-ву и качеству потреблением пищи в течение более или менее продолжительного времени; 2) переизбыток – состояние, связанное с потреблением избыточного кол-ва пищи; 3) специфическая форма недостаточности – состояние, вызванное относительным недостатком одного или нескольких пищевых веществ; 4) несбалансированность – состояние, обусловленное неправильным соотношением в рационе пищевых веществ.

Табл. 1. Энергозатраты при различных видах трудовой деятельности

Группа	Вид трудовой деятельности	Энергозатраты, кДж/ккал в сутки
I	Работники умственного труда	9196–11 704 2200–2800
II	Работники лёгкого физического труда	9823–12 540 2350–3000
III	Работники среднего по тяжести труда	10 450–13 376 2500–3200
IV	Работники тяжёлого физического труда	12 122–15 466 2900–3700
V	Работники особо тяжёлого физического труда	16 302–17 974 3900–4300

При несоблюдении санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемических норм и правил пища может стать причиной заболеваний микробной и немикробной этиологии. Болезни, в механизме передачи которых принимает участие пища, могут вызываться бактериями, вирусами, простейшими, гельминтами и микроскопическими грибами, а также ядовитыми примесями различного происхождения. Значительную часть этой патологии относят к обширной группе заболеваний, именуемых пищевыми отравлениями.

Полноценное П. должно быть экологически чистым. Это важнейшее требование к качеству пищевых продуктов в условиях происходящей деградации природной окружающей среды всё чаще нарушается. Пищевые продукты могут быть загрязнены пестицидами, компонентами удобрений, кормовыми добавками, включающими антибиотики и гормональные препараты, ветеринарными лекарствами, растворителями, фильтрами, микотоксинами, микропримесями тяжёлых металлов, радиоактивными изотопами, техническими химикатами, ингредиентами упаковочных материалов, патогенными микроорганизмами. Широко известны случаи возникновения серьёзных эндокринных заболеваний детей, употреблявших в пищу мясо бройлеров, в корм которых для увеличения привеса добавляли гормоны.

Правильное соотношение осн. компонентов пищи и её калорийность настолько важны для здоровья нас., что во многих странах разработаны научно обоснованные нормы дифференцированного питания. Мин. научно обоснованные нормы П. используются при расчёте *прожиточного минимума*; расходы на потребление продуктов питания отражают уровень жизни семьи в целом и для всего нас. – динамику экон. развития: доля расходов выше у бедных семей и растёт во время экон. кризиса в общих расходах нас.

Вопросы количественных и качественных потребностей мирового нас. в П. являются предметом постоянного внимания таких специализированных международных организаций в системе ООН, как ВОЗ, ФАО и Всемирный продовольственный совет. Сравнение норм П. с фактическим потреблением продовольствия показывает, что между странами мира существует большой разрыв. Особенно велико отставание потребления от норм П. в наименее развитых странах. По оценке Всемирного банка, св. 33% нас. этих стран на рубеже 1980–90-х гг. получали менее 1700 ккал в сутки, а среди них большинство – менее 1500 ккал.

Табл. 2. Сравнительные показатели калорийности и белкового состава пищевых рационов жителей развитых и развивающихся стран в сутки

Показатель обеспеченности дневного рациона	Развитые страны	Развивающиеся страны
Энергетическая ценность, кДж (ккал)	12 803 (3060)	8849 (2115)
Белки общие, г	90	58
Белки животные, г	44	9

ПЛАНИРОВАНИЕ СЕМЬИ

Табл. 3. Потребление основных продуктов питания в РФ в среднем на душу населения в год

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Потребление основных продуктов питания, кг в год:						
хлебные продукты	109	106	113	107	104	101
картофель	86	86	78	73	72	67
овощи и бахчевые	84	86	90	88	89	89
фрукты, ягоды	36	39	51	53	58	62
мясо и мясопродукты	61	61	64	67	71	75
молоко и молочные продукты	225	227	244	244	246	247
яйца, шт.	208	202	209	206	204	203
рыба и рыбопродукты	14	15	17	17	18	20
сахар и кондитерские изделия	26	26	34	32	32	32
масло растительное и другие жиры	10	10	11	11	11	11
Пищевая ценность, г в сутки:						
Белки	67	67	71	71	72	73
Жиры	89	89	96	95	97	98
Углеводы	353	346	368	351	347	340
Энергетическая ценность, ккал в сутки	2488	2458	2630	2554	2564	2550

По данным ЭКОСОС ООН, нас. многих р-нов Земли находится в условиях недостаточного П. В совр. мире различают 3 зоны голодания, которые охватывают: в Азии св. 700 млн чел.; в Африке св. 200 млн чел.; в Юж. Америке ок. 200 млн чел. Т.о., в этих р-нах хронически недоедает от 2/3 до 3/4 нас. (табл. 2).

Огромные различия в П. нас. связаны не только с уровнем экон. развития и социальной структурой той или иной страны, но также с национальными традициями и религией. Характер П. является одним из важнейших элементов образа жизни нас.

В РФ существуют нормы П., входящие в т.н. рациональный потребительский бюджет (РПБ). Но при этом фактическое потребление наиболее важных для организма продуктов отличается от этих норм (табл. 3).

При достаточной общей калорийности структура П. в РФ существенно хуже, чем в развитых странах. В США, напр., на 1 чел. приходится 120 кг мяса (в РФ в 2008 – 75 кг). В РФ на хлеб и картофель приходится до 45–50% калорийности рациона, а на мясо и рыбу 8%, в США соответственно 22% и 20%. Особенно велико отставание по потреблению свежих овощей и фруктов. Соц.-экон. преобразования в РФ должны сопровождаться изменением качества П., в первую очередь увеличением в рационе доли мяса, рыбы, овощей и фруктов при уменьшении доли картофеля и хлебопродуктов.

ПЛАНИРОВАНИЕ СЕМЬИ, 1) принятие супружеской парой (индивидом) добровольных решений о величине семьи, в частности о числе детей в ней, о времени их рождения и т.п. и действия, способствующие реализации таких решений; 2) деятельность гос. и не-

правительственных организаций (программы, комплексы мер), направленная на создание условий для реализации ответственного родительства, для достижения каждой семьёй желаемого числа детей. Ряд стран и организаций считают, что практика в осн. направлена на стимулирование ограничения деторождений в семьях, поэтому программы П.с. до Всемирной конференции по народонас. и развитию (Каир 1994) иногда называли программами контроля рождаемости, П.с. осуществляется через внутрисемейное регулирование деторождений путём контроля репродуктивных действий, связанных с зачатием, вынашиванием и сохранением плода, а также с предупреждением и прерыванием беременности. Правовой основой П.с. являются репродуктивные права, т.е. право семьи свободно и ответственно определять желательное число детей и промежутки между их рождением (календарь рождений).

Такое право провозглашено в целом ряде международных документов и соглашений и рассматривается как одно из осн. прав человека. Право на П.с. как неотъемлемое право на свободное и ответственное родительство впервые закреплено Всеобщей декларацией конференции ООН по правам человека (Тегеран, 1968., ст. 16) и Декларацией социального прогресса и развития (Тегеран, 1968, ст. 4, 22). Морально-этической основой П.с. является ответственное родительство (материнство и отцовство). Этим термином подчеркивается ответственность за свой свободный репродуктивный выбор. П.с. помогает не только достигнуть желаемого числа детей в семье и сохранить их, но и выбирать время деторождения с учётом возраста родителей и соц.-экон. условий как в семье, так и в обществе в данный момент, регулировать интервалы между рожденьями, избежать нежелательной (несвоевременной) беременности, незапланированных рождений. П.с. способствует снижению материнской и младенческой смертности, укреплению здоровья матери и ребёнка, сокращению вторичного бесплодия. Эффективность П.с. зависит от информированности людей о методах контроля деторождения, доступности и приемлемости этих методов для различных категорий семей, в чём значительную роль играет помощь неправительственных организаций П.с., а также деятельность исследовательских центров и ассоциаций, напр., *Института Гуттмахера*.

Гос. программы П.с. получили распространение в развивающихся странах в 1960-е гг., когда там проявились негативные последствия *демографического взрыва*. С помощью международных организаций (*Фонда ООН в области народонаселения, Всемирной организации здравоохранения, Международной федерации планируемого родительства* и др.) в развивающихся странах были разработаны и приняты национальные программы П.с., нацеленные на снижение рождаемости и сокращение темпов естественного прироста нас. Мерами осуществления этих программ являлись:

санитарное просвещение и консультирование по вопросам ограничения деторождения, обеспечение нас. средствами контрацепции, пропаганда преимуществ малодетной семьи, в отд. странах – добровольная стерилизация, стимулирование малодетности экон. и адм. мерами. Одним странам (Индонезия, Малайзия) удалось достичь больших успехов в осуществлении гос. курса, направленного на снижение рождаемости, в то время как в других (страны Тропической Африки) традиции многодетности оказались более прочными. В настоящее время программы П.с. осуществляются в осн. в рамках программ сохранения репродуктивного здоровья, охраны здоровья матери и ребёнка, предотвращения бесплодия, обеспечения супружеским парам (индивидам) свободного доступа к необходимой информации, образованию и средствам. Мировое сообщество и международные организации считают, что одновременное осуществление программ охраны здоровья матери и ребёнка и П.с. более эффективно в отношении снижения коэфф. смертности, фертильности, темпов роста нас., чем каждый вид этой деятельности в отдельности.

Лит.: Проблемы родительства и планирования семьи. М., 1992; *Аборт и проблемы семейного планирования в России // Планирование семьи.* 1993, №1; КОН И.С. *Культура и сексуальность в бывшем СССР // Планирование семьи в Европе.* 1994, №1; ЛИПАТОВ А.Н. *Планирование семьи в сельском районе // Планирование семьи.* 1996, №3; КУЛАКОВ В.И. *Планирование семьи: идеология и стратегия // Планирование семьи.* 1997, №1; БРУЭГГЕМАНН И. *Планирование семьи в XXI веке: перспективы деятельности международной федерации планирования семьи // Планирование семьи.* 1997, №4; ПАНОВ А.М. *Деятельность социальных служб в области планирования семьи // Планирование семьи.* 1997, №3; *Всемирная организация здравоохранения: достижение репродуктивного здоровья для всех // Планирование семьи.* 1998, №4, №5; ГАВРИЛОВА Л.В. *Репродуктивное поведение населения Российской Федерации в современных условиях.* М., 2000; FORREST J.D. *The family planning attitudes and experiences of low-income women // Family Planning Perspect.* 1996, No 11; МАНАЖАН К. *Family planning.* New York, 2008; SINGH S. et al. *Adding it up: the costs and benefits of investing in family planning and maternal and newborn health.* N.Y., 2009.

ПЛАНИРУЕМОЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ, одна из характеристик репродуктивной установки. Получается при обследованиях как ответ на вопрос о числе детей, которое опрашиваемый хотел (планировал, собирался) иметь при вступлении в брак. Наряду с *идеальным числом детей*, *желаемым числом детей* показатель П.ч.д. используется при продольных обследованиях рождаемости; получил распространение в 1960–70-х гг. в осн. в развитых странах, но не был включён ни во Всемирное обследование рождаемости, ни в другие международные проекты, рассчитанные на широкое использование. Сравнительное исследование данных по 8 развитым странам показало, что П.ч.д. проявляет зависимость от тех же факторов, что и другие харак-

теристики репродуктивной установки. В бывшем СССР подобные обследования проводились в 1960–1970-е гг. коллективом Отдела демографии НИИ ЦСУ СССР (В.А. Белова, Г.А. Бондарская, А.Г. Волков, Л.Е. Дарский-Толчинский и др.)

ПЛАТОН (Plátōn) (428 или 427 до н.э. – 348 или 347), древнегреческий философ. В трудах «Государство» и «Законы» выдвинул проекты политического устройства государства. Считал опасным чрезмерный рост числ. нас., предлагал в качестве метода борьбы с перенаселённостью организацию колоний за счёт миграции «излишнего» нас. Пытался определить числ. нас. идеального города-государства, которая, по его мнению, должна была равняться 5040 чел. свободного нас. П. предлагал установить определённые нормы брачных отношений, требуя, чтобы мужчины имели детей только в возрасте от 30 до 55 лет. Считал, что первобытный строй существовал на протяжении многих поколений именно в силу малочисленности нас.

Соч.: Соч. Т. 1–3. М., 1968–72.

Лит.: СУДОПЛАТОВ А.П. *Демографические концепции.* М., 1974.

ПЛЁМЯ, тип этноса и социальной организации первобытного общества. Отличается прежде всего внутренней структурой – обычно чётким делением на экзогамные роды и фратрии, и в целом – *эндогамией*. Другие признаки П.: наличие племенной терр., определённая хоз. общность соплеменников, самосознание и самоназвание.

П. обычно имело свой диалект к.-л. языка. Близкородственные П. нередко объединялись в группы или союзы. В кон. 20 в. П. сохранились гл. обр. в некоторых р-нах развивающихся стран Азии, Африки и Америки и в пережиточных формах как реликты коренного нас. в развитых странах (напр. индейцы в США). В цензах Индии выделяются «адиваси», или «зарегистрированные племена» («registered tribes»), – этносы, живущие гл. обр. в горных труднодоступных р-нах и сохранившие родо-племенную структуру; числ. некоторых из них достигает сотен тысяч человек. Развитие человечества и в 21 в. приносит неожиданные результаты выявления новых, ранее неизвестных племен (перепись нас. *Индонезии* 2010).

ПЛЕХАНОВ Георгий Валентинович (1856–1918), философ, деятель российского и международного социал-демократического движения. Критиковал теорию социально-исторических факторов, указывая, в частности, что «очень ошибаются те социологи и экономисты, которые видят в росте населения коренную причину общественного развития» (Избр. философские произв., т. 3. М., 1957. С. 172). Вместе с тем признавал влияние фактора нас. на общественное развитие. Защищал положение о том, что рост (или убыль) нас. зависит от устройства данного общества, которое, в свою очередь, определяется его экон. структурой. Выступал против утопических попыток сконструировать закон народонас. будущего общества. Рассматри-

ПЛОД

вал взгляды непосредств. предшественников Т.Р. Мальтуса, дал развёрнутый анализ критики Мальтузианства в работах Н.Г. Чернышевского.

Соч.: Соч. Т. 1–24. М.; Л., 1923–27.

Лит.: КАЗАКОВ А.Т., УРЛАНИС Б.Ц. *Проблемы народонаселения в русской марксистской мысли*. М., 1975.

ПЛОД, внутриутробно развивающийся человеческий организм в период с 9-й недели беременности до рождения. К кон. 38–40-й недели беременности П. полностью готов к внеутробной жизни. Родившийся в период после 28 недель и до 37 полных недель беременности П. жизнеспособен, но требует тщательного ухода. П., родившийся после 22 недель беременности, может выжить только в специально созданных условиях.

ПЛОДОВИТОСТЬ, биологическая способность женщины, мужчины, брачной пары к зачатию и рождению живых детей. Следует отличать способность к деторождению от фактического деторождения, которое характеризуется числом рождённых детей. П. зависит от генетических особенностей и состояния здоровья обоих супругов, от сочетания свойств супругов в браке. Женская П. характеризуется способностью к зачатию, вынашиванию плода и рождению живого ребёнка, мужская П. – к оплодотворению. У некоторых супругов, обладающих порознь нормальной П., при регулярных половых отношениях даже без применения мер *контрацепции* зачатие не наступает из-за биологической несовместимости. Поэтому более правильно говорить о П. брака, или супружеской пары.

Индивидуальная П. может варьировать в широких пределах. Однако она редко реализуется полностью. Средняя видовая П., т.е. П. человека как биологического вида, составляет 10–12 живорождений за всю жизнь или 12–15 беременностей (с учётом мертворождений и самопроизвольных аборт). Фактически средние показатели *продуктивности брака* очень редко превышают 8 живорождений за всю жизнь в браке с 15 до 50 лет. Исключением являются зафиксированные в исторической демографии примеры небольших групп нас., уникально сочетавших хорошее здоровье, относительно высокий уровень жизни и отсутствие ограничения деторождения, напр. т.н. гуттериты.

В демографических исследованиях П. изучается как один из факторов рождаемости и *репродуктивного поведения*. Её оценивают косвенно, по показателям рождаемости в группах нас., не ограничивающих деторождения, и по показателям распространённости бесплодия.

В прошлом, ещё у *Аристотеля*, весьма распространёнными были представления о различиях в П. в зависимости от климата, расы, уровня культуры и т.п. Совр. исследования опровергают эти представления (из географических факторов заслуживает внимания только высота над уровнем моря, т.к. в высокогорных районах П. может быть несколько понижена). Поэтому высокие показатели рождаемости, наблюдавшиеся или наблюдаемые в странах или отд. этнических груп-

пах, могут служить базой хотя бы для самой грубой оценки П. нас. экономически развитых стран, практикующего ограничение деторождений. Однако оценки, осн. на любых фактических показателях рождаемости, преуменьшают действительный уровень П. Во-первых, у всех народов издавна существуют законы и обычаи, регулирующие половое и брачное поведение. Во-вторых, некоторые болезни снижают П. (туберкулёз, малярия, венерические болезни и др.). В-третьих, у всех народов применяются, хотя и в малой степени, методы контрацепции или искусственные аборты.

В совр. условиях низкой смертности высокая видовая П. стала избыточной, её реализация и в половинном размере превышает потребности большинства семей в родительстве и потребности общества в воспроиз-ве нас.

Способность к деторождению возникает обычно раньше, чем молодые люди достигают социальной зрелости и полной экон. самостоятельности, необходимой для вступления в брак и создания семьи. Отсюда возникают сложные проблемы, связанные с добрачными половыми отношениями и предупреждением добрачных беременностей. С другой стороны, прекращение П. у женщин происходит в возрасте ок. 50 лет, значительно позже, чем заканчивается фактическое деторождение.

Интерес демографов к П. возрос в связи с развитием социолого-демографических исследований *репродуктивных установок*, мотивов, планов и их реализаций. Для оценки реальности планов, намечаемых супругами относительно будущей числ. их потомства, для изучения практики внутрисемейного регулирования деторождения как элемента *планирования семьи* исследователям необходимо иметь представление о состоянии П. опрашиваемых. Сведения о П. получают путём включения в анкеты соответствующих вопросов. Впервые такие вопросы были включены в программу выборочного обследования факторов рождаемости, проведённого в 1941 в г. Индианаполис (США), с 1950-х гг. они становятся обязательными для любого исследования факторов рождаемости и репродуктивного поведения. Демографическими органами ООН предпринимаются усилия для их унифицирования и получения сопоставимых результатов в международном масштабе.

Лит.: *Варианты и анкета для сравнительных обследований рождаемости*. Нью-Йорк, 1970; БОРИСОВ В.А. *Перспективы рождаемости*. М., 1976.

ПЛОТНОСТЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ, число демографических событий, происходящих в данной совокупности людей в единицу времени. Применяется при изучении *процессов демографических* для соизмерения их интенсивности во времени.

В демографическом анализе *интенсивность демографического процесса* рассматривается как переменная величина, зависящая от числ. когорты (поколения) и от времени, за которое взяты *события демографические*

(рождения, смерти и т.д.). Поэтому точное её значение определяется пределом, к которому стремится интенсивность процесса, если рассматриваемый промежуток времени стремится к 0. Тогда П.д.с. в данной когорте (поколении) будет

$$D = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{E}{t},$$

где E – число событий, а t – время, под которым может пониматься как календарное время, так и собственно время когорты (напр. возраст).

В конкретных демографических исследованиях П.д.с. вычисляется при характеристике распределений демографических событий по времени или по возрасту, в случае неравных интервалов времени как число событий, делённое на величину интервала времени.

ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, степень населённости конкретной терр. Выражается числом постоянных жителей, приходящихся на единицу общей пл. терр. (обычно на 1 км²). При расчёте П.н. используются показатели *численности населения* и пл. терр. на одну и ту же дату: П.н.=P/Q, где P – числ. постоянного нас. терр.; Q – пл. терр.

В нач. 2000-х гг. на Земном шаре средняя П.н. обитаемой суши составляла 48 чел. на 1 км². П.н. зависит от многих факторов, в т.ч. исторических, природно-климатических, географических и пр. П.н. сильно колеблется по континентам, странам и регионам в зависимости от характера расселения людей, густоты и размеров поселений. В крупных городах и на урбанизированных терр. она, как правило, гораздо выше, чем в сел. местности. П.н. отд. стран многократно превышает среднее значение: П.н. Бангладеш – 982 чел. на 1 км², Китая – 636, Республики Корея – 491, Нидерландов – 395, Бельгии – 339, Японии – 337. В некоторых небольших государствах П.н. ещё выше: П.н. Монако – 16135 чел. на 1 км², Сингапура – 6283, Ватикана – 2093 (см. *Города-государства*). Низкая П.н. в Монголии – 1,7 чел. на 1 км², Австралии – 2,6, Исландии – 2,9, Канаде – 3,3. П.н. России – 8,3 чел. на 1 км², при этом наибольшая П.н. в Центральном (57 чел. на 1 км²) и Южном (39) федеральных округах. Самые малонаселённые терр.: Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Магаданская обл., Ненецкий, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа, где П.н. составляет менее 1 чел. на 1 км².

Наряду с приведёнными показателями т.н. физической П.н. используются и другие, когда в формуле П.н.=P/Q учитывается только часть P или Q. Напр., плотность гор. и сел. нас. в отдельности, П.н. городов, П.н. на единицу пл. пахотных угодий.

Лит.: ВЕНЕЦКИЙ И.Г. *Статистические методы в демографии*. М., 1977; ХОРЕВ Б.С., СМИДОВИЧ С.Г. *Расселение населения (Основные понятия и методология)*. М., 1981; КОСМАЧЕВ К.П., ЛОСЯКОВА К.М. *География плотности населения // География и природные ресурсы (Новосибирск)*. 1982. №2–3; *Пространственное развитие*

урбанизации: общие закономерности и региональные особенности / Под ред. Ю.Л. Пивоварова. М., 1991; *Демографический ежегодник России 2008. Статистический сборник*. М., 2008.

ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ, см. *Густота поселений*.

ПЛОТНОСТЬ РОЖДЕНИЙ, число рождений в единицу времени. Годовая П.р. равна, где N – число детей, родившихся за t лет. Так как число живущих в возрасте x в данный момент зависит от числа родившихся x лет назад, П.р. – важная характеристика режима воспроиз-ва нас. В *анализе демографического* П.р. рассматривается как непрерывная функция времени $N(t)$, представляющая собой число рождений в бесконечно малом промежутке времени dt , делённое на его длину. Вид этой функции всегда предусматривается в *моделях демографических*: напр., в *стационарном населении* П.р. постоянна, в *стабильном населении* – изменяется экспоненциально.

ПОВЕДЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ, система взаимосвязанных действий субъекта, направленных на изменение или сохранение его демографического состояния. Субъектами П.д., как правило, выступают отд. индивид, *семья*, малая группа, в т.ч. этнос, на много реже – нация, нас. региона и т.д. Различается П.д. в широком и узком понимании термина. В первом случае П.д. включает действия, связанные с *воспроизводством населения и миграцией населения*, а также с социальной мобильностью. Во втором – только с воспроиз-вом нас. непосредственно (с *рождаемостью и смертностью*) или опосредованно (с *брачностью и разводимостью*). П.д. представляет собой результат взаимодействия физиологических и психологических характеристик индивида, условий его жизнедеятельности, а также духовных и культурных норм и ценностей окружающих его групп и общества в целом.

Общеупотребительны понятия брачного (матримониального) поведения и *репродуктивного поведения*. Под брачным поведением понимают поведение людей в связи с заключением и прекращением браков. Его демографически значимые аспекты – возраст вступления в первый и последующие браки, возраст расторжения первого и последующих браков, очерёдность брака, очерёдность развода, продолжительность безбрачного периода до вступления в брак и между браками. Брачное поведение в демографии рассматривается в осн. с точки зрения его влияния на репродуктивное, т.к. большинство рождений осуществляется в браке. Для обозначения поведения в отношении сознательного или неосознанного разрушения здоровья и, наоборот, его сохранения применяется термин *самосохранительное поведение (витальное поведение, санитарное)*, однако эта область исследований пока не получила в отечественных работах достаточного развития, хотя данные типы поведения используются при изучении факторов смертности и актуальны для анализа процессов воспроиз-ва нас.

ПОДБОР БРАЧНЫХ ПАР

Миграционное поведение связано с перемещением людей из одного нас. пункта в другой. Различные типы П.д. тесно связаны и влияют друг на друга.

Некоторые демографы предлагают выделять активное и пассивное П.д. Для брачного поведения в качестве активного будет выступать совокупность действий и поступков, ведущих к вступлению в брак; в качестве пассивного – к воздержанию от вступления в брак или к расторжению брака. Для репродуктивного поведения можно отличать активные действия, направленные на рождение, от пассивных действий, связанных с предохранением от беременности (см. *Контрацепция*).

П.д. – предмет изучения демографии, социологии, социальной психологии, права. Социология рассматривает влияние образа жизни, культурных традиций, стереотипов, норм и ценностей, существующих в обществе, на изменение П.д. Социальная психология акцентирует своё внимание на влиянии групповых и межличностных факторов (в т.ч. и внутрисемейных) на изменение П.д. В правовых исследованиях рассматриваются юридические нормы, связанные с П.д. (регламентирование разводов, *абортов* и т.п.). Демография изучает гл. обр. результаты П.д. в виде изменения брачности, рождаемости, разводимости, смертности в различных возрастных группах и на различных терр.

Исследования П.д. играют существенную роль в определении осн. направлений демографической политики общества.

Научные исследования в США, базирующиеся на теории экономики семьи Г. Беккера, показали значительное воздействие на П.д. принадлежности населения к определённой религиозной или конфессиональной группе.

Лит.: АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н., ЕЛИЗАРОВ В.В., ЗВЕРЕВА Н.В., ИВАНОВА Л.Ю. *Демографическое поведение и его детерминация (по результатам социолого-демографического исследования в Новгородской области)*. М., 2005; АКБЮЛОВ Р.И., АКБЮЛОВА Е.И. *Демографическое поведение населения как условие модернизации индустриального региона // Научный вестник Уральского академии государственной службы: политология, экономика, социология и право*. 2011, №15; MOFFITT R. *Demographic behavior and the welfare state: econometric issues in the identification of the effects of tax and transfer programs // Journal of Population Economics*. 1989, Vol. 1, Issue 4; LEHRER E.L. *Religion as a determinant of economic and demographic behavior in the United States // Population and Development Review*. 2004, Vol. 30, No 4; DRIBE M., BAVEL VAN J., CAMPBELL C. *Social mobility and demographic behavior: long term perspectives // Demographic Research*. 2012, Vol. 26.

ПОДБОР БРАЧНЫХ ПАР, подбор брачных партнёров, термин, применяемый в социологической и демографической литературе для обозначения деятельности отд. лиц или спец. организаций по подысканию взаимно подходящих брачных партнёров. В условиях традиционной семьи подбор супругов для взрослых детей был правом и обязанностью их роди-

телей. При этом осн. критерием при выборе являлась способность выполнять соответствующую социальную роль; личностные особенности считались второстепенными. П.б.п. нередко осуществлялся посредниками (свахами). В совр. условиях посредническая деятельность направлена на расширение возможностей выбора, она включает публикацию брачных объявлений в газетах, услуги брачных контор и т.п., а также различные мероприятия по организации досуга и расширению возможностей знакомств среди молодёжи.

ПОДВОРНЫЕ ПЕРЕПИСИ в России, в 17 – нач. 18 в. переписи гл. обр. тягло (податного) нас. по дворам. Общегос. П.п. проводились в 1646, 1678–79, 1710 и 1715–17. Они осуществлялись назначаемыми правительством переписчиками. Сведения о нас. собирались в процессе определения общей суммы налогов. Результаты П.п. фиксировались в *переписных книгах*. Учёт тягло нас. при П.п. был неполным. Неучтённое нас. достигало 25% нас., подлежащего регистрации. По результатам П.п. 1646, нас. России составляло 7 млн чел., а 1678–79 – 10,5 млн (в т.ч. 9,6 млн крестьян, 0,5 млн посадских жителей и 0,4 млн неподатных групп нас.).

Лит.: ВЕСЕЛОВСКИЙ С. *Сошное письмо*. Т. 1–2. М., 1916–16; ГОТЬЕ Ю.В. *Замосковский край в XVII в.* М., 1937; МЕЕРЗОН А.Ц. *Писцовые и переписные книги XV–XVII вв.* М., 1956; ВОДАРСКИЙ Я.Е. *Население России за 400 лет (XVI – нач. XX в.)*. М., 1973; ЕГО ЖЕ. *Население России в кон. XVII – нач. XVIII в. (Численность, сословно-классовый состав, размещение)*. М., 1977.

ПОДРОСТКИ, групповая общность, выделяемая по возрастному признаку и занимающая пограничное положение между детством и юностью. В более узком и точном значении П. – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения (статуса), интересов и ценностей; возрастной слой в составе *молодёжи*; это характеристика эмоциональных и поведенческих состояний, связанных с процессом взросления; определённый этап жизненного цикла перед физическими изменениями в организме, ассоциируемые обычно с половой зрелостью; специфически подростковая субкультура. Подростковый возраст (отрочество) не имеет чётко очерченных границ. *Фонд ООН в области народонаселения* выделяет как П. возрастную группу 10–19 лет, а среди них – младший подростковый возраст (10–14 лет) и старший подростковый возраст (15–19 лет), последний одновременно относится и к юношам (девушкам) как возрастной группе нас. 15–24 лет. По данным ООН, в 2010 в мире живёт почти 1,5 млрд молодых людей в возрасте от 10 до 25 лет. В отечественной психиатрии он ограничивается периодом 14–18 лет, в психологии – от 10–11 до 15 лет, в педагогике – до 16 лет. К П. относят также тинейджеров (13–19-летних). Отрочество связано с кардинальными преобразованиями в сфере сознания, деятельности и системе взаимоотношений человека. В это время происходит

не только бурное физическое созревание П., но и наиболее активный процесс его первичной социализации. Физическое развитие, сопровождающееся интенсивным ростом, совершенствованием мускульного аппарата, увеличением веса, способствует накоплению внутренней энергии и повышению активности П. Одновременно происходят важные изменения в деятельности внутренних органов, особенно сердечно-сосудистой системы. При этом одни органы развиваются быстрее других, что в сочетании с усиленной деятельностью желёз внутренней секреции часто приводит к некоторым временным дисфункциям в организме, ухудшению самочувствия, вызывая повышенную возбудимость, раздражительность. Этот период, как правило, совпадает с активизацией интеллектуальной деятельности, связанной с учёбой, с занятиями во внеучебное время, с расширением круга общения и т.д. Происходит значительное функциональное развитие мозга и нервной системы, которая не всегда способна выдерживать сильные перегрузки. Отсюда частые нервные срывы, состояния депрессии, заторможенности. Многие изменения в эмоционально-психологическом состоянии и поведении П. связаны с половым созреванием. Определяющее влияние на формирование личности П. оказывает изменение его положения в обществе. Возраст и соответствующий ему уровень развития П. прямо или косвенно отражают социальное положение (статус), характер деятельности, набор социальных ролей и т.п. В социальном плане подростковая фаза характеризуется амбивалентным, двойственным положением (уже не ребёнок, но ещё не взрослый). Подавляющее большинство П. – это учащиеся различных учебных заведений, преим. школьники, находящиеся на иждивении родителей или государства. Их социальный статус мало отличается от детского. В РФ с нач. 1990-х гг. наблюдался рост числ. П., которые не учатся и не работают, не имеют постоянного места жительства, а также вынужденных подрабатывать, заниматься коммерцией. Их статус существенно отличается от положения других П. В российском законодательстве, как и в соответствующих конвенциях МОТ, предусмотрен особый юридический статус П., обеспечивающий им гарантии в первые годы самостоятельной работы, регламентирующий их труд, закрепляющий их права и обязанности, охраняющий их честь и достоинство, физическое и нравственное здоровье. Основу формирования личностных качеств П. составляет общение, через которое они познают не только окружающий мир, но и самих себя. Самосознание, потребность оценить своё место в мире, свои возможности возникает под влиянием растущих требований со стороны окружающих. Это сложный и противоречивый процесс. Вместе с осознанием своей уникальности, неповторимости, непохожести на других приходит чувство одиночества, внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить. Отсюда растёт потребность в общении и одновременно повышается уро-

вень требовательности в этой сфере. Часто требования П. бывают излишне завышенными, что приводит к уединению, «уходу в себя», в свой внутренний мир. Отчуждение от среды сверстников, родительской семьи, учебного коллектива и т.п. может быть реакцией П. на неосуществлённые планы и несбывшиеся ожидания. Чрезвычайно важным компонентом подросткового самосознания является самоутверждение, в процессе которого вырабатываются установки к себе как к личности, самоуважение, чувство собственного достоинства, составляющие основу нравственного облика П. Несоответствие между социальными требованиями и психосоциальной зрелостью П. приводит к т.н. кризису идентичности (по Э. Эриксону). Неспособность П. преодолеть состояние кризиса приводит к формированию «негативной идентичности», проявляющейся в инфантилизме, самоидентификации с отрицательными образами, в подражании им. Отрицательные последствия для П. имеет досрочная, преждевременная идентификация, когда они включаются в соответствующую систему отношений не самостоятельно, а на основе чужих мнений, слепо следуя примеру или авторитету. Возникающее при этом состояние неуверенности, чередующееся с конфликтностью и даже агрессивностью, часто сопровождает П. в их стремлении достичь «взрослого статуса». Добиваясь самостоятельности, полного равноправия со взрослыми, П., как правило, неадекватно воспринимают своё положение, переоценивают собственные возможности. Отсюда возникают болезненное самолюбие и обидчивость, повышенная критичность по отношению к взрослым, острая реакция на их попытки (действительные или кажущиеся) умалить достоинство П., принизить его статус, недооценить его права. Характер отношений со старшим поколением во многом определяет направленность подростковой субкультуры. Различаются субкультуры, возникающие в связи с потребностью П. утвердить в особых организационных формах свои ценности, нормы и образцы культуры, отражающие своеобразный стиль их жизни и мышления, и субкультуры протеста, являющиеся негативной реакцией П. на существующую социальную структуру. Образующие на этой основе неформальные группы и объединения могут способствовать адаптации П. к самостоятельной жизни, удовлетворяя одновременно и потребности в специфически подростковых манерах поведения, в моде, в досуге, и т.п., но могут и сливаться с криминальными структурами. Подростковые и молодёжные субкультуры всегда имеют оппозиционную (хотя и не обязательно враждебную) по отношению к старшим поколениям направленность и определяют характер межпоколенных конфликтов. Специфика социального положения П. и психологических особенностей подросткового возраста являются важнейшими факторами социализации, в особенности управляемого её аспекта – воспитания. В условиях реформирования российского общества проблемы воспитания П. приобрели особую актуальность и новое

ПОДЪЯЧИХ

содержание. Переход к рыночным отношениям изменил сложившиеся представления о целях и методах воспитания, выявил новые аспекты воспитательного влияния таких факторов, как учебный и трудовой коллектив, трудовой процесс, по-новому определил роль институтов социализации: образования, семьи, церкви, средств массовой информации. Нуждается в дальнейшем совершенствовании та область законодательства, которая направлена на обеспечение соблюдения прав П. и их социальной защищённости, как это сделано во многих развитых странах.

Лит.: КРУТИХИН В.А., ЛУКИН Н.С. *Психология подростка*. 2 изд. М., 1965; ЭЛЪКОНИН Д.В. *Детская психология*. М., 1968; АНАНЬЕВ Б.Г. *Человек как предмет познания*. Л., 1969; ИКОННИКОВ С.Н. *Молодёжь (социальный и социально-психологический анализ)*. Л., 1974; ВЫГОТСКИЙ Л.С. *Педагогика подростка* // Собр. соч.: В 6 т. Т. 6. М., 1984; КОН И.С. *Психология ранней юности*. М., 1989; ФЕЛЬДШТЕЙН Д.И. *Психология развития личности в онтогенезе*. М., 1989; ЛИСОВСКИЙ В.Т. *О чём спорят старшеклассники*. Л., 1990; БОЖОВИЧ Л.И. *Особенности самосознания у подростков* // *Вопросы психологии*. №1. 1995; ЧУПРОВ В.И., ЗУБОК Ю.А. *Проблемы вторичной занятости учащейся молодёжи* // *Социологические исследования*. №7. 1996; *Доклад о народонаселении мира в 2003 году: «Счет им — один миллиард: инвестирование в здоровье и права подростков»*. ЮНФПА. Нью-Йорк, 2009; РОББЕТ Н. *Разнообразие путей взросления во Франции: о чем свидетельствует целостный подход* // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал*. 2011, №4.

ПОДЪЯЧИХ Пётр Гаврилович (1911–1977), российский статистик, кандидат экон. наук (1947). Окончил Московский ин-т нар.-хоз. учёта (1936). Работал в учреждениях гос. статистики: нач. отдела ЦСУ (1941–1948), зам. нач. ЦСУ (1948–59), чл. коллегии ЦСУ СССР, нач. управления по проведению Всесоюзной переписи нас. (1959–71). В 1961–71 представитель страны в Комиссии по народонас. ЭКОСОС. Участвовал в подготовке и проведении переписи нас. 1939, был рук. и организатором переписей нас. 1959 и 1970. Автор работ по методике и организации переписей нас., динамике числ. и состава нас.

Соч.: *Население СССР*. М., 1961; *Статистика населения, наука о народонаселении и наука демография. (О новых попытках ликвидации статистики, как общественной науки)*. М., 1969; *Перепись населения СССР 1970 г.* М., 1972.

ПОЖИЗНЕННЫЙ МИГРАНТ, лицо, постоянно проживающее вне места своего рождения. Категория применяется в осн. для измерения итогов внутренней пожизненной иммиграции и эмиграции. Чаще всего используются материалы переписей или обследований о месте рождения и месте жительства респондентов, показывающие, какое кол-во уроженцев данного региона страны проживает вне региона рождения (контингенты пожизненных внутренних эмигрантов)

и сколько уроженцев других регионов проживают в регионе прохождения переписи (контингенты пожизненных внутренних иммигрантов). На гл. диагонали таблицы распределения нас. по месту рождения и месту жительства находятся числа, показывающие числ. нас., проживающего в регионе своего рождения — т.н. пожизненных немигрантов. На основании данных о внутренних пожизненных иммигрантах и эмигрантах для каждого региона можно рассчитать величину чистой пожизненной миграции (разность между числами внутренних иммигрантов и эмигрантов), с учётом естественной убыли *миграционных когорт* и возвратной миграции. Пожизненная международная иммиграция оценивается как число родившихся за пределами страны (см. *Контингент мигрантов*). Для учёта промежуточных миграций уроженцев региона и более точного подсчёта П.м. и пожизненных немигрантов в программу переписи или обследования внесится уточняющий вопрос о непрерывности проживания респондента в месте постоянного жительства — с рождения или нет. По данным Всероссийской переписи нас. 2002, П.м. являлись св. 30 млн чел., проживавших постоянно вне места (региона) своего рождения. Из них 12 млн родились за пределами РФ, а остальные 18 млн родились в других регионах РФ (внутренние П.м.). В том же регионе в пределах РФ, где родились, проживали 115,1 млн чел., однако из них только 104,6 млн проживали в месте рождения непрерывно, а 6,2 млн имели опыт миграции.

ПОКАЗАТЕЛИ ДИНАМИКИ НАСЕЛЕНИЯ, величины, характеризующие изменение численности населения во времени. Динамика отражается рядом данных за последовательные промежутки времени — временной ряд. Для изучения динамики строят ряды динамики и рассчитывают их показатели. Ряды динамики — это значения статистических показателей, которые представлены в определённой хронологической последовательности. Динамический моментный ряд, к которому относится ряд числ. нас., отражает значения показателей числ. нас. на определённый момент времени (дату). В динамических рядах числ. нас. можно исследовать только разность числ. нас., которая показывает изменение уровня ряда между определёнными датами. В зависимости от того, растёт, убывает или остаётся неизменной числ. нас., П.д.н. могут быть положительными, отрицательными или нулевыми (равными 0). Существуют базисные и цепные П.д.н. Базисные показатели характеризуют итоговый результат всех изменений в уровнях ряда от момента (даты) базисного уровня (1) до последнего (n) исследуемого момента (даты), т.е. проводится сравнение первого P_1 и последнего P_n показателей исследуемого периода. Цепные показатели характеризуют последовательные изменения уровня от одного момента (даты) к другому в пределах того промежутка времени, который исследуется, т.е. сравниваются показатели P_1 и P_2 ; P_2 и P_3 ; P_3 и P_4 ; ... P_{n-1} и P_n .

Различают показатели роста числ. нас. и показатели прироста числ. нас. К показателям роста числ. нас. относятся коэфф. роста числ. нас. (k_R) и темп роста числ. нас. (R). Эти показатели различаются единицами измерения: k_R измеряется в долях единицы, а R – в процентах.

$$\text{Коэфф. роста числ. нас.: } k_R = \frac{P_n}{P_1},$$

$$\text{темп роста числ. нас.: } T_R = \frac{P_n}{P_1} \cdot 100,$$

где P_1 – числ. нас. на начало исследуемого периода; P_n – числ. нас. на конец исследуемого периода.

Показатели прироста числ. нас. подразделяются на абсолютные (общий прирост нас., естественный прирост нас., миграционный прирост нас.) и относительные приросты числ. нас.

Общий абсолютный прирост числ. нас. может быть рассчитан как разница числ. нас. на конец и начало исследуемого периода: $\Delta_{n-1} = P_n - P_1$.

Существуют два типа относительных показателей прироста числ. нас.: темпы и коэфф. Темпы прироста (общего, естественного, миграционного) – отношения абсолютных величин соответствующих приростов к числ. нас. на начало периода, для которого исчисляется показатель:

$$T_R = \frac{\Delta_{n-1}}{P_1} = \frac{P_n - P_1}{P_1} = \frac{P_n}{P_1} - 1.$$

Коэфф. прироста – отношения тех же величин к среднему нас. за изучаемый период:

$$k_{PR} = \frac{\Delta_{n-1}}{P_{n-1}} = \frac{P_n - P_1}{P_{n-1}}.$$

Показатели роста числ. нас. могут исчисляться для любых отрезков времени, но чаще всего их рассчитывают за год. Показатели за более длительные периоды чаще всего приводятся к году, т.е. пересчитываются в среднегодовые. Это также даёт возможность сравнивать показатели за периоды различной длины.

Средний (среднегодовой) коэфф. роста числ. нас.:

$$\bar{k}_R = n-1 \sqrt[n-1]{\frac{P_n}{P_1}}.$$

Среднегодовой коэфф. прироста:

$$\bar{k}_{PR} = \frac{P_n - P_1}{(n-1) \cdot P_{n-1}}.$$

Средний (среднегодовой) темп прироста:

$$\bar{T}_R = n-1 \sqrt[n-1]{\frac{P_n}{P_1}} - 1.$$

Лит.: ВЕНЕЦКИЙ И.Г. *Статистические методы в демографии*. М., 1977; БОРИСОВ В.А. *Демография*. М., 2001; *Введение в демографию* / Под ред. В.А. Ионцева и А.А. Саградова. М., 2002; МЕДКОВ В.М. *Демография*. Ростов н/Д., 2002; *Практическая демография* / Под ред. Л.Л. Рыбаковского. М., 2005.

ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ, абсолютные и относительные показатели, характеризующие величину разности между

числами родившихся и умерших за определённый промежуток времени. Величина естественного прироста может быть как положительной, так и отрицательной. Его абсолютная величина позволяет судить лишь о масштабах естественного прироста или убыли нас. и не позволяет проводить, напр., межрегиональные сопоставления, т.к. этот показатель зависит от абсолютной числ. нас. Устранить влияние числ. нас. на показатели естественного прироста при динамических, межрегиональных и межстрановых сравнениях можно с помощью общего коэфф. естественного прироста нас., а также используя коэфф. жизненности (индекс Покровского–Пирла) или коэфф. депопуляции. В первом случае берётся отношение числа родившихся к числу умерших, во втором – наоборот. Ещё одним важным индикатором, который может быть использован при анализе естественного прироста нас., является суммарный коэфф. рождаемости, обеспечивающий нулевой естественный прирост нас. Он показывает ту величину суммарного коэфф. рождаемости, которая необходима для обеспечения нулевого естественного прироста нас. (т.е. равенства чисел родившихся и умерших). Рассчитывается этот показатель путём деления общего коэфф. смертности на общий коэфф. рождаемости и умножения полученного частного от деления на реально имеющий место суммарный коэффициент рождаемости. Потребность в этом показателе возникает тогда, когда число умерших превышает число родившихся. Он представляется весьма содержательным, т.к. характеризует глубину демографического кризиса.

Коэфф. естественного прироста нас. – разность коэфф. рождаемости и смертности. Он может быть как положительным, так и отрицательным.

Коэфф. естественного прироста $k^{en} = n - m$, где n – общий коэфф. рождаемости, m – общий коэфф. смертности.

См. лит. ст. *Показатели динамики населения*.

ПОКАЗАТЕЛИ МИГРАЦИИ, см. *Коэффициенты миграции, Показатели миграции абсолютные*.

ПОКАЗАТЕЛИ МИГРАЦИИ АБСОЛЮТНЫЕ.

В статистике миграции выделяются два вида П.м.а.: числ. мигрантов, находящихся на данной терр. в некоторый момент времени (см. *Контингент мигрантов*), и объёмы миграционных потоков на данную терр. (число прибывших) и из неё (число выбывших), на основании чего рассчитываются чистая миграция и миграционный оборот за определённый временной интервал.

Миграционный оборот (реже валовая, или брутто-миграция) – сумма объёмов прямого и обратного миграционных потоков (сумма прибывших и выбывших) за определённый период времени, рассчитывается по формуле: $GM_t = I_t + E_t$.

Чистая миграция (сальдо миграции, нетто-миграция) – разность между числом прибывших на данную терр. и выбывших за её пределы за определённый пе-

ПОКОЛЕНИЕ

риод времени. Если в двух последующих переписях мигранты определялись как лица, у которых не совпали место рождения и постоянного проживания, то величина миграционного прироста терр. i за счёт других терр. страны может оцениваться по следующей формуле:

$$\Delta M_{t-k,t} = (I_t - E_t) - (S_i \cdot I_{t-k} + S_e \cdot E_{t-k,t}),$$

где I_t, I_{t-k} — число уроженцев других терр., которые в моменты t и $t-k$ проживали на терр. i ; $E_t, E_{t-k,t}$ — число уроженцев терр. i , которые в моменты t и $t-k$ проживали на других терр. страны; S_i, S_e — коэфф. дожития, показывающие какие доли иммигрантов в i и эмигрантов из i , зафиксированных переписью в момент $t-k$, дожили до следующей переписи в момент t . Если этих коэфф. нет в распоряжении исследователя, то формула соответствующим образом упрощается: $\Delta M_{t-k,t} = (I_t - E_t) - (I_{t-k} + E_{t-k,t})$.

Лит.: ДЕНИСЕНКО М.Б., ЧУДИНОВСКИХ О.С. *Статистика миграции в зарубежных странах*. Вашингтон, 2006.

ПОКОЛЕНИЕ, 1) совокупность людей, родившихся в определённый период (чаще всего равный календарному году); то же, что *когорта* по году рождения. Различают совокупность *ровесников*, составляющих *реальное поколение*, и совокупность *современников* разного возраста, образующих *гипотетическое поколение*; 2) потомство супружеской пары или совокупности супружеских пар по степеням родства, причём сами эти пары (родители) считаются нулевым П., их дети — первым П., внуки — вторым П. и т.д.; 3) коллено, ступень в линии родства между двумя родственниками по прямой линии, т.е. происходящими от общего предка (мать — дочь или отец — сын). В той или иной мере разграничивается в любой системе родства. Поскольку в демографии рассматриваются не отд. люди или семьи, а совокупности людей, П. в этом смысле может быть только средней величиной. Длина П. выражается средним промежутком времени между рождением родителей в некоторой их совокупности и рождением всех их детей. При этом различают длину *мужского поколения* и *женского поколения*.

Изучение последовательности демографических событий в жизни П. от рождения составляющих его людей до полного их вымирания составляет осн. задачу *анализа демографического*. В зависимости от того, рассматриваются ли демографические события в одних и тех же П. в разное время или в разных П. в одно и то же время, различают *продольный анализ* и *поперечный анализ*.

Лит.: УЛИЦКИЙ Я.С. *Демографическое понятие поколения // Проблемы демографической статистики*. М., 1959; УРЛАНИС Б.Ц. *История одного поколения*. М., 1968; *Демография поколений*. М., 1972; НИКИТЕНКО В.В. *Демографический анализ поколений*. М., 1979.

ПОКРОВОСКОГО – ПИРЛА ИНДЕКС, см. *Индекс жизненности*.

ПОКШИШЕВСКИЙ Вадим Вячеславович (1905–1984), российский экономикогеограф, доктор геогра-

фических наук (1952), специалист в области географии нас. Окончил экон. ф-т Азербайджанского политехнического ин-та (1926). В 1930-х гг. работал в проектных организациях, затем на научно-педагогической работе. В 1955–59 проф. Московского пед. ин-та им. В.И. Ленина, в 1956–59 — зав. сектором, затем гл. редактор реферативного журнала «География». В 1959–62 зав. отделом экон. географии СССР Ин-та географии АН СССР. С 1965 старший науч. сотрудник Ин-та этнографии АН СССР. С сер. 1950-х гг. редактор-консультант издательства «Советская энциклопедия». Осн. направление научных исследований — изучение географии нас., расселения и урбанизации. Был одним из инициаторов проведения совр. историко-демографических исследований.

Соч.: *Заселение Сибири. (Историко-географические очерки)*. [Иркутск], 1951; *Якутия*. М., 1957; *География населения в СССР*. М., 1966; *География населения СССР*. М., 1971; *География населения зарубежных стран*. М., 1971; *Население и география. Теоретические очерки*. М., 1978; *География мирового процесса урбанизации*. М., 1981 (совм. с Г.Н. Озеровой).

Лит.: В.В. Покшишевский // *Советская этнография*. 1985. №2; ЗАХАРЕВСКИЙ О.Р. В.В. Покшишевский // *Экономическая и социальная география в СССР*. 2 изд. М., 1987.

ПОЛ, совокупность генетических, морфологических и физиологических особенностей организма, обеспечивающих половое размножение. Применительно к человеку П. рассматривается как комплекс телесных (генетических, морфологических, физиологических), репродуктивных, поведенческих, социальных, социально-психологических и психологических признаков, детерминирующих личностный статус (биологический и социальный) индивида (мужчины или женщины).

Различают генетический П., или генотип, определяемый наличием в клетках XX или XY хромосом; гонадный, или истинный, П. — строением половых желёз (яички или яичники); гаметный П. — способностью половых желёз продуцировать сперматозоиды или яйцеклетки; гормональный П. — функцией половых желёз, вырабатывающих мужские (андрогены) или женские (эстрогены) половые гормоны; морфологический (соматический) внутренний и внешний П. — соответствующим строением внутренних репродуктивных органов и наружных гениталий (генитальная внешность); гражданский, паспортный, аскриптивный, т.е. приписанный, П., определяемый генитальной внешностью ребёнка при рождении; П. воспитания, в котором ребёнок воспитывается в соответствии с его гражданским П.; пубертатный, связанный с *половым созреванием*, П., включающий в себя пубертатный гормональный П., определяемый соотношением вырабатываемых половыми железами мужских и женских гормонов, пубертатную морфологию (вторичные половые признаки, формирующиеся под влиянием половых гормонов) и пубертатный эротизм

(эротические переживания); психический П., или половое самосознание. Взаимодействие пубертатного П., полового самосознания и прошлого жизненного опыта подростка формирует окончательную половую и сексуальную идентичность человека, определяющую усвоение им *половой роли* и выбор сексуального партнёра. См. также *Половая направленность, Гендер, Гендерные исследования в демографии*.

ПОЛИАНДРИЯ (от греч. *polys* – многочисленный и *anēr*, род. падеж *andros* – мужчина, муж), многомужество, редкая форма группового брака, при которой женщина может состоять одновременно в нескольких брачных союзах с разными мужчинами. В 19 в. П. бытовала, в частности, у алеутов и некоторых групп эскимосов; ещё дольше она сохранялась у некоторых этнографических групп Тибета и Индостана. Различаются «братская» (тибетцы) и «неродственная» (напр. Юж. Индия) формы П. Обусловлена прежде всего нехваткой женщин из-за традиционно пренебрежительного отношения к девочкам и их высокой смертности. Во многих случаях к этому присоединяются и экон. причины – трудность для моногамной семьи вести хоз-во в тяжёлых природных условиях. Влияние П. на плодovitость не изучено.

ПОЛИГАМИЯ (от греч. *polys* – многочисленный и *gamos* – брак), многобрачие. Часто термин «П.» неточно используется для обозначения многожёнства (полигинии).

ПОЛИГИНИЯ (от греч. *polys* – многочисленный и *gynē* – женщина, жена), многожёнство, одна из исторических форм брака, при которой мужчина состоит одновременно в нескольких брачных союзах с разными женщинами. П. часто реализовалась в форме семьи гаремного типа. Свойственна преим. патриархату. Позднее П. сохранялась у некоторых мусульманских народов Востока; была признана исламом (по Корану, мусульманину разрешается иметь до четырёх законных жён). Ко 2-й пол. 20 в. почти во всех мусульманских странах (Пакистан, Египет и др.) П. ограничивается. В большинстве стран мира П. запрещена и существует лишь в скрытых формах. Установлено, что П. снижает показатель плодovitости, но в некоторых случаях (при нехватке мужчин, большом калыме и т.п.) может увеличить показатель рождаемости. В 2000-е гг. вопрос о легализации П. поднимался в некоторых республиках Сев. Кавказа РФ с преобладающим мусульманским нас., но положительно решён не был.

ПОЛИТИКА ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ, см. *Демографическая политика*.

ПОЛИТИКА ДОХОДОВ, отд. мера или совокупность мер гос. органов и негос. образований, включая семью, домохоз-во, направленных на удержание дифференциации в общественно и социально приемлемых рамках и на перераспределение доходов с этой целью, на уменьшение бедности, предотвращение нищеты, на создание гарантии занятому нас. достойной

оплаты труда и уровня жизни его и его семьи. П.д. совр. государства напрямую связана с выбранной экон. моделью гос. политики, включающей во многих случаях цель достижения максимально возможной занятости, участия государства в поддержке образования, профессиональной переподготовки. П.д. основывается на законодательной системе, прежде всего в трудовой сфере и в области мин. гарантий. В экон. теории возможности политики перераспределения доходов остаются дискуссионными.

В 19 в. государством предпринимались меры для гарантирования дохода лицам, служившим государству (военная и гражданская службы) и ставшими старыми или нетрудоспособными для продолжения службы. Местные органы власти совм. с благотворительными организациями гарантировали доходы очень бедным лицам при жестоком контроле, напр. жизнь в рабочих домах как условие гарантии.

Во 2-й пол. 20 в. гарантированность дохода ассоциировалась с моделями социальной защиты и социального обеспечения, развёрнутыми в развитых странах и охватившими значительную часть нас. В ряде стран Африки и Азии сложная семья из нескольких поколений служит лучшей гарантией дохода пожилых её членов, роль семьи считается существенной в надёжности доходов независимо от уровня страны, в которой она живёт. Участвуют в решении проблемы надёжности доходов и различные институты гражданского общества, цели и роль которых меняются в зависимости от местных и национальных условий – это могут быть группы самопомощи, оказывающие поддержку трудом или предметами, или традиционные сберегательные системы в р-нах Азии и Африки (тонтины), где средства объединяются для выплат семье по случаю рождения, смерти, свадьбы. Значительная роль профессиональных пенсионных систем, создававшихся по инициативе работодателей и превратившихся в объект совместного управления с профсоюзами, большинство наёмных работников Австралии, Дании, Нидерландов, Финляндии. Франции, Швейцарии и Швеции охвачены дополнительными пенсиями из этих систем. Роль государства, особенно в развитых странах, в функционировании пенсионных систем хорошо известна (см. *Пенсионные реформы, Пенсионное обеспечение*).

П.д. проводится в большинстве стран мира, но при этом как её важные, основные составляющие элементы, так и не менее важные детали могут значительно расходиться в странах даже с приблизительно одинаковым уровнем экон. развития; ещё большие различия существуют в П.д. между развитыми и развивающимися странами. Напр., международные организации относят детей к категории бедных, если располагаемый денежный доход домохоз-в, в которых они живут, ниже 50% медианного уровня среднего по стране располагаемого дохода; этот критерий в большинстве развивающихся стран применяться всё ещё не может. Даже в европейских странах с реформирую-

ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ

шейся экономикой, не все правительства могут себе позволить применение данного критерия в П.д., связанной с поддержкой бедных семей с несовершеннолетними детьми, при этом дифференцировано подходить в самой П.д. к семьям разного состава и структуры. Так, в развитых странах, применяющих критерий 50% (от 40 до 60%) медианного дохода, доля бедных семей с детьми составляет от 4% всех домашних хоз-в (Люксембург) и 6% (Нидерланды) до более чем 12% (Италия, Израиль). При этом во всех этих странах доля бедных семей из женщины-одиночки с детьми может в 2–4 и даже более чем в 6 раз превышать долю всех бедных домохоз-в. Только в скандинавских странах с иной соц.-экон. моделью развития и, следовательно, с иной П.д. этот разрыв незначителен: в Дании 4%, в Норвегии 6%, в Финляндии 9% (см. *Бедность*). В РФ более 46% всех бедных домашних хоз-в приходится на семью из мужчины-одиночки с другими взрослыми, в то время как аналогичные показатели по Франции, США, Нидерландам, Норвегии, Германии, Бельгии равны 0%, что свидетельствует об отсутствии в РФ надлежащей взаимосвязи между П.д. и экон. политикой в отношении занятости, оплаты труда, совмещения работы с семейными обязанностями.

Кроме критерия 50% медианного дохода, широко распространившегося во 2-й пол. 20 в., в ориентации П.д. и одновременно оценки её эффективности большое значение имеют другие показатели неравенства в доходах, неравномерности его распределения, дифференциации групп нас. по доходам, заработной плате, накопленному богатству и т.п.

Дифференциация стран мира по уровню коэффициента Джини показывает значительный разрыв в справедливости распределения доходов и огромное поле активности для П.д. в большинстве стран мира (см. *Доходы населения, Джини*).

Особое направление П.д. связано с ситуацией, когда люди впадают в бедность без какой-либо их вины. Государство в П. д. стремится вместе с другими субъектами политики к мерам по предотвращению бедности из-за болезней, старости, инвалидности и безрабо-

тицы. Бедность в старости во многих странах исчезла как таковая, безработица также не является в этих странах синонимом бедности благодаря взвешенной политике гарантированного дохода.

Падение рождаемости, которое стало характерной чертой большинства стран мира к кон. 20 в., считается благоприятным фактором для развивающихся регионов с точки зрения гарантии доходов, но выступает предметом озабоченности для стран развитых, где продолжение этой тенденции в 21 в. при столь низком уровне рождаемости станет причиной высокого показателя зависимости или иждивенчества, вызывая дальнейшие последствия в финансировании пенсий и ухода за пожилыми. Всё это требует своевременной модификации П.д., её большей сопряжённости с системами социальной защиты нас. и социального обеспечения.

ПОЛІТИКА ЗАНЯТОСТИ, комплекс мероприятий по гос. регулированию осн. компонентов занятости: предложения рабочей силы (спрос со стороны трудоспособного населения) и предложения рабочих мест (спрос со стороны предпринимателей или самозанятость). В широком смысле П.з. связана с изменениями в структуре экон. воспроиз-ва и соответственно с инвестиционной и кредитно-финансовой политикой государства, влияющими на динамику инвестиций и поведение предпринимателей на *рынке труда*.

Цель П.з. и её важнейшее направление – уровень *занятости*, который находится в прямой зависимости от уровня всех совокупных расходов в стране. Поэтому важными элементами П.з. выступают налоговая политика государства и гос. расходы всех уровней.

В более узком смысле П.з. ориентирована на достижение полной продуктивной занятости. Локальные проблемы занятости имеют значительные различия, связанные прежде всего со специализацией терр., уровнем её соц.-экон. развития, географическими различиями и, в меньшей мере, с адм. делением и ролью региональных адм. образований в соответствии с законами страны.

Гос. П.з. может влиять на две осн. экон. функции рынка труда: распределение экономически активного

Распределение некоторых стран с самыми низкими и самыми высокими показателями индекса Джини

Страны	Коэффициент*	ВВП на душу населения**	Страны	Коэффициент*	ВВП на душу населения
Дания	0,247	31 050	Намибия	0,743	6660
Япония	0,248	28 450	Лесото	0,632	3010
Швеция	0,250	26 710	Сьерра-Леоне	0,629	530
Чехия	0,254	15 600	ЦАР	0,613	1080
Норвегия	0,258	37 910	Ботсвана	0,605	8370
Словакия	0,258	13 440	Боливия	0,601	2490
Венгрия	0,268	13 840	Гаити	0,592	1730
Финляндия	0,269	27 460	Колумбия	0,586	6410
Германия	0,283	27 610	Парагвай	0,584	4690
Словения	0,284	19 100	Южная Африка	0,578	10 130

* – 2000–03; ** – 2003 в долл. США

нас., включая различные стимулы законодательного, финансового, кредитного и иного характера для уменьшения безработицы по отраслевому, географическому, профессиональному признаку и на распределение доходов занятых наёмным трудом. П.з. имеет осн. сферы воздействия, где роль государства и меры вмешательства в экон. жизнь весьма различны: бюджетный сектор экономики, гос. сектор экономики, сфера частного предпринимательства и значительный сектор смешанной экономики.

Роль государства в проведении П.з. может также значительно отличаться в историческом аспекте в зависимости от общеэкон. стратегии развития, этапа экон. развития страны и целей макроэкон. политики, уровня занятости (безработицы) и др.

В соответствии с рекомендациями Международной организации труда (МОТ) П.з. любого государства направлена на достижение полной занятости, под которой понимается отсутствие циклической безработицы, связанной со спадом произ-ва и сокращением спроса на товары и услуги. В соответствии с Конвенцией о политике в области занятости МОТ (1964) все правительства её ратифицировавшие обязаны иметь концепцию П.з. и проводить её в жизнь, чётко обозначив цели этой политики, понятные широким слоям нас. Одной из первоочередных целей политики, в т.ч. экон., любого правительства является содействие полной, продуктивной и свободно избранной занятости, при этом МОТ разделяет политику в области занятости (самое широкое понятие), политику занятости, политику на рынке труда. С одной стороны, это даёт возможность стимулировать экон. рост, повышать уровень жизни, уменьшать безработицу и неполную, вынужденную занятость, а с другой – достижение этой цели возможно только в условиях непрерывного экон. развития, достаточных темпов экон. роста и соответствующей макроэкон. политики государства.

В проведении П.з. различаются общегос. и локальный (местный) уровни воздействия, сферы принимаемых решений и сферы компетенции. В РФ на национальном (федеральном) уровне государство решает эти проблемы прямым и косвенным воздействием на факторы занятости, принимает законы, регулирующие рабочее время, мин. уровень оплаты труда, возрастные границы занятости и т.п.; решение же большинства проблем, связанных с уровнем занятости и безработицы, находится в ведении региональных органов управления, которые стараются различными способами влиять на сбалансированность региональных рынков рабочей силы. В других странах, напр. в Японии, и ежегодный мин. уровень оплаты труда по т.н. тарифным соглашениям принимается на уровне префектур.

П.з., рассматриваемая как необходимость активного регулирования государством этой сферы, основывается на теории занятости Дж.М. Кейнса. Две другие теории занятости – классическая и марксистская не предполагали проведения спец. П.з.

При переходе к иной экон. системе в РФ в качестве элемента П.з. появляются широкие возможности для новых видов занятости: гибкие графики работы, добровольная неполная занятость, что в развитых странах считается важным направлением политики государства для увеличения занятости и доходов определённых категорий нас. Так, в Японии политика государства предусматривает определённые налоговые льготы работодателям для поощрения частичной занятости и временной работы замужних женщин. Кроме того, льготы предоставляются и самим замужним женщинам, которые освобождаются от уплаты подоходного налога, если их личный заработок не превышает в течение года 13 тыс. долл. США, при этом они не теряют статус иждивенца, дающий им по закону право на гос. пособия и страхование здоровья по месту работы мужа. Наиболее распространены частичная и временная занятость и совместительство в сел. хоз-ве (до трети всех занятых в 1990-е гг.), в торговле и сфере услуг (соответственно 28% и 16% – частичная и 15% и 13% – временная).

ПОЛИТИКА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, термин, употребляемый в научной литературе для обозначения направления соц.-экон. политики, целью которого выступает воздействие на развитие народонаселения. Органической составной частью П.н. является *демографическая политика*.

П.н. предполагает: 1) воздействие на воспроиз-во нас. (посредством демографической, семейной и здравоохранительной политики); 2) воздействие на процесс социализации подрастающих поколений, дошкольное воспитание и образование, общеобразовательная и спец. подготовка, профессиональная ориентация, нравственное воспитание, приобщение к ценностям национальной и мировой культуры и т.д.; 3) регулирование определённого комплекса условий труда, воздействующих на здоровье нас., особенно женщин репродуктивного возраста; 4) регулирование миграций и терр. структуры нас. и осуществление других мер, от которых зависит весь комплекс условий труда и отдыха; 5) воздействие на общие условия жизни всех групп нас., что в свою очередь влиет на процессы естественного воспроиз-ва и развития народонас.

Методы П.н. можно условно подразделить на три осн. группы: соц.-экон., правовые и воспитательно-психологические. Соотношение этих методов также специфично для конкретных направлений П.н. и прежде всего зависит от возможностей государства. Проведение П.н. должно учитывать специфические интересы отд. социально-демографических и соц.-экон. групп нас., различных домохозяйств, национальных и терр. общностей людей. Среди задач по совершенствованию П.н. – осуществление органами, проводящими П.н., более чёткой координации всех мер этой политики, а задач по достижению ряда её целей как основных при разработке долгосрочной экон. политики.

ПОЛИТИКА СЕМЕЙНАЯ

Лит.: *Основы теории народонаселения*. 2 изд. М., 1977, гл. 24 (библ.); КВАША А.Я. *Демографическая политика в СССР*. М., 1981; *Основы управления развитием народонаселения*. М., 1982; *Система знаний о народонаселении*. М., 1991. См. также лит. при ст. *Демографическая политика*.

ПОЛИТИКА СЕМЕЙНАЯ, см. *Семейная политика*.

ПОЛИТИКА СОЦИАЛЬНАЯ, см. *Социальная политика*.

«ПОЛИТИЧЕСКАЯ АРИФМЕТИКА», направление научной мысли, получившее своё назв. по книге У. Петти «*Политическая арифметика*» (написана в 1661–76, опублик. в 1690), в которой он заложил основы количественного изучения массовых общественных явлений, в т.ч. (используя первый опыт Дж. Граунта) и изменений в народонас. В 18 в. термин «П.а.» применялся гл. обр. к работам, в которых с использованием теории вероятностей исследовалась продолжительность жизни, составлялись таблицы смертности. Политическими арифметиками в этом значении были: в Великобритании – Э. Галлей и др., в Нидерландах – В. Керсеboom, во Франции – А. Депарсьё, в Швеции – П.В. Варгентин. В 18 в. в связи с развитием страхового дела политические арифметики собрали значительный материал о процессах воспроиз-ва нас., гл. обр. о смертности. Это явилось важной предпосылкой становления демографических, а также статистических наук. В 19 в. термин «П.а.» постепенно вышел из употребления.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики 17–18 вв.* [М.], 1945.

ПОЛНЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, таблицы смертности, рассчитанные для однолетних интервалов возраста. Эта разновидность *таблиц смертности* даёт наиболее точное представление об интенсивности *смертности* в зависимости от возраста. При расчёте П.т.с. первый год жизни разбивается иногда на более дробные возрастные интервалы, напр. по месяцам. Строятся для однолетних интервалов возраста от 0 до 100 или 110 лет. Расчёт П.т.с. весьма трудоёмок, поэтому нередко ограничиваются построением *кратких таблиц смертности*. Для расчёта П.т.с. необходимы достоверные данные о числ. нас. по однолетним интервалам возраста, в силу чего построение П.т.с. часто приурочивается к переписям нас. Большие трудности в их составлении обусловлены *аккумуляцией возрастной* и другими искажениями, ведущими к нарушениям плавности рядов показателей таблиц. Они устраняются с помощью математических методов сглаживания.

ПОЛОВАЯ ЖИЗНЬ человека, совокупность поведенческих реакций и действий, соматических, психических процессов, циклическое повторение которых на протяжении человеческой жизни обеспечивает удовлетворение *полового влечения* и репродукцию потомства. П.ж. представляет собой сложное, многоуровневое явление, в основе которого лежит совместное действие биологических (в т.ч. генетически

заданных) и социальных (полоролевая структура общества, аскриптивный *пол*) сил.

В социокультурном плане П.ж. – органичная часть как общей, так и *половой культуры*. В психофизиологическом плане П.ж. – одно из важнейших проявлений жизнедеятельности, физической и психической организации человека, способ удовлетворения одной из витальных человеческих потребностей. Базисные характеристики П.ж. – возраст её начала, интенсивность и продолжительность, психоэмоциональное восприятие, смысл и значение для отд. личности и т.д. – индивидуальны и обусловлены как биологически (индивидуальная половая конституция, гормональный баланс и т.д.), так и социально-психологически (особенности первичной социализации, прошлый жизненный опыт, образ жизни и т.д.).

В совр. *сексологии* принято выделять след. осн. формы П.ж.: экстрагенитальные (сексуальные фантазии, или пубертатный эротизм, платоническая любовь и танцы); генитальные, в т.ч. заместительные (дневные и ночные поллюции, связанные с эротическими сновидениями, мастурбация и петтинг различных видов); собственно половой акт. Все они рассматриваются как нормальные, здоровые способы удовлетворения половой потребности, специфические для определённого возраста и ситуаций. Экстрагенитальные и генитальные формы П.ж. свойственны практически всем людям, занимая особое место в период *полового созревания* в юношеском возрасте. К мастурбации в различные периоды жизни прибегают большинство как мужчин, так и женщин (напр., по данным американского сексолога А. Кинзи, мастурбацией занимались 93% обследованных им мужчин и 63% женщин). Возрастная динамика мастурбаций у полов различна: если у женщин частота мастурбаций с возрастом повышается, то для мужчин характерна обратная тенденция. Многие исследователи отмечают позитивную роль мастурбаций для психосексуального развития подростков. Особое место среди форм П.ж. занимает петтинг, под которым понимается преднамеренное получение сексуального удовлетворения путём возбуждения эрогенных зон в условиях двустороннего контакта, но без непосредственного соприкосновения половых органов. Петтинг имеет как самостоятельное значение, так и представляет собой одну из форм подготовительных ласк перед половым актом.

Согласно совр. представлениям, первые проявления П.ж. возникают в самом раннем возрасте. Широко известна, напр., предложенная австрийским врачом-психиатром и психологом З. Фрейдом классификация форм П.ж. на первых пяти годах жизни человека – оральная, анальная, генитальная. Однако в узком смысле начало П.ж. принято относить к возрасту первого гетеросексуального опыта (полового акта или петтинга с оргазмом). Социокультурные и общепсихологические (*акселерация*) изменения, происшедшие за последние десятилетия, привели к развитию новых тенденций в *половой морали* и непосредственно П.ж., совокупность

которых получила назв. «сексуальной революции». В недавнем прошлом в странах т.н. европейской культуры раннее начало П.ж. и сексуальные отношения вне брака резко осуждались. Ныне, согласно данным многочисленных исследований, наблюдается резкое снижение возраста начала П.ж. и увеличение его отрыва от *возраста вступления в брак*. Подобное явление порождает многочисленные проблемы социального, психологического, образовательного и мед. плана. Их решение возможно только на пути совершенствования *полового воспитания* и предоставления подросткам и юношеству комплекса специализированных медико-социальных услуг. В более взрослых возрастах П.ж., особенно среди брачных пар, за последние десятилетия практически не изменилась. Для П.ж. в браке характерна та же возрастная динамика, что и прежде. Данные разных авторов, хотя и отличающиеся по конкретному цифровому материалу, отражают общую тенденцию снижения интенсивности П.ж. (прежде всего частоты половых сношений) с увеличением продолжительности брака. Так, исследование американских семей, проведённое в нач. 1980-х гг. К.С. Гринблат, показало, что от первого года брака к шестому частота коитуса (половых сношений) снизилась с 14,8 раза в среднем за месяц до 6,3 (статистический размах вариации соответственно изменился с 4–45 до 2–15 раз). Аналогичную динамику отражают и данные Всемирного обследования демографии и здоровья, проведённого на рубеже 1980–90-х гг. Та же закономерность зафиксирована и в исследовании двухдетных московских семей, проведённом в кон. 1970-х гг. Однако в характере П.ж. брачных пар исследователи отмечают некоторые новые моменты. Один из них – рост орального секса, практика которого в прошлом была свойственна в осн. партнёрам, не состоявшим в браке и имеющим высокий образовательный уровень; другой – рост внебрачных связей среди женщин. Ок. 50% как мужей, так и жён имеют, по данным американских исследователей, внебрачные половые связи. Наконец, ещё одна особенность совр. П.ж. – признание нормальным, здоровым и законным всех форм *половой направленности*.

Лит.: АНТОНОВ А.И., МЕДКОВ В.М. *Второй ребёнок*. М., 1987; КОН И.С. *Введение в сексологию*. 2 изд. М., 1989; ФРЕЙД З. *Очерки по психологии сексуальности* // Фрейд З. «Я» и «Оно». *Труды разных лет* / Пер. с нем. Кн. 2. Тбилиси, 1991; GREENBLAT С. *The saliency of sexuality in the early years of marriage* // *Journal of Marriage and the Family*. 1983. V. 45; BRINKERHOFF D.B., WHITE L.K. *Sociology*. 2 ed. St. Paul [a.o.], 1992.

ПОЛОВАЯ КУЛЬТУРА (от лат. cultura – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание), в широком смысле – совокупность знаний, верований, социальных норм и ценностей, запретов и предписаний, имеющих отношение к различиям между полами и их взаимоотношениям. В узком смысле П.к. (иначе сексуальная культура) предполагает ориентацию на регулирование и нормирование

собственно *половой жизни* и *сексуального поведения* человека; тесно связана с *половой моралью*. Понятие «П.к.» отражает, т.о., социокультурное содержание сексуальных отношений, то, что привнесено в них обществом и отличает половую жизнь человека от половых отношений животных. Определённая «квасисоциальная» регуляция существует уже у высших животных, каждый вид которых имеет собственную «социосексуальную матрицу» правил, детерминирующих половые аспекты жизнедеятельности. У человека подобная матрица превращается в П.к. Степень приобщения личности к П.к. может быть весьма различной. Она определяется индивидуальными особенностями происхождения, *полового воспитания* и пр. и обуславливает в свою очередь индивидуальную П.к. (уровень П.к.). Ядро П.к. образуют запреты и предписания. Различают муж. и жен. запреты, взрослые и детские, поведенческие и вербальные. Варьируется и строгость запретов (напр., все совр. общества запрещают и морально осуждают *инцест*, а к супружеской неверности во многих социумах относятся снисходительно). В зависимости от характера и строгости запретов и предписаний все культуры могут быть разделены на антисексуальные и просексуальные или на репрессивные и перmissive (терпимые). Совр. пример антисексуальной культуры – П.к. ирландской общины в Инис Биг, изученная в 1970-е гг. американским антропологом Дж. Мессенджером; образец просексуальной П.к. – папуасы Полинезии.

Лит.: МИД М. *Культура и мир детства* / Пер. с англ. М., 1988; ЛЕВ-СТАРОВИЧ З. *Секс в культурах мира* / Пер. с польск. М., 1991.

ПОЛОВАЯ МОРАЛЬ (от лат. moralis – нравственный), важнейшая часть *половой культуры* общества, её ценностных, нормативно-регулирующих аспектов, в которой правила, регламентирующие *половую жизнь*, специфику *половых ролей* и *половой направленности*, принимают форму моральных и этических норм. П.м. имеет всеобщее значение, как в смысле общезначимости для всех людей, так и фиксации в её принципах того общего, что составляет культуру сексуальных отношений и извлечено из многовекового опыта человеческой истории, хотя П.м. и соответствующее *половое воспитание* варьируются в рамках субкультур. П.м. наряду с правом, обычаями, традициями и пр., будучи одним из способов нормативного регулирования *сексуального поведения*, имеет свои существенные особенности. В отличие от положений брачно-семейного и других законодательств, детерминирующих сексуальные отношения, П.м. не фиксируется в виде общеобязательных правил, а отступление от её принципов или, напротив, следование им получает не правовую санкцию, а социально-этическую (общественное осуждение или одобрение) и внутреннюю оценку, которая одновременно и осознаётся, и эмоционально переживается (стыд, удовлетворение и т.п.). Благодаря этому П.м. выступает как мощнейший источник самоконтроля сексуального поведения,

ПОЛОВАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ

мотивирования тех или иных поступков и действий человека.

ПОЛОВАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ, сексуальная ориентация, свойственное индивиду установочно-мотивационное или поведенческое предпочтение объекта *полового влечения* (гетеро- или гомосексуальность) или форм его удовлетворения. Понятие «П.н.» — одно из старейших в *сексологии*, которая как наука началась с изучения сексуальных отклонений, инверсий (перенос цели на иной объект), подлежащих терапевтической коррекции. Только начиная с австрийского врача-психиатра и психолога З. Фрейда «нормальная» гетеросексуальность стала восприниматься как проблема, требующая объяснения.

Общепринятого объяснения процесса формирования П.н., его детерминант и условий не существует. Изучение масштабов распространённости различных типов П.н. показало, что гомосексуализм имеет более широкое распространение, чем считалось. Исследования американского сексолога А. Кинзи и других авторов подтвердили, что исключительно гомосексуальным является поведение не менее 10% мужчин, причём до половины респондентов имели по крайней мере один гомосексуальный контакт (у женщин распространённость гомосексуальности существенно ниже). Максимум гомосексуальной активности приходится на подростковый возраст.

В совр. сексологии принято выделять две осн. парадигмы, в рамках которых группируются соответствующие концепции. Первая — медико-биологическая, или этиологическая (теория инверсии), — развивается в рамках сексопатологии. Она акцентирует внимание на формировании гомосексуальности как патологии (частный случай проявления рассогласованности различных детерминант или уровней половой идентичности в пренатальный период и в раннем детстве). Вариации в характере, причинах и степени отклонений от нормального индивидуального развития обуславливают возникновение неодинаковых по тяжести сексуальных патологий (от наиболее тяжёлой — гермафродитизма, до наиболее лёгкой — бисексуальности). В этом ряду гомосексуальность означает постоянную инверсию сексуальной ориентации, т.е. неадекватный выбор сексуального партнёра; бисексуальность — временную, эпизодическую инверсию. Теория инверсии считает критическим периодом для формирования гомосексуальной П.н. раннее детство, когда в родительской семье происходит становление половой идентификации, факторами которой могут выступать гормональные нарушения, несоответствие аскриптивного и морфологического пола (см. *Пол*), телосложения и полоролевых стереотипов (см. *Половая роль*).

Вторая парадигма — социально-психологическая (теория сексуальной ориентации). Акцент здесь делается не на частных формах П.н., а на рассмотрении формирования последней как элемента нормального психосексуального развития. Критическим для ста-

новления П.н. считается возраст *полового созревания* (пубертат), когда окончательно формируются и осознаются полоролевые ориентации индивида. Теория сексуальной ориентации усматривает причины различий П.н. в нормальной неравномерности физического, полового и социального созревания. Половое созревание инициирует эротические переживания; а социальная микросреда, её конкретные характеристики (напр., степень половой гомогенности) определяют П.н., направляют половое влечение на представителей противоположного или своего пола. При этом, чем раньше возникает половое влечение, тем больше вероятность формирования гомосексуальной П.н. Данные парадигмы характеризуют разные периоды индивидуального развития. В этой связи перспективным направлением в плане теоретического объяснения закономерностей развития П.н. стали попытки синтеза социально-психологической и мед. теорий в рамках единой концепции (напр. концепция российского сексолога И.С. Кона).

См. лит. при ст. *Половая жизнь*.

ПОЛОВАЯ РОЛЬ, совокупность социокультурных норм, детерминирующих реальное поведение *полов* в зависимости от их статуса или позиции, и само поведение, реализующее эти нормы. Понятие «П.р.» охватывает широкую совокупность социальных явлений, начиная от разделения труда между мужчинами и женщинами и кончая их ролью в сексуальных отношениях (сексуальная роль). Оно восходит к более общей категории «социальная роль», предложенной американским социологом Дж. Мидом.

Хотя понятие П.р. достаточно ново, представления о ней существовали ещё в древности. При этом традиционно П.р. рассматривались дихотомически (как противоположности), иерархически, как дополняющие друг друга, причём муж. роли ассоциировались с силой, энергичностью, агрессивностью, рассудочностью, а женские — со слабостью, пассивностью, эмоциональностью. Иными словами, муж. роли рассматривались как преим. инструментальные, а женские — эмоционально-экспрессивные. Наиболее полно эта позиция была обоснована в рамках структурно-функционального подхода американскими социологами Т. Парсонсом и Р. Бейлсом. Однако как этнографические данные, так и совр. тенденции корректируют эту точку зрения, осн. на привычных нормативных представлениях о муж. и жен. П.р. Ряд совр. исследователей развивает теорию «психологической андрогинии», предложенную американской исследовательницей С. Бэм в 1979, согласно которой существуют 4 полоролевых типа как у мужчин, так и у женщин (маскулинный, фемининный, андрогинный и недифференцированный). При этом тенденция состоит в росте распространённости андрогинного типа, за которым стоит демократизация и гуманизация социальной жизни, увеличение разнообразия моделей человеческого поведения.

На индивидуальном уровне П.р. проявляется как один из аспектов половой идентичности личности, т.е. переживания и осознания себя как представителя определённого пола.

Лит.: МИД М. *Культура и мир детства* / Пер. с англ., М., 1988; PARSONS T., BALES R. et al. *Family, socialization and interaction process*. Glencoe, 1955; BERN S. *Theory and measurement of androgyny* // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1979. V. 37.

ПОЛОВОЕ ВЛЕЧЕНИЕ, либидо (от лат. *libido* — влечение, желание), стремление к удовлетворению сексуальной потребности. Термин «либидо» ввёл в научный оборот немецкий психиатр, один из основоположников совр. сексологии А. Молль в 1897. Понятие «либидо» — одно из основополагающих в первоначальной версии психоанализа австрийского врача-психиатра и психолога З. Фрейда. Оно рассматривается им как проявление бессознательного у человека, общий источник всей психической энергии эмоциональных состояний и творческой активности. По сути дела, у Фрейда П.в. сводится к инстинктивным, биологическим формам, трактуется как результат мучительного напряжения, требующего разрядки. В отличие от Фрейда немецко-американский психолог Э. Фромм видит в П.в. проявление потребности в любви и соединении (как социокультурном, так и соматическом) как одной из экзистенциальных потребностей человека, стремящегося к воссоединению с миром и другими людьми. Согласно этим представлениям, П.в. — единство биологического, данного от природы, и социального, сформированного в процессе половой социализации, в ходе которой складываются осн. диспозиции сексуального поведения, сексуальное сознание личности. С биологической точки зрения П.в. — результат взаимодействия энергетического (нейро-гуморального) компонента и половой доминанты. Первый связан с функционированием врождённых анатомо-физиологических механизмов. Половая доминанта формируется в процессе индивидуального развития и включает в себя как сверхпрочные связи на основе импринтинга (запечатление половых стереотипов в раннем возрасте), так и условно-рефлекторные реакции в коре головного мозга, а также соответствующий психоэмоциональный настрой.

Половая доминанта, соответственно половое сознание, начинают формироваться у человека в самом раннем возрасте и проходят 4 стадии: понятийную, платоническую (романтическую), сексуальную и стадию зрелого сексуального сознания. Иногда выделяют (между платонической и сексуальной) эротическую стадию, свойственную, как полагают, исключительно женщинам. На понятийной фазе формируются элементарные представления о половых различиях на нейтрально-эмоциональном фоне. Ребёнок осознаёт себя носителем определённого пола, однако различия муж. и жен. гениталий воспринимаются им как данность. На романтической стадии, характерной для

раннего подросткового возраста, возникает эмоциональный компонент, находящий своё выражение в романтических и частично эротических фантазиях и мечтах; отсутствует специфический интерес к генитальной сфере. В подростковом и юношеском возрасте наступает эротическая стадия (у девочек); для неё характерно чётко фиксированное внимание к экстрагенитальным формам *половой жизни*, стремление к интимному общению, петтингу. Сексуальной стадии свойственна вполне определённая ориентация на генитальную сферу, это период подростковой гиперсексуальности, связанной с мощными выбросами половых гормонов (см. *Половое созревание*). Эти стадии формирования *половой направленности* и П.в. — одновременно формы зрелой сексуальности, свойственной взрослому. На стадии зрелой сексуальности человек приобретает способность контролировать своё сексуальное поведение, направлять его в соответствии с нормами *половой морали*, этикой *половой культуры*.

Лит.: *Основы сексопатологии*. М., 1977; ФРОММ Э. *Бегство от свободы* / Пер. с англ. М., 1990; ЕГО ЖЕ. *Искусство любить* // ФРОММ Э. *Душа человека* / Пер. с нем., англ. М., 1992; ФРЕЙД З. *Очерки по психологии сексуальности* // ФРЕЙД З. «Я» и «Оно». *Труды разных лет* / Пер. с нем. Кн. 2. Тбилиси, 1991.

ПОЛОВОЕ ВОСПИТАНИЕ, в широком смысле процесс передачи от поколения к поколению *половой культуры*, формирования индивидуального и массового полового сознания, половой идентичности, образцов и моделей *сексуального поведения*, *половых ролей*. Межпоколенная трансляция сексуальной культуры осуществляется различными путями. Первый из них — половая (сексуальная) социализация как часть общего процесса социализации, в ходе которой личность усваивает социокультурные стандарты, принятые в обществе или в какой-либо его части, в т.ч. и стандарты сексуальной культуры. Другой путь — П.в. в узком смысле — целенаправленный процесс систематического, специально организованного воздействия на формирование полового сознания и поведения подрастающих поколений. В отличие от социализации, большей частью протекающей спонтанно, П.в. в узком смысле предполагает существование его целей и программ, обеспеченных ресурсами (материальными и интеллектуальными), передачи подрастающим поколениям необходимых знаний и навыков, воспитанию у них желательных социокультурных и морально-этических качеств в области *половой жизни*. Важный аспект П.в. — половое просвещение, т.е. передача знаний о *поле* и половых различиях (анатомических, физиологических и психологических), о полоролевой структуре общества, гигиене половой жизни и т.д., приобретаемых из различных источников: из неформального общения со взрослыми и сверстниками, средств массовой информации, произведений литературы, искусства и пр. Однако наиболее адекватная форма полового просвещения — специально организованные коммуникативные каналы, за-

ПОЛОВОЕ СОЗРЕВАНИЕ

нения по учитывающим возрастным особенностям программам в дошкольных и мед. учреждениях, школах и т.д., издание спец. литературы, кинопродукции, теле- и радиопередачи и пр.

ПОЛОВОЕ СОЗРЕВАНИЕ, пубертат (от лат. *pubertas* – половая зрелость), достижение человеком половой зрелости, т.е. способности к воспроизведению себе подобных, размножению. На стадии П.с. организм претерпевает глубокую внутреннюю перестройку. В частности, ускоряется рост отд. частей скелета, устанавливаются окончательные пропорции тела, заканчивается формирование вторичных половых признаков. Половые железы интенсивно вырабатывают муж. и жен. половые гормоны (андрогены, эстрогены и прогестины), одновременно начинается и внешняя секреция половых желёз (у девушек устанавливается менструальный цикл, у юношей начинаются эякуляции, первые – при поллюциях). Эти новые моменты (перестройка гормональной регуляции, изменения физического облика, общепсихологические и психосексуальные сдвиги) взаимодействуют с прошлым жизненным опытом ребёнка (в т.ч. с его половым сознанием), в результате чего формируется окончательная половая и сексуальная идентичность человека, заканчивается становление *половой направленности и сексуального поведения* с учётом принятых в обществе полоролевых ожиданий и требований (см. *Половая роль*), социокультурных норм и установок (см. *Половая мораль*). Возраст начала и темп П.с. – результат взаимодействия конституционных факторов и влияния окружающей макро- и микросреды. В этой связи они подвержены индивидуальным колебаниям, однако в целом складываются в период от 8–9 до 16–17 лет у девушек и от 10–11 до 19–20 лет у юношей. Общефизиологические изменения, происшедшие за последние десятилетия (*акселерация*), привели к заметному снижению возраста наступления половой зрелости. В результате увеличивается разрыв между наступлением половой и социальной зрелости, что порождает многочисленные социальные и психологические проблемы. Их решение возможно на основе совершенствования *полового воспитания* и предоставления подросткам и юношеству комплекса специализированных медико-социальных услуг.

ПОЛОВОЗРАСТНАЯ ПИРАМИДА, см. *Возрастная пирамида*.

ПОЛУСТАБИЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, см. *Частично стабильное население*.

ПОМОЛВКА, обручение, предварительное соглашение о предстоящем заключении брака. Будущие супруги после П. считаются женихом и невестой, получая, в тех сообществах, где это принято, общественное одобрение на более тесное, чем до П., общение. Оглашение П. создаёт определённые взаимные обязательства, нарушение которых влечёт моральные, а иногда и материальные издержки.

ПОПЕРЕЧНЫЙ АНАЛИЗ, метод условного поколения, метод гипотетич. поколения, способ изучения демографических процессов, осн. на интерпретации показателей частоты демографических событий, полученных по интервалам длительности некоторого демографического состояния для непродолжительного календарного периода (обычно для 1–2 лет), как набора последовательных частот таких событий на протяжении жизни *когорты (поколения)*. Благодаря тому что в нас. в любой момент есть люди, находящиеся в каждом интервале продолжительности данного состояния (напр. в каждом *интервале возраста*), и в течение данного года у части из них в каждом интервале наступают демографические события данного рода (напр. рождаются дети), показатели частоты демографических событий по интервалам, вычисленные для этого периода, охватывают полный набор значений продолжительности данного состояния (напр. коэфф. рождаемости по возрастам женщин от первых до последних лет *репродуктивного периода*). При П.а. ряд таких частот для последовательных значений продолжительности данного демографического состояния (напр. для последовательности возрастов) рассматривается как характеризующий некоторое воображаемое *гипотетическое поколение*. За время жизни такого поколения (или время пребывания его в определённом демографическом состоянии) частота рассматриваемых демографических событий оставалась бы такой же, как в данный период. При графическом представлении это соответствует изображению совокупности событий на *сетке демографической поперёк линий жизни*, откуда и назв. метода (см. рис. 1 к ст. *Продольный анализ*).

П.а. – наиболее распространённый ввиду относительной простоты информационного обеспечения приём демографического описания и анализа. Большинство публикуемых частных демографических характеристик для данного календарного периода (года) – ряды возрастных коэфф. рождаемости, смертности, брачности, показатели демографических таблиц, а также обобщающие демографические показатели (суммарный коэфф. рождаемости, ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, брутто- и нетто- коэфф. воспроиз-ва нас.) – обычно показатели не для реального, а для гипотетического поколения. Они дают представление о совр. состоянии демографических процессов и совпадают с соответствующими показателями реальных поколений лишь в *стабильном населении*. Метод П.а. сложился во 2-й пол. 19 в., когда демографические процессы казались неизменными. При резких изменениях их интенсивности во времени он может дать искажённую картину закономерности изменения данного процесса.

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО, форма защиты прав и интересов несовершеннолетних, в РФ в возрасте от 14 до 18 лет и совершеннолетних граждан, ограниченных судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществ-

вами. П. над несовершеннолетними устанавливается, кроме того, в целях их содержания, воспитания и образования. П. осуществляется безвозмездно. Попечители дают согласие на совершение тех сделок, которые граждане, находящиеся под П., не вправе совершать самостоятельно.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами, осуществлять авторские, изобретательские и иные, связанные с интеллектуальной деятельностью права, вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими, совершать мелкие бытовые сделки. Граждане, ограниченные в дееспособности, вправе самостоятельно совершать лишь мелкие бытовые сделки. Такое большее, чем у несовершеннолетних, ограничение самостоятельности в сфере гражданского оборота, обусловлено целями и основаниями ограничения таких граждан в дееспособности.

Порядок установления П. полностью аналогичен порядку установления опеки, а требования, предъявляемые к лицам, которые могут стать попечителями, идентичны требованиям, предъявляемым к опекунам. При назначении попечителя, по возможности, учитываются желание самого ребёнка, отношения между попечителем и ребёнком, отношение к ребёнку членов семьи попечителя, нравственные и иные личные качества попечителя, его способность к выполнению обязанностей попечителя.

Гражданин назначается попечителем только с его согласия. Постановление об установлении П., действие (бездействие) работников органов опеки и П. могут быть обжалованы в суде.

Законодательство закрепляет права детей, находящихся под П., и соответствующие права и обязанности попечителя. Несовершеннолетний имеет право на воспитание в семье попечителя, на заботу, обеспечение условий для его содержания, воспитания, образования, всестороннего развития и уважения его человеческого достоинства. Он сохраняет право на причитающиеся ему алименты, пенсию, пособия, другие социальные выплаты, право собственности или право на жилое помещение, а при отсутствии такового — на получение жилого помещения в установленном законом порядке, право на общение со своими родными и близкими, на учёт своего мнения при решении касающихся его вопросов; может защищать свои интересы как с помощью попечителя, так и самостоятельно в любых органах и организациях, включая судебные. Как правило, попечитель проживает совместно с несовершеннолетним подопечным. Однако с разрешения органа опеки и П. допускается раздельное проживание с подопечным, достигшим 16 лет, если это не отражается неблагоприятно на его воспитании, защите прав и интересов. Попечитель должен воспитывать ребёнка, заботиться о его содержании, здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, об обеспечении его уходом

и лечением, защищать его права и интересы. На попечителя возложена обязанность обеспечить получение ребёнком осн. общего образования.

В отношении детей, постоянно находящихся на полном гос. попечении в воспитательных, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты и т.п., функции попечителей выполняет администрация этих учреждений. Временное помещение ребёнка в подобное учреждение не прекращает прав и обязанностей попечителя. В дополнение к общему объёму прав несовершеннолетних, находящихся под П. конкретного лица, у подростков, находящихся в вышеуказанных учреждениях, есть ещё и льготы при трудоустройстве, предусмотренные законодательством о труде, льготы на получение жилого помещения, право на получение по достижении совершеннолетия денежной суммы, образовавшейся в порядке, установленном законом, из причитающихся им алиментов.

Попечитель имеет право: представлять интересы подопечного во всех органах и организациях; определять способы воспитания ребёнка; выбирать, с учётом мнения ребёнка, образовательные учреждения и формы обучения ребёнка до получения им осн. общего образования.

Порядок управления и распоряжения имуществом подопечного (как несовершеннолетнего, так и совершеннолетнего гражданина, ограниченного в дееспособности) аналогичен порядку, действующему в отношении имущества лиц, над которыми установлена опека.

П. автоматически прекращается по достижении несовершеннолетним подопечным 18 лет, при снижении ему брачного возраста и вступлении его в брак, в случае эмансипации. П. над гражданином, ограниченным в дееспособности, отменяется после вступления в законную силу решения суда об отмене ограничения дееспособности.

При наличии уважительных причин (болезнь, изменение имущественного положения, конфликтная ситуация с подопечным) попечитель по своей просьбе может быть освобождён от исполнения обязанностей.

Отстранение органом опеки и П. попечителя от исполнения им своих обязанностей происходит в случае возврата несовершеннолетнего к родителям, его усыновления, помещения подопечного в воспитательные, лечебные учреждения, учреждение социальной защиты нас. и т.п. Орган опеки и П. вправе отстранить попечителя от исполнения обязанностей с принятием необходимых мер для привлечения его к ответственности при злоупотреблении или неисполнении им своих обязанностей, что, как правило, выражается в осуществлении прав в корыстных целях, оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи и т.п.

ПОПОВ Павел Ильич (1872–1950), российский статистик. В 1909–17 зав. Тульским губернским статистическим отделением. В 1917 один из рук. Всероссийской с.-х. переписи. Затем принимал участие в

ПОПУЛЯЦИОНИСТИКА

подготовке «Положения о гос. статистике», опубликованного 25 июля 1918. Первый управляющий ЦСУ РСФСР (1918–26), работал в плановых и научных учреждениях. При участии П. была организована централизованная гос. статистика, проведены две переписи нас. – Всероссийская 1920 и городская 1923. П. руководил подготовительными работами по переписи нас. 1926, участвовал в проведении переписи нас. 1939. Как специалист высокого уровня ценил профессионально образованных работников и боролся за них во время чистки кадров ЦСУ в 1924–25, проводимой для увеличения партийной прослойки: принял на работу беспартийного В.Н. Старовского, защитил от увольнения зав.отделом демографической статистики В.Г. Михайловского, которому грозило увольнение и который написал письмо зам. Председателя Совета Народных Комиссаров, в котором просил оказать содействие «сохранению работоспособности отдела демографии», подвергнувшегося чистке. Завет П. – «всегда вдумываться в цифры, отражающие жизнь так, как она есть» (Открытое письмо тов. Зиновьеву и тов. Бухарину о статистике, 28,06,1924).

Лит.: История советской государственной статистики. 2 изд. М., 1969; БЛЮМ А., МЕСПУЛЕ М. *Бюрократическая анархия: Статистика и власть при Сталине* (раздел 4) / Пер. с франц. М., 2006.

ПОПУЛЯЦИОНИСТИКА, первое назв. систематизированной разработки совокупности научных знаний о народонас. (гл. обр., но не исключительно, о процессах рождаемости и смертности, динамике числ. нас., а также его миграции). Термин «П.» впервые был применён в 1841 в назв. книги К. Бернулли «Справочник популяционистики», изданной в Ульме на немецком языке. Этот неологизм, очевидно, был образован от позднелатинского слова *populatio* (от лат. *populus* – народ), которое в 1-й пол. 19 в. использовалось в немецком, русском и некоторых других языках для обозначения понятия «популяция» – биологической совокупности особей одного вида (в англ., франц. и ряде европейских языков понятия «народонаселение» и «популяция» обозначаются одним термином – *population*).

Труд Бернулли, написанный на основе материалов первых переписей нас., отразил появление устойчивой источниковой основы для изучения народонас. и вместе с тем свидетельствовал, что это изучение всё более приобретает систематический, последовательный характер, вычленяется как отд. область научных знаний. Возникновение П. явилось, т.о., первым наглядным выражением начала непосредственного оформления той отрасли науки, которая позже (в 1850–70-х гг.) получила ещё одно назв. – демография (см. *История демографической науки*).

Концепция П. была в кон. 19 в. использована для разработки учения о народонаселении, но в целом она, как и другие попытки создать науку о народонас. только в рамках его количественного изучения, не была реализована. Этим же объясняется, что термин

«П.», приобретя сначала некоторую известность, не утвердился, впрочем, и не исчезнув окончательно. В России он был введён в научную литературу уже в 1840-х гг. (работы А.П. Рославского-Петровского и др.), в кон. 19 – нач. 20 в. применялся для обозначения теории народонас., а также (как, в частности, отмечал в 1907 рус. статистик А.Ф. Фортунатов) в качестве синонима терминов «статистика населения» и «демография». В совр. отечественной научной литературе термин «П.» почти не употребляется, но относительно широкое распространение имеет термин «популяционизм», в смысле поощрения роста народонаселения.

Лит.: ШЕВЕЛЕНКО А.Я. Демология // Вопросы истории. 1993. №10.

ПОРНОГРАФИЯ (от греч. *pornos* – развратник и *graphō* – пишу), вульгарно-натуралистическое, непристойное изображение *половой жизни* в литературе, изобразительном искусстве, театре, кино и пр. с целью достижения сексуального возбуждения, ограничивающееся гл. обр. показом инстинктивно-инструментальных аспектов *сексуального поведения*. Научное определение П. вызывает значительные разногласия, связанные с особенностями социокультурного и ситуативного контекста. Дискуссионным является также вопрос о сексологических последствиях распространения П. Существует точка зрения, рассматривающая П. как своеобразную подготовку к принятию сексуальности и отрицающая её вредное влияние на поведение и психику людей. Эта позиция аргументируется результатами массовых опросов и экспериментальных исследований, показавшими, что П. относительно слабо и кратковременно влияет на сексуальное поведение. Однако когда речь идёт о подростках и молодёжи, тезис о безвредности П. становится сомнительным. Изображая инстинктивные формы сексуальности, П. может изменить психосексуальные ориентации и сексуальное поведение молодых людей, чьи установки ещё находятся в стадии формирования. Эти изменения включают в себя: снижение эмоциональной чувствительности к П. и смену отрицательной установки на нейтральную или слегка позитивную; проигрывание ранее неприемлемой модели сексуального поведения в воображении; реализацию этой модели в сексуальном сценарии, сначала экспериментальном, а затем обыденном. Такое воздействие П. на поведение ставит общество перед необходимостью активизации *полового воспитания* и принятия ряда ограничений П. Поэтому законодательные и иные запреты на распространение П. вполне оправданы и правомерны. В РФ распространение П. запрещено законом.

Лит.: КОН И.С. Введение в сексологию. М., 1988; *Handbook of sexology.* L.; N.Y., 1978.

ПОРЯДОК ВЫМИРАНИЯ, порядок дожития, распределение некоторой исходной совокупности родившихся по продолжительности жизни, т.е. по возрасту смерти. П.в. описывается либо рядом чисел умираю-

щих в данном возрастном интервале ${}_{\tau}d_x$ (см. *Таблицы смертности*), либо рядом чисел доживающих l_x , т.е. долей лиц, доживших до возраста x лет из начальной совокупности родившихся. Указанные два представления эквивалентны, т.к. ${}_{\tau}d_x = l_x - l_{x+\tau}$. На основе показателей П.в. могут быть рассчитаны любые другие показатели смертности данной совокупности родившихся (поколения).

В совр. демографической литературе П.в. нередко понимается более широко, как зависимость интенсивности смертности от возраста, вне связи с конкретным измерителем, как синоним редко употребляемых терминов «закон смертности» или «режим смертности» (см. в ст. *Смертность*), как эквивалент англ. терминов mortality pattern или mortality schedule (и их аналогов в других языках).

ПОСЕЛЕНИЕ, населённое место, населённый пункт, постоянно или сезонно обитаемое место. Характеризуется пространственной ограниченностью и терр. общностью его структурных элементов — совокупностей жилищ и других материальных форм обитания людей, мест приложения труда, объектов производственной инфраструктуры, рекреационных зон и т.д.; обычно имеет географическое наименование (топоним); осн. единица наблюдения в *географии населения*. П. могут иметь различные пространственные формы (компактную, рассредоточенную и др.), величину, адм. статус, род занятий жителей и т.п. П. может быть и отд. жилище в случае выполнения им специализированных функций, терр. отдалённости от других жилищ (хутор, лесной кордон и пр.). Как место расселения нас., размещения произ-ва и пункт определённой транспортной сети или системы П. — структурный элемент в формировании сетей и систем расселения, транспортных сетей и систем. Разнообразие форм и типов П. (см. *Типы поселений*) определяется соц.-экон. и природно-географическими условиями, историческими и демографическими особенностями. Исторически первое деление П. на различные типы связано с крупным общественно-терр. разделением труда, которое приводит прежде всего к отделению пром. и торгового труда от труда земледельческого и тем самым к отделению города от деревни. Наиболее общий и часто употребляемый признак при классификации П., в т.ч. для их деления на гор. и сел., — *людность поселений*. См. также *Городские поселения*, *Сельские поселения*, *Расселение населения*, *Урбанизация*.

ПОСЁЛОК ГОРОДСКОГО ТИПА, пгт, категория гор. поселений (введена в РФ в 1920-х гг.). Обычно пгт выполняют пром., транспортные, курортные, адм. и другие функции, но недостаточно развиты, чтобы получить статус города. Часто отражают промежуточный этап на пути преобразования сел. поселений в города. Мин. числ. нас., необходимая для отнесения нас. пунктов к этой категории, — 3 тыс. чел. См. также *Городские поселения*.

ПОСЛЕРАБОЧИЙ ВОЗРАСТ, один из элементов условной градации возраста человека в зависимости

от его трудового участия в экономике. Отсчёт П.в. ведётся в соответствии с законодательством, устанавливающим пенсионный возраст. В большинстве стран П.в. начинается с 65 лет (для мужчин и для женщин), во многих развитых странах пенсионный возраст женщин немного ниже, чем у мужчин; в РФ — для мужчин с 60 лет, для женщин с 55 лет. Выделение П.в. предложено Б.Ц. *Урланисом* в целях анализа структуры трудовых ресурсов. См. также *Дорабочий возраст*, *Рабочий возраст*.

ПОСОБИЕ ПО БЕЗРАБОТИЦЕ, вид социальных выплат лицу, потерявшему работу и зарегистрированному в агентстве по занятости (бирже труда); для получения П. по б. безработный в соответствии с критериями *Международной организации труда* должен активно искать работу и быть готовым немедленно приступить к ней, а также не иметь других источников дохода. Эти требования значительно уменьшают число получающих П. по б. по сравнению с общим числом безработных; доля получающих пособие колеблется от 30% в США до 68% в Швеции.

Каждая страна формирует свои условия получения П. по б. Прежде всего это зависит от трудового и (или) чаще страхового стажа. Для получения пособия в Германии требуется мин. трудовой стаж 360 дней и страховой стаж 3 года; в Великобритании и Ирландии для получения пособия необходимо также внести определённую сумму страховых взносов; сводки о продолжительности страхового стажа в развитых странах периодически публикуются ОЭСР. Необходим и определённый срок «ожидания» — от 3 дней до недели (Великобритания, Греция, Италия). Размер П. по б. различается по странам, даже входящим в ЕС (макс. уровень в Германии и Франции), а также зависит от семейного положения безработного (одинокий получает меньше), от состава семьи (число детей). Различны сроки получения П. по б.: если в Италии только 90–180 дней, то в Люксембурге — 1 год; в среднем в странах ОЭСР сроки варьируют от 6 мес до 1,5 лет.

П. по б. остаются гл. наряду с затратами на переподготовку (переквалификацию) безработных и ищущих работу, направлением использования гос. средств, затрачиваемых в сфере занятости, во всех развитых странах; пособия, обеспечивающие прожиточный минимум, позволяют уменьшать социальную напряжённость и сдерживать давление на рынке труда. В РФ с 1997 мин. П. по б. приравнены по величине к мин. размеру оплаты труда, что в первый период вызвало резкое снижение регистрируемых безработных; в дальнейшем статья закона РФ «О занятости нас. в Российской Федерации» была изменена и мин. величина пособия по безработице стала значительно меньше МРОТ, напр., на 2012 установлен мин. размер П. по б. в 850 руб., а макс. величина пособия ограничена размером 4900 руб. независимо от величины средней заработной платы работника за последние три года (в соответствии с законом).

ПОСОБИЕ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ

ПОСОБИЕ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ, денежные выплаты женщинам во время отпуска по беременности и родам. В РФ порядок и условия назначения и выплаты установлены законом о гос. пособиях гражданам, имеющим детей (1995). На период дородового и послеродового отпуска женщины признаются нетрудоспособными, и им назначается пособие по беременности и родам в размере среднего заработка (дохода) по месту работы за последние 12 мес, не считая месяца наступления отпуска. Основанием для его получения служат больничные листы. Источник выплаты пособия – Фонд социального страхования (ФСС). Женщинам, имеющим трудовой стаж менее 6 мес, пособие выплачивается в размере, не превышающем мин. размера оплаты труда (с 1.1.2009 – 4330 руб.). С 2002 установлен и действует верхний предел выплат. Так, П. по б. и р. (как и оплата больничного листа по болезни или по уходу за больным ребёнком) в 2004 не могло превышать 11400 руб. в мес, в 2005 – 12480 руб., в 2006 – 15000 руб., в 2007 – 16125 руб. В 2007 лишь 7% матерей, получающих пособие по уходу за ребёнком, имели заработную плату 15 тыс. руб. и выше к моменту ухода в отпуск по беременности и родам. В 2007 в Конституционном суде была оспорена конституционность такого ограничения. Однако при утверждении бюджета ФСС на 2008 был сохранён максимум до 23400 руб. Это примерно $1/12$ от 280 тыс. руб. – величины фонда оплаты труда, облагаемого в 2008 макс. ставкой единого социального налога. Верхний предел выплат составил в 2008 – 23450 тыс. руб., в 2009 – 25390 руб. в мес. С 1.1.2010 был существенно увеличен макс. размер П. по б. и р. – до 34583 руб. в мес (сразу на 36,2%). Это было связано с тем, что этот максимум был определён не как $1/12$ от 280 тыс. руб., а как $1/12$ от 415 тыс. руб. (2009).

ПОСОБИЯ ПО СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ, см. в ст. *Социальное страхование*.

ПОСОШКОВ Иван Тихонович (1652–1726), российский экономист и публицист. В составленных им в 1704–09 «Записках» предлагал организовать текущий учёт нас. и в этих целях поручить священникам вести книги родильные, крестильные и погребальные, описывать все дворы своих прихожан. В осн. труде П. – «Книга о скудости и богатстве» (1724, изд. 1842) – выдвинута программа экон. преобразований, ставившая вопрос о развитии народонас. России в интересах купечества и промышленников.

Лит.: КАФЕНГАУЗ Б.Б. *И.Т. Посошков*. 2 изд. М., 1951; *Основы теории народонаселения*. 3 изд. М., 1986.

ПОСТНАТАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ, ранняя *неонатальная смертность*, смертность новорождённых в первые 168 часов после рождения. Один из ведущих показателей *младенческой смертности*.

ПОСТНЕОНАТАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ, смертность детей с 28 дня жизни в течение следующих

11 мес 1-го года жизни. Один из ведущих показателей *младенческой смертности*.

ПОСТОЯННОЕ НАСЕЛЕНИЕ, обычное население, основная категория нас., объединяющая совокупность людей, для которых данный нас. пункт или терр. представляет место обычного проживания в данное время. Учитывается в *переписях населения* с сер. 19 в. Критерии постоянного характера проживания менялись во времени и различаются по странам. При переписи нас. СССР 1989 к П.н. относились все, постоянно (обычно) проживавшие в данном помещении по состоянию на 12 ч ночи с 11 на 12 янв., включая *временно отсутствующих*, если их отсутствие не превысило 6 мес, а также прибывшие в данное место на постоянное жительство или на постоянную работу; живущие по месту обучения студенты вузов, учащиеся учебных заведений со сроком обучения 6 мес и более независимо от срока выбытия из места прежнего постоянного жительства. Постоянно проживающими в данном месте считались также все, у кого нет другого места постоянного жительства, не могущие указать место постоянного жительства и выехавшие из места прежнего постоянного жительства в другое, если перепись застала их в третьем месте во время переезда.

Находившиеся на момент переписи в армии (кроме призванных на военно-учебный сбор), в местах заключения, а также все выбывшие более чем за 6 мес до 12 янв. в П.н. по месту прежнего жительства не включались.

Эти правила действовали независимо от прописки и от права на жилплощадь. В РФ до 2002 оценка *численности населения* производилась по двум категориям – *наличное население* и П.н., ныне оценивается только П.н.

См. лит. при ст. *Категории населения*.

ПОТЕНЦИАЛ ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ, показатель вклада компонентов воспроиз-ва нас. в будущий прирост нас. за период его стабилизации. Определяется как отношение числ. теоретического нас., обладающего с некоторого исходного момента неизменными функциями рождаемости и смертности, к числ. реального нас. этого же момента. П.п.н. введён в демографию французским учёным П. Венсаном (1945) для дополнения характеристик *стабильного населения*.

Выбор теоретического нас. зависит от метода расчёта П.п.н. Согласно методике, предложенной Ж. Буржуа-Пиша, для вычисления П.п.н. используется *стационарное население*. Это обусловлено тем, что в условиях нулевого коэфф. прироста ($r=0$) нас. численно возрастает до тех пор, пока не установится такая возрастная структура реального нас., которая будет всецело отвечать режиму воспроиз-ва заданного стационарного нас. При этом учитываются три компонента: фактическая возрастная структура женщин $S_f(x, 0)$, числа доживающих $l_f(x)$ соответствующих таблиц смертности и структура вклада репродуктивных воз-

растных групп (как потенциальных 0–14 лет, так и наличных 15–49 лет) $G(x)$, обеспечивающих непрерывный процесс воспроиз-ва нас. Функция $G(x)$ имеет вид:

$$G(x) = \frac{g(x)}{\int_0^v g(x) dx},$$

где $g(x) = \int_0^v e^{-rx} l_f(x) f(x) dx$.

Исходя из этого, числ. предельного стационарного нас. будет равна:

$$N_S(t) = e_0 \int_0^v S_f(x, 0) G(x) dx,$$

где e_0 – ожидаемая продолжительность жизни при рождении. П.п.н. в этом случае будет иметь вид:

$$V_B = \frac{N_S(t)}{N_0},$$

где N_0 – исходная числ. жен. нас. В формуле V_B не учитывается смертность в возрастных контингентах от 0 до V реального жен. нас. $S_f(x, 0)$, что приводит лишь к брутто-потенциалу роста. С учётом смертности $l_f(x)$ имеем нетто-потенциал роста. При этом числ. теоретического нас. $N(t)$ принимает вид

$$N(t) = e_0 \int_0^v \frac{S_f(x, 0)}{l_f(x)} \cdot G(x) dx$$

и нетто-потенциал роста будет равен: $V_N = \frac{N(t)}{N_0}$. Т.о.,

П.п.н. устанавливает, насколько увеличится нас. при условии, что исходная возрастная структура отличается от структуры предельного стационарного нас., включая в себя долговременные «накопленные» последствия предшествующего режима воспроиз-ва нас., которые реализуются на этапе его стабилизации.

Опираясь на модельные демографические таблицы ООН, Буржуа-Пиша произвёл расчёты, из которых заключил, что $G(x)$ практически не зависит от функций режима воспроиз-ва нас. и поэтому её можно рассматривать как стандартную функцию. На основе дискретной модели стабильного нас. в отечественной демографической литературе (Е.М. Андреев, С.И. Пирожков) предложена методика вычисления П.п.н. с учётом коэфф. прироста стабильного нас.:

$$V = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{\sum_{i=1}^T r_i}{e^{\rho T}} = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{\sum_{i=1}^T r - \rho T_i}{e^{\rho T}},$$

где $\sum_{i=1}^T r_i$ – прирост нас. за период стабилизации в условиях неизменного режима воспроиз-ва; ρ – коэфф. естественного прироста стабильного нас. Данная методика учитывает не только вклад исходной возрастной структуры в прирост нас., но и тот режим воспроиз-ва, на основе которого вычисляется конкретное стабильное нас. Методика, предложенная Буржуа-Пиша, элиминирует фактор режима воспроиз-ва нас и даёт оценку лишь степени вклада исходной возраст-

ной структуры в прирост числ. стабильного нас. Историческая эволюция П.п.н. на первой фазе *демографического перехода* обнаруживает увеличение этого показателя, а на последующих фазах наблюдается его уменьшение. Напр., для нас. Украины П.п.н. в 1896–1897 и 1926–27 соответственно равнялся 1,338 и 1,447, а в 1958–59 и 1969–70 – 1,189 и 1,089. Углублённый анализ концепции П.п.н. позволил Буржуа-Пиша предложить упрощённую формулу его расчёта, пригодную для первой фазы демографической революции и осн. на концепции полустабильного нас.: $V_N = e_0 b_f J(r)$, где b_f – коэфф. рождаемости женщин; e_0 – ожидаемая продолжительность жизни при рождении; $J(r)$ – интеграл функции $G(x)$ в стабильном нас. в зависимости от коэфф. естественного прироста r :

$$J(r) = \int_0^v e^{-rx} G(x) dx.$$

Различие значений П.п.н. в совр. мире велико, однако по мере развития демографической революции можно ожидать уменьшения этих различий за счёт приближения П.п.н. в развивающихся странах к 1.

Лит.: АНДРЕЕВ Е., ПИРОЖКОВ С. *О потенциале демографического роста // Население и окружающая среда*. М., 1975; БУРЖУА-ПИША Ж. *Анализ населения в процессе его стабилизации // Демографические модели*. М., 1977; ЕГО ЖЕ. *Стабильные, полустабильные населения и потенциал роста // Там же; The concept of a stable population. Application to the study of populations of countries with incomplete demographic statistics*. N.Y., 1968.

ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ, отрасль демографического анализа, рассматривающая нас. как совокупность носителей определённого жизненного потенциала, измеряемого в человеко-годах. В основе показателей П.д. лежит время, которое в среднем предстоит прожить представителю совокупности каждого возраста в соответствии с уровнем *смертности*, существующим в данный период в изучаемой группе нас. Напр., жизненный потенциал человека в возрасте x исполнившихся лет (V_x) составляет:

$$V_x = e^{-x+\frac{1}{2}} = \frac{e_x + e_{x+1}}{2}.$$

где e_x – ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x .

Осн. принципы П.д. сформулированы Л. Хершем, который дал систематическое изложение методов П.д. в серии статей, публиковавшихся начиная с 1940. Наиболее полное описание этих методов содержится в работах польского демографа Э. Фильрозе.

Развитие П.д. стимулировалось необходимостью преодоления трудностей, с которыми встречается традиционная *демографическая статистика*. Эти трудности связаны с тем, что, поскольку единицей демографического наблюдения является человек, преодоление влияния на уровень различных статистических показателей структурных изменений, происходящих в совокупности людей, требует спец. усилий.

ПОТЕРИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

Методы П.д. позволяют учесть тот факт, что не все люди равнозначны с точки зрения их участия в воспроиз-ве нас., в трудовой деятельности и т.д. Каждый человек имеет «вес», соответствующий его возрасту, длительности пребывания в браке, продолжительности участия в трудовой деятельности и т.д. Этим «весом» является величина ожидаемой продолжительности жизни — полная или неполная — в зависимости от задачи исследования. Человеку в молодом возрасте предстоит прожить дольше и дольше заниматься трудовой деятельностью, чем старику, поэтому жизненный и трудовой потенциал молодого нас. больше, чем нас. с высоким уровнем постарения.

Развитие П.д. даёт аналитические средства, позволяющие не ограничиваться фиксацией демографических факторов, относящихся только к началу и концу жизни человека, а измерять среднюю длительность состояний на протяжении всей жизни человека и на основе вычисления групповых потенциалов на разл. периоды жизни давать им сопоставимую объёмную характеристику. В связи с этим П.д. более приспособлена к изучению «коллективной биографии» нас., чем традиционная демографическая статистика.

Методы П.д. дают возможность повысить точность сопоставления разл. *явлений демографических*, выражая их объём в человеко-годах, что является адекватным измерителем для существования народонас.

Статистической базой для применения методов П.д. являются текущая демографическая статистика и данные *переписей населения*. Большие перспективы для развития П.д. открывают *регистры населения*, которые создают возможность непрерывного наблюдения за изменениями в различных жизненных потенциалах на основе широкого использования компьютеров. П.д. расширяет возможности демографического анализа. Её методы являются важными дополнительными средствами познания демографической действительности. Однако они не находили достаточно широкого распространения в практике демографического анализа в связи со сложностью и трудоёмкостью расчётов. Большой вклад в упрощение методики расчётов, имеющих практическое значение, внесли Ж. Буржуа-Пиша и Э. Фильрозе. В основе этого упрощения лежат, в частности, выводы Буржуа-Пиша о том, что средний жизненный потенциал нас. приблизительно равен ожидаемой продолжительности жизни для среднего возраста изучаемого нас. и что ежегодное уменьшение жизненного потенциала нас., вызванное смертями и старением, приблизительно равно числ. этого нас.

Упрощение формул Херша открыло возможности для широкого использования методов П.д. не только в научных разработках, но и в практике статистических расчётов. Перспективные направления применения этих методов — анализ динамики и структуры жизненного потенциала всего нас. и его отд. социально-профессиональных групп, изучение эффективности использования трудовых ресурсов, исследова-

ние демографических потерь в войнах, оценка потерь, вызванных отд. причинами смерти, демографическое прогнозирование. В последние годы идеи П.д. нашли отражение в расчётах демографических *таблиц мультистатусных*.

Лит.: РОУБИЧЕК В. *Демографические прогнозы и потенциальная демография // Демографические прогнозы*. М., 1973; ФИЛЬРОЗЕ Э. *Очерк потенциальной демографии / Пер. с польск.* М., 1975; HERSCH L. *De la démographie actuelle a la démographie potentielle*. Gen., 1944.

ПОТЁРИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, см. *Демографические потери*.

ПОТОМСТВО, совокупность людей, происходящих от одного родителя или прародителя (общего предка). В демографии обычно рассматривается П. совокупности матерей или супружеских пар, принадлежащих к одной и той же *когорте*. При изучении *рождаемости* термин «П.» употребляется иногда для обозначения числа детей у женщин или супружеских пар данной когорты, рождённых к тому или иному возрасту, году брака или концу *репродуктивного периода*.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНА, набор потребительских товаров и услуг в натуральном и стоимостном выражении, позволяющий давать оценку *уровня жизни* всего нас., его отд. социально-демографических или социально-профессиональных, а также этнокультурных групп. П.к., как правило, состоит из продовольственной корзины, включающей от нескольких десятков до сотен наименований продуктов (в зависимости от страны), корзины непродовольственных товаров и корзины услуг. Продовольственная корзина — важнейшая составная часть П.к., её доля в общей стоимости П.к. отражает уровень соц.-экон. развития страны (обратная зависимость) и уровень жизни различных слоёв нас. и отд. семей.

П.к. существуют в нескольких видах, определяемых их предназначением. Мин. П.к. конструируется и рассчитывается различными способами для определения мин. уровня жизни — *прожиточного минимума*. Такие П.к. часто оговариваются спец. законодательным актом, напр., японский закон 1946 «Об охране жизни» вводил метод рыночной корзины для определения уровня, обеспечивающего мин. потребности и помощь семьям, которые не получают доходов или имеют доходы ниже уровня бедности (нищеты); при этом П.к. определялась законом как мин. набор необходимых для жизни комплектов товаров и услуг, реализуемых по ценам рынка. Коррекция этого закона в 1961 предусматривала формирование продовольственной П.к., исходя из определяемого мед. нормами необходимого кол-ва калорий. Часто под мин. П. к. понимается реальная П.к. наиболее бедных 10% или 20% нас.

П.к. в разных странах, даже близких по условиям и уровню жизни, значительно различается при использовании её как норматива для мин. потребительского бюджета: в Люксембурге П.к. включает 173 наименования, в Великобритании — 600, в Нидерландах — 1000.

Мин. продовольственная П. к. в США с нач. 1960-х гг. строится по 11 группам продуктов питания в расчёте на недельное потребление для 20 демографических групп, из них 18 – по полу и возрасту, а также для беременных и кормящих женщин.

П.к. среднего или какого-либо другого уровня определяются на основе текущей статистики и бюджетных обследований домашних хоз-в и служат для оценки уровня и качества жизни различных слоёв нас., домохозяйств, различающихся по составу и кол-ву входящих в них семей, и особенностей их потребления, позволяют находить закономерности в жизни различных семей и групп по мере роста их доходов. Напр., П.к., построенная для среднестатистических доходов, показывает в динамике, как меняется возможность приобрести в РФ продукты питания (14 наименований) для человека со средними доходами в зависимости от изменения самих доходов и средних цен.

Ещё одна группа П.к. служит для определения индекса потребительских цен (ИПЦ) и/или измерения уровня инфляции; особенностью этих корзин является то, что каждый находящийся в них товар имеет определённый вес, зависящий от стоимости потребляемого товара по отношению к общей стоимости корзины. П.к. в РФ для расчёта ИПЦ представляет собой единую для всех терр. выборку групп товаров и услуг, наиболее часто употребляемых нас., кроме того, П.к. учитывает относительную важность товаров для нас. и устойчивое наличие их в продаже; в некоторых странах этот вид П.к. рассчитывался не только официальными статистическими органами, но и ведущими профсоюзными объединениями с целью контроля данных, объявляемых правительством. Такое дублирование было связано с важностью индексации для уровня доходов нас., прежде всего оплаты труда и пенсий, установленной в соответствующих законах целого ряда стран; напр., в Японии закон не только установил индексацию П.к. с учётом роста потребительских цен, но ввёл позднее (1966) добавочную индексацию для беднейших слоёв нас. с целью выравнивания (перераспределения) доходов. Особенно важен контроль за расчётами стоимости П.к. там, где закон устанавливает индексацию лишь при превышении определённого инфляционного порога; напр., в 1980-е гг. такие нормы существовали в Италии и ряде других европейских стран. В РФ, кроме того, для сопоставления уровня цен на продукты питания по разным городам применяется нормативная П.к. мужчины трудоспособного возраста, состоящая из 19 осн. продуктов питания в расчёте на годовую норму потребления. До 1997 в РФ наблюдалась устойчивая тенденция более быстрого роста стоимости этой П.к. и П.к. прожиточного минимума по сравнению с общим ростом потребительских цен. С 1997 (в особенности в 1998) эта тенденция изменилась.

Если в отношении продовольственной П.к. для бедных групп нас. трудно дать точную оценку их качества (хотя понятно, что бедные семьи стремятся приобре-

тать наиболее дешёвые продукты), то в отношении других П.к. можно утверждать, что речь идёт о предметах потребления самого низкого качества, а с ростом доходов этих групп вначале идёт лишь расширение П.к. без улучшения качества товаров (предпринимаются попытки найти точку, когда люди переходят к новому качеству П.к.).

Многие исследователи и эксперты при методологических оценках феномена бедности и её границ исходят из закономерности, выведенной в кон. 19 в. бельгийским экономистом Э. Энгелем (т.н. закон Энгеля), о повышении доли расходов на питание в структуре потребительского бюджета с уменьшением уровня доходов семьи (индивида); эту закономерность, а также аналогичную зависимость в отношении жилья проверяли в своих обследованиях в 1920-х гг. российские учёные С.Г. Струмилин, Г.С. Поляк. Изменения доли расходов нас. страны на питание также отражает экон. ситуацию, так экон. кризис осени 2008–09 привёл к росту доли расходов российских домохозяйств на продукты с 21,9% в 2008 до 33,7% в 2009.

П.к., которые строятся экспертно-нормативным или статистическим методом и служат основой для оценки прожиточного или социального минимума и соответственно выступают как критерии в социальных программах, должны периодически пересматриваться и обновляться, а их стоимость также систематически индексироваться. В отношении пересмотра мин. П.к. в ряде стран существуют спец. процедурные правила, которые могут носить даже законодательный характер. П.к. в РФ должна определяться не реже одного раза в 5 лет, что повторяет норму пересмотра П.к., установленную указом президента СССР в 1991, сама же П.к. устанавливается федеральным законом.

Состав и стоимость П.к. наиболее подробно определяются на основе данных (о наборе приобретаемых товаров, ценах на них и т.п.), полученных в ходе спец. бюджетных обследований домохозяйств (семей), регулярно проводимых во всех развитых странах.

Бюджетные обследования нас. Российского государства стали проводиться в нач. 20 в.: первая работа по крестьянским бюджетам (Воронеж) – в 1900, затем в 1908–12; одна из наиболее фундаментальных – работа А.М. Стопани «Нефтепромышленный рабочий и его бюджет», отмеченная спец. дипломами в 1913. Одно из самых крупных обследований было проведено под его же рук. в 1918 по 40 городам и фабричным посёлкам России и охватывало 10 тыс. семей рабочих (из-за отсутствия средств не было до конца разработано). В 1920-е гг. регулярно проводились обследования и публиковались бюджеты рабочих, служащих, менее регулярно – крестьянских хоз-в, а затем бюджеты колхозников; гл. методологом этих работ был Струмилин. В кон. 1920-х гг. публикации таких работ прекращаются, т.к. получаемые данные свидетельствовали о ряде негативных явлений. П.к., построенные по бюджетам, давали возможность оценить кол-во потребляемого питания по калориям для муж-

ПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЯ

чин, женщин, рабочих, служащих, семейных и одиноких рабочих. Продовольственная П.к. при обследовании рабочих в Баку строилась из 4 крупных блоков: растительной пищи (3 вида муки, 3 хлеба, 4 овощей, 4 фруктов, растительное масло), животных продуктов (5 мясных позиций, 2 рыбных), молочных (4 позиции, включая яйца), приправ (5 позиций). Полная П.к. состояла из расходов на физиологические потребности (жильё и коммунальные услуги, домашняя утварь, одежда и обувь, пища, прохладительные напитки, спиртные напитки, табак, предметы гигиены, лечение) и культурно-общественные (воспитательно-образовательные, художественно-эстетические, социальные), а также на другие нефизиологические (церковь, развлечения, почта и др.) и отчуждаемые (налоги, платежи, отправка денег и подарков на родину и т.д.). Работы Стопани отличались и учётом национального фактора: бюджеты строились по 7 осн. этническим группам, представленным в нефтяной пром-сти. В обследованиях 1920-х гг. продовольственная П.к. состояла из 40 позиций в 1922 и 81 позиции в 1923–25, где, напр., чай и кофе объединялись в одну позицию, но выделялась позиция суррогата чая и кофе; самогонка отделялась от других алкогольных напитков (5 позиций); обследование 1922 выделяло такие города, как Москва, Петроград, Нижний Новгород, Витебск, Харьков, Екатеринбург, Тюмень; непродовольственная П.к. была менее подробной и содержала в 1922 17 позиций, в 1923–25 47 позиций по одежде и обуви, 22 хоз. позиции, 45 культурно-образовательных и лечебно-гигиенических позиций.

П.к. этого периода показывают значительные различия между группами нас. с разными доходами, а также между городами; так, мясопродуктов при расходах до 10 руб. на 1 взрослого едока потреблялось в столицах в 2,2 раза меньше, чем при расходах св. 25 руб., а в р-нах – в 2,6 раза, при этом «бедные» в столицах ели мяса больше, чем «бедные» в провинции на 33%, а «богатые» – на 11%. Один из самых больших разрывов зафиксирован по молоку: в 12 раз между крайними по доходам группами в столицах и в 6 раз – в провинции, при этом последняя употребляла молока больше во всех доходных группах, а в среднем на 44%; в опубликованных данных кроме столиц и провинциальных р-нов РФ выделялись П.к. только для Украины, а все остальные обследованные р-ны СССР давались вместе.

В послевоенные годы открытые публикации бюджетных обследований домашних хоз-в возобновились лишь в кон. 1980-х гг., где бюджет рабочих и служащих давался суммарно, а П.к. рабочих и служащих по этим обследованиям была несопоставима с П.к. колхозников. Такой социальный разрез П.к. в РФ – только по 2 группам – не соответствовал реальной картине и не мог считаться удовлетворительным в экономике, переходящей к международным стандартам в статистике.

Состав П.к. значительно различается в зависимости от доходов семьи и её размеров. В последнем случае

фактор уровня доходов оказывает большое влияние, т.к., как правило, чем более многочисленная семья, тем ниже её среднедушевые доходы.

П.к. могут строиться для различных социально-демографических, прежде всего возрастно-половых, и социальных групп нас. (напр., город – село, физический и нефизический труд), в то же время обширная статистика бюджетных обследований может быть использована для комбинированных П.к. только при разработанной и опробованной на достаточно длинном временном интервале системе т.н. потребительских коэфф., позволяющих сравнивать уровень потребления указанных групп. Наиболее простой подход основывается на кол-ве калорий и энергетических затратах в том или ином возрасте; так, во время определения социальных, экон. и других последствий повышения цен в 1990–91 использовались следующие потребительские коэфф. по продовольственной П.к.: трудоспособное нас. в возрасте 30–59 лет – 1,00, в возрасте 18–29 лет – 1,05; дети в возрасте 0–5 лет – 0,61; 6–12 лет – 0,84; 13–17 лет – 0,96; пожилые люди – 0,79.

ПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЯ. Потребление алкогольных напитков прочно вошло в культуру практически всех народов мира. Это обусловлено психотропными свойствами алкоголя, такими как повышение настроения, облегчение негативных переживаний, устранение эмоционального напряжения. Производной от этих трёх свойств является способность алкоголя вытеснить скуку, снять усталость и повысить самооценку. Алкоголь помогает устранить помехи в общении и облегчает контакты между людьми. Опьянение нередко помогает создать благоприятный собственный образ и почти всегда на время освобождает от чувства личной ответственности.

Такие свойства алкоголя наряду с низкой себестоимостью могли бы сделать его идеальным психотропным препаратом для широкого использования. Этому мешает зловещая способность этанола снижать социальный и физический контроль, а при регулярном употреблении – повышать индивидуальную опьяняющую дозу. Тем самым увеличивается токсическое действие спирта, проявляющееся рядом соматических заболеваний. Злоупотребление алкоголем может вызывать зависимость от алкоголя (*алкоголизм*) с последующей деградацией личности алкоголика. Наконец, вся эта патология и пьяное поведение существенно сокращают жизнь пьющих. Иначе говоря, злоупотребление алкоголем приводит к преждевременной смерти. Тяжесть последствий злоупотребления и широта их распространения придали алкогольным проблемам всемирный масштаб.

Ведущим континентом по П.а. остаётся Центральная и Зап. Европа, где алкогольные проблемы явно обозначились уже в 14–15 вв. На основе статистики это подтвердилось в сер. 19 в., когда ведущими по потреблению были винодельческие страны (Франция, Италия; 17–23 л в пересчёте на чистый спирт на человека в



Рис. 1. Общая (1) и при отравлении алкоголем (2) смертность мужчин в России в 1956–2008

год). В кон. 19 в. и до Первой мировой войны 1914–18 началось постепенное снижение П.а., а новый рост возник после Второй мировой войны 1939–45.

Переселенцы из Европы завезли свои питейные традиции в Сев. Америку и создали на этом континенте тяжёлые алкогольные проблемы уже в нач. 20 в. С кон. 1940-х гг. в гонку потребления включились Юж. (Латинская) Америка и Азия. Позже других освоила дистилляцию алкоголя Африка, в которой в силу своеобразной культуры также сложилась трудная алкогольная ситуация.

Широко распространённое представление о тяжести многовекового российского пьянства надо считать мифом, который сложился в 15–17 вв. на основе описания немногими иностранцами тяжёлого пьянства столичной знати. Предки русских жили на терр. с посредственными почвами и тяжёлыми климатическими условиями. В 15–16 вв. крестьяне, составлявшие большинство нас. страны, попали в крепостную

зависимость и не могли ни изготовлять, ни приобретать спиртное. Несколько пиков П.а. в России, зафиксированные статистикой во 2-й пол. 19 в., не превышали 5–6 л годового среднедушевого потребления. Существенный рост произ-ва и потребления спиртных напитков в России начался, как и во всем мире, после Второй мировой войны (рис. 1), приблизительно с 1965 советскому руководству требовались средства для пополнения бюджета. Вместе с этим начался и рост алкогольной смертности: в 1965 смерти при отравлении алкоголем составляли 1,0% от общей смертности мужчин (17,3 на 100 000 нас.), а в 1984 – 1,5% (33,9). Некоторое снижение этих видов смертности в 1980–84, предшествовавшее антиалкогольной кампании, вероятно связано с тем, что в 1976 началась организация наркологической и реанимационной службы.

1.6.1985 в России началась антиалкогольная кампания и резкое снижение произ-ва и продажи спиртных

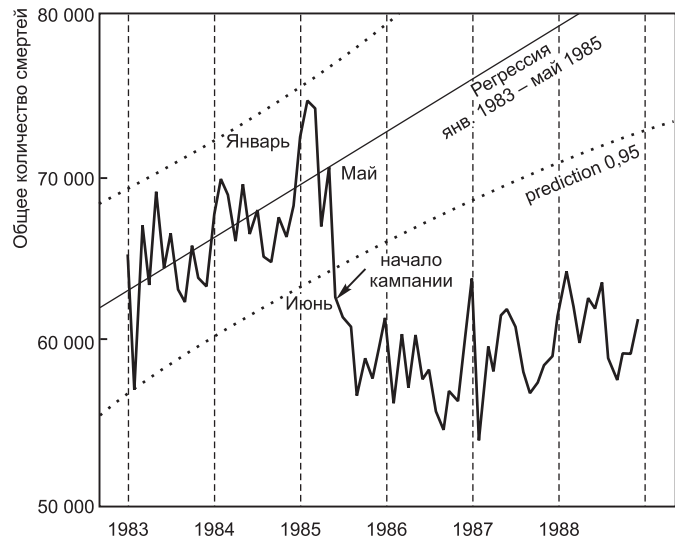


Рис. 2. Динамика смертности мужчин по месяцам в 1983–88. Горизонтальный пунктир – январь каждого года (Е.М. Андреев. Вопросы статистики. 2002. Фрагмент с добавлениями)

ПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЯ

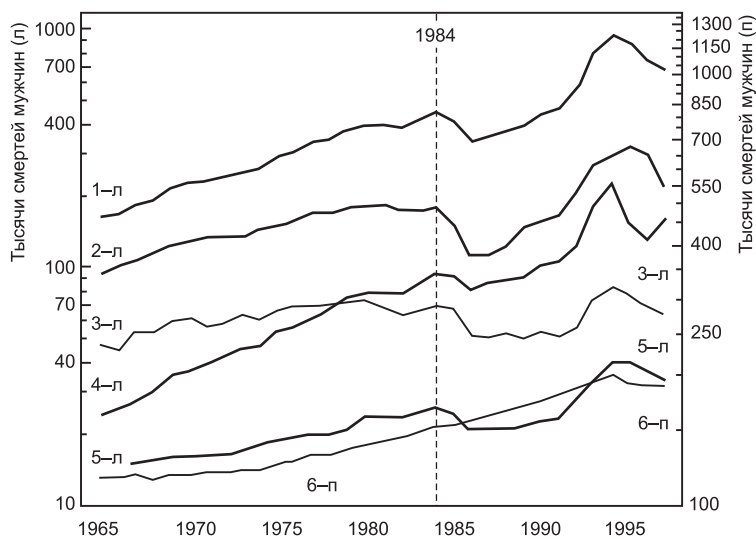


Рис. 3. Количество смертей мужчин от внешних причин (2), при заболеваниях органов дыхания (3), кровообращения (4), пищеварения (5), новообразованиях + инфекциях + паразитарных заболеваниях (6), а также общее количество смертей (1). «П» и «л» указывают на правую или левую ординату

напитков. Вместе с нелегальным алкоголем снижение составило 35–40% (с 14–15 л чистого спирта на человека в 1984 до 10–11 л в 1987). Во время кампании проявилась жёсткая связь общей и алкогольной смертности, зависимость последней от уровня П.а. Как показал Е.М. Андреев (2002), уже в первый месяц кампании общая смертность снизилась значительно (рис. 2).

Вклад алкоголя в общую смертность был показан при сопоставлении смертности при отравлении алкоголем и общей смертности как мужчин, так и женщин (корреляция по Спирмену 0,895 и 0,821 соответственно; 2009). Динамика общей смертности женщин и при отравлении алкоголем хорошо коррелирует с этими же видами смертности мужчин (0,875 и 0,964 соответственно).

В результате антиалкогольной кампании, последующих рыночных реформ и дефолта в 1998 связанная с алкоголем и общая смертность приняли сходный колебательный характер (рис. 1): снижение во время кампании, рост в начале рыночных реформ, снижение после 1994 вплоть до дефолта, новый рост после этого и новое снижение, которое началось в 2005. Рекорд смертности в мировой истории России был поставлен в 1994 (2614,7 и 1312,8 на 100 000 мужчин и женщин соответственно). Отчасти это было следствием того, что начиная с 1991–92 спиртные напитки стали дешёвыми из-за их нелегального произ-ва, а поэтому легко доступными для потребителей. В результате в 1993–94 суммировалась смертность двух когорт алкоголиков и пьяниц. Первую составили те, кто не умер во время антиалкогольной кампании, а вместе с этим сохранили риск умереть алкогольной смертностью. Вторая когорта сформировалась вновь на основе нелегального произ-ва спиртных напитков во время кампании, в результате чего П.а. хотя и снизилось, но оставалось высоким (10–12 л, 2009).

Алкогольную смертность условно можно разделить на прямую и непрямую (или скрытую). К первой в

соответствии с Международной классификацией болезней (МКБ-10) относят 13 причин смерти, среди которых гл. можно считать алкогольную кардиомиопатию, случайное отравление алкоголем, алкогольную болезнь печени (алкогольный цирроз, гепатит, фиброз) и хронический панкреатит алкогольной этиологии. Однако, суммировав смертность по всем тринадцати причинам, нельзя получить надёжное представление о размерах алкогольной смертности. Это связано с тем, что диагностика и соответственно статистика этой смертности в России очень неточны. Обусловлено это рядом причин: некоторыми формальными ограничениями при постановке алкогольного диагноза смерти, низкой квалификацией или халатностью врачей, недостаточной технической оснащённостью лабораторных служб. Есть в этом и коррупционная составляющая: люди не стыдятся пьянствовать, но их родственники «стесняются» получить справку о смерти с алкогольным диагнозом. Всё это приводит к тому, что официальные статистические данные об алкогольной смертности (ок. 3% от общей) не отражают её реальные размеры в России. Значительная часть этой смертности не учитывается статистикой. Что это так, выявилось во время антиалкогольной кампании: почти все виды смертности уменьшились в первые годы кампании и выросли в начале рыночных реформ как у мужчин (рис. 3), так и у женщин, за счёт колебания П.а. (исключение составили онкологические, инфекционные и паразитарные заболевания). Это значит, напр., что такой распространённый вид смертности, как сердечно-сосудистая, содержит алкогольную составляющую. Её можно оценить только аналитически с помощью статистических методов. Этому способствует колебательный характер смертности в последние 30 лет (рис. 1). Использование регрессионного анализа с опорой на оценку реального потребления алкоголя или на смерти при отравлении алкоголем показало (см. табл.), что алкогольная смертность, прямая и непрямая, в 1980–

Основные показатели алкогольной смертности в России, 1980–2001 (Немцов и Терехин, 2007)

Виды смертности	Доля алкогольной смертности в %	Количество смертей в тыс.	Доля алкогольной смертности в %	Количество смертей в тыс.
	Мужчины		Женщины	
Отравления алкоголем	100,0	21,9	100,0	6,2
Убийства	73,5	15,0	67,3	4,7
Самоубийства	55,0	21,7	26,8	2,6
Другие внешние причины	58,7	66,1	43,2	14,4
Циррозы печени любой этиологии	51,2	5,6	47,8	3,6
Заболевания поджелудочной железы	56,6	1,8	20,2	0,4
Сердечно-сосудистые заболевания	25,6	103,3	15,4	91,1
Прочие	15,8	48,3	9,6	23,5
Общая смертность	29,6	272,1	17,0	153,9

2001 в среднем составляла значительную часть общей смертности как в долевом (29,6% для мужчин и 17,0% для женщин), так и в абсолютном выражении (272,1 и 153,9 тыс. соответственно). Из этого общего алкогольного урона около 64% приходится на мужчин. Т.о., приближительная оценка общих алкогольных потерь страны составляет 426,0 тыс. чел., или 23,4% общей смертности.

Более высокая оценка алкогольной составляющей общей смертности получена в исследовании Д. Леона и соавторов (2007), которые на протяжении почти двух лет обследовали все случаи смерти мужчин в возрасте 25–54 лет (г. Ижевск, 1750 умерших) и нашли, что 43% этих смертей обусловлены злоупотреблением алкоголем. Понятно, что по сравнению с общей популяцией доля алкогольной смертности в этой когорте должна быть выше в связи с особенностями выборки (мужчины «пьющего» возраста).

Вычисления показывают, что в процентном отношении и в абсолютном выражении алкогольная смертность женщин существенно меньше мужской, что соответствует гендерным различиям алкоголизации. Однако из этого общего правила есть исключения (см. табл.). Напр., при убийствах и циррозах печени алкогольная доля смертности у женщин мало отличается от мужской. Сходным образом дело обстоит и с сердечно-сосудистой смертностью женщин: в абсолютном выражении эти смерти у мужчин и женщин различаются незначительно, возможно за счёт того, что женщины с сердечно-сосудистыми диагнозами умирают в 1,5 раза чаще мужчин.

Очень высока доля алкогольной смертности при убийствах – в России семь из десяти убийств так или иначе связаны с алкоголем. Это близко к данным судебно-медицинской экспертизы о доле убитых с алкоголем в крови в 1980–84 (64%). Помимо убитых с алкоголем в крови, пьяными могут быть также убийцы трезвых людей, что вносит дополнительный вклад в алкогольную смертность. Значительна роль алкоголя в самоубийствах. При этом алкоголь обнаруживается не только у тех, кто имел тяжёлые алкогольные проблемы (учёт в наркологическом диспансере, запои, алкогольные проблемы в семье и т.п.), но и у тех, чьё потребление было умеренным.

Самый высокий вклад в алкогольную смертность у сердечно-сосудистых заболеваний (194,4 тыс. смертей в год), хотя доля связанных с алкоголем смертей в общей сердечно-сосудистой смертности, вернее – в диагнозах, сравнительно невелика – 19,4%. Общее кол-во алкогольных смертей при сердечно-сосудистых заболеваниях больше, чем вклад всех внешних причин (152,6 тыс.) при очень высоком долевом участии алкоголя в этих видах смертей (60,8%). Факт этот нов только в количественном выражении: о важности алкоголя в сердечно-сосудистой смертности в России писали британские исследователи. По мнению этих авторов, особое значение для связанной с алкоголем сердечно-сосудистой смертности в России имеет характер потребления спиртного в виде т.н. кутёжного пьянства (binge drinking), т.е. потребления большого кол-ва крепких напитков за короткое время.

Следует ещё раз подчеркнуть, что алкогольная смертность определяется гл. обр. уровнем П.а. Однако почти всякое злоупотребление алкоголем сопровождается социальным снижением. Вот почему алкогольная смертность зависит не только от злоупотребления алкоголем, но и от сопутствующих злоупотреблению неалкогольных факторов, в частности, соц.-экон., объединяемых в понятие «низкое качество жизни». Среди таких факторов плохое жильё или его отсутствие, низкое качество питания и отсутствие социальной поддержки. К этому надо добавить отсутствие полноценной мед. помощи из-за негативного отношения врачей к пьяницам и алкоголикам, а через это – невнимание к их патологии. Тем более что социальная деградация алкоголиков проявляется пренебрежением к собственным заболеваниям, к мед. помощи и к собственной гигиене. Это приводит к накоплению соматической патологии, которая в подавляющем числе случаев является непосредственной причиной смерти пьяниц и алкоголиков.

Это в значительной степени, по мнению ряда исследователей, объясняет различие продолжительности жизни мужчин в России (59–60 лет) и в ряде европейских стран (73–75 лет) при близком уровне П.а. в этих странах (Россия, Люксембург, Ирландия, Франция и др.). Существенно также различие состава напитков: резкое доминирование водки и её суррогатов в России

ПОТРЕБЛЕНИЕ СРЕДНЕДУШЕВОЕ

и умеренное потребление крепких напитков в Европе, где преобладают пиво и вино.

В 2004–09 Россия проходит фазу снижения как алкогольной, так и общей смертности (рис. 1), с янв. по май 2010 смертность от случайных отравлений алкоголем в России снизилась на 9,9%. Важно, что при этом смертность от заболеваний сердечно-сосудистой системы уменьшилась на 2,3%, а смертность от повреждений с неопределёнными намерениями выросла приблизительно в пять раз после 1989.

Лит.: НЕМЦОВ А.В. *Алкогольная смертность в России, 1980–90-е годы*. М., 2001; *Алкогольная история России. Новейший период*. М., 2009; АНДРЕЕВ Е.М. *Возможные причины колебания продолжительности жизни в России в 90-е годы // Вопросы статистики*. 2002. №11; ХАЛТУРИНА Д.А., КОРОТАЕВ А.В. *Русский крест*. М., 2006.

ПОТРЕБЛЕНИЕ СРЕДНЕДУШЕВОЕ, показатель, отражающий средний уровень личного потребления в расчёте на душу нас. и его динамику. Исчисляется путём деления общего кол-ва потреблённых материальных благ и услуг (или их стоимости в денежном выражении) на числ. нас. В статистике широко используется потребление материальных благ в расчёте на душу нас. в натуральном выражении.

Обобщающие показатели П.с. обычно рассчитываются в денежной форме по стране в целом, субъекту РФ, по отд. доходным группам, общественным группам (пенсионеры, работники бюджетной сферы и т.д.), типам семей и отд. семьям. При сравнении среднедушевых показателей необходимо учитывать возрастную и половую состав нас., потребление которого подлежит сравнению. Если состав нас. значительно различается, для обеспечения сопоставимости применяются спец. коэфф. перевода.

Статистика П.с. исследует: размер и состав потребления (продукты питания, одежда и другие вещи, жилище и т.д.); источники доходов в среднем на душу нас. (среднедушевой доход, средний размер предпринимательского дохода, оплаты труда, пенсии, пособия на детей и т.д.); источники поступления материальных благ (покупки товаров в торговых организациях, продукты питания из личного подсобного хоз-ва, покупки на рынке, потребление в больницах, санаториях и т.д.); потребление социально-культурных услуг и т.д.

В денежной форме могут строиться показатели П.с. по услугам, к которым относятся жилищно-коммунальные и бытовые услуги, транспортные перевозки, услуги связи, зрелищных мероприятий и т.п. Так, стоимость всех потреблённых нас. материальных благ и услуг может быть определена по данным о фонде потребления в ВВП. В среднем на душу нас. может быть рассчитан и общий объём потребления материальных благ и всех услуг, как платных, так и бесплатных.

При определении динамики потребления стоимостные показатели П.с. должны исчисляться в сопоставимых (неизменных) ценах, т. е. в ценах какого-либо одного года.

В П.с. статистикой отслеживаются потребительские расходы и их структура. В расходы включаются все затраты на поддержание жизненного уровня (кроме расходов на уплату налогов и другие обязательные платежи), их величина зависит как от доходов, так и от состояния потребительского рынка, который создаёт возможности для реализации доходов нас.

Сопоставление среднедушевых доходов и П.с. в целом по терр. позволяет судить, насколько соблюдаются установленные социальные нормативы (прожиточный минимум в среднем на душу и др.), удовлетворяются потребности нас. в продуктах питания, товарах и услугах.

Показатели неравенства в П.с. между высокодоходными и низкодоходными группами нас., а также между такими же группами домохозяйств важны для оценки социальной напряжённости в регионе.

ПОТРЕБНОСТЬ В ДЕТЯХ, одна из социальных потребностей личности, определяющая специфику *репродуктивного поведения*. Характеризует стремление индивида, вступившего в брак, обзавестись тем числом детей в семье, которое принято в обществе (общности, этносе, в больших и малых социальных группах).

П. в д. личности формируется под влиянием социальных норм рождаемости, или репродуктивных норм (эти нормы могут различаться по странам и терр.) малолетности (1–2 детей), среднетности (3–4), многодетности (от 5 и выше), которые обуславливают социальные поощрения и санкции. В наибольшей мере социальные санкции, как правило, испытывали бездетные семьи. Во всех классификациях потребностей человека, разрабатываемых не-демографами (экономистами, биологами, социологами и др.), П. в д. отсутствует и обычно включается в понятие физиологической потребности. На самом деле физиологических регуляторов, побуждающих человека к рождению определённого числа детей, не существует. Неудовлетворение П. в д. личности не влечёт за собой отрицательных последствий. Тем не менее, бытует представление об «инстинкте размножения», понимаемом как действие материнского и полового инстинктов.

Эмпирические исследования репродуктивных установок и мотивов показывают, что для потребности в 5 детях и более ведущими являются экон. мотивы рождаемости, для потребности в 1–2 детях – социальные и для потребности в 3–4 детях – социальные (см. *Репродуктивная мотивация*). В России с 1970-х гг. преобладала потребность в 2 детях, обусловленная в осн. стремлением однодетных супругов обзавестись вновь малышом и ребёнком другого пола, чем первенец. Измерения потребности личности в детях возможны при сочетании нескольких показателей предпочитаемых чисел в сопоставлении с фактическим числом детей (степень удовлетворения П.в.д.). Непосредственные измерения П.в.д. возможны по методике, основанной на технике «семантического дифференциала» (СД). Напр., согласно исследованию «Россия 2000», лишь 5,1% двухдетных женщин имели

потребность в третьем ребёнке, тогда как в 1978 этот показатель составил 7,4%. Измерения по СД показали, что установка на трёхдетность стала в 1,7 раза слабее (2,89 в 1978 и 5,04 в 2000), тогда как установки на однодетную и бездетную семью усилились (чем меньше величина СД, тем позитивнее и сильнее П.в.д.).

На протяжении жизни индивида после вступления в брак П. в д., как правило, не изменяется. Среднее число детей в семье определяется потребностями семьи, а не одного из супругов. Осн. причина уменьшения потребности семьи в детях – уменьшение посреднической роли семьи в системе общество – семья – личность, кризис института семьи. Этот процесс заметнее всего в экономически развитых странах, в индустриальных и урбанизированных регионах. Поэтому распространение потребности в 1–2 детях быстрее происходит в гор. нас. в слоях с более высоким социальным положением, уровнем образования, дохода (но при очень высоком уровне дохода в ряде стран эта закономерность меняется). В 76 странах мира (40% нас.) сегодня преобладает малодетность как итог реализации потребности в 1–2-х детях.

Лит.: АНТОНОВ А.И. *Семейный образ жизни в сельской России*. М., 2007; *Микросоциология семьи*. 2-е изд. М., 2010; *Социология семьи*. 2 изд. М., 2010; АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н., ЕЛИЗАРОВ В.В., ЗВЕРЕВА Н.В., ИВАНОВА Л.Ю. *Демографическое поведение и его детерминация*. М., 2005; *Фамилистические исследования*. Т. 2. *Миллион мнений о семье и о себе*. М., 2009.

ПОХИЩЕНИЕ, умыкание, брак, заключаемый в результате кражи невесты с согласия (или без согласия) её самой или её родителей. Был распространён в родовом обществе; П. в виде обрядов сохраняется у многих народов.

ПРАВА РЕБЁНКА, свод гарантий свобод и достоинства детей в соответствии с принципами, установленными международным сообществом для соблюдения их родителями, отдельными лицами, добровольными организациями, местными органами власти, национальными правительствами в связи с особой уязвимостью и зависимостью детей по сравнению с другими группами нас. П.р. включают общие принципы защиты детства, вытекающие из международно-признанных прав человека, и специфические права, связанные с особенным местом в обществе такой возрастной категории как дети; базируются на ответственности мира взрослых перед миром детей (А. Лиханов). Были обозначены в *Декларации прав ребёнка*, десять принципов которой позднее развернуты в Конвенции о правах ребёнка (принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1989, ратифицирована СССР в 1990), проект которой был разработан под рук. А. Лопатки (Польша). В 1990 Всемирной встречи на высшем уровне в интересах детей под эгидой ООН была принята Всемирная декларация выживания, защиты и развития детей. План действий по осу-

ществлению Декларации констатировал, что индивидуальное развитие детей и их вклад в развитие общества определяют будущее мира, а вложения в обеспечение здоровья, питания и образования детей являются основой национального развития, и предусматривал сокращение коэфф.: смертности детей в возрасте до 5 лет, материнской смертности, различных форм недоедания детей и другие меры. В 1985 Генеральная Ассамблея ООН одобрила Мин. стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), отличительной чертой которых является гуманизация правоприменительной практики в отношении совершивших правонарушения подростков. Они определяют возраст уголовной ответственности, основные права несовершеннолетних правонарушителей; различные неправительственные общественные организации привлекаются к работе с подростками-правонарушителями в рамках общины, сообщества по месту жительства (внешней среды обитания семьи) и в рамках семьи для профилактического воздействия на родителей, оказывающих отрицательное влияние на детей.

Лит.: *Права ребёнка. Основные международные документы*. М., 1992; *Социальная защита детей (зарубежный опыт)*. М., 1992.

ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА, распадение брачного союза вследствие смерти одного из супругов (см. *Овдовение*) или *расторжения брака*. Для юридического брака П.б. наступает также после признания брака недействительным.

В демографии используется система показателей, характеризующих П.б. Спец. коэфф. П.б. рассчитываются как отношения числа случаев П.б. вследствие данной причины к среднему числу брачных пар. Сумма этих показателей представляет собой совокупный коэфф. П.б., отражающий общий уровень данного процесса. Важные характеристики П.б. – вероятность П.б., являющаяся осн. показателем *таблицы прекращения брака*, и ожидаемая (средняя) *продолжительность брака*.

Вероятность развода наиболее высока в первые годы брака, в последующие годы она снижается. С ростом продолжительности брака увеличивается вероятность П.б. вследствие смерти одного из супругов. Рост частоты П.б. способствует повышению смертности нас. (т.к. смертность вдовых и разведённых, как правило, выше, чем состоящих в браке), её снижение – увеличению ожидаемой (средней) продолжительности брака.

При высокой смертности нас. осн. причиной П.б. выступает смерть одного из супругов, в условиях низкой смертности – расторжение брака. В целом уровень овдовения на протяжении большей части изучаемого периода оставался довольно стабильным, и частота П.б. возрастала только за счёт быстрого повышения разводимости.

ПРЕРЫВАНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ

Источники информации о П.б. – данные текущей статистики смертности (по брачному состоянию умерших) и разводимости, а также переписей нас. и спец. обследований рождаемости.

Лит.: СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Продолжительность существования современных браков // Возобновление поколений нашей страны.* М., 1978; ВОЛКОВ А.Г. *Об ожидаемой продолжительности брака и её демографических факторах // Демографическое развитие семьи.* М., 1979; ЕГО ЖЕ. *Семья – объект демографии.* М., 1986; ДЭВИС К. *Прекращение брака в США / Пер. с англ. // Развод. Демографический аспект.* М., 1979.

ПРЕРЫВАНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ, см. *Аборт.*

ПРІГОРОД, 1) поселение, расположенное вблизи крупного города и тяготеющее к нему в хоз., культурно-бытовом, трудовом и других отношениях. В П., как правило, проживает осн. часть маятниковых мигрантов; 2) в Древней Руси – город, подчинённый в адм. и экон. отношении другому, более крупному городу, напр. Пермь и Вологда были П. Новгорода Великого.

ПРІГОРОДНЫЕ ЗОНЫ, терр., окружающие крупный город и находящиеся с ним в тесной функциональной и другой взаимосвязи. П.з. являются частью *городских агломераций*. В П.з. размещаются пригороды, города-спутники, отд. аграрно-пром., пром., транспортные, коммунальные предприятия. Часть терр. П.з. может быть использована в качестве с.-х. угодий. В зависимости от характера *субурбанизации* в пределах П.з. могут стихийно возникать р-ны трущоб или поселения высокодоходных слоёв общества, центры деловой активности. В РФ такие природные ресурсы П.з., как леса, озёра, реки и другие объекты, охраняются государством и выделены в спец. зелёные зоны отдыха. В их пределах располагаются дачные и садовые посёлки, санатории, детские лесные школы и другие оздоровительные учреждения. Ген. планы развития крупных городов предусматривают рациональное использование П.з., образующих вместе с ними единый многосторонний комплекс.

ПРІЕМНАЯ СЕМЬЯ. Образуется на основании договора, заключаемого между органом опеки и попечительства и приёмными родителями (супругами или отд. гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью), о передаче ребёнка (детей), не достигшего совершеннолетия, на воспитание в семью на предусмотренный договором срок. Договор должен предусматривать условия содержания, воспитания и образования ребёнка, права и обязанности приёмных родителей, обязанности органа опеки и попечительства, основания и последствия прекращения договора.

Приёмными родителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением лиц, не имеющих права быть усыновителями (см. *Усыновление*).

На воспитание в П.с. передаётся ребёнок (дети), оставшийся без попечения родителей, в т.ч. находя-

щийся в воспитательном или лечебном учреждении либо учреждении социальной защиты нас. или другом аналогичном учреждении. Разъединение братьев и сестёр не допускается, за исключением случаев, когда это отвечает их интересам. Передача в П.с. осуществляется с учётом мнения ребёнка. Если он достиг 10-летнего возраста, то может быть передан в П.с. только с его согласия. При этом ребёнок сохраняет право на причитающиеся ему алименты, пенсию, пособия, другие социальные выплаты, право собственности на жилое помещение или право пользования им; при отсутствии жилого помещения он имеет право на его предоставление в соответствии с жилищным законодательством.

На содержание ребёнка П.с. ежемесячно выплачиваются денежные средства в порядке и размерах, установленных Правительством РФ. Размер оплаты труда приёмных родителей и льготы, предоставляемые П.с., устанавливаются законами субъектов РФ.

Орган опеки и попечительства обязан оказывать П.с. необходимую помощь, способствовать созданию нормальных условий жизни и воспитания ребёнка, а также вправе осуществлять контроль за выполнением приёмными родителями возложенных на них обязанностей.

Договор о передаче ребёнка (детей) на воспитание в семью может быть расторгнут досрочно по инициативе приёмных родителей при наличии уважительных причин (болезни, изменения семейного или имущественного положения, отсутствия взаимопонимания с ребёнком, конфликтных отношений между детьми и др.), а также по инициативе органа опеки и попечительства при возникновении в П.с. неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребёнка или в случае его возвращения родителям либо усыновления.

Положение о П. с. утверждается Правительством РФ.

ПРІЖИВЛЯЕМОСТЬ НОВОСЁЛОВ, одна из характеристик миграционного процесса, связанная с переходом мигрантов в состав постоянного нас. Мигранты, переселяясь и адаптируясь в р-не вселения, переходят из одной группы нас. в другую: переселенцы – *новосёлы* – *старожилы*.

В исследованиях П.н. большое значение имеет социологический подход: при этом П.н. рассматривается как социально-биологический процесс адаптации новосёлов и удовлетворения их потребностей в местах вселения, в результате которого происходит преобразование их социально-демографической структуры в близкую по своим характеристикам к структуре постоянного нас.

Широкое использование термина «приживаемость» в русской литературе связано с массовыми переселениями крестьян и заселением юж. и вост. окраин России в 19 – нач. 20 в. В 1960–90-х гг. П.н. рассматривается с позиций миграционной подвижности. В качестве критерия используется продолжительность

пребывания новосёла в р-не вселения и другие *показатели миграции*. Проблема П.н. играла особо важную роль в изучении формирования нас. осваиваемых р-нов. Социально-политические преобразования в странах, войны, экологические катастрофы, стихийные бедствия, порождающие потоки *беженцев*, вынужденных мигрантов, эмигрантов, ведут к возникновению процесса П.н., который чаще носит название адаптации или интеграции мигрантов, и в старообжитых р-нах, где он протекает в не менее сложных условиях, чем в р-нах нового заселения.

Лит.: ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Ж.А. *Новосёлы в городах*. М., 1972; РЫБАКОВСКИЙ Л.Л. *Региональный анализ миграций*. М., 1973.

ПРИЗНАКИ ЖИЗНИ, физиологические характеристики человеческого организма, используемые в качестве критериев для разграничения состояний жизни и смерти. Поскольку необходимое условие жизнедеятельности — функционирование систем дыхания и кровообращения, осн. П.ж. считаются наличие лёгочного дыхания и сердцебиений. В соответствии с рекомендациями ВОЗ для новорождённого ребёнка, наряду с этими факторами, П.ж. признаются также пульсация пуповины и определённые произвольные сокращения мускулатуры. Наличие любого одного (тем более нескольких) из этих признаков в момент полного завершения родов позволяет считать ребёнка живорождённым, при их полном отсутствии, в зависимости от срока внутриутробного развития, — выкидышем (до 28 недель беременности) или мертворождённым.

С биологической точки зрения, *смерть* — необратимое прекращение жизнедеятельности организма. Различают два осн. этапа смерти — т.н. клиническую смерть и следующую за ней биологическую, или истинную, смерть. Клиническая смерть — обратимый этап умирания, протекает в течение нескольких минут после прекращения дыхания и кровообращения. Обратимость её в осн. зависит от степени изменений клеток головного мозга, вызванных кислородным голоданием (гипоксией). Биологическая смерть — необратимое прекращение физиологических процессов в клетках и тканях, при котором мероприятия по оживлению организма оказываются безуспешными.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ, в РФ принятые в дополнение к федеральным программам осн. направления деятельности по решению самых острых проблем, стоящих перед страной. Сформулированы Президентом РФ в 2004. Были выбраны четыре приоритета: образование, здравоохранение, доступное жильё и сел. хоз-во как сферы, затрагивающие каждого человека, определяющие качество жизни и формирующие «человеческий капитал» — образованную и здоровую нацию. Позднее национальный проект по сел. хоз-ву был заменен Гос. программой развития сел. хоз-ва на 2008–12. В этих сферах планировалась более активная роль государства, мо-

дернизация и реформирование. В 2008 определены осн. направления, мероприятия и параметры приоритетного национального проекта «Здоровье» и демографической политики. В его рамках принято решение о реализации комплекса мер, включающих: поддержку семей в связи с рождением и воспитанием детей; план осн. мероприятий по проведению Года семьи; план мероприятий по реализации *Концепции демографической политики в Российской Федерации на период до 2025 года*; мероприятий по созданию условий для повышения доступности жилья семьям с детьми, молодым семьям и молодым специалистам на селе и др. (см. *Субсидирование жилья*). Если в 2009 все расходы федерального бюджета по П.н.п. «Доступное и комфортное жильё — гражданам России» превосходили аналогичные расходы по проекту «Здоровье» в 2,2 раза, то в 2010 расходы на проект «Здоровье» были, наоборот, выше на 36%. В 2011 правительство планировало затратить на проект «Здоровье» 135 млрд руб., выделяя как важные направления помощь при дорожных травмах, сердечно-сосудистых и онкологических заболеваниях, при этом появятся дополнительные мероприятия, связанные с улучшением мед. помощи новорождённым. Наиболее затратные статьи проекта — повышение доступности и качества высокотехнологичной мед. помощи (28% всех расходов) и такой же помощи матерям и детям (15%). На 2009–12 в проект были внесены новые показатели — смертность от туберкулёза, которую предполагается сократить на 8% за этот период, и охват нас. профилактическими осмотрами на туберкулёз; поставлены новые задачи — совершенствование организации онкологической помощи нас. и уменьшение смертности от новообразований; кроме того, в национальный проект в 2009 было внесено такое направление, как формирование здорового образа жизни, в т.ч. за счёт снижения уровня злоупотребления алкоголем и распространённости табакокурения. Выполнение П.н.п. контролировалось Комиссией по национальным проектам и демографии при Президенте РФ.

Лит.: *Предварительные итоги реализации приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения в 2006 г.* М., 2007.

ПРИПИСНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, см. *Юридическое население*.

ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ рациональное, процесс взаимодействия человека и природы, в ходе которого для нужд и целей общества используются природные ресурсы и природные условия — гл. средство жизнеобеспечения человечества на всех этапах его развития; при этом в интересах сохранения ресурсного потенциала для совр. и будущих поколений осуществляется воспроиз-во возобновляемых ресурсов, экономное извлечение и расходование невозобновляемых ресурсов, сохранение благоприятной среды обитания, многообразия животного и растительного мира, ландшафтов, надёжное захоронение средоказнящих (опасных) от-

ПРИХОДСКАЯ КНИГА

ходов (хоз. и бытовых) или их переработка до средопадающей стадии. Благодаря этому обеспечивается незыблемость естественных природных процессов обмена веществ. Т.о., П. обязательно включает экологическую составляющую. Однако рациональность П. достигается далеко не всегда, что порождает противоречия, напряжённость во взаимодействии с природной средой локального, регионального, а в последней трети 20 в. и глобального масштабов (изменение состава атмосферы, потепление климата, появление озоновых «дыр» и пр.). В доисторический период и на первых этапах исторической эпохи П., вероятно, осуществлялось в рамках рациональности, хотя и в те времена возникали напряжённости и даже экологические катастрофы (истребление мамонтов, сведение лесов Древней Греции, опустынивание Средней Азии), что приводило к миграциям людей и даже к исчезновению государств. В новейшую эпоху в результате роста числ. нас., расширения многообразия извлекаемых веществ и возрастания объёмов добычи ископаемых, распространения земледелия и животноводства участились случаи т.н. нерационального П., которые пока не вылились в глобальную экологическую проблему. Первыми «жертвами» нерационального П. стали леса, почвы, водные ресурсы; позднее возникли дефициты энергетических ресурсов, отд. видов металлов, химического сырья. В кон. 19 в. встал вопрос о достаточности природных ресурсов (угля, нефти, руд цветных металлов и др.), сохраняющий свою актуальность и поныне, хотя успехи геологоразведочных работ постоянно отодвигают «кризисный срок» на более поздние периоды; также возникла более важная проблема – сохранности гармонии естественных процессов в природе. Начиная с сер. 20 в. укрепилось понимание необходимости управления П. Вне зависимости от отношений собственности на землю и ресурсы в той или иной стране, гл. роль в управлении признаётся за государством, а в последней четверти 20 в. развернулись акции на международном уровне. Заключён ряд конвенций (о запрещении промысла некоторых представителей животного мира, о прекращении выпуска субстанций, разрушающих озоновый слой, о сокращении или стабилизации использования ископаемых видов топлива и др.), а также межгос. соглашений (о квоте по использованию водных ресурсов в трансграничных речных бассейнах, о режиме промысла рыб катадромных – мигрирующих из рек в моря для икрометания и анадромных – мигрирующих из морей в реки).

Для повсеместного распространения рационального П. имеются объективные препятствия. Так, нарушения в природной среде, вызванные антропогенным воздействием, проявляются не сразу, а через 20–30 и более лет, тогда как нормальные сроки окупаемости промышленных и других проектов не превышают 10 лет; к моменту проявления негативных последствий П. сменяется поколение, и уже невозможно найти виновников среди инициаторов проекта и лиц, делав-

ших экологическую экспертизу. Соображения сиюминутной выгоды, высокой рентабельности толкают на т.н. хищническую эксплуатацию природных ресурсов, пользующихся повышенным спросом, на браконьерство. Ввиду несовершенства и слабости гос. регулирования П. стали возникать общественные движения и неправительственные организации по охране природы и её ресурсов на региональном, национальном и глобальном уровнях. Однако вызывают тревогу следующие опасные тенденции. Во-первых, постоянный, а с сер. 20 в. ускоряющийся рост ресурсопотребления в мире, что обостряет противоречия между государствами в борьбе за владение осн. источниками жизнеобеспечения, включая и землю, терр. как особый многофункциональный ресурс (напр., война 1990 в зоне Персидского залива). Во-вторых, несмотря на обнадёживающий прогресс в утилизации отходов, в их повторном использовании, проблема безопасного захоронения многих из них (высокотоксичные химические, радиоактивные отходы) к кон. 20 в. ещё надёжно не решена.

ПРИХОДСКАЯ КНИГА, см. *Метрические книги*.

ПРИЧІНЫ СМЕРТИ, болезни, травмы, другие патологические процессы и состояния, приводящие к смерти или способствующие её наступлению. Устанавливаются врачом или другим мед. экспертом на основании диагностических признаков и измерений, анамнестических данных, результатов патолого-анатомического исследования. В исключительных случаях для определения П.с. могут использоваться свидетельские показания. В соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения в части I мед. свидетельства о смерти указывается цепь событий, непосредственно приведших к смерти: в пункте а) непосредственная причина смерти – болезнь или травма, вызвавшая цепь событий, непосредственно приведших к смерти; в пункте б) промежуточная причина – заболевание, обусловившее непосредственную причину смерти; в пункте в) первоначальная (осн.) причина – заболевание, которое учитывается при распределении случаев смерти по причинам; г) внешняя причина – при травмах (отравлениях). В части II указываются другие важнейшие сопутствующие заболевания, способствующие смертельному исходу, но не связанные с заболеванием или его осложнением, послужившим непосредственной причиной смерти.

Первоначальной причиной смерти являются болезнь или травма, вызвавшая цепь событий, непосредственно приведших к смерти, или обстоятельства несчастного случая или акта насилия, которые вызвали смертельную травму. См. также *Международная статистическая классификация болезней*.

ПРИШЛОЕ НАСЕЛЕНИЕ, всё население, переселившееся в данную местность в период её освоения, и его потомки, а также *старожилы* и *новосёлы* (в отличие от коренного (индигенного) нас. – *аборигенов*). П.н. в р-нах нового освоения составляет значитель-

ную долю постоянного нас. и оказывает существенное влияние на его формирование.

ПРОБНЫЙ БРАК, см. в ст. *Консенсуальный брак*.

ПРОГНОЗ АНАЛИТИЧЕСКИЙ в демографии (от греч. *prognōsis* — предвидение, предсказание), демографический прогноз, целью которого является исследование совр. тенденций воспроиз-ва нас. путём оценки их возможного влияния на будущую числ. и состав (структуры) нас., а также соц.-экон. развитие в целом. Обычно выражается в виде оценки числ. и возрастно-полового состава нас. в будущем, сделанной исходя из предположения неизменности режима воспроиз-ва нас., сохранения наблюдающихся в данное время тенденций рождаемости, смертности и миграции или некоторого их изменения. Сравнение различных вариантов прогноза даёт возможность оценить степень влияния каждого из компонентов роста нас.

ПРОГНОЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ, научно обоснованное предвидение будущей демографической ситуации (числ., возрастно-половой и семейной структуры нас., качественных характеристик нас.) и осн. параметров движения нас. (рождаемости, смертности, миграции). Прогнозирование изменений в числ., структуре и размещении нас. — одна из важнейших задач демографии как науки.

Совр. П.д. широко используются при подготовке и обосновании прогнозов соц.-экон. развития страны и её регионов; разработке политики в области народонас., социальной сферы и пенсионного обеспечения; определении потребностей в продовольствии, энергии, жилье, услугах образования и здравоохранения, измерении ёмкости рынков товаров и услуг; проведении выборных кампаний и т.д. В основе прогноза лежат перспективные исчисления нас., т.е. расчёты числ. и возрастно-половой структуры нас., построенные на некоторых гипотезах относительно будущей динамики тех или иных характеристик рождаемости и смертности. Такие расчёты делаются, как правило, в нескольких вариантах. Наиболее вероятный, претендующий на точное предвидение будущего хода воспроиз-ва нас., вариант перспективных исчислений обычно и считается прогнозом. Иногда прогнозом называют только общую оценку будущей числ. нас.

Демографическое прогнозирование опирается на знание общих закономерностей развития народонас., на учёт гл. тенденций воспроиз-ва нас. в исторической перспективе: развитие процесса урбанизации, рост образовательного уровня, снижение смертности и повышение продолжительности жизни, постепенное отмирание традиций многодетности, изменение функций семьи, повышение социальной и терр. мобильности нас., сохранение определённой дифференциации демографического развития различных регионов, обусловленное экон., социально-культурными и этническими факторами, и т.д.

Достоверность прогноза зависит от точности исходной информации, которую составляют данные пере-

писей нас., текущего учёта демографических событий и выборочных обследований нас., от обоснованности гипотез об изменении *процессов демографических* под влиянием всего комплекса соц.-экон. условий. Прогноз не может быть более точным, чем гипотезы, на основе которых он сделан. Одним из гл. факторов, определяющих точность и достоверность прогноза, является продолжительность периода, на который делается прогноз.

Осн. методы, которыми пользуются специалисты по прогнозированию: экстраполяция, подбор качественной исторической аналогии, разработка сценариев будущего развития, моделирование, экспертные оценки.

П.д. позволяет получить расчётные данные о числ. нас. и его отд. частей (город-село, нас. отд. регионов, поло-возрастные группы и т.п.), о будущих числах рождений и смертей, браков и разводов, о миграции и её влиянии на числ. и структуру нас., о числе семей и семейном составе нас., о возможном влиянии демографической политики на воспроиз-во народонас.

Разнообразие задач, при решении которых используются П.д., обуславливает существование их определённой классификации.

По своему назначению прогнозы делятся на прогнозы-предсказания, аналитические и функциональные прогнозы. Наиболее востребованными являются прогнозы-предсказания, или реалистические прогнозы. Их осн. цель — дать наиболее точную количественную оценку перспективных показателей развития нас. Точность в прогнозах-предсказаниях является одним из важнейших критериев, позволяющих судить об их ценности и научной обоснованности. Осн. проблема в построении таких прогнозов связана с достоверностью и достаточностью исходной статистической информации, а также с качеством гипотез относительно будущей динамики показателей рождаемости, смертности и миграции.

Между тем не все перспективные расчёты делаются для того, чтобы определить действительную будущую динамику числ. нас. и его возрастно-полового состава. Наряду с прогнозами-предсказаниями существуют и чисто теоретические прогнозы, служащие другим целям. Среди них различают аналитические прогнозы и как их разновидность — прогнозы-предостережения.

Аналитическими прогнозами пользуются для исследовательских целей, когда необходимо оценить степень влияния изменений в уровне рождаемости или смертности на числ. и возрастную структуру нас. Как правило, это долгосрочные прогнозы, которые служат выработке целей соц.-экон. и демографической политики.

Так, Центром демографии и экологии человека Ин-та народнохозяйственного прогнозирования РАН был составлен аналитический прогноз до 2100 для исследования возможных траекторий изменений в числ. и возрастной структуре нас. при различных сценариях

ПРОГНОЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ

демографического развития в условиях отсутствия новых демографических катастроф.

Разновидностью аналитического прогноза являются прогнозы-предостережения. Они используются, когда естественное движение нас. приобретает неблагоприятный характер. Расчёт делается обычно с неизменными показателями рождаемости и смертности, чтобы показать, к каким результатам это приведёт, если демографическая ситуация не изменится в течение длительного времени. Миграция в таких прогнозах, как правило, не учитывается.

В период между Первой и Второй мировыми войнами к прогнозам-предостережениям прибегали демографы тех зап. стран, которым угрожала опасность *депопуляции*. В совр. условиях, когда влияние на процессы рождаемости и смертности ограничено в связи с изменением репродуктивного поведения и старением нас., прогнозы-предостережения для стран с естественной убылью нас. направлены на активизацию миграционной политики.

Отдельно следует выделить функциональные прогнозы нас. Цель функционального прогнозирования – получение прогнозной информации о нас., необходимой для принятия решений в экон., социальной, политической и других сферах деятельности гос. и социального управления. Функциональный прогноз представляет собой определение будущих числ. и со-

става тех групп нас., семей и домохоз-в, которые обеспечивают функционирование, говоря социологическим языком, социальных институтов, организаций и других социальных структур. Функциональный демографический прогноз – прогноз возрастно-половой структуры нас., трансформированный или к.-л. иным образом инкорпорированный в уравнения, предсказывающие будущие предложение и спрос для некоторых специфических целей (напр., прогнозируются числ. учащихся, экономически активного нас., пенсионеров и т.д.).

По длине периода прогнозирования выделяются П.д. краткосрочные (до 5 лет), среднесрочные (на 5–30 лет), долгосрочные (30–50 лет) и сверхдолгосрочные (св. 50 лет). Объективным критерием этого подразделения служит т.н. длина поколения, т.е. средний интервал времени, разделяющий поколения родителей и их детей. Верхняя граница среднесрочного прогноза примерно совпадает с «длиной поколения», которая является довольно устойчивым показателем на протяжении длительного времени и равняется 28–30 годам.

Долгосрочные и сверхдолгосрочные прогнозы в большинстве своём носят аналитический характер. Их осн. задача заключается в формулировании направленной соц.-экон. и экологической политики с учётом демографического фактора. Также эти прогнозы могут выполнять роль прогнозов-предостережений.

Прогнозные оценки численности населения России, тыс. чел.

Кем и когда сделан прогноз	Варианты прогноза	Годы				
		2005	2010	2020	2030	2050
ООН, 2006	Высокий	143 953	141 720	138 024	133 378	129 970
	Средний	143 953	140 318	132 407	123 915	107 832
	Низкий	143 953	138 918	126 694	114 495	88 977
	С постоянной рождаемостью	143 953	140 100	130 994	120 907	98 861
ООН, 2008	Высокий	143 170	140 367	138 447	135 368	133 535
	Средний	143 170	140 367	135 406	128 864	116 097
	Низкий	143 170	140 367	132 263	122 109	100 477
	С постоянной рождаемостью	143 170	140 367	133 780	125 088	105 205
PRB, США, 2008		2008 – 141 900	2025 – 129 300	110 100	–	–
PRB, США, 2009		2009 – 141 900	2025 – 133 300	116 900	–	–
PRB, США, 2010		2010 – 141 900	2025 – 140 800	127 600	–	–
Центр по изучению проблем народонаселения ЭФ МГУ, 2006	Сценарий 1	142 725,8	139 548,6	129 447,5	116 446,9	88 233,7
	Сценарий 2	142 701,2	139 956,9	134 087,0	128 086,9	117 595,3
Росстат, 2009. Прогноз до 2030	Высокий		141 876,2	143 670,4	146 512,2	–
	Средний		141 820,5	141 525,4	139 366,4	–
	Низкий		141 655,9	137 387,5	128 511,9	–
Росстат, 2008. Прогноз до 2025	Высокий	143 474,2	141 807,2	143 848,2	145 119,0 – 2026	–
	Средний	143 474,2	141 539,8	139 227,0	137 047,9 – 2026	–
	Низкий	143 474,2	140 871,3	134 622,5	129 366,6 – 2026	–

По кол-ву объектов прогнозирования различаются единичные (изменения одной переменной) и множественные (изменения двух или более переменных) прогнозы. В зависимости от типа представления прогнозируемой величины прогнозы могут быть точечными (величина представлена одним числом) или интервальными. Примером интервальных прогнозов могут служить расчёты по нескольким вариантам (средний, низкий, высокий) или вероятностные прогнозы. По методу построения можно выделить прогнозы, рассчитанные математическим методом, в основе которого лежит использование единой формулы или системы уравнений, характеризующей изменение нас. в целом (или какой-либо демографической группы) без учёта изменений его составляющих; каузальным методом, он предназначен для прогноза отд. показателей воспроиз-ва нас. как результата изменения их соц.-экон. детерминант; методом компонентов; а также вероятностные прогнозы.

В кон. 1960-х – нач. 70-х гг. возникает направление т.н. мультирегиональной, а затем и более общей мультистатусной демографии, когда нас. и его характеристики анализируются одновременно для группы регионов или состояний. Соответственно разрабатываются методы многорегиональных и мультистатусных прогнозов нас. Если в мультирегиональном подходе нас. различается по месту проживания, то в мультистатусном подходе учитывается не только место проживания, но и такие показатели, как занятость, брачное состояние, состояние здоровья, этнический статус и т.д. Мультирегиональный и мультистатусный подход являются обобщением традиционного подхода к анализу и прогнозу нас.

Совр. национальные П.д., в т.ч. на средне- и долгосрочную перспективу, разрабатываются во всех развитых странах и во многих развивающихся странах. Вместе с тем, в Отделе народонас. ООН, во Всемирном банке, в Бюро Цензов США с определённой периодичностью (напр. в ООН – раз в 2 года) реализуются перспективные оценки числ. и возрастно-полового состава нас. для всех стран и осн. регионов мира, в т.ч. и для РФ.

Оценки и прогнозы ООН пересматриваются с учётом новых данных о движении нас., предоставляемых национальными статистическими службами. Согласно прогнозу, сделанному в кон. 1990-х гг., нас. мира должно было достигнуть числ. в 7 млрд примерно в 2013, а 8 млрд – в 2028, если реальная динамика нас. будет соответствовать прогнозным сценариям. По более поздним оценкам, эти рубежи должны быть достигнуты раньше: 7 млрд – в кон. 2011 (что и произошло в реальности), 8 млрд – примерно в 2025.

Лит.: ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение* / Пер. с франц. М., 1966; *Демографические прогнозы*. М., 1973; АРАБ-ОГЛЫ Э.А. *Демографические и экологические прогнозы*. М., 1978; РЫБАКОВСКИЙ Л.Л. *Методологические вопросы прогнозирования населения*. М., 1978; БАХМЕТОВА Г.Ш. *Методы демографического прогнозирования*. М.,

1982; *Курс демографии*. 3 изд. М., 1985; АНДРЕЕВ Е.М., ДАРСКИЙ Л.Е. *Демографические модели воспроизводства* // *Статистика воспроизводственных процессов в экономике*. М., 1988; АНДРЕЕВ Е.М., ВОЛКОВ А.Г., ДАРСКИЙ Л.Е. *Определение будущих тенденций рождаемости и смертности в СССР для демографического прогноза* // *Экспресс-информация*. Сер. Моделирование социально-экономических процессов. Вып. 5. М., 1990; *Демографические перспективы России*. М., 1993; *World population prospects... 1990*. N.Y., 1991; АНДРЕЕВ Е.М., ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Демографические перспективы России до 2100 года* // *Население России 2002*. М., 2004.

ПРОГНОЗ ЗАНЯТОСТИ, комплексная соц.-экон. оценка ситуации в области занятости (экономически активного нас., ситуации на рынке труда, занятых, безработных); составляется на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу. Возможны два подхода к методологии П.з. Первый заключается в том, чтобы показать последствия в сфере занятости в результате предполагаемой реализации того или иного варианта соц.-экон. развития страны и демографической ситуации. Другой подход связан с разработкой целевого прогноза, когда на первое место выдвигается оценка изменений в занятости, которые целесообразно обеспечить в перспективе. Как правило, второй подход используется при средне- и долгосрочном П.з., поскольку для качественных изменений в трудовой сфере нужен более или менее длительный период целенаправленной переориентации инвестиционных программ и программ НТП, социальной политики и т.д.

П.з. разрабатывается автономно, но с учётом общей стратегической направленности развития экономики на определённую перспективу. Исходной информацией для П.з. служит *прогноз демографический*, особенно числ. и половозрастная структура нас. трудоспособного возраста, соц.-экон. оценка ситуации в сфере занятости и на *рынке труда* в предпроектном периоде, тенденции формирования и использования трудового потенциала, подтверждаемые развитием мирового сообщества, макроэкон. показатели. Большую роль при разработке П.з. имеют экспертные оценки; используется также метод аналогий и сравнений с другими странами.

Прогнозируются, как правило, осн. параметры, характеризующие состояние *занятости* и рынка труда. Это предложение рабочей силы (или *экономически активное население*) в целом и по социально-демографическим группам; спрос экономики на рабочую силу (или возможное число занятых, в т.ч. мужчин и женщин); уровень занятости в народном хоз-ве (по отношению к экономически активному нас.), различные структуры занятых (по видам экон. деятельности, отраслевой, профессиональной, квалификационно-образовательной); степень сбалансированности спроса и предложения, масштабы и уровень *безработицы*.

На основе П.з. разрабатываются меры её регулирования, которые могут либо упреждать появление или усиление негативных тенденций, либо смягчать ожи-

ПРОГНОЗ-ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

даемые в ходе экон. развития отрицательные последствия в сфере занятости. Независимо от продолжительности перспективного периода П.з. должен согласовываться с прогнозами других важнейших сфер экономики и макроэкон. прогнозами. Целью такого согласования является выбор оптимального по экон. и социальным результатам варианта П.з. и макроэкон. показателей, ориентация на социально допустимый уровень безработицы и т.д.

ПРОГНОЗ-ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ, перспективный расчёт нас., призванный показать возможные неблагоприятные и даже опасные последствия сложившейся демографической ситуации (или к.-л. вариантов её развития), во избежание которых необходимо принять соответствующие меры.

ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, способ рационального представления о будущем состоянии общества или отд. важнейших сфер человеческой деятельности (экономика, социальная структура общества, социальная динамика, уровень и качество жизни нас. и т.п.). Не может быть обоснован без данных *прогноза демографического*. Объективная возможность прогнозирования экон. и социальных процессов заложена в способности человеческого сознания к опережающему отражению действительности. В отличие от научного предвидения, гипотетических предположений и иных форм предвосхищения будущего, в П.с.-э., как правило, даётся количественная оценка ожидаемого развития явлений, определяются вероятность и сроки наступления тех или иных событий. П.с.-э. используются для выбора оптимальных вариантов развития общества из существующих альтернатив, для формулирования макроэкон. политики.

Прогнозирование – это знание о будущем, осн. на анализе существующих предпосылок развития (материально-технические условия, природные ресурсы, научно-технический и интеллектуальный потенциал, соотношение социальных и политических сил, а также цели, преследуемые отд. группами людей). В отличие от прогнозирования объективных процессов в природе, П.с.-э. влияют на человеческое сознание и поведение, побуждая людей добиваться осуществления предсказанных событий (когда те воспринимаются как желательные) или предпринимать усилия для их предотвращения (при их нежелательности, возможных опасностях). Т.о., возникает обратная связь между П.с.-э. и предстоящим ходом событий. Нередко обратная связь приводит к самоосуществлению или саморазрушению прогноза, и многие прогнозы могут рассматриваться как пророчества или как несостоятельные предвосхищения. Данной проблеме уделяется особое внимание в социологии познания (К. Манхейм – Германия, Р. Мергтон – США, и др.) и футурологии (Д. Белл, Г. Кан, А. Тофлер – США, и др.).

Научный подход к прогнозированию предполагает определённую условную периодизацию будущего как

непосредственного (или ближайшего), обозримого и отдалённого. В соответствии с этим П.с.-э. делятся на краткосрочные (составляются на срок до 5 лет), среднесрочные (на 5–10 лет) и долгосрочные (на несколько десятилетий). Точность и достоверность П.с.-э. снижаются при переходе от краткосрочного к долгосрочному прогнозированию развития общества.

Выделяют 4 осн. вида П.с.-э.: поисковые прогнозы (иногда их называют изыскательскими или реалистическими), которые составляются, исходя из предположения о наиболее вероятном, естественном ходе событий и продолжении наблюдаемых тенденций. Нормативные прогнозы, содержащие конкретные рекомендации для достижения определённых целей в будущем (к ним близки различные программы соц.-экон. развития). Прогнозы-предостережения, составляемые для выделения возможных неблагоприятных и даже катастрофических последствий развития соц.-экон. процессов, для предотвращения которых необходимо принятие соответствующих мер. Аналитические прогнозы, которые разрабатываются в строго познавательных научных целях для проверки достоверности и совершенствования различных методов исследования будущего.

Осн. методы П.с.-э.: 1) экстраполяция; 2) исторические аналогии; 3) компьютерное моделирование сложных систем; 4) составление различных вероятных сценариев будущего; 5) экспертные оценки. Конкретные методики, на которых разрабатываются П.с.-э., образуются путём сочетания ряда методов. Иногда несколько методик составляют т.н. прогнозирующую систему.

Лит.: ЯНЧ Э. *Прогнозирование научно-технического прогресса* / Пер. с англ. 2 изд. М., 1974; *Рабочая книга по прогнозированию*. М., 1982; ЛЕЙБИН В.М. *Модели мира» и образ человека*. М., 1982; БЕСТУЖЕВ-ЛАДА И.В. *Поисковое социальное прогнозирование*. М., 1984; ЕГО ЖЕ. *Нормативное социальное прогнозирование*. М., 1987; *Будущее в настоящем*. М., 1984; АРАБ-ОГЛЫ Э.А. *Обозримое будущее*. М., 1986; KAHN H., WIENER A.J. *The year 2000*. N.Y.; L., 1969; TOFFLER A. *Future shock*. N.Y., 1970; IBID. *The third wave*. N.Y., 1981; BELL D. *The coming of post-industrial society*. N.Y., 1973; KAHN H., BROWN W., MARTEL L. *The next 200 years*. L., 1977; SIMON J. *The ultimate resource*. Princeton, 1981; GRIBBIN J. *Future Worlds*. N.Y.; L., 1981; DUCROQUE A. *Le futur aujourd'hui: 1985–2000*. P., 1984; NAISBITT J. *Megatrends: ten new directions transforming our lives*. L.; N.Y., 1984; BRZEZINSKI Z. *Out of control: global turmoil on the eve of 21st century*. N.Y., 1993; NAISBITT J., ABURDENE P. *Megatrends 2000*. N.Y., 1990; FUKUYAMA F. *The end of history and the last man*. N.Y., 1993.

ПРОГРАММА ПÉРЕПИСИ населения, перечень характеристик домохоз-в (семей), людей или сведений о них, собираемых при переписи (обследовании) нас. В соответствии с П.п. в бланк обследования, переписной лист и другие статистические формуляры включа-

ется ряд вопросов, признаков (часто их перечень также называют П.п.). Среди признаков, включаемых в П.п., следует выделить: 1) адресные сведения; 2) вопросы, связанные с учётом категорий нас; 3) общедемографические признаки (пол, возраст, семейное состояние); 4) гражданство, этнические характеристики, вероисповедание (конфессиональная принадлежность); 5) образование и обучение нас. (грамотность, уровень образования, посещение учебных заведений); 6) соц.-экон. характеристики [род деятельности, проработанное время, занятие, отрасль хоз-ва, положение в занятии (хозяин, служащий, одиночка и т.д.), соц.-экон. группа, доход, сектор занятости]; 7) брачность и рождаемость (какой по счёту брак и его продолжительность, число детей, рождённых живыми); 8) миграция (место рождения, место жительства определённое время назад, иногда – адрес места работы для изучения маятниковой миграции). В некоторых странах в П.п. содержатся вопросы о жилищных условиях, а также вопросы, связанные с обследованием пром-сти, сел. хоз-ва, и специфические вопросы, актуальные на данный момент в стране. Совр. П.п. расширяются за счёт более детального изучения соц.-экон. признаков нас., характеристик воспроизводящих и мигрирующих контингентов в связи с изучением рождаемости, миграции, прогнозированием числ. и состава нас. В ряде стран (Россия, Венгрия, США) выделяются программы т.н. сплошной и выборочной переписей. Программа сплошной переписи ограничена небольшим кол-вом вопросов для всего нас., ответы на остальные вопросы получают только от части нас. До принятия её окончательного варианта П.п. широко обсуждается, апробируется в пробной переписи нас.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ООН, ПРООН, международная организация системы учреждений ООН, созданная для оказания помощи развивающимся странам, в настоящее время оказывает помощь более широкому кругу стран в достижении устойчивых темпов развития человеческого потенциала, является координатором всей деятельности ООН в области развития. ПРООН в осн. решает такие социальные задачи, как ликвидация нищеты и улучшение социокультурных условий развития нас., улучшение положения женщин, содействие в создании рабочих мест, помощь странам и регионам при чрезвычайных ситуациях и т.п. ПРООН стремится к созданию собственного национального потенциала стран и обеспечению их перехода к саморазвитию.

ПРООН имеет региональные бюро, в т.ч. региональные бюро для Европы и стран СНГ; 134 отделения в странах мира, оказывает помощь народам и терр. 174 государств. Бюджет ПРООН складывается гл. обр. из добровольных взносов стран – членов ООН. ПРООН управляет рядом спец. целевых фондов, таких как Фонд капитального развития ООН, Управление по борьбе с опустыниванием и засухой, Фонд ООН для развития в интересах женщины, Гло-

бальный экологический фонд (совм. с Всемирным банком и Программой ООН по окружающей среде) и т.д.; с помощью этих фондов она оказывает содействие решению глобальных мировых проблем (истощение озонового слоя, потери биологического своеобразия и т.д.). Штаб-квартира ПРООН находится в Нью-Йорке, деятельностью руководит Исполнительный совет, представляющий как развивающиеся, так и развитые страны.

Подавляющее большинство программ, осуществляемых ПРООН, нацелено на развивающиеся страны (почти 90% осн. финансирования, 85% персонала ПРООН). В сер. 1990-х гг. это были страны с годовым ВВП на душу нас. от 750 американских долларов и ниже. ПРООН ежегодно готовит и выпускает доклады о развитии человека (человеческого потенциала), в которых по группам стран анализируются проблемы доходов нас., бедности и нищеты; в докладах ежегодно рассчитывается *индекс развития человеческого потенциала* (ИРЧП) и даётся рейтинг стран по этому показателю, широко используемому правительственными и неправительственными организациями для международных сопоставлений. В 1990-е гг. в этот индекс был включён гендерный фактор.

РФ со 2-й пол. 1990-х гг. является как страной-бенефициарием, так и донором ПРООН, а также страной, по которой готовится национальный доклад (с 1995) о развитии человеческого потенциала. Доклад, в соответствии с правилами ПРООН, разрабатывается группой независимых российских экспертов; в докладе по РФ 1997 впервые проанализированы проблемы социальной интеграции и их влияние на развитие человека.

ПРОГРАММА РАЗРАБОТКИ ДАННЫХ ТЕКУЩЕГО УЧЁТА ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ, систематизированный перечень сведений (обычно в виде статистических таблиц), полученный на основании разработки актов гражданского состояния. Разработку данных текущего учёта родившихся, умерших, браков и разводов производят органы статистики по единой программе: ежемесячно – по краткой, 1 раз в год – по полной программе.

ПРОГРАММА РАЗРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ ПЕРЕПИСИ населения, система группировок и сочетаний признаков, на основании которых индивидуальные сведения, полученные при переписи (обследовании) нас., преобразуются в совокупность сводных обобщённых величин, характеризующих числ., состав, размещение и воспроиз-во нас. в целом или его групп. П.р.м.п. определяет круг и содержание сведений, которые необходимо получить в результате переписи нас. для нужд экономики, управления и научных исследований, и служит формальным выражением познавательных задач переписи, реализуемых в процессе разработки её материалов. На основе П.п.м.п. определяется и собственно *программа переписи*, т.е. перечень учитываемых при опросе признаков и формулировка соответствующих вопросов. Таблицы П.р.м.п. делятся

ПРОГРЕССИРУЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ

на простые (не имеющие в подлежащем статистических группировок), групповые (содержащие в подлежащем группировку по к.-л. одному признаку) и комбинационные (в подлежащем которых содержатся группировки по нескольким признакам или по производным показателям). Большинство таблиц содержит распределение людей по 3 и более признакам одновременно.

ПРОГРЕССИРУЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ (от лат. *progressio* — движение вперед, рост), теоретическая модель растущего нас., отражающая режим его расширенного воспроиз-ва. На практике П.н. соответствует экспоненциальному населению с положительным темпом роста r . П.н. можно характеризовать также *неттокоэффициентом воспроизводства населения* больше единицы. Возрастная структура П.н. соответствует «прогрессивному» типу — возрастная пирамида с широким основанием и суженной вершиной.

Модель П.н. была обоснована В.И. Борткевичем (1911) и получила развитие в теории *стабильного населения* А.Дж. Лотки. Сам термин «П.н.» был, вероятно, заимствован Борткевичем у шведского учёного Сундберга, который в 1899 предложил три типа возрастной структуры: прогрессивная, стационарная и регрессивная. В совр. демографической литературе понятие «П.н.» применяется редко, поскольку нас., увеличивающееся с постоянным темпом роста, нашло обобщение в модели экспоненциального нас.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ООН (Food and Agricultural Organization of the United Nations — FAO; FAO), специализированное учреждение ООН. Создана в 1945. Осн. цели: оказание содействия повышению продуктивности сел. хоз-ва; подъём уровня жизни нас., занятого в сел. хоз-ве, особенно развивающихся стран; улучшение системы распределения продовольствия, мониторинг мировых цен на основные продовольственные товары (зерно, рис, кофе, бананы и т.д.). Под эгидой FAO проводятся международные конференции по аграрным вопросам, разрабатываются проекты по улучшению инфраструктуры в сел. местности, оказывается помощь строительству школ, больниц и т.д.

В FAO входят ок. 160 государств. Высший орган FAO — Конференция, сессии которой созываются один раз в 2 года. Она определяет политику FAO и утверждает её бюджет. В период между сессиями действует Совет FAO, состоящий из представителей 49 государств-членов. Совет составляет обзоры мирового положения сел. хоз-ва, координирует работу межправительственных организаций по осн. вопросам, связанным с произ-вом, потреблением и распределением продовольствия и с.-х. продуктов. Сотрудничает с Отделом народонаселения Секретариата ООН и *Фондом ООН в области народонаселения*. Рабочие языки — английский, французский, немецкий, испанский. Штаб-квартира — Рим (Италия).

Осн. роль FAO для демографического развития и динамики нас. состоит в ежегодных обзорах проблемы недоедания и голода в мире; все страны мира по уровню недоедания и голода закрашиваются на карте мира определённым цветом (см. ст. *Голод*).

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА, величина, характеризующая длительность брака с момента его заключения до момента наблюдения или наступления того или иного демографического события (текущая П.б.) или до момента *прекращения брака* (окончательная П.б.). Измеряется обычно в годах (реже в месяцах) как средняя П.б. для реальной или гипотетической брачной когорты.

Различают юридическую и фактическую П.б., первая из которых является характеристикой брака юридического, вторая — фактического (может включать период брачной жизни до регистрации брака). В случае расторжения брака фактическая П.б., как правило, меньше юридической, поскольку фактическое прекращение брака обычно предшествует его юридическому оформлению. *Консенсуальному браку* (юридически не оформленному) свойственна только фактическая П.б. Продолжительность всех браков какого-либо лица в сумме составляет общую продолжительность его жизни в браке. Поскольку для лиц, чей брак прерывался, общую П.б. измерить сложно, обычно её измеряют лишь применительно к первым бракам.

Демографию интересует фактическая П.б., однако из-за трудностей в установлении фактического начала брачной жизни обычно имеют дело с юридической П.б. Источниками информации о П.б. служат переписи и спец. обследования нас., а также текущий учёт демографических событий.

По данным этих источников, П.б. определяется как разность между учитываемой при переписи или регистрации датой вступления в брак и датой переписи (обследования), а для П.б. на момент какого-либо демографического события (напр. рождения ребёнка) — датой соответствующего события. Постановка прямого вопроса о П.б. даёт обычно менее точные результаты. П.б. может быть также рассчитана на основе показателей *таблиц прекращения брака, таблиц овдовения и таблиц разводимости*.

Наблюдается обратная зависимость изменения величины окончательной П.б. от разницы в возрасте супругов, поскольку с увеличением этой разницы возрастает вероятность прекращения брака вследствие смерти одного из супругов или развода. Средняя окончательная продолжительность первых браков выше, чем повторных. Для браков, прекращающихся в результате развода, она ниже, чем для браков, которые прекращаются из-за смерти одного из супругов. При изучении рождаемости в условиях широкого распространения внутрисемейного регулирования деторождения текущая П.б. представляет собой важную характеристику этого процесса. Окончательная

П.б. — один из осн. показателей, характеризующих прекращение брака и его значение для воспроиз-ва нас.

На протяжении значительного периода демографической истории величина средней окончательной П.б. была почти постоянной. В ходе *демографической революции* с ростом средней продолжительности жизни она существенно увеличилась. Однако рост числа разводов способствовал сокращению этого показателя. В результате в совр. условиях показатель П.б. примерно на том же уровне, что и 100–160 лет назад.

Лит.: ВОЛКОВ А.Г. *Об ожидаемой продолжительности брака и её демографических факторах // Демографическое развитие семьи*. М., 1979; ТОЛЬЦ М.С. *Некоторые обобщающие характеристики брачности, прекращения и длительности брака // Там же*; БЕЛОВА В.А., МОРЕВА Е.М. *Повторные браки женщин: ситуация и факторы // Методология демографического прогноза*. М., 1988.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ, временной интервал между рождением и смертью, равный возрасту в момент наступления смерти. П.ж. нас. рассчитывается как некоторая усреднённая величина, осн. на статистике смертности лиц, составляющих данное нас. В демографии, географии населения, соц.-экон. статистике и смежных областях, как правило, используется показатель ожидаемой П.ж. (синонимы: средняя П. ж., средняя продолжительность предстоящей жизни, средняя ожидаемая П.ж.). Понятие «вероятная продолжительность жизни» впервые сформулировано английским математиком и астрономом Э. Галлеем (1656–1742) в кон. 17 в. Он же впервые рассчитал ожидаемую П.ж. в различных возрастах для определения закономерности увеличения страховой ренты с возрастом.

Величина ожидаемой П.ж. рассчитывается путём построения таблицы смертности, которая даёт количественное описание порядка вымирания поколения сверстников с возрастом. Ожидаемая П.ж. для реального поколения равна среднему кол-ву лет, которое фактически прожило поколение родившихся в определённом календарном году. Этот показатель характеризует совокупность условий жизни поколения в течение длительного периода времени с точки зрения их влияния на смертность. Для исчисления ожидаемой П.ж. реального поколения требуются данные о смертности этого поколения с момента рождения до момента его полного исчезновения, т.е. приблизительно за 100 лет.

Для практических целей более важна ожидаемая П.ж. условного поколения, которая характеризует порядок вымирания по мере увеличения возраста в данном календарном году. Для условного поколения величина ожидаемой П.ж. при рождении показывает, до какого возраста в среднем доживут лица, родившиеся в данном календарном году, если на протяжении их жизни сохраняются неизменными возрастные коэфф. смертности, наблюдаемые в данном календарном году. Рассчитывается также ожидаемая П.ж. для лиц,

уже достигших определённого возраста, показывающая, сколько в среднем лет проживут лица данного возраста при условии сохранения в течение их дальнейшей жизни возрастных коэфф. смертности данного календарного года. В некоторых случаях используется показатель ожидаемой П.ж. в интервале возрастов, равный среднему числу лет, которое проживут лица, достигшие нижней границы заданного возрастного интервала до достижения ими его верхней границы.

Ожидаемая П.ж. при рождении, которую часто для краткости называют ожидаемой П.ж. данного нас., служит важнейшей интегральной характеристикой смертности, измеряющей уровень преждевременной смертности и позволяющей судить о тенденциях смертности во времени и пространстве.

Ожидаемая П.ж. рассматривается как один из важнейших базисных критериев социального и гуманитарного развития общества, который говорит о его способности улучшать качество жизни нас., а также оградить своих членов от неблагоприятных и опасных для жизни и здоровья воздействий. Значения ожидаемой П.ж. по странам мира ежегодно публикуются в Демографическом ежегоднике ООН (*Demographic Yearbook*, с 1949), в Ежегоднике мировой санитарной статистики ВОЗ (*World Health Statistics Annual*, с 1951), а также в других международных и национальных справочниках и обзорах соц.-экон. статистики и статистики нас.; показатели из названных источников различаются по кол-ву знаков после запятой, например, ВОЗ публикует только целые числа, американская *CIA World Factbook* три знака после запятой. Величина ожидаемой П.ж. используется статистиками ООН как одна из трёх составляющих для построения *индекса развития человеческого потенциала* наряду с уровнем образования и величиной ВВП на душу нас.

Исторический рост ожидаемой П.ж. был неравномерным во времени и неоднородным по регионам мира. Результаты исследований в области исторической демографии свидетельствуют о том, что на протяжении длительного исторического периода ожидаемая П.ж. в большинстве стран находилась на уровне 30–35 лет, не претерпевая существенных изменений. В Зап. Европе рост ожидаемой П.ж. наметился в кон. 18 в., во 2-й пол. 19 в. эта новая тенденция стала доминирующей. За последние 120 лет ожидаемая П.ж. выросла с 35–45 лет до 76–79 лет в наиболее развитых странах (табл. 1). Согласно оценкам ООН, в 2009 ожидаемая П.ж. нас. составляла 76,5 года в экономически развитых странах и 65,4 года в развивающихся странах, в том числе 54,6 в наименее развитых, при этом прогресс во 2-й пол. 20 в. был повсеместным, но особенно значительным в быстро развивавшихся странах Вост. Азии (табл. 2). П.ж. всего мира составляла для обоих полов 67,59, а в Европейском союзе — 79,76 (2012). Макс. ожидаемая П.ж. в 2009 зафиксирована в Японии (83 года для обоих полов), Швейцарии, Австралии (82), Канаде, Швеции и Франции (81 год).

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ

Табл. 1. Ожидаемая продолжительность жизни новорождённого в некоторых странах с 1875 до 1990–95, лет

Страна	Пол	1875	1900	1925	1950	1960	1970	1980	1990–95	2009
Англия и Уэльс ⁴	муж.	41	44	56	66	68	69	70	74	78
	жен.	45	48	60	71	74	75	76	79	82
Германия	муж.	36	41	56	65	67	67	70	73	78
	жен.	38	44	59	68	72	74	77	79	83
Франция	муж.	41	46	52	64	67	68	70	74	78
	жен.	43	49	56	69	74	76	78	82	85
Италия	муж.	35	43	49	64	67	68	70	74	79
	жен.	35	43	51	67	71	74	76	80	84
Нидерланды	муж.	38	51	62	71	71	71	72	74	78
	жен.	41	53	64	73	75	53	79	80	83
Португалия	муж.	–	–	39	56	61	64	68	71	76
	жен.	–	–	45	61	66	70	75	78	82
Швеция	муж.	45	51	61	69	71	72	73	76	79
	жен.	49	54	63	72	75	77	79	81	83
США	муж.	–	46	56	65	67	68	70	72	76
	жен.	–	49	59	71	73	75	79	79	81
Япония	муж.	39 ¹	44	42	56	65	69	73	76	80
	жен.	36 ¹	45	43	60	70	75	79	83	86
Болгария	муж.	–	40	46	64	68	69	68	68	70
	жен.	–	40	47	68	71	74	74	75	77
Венгрия	муж.	–	37	40	59	65	66	65	65	70
	жен.	–	38	43	63	70	72	73	74	78
Латвия	муж.	–	–	51	–	65	65	64	59	67
	жен.	–	–	57	–	72	74	74	72	77
Польша	муж.	–	–	48	59	65	67	66	67	71
	жен.	–	–	51	64	71	73	75	76	80
РФ	муж.	–	31	39 ²	–	62 ²	63	62	58	62
	жен.	–	33	45 ²	–	71 ²	73	73	71	74
Румыния	муж.	–	–	42 ³	61	65	66	67	66	70
	жен.	–	–	–	65	69	70	72	73	77
Украина	муж.	–	–	43 ²	–	66	67	65	62	62
	жен.	–	–	46 ²	–	73	74	74	73	74
Индия	муж.	–	–	27	32	42	51	56	60	63
	жен.	–	–	27	32	41	49	55	60	66
Индонезия	муж.	–	–	–	37	45	48	–	61	66
	жен.	–	–	–	38	48	51	–	65	71
Китай	муж.	–	–	–	39	–	63	67	67	72
	жен.	–	–	–	42	–	64	69	70	76
Мексика	муж.	–	–	31	48	58	59	62	70	73
	жен.	–	–	33	51	60	63	66	76	78

¹ Оценка основана на данных регистрации витальных событий в монастырях Центральной Японии.

² Значения ожидаемой продолжительности жизни скорректированы на недоучёт младенческой смертности и смертности в старших возрастах.

³ Оба пола.

⁴ 2009 – Великобритания

Для РФ и Украины в столбце «1925» приведены данные за 1926–27, для Латвии – за 1921–30.

Для РФ, Украины и Латвии в столбце «1960» приведены данные за 1958–59.

Мин. ожидаемая П.ж. нас. отмечается в Малави (47 лет), Афганистане, Замбии, Центральноафриканской республике, Чаде (48 лет) и некоторых странах Экваториальной Африки (49 лет). При этом доля нас. стран с показателем П.ж. ниже 50 лет составляла в

кон. 2000-х гг. всего 2% мирового нас. (ок. 140 млн чел.).

До Второй мировой войны 1939–45 значительный рост ожидаемой П.ж. нас. наблюдался в наиболее развитых странах Сев. и Зап. Европы и в Сев. Америке,

Табл. 2. Ожидаемая продолжительность жизни в основных регионах мира, оба пола, лет

регион	1960	2000
Северная Америка	70	77
Европа и Центральная Азия	68	76
Восточная Азия и Тихий океан	42	71
Латинская Америка и Карибский бассейн	56	70
Средний Восток и Северная Африка	48	69
Южная Азия	44	63
Африка к югу от Сахары	41	46

при этом отставание стран Юж. и Вост. Европы, а также Японии сохранялось очень большим. В послевоенные годы в Зап. Европе и Сев. Америке ожидаемая П.ж. увеличивалась примерно с той же скоростью, что и до войны, в то время как в Японии, странах Юж. и Вост. Европы произошёл столь стремительный её взлёт, что к сер. 1960-х гг. их отставание сократилось до минимума.

В процессе сужения *смертности* различия в ожидаемой П.ж. между мужчинами и женщинами увеличивались. Если в нач. 20 в. П.ж. женщин была всего на 1–3 года выше, чем у мужчин, то к кон. 1950-х гг. разрыв вырос до 5–7 лет в большинстве экономически развитых стран.

В 1960-х гг. темпы роста ожидаемой П.ж., особенно у мужчин, в ряде стран снизились. Стало сказываться влияние на смертность таких «болезней цивилизации», как курение, злоупотребление алкоголем, ухудшение экологических условий жизни, рост стрессовых факторов и автотранспортного травматизма. Разрыв между мужчинами и женщинами по ожидаемой П.ж. увеличился в этот период до 8–10 лет во Франции и ряде стран бывшего СССР и Вост. Европы.

В зап. странах рост ожидаемой П.ж. возобновился в 1970-е гг., когда получили широкое распространение более рациональные стереотипы индивидуального поведения (*витальное поведение*) и были внедрены новые, более совершенные и дорогостоящие мед. технологии для лечения хронических болезней (в первую очередь сердечно-сосудистых заболеваний).

В кон. 1970-х гг. Япония вошла в число стран с самым высоким уровнем П.ж. нас., продемонстрировав быстрый переход от победы над инфекционными заболеваниями к успешной борьбе с болезнями системы кровообращения. В 1980-е гг. она вышла на 1-е место, опередив традиционных лидеров – скандинавские страны и Нидерланды.

В большинстве стран Вост. Европы рост ожидаемой П.ж. был особенно значительным в 2000-е гг., хотя прогресс этого показателя для мужского нас. Турции был в это десятилетие более выраженным, чем, напр., аналогичный показатель для Польши. С 1960-х гг. разрыв между странами Вост. Европы и зап. странами остаётся весомым, но за счет стран на постсоветском пространстве, а Чехия, Словакия, Польша этот разрыв сократили. Ранее отстававшие страны Юж. Европы (такие как Испания, Португалия и др.) и некоторые

Табл. 3. Ожидаемая продолжительность жизни для новорожденных, лет

	2005–2010	2045–2050	2050 к 2005, в %
Развитые страны			
Мужчины	73,6	79,9	108,6
Женщины	80,5	85,6	106,3
Оба пола	77,1	82,8	107,4
Развивающиеся страны (без наименее развитых)			
Мужчины	66,0	73,8	111,8
Женщины	69,6	78,1	112,2
Оба пола	67,7	75,9	112,1
Наименее развитые страны			
Мужчины	54,7	66,7	121,9
Женщины	57,2	70,4	123,1
Оба пола	55,9	68,5	122,5

развивающиеся страны обошли ряд стран Вост. Европы и вплотную приблизились или даже сравнялись со странами-лидерами по уровню ожидаемой П.ж.

Установлено, что ожидаемая П.ж. увеличивается по мере увеличения валового внутреннего продукта и национального дохода на душу нас. Т.о., общий уровень экон. развития страны в определённой мере объясняет различия по ожидаемой П.ж. между наиболее развитыми и относительно бедными странами. При этом различия по величине ожидаемой П.ж. среди богатых стран и среди менее богатых стран достаточно слабо коррелируют с величиной национального дохода на душу нас., а определяются другими факторами. Повышенная смертность беднейших слоёв нас. может сдерживать общий рост ожидаемой П.ж. нас. в тех странах, где социальные различия между самыми бедными и самыми богатыми группами нас. особенно велики. Этим можно объяснить, в частности, некоторое отставание США от ряда стран Зап. Европы по величине ожидаемой П.ж. (см. ст. *Соединённые Штаты Америки*). Прогноз ООН на сер. 21 в приводится в табл. 3.

На рубеже 19 и 20 вв. ожидаемая П.ж. нас. России составляла 31 год у мужчин и 33 года у женщин. В то время Россия отставала от большинства зап. стран по уровню ожидаемой П.ж. примерно на 15 лет. Этот огромный разрыв сохранялся в течение всего довоенного периода. Ускоренный рост ожидаемой П.ж. в России начался в 1950-е гг. и продолжался до сер. 1960-х гг. Гл. причина увеличения П.ж. в этот период – быстрое сокращение смертности от инфекционных болезней в детских возрастах. В 1970-е гг. ожидаемая П.ж. в России снижалась у мужчин и колебалась приблизительно на одном уровне у женщин. В сер. 1980-х гг. долговременные неблагоприятные тенденции были нарушены резким, но кратковременным снижением смертности и повышением ожидаемой П.ж. в период проведения антиалкогольной кампании, начавшейся в мае 1985. В 1987 ожидаемая П.ж. нас. России достигла своего абсолютного максимума – 64,9 года у мужчин и 74,3 года у женщин.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРОЖИВАНИЯ

В 1988–91 медленное снижение ожидаемой П.ж., характерное для 1970-х гг., возобновилось, а в 1992–94 оно резко усилилось, в результате чего ожидаемая П.ж. упала до 57,4 года у мужчин и 71,1 года у женщин в 1994, возобновление роста в 1996–99 опять сменилось снижением показателя, и перелом к устойчивой тенденции роста наступил лишь в 2006; в 2009 П.ж. для мужчин составила 62,77, для женщин 74,67 года, при этом у сел. мужчин показатель был почти на 2 года ниже (60,87). См. также ст. *Российская Федерация*.

Лит.: ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Демографическая революция*. М., 1976; ДМИТРИЕВА Р.М., АНДРЕЕВ Е.М. *Снижение смертности в СССР за годы Советской Власти // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР*. М., 1977; КИТАГАВА Е.М. *Социально-экономические различия в смертности в США и их значение для демографической политики // Изучение продолжительности жизни*. М., 1977; *Народонаселение стран мира*. М., 1978; УРЛАНИС Б.Ц. *Эволюция продолжительности жизни*. М., 1978; ЗВИДРИНЬШ П. *Воспроизводство населения в республиках Советской Прибалтики и в странах бассейна Балтийского моря // Демографическое развитие Литвы*. Вильнюс, 1989; ШКОЛЬНИКОВ В.М., МИЛЛЕ Ф., ВАЛЛЕН Ж. *Ожидаемая продолжительность жизни и смертность населения России в 1970–73 гг.: анализ и прогноз*. М., 1995; ШКОЛЬНИКОВ В.М. *Смертность и продолжительность жизни // Демографический потенциал России*. М., 1996.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПРОЖИВАНИЯ, длительность непрерывного проживания в одном месте, один из показателей миграции населения. Определяется в переписях нас. с помощью вопроса о том, с какого времени опрашиваемый непрерывно проживает в данном нас. пункте, или с помощью прямого вопроса о продолжительности проживания. Лица, родившиеся и проживающие в течение всей своей жизни в месте проведения переписи, рассматриваются как немигранты, все остальные — как мигранты. Сведения о П.п. служат основой для классификации мигрантов по миграционным когортам, для оценки влияния миграции на формирование нас. того или иного р-на за длительный период. В РФ вопрос о П.п. был включён в переписи нас. 1926, 1970, 1979, 1989. Продолжительность непрерывного проживания определялась при переписи нас. 1989 сроком от 6 мес независимо от прописки и её характера (постоянная, временная). Не считалось изменением места жительства переселение из одного села в другое в пределах одного адм. р-на, а нарушением непрерывности проживания — выезд для прохождения срочной военной службы и за границу и все выезды на срок менее 6 мес. По данным переписи 1989, удельный вес проживающих в месте постоянного жительства не с рождения (мигрантов) в нас. РФ — 51,05%, в т.ч. с П.п. до 5 лет — 14,4%, 6–9 лет — 6%, 10–14 лет — 6,1%, 15–19 лет — 5,3%, св. 20 лет — 19,2%. Особенно высок показатель мигрантов в гор. поселениях.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ, когортный метод, метод реального поколения, способ изучения демографических процессов, при котором они описываются и анализируются в когортах, т.е. в совокупностях людей, одновременно вступивших в к.-л. демографическое состояние (напр., родившихся в одном и том же году). П.а. заключается в получении для данной когорты характеристик того или иного демографического процесса, зависящих от промежутка времени между образованием когорты и наступлением данного события (для когорт по году рождения или поколения — от возраста, для брачных когорт — от продолжительности брака и т.д.), и в сравнительном исследовании их для ряда когорт.

Первые попытки количественного изучения смены поколений связаны с обработкой записей из т.н. смертных списков в кон. 17 в. По мере накопления статистических данных о возрасте живущих и умерших в сер. 19 в. А. Кетле и независимо от него У. Фарр предложили косвенный метод расчёта возрастных коэфф. смертности для данного календарного периода (*поперечный анализ*), а позже Р. Бёк и Р. Кучинский распространили этот подход на рождаемость. Однако ряды возрастных показателей для календарного периода трактовались как характеристики реального поколения, что справедливо, как показали позже работы А.Дж. Лотки, лишь в стабильном нас. Тем не менее этот подход оставался наиболее распространённым до сер. 20 в. Во 2-й пол. 19 в. в Германии и во Франции предпринимались попытки получить демографические характеристики смены поколений непосредственно на основании изучения родословных дворянских фамилий. Это направление развивали немецкие статистики Г. Рюмелин, К.Т. Инама-Штернегг, Э. Ресле и др., российские демографы П.И. Куркин, Я.С. Улицкий; Б.Ц. Урланис применил метод монографического

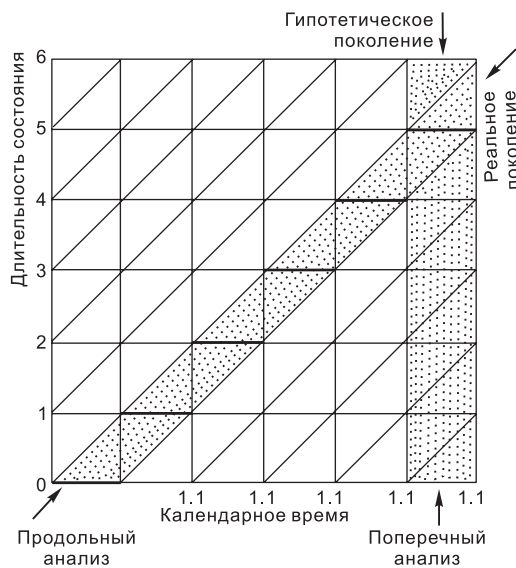


Рис. 1. Общая схема продольного и поперечного анализа

описания к истории поколения родившихся в 1906. Однако прослеживание ряда сменяющих друг друга поколений не охватывало всего нас. и не получило распространения в демографии.

Представление о П.а. как об исследовании совокупности одновременно вступивших в некоторое демографическое состояние было впервые сформулировано, по-видимому, В. Лексисом в 1875 применительно к брачности реальных когорт. В 1885 этот подход Бёк использовал при построении таблицы прекращения брака, а в 1897 Г. Майр предложил строить таблицы брачности по годам вступления в брак. Изменение коэфф. смертности и рождаемости в Европе в кон. 19 – нач. 20 в. показало ограниченность поперечного анализа при изучении динамики демографических процессов и дало толчок исследованиям по принципу П.а. Изучение смертности реальных поколений провёл впервые в 1927 английский актуарий У.Т.А. Деррик. Первые попытки изучить рождаемость в разл. когортах предприняты английским статистиком К.Д. Ричем в 1934, а затем Д. Гласом; П.а. смертности введён в практику демографических исследований американским актуарием Л.И. Дублином и М. Спигелменом, а рождаемости – П.К. Уэлптоном и американским статистиком Н. Райдером в 1950-е гг. Уэлптон впервые отметил различия между гипотетическими и реальными когортами и предложил термины «продольный анализ» и «поперечный анализ». В совр. демографии П.а. применяется сравнительно широко; статистика многих стран позволяет получать необходимые для этого данные.

В отечественной науке к представлению о П.а. приблизились создатели *анамнестического метода*. Данные, собиравшиеся в первых анамнестических обследованиях, допускали применение П.а., однако при их обработке получали возрастные характеристики рождаемости для различных календарных периодов, т.е. по принципу поперечного анализа. В.С. Стешенко применила П.а. для изучения рождаемости на Украине, Р.И. Сифман – рождаемости реальных поколений по бывшему СССР в целом. В 1960–70-е гг. П.а. был применён при изучении брачности женщин (Л.Е. Дарский-Толчинский и И.П. Ильина), а также для анализа рождаемости в брачных когортах и разводимости (Дарский-Толчинский). По этому принципу велась разработка материалов ретроспективных обследований рождаемости, брачности и разводов. В кон. 1970-х гг. возможности применения П.а. расширились благодаря перестройке программ разработки данных текущего учёта демографических событий.

При поперечном анализе демографические события, происшедшие одновременно, но при разной продолжительности демографического состояния, рассматриваются как происходящие в одном гипотетическом поколении, как бы проживающем жизнь в условиях данного времени. В отличие от этого, при П.а. демографические события рассматриваются в их естественной последовательности, как происходящие

в жизни одной когорты или группы когорт, чаще – когорт по году рождения (при изучении всех демографических процессов) или брачных когорт (при изучении рождаемости, прекращения браков). При графическом представлении это соответствует изображению совокупностей событий на *сетке демографической* вдоль *линий жизни* (отсюда и назв. метода). Схему двух видов анализа см. на рис. 1.

Частота, с которой происходят данные события на разных этапах жизни когорты, различна в разных периодах её жизни и зависит от условий того времени, в котором происходят события, а также от условий всех предшествующих периодов. Сравнивая при П.а. частоту демографических событий у разных когорт на тех или иных этапах их жизни, можно получить более правильное представление как о влиянии изменения условий жизни на динамику демографических процессов, так и о самой этой динамике, чем при поперечном анализе, когда на показателях для одновременно существующих когорт сказываются и условия данного времени и предшествующая история жизни когорты. В тех случаях, когда демографическое поведение каких-либо когорт резко меняется по сравнению с предшествующими, применение поперечного анализа может исказить картину или затушевать действительную динамику процесса. Динамику показателей рождаемости, оценённых с помощью обоих методов, см. на рис. 2. Данные для реальных поколений взяты с лагом, равным медианному возрасту матери при рождении детей, т.е. относятся к женщинам тех поколений, которые к соотв. календарному году родили ок. половины всех своих детей. На рис. видно также временное повышение уровня рождаемости (в гипотетических поколениях) в 1937 и 1938 вследствие первоначального эффекта запрещения аборт, затем резкий спад в годы Великой Отечественной войны 1941–45 и послевоенный подъём. Данные для реальных поколений показывают относительно плавное снижение интенсивности рождаемости в течение всего

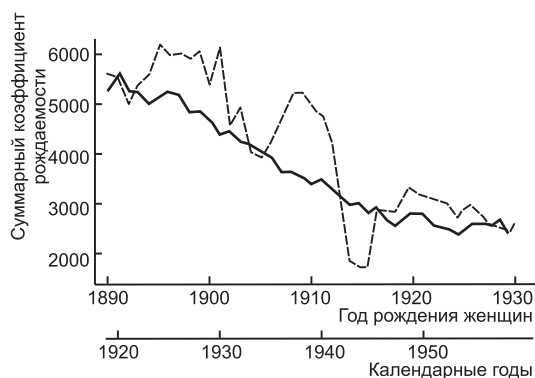


Рис. 2. Динамика суммарных коэффициентов рождаемости в быв. СССР для реальных и гипотетических поколений (по данным выборочного обследования 1960): пунктир – для гипотетических поколений; сплошная линия – для реальных поколений

ПРОДОЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

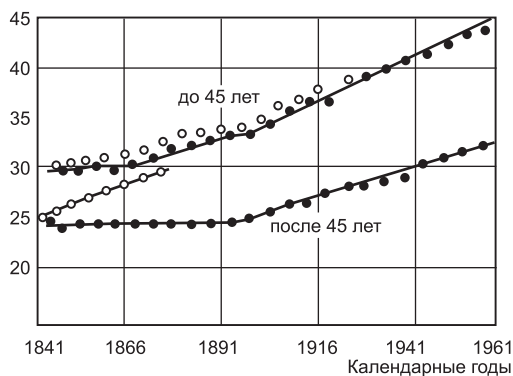


Рис. 3. Среднее число лет, прожитых женщинами до и после достижения 45 лет, по таблицам смертности реальных и гипотетических поколений. Англия и Уэльс: \circ — показатели для реальных поколений; \bullet — показатели для гипотетических поколений

периода с тенденцией к стабилизации на сравнительно невысоком уровне.

Пример применения П.а. для изучения смертности см. на рис. 3, на котором показано изменение для женщин в Англии и Уэльсе среднего числа прожитых лет для 8 реальных и ряда гипотетических поколений. Видно, что различия в динамике показателей особенно велики в старших возрастах: в реальных поколениях число прожитых лет после возраста 45 лет росло быстрее.

П.а. и поперечный анализ различаются по способу вычисления показателей. При поперечном анализе осн. показатель — частота событий по продолжительности демографического состояния в течение данного календарного года (напр., обычные возрастные коэфф. рождаемости для данного года или двух лет), при П.а. — частота соответствующих событий у лиц, принадлежащих к данной когорте (напр. число рождений в данном возрасте у женщин данного года рождения). Основой в первом методе служат третьи совокупности событий, во втором — первые совокупности событий (см. *Совокупности демографические*). При поперечном анализе годичный показатель интенсивности данного процесса относится к двум поколениям, при П.а. — к двум календарным годам. Напр., на рис. 4А события, происшедшие в интервале возраста $x, x+1$ в календарном году t , относятся к поколениям родившихся в годы $\tau-1$ и τ , а на рис. 4Б события в том же интервале возраста в поколении года $\tau-1$ происходили в течение двух календарных лет $t-1$ и t . Для перехода от одних показателей к другим (для годичных коэфф.) в большинстве случаев достаточно вычислить полусуммы пар смежных показателей для двух последовательных календарных лет или для двух соседних поколений. При прочих равных условиях точнее иной переход (рис. 4В), при котором события в интервале возраста $x, x+1$ в году t считаются происшедшими в поколении родившихся во 2-й пол. года $\tau-1$ и 1-й пол. года τ . При этом допускается равенство попарно верхних и нижних заштрихованных треугольников. Такой пересчет

возможен, однако, лишь при наличии необходимых данных и в том случае, когда с течением календарного времени или продолжительности пребывания в данном состоянии интенсивность изучаемого процесса год от года меняется плавно и в каждом поколении мало отличается от предыдущего.

Относительные показатели частоты событий (демографические коэфф.) при поперечном анализе вычисляются, сопоставляя число событий со среднегодовой числ. данной группы нас., а при П.а. — с числом доживших из данной когорты до начала соответствующего календарного года. Имея нужные данные, можно вычислить все характеристики демографических процессов (включая коэфф. воспроиз-ва нас.) как для реальных, так и для гипотетических поколений, но совпадают они лишь в *стабильном населении*. При П.а. на основании данных ретроспективного наблюдения более информативны т.н. кумулятивные, или накопленные, показатели, характеризующие итог действия данного процесса в поколении к определенному моменту, напр. число детей, рожденных женщинами данного поколения или данной брачной когорты к точному возрасту или точному значению продолжительности брака.

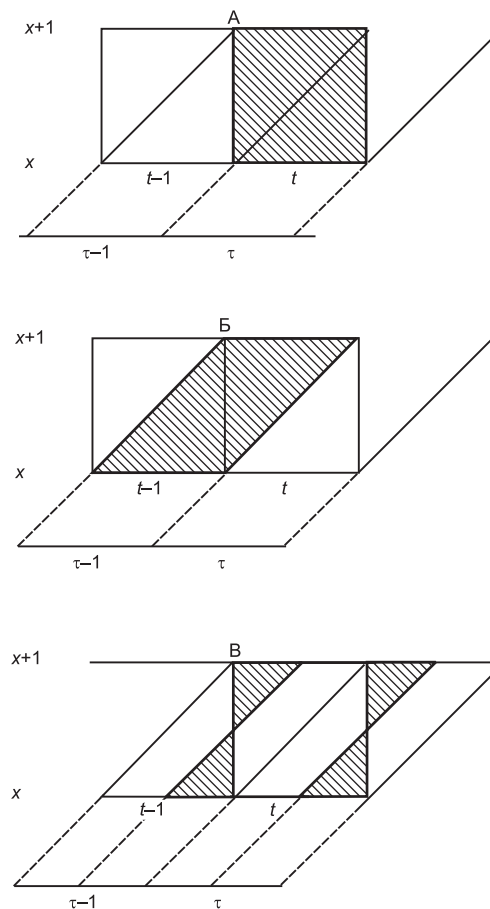


Рис. 4. Получение показателей для продольного и поперечного анализа и переход от одних показателей к другим

Источниками данных для поперечного анализа служат материалы текущего наблюдения, для П.а. — ретроспективные данные, полученные при переписи или спец. обследовании, либо данные текущего учёта за ряд лет, разработанные в разрезе поколений. При ретроспективном наблюдении необходимо учитывать действие отбора, т.е. зависимость между изучаемым процессом и дожитием людей, принадлежащих к когорте, до момента наблюдения.

Существенный недостаток П.а. заключается в «отставании» результатов наблюдения от реальных процессов. Полностью демографическая история когорты становится известной только тогда, когда она выходит из данного демографического состояния (напр., при изучении рождаемости — когда женщины данного поколения достигают 45–50 лет), но тогда данные представляют лишь исторический интерес. Когорты, ещё не вышедшие из данного состояния, могут наблюдаться лишь до тех значений его продолжительности, которых они достигли к моменту наблюдения, причём чем позже образовалась когорта, тем меньшую часть периода она проживает к моменту наблюдения; данные о числе событий в ней как бы «усечены». Для того чтобы восполнить этот недостаток, данные для когорты, ещё не вышедших из данного состояния, дополняются на основании их ожиданий (напр. по данным о числе детей, которых намерены иметь ещё женщины данной когорты) или путём экстраполяции показателей по аналогии с предшествующими когортами. Поэтому П.а. имеет преимущества при изучении тех процессов, при которых события в поколении происходят на сравнительно небольшом промежутке времени, напр. при изучении рождаемости и брачности, занимающих в поколении 20–25 лет. Не менее важное преимущество П.а. — возможность изучить календарь демографических событий (т.е. распределение событий по периодам жизни когорты) и изменение этого календаря под влиянием тех или иных условий, что невозможно при поперечном анализе. Поперечный анализ, напротив, показывает совр. положение, однако не раскрывает влияния на сегодняшние показатели истории данной когорты, что особенно важно в тех случаях, когда от истории сильно зависит текущее положение. Это касается в первую очередь рождаемости в условиях широкого распространения внутрисемейного регулирования деторождения, когда рождение ребёнка у супругов зависит от числа уже рождённых детей и от времени их появления. Именно этим объясняется широкое применение П.а. к изучению рождаемости после Второй мировой войны 1939–45, когда откладывание рождений в военные годы в странах, прямо или косвенно затронутых влиянием войны, и последующая их реализация с окончанием войны сказывались на динамике показателей рождаемости для календарных лет особенно сильно. Отсюда следует, что для глубокого изучения динамики демографических процессов целесообразно сочетание обоих приёмов анализа.

Большинство текущих возрастных показателей, в т.ч. и показателей таблиц смертности, получают по принципу поперечного анализа. П.а. пользуются при изучении смертности от определённой болезни среди больных ею, при прогнозе смертности застрахованных, а также для оценки динамики общей смертности за длительные периоды; в последнем случае П.а. применяют редко ввиду нехватки соответствующих данных. В осн. он применяется для более подробного изучения динамики и факторов рождаемости, а экстраполяция данных о рождаемости в когортах — при перспективных исчислениях населения.

Лит.: БАТКИС Г.А. *К вопросу о методологии вычисления среднего возраста. Очерки по статистической методологии* // Социальная гигиена. 1927. №1 (9); 1928, №2–4 (12–14); ПАЕВСКИЙ В.В., ЯХОНТОВ А.П. *О применении анамнестических методов в демографии* // Труды Демографического института АН СССР. 1934. Т. 1; УЛИЦКИЙ Я.С. *Демографическое понятие поколения* // Проблемы демографической статистики. М., 1959; ШЕНКО В.С. *Опыт применения метода когорт для изучения рождаемости на Украине в послевоенный период* // Проблемы демографической статистики. М., 1966; ПРЕСА Р. *Народонаселение и его изучение. (Демографический анализ)* / Пер. с франц. [М.], 1966; СИФМАН Р.И. *Динамика плодovitости когорт женщин в СССР (по данным выборочного обследования)* // Вопросы демографии. (Исследования, проблемы, методы). М., 1970; ЕЁ ЖЕ. *Динамика рождаемости в СССР*. М., 1974; *Демография поколений*. М., 1972; ДАРСКИЙ Л.Е. *Формирование семьи*. М., 1972; *Сколько детей будет в советской семье*. М., 1977; ИЛЬИНА И.П. *Влияние войн на брачность советских женщин* // *Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР*. М., 1977; НИКИТЕНКО В.В. *Демографический анализ поколений*. М., 1979.

ПРОДУКТИВНОСТЬ БРАКА, показатель, характеризующий *рождаемость* на основании окончательного числа рождений у супружеской пары; вычисляется как среднее число рождённых детей на один брак в брачной когорте (реальной или гипотетической). П.б. определяется исходя из показателей рождаемости, рассчитанных по шкале *продолжительности брака* как без учёта его прекращения — *брутто-продуктивность брака*, так и с учётом этого фактора — *нетто-продуктивность брака*. Брутто-П.б.:

$$F = \int_0^{\infty} F(z) dz,$$

где $F(z)$ — частота деторождения в браках длительностью z . Нетто-П.б.:

$$F_0 = \int_0^{\infty} F(z)P(z) dz,$$

где $P(z)$ — вероятность сохранения брака к длительности z .

П.б. может рассчитываться как для всех браков когорты, так и для некоторой их части, напр. в зависимости от возраста женщины или мужчины при вступлении в брак (см. *Возраст вступления в брак*), а также

ПРОДУКТИВНЫЙ ПЕРИОД БРАКА

в зависимости от комбинации возрастов супругов. П.б. может исчисляться для первых и повторных браков отдельно. Для реальной брачной когорты П.б. определяется как методом текущего наблюдения, так и ретроспективно, путём опроса *анамнестическим методом*; однако в последнем случае умершие (или уехавшие) до момента наблюдения не попадают в расчёт, что может исказить результат, если смертность (или миграция) корреляционно связана с рождаемостью. На нетто-П.б. существенно влияют уровни смертности и разводимости, определяющие прочность браков.

Значение П.б. колеблется от 11–12 рождений на один брак при ранних браках, отсутствии внутрисемейного ограничения деторождения и низком уровне бесплодия до очень низких величин для поздних браков.

П.б. — один из итоговых показателей *таблиц рождаемости*, рассчитанных для замужних женщин; широко применяется при анализе рождаемости, однако методика его вычисления не всегда строго соблюдается.

ПРОДУКТИВНЫЙ ПЕРИОД БРАКА, интервал между вступлением в брак и последним рождением. При отсутствии рождений (инфертильный брак) П.п.б. считается равным нулю. Для реальной брачной когорты П.п.б. равен средней продолжительности брака в момент рождения последнего ребёнка.

ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ, стоимостная оценка суммарного потребления (бюджета) человека или семьи, определяющая черту бедности или нищеты; показатель мин. биосоциального уровня жизни населения. Может носить информационно-статистический или законодательный характер. П.м. рассчитывается во всех развитых и в ряде развивающихся стран мира несколькими способами; для всех наименее развитых или развивающихся стран со значительной числ. бедного нас. П.м. рассчитывается *Всемирным банком* периодически в виде минимально необходимой суточной подушевой величины. Первый (классический) способ — на основе мин. потребительских корзин, включающих ограниченный круг расходов (индивида, семьи определённого состава, социально-демографической группы) в средних ценах соответствующих товаров и услуг. Более распространённый в сер. 1990-х гг. метод — определение П.м. по затратам на предметы первой необходимости семей с низкими доходами: берутся затраты на питание в процентах от всех затрат семьи и к ним добавляется определённая доля мин. необходимых затрат на социальные услуги и другие товары или берутся затраты на питание, одежду и жильё. Так, в Канаде Национальным советом по социальному обеспечению для определения нищеты П.м. установлен на уровне совокупного дохода семей, у которых св. 58,5% дохода уходит на эти затраты, в то время как средняя канадская семья тратит на питание, одежду и жильё лишь 38,5% своего дохода. Этот метод первоначально применялся и в США, которые впервые официально ввели его в сер.

1960-х гг., рассчитав мин. затраты на питание и утроив их для получения величины П.м., исходя из бюджета среднего американца, тратившего на питание треть своих расходов.

Широко распространён как наиболее простой и удобный метод установления П.м. как соотношения со среднедушевым доходом в стране; напр. во многих развитых странах П.м. устанавливается в размере 50–60% от среднего дохода, рассчитанного статистическими органами. В то же время этот метод возможен лишь в странах с высоким уровнем жизни, т.к. в ином случае с доходами ниже П.м. окажется значительная часть нас. Так, в СССР в первом П.м., рассмотренном правительством в официальном порядке в 1991 и построенном методом мин. потребительских корзин, ок. половины нас. имело доходы не выше П. м., что отражало общий низкий уровень доходов нас.

Наиболее сложные и редко применяемые комплексные методы основываются на концепции П.м. и гипотезах, включающих необходимость учёта как объективных, так и субъективных понятий о бедности и П.м., а также необходимости учёта доходов и расходов семьи одновременно. Так, М. Фридман показал, что весомая часть домашних хоз-в, относимых к бедным по доходам, не может быть таковой по расходам и наоборот, и предложил использовать т.н. индекс постоянного дохода как взвешенную сумму уровней доходов и расходов, который был применён в 1980–81 в Испании при обследовании бюджетов домашних хоз-в. Обследование показало, что если за чертой П.м. оказалось по обоим показателям ок. 11% домохоз-в, то ещё ок. 9% были бедными только по одному из показателей. Обследование в Нидерландах в 1983 позволило исчислить среднегеометрический уровень П.м., включающий объективную и субъективную оценки минимально необходимого размера дохода.

П.м. — важное понятие в системе социальной защиты нас. Качественный уровень П.м. в отд. странах определяется различно. В Германии и Великобритании П. м. обеспечивает нормальные, минимально необходимые условия существования, в Бельгии под ним понимается бюджет семьи, испытывающей затруднения в покрытии расходов на удовлетворение элементарных потребностей. В развитых странах (страны ЕС) П.м., кроме отсчёта черты бедности, служит основой для определения мин. заработной платы и мин. социальных выплат. В большинстве развитых стран бедное нас. имеет право на дополнительные доходы в денежной или натуральной формах, позволяющие человеку или семье поддерживать минимально необходимый уровень жизни. Многие развитые страны, напр. большинство стран ОЭСР, придерживаются концепции государства социального благосостояния, в которой всему нас. гарантируется минимально приемлемый уровень жизни, т.е. в идеале модель предусматривает автоматическую доплату к доходу до уровня П.м. и, следовательно, отсутствие людей и семей, живущих ниже черты П.м. на основе

законодательно установленного минимально гарантированного дохода.

Наиболее высок уровень социальной защиты в тех странах, где за чертой П.м. находятся лишь временно пребывающие в этом качестве категории людей, напр. студенты, молодожёны (молодые семьи), занятые индивидуальным предпринимательством с временно низким доходом и т.п.; так, в Дании среди 3% нас., живущего за чертой П.м., нет матерей-одиночек или пожилых людей: уровень гос. помощи позволяет им не испытывать бедности.

Для уменьшения числа бедных, т.е. людей и семей, находящихся ниже П.м., разрабатываются социальные программы или принимаются законы, гарантирующие гос. поддержку. Если законы в осн. обеспечивают пассивные меры, нередко даже подрывающие соц.-экон., трудовую активность индивидов, то большинство программ направлено на создание условий для самостоятельного преодоления материального неблагополучия. Напр., в США программа «Война с бедностью» (1964) предусматривала обязательства правительства по расширению профессионального обучения бедняков и созданию для них рабочих мест; пассивная помощь выражается в праве американцев, имеющих доходы ниже П.м., на талоны по льготной покупке продовольствия, на мед. помощь в рамках программ «Медикейд» и «Медикер».

Во всех развитых странах, где существуют к.-л. пособия для лиц, не обеспечивающих себе самостоятельно П.м., число их реальных получателей всегда меньше, чем числ. живущих ниже П.м., что связано с эффектом «социального клейма», т.е. психологических препятствий у потенциальных получателей пособия по бедности. В разработку и совершенствование методологии и методов расчёта П.м. большой вклад внесли не только экономисты, но и социологи.

Пребывание больших групп нас. в условиях, когда их доходы не превышают П.м., вызывает значительные социальные, психологические, экон., сан.-эпидемиологические последствия как для этого нас, так и для общества в целом, а длительное пребывание в этом состоянии отрицательно влияет на состояние здоровья, семейные отношения, характер социализации детей в таких семьях.

Особенно остро, хотя и в разных аспектах, эти проблемы стоят перед развивающимися странами и странами с переходной экономикой. Если в последних это было связано с общим падением уровня жизни в переходный период и соотв. ростом числ. нас. с доходами ниже П.м. (в РФ эта числ. превысила в 1992 50 млн чел., или треть всего нас.), то в развивающихся странах — с проблемой нищеты в целом и отсутствием доступа большей части нас. к базовым возможностям (невозможность избежать голода или ликвидировать неграмотность), включаемым в П.м., а также практической невозможностью жёсткой адресации помощи из-за трудности проверки права на её получение. Кроме того, преобладающая часть нас. этих стран

живёт в сел. местности, а доходы в бедных с.-х. р-нах сильно колеблются в зависимости от природных условий данного сезона. В то же время продолжают попытки определения единого в мировом масштабе подхода к П.м. и черте бедности (напр. Дж. Датт, М. Равалльон) на основе выделения единого для всех абсолютного компонента и специфического для каждой страны относительного компонента.

В РФ первые исследования и разработку П.м. можно отнести к 1980-м гг., когда обосновывались меры помощи малообеспеченным, а первые расчёты были осуществлены ещё в 1960-е гг. в Ин-те труда (по расчётам П.м. составил 40 руб. в 1965). Далее эта работа проводилась в связи с введением впервые мин. заработной платы: П.м. по расчётам составил 50 руб. в 1975 и мин. заработная плата была установлена на уровне 70 руб. В 1988 началась работа Мин-ва труда и Госкомстата РФ совм. с Ин-том питания и ВНИИ конъюнктуры и спроса над мин. потребительскими корзинами; первые расчёты П.м. дали 97–100 руб. на душу нас. в 1988/89 и 112 руб. в 1990, при этом св. 80 млн чел. оказывалось за чертой бедности. В мае 1991 принят указ президента СССР о разработке П.м. в целях усиления социальной защиты нас. при переходе к рыночной экономике.

П.м. в РФ устанавливался с кон. 1992 по методике Министерства труда и социального развития, кроме того, в 1997 был принят Закон РФ о прожиточном минимуме. Этот закон, устанавливая правовую основу для определения минимума, декларирует лишь его учёт при установлении гос. гарантий мин. ден. доходов — мин. уровней оплаты труда, пенсии по старости, стипендий, социальных выплат; он даёт определение потребительской корзины для исчисления П.м. и перечисляет категории нас., по которым минимум рассчитывается; потребительские корзины для П.м. законодательно устанавливаются для каждого субъекта РФ, а его величина определяется ежеквартально. Закон в большей мере нацелен на будущую практику, т.к. предусматривает, что мин. размеры оплаты труда и пенсий поэтапно повышаются до величины П.м., но не устанавливает эти этапы, а также отд. статьёй даёт право семьям или индивиду на получение гос. социальной помощи, если их доходы ниже П.м., но условия и порядок предоставления такой помощи не раскрывает.

П.м. считается важным показателем доходов нас. и рассчитывается российской гос. статистикой в среднем на душу нас. в месяц, в среднем на одного трудоспособного, на пенсионера, на детей, а также средний на душу всего нас.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, см. *Антропогенез*.

ПРОКОПОВИЧ Сергей Николаевич (1871–1955), российский экономист, политический деятель и публицист. Окончил Брюссельский ун-т (1899). В 1917 министр торговли и пром-сти, затем министр продовольствия Временного правительства. В 1921–22 один

ПРОМИСКУИТЕТ

из рук. «Помгола». Выслан из России в 1922. Исследовал проблемы народонас., в частности бюджеты петербургских рабочих, исчисление дохода нас., национальный вопрос. Одним из первых проследил особенности и причины изменений числ. и структуры нас. на терр. СССР с 1914 до сер. 20 в.

Соч.: *Опыт исчисления народного дохода*. СПб., 1906; *Об экономических основах национального вопроса*. Прага, 1927; *Народное хозяйство СССР*. Т. 1–2. Нью-Йорк, 1962.

ПРОМИСКУИТЕТ (от лат. promiscuus – смешанный, общий), предполагаемая форма брачно-семейных отношений на ранних этапах развития первобытного общества, для которой характерно наличие неупорядоченных, ничем не ограничиваемых сексуальных отношений. Представление о П. сформировалось в 19 в. и было воспринято марксизмом (Ф. Энгельс). Однако совр. научные данные не подтверждают гипотезу П. как особой стадии становления брачно-семейных отношений. Даже у стадных животных существуют специфические видовые правила, регулирующие их сексуальное поведение. Эта биологически детерминированная «социосексуальная матрица» в процессе антропо- и социогенеза постепенно сменяется системой социокультурных норм сексуального поведения людей. Большинство совр. исследователей отрицает гипотезу П.

ПРОСТА́Я СЕМЬЯ́, см. *Нуклеарная семья*.

ПРОТИВОЗАЧАТОЧНЫЕ СРЕДСТВА, то же, что контрацептив; см. *Контрацепция*.

ПРОТОГЕНЕТИЧЕСКИЙ ИНТЕРВАЛ (от греч. prōtos – первый и genētikós – рождающий), интервал времени между вступлением в брак и рождением первого ребёнка. В демографии определяется в среднем для поколения, обычно для поколения женщин. Он, как правило, составляет не менее 9 мес. Срок менее 9 мес свидетельствует либо о добрачном зачатии, либо о преждевременных родах. При расчёте П.и. имеет значение, что принимается за дату вступления в брак – фактическое начало брачной жизни или момент юридического оформления брака. Анализ П.и. осуществляется по материалам анамнестических обследований наряду с интергенетическими интервалами. П.и. отражает процесс регулирования деторождения. Увеличение П.и. приобретает массовый характер во время войн, а также в периоды соц.-экон. нестабильности. Существуют некоторые различия в величине П.и. в зависимости от возраста женщин при вступлении в брак (табл.).

Наиболее высок П.и. у женщин, вступивших в брак в возрасте 16–17 лет. Отчасти это объясняется влиянием подростковой стерильности (пониженной плодовитости подростков). Мин. П.и. – у женщин, вступивших в брак в возрасте 20–24 года. В старших возрастах П.и. увеличивается, что связано как с усилением регулирования деторождения, так и с некоторым снижением плодовитости женщин по мере повышения их возраста. Изменение П.и. оказывает

Средний протогенетический интервал в зависимости от возраста вступления в брак, лет

Возраст вступления в брак	Браки, заключенные в 1920–44 ¹	Браки, заключенные в 1946–66 ²
16–17	2,59	1,94
18–19	2,27	1,66
20–24	1,86	1,59
26–29	1,91	1,63
30 лет и старше	2,38	1,77

¹ Включены все женщины, вступившие в первый брак в 1920–44 и состоявшие в нём до момента обследования. Обследование 1960.

² Рабочие и служащие. Обследование 1967

обратное влияние на показатели рождаемости для гипотетического поколения: при увеличении П.и. они понижаются, при его уменьшении – повышаются.

Лит.: ТОЛЬЦ М.С. *Характеристика некоторых компонентов рождаемости в большом городе // Демографический анализ рождаемости*. М., 1974; СИФМАН Р.И. *Динамика рождаемости в СССР*. М., 1974; КАТКОВА И.П. *Особенности демографического поведения семей в первые годы брака // Молодая семья*. М., 1977. См. также лит. при ст. *Интергенетический интервал*.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ, смертность по занятиям, одно из направлений изучения смертности, заключающееся в определении уровней и исследовании особенностей дифференциации смертности людей разных занятий по полу, возрасту, причинам смерти и другим признакам. Хотя, как правило, термины «П.с.» и «смертность по занятиям» служат синонимами, термин «П.с.» применяется также и в узком смысле для выражения смертности, непосредственно связанной со специфическими неблагоприятными воздействиями на организм человека, присущими некоторым видам занятий.

Впервые демографические исследования П.с. были проведены У. Фарром по данным переписи 1861 и регистрации смертей за 1860–61 в Англии и Уэльсе. В кон. 19 в. П.с. анализировали Ж. Бертальон на основе статистики смертности нас. Парижа, М. Кумер по данным о смертности в Швейцарии и др. Наряду с английской демографической статистикой, в которой исследования П.с. остаются наиболее полными и регулярными, анализ смертности по занятиям широко представлен в совр. демографической литературе США, Франции, Японии и других стран.

В исследованиях П.с. применяется ряд показателей смертности, в основе построения которых лежит соотношение между числами умерших по различным видам занятий (по данным текущей регистрации смертей) и числ. нас. по видам занятий (по данным переписи нас.), что позволяет рассчитывать возрастно-половые коэфф. П.с. Анализ П.с. может включать не только исследование смертности взрослых, но и смертности новорождённых и мертворождаемости по занятиям родителей, предусматривает изучение смертности по детальному перечню причин смерти. Как

правило, при этом применяются стандартизованные коэфф. смертности, как общие, так и рассчитанные по причинам смерти.

Большое значение при анализе П.с. имеет правильная классификация занятий. Рассмотрение П.с. по дробным профессиональным группам должно сочетаться с анализом по соц.-экон. группам, учитывать связанные с уровнем общественного развития особенности тех или иных занятий в данной местности (стране). Подобный подход позволяет выявить виды занятий с наиболее высоким уровнем смертности, определить те заболевания, смертность от которых связана непосредственно со специфическими неблагоприятными воздействиями условий труда данной профессии, а также проследить зависимость П.с. от уровня образования, дохода, жилищных условий и других соц.-экон. характеристик.

При анализе П.с. по подробному перечню занятий могут возникнуть ошибки случайного характера за счёт малого числа событий. Для достижения большей достоверности рекомендуется использовать данные текущей регистрации смертей за несколько лет, прилегающих к переписи. Причиной ошибок может стать различное определение занятия одного и того же лица при регистрации смерти и при переписи. Кроме того, выбор данного занятия, как и выбытие из той или иной профессиональной группы, может быть селективным, что ведёт к завышению или занижению соответствующего коэфф. П.с.

Возможности анализа П.с. лиц старших возрастов ввиду частой смены занятий и высокой смертности людей, характерной для этой возрастной группы, весьма ограничены. Для занятий, характеризующихся стабильностью контингентов занятых, когда причиной выбытия из того или иного контингента выступает либо смерть работника, либо его уход на пенсию (врачи, учителя и т.п.), наиболее вероятно одинаковое определение занятия при регистрации смерти и при переписи, и поэтому вполне оправдано построение таблиц смертности, охватывающих и старшие возраста. Это делает возможным получение показателей средней продолжительности жизни для работников данного вида занятий (профессий).

Лит.: УИППЛЬ Д.Ж.Ч., НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. Основы демографической и санитарной статистики. [М., 1929]; АНДРЕЕВ Е.М., БИРЮКОВ В.А., ШАБУРОВ К.Ю. Ожидаемая продолжительность жизни населения территорий преимущественного проживания шахтёров в 1988–1989 гг. // Уголь. 1991. №7.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЗАБОЛЕВАНИЕ, ПЗ, характерные клинические синдромы и формы болезней, связанные с систематическим и длительным воздействием вредного производственного фактора, свойственного профессии, или особых условий труда, характерных для того или иного произ-ва или профессии и неблагоприятно воздействующих на человека.

Постановлением Правительства РФ «Об утверждении положения о расследовании и учёте профессио-

нальных заболеваний» (2000) утверждены Порядок установления наличия ПЗ, Порядок рассмотрения обстоятельств и причин возникновения ПЗ, а также Порядок оформления акта о случае ПЗ.

В основу классификации ПЗ положен системный или этиологический принцип. Системный принцип основан на преимущественном действии профессиональных вредностей на ту или иную систему организма (напр., ПЗ с преимущественным поражением органов дыхания, нервной, гепатобилиарной и мочевыделительной систем, кожи, крови и т.д.). Этиологический принцип основан на воздействии различных групп повреждающих факторов – химических, пром. аэрозолей, физических, связанных с перенапряжением и физическими перегрузками отд. органов и систем, биологических. Выделяются также аллергические заболевания и новообразования.

В зависимости от уровня и длительности воздействия профессиональных вредностей различают острые и хронические ПЗ. К острым ПЗ (отравлениям) относятся формы, развившиеся внезапно, после однократного (в течение одной рабочей смены) воздействия вредных и опасных производственных факторов, интенсивность которых значительно превышает пределы допустимых концентраций (ПДК) или пределы допустимых уровней (ПДУ). К хроническим ПЗ относятся такие формы заболеваний, которые возникают в результате длительного воздействия вредных веществ и производственных факторов. К хроническим должны быть отнесены также ближайшие и отдалённые последствия ПЗ (напр., стойкие органические изменения центральной нервной системы после интоксикации оксидом углерода), некоторые заболевания, развившиеся через длительный срок после прекращения работы в контакте с вредным веществом или производственным фактором (поздние силикозы, бериллиоз и т.д.), а также болезни, в развитии которых ПЗ являются фоном или фактором риска (рак лёгких на фоне асбестоза, силикоза, пылевого бронхита и т.д.).

ПРОФИЛАКТИКА (от греч. prophylaktikys – предохранительный) в здравоохранении, система соц.-экон. и мед. мероприятий, осуществляемых государством, органами и учреждениями здравоохранения, имеющих целью устранение причин и условий, порождающих заболевания, и направленных на укрепление здоровья, снижение смертности, увеличение здорового, социально активного долголетия. Мероприятия по предупреждению и ликвидации заболеваний базируются на комплексных гигиенических, социальных и биологических исследованиях условий жизни нас. Идеи профилактической медицины в России имеют давнюю историю. Ещё в 19 в. М.Я. Мудров, Н.И. Пирогов, С.П. Боткин, Г.А. Захарьин, А.А. Остроумов, А.П. Доброславин, Ф.Ф. Эрисман, Д.Н. Жбанков и другие передовые деятели отечественной медицины указывали на необходимость осуществления предупредительных санитарных мер для повышения уровня

ПРОЦЕСС ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ

здоровья людей и защиты нас., в первую очередь от инфекционных заболеваний. Выработанные принципы профилактической работы, развитые и дополненные Д.К. Заболотным, Н.А. Семашко, З.П. Соловьёвым, способствовали тому, что в России после Гражданской войны 1917–22 были достигнуты впечатляющие успехи в борьбе со многими острыми инфекционными заболеваниями.

П. может иметь общесистемный характер, т.е. быть направленной на оптимизацию условий жизни всего нас., и следовательно способствовать повышению уровня его здоровья. Подобная деятельность получила назв. общественной П. Её принципы заключаются в осуществлении предупредительных мероприятий, направленных на здоровый образ жизни, на проведение плановой работы по улучшению условий труда и быта, массовых оздоровительных мероприятий и др. Но чаще всего П. носит целенаправленный, адресный характер. Так, П. болезней включает мероприятия, направленные не только на предупреждение заболевания (напр. иммунизация, борьба с переносчиками болезней или кампания по борьбе с курением), но и на то, чтобы сдерживать развитие болезни и уменьшить её последствия после устранения факта заболевания. П. делится на первичную и вторичную. Первичная П. нацелена на предупреждение самих условий, вызывающих непосредственные причины болезней. В прошлом профилактическая работа была направлена преим. на защиту от распространения эпидемий острозаразных заболеваний. В настоящее время она акцентирует внимание на устранении или смягчении факторов риска, вызывающих хронически протекающие неэпидемические заболевания – сердечно-сосудистые, онкологические и др., которые составляют основу совр. патологии, являются гл. причиной смерти нас. Факторы риска и другие обстоятельства возникновения и развития именно этих болезней непосредственно связаны с неблагоприятными сторонами образа жизни. Вторичная П. нацелена на пресечение или ослабление появившегося в организме патологического процесса.

В развитых странах совр. мира остро стоит проблема П. сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, а также травматизма. Примером действенных программ зап. П. служат соответствующие разделы Европейской политики здравоохранения, в частности «Задачи по достижению здоровья для всех», разработанной Европейским региональным бюро ВОЗ, куда входит и Россия. Эксперты ВОЗ считают, что снижение смертности от болезней системы кровообращения на 15% за 10 лет может быть достигнуто путём: 1) выполнения профилактических мер, приемлемых для нас. и направленных на сокращение уровней осн. факторов риска, таких как *табакокурение*, повышенное кровяное давление, высокое содержание холестерина в крови, избыточная масса тела, сидячий образ жизни; 2) повышения доступности эффективных и приемлемых методов диагностики, включая раннюю

диагностику и лечение; 3) физической, психологической и социальной реабилитации людей с сердечно-сосудистыми болезнями. Программа снижения смертности от рака среди людей моложе 65 лет, по мнению экспертов ВОЗ, может быть успешной, если: 1) путём снижения уровня курения будет снижена заболеваемость раком, связанная с потреблением табака; 2) путём проведения программ скрининга и заблаговременного лечения, включая меры, направленные на повышение их приемлемости, будет сокращена смертность от рака шейки матки и молочной железы; 3) жилая и производственная среда станет более здоровой; 4) оптимальные совр. методы диагностики, лечения, реабилитации и щадящего ухода будут использованы надлежащим образом и охватывать всех онкологических больных. По мнению Европейского регионального бюро ВОЗ, число случаев травматизма, инвалидности и смертности в результате несчастных случаев должно быть сокращено, по крайней мере, на 25%. Эта задача может быть выполнена путём: 1) совм. действий служб здравоохранения, просвещения, транспорта, права, а также инженерных и транспортных служб, направленных на сокращение числа дорожно-транспортных происшествий, несчастных случаев в быту и на произ-ве, в спорте и во время культурно-массовых мероприятий. В качестве первоочередной задачи рассматривается сокращение на 25% числа смертных случаев и травм среди детей и молодёжи; 2) обеспечения срочного медико-санитарного обслуживания при чрезвычайных происшествиях и катастрофах. Доклад о здоровье российской молодёжи *Всемирного банка* (2005) выявил низкий уровень мед. тестирования российского нас., особенно мужчин (систематические анализы на содержание холестерина, других показателей), подрывающий возможности своевременной П.

В развивающихся странах наиболее серьёзной проблемой здравоохранения является борьба с инфекционными болезнями. Важной эта проблема остаётся как для всего Европейского региона, так и для России. Эксперты Европейского регионального бюро ВОЗ считают, что задачи П. инфекционных болезней могут быть выполнены с помощью следующих мер: 1) вакцинация всех соответствующих контингентов лиц от инфекционных болезней, которые могут быть ликвидированы и возникновение которых может быть предупреждено; 2) последовательное и непрерывное сокращение частоты заражения ВИЧ и смягчение его отрицательных последствий, включая реакцию общества на лиц с ВИЧ-инфекцией; 3) сокращение на 25% смертности, связанной с пневмонией и диарейными болезнями у детей и с гепатитом В; 4) сокращение частоты передачи болезней половым путём и серьёзных осложнений, связанных с ними.

ПРОЦЕСС ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ (от лат. *processus* – продвижение), последовательность одноимённых событий в жизни людей, имеющая значение для смены их поколений. Основные П.д. – *рождае-*

мость, смертность, брачность, прекращение брака — рассматриваются в демографии как процессы убывания поколения или когорты вследствие последовательного наступления в нём соответствующих демографических событий. Напр., брачность — процесс убывания совокупности не состоящих в браке вследствие их постепенного вступления в брак. В демографическом анализе изменение числ. поколения рассматривается в зависимости от одного (напр. смертности), двух (напр. смертности и брачности) или нескольких П.д. (напр. убывание когорты браков под влиянием смерти мужей, смерти жён и разводов). Иногда П.д. называют воспроиз-во нас. в целом или изменение числ. всего нас. в результате рождений и смертей, а также некоторые явления демографические.

Среди П.д. выделяют процессы пополнения (рождаемость, брачность) и выбытия (смертность, прекращение брака). П.д. изучаются в зависимости от времени и возраста, а также от характера их протекания в разных группах нас. Осн. характеристикой П.д. служит интенсивность демографического процесса, которая измеряется частотой демографических событий в поколении или в нас. (см. также *Вероятность демографического события, Сила демографического процесса, Коэффициенты демографические*).

ПРЯМОЙ МЕТОД СТАНДАРТИЗАЦИИ, построение сравнимых демографических коэфф. путём взвешивания соответствующих спец. коэфф. сравниваемых групп по фиксированной системе весов, отвечающей распределению нас., принятого за стандарт, по признаку, влияние которого устраняется (см. *Стандартизация демографических коэффициентов*).

ПСИХОЛОГИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ, раздел социальной психологии; начал формироваться во 2-й пол. 20 в. в условиях развития психологии личности и малых групп, а также совр. психотерапии. Исследует психологические аспекты взаимоотношений между супругами, поколениями в семье. П.б.-с.о. изучает психологические проблемы разделения прав и обязанностей в семье; психологическую и нравственную атмосферу семьи, природу конфликтов и ссор в ней; психологию взаимоотношений родителей и детей; психологические аспекты семейного воспитания; влияние психических состояний и различных нарушений саморегуляции психики на супружеские и семейные отношения и др.

Лит.: СЫСЕНКО В.А. *Супружеские конфликты*. 2 изд. М., 1989; ЭЙДЕМИЛЛЕР Э.Г., ЮСТИЦКИЙ В.В. *Семейная психотерапия*. Л., 1990; ДОБСОН ДЖ. *Родителям и молодожёнам*. М., 1991; БЕРН Э. *Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы* / Пер. с англ. СПб., 1992; ГЕРНИ Б. *Психотерапия в супружеско-семейных отношениях* / Пер. с англ. М., 1992.

ПТУХА Михаил Васильевич (1884—1961), украинский и российский демограф и статистик, акад. АН УССР (1920), чл.-корр. АН СССР (1943), заслуженный деятель науки УССР (1944), действительный член Международного статистического ин-та (с 1929). Окончил Петербургский ун-т (1910).

В 1913—18 преподавал в Петроградском и Пермском ун-тах. В 1919 возглавил *Институт демографии* АН Украины (1919—38), был проф. ряда вузов Киева. В 1940—50 зав. отделом статистики Ин-та экономики АН УССР, в 1944—52 руководил Отделением общественных наук АН УССР. Участвовал в подготовке и проведении переписей нас. СССР.

Исследовал теоретические и методические проблемы демографии, которую рассматривал как общественную науку, изучающую массовые явления и процессы социальной жизни. Обосновал идею единой синтетической таблицы, в которой были бы сведены результаты изучения интенсивности и продолжительности всех демографически значимых явлений и процессов на протяжении жизни поколения. Разработал оригинальную методику построения кратких таблиц смертности, измерения младенческой смертности, в частности по месяцам первого года жизни. П. принадлежит также метод расчёта индексов брачности. Его кн. «Очерки по теории статистики населения и моральной» (1916) сыграла важную роль в формировании базы для исследований в области прикладной демографии.

В 20 — нач. 30-х гг. разрабатывал методы построения таблиц смертности, одним из первых исследовал этнические различия смертности в России. Под рук. П. проведены перспективные исчисления нас. Украины до 1960.

Во 2-й пол. 1930-х и в 1950-е гг. занимался гл. обр. вопросами истории статистики и демографии [монография «Очерки по истории статистики 17—18 вв.» (1945); двухтомный фундаментальный труд П. «Очерки по истории статистики в СССР» (1955—59), где впервые дана картина развития статистики в России в 18 — 1-й пол. 19 в.]. Выступал с докладом о Дж. Граунте как основателе демографической науки на Международном конгрессе по народонас. (Париж, 1937).

Соч.: *Индексы брачности. Эюд по теории статистики населения*. К., 1922; *Население Киевской губернии*. К., 1925; *Д.П. Журавский. Жизнь, труды, статистическая деятельность*. М., 1951; *Очерки по статистике населения*. М., 1960 (библ.); *Учение о народонаселении Т.Р. Мальтуса* // *Демографические тетради*. Вып. 4—5. К., 1972.

Лит.: ПУСТОХОД П.И. *М.В. Птуха* // *Учёные записки по статистике*. Т. 7. М., 1963; *К 90-летию со дня рождения академика АН УССР М.В. Птухи* // *Демографические тетради*. Вып. 9. К., 1974.

ПУБЕРТАТ, пубертатный период, см. *Половое созревание*.

Р

РАБОЧАЯ СИЛА, в экон. теории и статистике большинства стран *экономически активное население*. Понятие «Р.с.» близко по содержанию к отечественному термину «трудовые ресурсы», распространённому в дорыночный период, встречающемуся в отд. совр. работах, но не применяемому отечественной статистикой в обследованиях и данных в области труда, занятости и безработицы. В англоязычной литературе употребляются термины labour (чаще labor), labour force; реже – manpower (в контексте квалификационно-профессиональных характеристик). Для демографии наибольший интерес представляют отд. возрастно-половые характеристики Р.с: муж. и жен. Р.с., Р.с. за пределами трудоспособного возраста, в т.ч. дети и подростки. Данные относительно двух последних групп обрабатываются Бюро статистики МОТ и рядом других международных организаций ввиду существующих запретов и ограничений на их участие в труде (табл. 1, 2).

Стоимость Р.с зависит в первую очередь от экон. уровня страны, истории её индустриального развития, качества Р.с, определяющегося прежде всего образовательными характеристиками, в т.ч. профессиональ-

ными знаниями (см. *Человеческого капитала теория*). Нехватка Р.с. надлежащего качества может заставить структуру произ-ва подстраиваться под имеющуюся Р.с (напр. пром-сть Великобритании) или приводить к экон. кризису (Ангола после массового отъезда португальских специалистов).

В зап. литературе различают первичную и вторичную Р.с; если первичная имеет более высокую заработную плату и сравнительно лучше социально защищена, то вторичная (женщины, пожилые, служащие мелких компаний) характеризуется незначительной заработной платой и социальной защищённостью, но именно это позволяет многим странам при высокой текучести рынка вторичной Р.с. сохранять низкий уровень *безработицы*. Общей тенденцией в эволюции рынка труда индустриальных стран в 1980-е гг. было усиление экон. активности жен. Р.с. В кон. 20 в. структура Р.с. менялась в сторону преобладания пожилых людей, этот процесс продолжается и в 21 в. и его замедление возможно только за счёт иммиграции Р.с. в развитые страны.

Свобода движения Р.с. может обеспечиваться благодаря развитию экон. интеграции стран (Европей-

Табл. 1. Экономическая активность детей и подростков в мире в 2008

Пол и возраст	Всего э.а. детей, тыс. чел	Занятых наёмным трудом		Занятых опасными видами труда	
		тыс. чел	в % к э.а.	тыс. чел	в % к э.а.
Весь мир	1 586 288	305 669	19,3	115 314	7,3
Мальчики	819 891	175 777	21,4	74 019	9,0
Девочки	766 891	129 892	16,9	41 296	5,4
5–11 лет	852 488	91 024	10,7	25 949	3,0
12–14 лет	364 366	85 428	23,4	26 946	7,4
Итого детский труд (5–14)	1 216 854	176 452	14,5	52 895	4,3
15–17 лет	369 433	129 217	35,0	62 419	16,9

Источник: Global child labour development: Measuring trends from 2004 to 2008. ILO. Geneva, 2010

Табл. 2. Занятость детей и подростков в возрасте 5–17 лет по регионам мира в 2008

Регион	Всего э.а. детей, тыс. чел	Занятых наёмным трудом		Занятых опасными видами труда	
		тыс. чел.	в % к э.а.	тыс. чел.	в % к э.а.
Весь мир	1 586 288	305 669	19,3	115 314	7,3
Азия и Тихий океан	853 895	174 460	20,4	48 164	5,6
Латинская Америка и Карибский бассейн	141 043	18 851	13,4	9 436	6,7
Африка к югу от Сахары	257 108	84 229	32,8	38 736	15,1
Другие регионы	334 242	28 129	8,4	18 978	5,7

Источник: Global child labour development: Measuring trends from 2004 to 2008. ILO. Geneva, 2010

ский союз, НАФТА), подтверждённой двухсторонними соглашениями стран (между странами СНГ), многосторонними (Шенгенское соглашение) или континентальными (Декларация Совета Европы, Фонтенбло, 1984). Осн. проблемами в использовании Р.с. по-прежнему остаются эксплуатация детского труда, высокий уровень молодёжной безработицы, существование значительного объёма хронически безработных, Р.с. которых девалифицируется, неравная оплата мужской и женской Р.с., не связанная с её качеством.

РАБОЧИЙ ВОЗРАСТ, трудоспособный возраст, один из элементов условной градации возраста человека в зависимости от его трудового участия в экономике. В РФ в группу нас., находящегося в Р.в., входят мужчины 16–59 лет и женщины 16–54 лет. Числ. нас. в Р.в. определяется рождаемостью, смертностью и миграцией, особенно ощутимой для отд. терр.; в зависимости от интенсивности этих процессов она может значительно колебаться. При анализе *экономически активного населения* в Р.в. выделяются относительно молодые Р.в. – до 40 лет и старшие Р.в. – после 40 лет, что связано с их различиями в производительности труда, профессиональной, терр. мобильности и т.д., а также занятая молодёжь в возрасте до 24 лет в связи с её особым положением на рынке труда. Термин «Р.в.» предложен Б.Ц. Урланисом. См. также *Дорабочий возраст* и *Послербочий возраст*.

РАВЕНШТАЙН Эрнст Георг (Ravenstein) (1834–1912), немецко-английский географ, демограф и картограф, проф. географии Бедфорда (Великобритания). Советник (член) королевского статистического и географического обществ (Великобритания), автор первых моделей по прогнозированию внутренней и внешней (международной) миграции. В работах анализировал проблемы британской индустриализации и урбанизации. Фундаментальный труд «Законы миграции» (1876) вошёл в мировую науку как выдающийся. Автор первых в истории совр. науки моделей по прогнозированию внутренней и внешней (международной) миграции, Р. показал, что экон. фактор является осн. среди причин миграции нас., а миграционные потоки направлены в экономически более развитые р-ны; они будут усиливаться соответственно техническому прогрессу, развитию транспортных и коммуникационных средств. В 1960-е гг. на основе работ Р. разработана теория международной миграции, по которой люди решаются на перемену места жительства под воздействием совокупности стимулов, действующих как в стране проживания, так и в стране возможного въезда. В 1950–60-е гг. методы Р. были использованы при создании усовершенствованных миграционных моделей с учётом демографических индикаторов (R. Lawton); считается, что введя вновь в оборот теоретические достижения Р., миграционная теория сделала значительный шаг вперёд.

РАДИЩЕВ Александр Николаевич (1749–1802), российский писатель, мыслитель. В кн. «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790), осуждённой вместе с издателем-просветителем Н.И. Новиковым Екатериной II, наряду с другими мерами, направленными на освобождение крестьян от крепостной зависимости, Р. предлагал разрешить крестьянам вступление в брак без согласия помещиков. В «Описании моего владения» (1799, опублик. в 1811) отмечал специфическую закономерность в демографических процессах крепостного нас. – уменьшение рождаемости и увеличение заболеваемости нас. в связи с оттоком взрослого муж. нас. на отхожие промыслы и принудительной женитьбой подростков на взрослых девушках. В работе «О законоположении» (1801–02, опублик. в 1916) Р. высказал мысль о значении учёта нас. для подготовки новых правовых положений, рассмотрел вопросы экон. и судебной статистики.

Соч.: *Полн. собр. соч.* Т. 1–3. М.; Л., 1938–62.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР.* Т. 1. М., 1955; ГОЗУЛОВ А.И. *Очерки истории отечественной статистики.* М., 1972.

РАЗВЕДЁННЫЕ, лица, состоявшие в браке, который прекратился в результате расторжения брака (см. *Развод*); одна из категорий *брачного состояния*. В переписях нас., где состояние в браке учитывается независимо от того, был ли брак зарегистрирован (в частности, в переписи нас. бывшего СССР 1989), Р. обычно объединяют с категорией *разошедшихся*. См. также *Разводимость*.

РАЗВИТИЕ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, процесс количественных и качественных изменений в народонас., усложнение системы его связей и отношений, ведущее на определённом этапе общественно-исторического развития к переходу нас. из одного качественного состояния к другому, к смене типа народонас. Р.н. – органическая составная часть развития человечества, общества и природы, в свою очередь оно включает *воспроизводство населения*.

Понятие «Р.н.» появилось в научной литературе в 19 в., но не имело чётко определённого значения, выступая синонимом других понятий, чаще всего количественного порядка («рост числ. нас.» и др.). Самостоятельное значение оно стало приобретать в 1920–30-е гг. по мере того, как изучение нас. вышло за рамки преим. анализа количественных параметров, определился общественный интерес к *качеству народонаселения*.

Р.н. включает характеристики изменений, происходящих в нас. под влиянием демографических, соц.-экон., медико-биологических, информационных и природных процессов (изменения в воспроиз-ве нас. и их последствия, в развитии *человеческого капитала*, в уровне образования и профессиональной подготовке, в здоровье нас., в процессах миграции и расселения, в *качестве жизни* нас.). Дискуссионным остаётся вопрос о влиянии стиля жизни нас. на его

РАЗВОД

развитие. В совр. условиях проблемам Р.н. во всём мире уделяется пристальное внимание, т.к. этот процесс неразрывно связан с глобализацией, усилением информационных, миграционных и других контактов. Экспертами *Программы развития ООН* (ПРООН) разработана методология расчёта индекса, в некоторой степени затрагивающего понятие «Р.н.», — *индекса развития человеческого потенциала*. В рамках ПРООН с 1990 ежегодно публикуются доклады о развитии человеческого потенциала («Human development report») как важнейшем индикаторе и факторе соц.-экон. развития. Это развитие определяется как процесс увеличения человеческих возможностей в течение долгой и здоровой жизни, получения образования, обеспечения нормального жизненного уровня, политических свобод, прав человека, общественного уважения к личности. Изучение Р.н. происходит в различных парадигмах, связанных с рамками *теорий народонаселения*; создаёт аналитическую основу для разработки и реализации соответствующих соц.-экон., экологических, социально-демографических программ.

РАЗВОД, расторжение брака по решению суда или во внесудебном порядке при жизни обоих супругов, за исключением случаев аннулирования брака судом, т.е. признания его недействительным из-за фиктивности или нарушения установленных законом условий вступления в брак. Изучается в демографии, социологии, праве.

Массовый процесс расторжения браков наз. *разводимостью*. В демографии обобщающими показателями разводимости являются: 1) общий коэфф. разводимости, т.е. число Р. в расчёте на 1000 нас.; 2) число Р. в расчёте на 100 браков, заключённых в том же году, без учёта продолжительности браков; 3) число Р. в расчёте на 100 браков, рассчитанное с учётом продолжительности расторгнутых браков; этот показатель, иначе называемый суммой приведённых чисел Р., характеризует ту часть браков, которая заканчивается Р. в течение всей жизни.

За 1970–79 в РФ число Р. в расчёте на 1000 нас. повысилось с 3,0 до 4,3, в расчёте на 100 браков, заключённых в том же году, оно возросло с 30,1 до 38,7, а в расчёте на 100 браков с учётом времени между их заключением и прекращением — соответственно с 31,9 до 43,8. В нач. 1980-х гг. частота Р. несколько уменьшилась, а затем стабилизировалась на весьма высоком уровне — примерно 40 Р. на 100 браков. Но между 1990 и 1994 произошёл новый стремительный подъём разводимости: число Р. в расчёте на 1000 нас. увеличилось с 3,8 до 4,6, на 100 браков без учёта их продолжительности — с 42,4 до 63,0, а с учётом продолжительности — с 39,6 до 51,1 (табл. 1). Возможно, что это резкое повышение частоты Р. связано с экон. причинами, напр. один из супругов сумел приспособиться к новым условиям жизни в совр. условиях РФ, а другой — нет. Кроме того, давняя тенденция к сокращению рождаемости привела к повышению уд. веса однопородных семей и снижению доли семей с несколькими

Табл. 1. Динамика абсолютных чисел разводов и основных коэффициентов разводимости в РФ за 1970–2010

	Число разводов			
	абсолютное	в расчёте на 1000 нас. (общий коэффициент разводимости)	в расчёте на 100 браков	
без учёта продолжительности браков			с учётом продолжительности браков	
1970	396 589	3,0	30,1	31,9
1971	399 339	3,1	29,4	32,1
1972	405 010	3,1	20,7	32,9
1973	418 513	3,2	29,9	33,2
1974	461 100	3,5	31,8	36,1
1975	483 825	3,6	32,3	37,4
1976	533 246	3,9	36,8	40,6
1977	558 353	4,1	36,7	42,1
1978	568 495	4,1	37,5	42,4
1979	593 898	4,3	38,7	43,8
1980	580 720	4,2	39,7	42,6
1981	577 507	4,1	39,2	41,7
1982	557 623	4,0	38,2	39,8
1983	583 026	4,1	39,4	41,5
1984	573 705	4,0	41,9	40,7
1985	573 981	4,0	41,3	40,7
1986	579 387	4,0	40,9	41,1
1987	580 106	4,0	40,2	41,0
1988	573 863	3,9	41,1	40,6
1989	582 500	3,9	42,1	41,3
1990	559 918	3,8	42,4	39,6
1991	597 930	4,0	46,8	42,6
1992	639 248	4,3	60,7	46,1
1993	663 282	4,5	59,9	48,8
1994	680 494	4,6	63,0	51,1
1995	665 904	4,5	61,9	51,0
1996	562 373	3,8	64,9	44,2
1997	55 160	3,8	59,80	
1998	55 165	3,4	59,11	
1999	53 253	3,6	58,44	
2000	627 703	4,3	69,96	
2001	763 493	5,3	76,23	
2002	853 647	5,9	83,71	
2003	798 824	5,5	73,17	
2004	635 835	4,4	64,90	
2005	604 942	4,2	56,73	
2006	640 837	4,5	57,55	
2007	685 910	4,8	54,33	
2008	703 412	5,0	59,66	
2009	699 430	4,9	58,31	
2010*	639 300	4,5	52,62	

* По переписи населения 2010

детьми, а частота Р. среди первых значительно выше, чем среди вторых, и это ведёт к росту разводимости за счёт структурных факторов.

Табл. 2. Динамика разводов в семьях с детьми до 18 лет, Россия

	Всего разводов, тыс.	Из них разводов, при которых супруги имели детей, тыс.			Всего общих детей, тыс.	Среднее число общих детей на один развод	
		0	1	2 и более		всего	в семьях с детьми
1988	573,8	223,5	251,1	99,3	465,1	0,81	1,33
1989	582,5	223,6	253,1	105,8	479,1	0,82	1,33
1990	559,9	214,3	239,6	106,1	466,1	0,83	1,35
1991	597,9	215,1	261,5	121,3	522,2	0,87	1,36
1992	639,2	223,6	272,9	132,8	569,1	0,89	1,37
1993	663,3	229,7	294,8	138,8	593,8	0,90	1,37
1994	680,5	230,9	307,9	141,7	613,4	0,90	1,36
1995	665,9	231,0	301,9	133,0	588,1	0,88	1,35
1996	562,4	215,0	245,6	101,7	463,5	0,82	1,33

Однако уже в 1995 наблюдалось небольшое, а в 1996 довольно заметное снижение всех показателей разводимости. Общий коэфф. разводимости вернулся к уровню «спокойного» 1990 (3,8 на 1000 нас.), в кон. 1990-х гг. он составлял 3,4–3,6, а в начале 2000-х гг. стал расти (до 5,9 в 2002), с 2004 по 2010 колебался в пределах 4,4–4,8 на 1000 нас., исключая 2008 (5,0). Число Р. на 100 браков (с учётом продолжительности браков) сократилось с 51,1 в 1994 до 44,2 в 1996. И только число Р. на 100 браков, заключённых в том же году, продолжало в эти два года увеличиваться с 63,0 до 64,9. Данный показатель даёт относительно правильное представление о пропорции между числом браков и Р. в условиях, когда число браков из года в год мало меняется. Если же оно резко повышается или снижается, то деление числа Р. на число браков, заключённых в том же году, может дать значительную ошибку, поскольку лишь 3–4% Р. приходится на браки, продолжительность которых меньше года, а средняя продолжительность расторгнутых браков составляет от 9 до 10 лет.

В 1970–80-е гг. динамика всех трёх показателей разводимости имела весьма сходный характер, а разница между коэфф. разводимости на 100 браков с учётом и без учёта продолжительности последних была относительно невелика. Однако резкое снижение числа браков с 1320 тыс. в 1990 до 867 тыс. в 1996 привело к тому, что число Р. в расчёте на 100 браков, заключённых в том же году, стало давать неверное представление о характере динамики разводимости и преувеличивать пропорцию между числом браков и Р. Поэтому в совр. условиях даже самый простой показатель – общий коэфф. разводимости лучше характеризует динамику этого процесса, чем число Р. на 100 браков, заключённых в том же году.

Почти во всех регионах РФ, как и по стране в целом, наблюдалась сходная динамика общих коэфф. разводимости – они практически повсеместно резко повысились в 1990–94 и столь же повсеместно понизились в 1995 и особенно в 1996. Терр. различия в уровне разводимости с помощью этих показателей оценивать трудно, однако между крайями и областями преим. с русским нас. больших различий в числе Р. на 1000 нас. не наблюдается. Пониженная частота Р.

(ниже, чем 3,0 на 1000 нас.) в 1996 наблюдалась только в некоторых национальных образованиях в составе РФ, а именно в республиках Ингушетия (0,4), Дагестан (1,1), Тува (1,3), Сев. Осетия (2,2), Чувашия (2,4), Марий Эл (2,5), Алтай (2,6), Бурятия (2,6), Карачаево-Черкесия (2,7), Удмуртия (2,7), Мордовия (2,8), Калмыкия (2,9), Кабардино-Балкария (2,9) и др.

Р. в РФ пока являются проблемой, касающейся гл. обр. бездетных и однопородных семей. Однако постепенно доля Р. в бездетных семьях уменьшается, а в семьях с двумя и более детьми увеличивается (табл. 2, 3). Среднее число детей на один расторгнутый брак увеличилось с 0,82 в 1988–89 до 0,90 в 1993–94. При этом среднее число детей до 18 лет в полных семьях сократилось с 1,00 в 1989 до 0,97 в 1994 (а если учитывать только семьи, в которых есть дети этого возраста, то с 1,68 до 1,63 соответственно). Сопоставление данных переписи о распределении всех полных семей (т.е. семей с супружескими парами) по числу детей с данными текущей регистрации Р. позволяет рассчитать коэфф. разводимости для семей разной детности. Тот факт, что эти коэфф. в семьях, где нет детей до 18 лет, ниже, чем в семьях с одним ребёнком, объясняется тем, что большая часть первых – это супружеские пары с солидным брачным стажем, чьи дети уже стали взрослыми, вероятность Р. в таких семьях относительно невелика. В то

Табл. 3. Разводимость в семьях с определённым числом детей, Россия

	Всего в семьях	В т.ч. с определённым числом детей			Среднее число детей	
		0	1	2 и более	во всех семьях	в семьях с детьми
Распределение по числу детей						
Все семьи с супружескими парами, %						
1989	100	40,4	27,8	31,8	1,00	1,68
1994	100	40,3	30,0	29,7	0,97	1,63
Семьи разводящихся, %						
1988–89	100	38,7	43,6	17,7	0,82	1,33
1993–94	100	34,3	44,9	20,9	0,90	1,37
Коэффициенты разводимости в расчёте на 100 семей с супружескими парами						
1988–89	17,6	16,8	27,5	9,8	–	–
1993–94	20,3	17,3	30,4	14,3	–	–

РАЗВОД

же время у однодетных семей она существенно выше, чем у семей с двумя и более детьми: в 1988–89 в 2,8 раза, в 1993–94 в 2,1 раза. Однако по этим же данным видно, что уровни разводимости в семьях с одним ребёнком и с несколькими детьми сближаются в результате более быстрого повышения частоты Р. у последних.

За время между 1988–89 и 1993–94 вероятность Р. во всех семьях возросла в 1,15 раза, в т.ч. у бездетных семей лишь в 1,03 раза, у однодетных – в 1,11 раза, а в семьях с двумя и более детьми – в 1,46 раза. Если она и дальше будет расти такими же темпами, различие в степени прочности семей с одним ребёнком и с несколькими детьми сойдёт на нет; в кон. 1990-х гг. сдерживающее значение этого фактора уже заметно уменьшилось. В этом отношении, как и во многих других, демографическое развитие РФ с определённым отставанием во времени повторяет те же этапы, которые прошли многие страны Запада, где в кон. 1990-х гг. обратная связь между Р. и рождаемостью практически исчезла.

Весьма популярно мнение, что Р., как правило, связаны с пьянством мужей, супружескими изменами, нерадивым ведением жёнами домашнего хоз-ва, низкими заработками мужей и их недостаточным участием в воспитании детей и домашних делах. Однако одни жёны держатся за самых скверных мужей, а другие бросают непьющих, верных, любящих и заботливых супругов, да и мужья часто уходят от хороших жён.

По данным опроса, проведённого НИИ семьи (1994) при содействии ВЦИОМ и Российского фонда мира, 43% опрошенных считали отсутствие любви к мужу или жене достаточной причиной для Р. даже в семье с детьми. Это историческое изменение отношения к Р. как в общественном мнении, так и в законодательстве характерно почти для всех экономически развитых стран мира (Зап. и Вост. Европа, США, Канада, Австралия и др.), особенно в период после Второй мировой войны 1939–45, и является одним из проявлений совр. кризиса семьи как социального института. По этому опросу Р. одобряют почти в равной степени мужчины (44%) и женщины (43%). Больше всего сторонников Р. в возрастах до 24 лет (58% у мужчин и 54% женщин), затем их доля снижается, но даже после 45 лет 27% мужчин и 43% женщин продолжают одобрять Р. Разведённые женщины одобряют Р. чаще, чем замужние (54% против 42%). Мужчины и женщины, состоящие в незарегистрированном браке, относятся к Р. более позитивно, чем женатые и замужние, видимо, отказ от регистрации часто связан с желанием сохранить за собой свободу разрыва с партнёром, если любовь пройдёт. На мнение о Р. мало влияет характер отношений с супругом: в семьях, где эти отношения сильно осложняют жизнь, сторонников Р. почти столько же, сколько в остальных семьях. У мужчин отношение к Р. почти не зависит от уровня образования; среди женщин со средним общим образованием одобряют Р. 49%, со средним специальным – 43%, высшим и незаконченным высшим образованием – только 36%. Между социально-профессиональными груп-

Табл. 4. Число разведённых и разошедшихся на 1000 лиц данного пола и возраста, Россия

Возраст, лет	1979	1989	1994
Мужчины			
Всего	39	56	60
16–17	0	0	0
18–19	1	2	2
20–24	14	15	22
25–29	44	44	55
30–34	63	69	70
35–39	71	85	83
40–44	66	97	91
45–49	53	97	93
50–54	43	83	88
55–59	33	60	75
60–64	24	42	51
65–69	19	29	36
70 и старше	13	16	18
Женщины			
Всего	74	85	95
16–17	1	1	1
18–19	8	7	12
20–24	40	38	58
25–29	77	71	97
30–34	99	93	106
35–39	116	116	120
40–44	117	137	134
45–49	109	141	143
50–54	110	129	138
55–59	97	105	123
60–64	65	90	95
65–69	47	71	83
70 и старше	24	34	48

пами различия в отношении к Р. невелики. Резко выделяется только небольшая группа предпринимателей – среди них одобряют Р. 61% (видимо, рассчитывая на свою высокую котируемость на «брачном рынке»). Однако экономически зависимые от супругов женщины, указавшие на то, что осн. кормильцем их семьи является муж, а также безработные, домохозяйки и матери, находящиеся в отпуске по уходу за ребёнком, относятся к Р. так же, как и женщины, считающие осн. кормильцем семьи самих себя. Отцы, имеющие одного ребёнка, одобряют Р. чаще (48%), чем имеющие двух (41%), трёх и более детей (32%). Есть также обратная связь между желаемым числом детей и отношением к Р. Но эти закономерности не действуют у женщин – их ни двое, ни даже трое детей не заставляют жить с нелюбимым мужем. Признание отсутствия любви к мужу или жене уважительной причиной для Р. довольно слабо связано с к.-л. конкретными обстоятельствами жизни опрошенных: эта точка зрения достаточно часто (примерно в 40% случаев) разделяется и теми, кто состоит в браке и не имеет острых проблем в отношениях с супругом, столь же часто она высказывается и жен-

щинами старше 45 лет, хотя им весьма нелегко найти нового мужа. Значительная часть нас. вообще рассматривает брак как временный союз и считает, что соблюдение элементарных правил семейной жизни всё равно никого не гарантирует от Р. Но отказ от выполнения этих правил, в свою очередь, ведёт к Р. уже по традиционному сценарию.

В праве Р. (расторжение брака) является наряду со смертью одного из супругов или объявлением его умершим одним из оснований *прекращения брака*. Поскольку гос. учёт *актов гражданского состояния* ведут органы загс, суд обязан в течение трёх дней со дня вступления решения суда о Р. в законную силу направить выписку из этого решения в орган загс по месту регистрации брака. Супруги же не вправе вступить в новый брак до получения свидетельства о Р. в органе загс по месту жительства любого из них. Фактическое прекращение супружеских отношений правового значения для прекращения брака не имеет и может быть учтено лишь при разделе имущества супругов в связи с официальным Р.

Лит.: ФЕСТИ П., ПРИУ Ш. *Разводы в Европе после 1950 г.* // *Развод: демографический аспект*. М., 1979; ВОЛКОВ А.Г. *Семья — объект демографии*. М., 1986; СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Социально одобряемые причины развода в прошлом и настоящем* // *Социологические исследования*. 1992. №2; АРОНЕ К. *Развод: крах или новая жизнь?* М., 1995; БОРИСОВ В.Б., СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Брачность и рождаемость в России: демографический анализ*. М., 1995; МЕДКОВ В.М. *Стратегия фамилистических исследований в России во 2-й пол. 1990-х гг.* // *Вестник МГУ, сер. Социология и политология*. 1996, №3; ПОПЕНОЕ Д. *Упадок американской семьи (1960–90): обзор и оценка (фрагменты статьи)* // *Там же; Семейный кодекс Российской Федерации*. М., 1996.

РАЗВОДИМОСТЬ, процесс распада супружеских пар в поколении вследствие *развода*. *Брачность, овдовение* и Р. в совокупности характеризуют процесс воспроиз-ва брачной структуры населения.

Р. — сложный социальный процесс, социально-демографические факторы которого ещё недостаточно изучены; не разработана общая концепция, объясняющая его закономерности. Уровень Р. определяется многими обстоятельствами, среди которых ведущую роль играют социально-культурные нормы, свойственные данному этапу общественного развития той или иной страны, господствующие формы брака, положение женщины в обществе, образ жизни семьи. Большое значение имеет существующее в данной стране законодательство о расторжении брака, отражающее как социально-культурные нормы, так и религиозные установки. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, в частности расторжения брака, изучаются правом, мотивы расторжения брака — социологией и социальной психологией.

Демография рассматривает Р. как фактор формирования брачной и семейной структуры нас., её взаимо-

связи с другими демографическими процессами и влияние на воспроиз-во нас. В отличие от других областей знания демографию интересуют не отд. случаи расторжения брака, а совокупности таких случаев в *брачных когортах*. Важный показатель Р. — вероятность развода, рассчитывается в зависимости от продолжительности брака. Распространены также различные системы *коэффициентов разводимости*, измеряющие частоту разводов в нас. или его группах. Для детального описания процесса Р. в реальном или гипотетическом поколении строятся *таблицы разводимости*, характеризующие расторжение браков в зависимости от возраста или продолжительности брака. Расторжение брака и его прекращение вследствие смерти одного из супругов характеризуют *таблицы прекращения брака*.

Источниками информации о случаях юридического расторжения брака служат данные текущего учёта демографических событий или материалы судов, ведущих бракоразводные дела. Вследствие различий в законодательстве о разводе и в степени расхождения официальных данных с фактическими показатели Р. для различных стран не всегда бывают сопоставимы. На динамику официально регистрируемых разводов существенно влияют изменения в законодательстве. Переписи нас. и спец. обследования рождаемости, когда в них учитывается факт, дата прекращения брака и т.п., дают информацию, достаточно адекватно характеризующую Р.

Интенсивность Р. выше у гор. нас. по сравнению с сел., в крупных городах выше, чем в малых. Среди гор. нас. чаще повторные разводы. Наличие резкой диспропорции числ. полов в структуре нас. способствует общему росту уровня Р. Гетерогенные браки, в которых супруги различаются по социально-культурным характеристикам (см. *Гетерогамия*), расторгаются чаще, чем браки однородные (см. *Гомогамия*). Длительное, предшествующее браку знакомство снижает вероятность расторжения брака.

Частота разводов зависит от возраста супругов. Обычно она достигает максимума между 20 и 30 годами и затем снижается до незначительного уровня в возрастах старше 50 лет. Макс. Р. у женщин наблюдается, как правило, в более молодом возрасте, чем у мужчин. Большая разница в возрасте супругов повышает вероятность расторжения брака: как правило, менее прочны браки, в которых муж моложе жены. Влияние возраста супругов как фактора Р. тесно связано с продолжительностью брака и числом детей в семье. В зависимости от длительности брака частота Р. имеет максимум, приходящийся на первые 5–10 лет брака, и затем медленно снижается до незначительного уровня при длительности брака 30 лет и более. Бездетные супружеские пары распадаются значительно чаще, чем супружеские пары с детьми, а интенсивность Р. среди однодетных супружеских пар значительно выше, чем среди двухдетных, и т.п. Однако само число детей, рождённых в браке, во многом

РАЗВОДИМОСТЬ

определяется его прочностью: возможность развода заставляет супругов воздерживаться от деторождения, хотя иногда рождение ребёнка мотивируется надеждой укрепить семью.

Важные демографические причины развода – бесплодие одного из супругов или нежелание иметь детей. Если доля бездетных браков среди всех браков обычно составляет 5–10%, то среди общего числа расторгнутых браков их доля в некоторых странах достигает 60–80%.

Разводы делят на происходящие с целью вступления в новый брак и вызванные неудовлетворённостью данным браком без намерения вступить в новый брак. Существенная демографическая характеристика P – доля поспешных разводов, т.е. разводов при небольшой продолжительности брака. Юридическая продолжительность брака во многом зависит от законодательства о разводе, причём средняя разница между действительным прекращением брака и его юридическим расторжением может составлять 2–4 года. Кроме того, эмпирически установлено, что частота разводов наименьшая для возрастов вступления в брак, в которых вероятность заключения брака наибольшая. При одном и том же возрасте вступления в брак чаще расторгаются повторные браки вдовых и разведённых.

Средняя продолжительность повторных браков существенно ниже, чем первых. Браки, стимулированные добрачным зачатием, расторгаются чаще. Это одна из причин меньшей прочности ранних браков, заключение значительной части которых в совр. условиях связано с ожиданием ребёнка.

Демографическое значение P состоит в том, что её интенсивность наряду с овдовением определяет число лиц, которые могут повторно вступить в брак. Широкое распространение разводов увеличивает среднее число случаев вступления в брак в течение жизни. В свою очередь, от частоты повторных браков разведённых зависит среднее число случаев прекращения брака в течение жизни. Влияние P на уровень рождаемости исследовано недостаточно. В условиях регулирования деторождения сокращение продолжительности брачной жизни вследствие развода с последующим вступлением в брак мало сказывается на числе рождений у женщины. По оценкам, общее число детей у женщин, вступивших в повторный брак, не намного ниже, чем у состоящих в непрерывавшемся браке к тому же возрасту. Однако в целом P сказывается на рождаемости негативно, т.к. далеко не всем разведённым женщинам удаётся вновь создать семью.

До 20 в. юридически оформленные разводы в странах Европы и Америки были крайне редки, P не играла заметной роли в демографических процессах. Так, в 1885 общий коэфф. P составлял в США 0,4%, в Дании и Швейцарии – 0,3%, в других странах Европы разводы были распространены ещё меньше. О случаях фактического прекращения брака без юридического оформления, которые встречались чаще,

статистических данных нет. Традиционно высоким уровень P был в Японии. После Второй мировой войны 1939–45 в большинстве развитых стран происходит рост P при одновременной либерализации законодательства о разводе. В странах Латинской Америки высокая частота расторжения брака характерна для распространённых там *консенсуальных браков*.

До нач. 20 в. в России вопросы расторжения брака находились в ведении церкви и развод был крайне затруднён, особенно для той (большей) части нас., которая исповедовала православие. В кон. 19 в. общий коэфф. P среди православных был 0,02%. В подавляющем большинстве случаев расторжение брака в тех условиях не могло быть юридически оформлено и кол-во фактических разводов намного превосходило число официальных. После провозглашения в 1917 свободы развода и в условиях, когда признавался фактический брак, к сер. 1920-х гг. в бывшем СССР произошло существенное сближение чисел фактических и юридически оформленных разводов. К нач. Великой Отечественной войны 1941–45 число оформленных разводов снизилось. В первые послевоенные годы уровень P достиг минимума в результате введения законом судебного порядка расторжения брака, что было вызвано особенностями демографической ситуации того времени; после упрощения в 1965 процедуры расторжения брака наблюдалось постепенное повышение уровня P . В сер. 1970-х гг. в установленном законом порядке в первые 5 лет брака прекращалось 10% браков, в первые 10 лет брака – 17%. Развод стал гл. причиной прекращения брака в репродуктивном возрасте, однако в целом ведущей причиной прекращения брака для женщин остаётся смерть мужа. Напротив, у мужчин расторжение брака стало более существенной причиной его прекращения, чем смерть жены. В совр. условиях большая часть расторжений брака происходит по инициативе женщин, но интенсивность P , как и в прошлом, выше среди мужчин, т.к. они чаще вступают в брак повторно. Среднегодовое число разводов на 1000 супружеских пар в России составило: в 1938–39 – 2,9; 1958–59 – 6,5; 1969–1970 – 13,3; 1978–79 – 17,5; 1988–89 – 15,9. Возрастные коэфф. P в России в 1978–79 и в 1988–89 были наиб. высоки у мужчин и женщин в возрасте 20–34 лет, т.е. в возрастных группах, где преобладают браки длительностью менее 10 лет.

Существовали значительные различия в уровне P между республиками бывшего СССР, однако они постепенно сокращались в связи с ростом доли нас. с более высокой P в общей числ. их нас. Существуют некоторые различия в уровне P между отд. национальностями, проживающими в РФ. См. также ст. *Российская Федерация*.

Лит.: КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *Избр. демографические исследования*. М., 1970; ЧУЙКО Л.В. *Браки и разводы*. М., 1975; КОРОЛЁВ Ю.А. *Брак и развод*. М., 1978; ВОЛКОВ А.Г. *Семья – объект демографии*. М., 1986; *Развод. Демографический аспект*. М., 1979; ХОМЕНКО А.П.

Семья и воспроизводство населения. М., 1980; ГОЛОД С.И. *Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты.* Л., 1984; ФОЛЫЦ М.С. *Разводы и современный уровень рождаемости // Проблемы воспроизводства и занятости населения.* М., 1984; CARTER H., GNICK P.C. *Marriage and divorce. A social and economic study.* Camb. (Mass.); L., 1976.

РАЗГОВОРНЫЙ ЯЗЫК, язык, являющийся средством повседневного общения людей, принадлежащих к одному или нескольким этносам, проживающим на общей терр. В переписях нас. СССР 1970 и 1979 кроме *родного языка* учитывалось свободное владение (т.е. умение свободно разговаривать) к.-л. другим языком народов СССР. Вопрос о Р.я. имеется в переписях нас. и некоторых других стран мира. См. также *Языковой состав (структура) населения.*

РАЗДЁЛЬНОЕ ЖИТЕЛЬСТВО СУПРУГОВ, судебное разлучение супругов, юридическая форма неполного прекращения брака в некоторых зарубежных странах (Дании, Италии, Норвегии, Финляндии, США, Мексике, Австралии и др.). Судебное постановление освобождает супругов от обязательства совм. проживания, но не даёт им права на вступление в новый брак. В большинстве случаев Р.ж.с. служит промежуточным этапом перед полным расторжением брака. В материалах переписей и обследований нас. раздельно живущие супруги обычно включаются в группу состоящих в браке, однако в некоторых странах они выделяются в самостоятельную категорию брачного состояния.

РАЗЛУЧЕНИЯ, см. *Раздельное жительство супругов.*

РАЗМЁР СЕМЬИ, см. *Величина семьи.*

РАЗМЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, результат процесса пространственного распределения нас. и формирования сети поселений на определённый период времени; входит в понятие *расселение населения*. Р.н. и отд. его характеристики отображаются на географических картах или планах (напр. картах *плотности населения* и др.). В совр. литературе малоупотребительно.

РАЗОШЁДШИЕСЯ, лица, фактически прекратившие брак, хотя либо сам брак, либо его прекращение не было юридически оформлено; одна из категорий *брачного состояния*. В переписях (обследованиях) нас., где состояние в браке учитывается независимо от того, был ли брак зарегистрирован (в частности, в бывшем СССР в переписи нас. 1989), Р. обычно объединяют с категорией *разведённых*. При выборочном социально-демографическом обследовании нас. 1986 выделялись в отд. категорию. См. также *Фактический брак, Развод.*

РАЗРАБОТКА МАТЕРИАЛОВ ПЕРЕПИСИ населения, преобразование полученных при переписи (обследовании) сведений об отд. лицах, семьях и домохозяйствах в совокупность сводных обобщённых величин, характеризующих нас. в целом или его

группы. В российской практике представляет собой систему организационно-технических мероприятий по подготовке собранных сведений к обработке, кодированию и подсчёту сводных данных.

Р.м.п., как правило, предшествует подсчёт предварительных итогов для оперативного (через 2–3 мес после даты переписи) получения сведений об общей числ. нас. по отд. терр. (с распределением на гор. и сел., по категориям нас., полу и некоторым другим осн. признакам). Подсчёт предварительных итогов может быть как сплошным, так и выборочным. Предварительные итоги переписей, содержащие числ. нас. по полу и категориям в терр. разрезе, подсчитываются сплошным методом на основании составляемых работниками переписи (обычно вручную) сводных ведомостей, данные которых суммируются затем по более крупным терр. (р-н, область) в статистических органах. В некоторых странах (Болгария, Венгрия и др.) предварительные итоги подсчитываются выборочно (1–3%) по данным из переписных листов; это позволяет расширить круг подсчитываемых предварительно показателей, однако усложняет их увязку с данными, полученными впоследствии для всего нас. Ряд развитых стран переходит на электронную обработку материалов переписи, начиная с электронного заполнения анкет нас.

Р.м.п. осуществляется в строгом соответствии с *программой разработки материалов переписи* (обследования) нас. При этом подсчёт сводных данных может выполняться как вручную, так и с помощью средств вычислительной техники. В России материалы переписей нас. 1920, 1926 разрабатывались вручную, переписей нас. 1939 и 1959 – на перфорационных вычислительных машинах, 1970, 1979, 1989, 2002, 2010 – на компьютерах. В условиях применения совр. средств вычислительной техники Р.м.п. складывается из двух относительно самостоятельных этапов. Первый – подготовка материалов к автоматизированной обработке – заключается в приведении содержащихся в переписных листах или бланках обследования сведений к виду, пригодному для их обработки средствами вычислительной техники. Для этого переписные листы сначала комплектуются по наиболее мелким терр. единицам, предусмотренным терр. *разрезом разработки материалов переписи* (внутригородские р-ны, небольшие города, пгт, крупные сёла и т.д.). В дальнейшем все таблицы со сводными данными получают именно по этим мелким единицам, а таблицы для более высокого терр. уровня (р-н, область и т.д.) получают путём суммирования соответствующих данных по мелким единицам. Затем производится *кодирование*, т.е. присвоение сведениям, записанным в переписных листах, удобных для машинной обработки условных обозначений. Если при опросе сведения записывались в обычные переписные листы (напр. при Всесоюзных переписях нас. 1969, 1970, микропереписи нас. России 1994), то по окончании этой операции закодированные сведения вручную переносятся с

РАЗРЕЗ РАЗРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ ПЕРЕПИСИ

переписных листов на технический носитель (перфокарты, магнитные ленты, гибкие магнитные диски). Если же переписной лист и технический носитель информации совмещены в одном документе, то после кодирования, которое так же, как и заполнение части переписных листов счётчиками переписи, производится рукописными машиночитаемыми знаками, подготовка материалов переписи к разработке завершена. В ходе подготовки к разработке материалы переписи нас. проходят ряд контрольных операций с целью проверки полноты и правильности записи содержащихся в них сведений.

Второй этап Р.м.п. — наиболее сложный, трудоёмкий и продолжительный — подсчёт на вычислительных машинах сводных данных (итогов). Он может быть осуществлён централизованным, децентрализованным либо комбинированным способами. При централизованном способе Р.м.п. перенос сведений с переписных листов на технический носитель и подсчёт итогов на вычислительных машинах производятся в одном месте. Обычно так разрабатываются материалы переписей в странах с относительно небольшим нас. и компактной терр. Децентрализованный способ заключается в рассредоточении всех операций технологического процесса разработки между несколькими пунктами, в каждом из которых подсчитываются итоги по группе прикрепленных к нему терр., а общие итоги по стране получают затем суммированием. При комбинированном способе Р.м.п. перенос сведений на технический носитель производится децентрализованно, а подсчёт итоговых показателей — централизованно.

РАЗРЁЗ РАЗРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ ПЕРЕПИСИ населения, набор качественно однородных групп нас. по к.-л. одному признаку, для которых при разработке материалов переписи нас. получают одноименные таблицы со сводными данными. Различают терр. Р.р.м.п., который даёт характеристику состава нас. отд. терр. (напр., областной разрез — серия таблиц для каждой из областей), и тематический Р.р.м.п., характеризующий социально-демографический состав отд. групп нас. (напр., этнический разрез — серия таблиц для каждого из выделенных этносов). Дробность или широта Р.р.м.п. определяется числом выделяемых терр. или групп нас. Как правило, оба разреза применяются в сочетании.

РАСА (франц. *gase*, от итал. *gazza* — род, порода, племя), исторически сложившаяся группа людей, имеющих сходные, передаваемые по наследству внешние (телесные) признаки — цвет кожи, волос и глаз, форма носа и губ, рост и пропорции тела и другие, а также некоторые «скрытые» признаки — группа крови, особенности зубов и др. Расовые особенности возникли в древности, гл. обр. при расселении людей в ойкумене и адаптации их к различным природным условиям. Ареалы распространения различных признаков не совпадают, поэтому расовые границы нечётки и условны. Принято выделять четыре больших

Р. — негроидную, близкую к ней австралоидную, европеоидную и монголоидную, а внутри них — малые расы. Особо выделяются переходные формы (напр., между европеоидами и негроидами — эфиопский тип) и смешанные (метисные) группы нового времени. Влияние расовых особенностей на демографические процессы (в частности, на рождаемость) не имеет научно доказанных подтверждений. Представления, напр., о более раннем созревании женщин негроидной Р. и о существенных расовых различиях в плодовитости не подтвердились. Расово смешанные браки обычно не менее плодовиты, чем расово однородные, что свидетельствует также о биологическом единстве *человечества*. В большей степени расовые особенности сказываются на структуре заболеваемости и смертности, напр. при переселении негроидов в умеренную зону, европеоидов в тропики и т.д. С сер. 20 в. представители социальных наук стремятся не употреблять понятие «Р.» как социальный конструкт или культурологическую категорию, заменяя его понятием «антропологический тип», что было рекомендовано в декларации ЮНЕСКО ещё в 1950 («Déclaration sur la gase» // *Le Courrier de L'UNESCO*. 1950, 20.07), а ряд ведущих антропологических школ сформулировал концепцию нерелятивности рас как внутривидовых групп *человечества*.

Лит.: ЗОЛОТАРЁВА И.М. *Эволюция взглядов на расы человека в документах ЮНЕСКО, направленных против расизма* // *Расы и расизм. История и современность*. М., 1991; ЗУБОВ А.А. *Проблема термина «раса» и расовых классификаций в современной физической антропологии* // *Этнографическое обозрение*. 1996, №1; DOBZHANSKI T. *Mankind evolution: the evolution of the human species*. New Haven, 1962; MOLNAR S. *Human variation*. Washington, 1992; Claude Lévi-Strauss: *regards éloignés* // *Le Courrier de L'UNESCO*. 2008, No 5. (См. также *Расовый состав населения*).

РАСОВО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА, антропосоциология, разновидность биологического направления в социологии, оказавшая воздействие на демографическую мысль 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. Основатель школы — французский социолог Ж.А. Гобино (автор книги «Опыт о неравенстве человеческих рас», 1853–55), её представители — Ж. Лапуж (Франция), Х. Чемберлен, Ц. Гальтон (Великобритания), Л. Вольтман, О. Аммон (Германия) и др. Доказывая «естественность» расового неравенства, сторонники Р.-а.ш. прямолинейно переносили на человеческое общество биологические законы борьбы за существование и естественного отбора, интерпретировали общественное развитие в понятиях наследственности, борьбы «высших» и «низших» рас и классов. Согласно Гобино, белая (арийская) раса обладает наибольшими способностями к культурному развитию, что якобы предопределяет её ведущую роль по отношению к другим расам. Концепция Р.-а.ш. тесно связана с идеологией превосходства одних рас над другими, которая не имеет в науке 21 в. сторонников.

Расовый состав населения США по переписям 2000 и 2010, в %

Всё население	2000	2010	Изменение численности группы за 2000–10, в %
Все население	100	100	9,7
Одна раса	97,6	97,1	9,2
белые	75,1	72,4	5,7
афроамериканцы	12,3	12,6	12,3
индейские американцы и коренные жители Аляски	0,9	0,9	18,4
азиаты (asian)	3,6	4,8	43,3
коренные (native) жители Гавайских и других островов Тихого океана	0,1	0,2	35,4
некоторые другие расы	5,5	6,2	24,4
Две или более рас	2,4	2,9	32,0

РАСОВЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ, распределение нас. по признаку расовой принадлежности с выделением малых и больших *рас*, переходных типов и т.д. Учёт расовой более строго этнорасовой, принадлежности производился в переписях нас. лишь нескольких стран (США, Бразилии, ЮАР и некоторых др.), где Р.с.н. многообразен, а расовые отношения играют определенную роль в общественной жизни; ведётся обычно по цвету кожи, иногда с учётом генеалогии.

Напр., перепись нас. США 2010 выделяла два разных состава этнорасовой принадлежности: испанцы, или испано-язычное население (16,3% всего нас.), не испанцы (83,7%), в т.ч. белые (63,7%).

В научных исследованиях и справочных изданиях данные о Р.с.н., как правило, осн. на оценках антропологов, этнографов и других специалистов.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УМЕРШИХ ПО ВОЗРАСТУ, доля умерших в каждом возрастном интервале в общем числе умерших. В демографической статистике различают Р.у. по в. в таблицах смертности (табличное) и в реальном нас. (фактическое). Табличное Р.у. по в. задаётся рядом возрастных чисел умирающих (см. *Порядок вымирания*) и совпадает с распределением родившихся по продолжительности жизни,

которое зависит от уровня смертности в каждом возрастном интервале. Фактическое Р.у. по в. существенно зависит от возрастного состава нас. Так, доля умерших в наиболее многочисленных возрастных группах гораздо выше соответствующего показателя для возрастных групп с крайне незначительным числом представителей. Поэтому использование фактического Р.у. по в. для оценки соотношения уровня смертности в различных возрастах, как правило, не даёт достоверных результатов.

Табличное Р.у. по в. совпадает с фактическим лишь для *закрытого населения* (характеризующегося отсутствием миграции) с неизменным порядком вымирания и постоянными годовыми числами родившихся (см. *Стационарное население*). В случае, когда данные ограничения близки к фактическим условиям, Р.у. по в. достаточно адекватно характеризует порядок вымирания и на его основе могут быть рассчитаны таблицы смертности (см. *Смертных списков метод*). Существенное влияние на фактическое Р.у. по в. оказывает изменение уровней рождаемости и смертности.

Простейшая характеристика Р.у. по в. — показатель *среднего возраста умерших*. Для табличного Р.у. по в. этот показатель равен средней продолжительности жизни.

РАССЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, процесс распределения и перераспределения нас. по терр., а также результат этого процесса на определённый момент. Р.н. как процесс — *миграция населения*, Р.н. как результат — его размещение, т.е. расположение относительно терр., а также разного рода природных и иных объектов и распределение людей между нас. пунктами разных типов и размеров и их системами, «сетями» поселений.

Совр. размещение нас. крайне неравномерно, контрастно, что определяется как природными условиями разных терр., так и историей человечества, последовательностью заселения разных мест человеком, темпами урбанизации, уровнем экон. развития и т.д.

В 2009 из 141,9 млн чел. российского нас. 37,1 млн проживали в относительно небольшом Центральном федеральном округе, а в громадном Дальневосточ-

Табл. 1. Заселённость территории РФ, 1997 и 2009

Плотность населения, чел./км ²	Число регионов		Население, тыс.чел.		Средняя плотность, чел./км ²		Доля в России, %			
	1997	2009	1997	2009	1997	2009	в населении		в территории	
							1997	2009	1997	2009
До 1	9	6	2375	1556	0,3	0,3	1,6	1,1	42,8	28,6
1–5	17	15	18 680	17 964	3,2	2,1	12,7	12,7	33,8	48,6
5–10	6	5	3917	3311	7,9	7,0	2,7	2,3	2,9	2,8
10–25	16	17	31 076	30 442	17,7	16,3	21,2	21,4	10,3	11,0
25–50	22	23	44 464	41 604	37,4	34,8	30,3	29,3	7,0	6,4
50–100	16	13	31 173	24 625	63,4	61,8	21,2	17,4	2,9	2,3
Более 100	1	4	15 054	22 402	320,3	431,6	10,3	15,8	0,3	0,3
Всего	87	83	146 739	141 904	8,7	8,3	100,0	100,0	100,0	100,0

* Численность нас. Тюменской обл. вместе с входящими АО

РАССЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Табл. 2. Число городских поселений в России

Население, тыс. чел.	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2010*
До 3	451	134	316	460	537	802	1020
3–5	199	205	443	535	590	541	
5–10	230	373	654	761	745	795	683
10–20	151	298	459	476	504	564	524
20–50	75	197	311	368	379	398	383
50–100	37	58	97	114	138	165	163
100–500	18	48	78	107	126	131	134
500–1000	–	2	12	11	18	22	20
Более 1 млн	2	2	2	6	8	12	13**
Всего	1163	1317	2372	2838	3045	3230	2940

* На 1.1.2010; ** С включением посёлков гор. типа

Табл. 3. Распределение населения России по городским поселениям разных размеров, %

Размер поселения, тыс. чел.	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2010
До 100	60,8	49,3	48,6	42,5	38,6	37,6	35,9
100–500	17,1	27,8	25,1	28,8	28,2	26,1	26,7
500–1000	–	3,2	13,4	10,3	13,3	13,0	11,6
Св. 1 млн чел.	22,1	19,7	12,9	18,4	19,9	23,3	25,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

ном – только 6,5 млн чел., при средней плотности нас. 57,1 чел. на 1 км² в первом случае и всего 1,0 чел. – во втором. Средняя плотность нас. РФ 8,3 чел. на 1 км². Подавляющее большинство нас. проживает в сравнительно небольшой юго-зап. части страны, в то время как значительная часть её терр. практически не населена. Почти 1/3 нас. страны (33,2%) сосредоточена на 3,2% её терр., а на 3/4 терр. живёт чуть менее 14% нас. (табл. 1). Осн. часть нас. сконцентрирована в т.н. гл. полосе расселения, имеющей форму клина с основанием по зап. границе от

Финского залива до Чёрного моря, сужающегося на В.; за Красноярском он превращается в узкую полосу вдоль Транссиба.

Гл. изменения в Р.н. России в 20 в. – превращение сел. страны в преим. гор., концентрация нас. в больших городах и заселение р-нов «нового хоз. освоения», гл. обр. на Севере. С кон. 1920-х гг. начался стремительный рост числа и доли горожан за счёт сел. нас. За 1927–88 число горожан возросло в 6,6 раза, а число сел. жителей уменьшилось почти вдвое.

В 1926–89 в России число городов и пгт возросло с 1163 до 3230 и снизилось до 2940 в 2010 в осн. за счёт малых городов и пгт, в 1990–2000-е гг. рост числа городов продолжался, но был незначительным. Особенно быстро росло число больших городов (табл. 2). Вокруг крупнейших городов появлялись города меньших размеров и пгт – образовывались гор. агломерации. Крупнейшая и наиболее зрелая гор. агломерация России – Московская, число её жителей – ок. 15 млн чел.

Несмотря на появление множества новых малых городов и пгт, доля их жителей среди всех горожан быстро падала (табл. 3). Если в 1926 61% горожан проживали в малых (до 50 тыс. жителей) и средних (от 50 до 100 тыс. жителей) гор. поселениях, то с 1979 – ок. 38%, а в 2010 – менее 36%. Очень быстро шла концентрация нас. в крупнейших городах вопреки постоянным попыткам плановой экономики жёстко сдерживать их рост, преим. адм. мерами, в 2000-е гг. продолжался рост доли только городов-миллионеров, а доля очень крупных городов (от 500 тыс. до 1 млн) уменьшилась на 1,4%.

Сел. расселение, в отличие от городского, значительно сильнее подчинено природной географической зональности. Для тундры и лесотундры (зоны оленеводства и промыслового хоз-ва) характерно разреженное, «очаговое» расселение, для с.-х. Нечерноземья – густая сеть мелких поселений, для степи и лесостепи с высокой распаханностью – крупные сел. нас. пункты, иногда с многотысячным нас. (напр. ста-

Табл. 4. Людность сельских поселений и население в них, %

Людность поселений, чел.	Число поселений				Население			
	1959	1989	2002	2010	1959	1989	2002	2010
Менее 10	14,1	19,8	23,9	36,34*	0,4	0,4	0,4	0,45
11–25	12,8	16,2	}48,4	12,56	1,2	1,1	}11,2	0,86
26–50	15,6	13,0		8,83	3,1	1,9		1,32
51–100	18,8	11,8		9,01	7,3	3,4		2,68
101–200	16,3	11,7		9,59	12,4	6,6		5,68
201–500	14,3	14,5	14,4	12,23	24,0	18,2	17,1	16,12
501–1000	5,2	7,5	7,6	6,35	19,4	20,7	19,5	18,06
1001–2000	2,0	3,8	3,6	3,09	14,8	19,9	18,2	17,29
2001–3000	0,5	0,8	}1,5	0,79	6,4	7,8	}16,2	7,85
3001–5000	0,3	0,5		0,64	5,7	7,8		10,00
Св. 5000	0,1	0,4	0,6	0,57	5,3	12,2	17,4	19,69
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* включая сельские населенные пункты без населения

ницы Кубани). В отличие от городов, число сел. населённых мест в России резко уменьшилось с 294 тыс. в 1959 до 153 тыс. в 1989 и до 142,2 тыс. в 2002, в большинстве сохранившихся поселений сократилось число жителей, в самых крупных — более 5 тыс. чел. — возросло. Из-за большой миграции в города сел. молодёжи нас. села сильно постарело, в периферийных небольших сел. поселениях преобладают люди пенсионных возрастов. При этом происходит поляризация сел. сети: увеличиваются доля мельчайших поселений (за счёт уменьшения более крупных) и доля крупнейших (табл. 4). В 1989 большинство сел. поселений (92,9 тыс., или 61%) составляли малые (до 100 чел.), в них проживало 6,7% сел. нас. (почти в 2 раза меньше, чем в 1959), перепись нас. 2002 выделяла сел. нас. пункты 10 чел. и менее (34 тыс., или 24%) и пункты от 11 до 200 чел. (68,8 тыс., или 48,4%). Крупных поселений (св. 1000 жителей) было всего 8,4 тыс. (5,5%), но в них проживало ок. 1/2 сел. жителей страны (47,7% против 32,2% в 1959), в 2002 таких поселений стало меньше — 8,1 тыс. (5,7%), но в них проживало уже 51,8% всех сел. жителей. Среди сел. поселений растёт доля нес.-х. (рекреационных и др.). Во всех регионах России происходит процесс концентрации сел. нас. вокруг городов, так что доля пригородных сел. жителей во всём сел. нас. быстро повышается (примерно в 2 раза с 1959). Дисперсная сеть сел. пунктов, сформировавшихся в аграрный период развития общества и расположенных относительно равномерно на пахотопригодных землях, постепенно сменяется расселением, сосредоточенным в пригородных ареалах, в зонах транспортной доступности к совр. благам цивилизации, но они остаются в отличие от всех развитых стран, в осн. в городе — развитие инфраструктуры в негородской местности России отстаёт на десятилетия. Такая трансформация сел. расселения — закономерный результат воздействия урбанизации. Аналогичный процесс наблюдался в разное время во всех развитых странах мира, но в России во многих р-нах он происходил быстрее, чем росла производительность труда в сел. хоз-ве, во многих случаях принимая разрушительный характер. Разрушение сел. сети в России было искусственно ускорено в результате коллективизации, а также периодических мероприятий по «подъёму деревни» и «преобразованию сел. жизни». В 1990-е гг. сёла получили существенный миграционный приток квалифицированного нас. из бывших союзных республик, что безусловно могло бы способствовать возрождению российского села при реальном функционировании системы местных бюджетов. При анализе Р.н. нас. пункты рассматриваются не изолированно, а в их терр. сочетаниях — системах расселения (см. *Российская Федерация*).

Существенные сдвиги в Р.н. происходят на терр. страны. За советский период наиболее значительным был сдвиг на Север. Нас. Европейского Севера за 1926—88 выросло в 3,3 раза, Азиатского — в 10,4 раза. В 1989 на Севере жило ок. 10 млн чел. — 7% нас. Рос-

сии. Такого сосредоточения нас. на Севере нет ни в одной стране мира, т.к. оно базировалось на гос. финансовой поддержке. Почти удвоилась в нас. страны доля Сибири и Дальнего Востока (с 3,3% до 6%). В 1990-е гг. зона Севера стала стремительно терять нас.; в условиях рыночных преобразований сильная перенаселённость зоны, низкая эффективность хоз-ва Севера сразу дали себя знать. Ускорился отток нас. из юж. частей Сибири и Дальнего Востока; в 2000-е гг. отток из этих регионов продолжался. Исключение составила Тюменская обл., где нас. за 1995—2009 выросло более чем на 7%, в Ханты-Мансийском АО — почти на 18%, что было связано с быстрым развитием нефтяной пром-ти.

Изучение Р.н. проводится различными методами. Метод группировок позволяет обосновать типологию поселений. Используются методы ранжированных рядов, когда поселения определённой терр. выстраивают в ряд в соответствии с величиной к.-л. признака (напр. числ. нас. или площади). Сравнение таких ранжированных рядов позволяет применять различные методы ранговой корреляции для изучения взаимосвязи изменения параметров больших совокупностей поселений. Распространённым методом изучения Р.н. является т.н. метод средних и анализ их изменений во времени и по терр. (напр. средняя *плотность населения*, *густота поселений*, среднее расстояние между ними, средняя *людность поселений* и др.). Одно из направлений изучения Р.н. — выявление степени влияния города в зависимости от его величины и удалённости.

Широкое распространение в изучении закономерностей Р.н. получил *центрографический метод*. Среди специфических географических методов изучения Р.н. выделяется метод районирования Р.н. Для выделения гл. р-нов Р.н. О.А. Константиновым был предложен следующий минимум осн. признаков: плотность нас. (всего и только сел.); доля гор. нас.; людность гор. поселений; людность сел. поселений; динамика нас. (всего, гор. и сел.). По совокупности этих признаков на терр. РФ и других государств, входивших в состав бывшего СССР, было выделено 24 р-на расселения. Важное место при изучении Р.н. занимают *картографические методы*.

Методы математического моделирования с использованием компьютеров дают возможность проводить эксперименты по исследованию процессов Р.н., определять условия, при которых они функционируют оптимально. Моделирование позволяет прогнозировать терр. перемещения нас.; модель при этом играет роль гипотезы, позволяющей предвидеть тенденции, присущие реальному процессу Р.н.

Лит.: БАРАНСКИЙ Н.Н. *Об экономико-географическом изучении городов // Вопросы географии*. Сб. 2. М., 1946; КОВАЛЁВ С.А. *Сельское расселение*. М., 1963; ХОРЕВ Б.С. *Городские поселения СССР*. М., 1968; ЕГО ЖЕ. *Рост городов и система расселения*. М., 1976; *Проблемы урбанизации и расселения*. М., 1976; МЕРЛЕН П. *Город / Пер. с франц.* М., 1977; ХОДЖАЕВ Д.Г., КОЧЕТКОВ А.В., ЛИСТЕН-

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА

ГУРТ Ф.М. *Система расселения в СССР*. М., 1977; ХОРЕВ Б.С., СМИДОВИЧ С.Г. *Расселение населения. (Основные понятия и методология)*. М., 1981; *Расселение и демографические процессы*. М., 1983; *Эволюция расселения в СССР*. Ч. 1, 2. М., 1989, 1990; АЛЕКСЕЕВ А.И. *Многоликая деревня*. М., 1990; ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Ж.А. *Демографическая ситуация и расселение*. М., 1991; *Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности*. М., 1991; ЛАППО Г.М. *География городов*. М., 1997; *Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен*. М., 2001; СИМАГИН Ю.А. *Территориальная организация населения*. М., 2004.

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, см. *Развод*.

РАСШИРЕННАЯ СЕМЬЯ, см. *Сложная семья*.

РАТС (Rahts) Йоханнес (1854–1933), немецкий математик, демограф и астроном. Работал в Статистическом управлении Берлина (1901–04), директор Статистического управления Шарлоттенбурга (1904–07), референт по статистике нас. в Статистическом управлении Германии (1907–21). Предложил метод расчёта *таблиц смертности* нас. Германии для 1881–90, 1891–1900, применённый затем при составлении таблиц 1924–26. Под рук. Р. Бёка рассчитал *таблицы прекращения брака* для Берлина за 1895–96, разработал методы экстраполяции показателей таблиц смертности для старческих возрастов. Изучив колебания чисел рождений в годы Первой мировой войны 1914–18, предложил формулу для расчёта коэфф. младенческой смертности (см. *Ратса формула*), учитывающую числ. родившихся в поколениях, к которым принадлежат младенцы, умершие в данном календарном году.

Лит.: LANDSBERG O.J. Rahts // *Bulletin de l'Institut international de statistique*. 1936. Т. 26.

РАТСА ФОРМУЛА, в демографической статистике применяется для вычисления *коэффициента младенческой смертности* за некоторый календарный период, как правило за 1 год. Впервые предложена в нач. 20 в. Й. Ратсом. В общем виде Р.ф. записывается следующим образом:

$$m = \frac{M_0}{\alpha N + \beta N'} \cdot 1000,$$

где M_0 – число детей, умерших в возрасте до 1 года в данном году, N – число родившихся в данном году, N' – число родившихся в предыдущем году, $\alpha + \beta = 1$. Веса α и β определяются исходя из гипотезы о распределении смертных случаев по месяцам первого года жизни. Согласно Ратсу, $\alpha = 2/3$, $\beta = 1/3$. В ходе дальнейшего снижения младенческой смертности принимались $\alpha = 3/4$, $\beta = 1/4$ и т.д. Формула применяется в тех случаях, когда число умерших в возрасте до 1 года не может быть разделено по *поколениям*.

РАТЦЕЛЬ (Ratzel) Фридрих (1844–1904), немецкий географ, этнограф, социолог, проф. Лейпцигского ун-та (1886). В осн. трудах (о взаимоотношении человека и окружающей природной среды) пытался нарисовать общую картину расселения человечества по

земной поверхности и развития культуры в связи с географическими условиями. Р. – один из основателей школы *антропогеографии*. Предложенная Р. концепция об определяющем влиянии природы на культуру и социально-политические отношения оказала существенное влияние на формирование *геополитики* и продолжает сохранять своё научное значение.

Соч. в рус. пер.: *Народоведение*. Т. 1–2. СПб., 1900–01; *Земля и жизнь*. Т. 1–2. СПб., 1903–06.

Лит.: WANKLYN H.F. *Ratzel: a biographical memoir and I bibliography*. Camb., 1961.

РАШИН Адольф Григорьевич (1888–1960), российский историк, кандидат экон. наук (1936). Окончил экон. отделение Киевского коммерческого ин-та (1915). В 1920-е гг. принимал активное участие в становлении гос. статистики труда, руководил Центральным бюро статистики труда (1920–30), редактировал журнал «Статистика труда» (1922–29), преподавал эту дисциплину в вузах. В 1930–40 работал в плановых и научных учреждениях. Осн. внимание уделял статистическим аспектам динамики нас. России за длительный период, проблемам исторической демографии.

Соч.: *Население России за 100 лет (1811–1913 гг.)*. Статистич. очерки. М., 1956; *Формирование промышленного пролетариата в России*. 2 изд. М., 1958.

РЕАБИЛИТАЦИЯ (позднелат. rehabilitatio) в трудовой сфере, комплекс мер, адресованных представителям отд. социальных и социально-демографических групп и направленных на восстановление их положения в трудовой сфере или облегчение их возврата к прежнему статусу. На практике комплекс мер по Р. должен формироваться в виде спец. программ содействия занятости той или иной социальной группы (напр., молодёжи без профессионального образования, бывших военнослужащих, беженцев и вынужденных переселенцев, женщин, возвращающихся из отпуска по уходу за ребёнком, и др.), медико-реабилитационных мероприятий, программ социально-трудовой реабилитации для частично потерявших трудоспособность и т.д.

На протяжении значительного периода времени после глубоких и интересных работ 1920-х гг. отечественная наука практически не обращалась к изучению потребностей молодёжи в сфере труда, её трудовых ориентаций. В этом не было необходимости, поскольку в условиях нерыночной экономики процесс трудоустройства молодёжи имел, по сути, формальный характер. По достижении определённого возраста предписывалось нахождение молодого человека в той или иной сфере общественной жизни (школе, армии, вузе и т.д.). Затем на основе демографических данных в рамках баланса трудовых ресурсов определялось кол-во вновь входящих в процесс общественного произ-ва и кол-во вновь создаваемых рабочих мест. Механизм включения молодёжи в производственную деятельность не носил по существу характера свободного выбора.

Закономерности рыночной экономики изменяют точку зрения на молодёжь со стороны общества, т.к. именно в ней заложены возможности будущего роста человеческого капитала, в котором заинтересована как сама молодёжь, так и семья и общество.

Для обеспечения занятости молодёжи возможно использование таких механизмов, как: экон. стимулирование предпринимателей, принимающих на работу молодых людей; предоставление районными (гор.) администрациями льгот при выделении помещений малым и средним предприятиям при условии расширения ими рабочих мест для молодёжи; создание дополнительных временных рабочих мест во время кризисов и организация общественных работ для молодых людей, испытывающих затруднения при получении постоянной работы; гибкое изменение законодательной базы во время экономического спада и т.п.

В трудовой Р. молодёжи задействованы спец. организационные механизмы, часть гос. институциональной системы, в которой важнейшая роль принадлежит центрам информации и консультирования и др.

Остаётся дискуссионным вопрос о необходимости специальной Р. по отношению к группе специалистов с высшим образованием; в любом развитом рыночном обществе эта группа не требует подобных мер, но ряд отечественных исследователей ссылается на низкую готовность этой группы к трудовой мобильности, отсутствие направленности на предпринимательскую деятельность как на средство адаптации. Решение проблемы Р. женщин в рыночных условиях может быть связано только с теми контингентами социально уязвимых на рынке труда, чьё положение выделяется в законодательстве любой страны с развитой рыночной экономикой.

Бывшие военнослужащие испытывают отрицательное воздействие ряда проблем, гл. из которых – адаптация к реалиям рынка труда, поскольку их прежние представления о жизненных ценностях и возможных способах построения профессиональной карьеры и достижения успеха значительно изменились.

Для трудовой Р. необходима спец. гос. программа, помимо программы предоставления жилья и нескольких локальных программ переквалификации, которую хотя и показывают достаточно высокую эффективность, не могут охватить даже большую часть требующих Р.

При Р. увольняемых в запас необходимы сопутствующие программы социальной и трудовой Р. взрослых членов их семей, изъявивших желание приобрести гражданские профессии, пройти переподготовку или повысить свою квалификацию.

Процесс Р. мигрантов и вынужденных переселенцев является лишь промежуточным этапом при переезде на новое место жительства и наиболее сложен для беженцев и вынужденных переселенцев (недобровольно перемещённых лиц в других странах); затем процесс Р. переходит в более продолжительные и не менее сложные процессы адаптации и соц.-экон. интеграции

мигрантов в новое сообщество, что требует в российской действительности, по мнению ряда специалистов, разработки новой социальной технологии.

Р. больных и инвалидов – система взаимосвязанных действий, направленных на восстановление (или компенсацию) нарушенных функций организма, а также социальных функций и трудоспособности больных и инвалидов. Люди с серьёзными нарушениями в состоянии здоровья, возникшими в результате тяжёлой хронической болезни, трудовой, бытовой или военной травмы, профессиональных заболеваний, нуждаются не только в эффективном лечении, но и в возвращении к нормальной жизни, в восстановлении своего социального статуса. При этом необходимо учитывать, что установление инвалидности или определение сроков длительной утраты трудоспособности представляют собой сложный процесс, зависящий от законодательной системы, соц.-экон., производственных и бытовых факторов, лечебно-диагностической и профилактической деятельности мед. учреждений и т.д.

Решение экспертных вопросов по трудоспособности больного и разработке его трудовой Р. осуществляется в РФ *медико-социальной экспертной комиссией* (МСЭК). МСЭК определяет социально-биологические причины инвалидности: общее заболевание, инвалидность с детства, профессиональное заболевание, трудовое увечье, инвалидность у бывших военнослужащих и др. Установление группы инвалидности и стратегии Р. больного требуют от врача-эксперта большой ответственности и объективности, а также индивидуального подхода к каждому больному. В процессе Р. выделяют мед., профессиональный и социальный этапы.

Медицинская Р. (восстановительное лечение) включает меры по восстановлению и компенсации нарушенных или утраченных функций, предотвращению осложнений и рецидивов заболевания. Для этого используются лекарственные средства, лечебная физкультура, физиотерапевтические процедуры, санаторно-курортное лечение. Иногда для Р. больных требуются повторные хирургические (в т.ч. и косметические) операции и протезирование.

Профессиональная Р. предусматривает трудовую терапию, профессиональное обучение или переобучение (переквалификация) инвалида профессиям и видам труда, которые он может выполнять без ущерба для здоровья.

Социальная Р. направлена на социальное и бытовое устройство больных и инвалидов. В комплекс мероприятий входят также временное или постоянное рациональное трудоустройство больного или полное освобождение его на определённый период от трудовой деятельности с учётом мед. и трудового прогноза имеющегося заболевания. При временном или постоянном трудоустройстве больного во внимание следует принимать не только функциональные возможности, профессию, возраст, но и его желание. Понятия мед. и трудовой Р. неравнозначны. Так, не всегда даже при полном выздоровлении человек может выполнять свою пре-

РЕАЛЬНОГО ПОКОЛЕНИЯ МЕТОД

жную работу, в то же время при некоторых заболеваниях человек может работать по своей профессии.

Р. помимо своей осн. — гуманитарной, социообщественной — функции, заключающейся в возвращении человека к достойной жизни, имеет ещё и важный соц.-экон. аспект. При инвалидности с полной утратой трудоспособности общество несёт большие экон. потери, которые складываются из следующих осн. элементов: недопроизведённого в результате инвалидности ВВП, пенсий по социальному обеспечению за годы инвалидности, дополнительных затрат на мед. обслуживание инвалидов, прочих затрат, связанных, напр., с обучением инвалидов в связи с переквалификацией, и т.д. Если инвалид прошёл Р. и в результате сохраняет частичную трудоспособность и продолжает работать по специальности, то экон. и финансовые убытки от инвалидности будут меньше.

РЕАЛЬНОГО ПОКОЛЕНИЯ МЕТОД, см. *Продольный анализ*.

РЕАЛЬНОГО ПОКОЛЕНИЯ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, упорядоченный ряд взаимосвязанных величин, показывающих уменьшение с возрастом вследствие смерти определённой совокупности родившихся — реального поколения (см. *Таблицы смертности*). Р.п.т.с. строятся значительно реже, чем *гипотетического поколения таблицы смертности*, характеризующие смертность в некоторый календарный период. Для определения показателей Р.п.т.с. необходимо располагать статистическими данными о смертности поколения в течение примерно 100 лет (см. *Продольный анализ*). Р.п.т.с. отражают как общие закономерности изменения смертности в зависимости от возраста, так и частные, вызванные изменениями в условиях жизни поколения. Как правило, Р.п.т.с. используются в историко-демографических исследованиях.

Р.п.т.с. иногда наз. таблицами смертности, рассчитанными прямым методом («прямой метод Лапласа»), в отличие от таблиц смертности гипотетического поколения, построенных косвенным методом. Такое противопоставление неверно, т.к. таблицы отличаются не методом расчёта, а характеризуемым объектом. Неправомысленно также связывать метод построения Р.п.т.с. с именем П.С. Лапласа, поскольку он использовал очевидный способ расчёта Р.п.т.с. лишь как приём популярного изложения общей идеи таблиц смертности.

РЕАЛЬНОЕ ПОКОЛЕНИЕ, когорта по году рождения, совокупность одновременно родившихся людей, или совокупность ровесников (см. *Когорта*). Р.п. служит осн. понятием при описании демографических процессов методом *продольного анализа*.

РЕБЁНОК, см. *Дети*.

РЕВИЗИИ податного населения, учёт податного нас. в Российской империи в 18 — 1-й пол. 19 вв. Замена подворного обложения в 1-й четв. 18 в. подушной податью потребовала поголовного учёта крестьян, ме-

щан, купцов, входивших в податные сословия. Этот учёт получил название «Р.» (от позднелат. *revisio* — пересмотр) и проводился периодически по назначению правительства. Единицей учёта мужского нас. стала *ревизская душа*, данные о которой вносились в именные списки — *ревизские сказки*. Р. учитывали также и большую часть неподатного нас. (духовенство, ямщики, отставные солдаты и др.) и назывались иногда «народными переписями». Всей терр. Российской империи Р. не охватывали; они не проводились, в частности, в Польше, Финляндии, Закавказье. Часть неподатного нас. (дворяне, чиновники) большинством Р. не учитывалась. Личный состав армии и флота, а также иностранцы Р. не подлежали. Ряд Р. (1-я, 2-я, 6-я) не регистрировал женское нас. Но для большинства Р. в среднем доля нас., не охваченного учётом, не превышала 5% всех жителей страны. Всего было проведено 10 Р. (1719, 1744–46, 1763, 1782, 1796, 1811, 1815, 1833, 1850, 1857). Р. продолжалась 1–2 года, а затем до следующей Р. шла т.н. длительная Р., в ходе которой уточнялись и дополнялись первоначально полученные сведения. Все уточнения, независимо от того, когда они делались, относились к осн. году проведения Р. Материалы Р. дают оценку общей числ. нас. России, его сословного и национального составов, позволяют выделить нас. городов и сел. местности, являются важнейшим источником изучения соц.-экон. и демографической истории России 18–19 вв. при всей их неполноте и недостатках по сравнению с переписями нас., проводившимися в других странах в это же время.

Лит.: РАШИН А.Г. *Население России за 100 лет (1811–1913 гг.). Статистические очерки*. М., 1956; КАБУ-ЗАН В.М. *Народонаселение России в XVIII — первой пол. XIX в. (По материалам ревизий)*. М., 1963.

РЕВИЗСКАЯ ДУША, единица учёта мужского нас. в Российской империи 18 — 1-й пол. 19 вв. Каждая Р. считалась наличной (для налогообложения) до следующей ревизии даже в случае смерти человека (отсюда — «мёртвые души»).

РЕВИЗКИЕ СКАЗКИ, именные списки нас. Российской империи 18 — 1-й пол. 19 вв. Составлялись в связи с *ревизиями* помещиками или их управляющими, в селениях гос. крестьян — старостами, в городах — представителями гор. управления. В Р. с. включались все жители данного селения с указанием возраста и семейного положения. Р.с. содержали сведения не только о числ. нас., но и его расселении, сословном и национальном составе.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ, в терр. классификациях состав нас. по экон., демографическому и различным социальным признакам, разнородность *географической структуры населения*. Термин «Р.с.н.» употребляется сравнительно редко, хотя обозначаемое им понятие — одно из осн. в региональной демографии. Р.с.н. по тем или иным регионам может исчисляться не только по общей числ. нас., но

и по его структурным элементам (возрастно-половая структура, трудоспособное нас., *экономически активное население* и т.д.).

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, нормативные документы, определяющие демографическую политику в субъектах РФ. Как правило, они включают следующие разделы: паспорт программы, содержание проблемы и необходимость её решения программными методами, цели и задачи, сроки и этапы реализации, система мероприятий, ресурсное обеспечение, механизм реализации программы, организация управления программой и контроль за ходом её выполнения, оценка соц.-экон. эффективности программы. Р.п.д.р. впервые начали разрабатываться в ряде российских регионов в последние годы существования СССР, согласовывались российским центральным и областными (краевыми) ведомствами и носили долгосрочный характер. Следующий этап разработки и реализации Р.п.д.р. начался после принятия в 2001 *Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года*. Ещё более активизировалась эта работа после утверждения Президентом *Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года*. Наряду с программами демографического развития в некоторых регионах разрабатываются концепции демографического развития, определяющие гл. обр. стратегию демографической политики и планы мероприятий по их реализации, которые в идеале должны предвещать разработку самих программ. В настоящее время в том или ином виде нормативные документы, определяющие региональную демографическую политику или хотя бы основные её элементы, существуют в подавляющем большинстве субъектов РФ.

РЕГИСТР НАСЕЛЕНИЯ, поименный и регулярно актуализируемый перечень жителей, служащий целям адм. учёта нас. Р.н. ведутся в некоторых странах в виде списков, книг, картотек (с сер. 20 в. хранящихся в памяти компьютера) отд. лиц, домохозяйств или семей по наименьшим адм.-терр. единицам (нас. пункту, общине, муниципалитету, приходу и др.). Предназначены для получения в текущем порядке или периодически индивидуальных сведений о жителях данной адм.-терр. единицы или о числ. и составе её нас. и об изменениях в них.

Р.н. для анализа демографических процессов и характеристики состава нас. используются в незначительной степени, т.к. не представляется возможным проследить за изменением в текущем порядке соц.-экон. признаков, содержащихся в индивидуальной карточке (занятие, уровень образования и т.д.). Ведение Р.н. не исключает регулярных переписей нас., которые дают более точные и подробные сведения и помогают обеспечивать точность самих регистров.

РЕГИСТРАЦИЯ МИГРАНТОВ, см. в ст. *Листок статистического учёта*.

РЕГРЕССИРУЮЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ (от лат. *regressio* — движение назад, возвращение), теоретическая модель убывающего нас., отражающая режим суженного воспроиз-ва нас. На практике Р.н. соответствует *экспоненциальному населению* с отрицательным темпом прироста. Р.н. можно также характеризовать *нетто-коэффициентом воспроизводства населения* меньше единицы. Возрастная структура Р.н. соответствует «регрессивному» типу (изображается *возрастной пирамидой* с узким основанием и расширенной вершиной). Термин «Р.н.» появился в связи с работами шведского учёного Г. Сундберга, который в нач. 20 в. выдвинул положение о трёх типах возрастной структуры нас: прогрессивном, стационарном и регрессивном.

Коэфф. рождаемости b в Р.н. меньше коэфф. смертности d . Длительное сохранение состояния Р.н. приводит к *депопуляции* — естественной убыли нас. В более широком смысле Р.н. может иметь место при $b > d$, т.е. при положительном коэфф. естественного прироста, но при постоянном отрицательном сальдо миграции, величина которого превышает показатель прироста нас. (напр. в некоторых р-нах сел. местности, а также в ряде стран в некоторые периоды их истории).

Термин «Р.н.» применяется редко, более распространён термин «убывающее население».

РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ правовое, осуществляется путём разработки и практической реализации комплекса законодательных и нормативных актов, определяющих условия, которые стимулируют либо ограничивают перемещения людей, а также их определённых численных контингентов в направлениях, отвечающих текущим и перспективным потребностям государств, групп стран, а также мирового сообщества в целом. Различают международные, межгос. (субрегиональные) и национальные правовые нормы Р.м.

Международным правом регламентируются наиболее общие, универсальные принципы и нормы *миграции населения*. Предусматривается признание права каждого человека на гражданство, на свободное передвижение и выбор места жительства в пределах своего государства, на выезд из любой страны, включая страну своего гражданства, на возвращение в свою страну, на поиск убежища от преследования в других государствах и использование этого убежища (*Всеобщая декларация прав человека*, Международный пакт о гражданских и политических правах). Определяются конкретные обязанности государств в отношении *беженцев* (Конвенция 1951 и Протокол 1967), апатридов — лиц, не имеющих гражданства (Конвенция 1964), по вопросам без гражданства (Конвенция 1961) и терр. убежища (Декларация 1967). Спец. блок международных документов регламентирует *трудоустройство мигрантов*. В их числе Международная конвенция ООН о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990); Конвенция МОТ об инспекции эмигрантов (1926), о трудящихся-мигрантах (1949, 1975) и др.

РЕЖИМ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

Межгос. соглашения – двух- или многосторонние – принимаются в развитие международных, уточняют их применительно к конкретным политическим, экон. и природным условиям, а также к интересам стран, входящих в соглашение. В рамках Совета Европы, напр., приняты Конвенции о защите прав человека и осн. свобод (1950), о социальном обеспечении (1972), о правовом статусе трудящихся-мигрантов (1983), соглашения об отмене виз для беженцев (1959), о регулировании перемещений лиц между странами-членами (1957), декларация о терр. убежище (1977). В пределах американского континента действует Конвенция по правам человека – пакт Сан-Хосе (1967), ряд конвенций об убежище (1928, 1933, 1954, 1959), Картагенская декларация о беженцах (1984). В Африке действует Конвенция, регулирующая специфические проблемы беженцев (1969). Межгос. соглашения по вопросам миграции в осн. носят двухсторонний характер. Они могут быть оформлены в виде спец. документа, а также содержаться в консульских и экон. соглашениях, договорах о культурном и научно-техническом сотрудничестве.

В рамках национального миграционного законодательства реализуются меры, вытекающие из принятых международных обязательств, а также специфики соц.-экон., политической ситуации в государстве. Эти акты, по общему правилу, регламентируют условия въезда и выезда из страны как собственно граждан, так и иностранцев; условия предоставления гражданства, терр. убежища и статуса беженца; права и обязанности иностранцев на терр. страны; условия трудовой миграции. Кроме того, имеются законы и подзаконные акты, регламентирующие условия заключения и расторжения трудовых контрактов при терр. перемещениях внутри страны. В РФ вопросы национального миграционного права регламентируются действующей Конституцией, законами о гражданстве, о беженцах и вынужденных переселенцах и другими, а также многочисленными ведомственными актами, определяющими условия регистрации (прописки и выписки), переселения в другую местность после окончания учебных заведений, перехода на другую работу, переселения в результате стихийных бедствий, пром. аварий и экологических катастроф.

РЕЖИМ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ, демографическая категория, обозначающая совокупность конкретных количественных характеристик процесса *воспроизводства населения*, рассматриваемого в фиксированный момент времени. Р.в.н. описывается набором экзогенных и эндогенных параметров, последовательно интерпретируемых в рамках модели *стабильного населения*. Экзогенные параметры – возрастные (x – возраст) функция рождаемости $f(x)$ и функция дожития $l(x)$, характеризующие соответствующий режим рождаемости и режим смертности; могут быть получены в результате статистического наблюдения реального процесса воспроиз-ва нас. Эндогенные параметры Р.в.н. – *возрастная структура*

населения $S(x)$, *нетто-коэффициент воспроизводства населения* R_0 , собственно коэфф. естественного прироста r и некоторые другие расчётные величины, относящиеся к стабильному нас., соответствующему заданным функциям рождаемости и дожития. Обычно в качестве обобщающих характеристик этих функций рассматриваются соответствующие *брутто-коэффициент воспроизводства населения* R и ожидаемая продолжительность жизни новорождённого e_0 . Параметры Р.в.н., как правило, исчисляются для женского нас.

Параметры Р.в.н., способные изменяться в весьма широких пределах, не выходят, однако, за рамки биологических ограничений, свойственных виду *Homo sapiens*, а также демографических ограничений, при нарушении которых становится невозможен сам процесс воспроиз-ва нас. (напр., сколь угодно низкий уровень рождаемости не противоречит биологическим законам, управляющим жизнью индивидуального организма, но существует демографический предел падения рождаемости, при переходе которого процесс непрерывного возобновления поколений нарушается и может даже полностью прекратиться). Помимо этих общих ограничений для всех эпох существуют и исторические ограничения, действующие на определённых этапах развития человечества; в этом смысле можно говорить о традиционных, совр., переходных и т.п. Р.в.н.

Множество Р.в.н. может быть различным образом классифицировано. В частности, выделяют режимы, обеспечивающие простое ($R_0=1$, $r=0$), расширенное ($R_0>1$, $r>0$) и суженное ($R_0<1$, $r<0$) воспроиз-во нас. В рамках каждого типа воспроиз-ва нас. можно отыскать оптимальный, с точки зрения избранного критерия, Р.в.н. и ранжировать все остальные возможные режимы по степени их близости к оптимальному.

РЕИММИГРАЦИЯ (от лат. *re-* – приставка, здесь означающая обратное действие, и *иммиграция*), обратный отток из страны лиц, прибывших в результате иммиграции; в определённые исторические периоды процессы *R*. носили массовый характер.

РЕКЛЮ (Reclus) Жан Жак Элизе (1830–1905), французский географ, социолог, политический деятель, один из теоретиков анархизма. В 1892–1905 проф. географии в Брюсселе. Всемирную известность приобрёл труд *Р. «Земля и люди»* (1876–94), в котором он попытался дать общую картину развития человечества и описание ряда стран. Признавал влияние географической среды на развитие общества.

РЕКРЕАЦИЯ (от лат. *recreatio* – восстановление), восстановление и развитие физических и духовных сил человека, повышение уровня здоровья и работоспособности. В широком смысле *Р.* включает все виды отдыха, в т.ч. санаторно-курортное лечение, туризм. *Р.* самым непосредственным образом связана с проблемой свободного времени. С появлением в античные времена курортов в Греции и Риме отдых и свободное время стали сочетаться у больных людей с

лечением (термы, купания в источниках, ванны, грязи, питьё минеральных вод). С 18 в. в понятие отдыха всё шире включается элемент активности: охота, дальние пешеходные прогулки, верховая езда, танцы, физкультурные упражнения, различные игры, в т.ч. на открытом воздухе.

В кон. 20 в. в связи с загрязнением окружающей среды, повышенными психоэмоциональными нагрузками, высокой утомляемостью и гиподинамией Р. человеку совершенно необходима. Роль свободного времени в жизни общества постоянно увеличивается. Разнообразные занятия людей в свободное время, направленные на восстановление здоровья и физических сил, оздоровление как часть развития личности, называются рекреационной деятельностью. Рекреационная деятельность отличается высокой подвижностью нас., обменом людьми между разными регионами внутри страны и между государствами; для неё характерны сезонные колебания: летом – различные купания (морские, в озёрах и реках), зимой – лыжный и горнолыжный спорт, в выходные дни – пригородные лесопарки и др. В содержании и формах организации Р. постепенно снижается значение пассивных видов отдыха, а активных – повышается.

Рекреационные ресурсы (природные и созданные человеком объекты) используются во многих странах для удовлетворения потребностей общества в Р. и развития отрасли экономики, специализирующейся на рекреационном обслуживании нас. К рекреационным ресурсам относятся: природные комплексы и их компоненты (рельеф, климат, растительность, водоёмы), редкие природные объекты (водопады, карстовые пещеры, красивые ландшафты, экзотические для данной местности виды растений и пр.), культурные и исторические памятники, города и другие нас. пункты, уникальные сооружения. К рекреационным ресурсам, имеющим социальное значение, относятся также здания и инженерные сооружения (профилактории, пансионаты, дома отдыха, спортивно-оздоровительные лагеря, детские дачи), санатории и курортные лечебницы, сооружения спортивного и культурного назначения (спортивно-оздоровительные комплексы, стадионы, театры, клубы, музеи). Рекреационные ресурсы подразделяют в российской практике на курортные, оздоровительные, спортивные, экскурсионно-туристские и их разнообразные сочетания.

Терр., на которых сосредоточены природные объекты, лечебно-оздоровительные и экскурсионно-туристские учреждения, а также предприятия, обеспечивающие функционирование рекреационных учреждений, представляют собой рекреационные р-ны или зоны. Среди крупнейших рекреационных и курортных зон РФ – Сев. Кавказ, участки побережий Чёрного, Азовского, Каспийского и Балтийского морей, отд. местности Урала, Сибири, Дальнего Востока. К местным (районным, гор.) рекреационным зонам относятся парки культуры и отдыха, детские парки,

скверы, пригородные зелёные зоны (лесопарки), лодочные станции, дачи.

Популярный вид рекреационной деятельности – туризм. В туристском районировании РФ выделяют 4 зоны: Причерноморско-Кавказскую, Европейско-Российскую, Сибирско-Дальневосточную и Северную. Каждая зона, кроме того, делится на ряд туристских р-нов.

К самым простым по структуре и общему режиму оздоровительным учреждениям, предназначенным для организованного отдыха практически здоровых людей, в т.ч. и родителей с детьми (без ограничения возраста), относятся в РФ пансионаты.

Дома отдыха – оздоровительные учреждения, как правило, для отдыха, в т.ч. и для семейного, и профилактики заболеваний у практически здоровых людей. Дома отдыха, в т.ч. и санаторного типа, где есть расширенные мед. отделения с мед. персоналом, имеют более регламентированный общий режим, чем пансионаты. Имеются и специализированные дома отдыха, напр. для беременных, для молодёжи, для реабилитации выздоравливающих лиц. Получили распространение плавучие дома отдыха, организуемые в тёплое время года на речных и морских судах, следующих по интересным природным и культурно-историческим внутрисоюзным и международным маршрутам.

Санаторий – лечебно-профилактическое учреждение для проведения лечения, основанное преим. на использовании природных лечебных факторов: климата, лечебных грязей, морских купаний, минеральных вод и т.д. Большинство санаториев имеют специализацию по лечению больных с определённым заболеванием. К учреждениям санаторного типа относятся также санаторные специализированные пионерские лагеря и санатории-профилактории (предназначены для обслуживания рабочих, студентов, служащих в осн. без отрыва от трудовой деятельности).

В РФ распространён зарубежный и внутрисоюзный туризм. В 2008 российские граждане совершили 10822 тысяч зарубежных поездок. В туристические поездки по России турфирмы отправили в 2008 1926 тыс. чел. В сер. 1990-х гг. в РФ функционировало 1295 учреждений отдыха одно- и двухдневного пребывания на 109 тыс. мест.

Задачи мед. профилактических и лечебных учреждений весьма разнообразны. В их числе: 1) санитарно-гигиенический контроль за состоянием рекреационных учреждений и рекреационных ресурсов – пляжей, водоёмов для купания, подземных минеральных вод и т.д.; 2) организация профилактических прививок обслуживающему персоналу рекреационных учреждений и санитарно-просветительская работа с отдыхающими в р-нах распространения природно-очаговых заболеваний; 3) тщательный эпидемиологический контроль для предотвращения при высокой подвижности отдыхающих возможного заноса острых инфекционных заболеваний из других р-нов или стран; 4) контроль допуска к различным видам спортивно-оздоровитель-

РЕЛИГИОЗНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ

ных занятий, наблюдение за физическими нагрузками и состоянием здоровья посетителей любых рекреационных учреждений; 5) лечение заболевших и контроль за состоянием здоровья обслуживающего персонала рекреационных учреждений и вспомогательных предприятий с учётом специфики этих объектов (возможности появления «экзотических» инфекций, опасность заражения одновременно большого кол-ва отдыхающих и т.д.); 6) оказание мед. помощи в случае болезни отдыхающих; 7) участие в работе горно-спасательных отрядов и оказание первой мед. помощи при травмах, горной болезни в рекреационных учреждениях, специализирующихся на горном туризме, горно-лыжном спорте и т.д.

При резкой смене р-нов проживания, напр. приезде людей на отдых из сев. р-нов в юж. или из равнинной местности в горную, возможны нарушения адаптации и появление заболеваний или нарушений здоровья, связанных с дезадаптацией. Эти явления, а также опасность возникновения патологических процессов при реадaptации после возвращения отдыхающих в р-ны постоянного проживания также должны находиться в поле зрения мед. работников рекреационных учреждений.

Интенсивное загрязнение и деградация окружающей среды, наблюдающиеся во многих регионах РФ, распространились и на популярные рекреационные р-ны. Очень серьёзно страдают оз. Байкал, месторождения и источники минеральных вод на Сев. Кавказе и других курортных местностях в результате непродуманной деятельности с.-х. и пром. предприятий. Поэтому одна из задач местных органов управления – осуществление контроля за состоянием природной среды на рекреационных терр., недопущение загрязнения водоёмов стоками, атмосферы вредными выбросами, временных палаточных лагерей мусором и нечистотами и т.д.

Р. имеет не только большое социальное, но и огромное экон. значение. У хорошо отдохнувшего человека высокая работоспособность, он существенно меньше болеет. Снижение числа дней временной нетрудоспособности по болезни после оздоровительного отдыха и повышение производительности труда находят реальное экон. выражение в стоимости дополнительно произведённой продукции, в снижении расходов на здравоохранение и выплаты по социальному страхованию.

Лит.: ГРУШИН Б.А. *Свободное время: актуальные проблемы.* М., 1967; *Теоретические основы рекреационной географии.* М., 1975; КРИВОШЕЕВ В.М. *Социально-физиологические основы организации рекреационной деятельности.* М., 1976; БУРТ Ю.И. *О рекреационных потребностях населения.* М., 1978; ВЕДЕНИН Ю.А. *Динамика территориальных рекреационных систем.* М., 1982; *Энциклопедия туриста.* М., 1983.

РЕЛИГИОЗНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ, состав нас. по вероисповеданию, распределение нас. отд. р-нов, стран, континентов и мира в целом по кон-

фессиональной (религиозной) принадлежности (см. *Религия*). В отличие от этнического (национального) состава и языкового состава, Р.с.н. относится не ко всему нас., а лишь к его верующей части. В большинстве стран религиозная принадлежность считается личным делом граждан, поэтому в них нет практики официального учёта Р.с.н. (в России Р.с.н. был учтён переписью нас. 1897 и 1937), в некоторых странах принадлежность к конфессии учитывается в переписи нас. Почти все религиозные (церковные) организации обычно завышают кол-во своих приверженцев, включая в него малолетних детей, а также людей, исповедующих две религии (напр., в Японии – синтоизм и буддизм) или в значительной степени уже отошедших от религии и посещающих церковь лишь в особых случаях (напр. при похоронах веровавшего родственника). При характеристике Р.с.н. в российских исследованиях принято выделять: мировые религии, распространённые в различных странах мира (христианство, буддизм, ислам); национальные религии, распространённые преим. в одной стране или среди одного народа (напр., иудаизм – среди евреев, синтоизм – среди японцев, индуизм – в Индии и т.п.); различные направления (церкви) и секты внутри отд. религий.

РЕЛИГИЯ (от лат. religio – совестливость, благочестие, набожность), одна из сфер духовной и практической жизни людей, состоящая из следующих элементов: 1) религиозное сознание, основу которого составляет вера в существование «иного» мира, сверхъестественных сил (мана, оренда, хамигья и т.п.) и существ (духи, боги, Бог, ангелы, черти, сатана и т.п.); 2) религиозный культ, обеспечивающий связь человека или сообщества людей со сверхъестественными силами и сущностями и поддерживающий у верующих религиозные чувства; 3) религиозные организации различного типа, объединяющие единоверцев, которые совм. отправляют культ, вырабатывают и претворяют в жизнь общие для его последователей принципы поведения; Р. является одной из важных характеристик культуры общества. Необходимо признать, что любая попытка дать окончательное определение Р. – а в настоящее время существует более 200 таких дефиниций – обречена на ограниченность и дискуссионность. Споры по поводу установления сущности Р. уходят в древность и в европейской традиции начинаются уже на первом этапе её изучения – при выяснении этимологии латинского термина «religio». Этимология этого слова стала предметом дискуссии многих античных авторов. Наиболее распространёнными являются варианты, предложенные римским мыслителем Марком Тулием Цицероном и христианским апологетом Люцием Целием Фирмином Лактанцием. Согласно Цицерону, указанный термин происходит от латинского *relegere* – возвращаться, собирать воедино. Отсюда Р. (в отличие от суеверия) понимается как почитание официально признанных богов и усердное размышление (возвра-

шение, собрание в уме воедино) по поводу всего, что относится к почитанию богов. Согласно Лактанцию, термин *religio* происходит от глагола *religare* – вязать, связывать, привязывать и означает связь человека с Богом посредством благочестия. Эта связь возможна, поскольку Бог выражает себя в религиозном откровении, доступном людям, и дарует им божественную благодать. Один из крупнейших лингвистов 20 в. Эмиль Бенвенист, вернувшись к разногласиям Цицерона и Лактанция, исследовал этимологию лат. *religio* и подтвердил мысль Цицерона о происхождении *religio* от слова *relegere* «собирать, возвращать к исходному виду». Исходя из этимологии и исходных смыслов *religio*, Бенвенист утверждал, что в древнеримской Р. первичное представление о ней выражало внутреннюю установку на тщательное соблюдение культовых норм, субъективный запрет на совершение определённых недозволенных, небогоугодных действий. В силу богословских соображений в христианском мире издавна утвердилась трактовка Лактанция, она господствовала в Средние века, была достаточно широко распространена в Новое время и до сих пор имеет многочисленных сторонников. Её распространённость и авторитетность объясняются тем, что она согласуется с текстами Священного Писания (Библии), содержание которых не подлежит сомнению среди признающих её богодухновенное происхождение верующих людей. Кроме того, её гл. положения (прежде всего тезис о существовании Бога) не поддаются верификации или фальсификации, а потому с лёгкостью и без потерь выводятся из-под огня философской и научной критики. Критический подход к Р. имеет длительную традицию, но совр. критика Р. связана прежде всего с идеями эпохи Просвещения, когда именно христианство подверглось нападкам со стороны европейской философской элиты. В это время в Англии, Франции и других странах Европы активизируются поиски т.н. «естественной Р.», осн. постулаты которой можно было бы вывести из человеческой природы. Философы, стремившиеся сформулировать эти постулаты, были вынуждены обращаться помимо христианства к другим религиям, надеясь обнаружить в ходе их сравнительного анализа общие для всего человечества верования. Результатом подобных изысканий был бурный рост знаний о таких религиях, как конфуцианство, даосизм, буддизм, индуизм, ислам и т.п. Пробудившийся в Европе интерес к религиям неевропейских народов и формирование более толерантного к ним отношения значительно расширили понятие Р., хотя для его определения продолжали пользоваться устоявшимися в зап. мышлении дихотомиями: Бог – человек, сверхъестественное – естественное, сакральное (священное) – профанное (мирское). С возникновением религиоведения понятие «Р.» не только расширилось, но и значительно обогатилось. Учёные стали исследовать различные аспекты Р.: философский, исторический, социологический, культурологический, психологический, филологический,

антропологический и т.п. Это привело к появлению значительного числа определений Р., каждое из которых отражало тот или иной аспект этого сложного цивилизационного, социального и личностного феномена. В 1-й пол. 20 в., особенно после выхода в свет работ Э. Дюркгейма «Элементарные формы религиозной жизни» (1912) и Р. Отто «Священное» (1917), весьма распространённым стало определение Р. при помощи категории «святое» («священное», «сакральное»). Однако во 2-й пол. 20 в. эта категория была поставлена под сомнение. Постулат об универсальности опыта священного, по мнению многих исследователей Р., наталкивается на такие же, а в чём-то и бóльшие трудности, что и постулат об универсальности веры в Бога. Напр., религиозность зап. мира, начиная с эпохи Просвещения, крайне трудно определить посредством такой категории. Другие исследователи указывали на неоднозначность и размытость категории «святое». Чаще всего она вводилась без определения, иногда высказывались суждения, что священное не поддаётся определению, оно может только переживаться. Ясно, что подобные суждения выходили за рамки научного изучения Р. Следует признать тем не менее, что определение Р. через понятие «святое» является в совр. религиоведении одним из наиболее распространённых, содержательных и близких к выявлению сущности многих феноменов, которые принято называть «религиозными». Во 2-й пол. 20 в. прослеживалась тенденция к чрезмерно широкому определению Р. Отказавшись от использования понятий «Бог», «сверхъестественное», «священное» религиоведы почти полностью стерли различия между религиозной и нерелигиозной сферами человеческой жизни. В 1950 вышла небольшая работа Э. Фромма «Психоанализ и Р.», в которой существование Р. связывалось с глубоко коренящимися в природе человека потребностями смысла и служения. На основе этого он выдвинул тезис о том, что Р. имманентно присуща любому человеку и любой культуре. Схожую трактовку Р. предложил один из лидеров совр. религиоведения Ж. Ваарденбург. В книге «Религии и Р.: Систематическое введение в религиоведение» (1986) он подчёркивал, что при определении Р. не следует исходить из зап. схемы, жёстко разделяющей естественное и сверхъестественное, мирское и надмирное, профанное и сакральное. Эта схема правомерна только в контексте платоновско-аристотелевской традиции. В большинстве религий утверждается наличие двух и более реальностей, которые иерархически упорядочены, но зачастую столь тесно переплетены, что не могут быть оторваны друг от друга. По мнению Ваарденбурга, мы постигаем Р. на абстрактном уровне – прежде всего как «ориентацию», а религии – как «системы ориентации». Эти системы позволяют человеку приспособиться к миру посредством «смыслозадающей рамки». Расширенная трактовка Р. содержится также в фундаментальном труде американского социолога Д.М. Йингера «Научное изучение

РЕЛИГИЯ

Р.» (1970). В нём Р. определяется как «система верований и действий, посредством которых группа людей борется с высшими проблемами человеческой жизни». Из последующего изложения становится ясным, что под «высшими проблемами человеческой жизни» Йингер понимает т.н. экзистенциальные проблемы: страх смерти, «заброшенность», отчаяние, чувство вины и т.п. Р., по его мнению, помогает смягчить человеческие несчастья и страдания, интерпретируя их как элементы высшего блага. Такое истолкование Р. позволяет Йингеру сделать вывод о её вечности и необходимости для всех людей. Этот вывод характерен для всех расширительных трактовок Р. в отличие от традиционных для зап. теологии и философии определений отдельной религии, вышеприведённые подходы, несомненно, охватывают все существовавшие когда-либо и существующие ныне религиозные феномены. Их слабость состоит в том, что, наряду с религиозными явлениями, они включают в себя нерелигиозные аспекты общественного и индивидуального бытия. Р. утрачивает свою специфику среди других способов духовного и практического освоения мира. Предмет религиоведения становится предельно широким, что ставит перед исследователями Р. целый ряд новых задач. Их формулировка дана в работе английского религиоведа Н. Смарта «Мировоззрения: Кросскультурное исследование человеческих верований» (1983). Намерение Смарта состоит в том, чтобы использовать концептуальный аппарат и методы религиоведения для изучения наиболее распространённых и влиятельных идеологий, причём не только религиозных, но и светских. В самом общем виде Смарт отстаивает позицию, в соответствии с которой совр. религиоведение, наряду с изучением традиционных вероисповеданий, должно обратиться к рассмотрению светских символов и идеологий — национализма, марксизма, демократии, которые зачастую соперничают с Р. и в то же время, в каком-то смысле, сами являются религиозными. Столь широкая трактовка предмета и задач религиоведения превращает его во всеобъемлющую науку о человеке и обществе, которая, кстати, сама может быть подведена под понятие «Р.». Попытки раскрыть сущность Р. привели к возникновению различных вариантов её объяснения. В зап. традиции суть теологической (богословской) трактовки Р. сводится к идее связи Бога и человека. В рамках этой концепции постулируется существование сверхъестественного существа (Бога), которое порождает материю, растительный и животный миры, человека, понимаемого как венец творения и как существо, наделённое непреодолимым стремлением к единению с Богом. Так устанавливается связь между человеком и Богом, которая и есть Р. От теологической по своей сути мало чем отличается философско-теологическая концепция Р. В основе зап. философско-теологических трактовок Р. лежит та же идея связи Бога и человека, однако раскрытие этой связи осуществляется с привлечением отличной от теологической терминологии,

аргументации и зачастую развёртывается вне границ строгих догматических определений. Понятие Бог может заменяться понятиями Трансцендентное, Абсолют, Абсолютная идея, Универсальная воля и др. Эти понятия могут наполняться пантеистическим и деистическим содержанием, но так или иначе божественная реальность в философско-теологических трактовках выступает основой существования мира и человека, их «альфой и омегой», началом и концом, а значит фундаментальным источником Р., задающим сущностные характеристики любому её определению. Несмотря на мировоззренческую общность этих концепций, между ними существует и некоторое различие. Так, напр., христианская теологическая концепция апеллирует прежде всего к Священному Писанию и Священному Преданию, тогда как философско-теологическая стремится использовать совр. представления о Р., опирается на знания, которыми располагает человечество на том или ином этапе своего развития; она менее догматична, более восприимчива к нововведениям. В кон. 19–20 вв. за пределами теологической и философско-теологической трактовок в зап. гуманитарном знании сложились несколько новых подходов к интерпретации Р. Психологическая концепция Р. в качестве её осн. элемента рассматривает мистический индивидуальный религиозный опыт или коллективную групповую религиозную практику. Одним из основателей и гл. представителей этой концепции считается американский психолог и философ-прагматист У. Джемс. Свою философию Джемс характеризовал как «радикальный эмпиризм», провозглашающий единственной реальностью непосредственный чувственный опыт индивида. Давая эмпирическую трактовку религиозного опыта, он отвергал традиционный теистический дуализм Творца и творения и осн. на нём теологическую концепцию. Хотя Р. получает в его теории прагматическое оправдание, она истолковывается как спонтанно возникающие субъективные переживания и описывается в психологических терминах. Психоаналитическая концепция Р. связана прежде всего с именем австрийского врача-психиатра З. Фрейда, который предпринял попытку доказать, что религиозные верования представляют собой не что иное, как один из видов неврозов. Р. Фрейд определял как «коллективный невроз навязчивых действий». Раскрывая психологический механизм религиозных верований и показывая их иллюзорный характер, он пытался дать оценку данным иллюзиям и предсказать их дальнейшую судьбу. Фрейд полагал, что Р. вредна для общества, ибо она освящает дурные человеческие установления, налагает запрет на критическое мышление, ответственна за обнищание умственных способностей, моральную деградацию и т.п. Одной из гл. задач человеческого развития он считал преодоление инфантильной привязанности к Богу и умение опираться на свои собственные силы. К.Г. Юнг подходил к пониманию Р. с позиций функциональной целесообразности, сводя её суть к необходимости

поставить на место непосредственного опыта некий набор пригодных символов, подкреплённых твердой догматом и ритуалом. В рамках феноменологической концепции Р. воспринимается и анализируется как религиозное переживание, порожаемое особой априорной для человеческого сознания сакральной реальностью — священным. Натуралистическая концепция Р. уходит своими корнями в глубокую древность и имеет достаточно много вариантов, гл. из которых сводится к тому, что все Р. возникли из неумения человека объяснить грозные силы природы, которые вызывали у него страх. Пожалуй, впервые в явной форме данная концепция была сформулирована Демокритом, а затем она неоднократно воспроизводилась в истории человеческой мысли. В рамках этой концепции в кон. 18 в. появляется астрально-мифологическая трактовка Р., основателями которой считаются французские исследователи К.Ф. Вольней и Ш. Дюпюи. Другим вариантом натуралистической трактовки является антропологическая концепция Р., одна из разновидностей которой известна под названием «анимистической теории» Э. Тайлора. Согласно Тайлору, в основе всех Р. лежат первобытные представления о душе и духовных существах. Эти представления зародились в ходе размышлений первобытного человека над такими явлениями, как сон, видения, болезнь, смерть, а также из переживаний состояний транса и галлюцинаций. Будучи не в состоянии правильно объяснить эти сложные явления, «первобытный философ» вырабатывает понятие о душе, находящейся в теле человека и покидающей его время от времени. В дальнейшем формируются более сложные представления: о существовании души после смерти тела; о переселении душ в новые тела (теория метемпсихоза); о душах животных и растений; о загробном мире и т.д. Второй ряд представлений касается отдельно существующих духов, олицетворяющих собой грозные силы природы, наиболее выдающихся людей и т.п. Отсюда ведёт прямая линия к политеистическим Р., а затем к вере в единого Бога-Творца. Исходя из данных рассуждений, Тайлор выдвинул формулу: «Анимизм есть минимум определения религии». Эту формулу использовали некоторые религиоведы, однако в ходе её обсуждения выявились и слабые стороны, поскольку Тайлор идеализировал первобытного человека, представляя его «философствующим дикарём», стремящимся объяснить конечные причины сложнейших явлений и получал в ходе своих рассуждений весьма абстрактные выводы. Более того, некоторые первобытные верования (фетишизм, тотемизм) не включают в себя анимистических представлений. Впоследствии они были названы «преанимистическими». Другим виднейшим представителем антропологической концепции Р. считается немецкий философ Л. Фейербах. Он отвергал представление о врождённом религиозном чувстве и стремился объяснить возникновение Р., исходя из природы человека и его свойств. Согласно Фейербаху, не Бог создал чело-

века, а человек создаёт Бога по своему образу и подобию, отчуждая от себя свои сущностные качества, а затем в гипертрофированном и абсолютизированном виде перенося их на некое воображаемое существо, называемое Богом. Становление Р. Фейербах связывал с господством аффектов и сильных эмоций, вызванных природными явлениями и фантазией человека. Основоположник марксистской концепции религии К. Маркс, следуя за Фейербахом, соглашался с тем, что исторически Р. возникает как выражение практических потребностей человека, но исходит не из потребительской практики «пищи и питья» индивида, а из особенностей «древних общественно-производительных организмов», для которых характерны незрелость «индивидуального человека» и низкая степень развития производительных сил труда.

Основы социологической концепции религии заложили Э. Дюркгейм и М. Вебер. Дюркгейм убедительно критиковал натуралистическую концепцию Р. и доказывал, что никакие наблюдения человека над внешней природой и над самим собой не могли породить Р. Она зарождается только в обществе, в сфере коллективных представлений, которые индивид не только и не столько получает из своего личного опыта, сколько они навязываются ему общественной средой, причём зачастую в принудительном порядке. Гл. теоретическими выводами из концепции Дюркгейма были положения о Р. как основе общественной жизни и о необходимости Р. в любом обществе. В 1930–40-е гг. в связи с набиравшим силу «лингвистическим поворотом» во многих гуманитарных областях знания сформировалась лингвистическая интерпретация сущности Р., которая исходила из исследования языка религии. Л. Витгенштейн, один из основоположников такого подхода, пришёл к заключению о принципиальной невозможности выражения в языке «мистического» — наиболее глубокого содержания Р.; на этом основании он подверг сомнению вообще всякую возможность определить в понятиях суть Р. Такого рода пессимистическая оценка, опиравшаяся на мысль о невыразимости подлинного содержания религиозного опыта, существовала и ранее, но в лице Витгенштейна и его единомышленников она получила влиятельную поддержку, сохраняя свои позиции и в нач. 21 в.

В России в 20 в. более 70 лет изучение Р. происходило преим. в форме её атеистической критики и отрицания общественной значимости, однако, в 1990-е гг. произошёл принципиальный переход от атеизма к религиоведению, от идеологически нагруженной критики Р. к её научному и философскому осмыслению. Переосмыслению подверглось и понятие «Р.». Несмотря на плюрализм подходов к изучению Р. и существенные отличия в её понимании, можно говорить о том, что к нач. 21 в. в отечественной религиоведческой литературе сформировалась более или менее отчётливая концепция Р., согласно которой считается, что по отношению к Р. формально-логическая дефиниция через указание рода и видо-

РЕЛИГИЯ

вого отличия неплодотворна. Взамен предлагается путь, на котором достигается единство, обеспечивается синтез характеристик её сущности в разных аспектах. В самой общей форме можно сказать: Р. есть сфера духовной жизни общества, группы, индивида, способ практически-духовного освоения мира и область духовного произ-ва. В качестве таковой она представляет собой: 1) проявление сущности общества; 2) необходимо возникающий в процессе становления человека и общества аспект их жизнедеятельности; 3) способ существования и преодоления человеческого самоотчуждения; 4) отражение действительности; 5) общественную подсистему; 6) феномен культуры. Названные аспекты задают «шестимерный континуум», внутри которого осуществляется синтез различных определений. Дальнейшая конкретизация этих аспектов Р. указывает на то, что совр. российские религиоведы работают в русле мирового религиоведения, т.е. дают предельно расширительную трактовку Р. Очевидно, что в ближайшее время перед религиоведами стоит задача преодолеть крайности эксклюзивизма, подводящего под понятие «Р.» только теистические религии, и инклюзивизма, расширяющего понятие «Р.» и наполняющего его нерелигиозным содержанием. Причины возникновения и существования Р. лежат в тех явлениях природной и социальной жизни, которые не поддавались целенаправленному регулированию и управлению (социальные предпосылки), а, следовательно, рождали у человека чувства подчинённости и зависимости от них, глубокого, постоянного страха (психически-эмоциональные предпосылки). Пытаясь объяснить непонятное через понятное, доступное его сознанию, человек создавал представления о божестве, наделяя его сверхъестественными силами. Разные направления совр. религиоведения выделяет и широкий спектр факторов; в своей совокупности они позволяют полнее и глубже раскрыть генезис и эволюцию Р. — проблему, которая при всём многообразии решений всё же ещё остаётся открытой и вряд ли в обозримом будущем получит однозначное истолкование.

Помимо подходов к определению Р. и выявлению её детерминант, значимой и по-прежнему дискуссионной является проблема типологизации (классификации) религиозных феноменов, которой занято преим. сравнительное религиоведение. Существуют различные типы классификаций религий — деление на истинные и ложные, национальные и индивидуальные Р., на имеющие в своей основе письменные источники и не имеющие таковых, на естественные и откровенные, политеистические, дуалистические и монотеистические, на генотеистические и атеистические религии. Каждая из приведённых классификаций имеет свои недостатки и достоинства. Так, нормативное разделение религий на «истинные» и «ложные», где истинной считается «своя» Р., а ложными все остальные, свойственна не научному религиоведению, а конфессиональной теологии. Класси-

фикация Р. на имеющие в своей основе письменные источники и не имеющие таковых, более традиционна для стран Востока, где первые считаются более уважаемыми нежели вторые. Разделение Р. на откровенные и естественные также не является научным, ибо под естественными Р. подразумевались те, в которых не было никакой иной санкции, кроме «внутреннего ощущения истины или существующего в нас голоса совести» (Ф. Макс Мюллер) — довольно «расплывчатый» критерий. Исходя из данного деления, под откровенными религиями подразумеваются лишь христианство или, в крайнем случае, христианство и иудаизм. Ещё одна классификация — деление на национальные и индивидуальные Р. Критерием для такого деления является личность основателя Р. — либо она анонимна, либо известна и Р. носит её название. В первом случае это, напр., брахманизм, а также древнегреческая, древнеримская, древнеславянская, древнегерманская, древнекельтская религии; во втором — конфуцианство, даосизм, буддизм, иудаизм, христианство, ислам. Недостаток данной классификации кроется в антиисторизме, ибо при глубоком историческом исследовании, может быть обнаружено влияние отдельных индивидов или групп на формирование той или иной Р. Более того, при рассмотрении индивидуальных Р. также очевидны определённые и достаточно существенные заимствования из более ранних традиций. Тот же Конфуций подчеркивал: «Я передаю, но не создаю; я верю в древность и люблю её». Не говоря уже об авраамических Р., когда, напр., Мухаммад прямо заявлял, что у истоков ислама стоит Ибрагим, т.е. Авраам. Следующая классификация подразумевает деление всех Р. на политеистические, дуалистические, генотеистические и монотеистические, принимая тем самым в качестве критерия или основания классификации, веру в определённое количество богов и вытекающие из неё вероучение, культ и организационные структуры. Т.о., ключевым признаком в данной классификации оказывается природа Высшей силы. Классификация Р. мира голландского теолога и религиоведа Корнелиса Тиле (1830–1902) предлагает следующее разделение: 1. Естественные Р., в свою очередь, подразделяющиеся на низшие и высшие. К низшим Тиле относит основанные на полидемонизме анимистические Р., в число которых входит спиритизм. Здесь же оказываются и тотемизм с фетишизмом. Высшие естественные Р., по Тиле — политеистические племенные Р., зооморфизм, магия. Наиболее развитыми естественными Р. Тиле считает антропические или полуэтические Р.. Боги этих Р. антропоморфны, в основе их лежит поэтическая и полуфилософская мифология. Таковы, по Тиле, ведизм, древнеегипетская, ассиро-вавилонская, древнегреческая, древнегерманская, древнеримская Р. 2. Этические Р., которые возникают из некоего этического возрождения, и всегда направляются личностью или узким кругом единомышленников. Они возникают благодаря прояснению личного сознания; спиритуа-

листическими они являются постольку, поскольку вырастают из реакции против господствующего натуррелигиозного служения, Р. откровения — т.к. они почитают в основателе реформы «глашатая нового откровения». В основе этических Р., по Тиле, лежат пантеизм или монотеизм. В рамках этого типа Р. Тиле выделяет две ступени: партикуляристские (номистические) религии и универсалистские (мессианские) религии. В терминологии совр. отечественного религиоведения партикуляристским Р. соответствуют народностно-национальные (или национально-гос.) религии (конфуцианство, даосизм, брахманизм и др.), а универсалистским — мировые религии (буддизм, христианство, ислам). По мнению другого голландского религиоведа Шантепи де ла Соссе, использовать лишь пространственный или временной принципы при классификации Р. недостаточно. Он полагает, что наиболее существенными являются разделения на частные и универсальные Р., а также на естественные и моральные Р. Помимо приведённых типов классификаций, выработанных классиками мирового религиоведения, существует еще целый ряд таковых, основанных на географическом, философском, этнологическом, феноменологическом и других принципах. Каждая из них обладает своими достоинствами и недостатками. Так, географическая классификация отталкивается от географического ареала распространения Р., группируя их по признаку принадлежности к тому или иному региону. Наиболее известные примеры такой классификации, это религии Ближнего Востока (иудаизм, христианство, ислам, зороастризм, древнеегипетская религия и др.), религии Дальнего Востока (конфуцианство, даосизм, буддизм махаяны, синтоизм); религии Индии (ранний буддизм, джайнизм, индуизм, сикхизм, буддизм хинаяны); религии Африки (включая племенные африканские культы); религии Америки; религии Океании (включая новозеландские и австралийские религии); религии Древней Греции и Древнего Рима. Недостатки этой классификации очевидны: во-первых, мировые религии вовсе не ограничены одним регионом распространения (напр. ислам, христианство), более того, возникнув в одном регионе, своего наибольшего развития и расцвета, они достигали в другом (напр. христианство, буддизм); во-вторых, в одном и том же регионе могут присутствовать и, как правило, сосуществуют различные религии, зачастую весьма далекие друг от друга по сути своих вероучений, организации, культуре, истории. В этнологической классификации за основу обычно принимается раса. Соответственно, она включает следующие религии: океанической расы, африканской расы, американской расы, монголоидной расы (которая, почему-то, вмещает в себя и арийцев, и индо-ариев, и семитов). Недостатки этой классификации тоже очевидны, ибо ряд религий исповедуется людьми различных рас, а представители одной и той же расы могут исповедовать разные религии. Классификация религий известного антрополога Эдуарда Бернетта Тай-

лора (1832—1917) включает в себя: культ предков, фе-тишизм, идолопоклонство, тотемизм, политеизм и монотеизм, и в осн. автор пытается классифицировать лишь первобытные верования. В то время как все развитые религии включены им в два последних класса без выделения специфических признаков. Как видно, из этой классификации, в её основу положены разноразличные критерии, что делает её практически неприемлемой для исследователей Р. Философские классификации Р., авторами которых были Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770—1831), Отто Пфлейдерер и другие мыслители, в основу классификации кладут собственные философские принципы. Напр., Гегель, исходя из своих общефилософских посылок, рассматривает все религии как ступени в постепенном развертывании Абсолютного Духа. В соответствии с этим все религии подразделяются им на три группы: 1. природные религии, в основе которых лежит чувственный опыт (это, как правило, религии Востока); 2. духовно-индивидуальные религии (иудаизм, древнегреческая и древнеримская религии); абсолютная религия (христианство). Т.о., оказывается, что развитие религий уже завершено на момент составления классификации, и в ней нет места не только дальнейшему развитию уже существующих религий и возникновению новых, но оказываются не упомянутыми даже такие крупные мировые религии, как ислам. Эти недостатки существенны, а классификация Гегеля представляется неприемлемой для совр. научного религиоведения. Феноменологическая классификация религий может быть рассмотрена на примере классификации, предложенной Герардусом ван дер Леу (1890—1950). Все религии он подразделяет на религии уединённости и полёта (древнекитайские религии, деизм 18 в.); религии борьбы (зороастризм); религии покоя (различные формы мистицизма); религии беспокойства (теизм); религии силы и формы (древнегреческая религия); религии бесконечности и аскетизма (религии Индии); религии ничто и страдания (буддизм); религии воли и послушания (иудаизм); религии величия и уничтожения (ислам); религии любви (христианство). Данная классификация чрезвычайно субъективна, в то время как научная классификация религий должна избегать субъективно-предвзятого характера, за её основу должны быть взяты существенные и типические черты религий с учётом специфики каждой из них; в то же время классификация такого цивилизационно-определяющего феномена как Р. невозможна без влияния субъективности любого научного мнения и подхода. Классификация должна учитывать как общие характеристики религии, так и особенности отдельных религий. Поскольку в настоящее время существует более пяти тысяч религий (конфессий), выработать некую единственную идеальную классификацию, учитывающую абсолютно все религиозное многообразие и все аспекты существования и развития религий, представляется очень сложным. Классификации религий, существующие в совр. рели-

РЕЛИГИЯ

гиеведении, различны. В отечественной науке о Р. наиболее устоявшейся и научно обоснованной считается классификация религий, впервые использованная основателем Тюбингенского ежеквартального теологического журнала Иоганном Себастьяном Дреем ещё в 1827. Дрей первым предложил ввести различие между гос. и мировой религиями и использовать его как принцип классификации. Позднее этот принцип приобрёл большую популярность, его придерживались многие исследователи религии, такие, напр., как голландский религиовед Абрахам Кюэнен (1828–1891). Хотя тот же Корнелис Тиле возражал против данного подхода. Возвращаясь к современности, необходимо обратить внимание на принятую сегодня большинством отечественных религиоведов классификацию религий. В её основе лежит принцип объединения всех известных истории и существующих ныне совр. религиозных направлений, имеющих сходные черты, в соответствующие группы. Во-первых, это родо-племенные религии, включающие фетишизм, тотемизм, магию, анимизм и другие верования. Во-вторых, это народностно-национальные (или этно-локальные или государственно-национальные) религии (иудаизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм, джайнизм и др.). В-третьих, это мировые религии (буддизм, христианство, ислам). Такова наиболее распространённая совр. классификация религий, которой придерживаются большинство отечественных и ряд зарубежных религиоведов. Из неё отчётливо видно, что во всех наиболее существенных моментах эта классификация опирается на ключевые, хотя порой и небеспорные, идеи, которые были выдвинуты классиками мирового религиоведения более полутора веков тому назад.

Будучи одной из универсальных сфер духовной, культурной и практической жизни человеческого сообщества, Р. оказывает существенное влияние на состояние и развитие демографических процессов, формирование общественного мнения о репродуктивном поведении и планировании семьи, формирование демографической ситуации в отдельных странах, регионах и мире в целом. Напр., уже в древнем Китае эпохи Чжоу, наряду с культом Неба, существовал развитый культ Матери-Земли (Ту) как оплодотворяющего начала. Первоначально это был т.н. «народный культ» и его отправление сопровождалось магическими приёмами, колдовством, шаманством. На специальных алтарях в честь Матери-Земли, которые имелись в каждой деревне и именовались Шэ, крестьяне приносили обильные жертвы. С течением времени такие алтари стали воздвигаться при дворах аристократов и даже при дворе чжоуского Вана. Алтари-Шэ символизировали собой могущество и власть господина данного владения, а также его «плодовитость». На них аристократы казнили своих противников, а захват алтаря-Шэ во время войны означал полную победу либо полное поражение. Рядом с алтарем-Шэ чжоуского Вана обустроивалось ритуальное поле, где правитель

Поднебесной каждую весну лично проводил первую борозду, совершая обряд «первовспашки». Только после этого крестьяне Китая могли приступать к полевым работам. Весной и осенью рядом с алтарями-Шэ устраивались праздники в честь оживления природы и сбора урожая. В них принимало участие практически всё нас. Китая. Организаторами, руководителями и центральными фигурами на этих праздниках были китайские чиновники, сочетавшие в своём лице светские и духовные функции. Взаимоотношениям в семье, включая проблему деторождения и отношений «родители – дети» большое внимание уделял Конфуций, т.к. семья издревле воспринималась в Китае сердцевиной общества, малым государством. Гл. категорией в конфуцианской семейной этике является «Сяо» – сыновняя почтительность. Почитание родителей в той или иной форме провозглашается во всех религиях, но конфуцианство придало этому почитанию смысл не только порядка в семье, но и социального порядка. Поэтому Сяо было превращено в первейшую обязанность каждого китайца, в универсальную норму поведения. В даосизме большое значение придавалось астрологии, в которой даосы видели эффективное средство для гаданий и предсказаний. Хорошо зная небосвод, расположение звёзд и планет, даосы составили немало астрологических карт, атласов и календарей. С их помощью, определяя под какой звездой или каким созвездием родился человек, они прогнозировали судьбу, которая его ожидает. Став монополистами в области предсказаний и гаданий по звёздам, даосы давали советы и рекомендации, к которым прислушивались представители всех слоёв китайского общества. Без совета даосского предсказателя китайцы обычно не начинали ни одного серьёзного дела. Напр., женитьба в Китае начиналась с обмена гороскопами, когда гороскоп невесты посылался в дом жениха для оценки им перспектив будущего союза, ибо многодетная семья считалась в даосском мировоззрении важнейшей ценностью. В религиях Индии (брахманизм, буддизм, джайнизм, индуизм) существует амбивалентное отношение к проблемам рождаемости. Все эти религии исходят из тезиса о кармическом перерождении души с переходом её после смерти в новые тела. С одной стороны, согласно Будде, мир иллюзорен, а в основе жизни лежит страдание (дуккха), с другой стороны переход души в новое тело возможен только из предыдущего телесного состояния, которое в свою очередь возникает в акте физиологического рождения.

В большинстве религий мира, несмотря на существенные догматические, вероучительные, культовые и организационные отличия, существует ряд социальных аспектов, в которых все *конфессии* (в т.ч. авраамические религии) солидарны. Один из них – демографический. Практически все религии (христианство, иудаизм, ислам, буддизм, индуизм) и конфессии (православие, католицизм, протестантизм, суннизм, шиизм и др.) всячески поощряют рождение детей, рас-

смаывая это как безусловное благо — богоугодное дело, благополучие семьи и общества в целом. Естественно, что подобная позитивная составляющая дополняется негативом её противоположности — категорическим осуждением и недопущением абортов. Напр., в некоторых исламских странах за аборт полагается смертная казнь, поскольку он приравнивается к убийству новорожденного ребёнка. Как убийство ребенка, совершенное с особой жестокостью, рассматривают аборт и православные христиане, и буддисты, и иудеи. Менее жесткое, но в целом негативное отношение высказывается в различных религиозных традициях и по отношению к использованию любых контрацептивов, хотя в 21 в. в ряде конфессий подвижки в этом вопросе происходят. Если у семьи в силу тех или иных причин нет возможностей для воспитания и содержания детей, то все эти религии рекомендуют использовать для избегания нежелательной беременности естественные физиологические циклы у женщин. Рождаемость во многом напрямую связана не только с развитием медицинских практик и технологий, но и с состоянием религиозности того или иного общества или социальной группы, с образом и уровнем жизни, на которые конфессиональная или секулярная принадлежность также оказывают существенное влияние. Чем более глубоко укоренена религиозность, тем выше рождаемость, которая обычно превышает смертность, прочнее супружество. Так, напр., общеизвестный библейский призыв Бога к людям «плодитесь и размножайтесь» воспринимался и воспринимается как руководящий иудеями, в семьях которых обычно бывает по несколько детей. Несмотря на секуляризационные процессы, в целом меняющие образ жизни в силу снижения уровня и степени религиозности, в Израиле, напр., наиболее высокая рождаемость остаётся у хасидов, в семьях которых, как правило, бывает по пять и более детей, что резко отличается от средних показателей всего населения страны. В христианских странах Зап. Европы и США, где отпадение от религиозных традиций в целом чрезвычайно велико, семьи, как правило, имеют одного–двух детей или вообще бездетны. Часто брак не регистрируется гос. органами, а тем более не сопровождается совершением таинства браковенчания или религиозного обряда. Вместо этого популярным стало сожительство, при котором снижена ответственность за семью и которое не способствует повышению рождаемости. Это имеет определенное влияние на падение рождаемости и воспроиз-ва нас. Те же небольшие сообщества в зап. странах, где превалирует значимость религиозной шкалы ценностей, сохраняют нормальный уровень рождаемости и воспроиз-ва нас., имеют многодетные (свыше трёх детей) семьи с традиционным укладом жизни и шкалой ценностей. В качестве примера можно привести американский шт. Юта, где ок. 50 % нас. — члены Церкви Иисуса Христа Святых последних дней (мормоны) имеют многодетные семьи. Большое кол-во детей в семье (пять и более

тогда, как четыре ребёнка — это немного) и практическое отсутствие разводов имеют здесь исключительно религиозную мотивацию. Высокая рождаемость среди мусульман, которая была распространена до конца 20-начала 21 вв., также напрямую зависит от высокого уровня их религиозности. Согласно Корану, правоверный мусульманин может иметь до четырёх жен, если в состоянии их содержать. Естественно, при полигамной системе брака, в силу физиологических причин, семьи, как правило, являются многодетными. Вместе с тем, $\frac{2}{3}$ мусульман живут в моногамных браках, однако их браки заключаются на всю жизнь и в стабильных семьях всё равно бывает много детей. Высокий прирост нас. в мире ислама объясняется в первую очередь традиционно высокой религиозностью нас., в то время как демографические проблемы европейских стран обусловлены, в большой мере, превалированием секулярной шкалы ценностей и норм над религиозной. В то же время пример крупнейшей по численности населения мусульманской страны мира Индонезии и ряда других стран с исламом как господствующей религией показывает резкое падение рождаемости в результате стремления общества к её ограничению. Демографическая ситуация в России мало чем отличается от западноевропейской. В совр. России преобладают семьи с одним–двумя детьми, либо бездетные. После 1988 руководством страны (в то время СССР) был взят курс на нормализацию государственно–церковных отношений, начался небывалый взлёт религиозности, появилось много новых для России конфессий, а число функционирующих в советские годы религиозных организаций резко увеличилось. Однако в демографической сфере принципиально ситуация от этого не улучшилась — рядовые верующие, ставшие таковыми, как правило, в результате смены партийно–идеологической ориентации на вероисповедную, не обладают глубокой религиозностью, воспитаны в секулярно–атеистической среде, их отношение к Р. носит поверхностно–обрядовый, а не глубинный характер и, как правило, не влияет на формирование поведенческих моделей. Вместе с тем, семьи священников, священно– и церковнослужителей различных христианских конфессий, мусульманских улемов, раввинов и других, по большей части, многодетны, ибо они в большей степени следуют предписаниям своих религий. Т.о., религиозное возрождение в РФ может способствовать выходу страны из демографического кризиса только в том случае, если большинство нас. страны реально вернётся к религиозному образу жизни, не ограничиваясь только декларированием своей конфессиональной принадлежности, либо ценность семьи и воспроиз-ва будет осознана обществом на основе, не связанной с религиозными традициями. В настоящий момент этого не произошло, ибо невозможно определить пропорции между числ. верующих и неверующих во всем нас., однако ясно, что среди людей, называющих себя верующими, активно–религиозные составляют явное

РЕПАТРИАЦИЯ

меньшинство. Их брачное и репродуктивное поведение не может реально повлиять на демографическую ситуацию в стране. И если в целом религиозное возрождение оказывает позитивное влияние на демографические установки и демографическое поведение людей, то степень этого влияния в совр. условиях недостаточна для преодоления кризиса семьи как социального ин-та и прекращения естественной убыли нас. Для реального вклада Р. в решение данной проблемы необходимо, чтобы религиозность общества носила реальный, а не поверхностно-формальный характер и охватывала большинство нас. страны.

Лит.: КАРЛСОН А. *Общество – Семья – Личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход* / Пер. с англ. под ред. А.И. Антонова. М., 2003; *Демографическая модернизация России* / Под ред. А.Г. Вишневого. М., 2006; СИНЕЛЬНИКОВ А. *Семейная жизнь и религиозность // Демографические исследования*. 2006. №2.

РЕПАТРИАЦИЯ (от позднелат. *repatriatio* – возвращение на родину), возвращение (чаще всего организованное) на родину военнопленных и гражданских лиц, оказавшихся за её пределами в результате военных действий и других вынужденных обстоятельств, а также добровольное возвращение на родину эмигрантов с восстановлением в гражданских правах. Массовые Р. на терр. СССР были связаны с Октябрьской революцией, Первой и Второй мировыми войнами, но не происходили с соблюдением условий, данных в определении Р. В 1918–24 в Польшу, Литву, Латвию и Эстонию вернулось ок. 2 млн репатриантов. К 1 янв. 1918 в Россию вернулась 3171 тыс. (93%) российских пленных, из страны выбыло 1410 тыс. из 2260 тыс. пленных (1921). После Второй мировой войны 1939–45 общее кол-во вернувшихся, в том числе и не на добровольной основе, на прежние места жительства составило 5,8 млн человек, в их числе 4,3 млн – репатрианты (пленные и угнанные на работу в Германию) и 1,5 млн – перемещённые лица. Р. с терр. СССР, вызванная войной и связанная с перекройкой гос. границ, также была значительной. В 1939–46 с терр., присоединённых к СССР, и из зап. р-нов России в Германию выехало 602 тыс. этнических немцев. В 1939 были выселены 424 тыс. финнов в Финляндию, в 1944 – 6,5 тыс. шведов из Эстонии, в 1946–1956 – 296 тыс. японцев из юж. р-нов Сахалина и Курильских о-вов. (см. статью *Этническая чистка*). Наиболее масштабной была принудительная Р. или, скорее, *депортация* поляков из присоединённой к СССР Зап. Украины (оттуда выехали почти все поляки), Зап. Белоруссии и Литвы (где они в большинстве остались). Польская перепись 1950 зарегистрировала 2136 тыс. чел., которые в 1939 жили в р-нах, отошедших к СССР. В свою очередь, в 1945–46 из Польши выселено в СССР 518,2 тыс. чел. (481 тыс. украинцев, 37 тыс. белорусов, немного литовцев). В первые послевоенные годы в СССР из разных стран вернулись 120 тыс. армян (из них 95 тыс. поселились

в Армении), 15 тыс. – из Югославии; наблюдалась Р. русских из Маньчжурии.

В последние десятилетия из СССР и России происходила Р. евреев, греков и в некотором смысле немцев. При этом из России немцы и евреи выезжали в 2–3 раза менее интенсивно, чем из других республик (см. *Эмиграция*).

Распад СССР вызвал охватившую все его народы миграцию, часть которой можно отнести к Р. Один из острых для России вопросов – Р. русских, которая, начавшись с сер. 1970-х гг., в последние годы приобрела вынужденный характер (см. *Миграция населения*). За 1990–97 из неславянских республик бывшего СССР в РФ выехало 2,3 млн человек, или 18,3% проживавших там русских. Но больше всего русских покинуло страны, где имели место военные конфликты: из Таджикистана и Армении – более половины, из Грузии и Азербайджана – более 40%, из Узбекистана и Киргизии – по 23%; из Казахстана – 14%, из стран Балтии 12%, из Молдавии – 10%. По некоторым прогнозам, которые разделяются не всеми исследователями, из Ср. Азии и Закавказья постепенно выедет большинство русских (ок. 2,5 млн) под давлением не только национальных проблем, но и огромной конкуренции на рынках труда, из Казахстана – ок. 1 млн человек. Значительной Р. русских из Украины, Белоруссии и стран Балтии не ожидается.

Несмотря на большое политическое и экон. значение Р. соотечественников, РФ до сих пор не имеет чёткой программы решения этого вопроса. См. также *Национальная политика*.

Лит.: ЗЕМСКОВ В. *Репатриация советских граждан в 1945–46 гг. Опираясь на документы // Россия XXI*. 1993. №5; *Русские*. М., 1993; КАБУЗАН Н. *Русские в мире*. М., 1996; ПОЛЯН П.М. *Жертвы двух диктатур*. М., 1996; ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Ж.Б. *Русский вопрос // Миграция*. 1996. №1.

РЕПРОДУКТИВНАЯ МОТИВАЦИЯ, репродуктивные мотивы, мотивы рождения детей, психосоциально-культуроповеденческое психическое состояние личности, побуждающее индивида к достижению личных целей экон., социального и психологического характера через рождение определённого числа детей. Раскрывает качественную сторону потребности в детях, её содержание и выражает собой побудительный компонент репродуктивной установки. Теоретическая разработка мотивации аспектов рождаемости в отечественной демографии и социологии ведётся с нач. 1970-х гг. Выборочные исследования Р.м. стали возможны благодаря применению социологических методов и преодолению эмпирической ориентации на выявление помех рождению большего числа детей, чем имеется в семье. За рубежом Р.м. исследуется с 1940-х гг., начало этому было положено в Индианаполисе (США) при изучении мотивов рождения последнего ребёнка в семье. Мотив рождения характеризует смысл появления ребёнка любой очередности, а также определённого пола.

Различают экон., социальные и психологические Р.м. Экон. Р.м. связаны со стремлением личности к упрочению благосостояния семьи, с повышением экон. статуса родителей, с разнообразными льготами, предоставляемыми при рождении определённого числа детей. Социальные Р.м. способствуют сохранению или повышению социального положения родителей, общественного авторитета и престижа индивида, преемственности рода и семьи. Психологические репродуктивные мотивы делятся на три группы. В первую входят мотивы, обусловленные потребностью в наполнении своей жизни смыслом, потребностью родителей в сыновней (дочерней) любви, уважении, стремлением продолжить в детях себя, какие-либо, свои свойства, потребностью через общение с детьми открывать для себя неизвестные до тех пор стороны жизни. Вторая группа обусловлена потребностью заботиться о маленьком ребёнке, любить его и по мере роста самому (самой) направлять его развитие, передавать свой жизненный опыт. В третьей группе условно объединяются все остальные виды психологической Р.м. — желание избежать одиночества в старости, желание супругов укрепить брак и т.д.

Каждый тип Р.м. представлен множеством конкретных мотивов, отображаемых при измерении их с помощью эмпирических референтов или индикаторов. Структура Р.м. у отд. людей неодинакова, но в осн. представляет собой иерархию мотивов, свойственную тем или иным историческим периодам, а в их пределах — тем или иным этносообществам, конфессиональным сообществам, регионам, странам, городам и т.д. В прошлом, когда преобладала потребность в многодетности и предпочтение отдавалось сыновьям, ведущими были экон. Р.м. Распространение потребности в малодетной семье уравнило приемлемость для родителей и сыновей и дочерей, точнее, сына или дочери (установка на единственного ребёнка). Это значит, что рождение детей перестало зависеть от экон. мотивов и часто происходит вопреки им. В зонах малодетности рождение одного и двух детей связано прежде всего с психологическими мотивами личности. Изучение Р.м. позволяет определить и усилить те мотивы, воздействие которых на данном этапе в большей мере способствует обеспечению потребностей общества в воспроиз-ве нас. См. лит. при ст. *Репродуктивное поведение*.

РЕПРОДУКТИВНАЯ УСТАНОВКА, социопсихический регулятор поведения, предрасположенность личности, определяющая согласованность разного рода действий, обусловленных положительным или отрицательным отношением к рождению определённого числа детей. Р.у. означает готовность к определённому результату репродуктивного поведения, приемлемость для личности рождения того или иного числа детей, в т.ч. числа сыновей и дочерей. Понятие «Р.у.» введено в отечественную научную литературу в нач. 1970-х гг. и употребляется не только в демографии, но и в других гуманитарных науках.

Множество Р.у. подразделяется на две осн. группы. К первой относятся установки детности, регулирующие достижение гл. результата *репродуктивного поведения*; ко второй — все установки, так или иначе связанные с практикой *контрацепции*. О наличии Р.у. можно говорить, если индивид обладает нормальной плодовитостью. При бесплодии сохраняющаяся готовность иметь детей свидетельствует о возникновении установок к усыновлению (удочерению). Данные о Р.у. обычно получают при опросах только женщин. Одновременные опросы мужей и жён показали, что в 30–50% семей наблюдается несовпадение Р.у. супругов. Для Р.у. характерно формирование их в детском возрасте до момента полового созревания — опросы детей (по идеальному числу) обнаруживают у них чёткие ориентации на число детей в семье.

Р.у. состоит из трёх компонентов: когнитивного (познавательного), аффективного (эмоционального) и поведенческого (побудительного). Структура Р.у. раскрывает ту особенность регуляции, которая характеризует один из источников противоречивости индивидуального репродуктивного поведения. Сущность Р.у. выявляется во взаимодействии всех трёх компонентов и не сводится к одному из них. Когнитивный компонент Р.у. позволяет отличать качественное своеобразие объектов установки на рождение детей — установок детности, на предпочитаемый пол ребёнка, на беременность и благополучный исход её и др. Количественные аспекты Р.у. выражаются в ориентации на то или иное число детей, на интервалы между рождениями. Для установок на малодетность (1–2 детей) характерны увеличение интервала между рождениями, активизация установок на применение контрацепции и абортов, равная приемлемость сына или дочери из-за преобладающей установки на ребенка. Эмоциональный компонент Р.у. составляют позитивные и негативные чувства, связанные с рождением того или иного числа детей. Поведенческий компонент Р.у. характеризует интенсивность побуждений к рождению, силу или слабость Р.у. Социологические и социально-психологические методики шкалирования установок выявляют интенсивность Р.у. и в *обследованиях мнений* обычно не применяются. В *социолого-демографических исследованиях* иногда используется процедура шкалирования Р.у. в связи с техникой «семантического дифференциала». Эмоции измеряются при изучении *репродуктивной мотивации* с помощью индикаторов психологических мотивов, а также при сочетании этих индикаторов с индексами предпочитаемых чисел детей (в формулировках типа «Сколько детей в семье надо иметь, чтобы эмоционально обогатить свою жизнь: 0, 1, 2, 3, 4, 5 и более, число детей не имеет значения»). В демографии получили распространение показатели, измеряющие когнитивный компонент Р.у., напр. желаемое и ожидаемое число детей. Наиболее надёжный среди них — показатель ожидаемого числа детей, его динамика повторяется в изменениях суммарного коэффициента рождаемости — с 1960-х гг. в обследованиях обнаружено

РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИНИИ

постоянное уменьшение Р.у., причём на уровне, значительно ниже требуемого для простого воспроиз-ва нас. См. лит. при ст. *Репродуктивное поведение*.

РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИНИИ, последовательность репродуктивных действий и событий, обусловленная величиной и силой потребности в детях и характеризующаяся предупреждением/прерыванием беременности или отказом от них на различных этапах *репродуктивного периода*. Первые в российских исследованиях Р.п.л. были выделены и проанализированы по результатам опроса двухдетных женщин, проведённого в 1978 в Москве под рук. А.И. Антонова специалистами Центра по изучению проблем народонас. МГУ. В качестве ключевого индикатора при выделении линий репродуктивного поведения, характеризующих сильную или ослабленную потребность в детях, было взято наличие или отсутствие аборт. Однако представляется целесообразным при дифференциации Р.п.л. учитывать не только прерывание беременности, но и её предупреждение, т.е. использование контрацепции, не делая их, однако, равноценными. Т.е. выделять Р.п.л. с использованием или без использования контрацепции, но без аборт, до рождения первого ребенка и между рождениями детей, а также линии поведения с абортами. Использование или не использование контрацепции так же, как и принятие решения о прерывании беременности, может рассматриваться как репродуктивный выбор. Кроме того, эффективное предупреждение беременности может привести к отсутствию аборт и, тем самым, в известной степени завуалировать ослабленную потребность в детях. Одной из характеристик Р.п.л. является откладывание рождения ребенка, которое может привести к невозможности его появления в будущем из-за бесплодия или существенно пониженной плодовитости в связи с ухудшением с возрастом репродуктивного здоровья, в т.ч. в связи с абортами, а также в связи с прекращением брака. Т.о., с точки зрения конечного результата, т.е. числа рождённых детей, безразлично, какая именно Р.п.л. будет выбрана. Р.п.л. являются одной из важнейших его характеристик.

РЕПРОДУКТИВНОЕ ЗДОРОВЬЕ, по определению ВОЗ, состояние полного физического, умственного и социального благополучия во всех вопросах, касающихся функций и процессов репродуктивной системы, а также психо-сексуальных отношений на всех стадиях жизни.

Для оценки Р.з. при проведении мониторинга ВОЗ рассматриваются: демографические категории – супружеские пары с нереализованными потребностями в области планирования семьи, бесплодные супружеские пары, дети с низкой массой тела при рождении; показатели – материнской смертности, перинатальной смертности, смертности детей грудного возраста; (дополняющая) статистика – тяжёлых случаев материнской заболеваемости, аборт, ВИЧ-инфекции, болезней, передаваемых половым путём (новые слу-

чай заболевания), нанесения увечья жен. гениталиям.

Р.з. – важный компонент общего состояния здоровья, занимающий центральное место в развитии человека и важное место в воспроизводстве населения. Р.з. подразумевает, что у людей есть возможность вести доставляющую удовлетворение безопасную половую жизнь и что они обладают способностью воспроизводить потомство в желаемое для них время.

Обеспечение условий для Р.з. позволяет женщинам благополучно пройти через этап беременности и родов и даёт супружеским парам наилучший шанс иметь здорового младенца.

Понятие Р.з. касается как мужчин, так и женщин; оно выходит за рамки детородного возраста и охватывает проблемы, которые могут возникнуть как на более раннем этапе, так и в послерепродуктивные годы.

Такой подход к Р. з. основывается на том, что на состояние здоровья отд. лиц в любой данный момент влияет опыт, приобретённый ими в более раннем возрасте. Р.з. мужчин и женщин детородного возраста отражает, напр., не только их текущий опыт, но и состояние их здоровья в младенческом, детском и подростковом возрасте. Аналогичным образом состояние здоровья в послерепродуктивном возрасте может отражать репродуктивный опыт, приобретённый на более ранних жизненных этапах и включающий начало репродуктивной жизни, репродуктивное поведение, применение противозачаточных средств, заболеваемость матерей, венерические заболевания, в т.ч. вирус иммунодефицита человека (ВИЧ), синдром приобретённого иммунодефицита (СПИД) и др.

В течение жизни у человека бывают периоды, когда общее состояние здоровья в значительной степени определяется Р. з. Так, здоровье новорождённого во многом зависит от состояния здоровья матери и от доступности и качества мед. помощи.

Компонент Р.з. в общем состоянии здоровья приобретает большое значение в подростковом возрасте и у женщин в репродуктивные годы жизни, причём у женщин общее состояние здоровья на протяжении всей жизни в большей степени зависит от состояния Р.з., чем у мужчин.

Во многих развитых странах наблюдаются тенденции к увеличению доли молодёжи, ведущей активную половую жизнь, а также к увеличению возраста вступления в брак. Незащищённые сексуальные отношения, которые начинаются, как правило, в подростковом возрасте, повышают факторы риска для здоровья и жизни так же, как беременность и деторождение до достижения биологической и социальной зрелости, аборт, болезни, передаваемые половым путём.

Всемирная конференция по народонаселению и развитию (Каир, 1994) приняла программу действий, в которой отд. глава посвящена Р.з. и репродуктивным правам, в т.ч. подростков. Поэтому осн. задачей стратегии ВОЗ в области Р.з. является обеспечение молодых людей информацией об эффективных сред-

вах предупреждения нежелательных беременностей и болезней; инвестиции в этой области дают огромную отдачу в форме охраны здоровья нынешних и будущих поколений.

Семья должна быть в состоянии удовлетворять осн. потребности своих членов в области здоровья, питания, жилища, физической и духовной заботы, личного развития и культурно-духовного взаимообогащения. Расширение возможностей семьи способствует полному и здоровому развитию детей и подростков, а также даёт им основу для хорошего Р.з.

В решении проблемы охраны Р.з. помимо здравоохранения должны участвовать учреждения социальной защиты нас., психологии, образования, культуры, религии и др.

При разработке программы укрепления Р.з. на национальном уровне, в частности в РФ, необходимо учитывать потребности различных групп нас., при этом первостепенное внимание должно уделяться вопросам *планирования семьи*, предупреждения материнской и неонатальной смертности, инвалидности, а также вопросам предупреждения и лечения болезней, передаваемых половым путём. По мере расширения программ в них должны войти вопросы первичной медико-санитарной помощи таким состояниям, как инфекции половых путей и рак, вредные привычки, половое насилие в отношении женщин, бесплодие и состояния, вызванные недостаточностью питания, включая анемию.

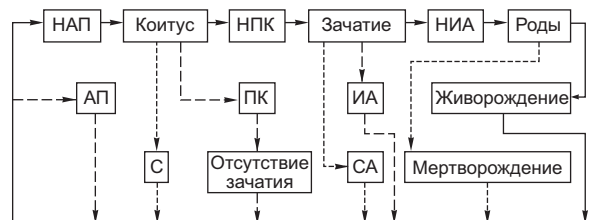
РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребёнка в браке или вне брака. Данное определение Р.п. предложено В.А. Борисовым (1970). Термин «Р.п.» заимствован из биологии. Иногда пользуются расширительным термином «генеративное поведение», куда помимо деторождения включают уход за детьми, их воспитание и обучение, а также приобретение взрослыми индивидами новых социальных и психологических свойств.

Термин «Р.п.» применяется прежде всего для обозначения тех действий и отношений, которые связаны с осуществлением полного репродуктивного цикла, последовательной сменой репродуктивных событий. Действия и отношения, препятствующие наступлению каждого звена репродуктивного цикла, составляют другую сторону Р.п. и традиционно обозначаются как «регулирование рождаемости», «внутрисемейный контроль над рождаемостью», «планирование семьи». В теории Р.п. эти моменты иногда объединяются понятием «контрацептивное поведение». Р.п. имеет своим непременным условием физиологическую сторону деторождения — *плодовитость*. При нормальной плодовитости и таком Р.п., которое делает ненужным применение *контрацепции* и искусственных абортов, репродуктивный цикл развёртывается последовательно и заканчивается *живорождением*. При пониженной плодовитости затягивается наступление беременности, возможны спонтанные аборты и *мерт-*

ворождения, т.е. наблюдается неполнота цикла и живорождение может стать результатом одного полного цикла или несколько предшествующих ему частичных циклов. При наступлении *бесплодия* репродуктивный цикл становится принципиально неполным, что всегда связано с отсутствием живорождений. Неполнота цикла может обуславливаться также особенностями Р.п. (применение контрацепции, искусственный аборт), уровнем *потребности в детях*. Рождение детей в браке связано с чередованием полных и частичных репродуктивных циклов, причём число полных циклов определяется числом живорождений. Чем меньше уровень потребности в детях, тем большая часть репродуктивного периода жизни женщины (в среднем он составляет около 25 лет — с 18 до 43 лет) будет связана с частичными репродуктивными циклами (см. рис. 1).

Различают три осн. типа Р.п. — многодетное (потребность в 5 и более детях), среднететное (потребность в 3–4 детях) и малодетное (потребность в 1–2 детях). Для многодетного Р.п. частичные циклы обусловлены в осн. особенностями плодовитости, для малодетного Р.п. — предупреждением и прерыванием беременности. С социально-психологической точки зрения все типы Р.п. имеют общую структуру регуляции поведения. Анализ структуры Р.п. личности и семьи позволяет понять, как складывается гл. результат Р.п. — итоговое число рождений в конце репродуктивного периода жизни. Среднее число детей в семье как показатель интенсивности деторождения позволяет оценивать уровень рождаемости в стране.

Если число детей в семье соответствует потребности супругов в детях, то никакое улучшение условий жизни не приведёт к повышению этого числа. Но если имеющееся число детей меньше уровня потребности, тогда улучшение условий реализации этой потребности способно повысить число рождений. У разных людей критерии оценки различны, поэтому одни и те же условия жизни могут восприниматься одними как благоприятные, другими как неблагоприятные для реализации потребности в детях. Профессиональная работа женщин улучшает материальные условия жизни и в то же время развивает внесемейные ориен-



АП — абстинентное поведение; НАП — неприменение АП;
 ПК — применение контрацепции; НК — неприменение контрацепции;
 ИА — искусственный аборт; НИА — неприменение ИА;
 СА — спонтанный аборт; С — стерильность
 ————— полный цикл при неудовлетворенной потребности в детях
 - - - - - неполный цикл при удовлетворенной потребности в детях
 ······ неполный цикл из-за физиологических причин
 ······ абстинентный квазцикл

Рис. 1. Репродуктивный цикл

РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

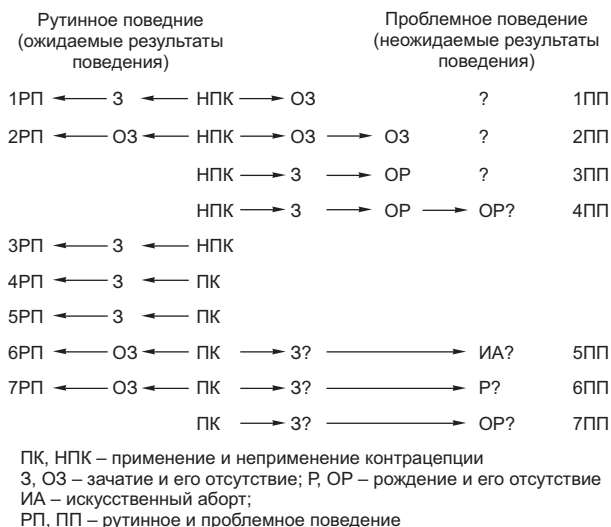


Рис. 2. Типы проблемного и рутинного определения репродуктивных ситуаций

тации и интересы, что сказывается на повышении требований к условиям реализации потребности в детях. Поэтому даже при неудовлетворённой потребности в детях применяется контрацепция и зачастую производится аборт.

На рис. 2 показано, что рутинное поведение наблюдается и в случаях неприменения контрацепции (ситуации 1РП, 2РП, 3РП) и практики контрацепции (ситуации 4-7 РП), причем, нетранзитивное (противоречивое поведение) 3 РП присуще в наибольшей степени малодетным семьям, а поведение 5 РП – с тремя и более детьми. Проблемное поведение (5 и 6 ПП) – самое типичное при низкой рождаемости – в случае полного удовлетворения потребности в детях имеющимся числом детей ведет неизбежно к 5 ПП, при неудовлетворенной потребности – к 6 ПП. У многодетных семей репродуктивный цикл жизни длится дольше из-за более высокой потребности в детях, поэтому рутинное поведение, связанное с прерыванием беременности (при равенстве потребности в детях и фактического числа детей) встречается реже, чем в малодетных семьях. В последних также чаще наблюдается проблемное поведение, связанное с понижением плодovitости.

Оценка ситуаций удовлетворения потребности в детях зависит от своеобразия всей системы социальных установок и ценностных ориентаций личности, от роли, которая отводится в ней семье и детям. Установки и ориентации личности отражают жизненный опыт человека. Однако при вступлении в брак и в течение семейной жизни разл. оценки супругов могут изменяться и сближаться, причём на основе установок лидера семьи. Поэтому результаты Р.п. семьи в целом (см. рис. 3) могут отличаться от индивидуальных ориентаций на число детей, что заметно в межнациональных браках.

Напр. в семье может быть трое детей, но у жены установка на одного ребенка смещается в сторону

установок мужа на пятерых детей (общесемейный результат Р.п. отличается от Р.у. супругов). При отождествлении Р.у. семьи с Р.у. одного из супругов (жены) несовпадение фактического числа детей с Р.у. ошибочно рассматривается как проявление «несознательного» родительства и рождения «нежеланных» детей. Одновременное измерение установок на число детей у мужей и жен по индексам предпочитаемых чисел, начавшееся в нашей стране в 1970-е гг. выявило значительное несовпадение репродуктивных ориентаций супругов (доля совпадающих мнений мужей и жен по Ж.ч.д колебалась в пределах 36–41%, по Ид.ч.д. 42–48%, по Ож.ч.д 65–75%). Одновременный опрос отцов, матерей и подростков проведенный в сельских семьях в 2004 выявил несовпадение по Ож.ч.д. в 349 семьях и совпадение в 343 семьях из 824. Среди семей с совпадением репродуктивных ориентаций только у 5% наблюдаются установки на трех и более детей, тогда как в семьях с несовпадением мнений в 60% семей, установки подростков ниже, чем у родителей.

Р.п. личности и семьи испытывает воздействия текущих условий жизни и условий прошлых лет (см. рис. 4). Первые непосредственно влияют на повседневные семейные ситуации, которые становятся условиями реализации потребности в детях, лишь пройдя призму ценностных ориентаций. Текущие условия определяют события репродуктивного цикла, а через детскую смертность – степень соответствия числа рождений числу имеющихся в семье детей. Условия жизни прошлых лет определяют уровень индивидуальной потребности в детях, которая, как правило, остаётся неизменной на протяжении жизни отд. человека. Потребность в детях – самая инерционная часть Р.п., т.к. она результат усвоения репродуктив-

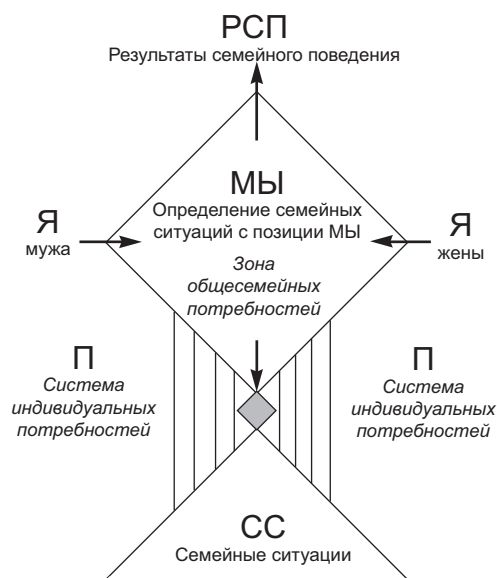


Рис. 3. Репродуктивное поведение семьи (мужа и жены)

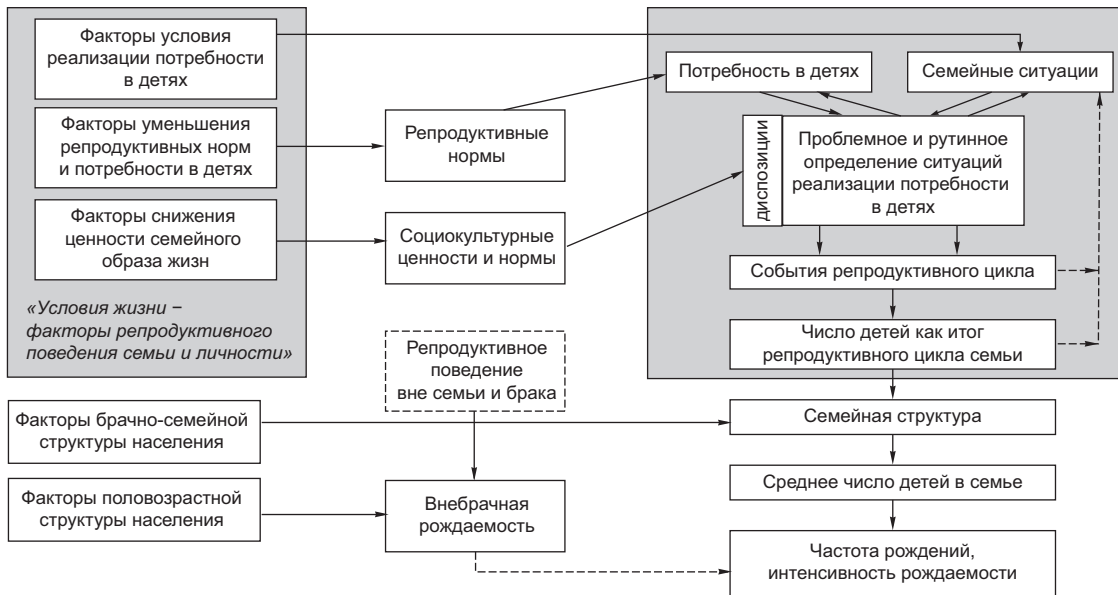


Рис. 4. Детерминация репродуктивного поведения

ных норм, унаследованный репродуктивный опыт предыдущих поколений.

Репродуктивные нормы в качестве внешнего средства ориентации Р.п. личности представляют собой принципы и образцы поведения, связанные с рождением определённого числа детей и принятые в различных социальных и социально-психологических группах. Нормы многодетности, среднетности и малодетности способны превращаться в обычаи и традиции в связи с устойчивостью их в ряде поколений, с длительным сохранением даже после изменения вызвавших их обстоятельств и условий жизни. На протяжении большей части развития человеческого общества высокая общая и детская смертность, антисанитарные условия сформировали нормы многодетности, составной частью которых были негативные санкции за вмешательство в автоматический ход репродуктивных событий. Из-за высокой потребности в детях известные издревле методы контрацепции оставались неиспользованными. Запрет на применение контрацепции и искусственного аборта сопровождался социальной регламентацией добрачных отношений и доступа к браку. В первобытных обществах дуально-родовая организация, присущая экзогамным и эндогамным племенам, исключала возможность постоянных сексуальных отношений. Большая часть календарного времени года была связана с половым воздержанием. В доиндустриальных обществах факты сезонного рождения детей свидетельствуют о том, что для многодетного Р.п. было также характерно астинентное поведение (половое воздержание) и применение контрацепции, связанное с лактацией. Нормы Р.п. увязывались с годовым с.-х. циклом и соблюдением поста.

Условия, вызывающие отмирание норм многодетности (снижение общей и детской смертности, ради-

кальное изменение функций семьи и др.), ослабляют систему запретов и ведут постепенно к применению контрацепции и абортов. Усиление внесемейных ориентаций личности (в особенности женщин) на личные достижения и успех уменьшает уровень потребности в детях и ценность детей. При этом переход к частичному репродуктивному циклу означает нарушение слитности сексуального и Р.п. Практика контрацепции способствует усилению значимости сексуального поведения и сокращению периодов сексуального воздержания. Для малодетного Р.п. регулярность сексуальных отношений в браке оказывается одной из важных особенностей. С учётом несовершенства отечественных противозачаточных средств и при потребности в 1–2 детях, легко реализуемой в первые 5 лет брака, большая часть *репродуктивного периода* жизни оказывается связанной с необходимостью ограничения плодовитости. Необходимость постоянно применять контрацепцию и производить аборт обусловлена нежеланием иметь ребенка сверх потребности в детях. Такое «сознательное ограничение» рождаемости и распространение малодетности до недавнего времени ассоциировались с «высоким» уровнем культуры, а многодетность – с «низким» уровнем и «стихийностью размножения». Как показывают данные социолого-демографических исследований, для малодетного Р.п. характерно раннее вступление в брак, удлинение репродуктивного периода и удовлетворение потребности в детях в течение первых лет брака, интенсивное применение контрацепции и искусственных абортов. Потребность в бездетности как массовое явление практически не встречается, 6–9% семей, остающихся бездетными к концу репродуктивного периода, образуются из-за первичного либо вторичного бесплодия или смерти единственного ребёнка. Среди гор. нас. высока доля однодетных семей и лишь треть семей

РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПРАВА

полностью удовлетворяет свою потребность в 2 детях, и менее 6% – в трех и более детях. Изучение Р.п. позволяет определить влияние человеческой воли на репродуктивный процесс, воздействие социального контроля на рождение детей, объяснить возникновение и сохранение многодетности на большом протяжении истории, а также объяснить её историческое отмирание и распространение малодетности. Изучение Р.п. производится с помощью социологических и социально-психологических методов при проведении выборочных опросов нас. Информация о различных аспектах Р.п. собирается в *социолого-демографических исследованиях* путём регистрации репродуктивных мнений респондентов – суждений о структурных элементах Р.п. (о потребности в детях, условиях её реализации и событиях репродуктивного цикла, высказываний о демографической ситуации и демографической политике.

Лит.: АНТОНОВ А.И. *Изучение репродуктивных установок как одна из важнейших задач социально-психологического исследования семьи. Динамика изменения положения женщины и семья* (межд. семинар). М., 1972; ЕГО ЖЕ. *Социология рождаемости*. М., 1980; ЕГО ЖЕ. *Микросоциология семьи*. 2-е изд. М., 2010; ДАРСКИЙ Л.Е. *Формирование семьи*. М., 1972; БЕЛОВА В.А. *Число детей в семье*. М., 1975; БОРИСОВ В.А. *Перспективы рождаемости*. М., 1976; БОЙКО В.В. *Малодетная семья*. М., 1980; КУЗЬМИН А.И. *Семья на Урале (демографические аспекты выбора жизненного пути)*. Екатеринбург. 1993; АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н., ЕЛИЗАРОВ В.В., ЗВЕРЕВА Н.В., ИВАНОВА Л.Ю. *Демографическое поведение и его детерминация*. М., 2005; ХАЛКЕЧЕВ М.Н. *Рождаемость и репродуктивные установки молодёжи Карачаево-Черкесии // Социологические исследования*. 2005, №8; АНДРЮЩЕНКО Я.В. *Рождаемость: социально-демографический очерк*. Уфа, 2008; ШЕСТАКОВ К.А. *Роль аксиологического фактора в управлении репродуктивным поведением в современном российском обществе*. Тюмень, 2009; *Репродуктивное поведение в зеркале социально-гуманитарного знания* / Под ред. М.А. Беляевой. Екатеринбург 2010.

РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПРАВА, права граждан на свободный и ответственный выбор репродуктивного (связанного с рождением или отказом от рождения ребёнка в браке или вне брака) поведения и охрану репродуктивного здоровья.

Р.п. затрагивают такие интимные стороны жизни человека, как сексуальность и половая жизнь, и касаются вопросов, которые оказывают определяющее влияние на взаимоотношения членов семьи и понимание ими своей роли в семье. Осуществление Р.п. также взаимосвязано с положением женщин и расширением их прав и возможностей.

Р.п. можно рассматривать как принадлежащие всем людям определённые права, позволяющие им пользоваться любыми услугами в области охраны репродуктивного здоровья, в т.ч. право супружеских пар и индивидов принимать решения относительно кол-ва детей, интервалов между их рождением и времени их

рождения и располагать для этого необходимой информацией и средствами, право достигать высших стандартов сексуального и репродуктивного здоровья, а также право принимать решения по вопросам, касающимся репродуктивного поведения в условиях отсутствия дискриминации, насилия или принуждения.

Одной из осн. посылок концепции Р.п. является возможность свободного доступа к средствам *планирования семьи*, без которого Р.п. не имеют реального значения.

К Р.п. относятся также право женщин на создание благоприятных условий, сводящих до мин. риск для их здоровья в период беременности и родов, право на доступ к безопасным и эффективным методам предупреждения нежелательной беременности, включая мед. стерилизацию, право на безопасный *аборт*, право на профилактику и лечение бесплодия, право на профилактику и анонимное лечение заболеваний, передаваемых половым путём.

Р.п. относятся к осн. правам человека. Базой для их осуществления служит национальное законодательство и международные документы по правам человека: Всеобщая декларация прав человека, Конвенция по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конституция РФ, Основы законодательства по охране здоровья граждан РФ и др. Реализация Р.п. осуществляется мужчиной и женщиной, семьей добровольно на основе принципов законности, гуманности и соблюдения прав человека и гражданина, гарантируемых государством.

Важное значение имеет толкование концепции Р.п. на местном уровне. Одним из подходов является пропаганда национальных законов, которые сами по себе ориентированы на обеспечение защиты Р.п. (конституция, стратегия в области народонас., законы о системе здравоохранения). Другой подход – использование местных общественных движений и традиций, способствующих соблюдению Р.п. Ещё один подход заключается в увязке «правозащитной» пропаганды с реальными потребностями на местном уровне, в частности в том, что касается осн. мед. помощи, планирования семьи и просвещения. Для того чтобы концепции Р.п. и репродуктивного здоровья могли быть осуществлены на местном уровне, необходимо, чтобы их восприняли существующие социальные, политические, и религиозные структуры, после чего Р.п. станут неотъемлемым элементом сложной системы социальных отношений.

Лит.: *Сводный доклад о контроле за мировым населением, 1996 год: репродуктивные права и репродуктивное здоровье (Последующие мероприятия в связи с рекомендациями Международной конференции по народонаселению и развитию), 1994: репродуктивные права и репродуктивное здоровье // Материалы 29-й сессии ООН. 1996. 26 февр. – 1 марта.*

РЕПРОДУКТИВНЫЙ ВОЗРАСТ, возраст женщины, в котором она способна к деторождению. Как правило, под Р.в. понимается возраст 15–49 лет. Указанием границ Р.в. в демографии характеризуется

продолжительность *репродуктивного периода*. От доли женщин в Р.в. зависит общее число родившихся и общий коэфф. рождаемости. Чем она больше, тем выше, при прочих равных условиях, выше величина этих показателей. Как правило, доля женщин Р.в. в нас. составляет 25–30%. Для женщин Р.в. рассчитываются различные специальные показатели рождаемости.

РЕПРОДУКТИВНЫЙ ПЕРИОД, часть жизни женщины, в течение которой она способна к деторождению. Р.п. в жизни каждой отдельной женщины начинается с появлением первой менструации (*менархе*) и заканчивается *менопаузой*. Действительная продолжительность Р.п. определяется тем временем, в течение которого может реализоваться способность к деторождению, и, во многом, зависит от продолжительности пребывания женщины в фактическом браке в пределах Р.п. В нас., в котором практически отсутствует ограничение деторождения, увеличение действительной продолжительности Р.п. ведёт к росту числа рождений; в нас. с широким распространением внутрисемейного ограничения деторождения увеличение действительной продолжительности Р.п. оказывает значительно меньшее влияние на число рождений. В демографии продолжительность Р.п. характеризуется указанием границ репродуктивного возраста (от 15 до 50 лет), которые в определенной мере условно и меняются во времени и в пространстве (регионы, страны). От Р.п. следует отличать *детородный период* жизни женщины.

РЕТРОСПЕКТИВНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ (от лат. *retro* — назад и *spicio* — смотрю), специальное, обычно выборочное, обследование нас., при котором сведения о демографических процессах за прошлые годы получают путём опроса, по воспоминаниям. Наиболее характерным видом Р.н.д.п. является *анамнестический метод*.

РЕШЁТКА ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ, см. *Сетка демографическая*.

РЕЭМИГРАЦИЯ (от лат. *ge-* — приставка, здесь означающая обратное действие, и *эмиграция*), добровольное, самостоятельное возвращение эмигрантов на родину, как правило, с восстановлением гражданства. Термин «Р.» близок по значению термину *репатриация*, нередко они применяются как синонимы, но имеют смысловые отличия.

РИКАРДО (Ricardo) Давид (1772–1823), английский экономист, представитель классической политической экономии. В своих исследованиях положения рабочего класса Р. исходил из того, что величина заработной платы определяется стоимостью мин. средств, необходимых для существования работника. Опираясь на теорию Т. Мальтуса, Р. утверждал, что величина заработной платы рабочих не может превысить этот мин. в силу естественного закона. По мнению Р., вследствие улучшения материального положения рабочих браки между ними участились бы, возросла бы

числ. рабочих, а это привело бы к спаду спроса на рабочую силу и соответственно к снижению заработной платы. Р. считал, что рост производительности труда может оказать воздействие на понижение стоимости продукции, но это явление будет носить временный и частный характер. «Всякое напряжение трудолюбия, — писал он, — поскольку оно не сопровождается уменьшением норм прироста нас., только увеличивает зло, ибо произ-во не может поспевать за нас.». В связи с этим лучшими способами ликвидации нищеты Р. считал, с одной стороны, отмену закона о бедных, с другой — воспитание у рабочих привычки к комфорту, что должно способствовать понижению рождаемости.

РИМСКИЙ КЛУБ, РК, международная некоммерческая организация, объединяющая ведущих представителей мировой политики, финансовой, культурной и научной сферы для изучения глобальных проблем мира и привлечения к ним внимания мировой общественности, включая перспективы развития биосферы и гармонизации отношений человека и природы. Создан в апреле 1968 его первым президентом А. Печчеи и генеральным директором по вопросам науки *Организации экономического сотрудничества и развития* (ОЭСР) А. Кингом. Организует исследования по широкому кругу проблем, прежде всего соц.-экон. характера, финансирует ежегодные доклады, авторы которых абсолютно независимы в своей работе, её результатах и выводах. Доклады рассматриваются и утверждаются на ежегодной конференции (Annual Club of Rome Conference), а затем публикуются, распространяются и обсуждаются в различных аудиториях стран мира. Заслугами РК являются: возникновение нового направления научных исследований — *глобального моделирования*, направленность общефилософских исследований на изучение проблем бытия человека в совр. мире, жизненных ценностей, перспектив развития народонас. и человечества. РК были построены первые компьютерные модели мира, выявлены негативные тенденции зап. цивилизации, в т.ч. в демографической сфере, показана несостоятельность точки зрения на экон. рост как самое эффективное средство решения всех проблем, что очень ценно для формулирования стратегии и концепции демографической политики. Ценность практических рекомендаций РК повлияла на их учёт в прогнозах соц.-экон. развития отдельных стран, регионов, сфер экономики, корпораций, фирм. РК стремится привлечь внимание к сохранению окружающей среды, повышению благосостояния нас., улучшению качества его жизни. Значительное внимание и критику вызвал первый доклад РК (1972), даже названный некоторыми исследователями проектом сокращения числ. нас. планеты, который был подготовлен группой учёных во главе с Д. и Д. Медоузами; позднее все основные выводы этого доклада были подтверждены специальным исследованием Массачусетского технологического ин-та. За время своего существова-

РИСУНОК РАССЕЛЕНИЯ

ния РК подготовил и опубликовал 33 глобальных доклада, среди которых ряд непосредственно относящихся к проблемам развития народонас.: «Цели для человечества» (1977), «Диалог о богатстве и благосостоянии» (1980), «Третий мир способен себя прокормить» (1984), «За пределами роста» (1989), «Скандал и позор: бедность и экономическая отсталость» (1995), «Считаться с природой» (1995), «Пределы социальной стабильности: конфликт и взаимопонимание в плюралистическом обществе» (1997), «Демографическая революция и информационное общество» (2001), «2052: Глобальный прогноз на ближайшие сорок лет» (2012). Последний доклад также вызвал ожесточённые споры в мировом сообществе, т.к. призвал пересмотреть традиционные ценности с целью эффективного развития общества, способствовать практическому и теоретическому развитию новой экономики, считать экологический фактор обязательным ограничением любой человеческой деятельности, обеспечить гарантированное право человека на получение полноценного заработка, достаточного для обеспечения высокого уровня жизни. В отдельные годы выходят сразу несколько глобальных докладов, а в 1973, 1983, 1987–88, 1990, 1996, 2004 доклады не выходили. В 2000 конференция РК впервые прошла в России на тему «Устойчивое будущее России?!», она была организована совм. германским и австрийским исследовательскими центрами, а также МГУ им. М.В. Ломоносова.

Лит.: LÁSZLÓ E. *Goals for mankind: a report to the Club of Rome on the new horizons of global community*. N. Y., 1977; KING A., SCHNEIDER B. *The first global revolution. A Report by the Council of the Club of Rome*. N.Y., 1991, Bombay, 1993; GORBACHEV M. *The search for a new beginning: developing a new civilization*. San Francisco, 1995; TURNER GR.M. *A comparison of the limits to growth with thirty years of reality // Ecosystem Sciences*. Jun. 2008; *The programme of the Club of Rome on a new path for world development (the Club of Rome)*. Winterthur, 2011; КОСТИНА Г., ОГАНЕСЯН Т. *Мало не покажется: Мировая система находится далеко за пределами роста. (Интервью с Деннисом Медоузом) // Эксперт*. 2012, №16 (799).

РИСУНОК РАССЕЛЕНИЯ, взаиморасположение поселений и конфигурация их границ на определённой терр.; отображается на географических картах, планах, схемах, аэрофото- и космических снимках, может быть охарактеризован при помощи описания (словесной модели). Использование рисунков расселения как результата космических съёмок доступно в 21 в. в интернете любому человеку и помогает визуально представить незнакомое место (напр., не только курорт, но и предполагаемое место поселения).

РИЧЧОЛИ (Riccioli) Джованни Батиста (1598–1671), итальянский астроном, проф. ун-тов в Парме и Болонье. В работе «О вероятной численности человеческого рода» (1661, на лат. яз.) одним из первых дал приблизительно правильную, по мнению Б.Ц. Урланиса, оценку числ. нас. Европы в сер. 17 в. По расчё-

там Р., на Европейском континенте проживало 97–99 млн человек (по оценке Урланиса – 90 млн человек).

Лит.: УРЛАНИС Б.Ц. *Рост населения в Европе (опыт исчисления)*. М., 1941.

РОВЁСНИКИ, люди, одновременно родившиеся. В демографическом анализе рассматривается совокупность Р., родившихся либо в некоторый момент времени, либо в течение интервала времени, обычно – 1 года или 5 лет, образующая *реальное поколение*. Категория «Р.» служит осн. понятием *продольного анализа*. На *сетке демографической* дожившие до к.-л. точного возраста образуют первые совокупности живущих (см. *Совокупности демографические*). Сведения о числе Р. получают ежегодно по данным текущего учёта рождений (см. *Текущий учёт демографических событий*), а о числе доживших из них – по данным переписи (обследования) нас., если в ней учитывается дата рождения опрашиваемых, позволяющая сгруппировать их по поколениям. Для группировки числ. Р. по возрастам имеет преимущество наблюдение по состоянию на конец календарного года (тогда число исполнившихся лет равно разности года наблюдения и года рождения) или на его начало (тогда оно на 1 меньше этой разности). Напр., все родившиеся в течение 1990 будут на 31 дек. 1993 в интервале возраста 1993–1990 = 3 года (т.е. от 3 до 4 лет), а на 1 янв. 1995 – в интервале возраста 1995–1990 = 5–1 = 4 года (т.е. от 4 до 5 лет).

Р. проживают одновременно все этапы развития общества, что позволяет лучше понять влияние соц.-экон. условий на демографические процессы в поколении. Сравнение одноимённых показателей для разных поколений даёт возможность получить более чёткое представление о динамике демографических процессов.

РОДИТЕЛИ, 1) в демографии – категория семейного состояния, указывающая на родственные отношения тех или иных членов семьи к их детям в той же семье. При наличии в семье нескольких поколений родственников по прямой линии родства Р. обычно считаются отец и мать самых младших членов семьи, а при наличии супружеской пары с детьми или без детей (ядра семьи) – Р. одного из супругов. В состав семьи на тот или иной момент времени могут входить как оба, так и только один из Р. – отец либо мать.

2) В праве – для возникновения прав и обязанностей Р. и детей определяющее значение имеет удостоверённое надлежащим образом происхождение ребёнка от конкретного лица, т.е. установление кровнородственной связи ребёнка с его отцом и матерью. В РФ совокупность отношений, возникающих между Р. и детьми, регулируется Семейным кодексом (СК) РФ.

РОДНОЙ ЯЗЫК, один из осн. признаков этнической (национальной) принадлежности, уступающий по своему значению лишь признаку этнического са-

мосознания; несовпадение этих показателей обычно свидетельствует о развитии процессов *ассимиляции*. Под Р.я. обычно понимается первый язык, усвоенный человеком в детстве и используемый им в дальнейшем («язык колыбели», или язык матери). В РФ в переписях нас. Р.я. определялся в осн. по самосознанию (вопрос: «какой язык считаете родным?»), что связывало его с показателем национальности, а в затруднительных случаях Р.я. трактовался как язык, которым опрашиваемый лучше всего владеет или которым обычно пользуется в семье, что приближало Р.я. к понятию *разговорного языка*. В западной литературе важным признаком родного языка является то, что человек на нём обычно думает, мыслит.

РОДОВСПОМОЖЕНИЕ, система лечебно-профилактических мероприятий, направленных на охрану здоровья женщины во время беременности, родов и в послеродовом периоде. Р. – важнейший раздел в системе охраны материнства и детства.

РОДОВЫЙ СЕРТИФИКАТ, документ, на основании которого производится оплата мед. помощи женщинам в период беременности и родов. Введён в 2006 в соответствии со ст. 17 Федерального закона №173-ФЗ от 22 декабря 2005. «О бюджете Фонда социального страхования РФ на 2006 год». Предусмотрено, что региональные отделения ФСС РФ заключают договора на оплату услуг по мед. помощи, оказанной женщинам в период беременности и (или) родов с гос. и (муниципальными) учреждениями здравоохранения, при этом эти учреждения должны иметь лицензию на мед. деятельность в части осуществления работ и оказания услуг по специальности «акушерство и гинекология». Средства Р.с. могут быть израсходованы региональными отделениями ФСС РФ для оплаты услуг:

- учреждениям, оказывающим мед. помощь женщинам в период беременности, за каждую женщину, получившую такие услуги;
- учреждениям, оказывающим мед. помощь женщинам во время родов, за каждую женщину, получившую такие услуги.

Оплата услуг осуществляется только на основании талонов Р.с. – документа, выдаваемого женщинам врачами учреждений, оказывающих мед. помощь женщинам в период беременности и (или) родов, при сроке беременности 30 нед. (при многоплодной беременности – 28 нед.) и более при явке к врачу на очередной осмотр.

Форма Р.с., порядок его обеспечения, а также порядок его учёта и хранения утверждаются на уровне министерства.

Учреждения, в которых была оказана мед. помощь женщинам в период беременности, могут израсходовать полученные средства на оплату труда мед. работников и оснащение мед. оборудованием и изделиями мед. назначения (кроме капитальных вложений и коммунальных услуг).

Учреждения, в которых была оказана мед. помощь женщинам в период родов, могут израсходовать полу-

ченные средства на оплату труда мед. работников, обеспечение лекарственными средствами и оснащение мед. оборудованием и изделиями мед. назначения (кроме капитальных вложений и коммунальных услуг).

Осн. идея Р.с. – стимулировать лучшее качество услуг женщинам в период беременности и родов, предоставить женщинам возможность выбрать мед. учреждение, в котором они получат услуги.

В 2006 по талону 1 (учреждениям, оказывающим мед. помощь женщинам в период беременности) выплачивалось 2 тыс. руб., по талону 2 (учреждениям, оказывающим мед. помощь женщинам во время родов) – 5 тыс. руб. В 2007 общая стоимость Р.с. была увеличена с 7 до 10 тыс. руб. С 2 до 3 тыс. увеличилась цена талона 1, с 5 до 6 тыс. – талона 2.

С 2007 было введено дополнительное стимулирование качества диспансерного наблюдения ребёнка в течение первого года жизни. Для этого в бланке Р.с. появилась третья часть общей стоимостью 1 тыс. руб., предназначенная для детских поликлиник. Первую половину суммы мед. учреждение получает за наблюдение ребёнка в течение первого полугодия, вторую – при достижении им возраста один год (с учётом состояния здоровья новорождённого). Новый третий талон Р.с. состоит из двух частей – на каждое полугодие. В случае рождения двух и более детей поликлиникам перечисляются средства за каждого ребёнка. В 2008 цена частей талона 3 была увеличена вдвое (с 500 до 1 тыс. руб.) и общая стоимость Р.с. составила 11 тыс. руб. Хотя в дальнейшем предполагается индексировать суммы средств, выделяемых на оплату услуг, предусмотренных Р.с., сравнение его стоимости с аналогичными услугами в частных медицинских учреждениях позволяет сделать вывод о необходимости более быстрой индексации Р.с. по сравнению с ростом цен на услуги мед. учреждений.

РОДСТВО, тип отношений между людьми, обусловленный их происхождением от общих предков; кровная связь между людьми (родственниками). Социология и демография изучают Р. как фактор, влияющий на условия жизни семей и отд. людей, их социальное положение и социальную мобильность, на их демографическую судьбу и демографические установки. Значение Р. во многом определяется положением *семьи* как социального института в обществе. С отмиранием родового общественного строя, с постепенной деградацией ин-та семьи такая же судьба постигает и социальное значение Р. Его роль отодвигается на окраину общественной жизни, в сферу быта.

В нормальном обществе социальный статус и общественное положение человека становится производным прежде всего от его личной активности и в меньшей степени – от случайности рождения и наличия влиятельных родственников (хотя эти факторы, вероятно, полностью не утратят своей роли, пока не исчезнет ин-т семьи).

РОДСТВО

В исследованиях советского периода, когда роль Р. как социальной подсистемы принижалась, в общественных науках господствовало соответствующее отношение к изучению состояния, тенденций и роли Р. Интерес к нему был не развит, что вылилось в мало-численность имеющихся исследований, литературы (редкие исключения составляют работы архитекторов, которые изучают Р. в связи с проблемами рационального расселения семей). В переписях нас. Р. не фиксируется, если оно не сопровождается совм. проживанием и бюджетом (т.е. если оно не совпадает с семьёй).

По мнению ряда специалистов, Р. и, в частности, т.н. «семейственность» могут сыграть в будущем при их правильном использовании положительную роль в укреплении ин-та семьи через развитие семейной и межсемейной производственной кооперации.

Начало научному изучению систем Р. было положено во 2-й пол. 19 в. американским этнографом Л.Г. Морганом. В книгах «Системы родства и свойства человеческой семьи» (1870) и «Древнее общество...» (1877; рус. пер., 2 изд., 1935) он изложил изученные им системы Р. народов мира.

В многообразных системах Р. народов мира можно выделить четыре осн. исторических типа.

Первый – австралийский, или бифуркативный (от новолат. *bifurcatio* – раздвоение, разветвление), тип Р., в котором последовательно проводится принцип разграничения родственников по линии отца и линии матери. Прямая и боковая линии Р. в системах этого типа терминологически не разграничены. Отсутствует в них и противопоставление отношений кровного родства и свойства. Системы Р. бифуркативного типа не различают степеней Р. и выражают не индивидуальное Р., а отношения между группами родственников. Они порождены дуально-родовой организацией (два экзогамных рода, связанных правилом обязательного брака); семья на этом этапе развития общества ещё не стала самостоятельной социальной ячейкой и полностью подчинена роду.

Возникновение исторически более поздней формы семейной организации – большой семьи – и на её основе клана порождает системы Р. второго типа – арабского, или бифуркативно-линейного. Особенностью системы этого типа является то, что в них в равной мере реализуется как бифуркация, так и линейность (разграничение родственников по прямой и боковой линиям). Нередко общество на данном этапе своего развития оказывалось в условиях, когда функционирование нормальной, экзогамной формы клана было невозможно, в этих случаях возникал эндогамный вариант клановой организации и на его основе системы Р. третьего типа – гавайского, или генерационного. В них отсутствовало разграничение родственников как по принципу бифуркации, так и по принципу линейности. Единственным дифференцирующим признаком была принадлежность к определённому поколению.

По мере эволюции общества, с появлением малой семьи как важнейшей социальной ячейки возникают системы Р. четвёртого типа – английского, или линейного. Системы Р. этого типа не дифференцируют родственников по линии отца и линии матери, а противопоставляют прямую линию Р. боковым. Во всех типах систем Р., кроме бифуркативного, отношения Р. носят индивидуальный характер и определяются линией Р. и степенью Р., в связи с чем эти системы Р. иногда называют линейно-степенными.

Типология, различия в системах Р. народов мира являются причиной того, что отд. термины Р. не могут быть адекватно переведены на другой язык. В связи с этим важное значение приобретает разработка унифицированного метаязыка для описания отношений Р. в любой отдельно взятой системе.

Различают Р. по прямой линии (родственники происходят друг от друга: прадед, дед, отец, сын, внук и т.д.) и по боковой линии (родственники происходят от одного предка: родные братья и сёстры, двоюродные братья и сёстры, дядя и племянник и т.д.). Прямое Р. может быть восходящим (от потомков к предкам) и нисходящим (от предков к потомкам). Близость кровных связей между родственниками определяет степень Р., под которой понимается число рождений (не считая рождения предка), связывающих двух родственников (отец и сын – родственники 1-й степени, а брат и сестра – 2-й степени).

Близкими родственниками считаются: родители и дети; дед, бабушка и внуки; родные братья и сёстры. Братья и сёстры могут быть полнородными, если имеют общих отца и мать, и неполнородными, если имеют или общую мать, или общего отца. Это деление не влечёт в РФ различий в их правовом положении. К близкому Р. по правовому значению приравниваются отношения между усыновлённым и усыновителем.

Бликие родственники связаны между собой семейными правами и обязанностями (прежде всего, алиментными – см. *Алименты*); имеют право наследовать по закону имущество друг друга (см. *Наследование*); вправе получать *пенсию* по случаю потери кормильца и т.д. Семейное законодательство устанавливает запрет на брак между близкими родственниками. Трудовое законодательство запрещает совм. службу на одном и том же гос. или муниципальном предприятии, учреждении или в организации лиц, состоящих в близком родстве (или свойстве), если это связано с непосредственной подчинённостью или подконтрольностью одного из них другому.

Дальними родственниками считаются двоюродные и троюродные братья и сёстры, дяди, тёти и племянники и т.д. Их родственные отношения сами по себе не порождают к.-л. правовых последствий без соблюдения определённых дополнительных условий. Так, они могут быть наследниками по закону, если являются нетрудоспособными и находились на иждивении умершего не менее одного года до его смерти, либо могут наследовать по завещанию.

Аналогичная ситуация возникает с возмещением вреда в случае потери кормильца. Алиментные обязанности могут возникнуть у дальних родственников, если между ними существуют отношения фактических воспитателей и воспитанников либо усыновителей и усыновлённых.

Такие же отношения возникают между т.н. свойственниками, т.е. лицами, не являющимися родственниками, а находящимися в отношениях свойства (зять – теща, свёкор – невестка, мачеха или отчим – пасынок, падчерица и т.д.).

Муж и жена (супруги) родственниками не являются.

РОДЫ, физиологический процесс, завершающий беременность: изгнание плода и последа из полости матки через родовые пути. При доношенной беременности (38–40 нед.) Р. называют срочными (Р. в срок); если Р. происходят между 28-й и 38-й неделями беременности, то их называют преждевременными; Р., происходящие на 42-й неделе и при большем сроке, считают запоздалыми. Различают также *одноплодные роды* (простые, нормальные Р.) и *многоплодные роды*. Оптимальным для рождения первого ребёнка считается возраст матери 20–24 года, второго – 25–29 лет. Живорождения и мертворождения учитываются раздельно. Преждевременные роды зависят от многих причин и факторов, зависимость от курения матери выявлена учёными Ун-та Глазго (Шотландия, обследование 1995–2010), введение запрета на курение в общественных местах (2006) – снизило их число на 11%. (См. *Табакочурение*)

РОЖДАЕМОСТЬ, процесс деторождения в совокупности людей, составляющих поколение, или в совокупности поколений, составляющих нас. Взаимодействуя со смертностью, Р. образует режим *воспроизводства населения*.

Биологическая основа Р. – плодовитость, т.е. способность человека к произ-ву потомства (оплодотворению, зачатию и вынашиванию плода). Индивидуальная плодовитость может варьировать в широких пределах от полного бесплодия до нескольких десятков одноплодных и многоплодных беременностей за всю жизнь. Прямых методов измерения плодовитости нет. Её оценивают косвенно: по вероятности зачатия за один менструальный цикл или по показателям естественной Р., т.е. числу рождений в некоторой социальной группе, где обязательны ранние пожизненные браки и полностью запрещено намеренное ограничение Р.

Известно, что плодовитость сильно зависит от распространённости различных болезней, гигиенических и других обычаев, влияющих на оплодотворяемость и вынашивание плода. Считается, что средняя плодовитость человека как биологического вида составляет 10–12 живорождений или 12–15 беременностей (с учётом мертворождений и самопроизвольных абортов) при условии непрерывного состояния в браке. За максимальную оценку естественной Р. обычно при-

нимается средняя Р. для одной из когорт религиозной секты гуттеритов (США), которая составляет 12,44. Гипотетический мин. естественной Р. получен В.А. *Борисовым* и составляет 7,95 для возрастного интервала 20–49 лет. Уровень реальной Р. всегда ниже естественной, т.к. в любом нас. часть женщин не состоит в браке, а Р. состоящих в браке всегда выше, чем не состоящих.

При господстве традиционного типа воспроиз-ва нас. брачность была основным социальным инструментом регулирования Р.; общество принимало и поддерживало определённые социальные нормы и традиции, связанные с возрастом вступления в брак, допустимостью безбрачия, разводов и повторных браков, а также сексуального поведения до брака, в браке и вне брака. В итоге уровень Р. во всех доиндустриальных обществах определялся уровнем естественной Р. и долей женщин, состоящих в браке. Из-за высокой смертности широкое распространение методов и средств регулирования рождений не могло иметь место в традиционном обществе, хотя существовали различные способы избежать несвоевременных беременностей или избавиться от нежелательного плода или даже живого ребёнка. В экстремальных ситуациях детоубийство имело ограниченное распространение у народов, традиционно не связанных с земледелием и осёдлым образом жизни. Но даже в обществах христианской культуры аборт и детоубийство имели место как исключения, гл. причинами которых могли быть голод и внебрачные связи. Общество доступными ему способами воздействия ограничивало свободу выбора в области репродуктивного поведения, чтобы не поставить себя под угрозу исчезновения, поскольку даже в отсутствие голода и эпидемий каждый второй-третий ребёнок не доживал до возраста совершеннолетия. Деятельность таких социальных ин-тов, как государство, церковь, община и патриархальная семья, была направлена на обеспечение контроля за соблюдением правил и норм брачного и репродуктивного поведения, наилучшим образом согласующихся с природными условиями и уровнем экон. развития. Отклонение от принятых норм поведения наказывалось, и нередко жестоким способом (изгнание и ограничение в правах, прилюдное осуждение и физическое насилие).

В России в 19 в. браки заключались в чрезвычайно раннем возрасте. Для невесты нормальный возраст выхода замуж находился в пределах от 15 до 20 лет, для женихов нижний возраст нормы был тот же, а верхний предел был шире на несколько лет. В центральных и юж. областях России браки были несколько более ранними, чем в областях колонизации – Поволжье, Север, Сибирь. В кон. 19 в. средний расчётный возраст вступления в брак в России для невесты составлял ок. 20 лет. С 25 лет девушка рассматривалась уже как старая дева («засидка», «посиделка», «пожитая»), и у её родителей были минимальные шансы удачно устроить её судьбу. Следует учитывать, что

РОЖДАЕМОСТЬ

Табл. 1. Распределение женщин по числу рождённых детей живыми к кон. репродуктивного периода в отдельных поколениях в России, %

Число детей	Год рождения когорты					
	1905	1915	1925	1935	1945	1955
0	10,5	11,9	13,2	9,1	8,5	7,2
1	13,4	19,0	22,8	24,1	30,2	26,4
2	16,3	22,7	29,6	39,0	43,3	48,1
3	15,0	16,8	16,2	14,8	11,1	13,2
4	11,8	10,6	7,8	5,4	3,1	2,9
5	9,8	7,3	4,6	3,5	1,8	1,3
6	6,6	4,3	2,4	1,6	0,7	0,5
7 и более	16,0	6,9	3,0	2,1	0,9	0,4
Неизвестно	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Среднее число детей	3,5	2,7	2,2	2,1	1,8	1,9

юноши и девушки не принимали участия в решении вопроса о будущем спутнике жизни и сроке заключения пожизненных брачных уз. В крепостных владениях была также распространена система принудительной женитьбы парней до 20 лет, чтобы скорее обложить их тяглом. Крепостных, не вступивших в брак в определённые помещиком сроки, нередко штрафовали. Лишь с введением в 1874 всеобщей воинской повинности (с 21 года на срок от 3 до 6 лет) стал распространяться более сложный обычай жениться: до армии женили, чтобы получить дополнительную работницу в дом, после армии – потому, что «пришла пора». Увеличение среднего возраста брака для юноши имело своим последствием распространение внебрачных детей, что, несмотря на публичное осуждение, уже не служило непреодолимым препятствием для замужества, как это было в 16–18 вв. Вопрос обычно решался посредством принудительного брака.

Сверххранний брак – отличительная черта всех аграрных обществ с высокой смертностью. В Зап. Европе к 18 в. распространённость раннего брака резко сократилась по причине снижения смертности и стремления людей к капитализации доходов и гор. образу жизни. Тем самым был создан феномен «европейского типа брачности» (ср. возраст вступления в брак для женщины в сер. 19 в. – 25 лет и выше).

В России очень ранний возраст заключения брака и отсутствие внутрисемейного регулирования рождений в браке приводили к тому, что в кон. 19 в. россиянка за свою жизнь рожала в среднем 7–8 детей. Поскольку до возраста 15 лет редко доживало более половины родившихся, то средне-статистическая семья имела не более 3–4 взрослых детей. Многодетность, хотя и приветствовалась на уровне норм и идеалов, но в реальной жизни встречалась редко, лишь как результат случайного стечения благоприятных обстоятельств. Социальный статус женщины в российском обществе в отличие от западноевропейского, прошедшего через Возрождение и Ренессанс, был крайне низок во всех

слоях нас. и в значительной степени определялся возможностью иметь детей. Женщина имела шанс несколько повысить свою значимость лишь с появлением на свет сына (сыновей), что служило дополнительным стимулом к непрерывному деторождению. К этому следует добавить, что правом на развод женщина в России не обладала.

Во 2-й пол. 19 в. в странах Зап. Европы началось сначала медленное, а затем интенсивное снижение Р., распространившееся постепенно на все развитые страны. Россия вступила на путь перехода к низкой Р. позднее, чем большинство развитых стран, – в кон. 19 – нач. 20 вв., но протекал переход быстрее, чем в других странах. Войны, периоды массового голода и других социальных катаклизмов 20 в. существенно ускорили демографический переход, и к совр. уровню Р. Россия пришла примерно в то же время, что и другие развитые страны, – к сер. 1960-х гг.

Изменения репродуктивного поведения проявляются по-разному в регионах, социальных и этнических группах. Более обеспеченные и образованные слои нас., менее связанные с традиционным укладом жизни, быстрее и радикальнее перенимают новые модели поведения. Вовлечение б.ч. нас. в индивидуальное произ-во ускоряет снижение Р. Последними в этот процесс вовлекаются крестьяне, с.-х. и неквалифицированные рабочие, имеющие самый низкий уровень образования и социальный статус. Соц.-экон. неоднородность общества порождает существенную дифференциацию Р. в период её снижения, что проявляется в т.н. обратной связи уровня Р. с такими признаками, как уровень урбанизации региона, тип и размер поселения, уровень образования, занятость женщин, степень религиозности, принадлежность к социально-доходной группе, квалификация и т.п. По мере завершения перехода к универсальной модели низкой Р. во всех группах нас. дифференциация Р. значительно уменьшается, что может служить одним из критериев завершенности демографического перехода.

Совр. тип Р. характеризуется относительной устойчивостью идеального числа детей в семье (двое детей разного пола) и динамично развивающейся практикой контроля за сроком появления их на свет с помощью эффективных средств контрацепции и абортов (*планирование семьи*). Это, конечно, не означает, что все женщины производят на свет именно двоих детей, но статистически они преобладают во всех развитых странах, в т.ч. и в России (табл. 1). Индивидуально-семейный контроль над Р. сопровождается свободным выбором партнёра, срока заключения и расторжения брака или иной формы супружества. Наличие детей перестаёт быть препятствием для развода и заключения повторного брака.

С 1970-х гг. во всех развитых странах происходит быстрый рост доли детей, родившихся вне брака, что свидетельствует о всё большем распространении альтернативных форм супружества. Так, в 1990-е гг. ро-

дившиеся вне брака составляли в Швеции, Норвегии и Дании 46–50%, в Великобритании, Франции, Финляндии, Эстонии – 30–40%, а Австрии, Болгарии, Венгрии, Ирландии, Латвии, Канаде, США, Словении – 20–30%. В России доля родившихся вне брака составляла 28,0% в 2007 и 26,9% в 2008 (20% в 1995, 10,6% в 1970, 12,0% в 1985, 14,6% в 1990), из них более 44% зарегистрированы на основании совм. заявления отца и матери (2008). По заведомо заниженным данным микропереписи нас. 1994, в России из общего числа состоявших в браке женщин 6,6% свой брак не регистрировали (среди женщин до 25 лет – 8%, до 20 лет – 14%).

Высокая разводимость, рост внебрачной Р. и не-регистрируемых брачных союзов свидетельствуют не только об изменении функции брака и брачной морали в совр. обществе. За этими переменами скрываются более глубинные преобразования в социально-демографической сфере жизнедеятельности человека. Снижение смертности предоставило объективные возможности для снижения Р. Ограничение Р. и планирование семьи дали каждому человеку, и в первую очередь женщине, возможность распоряжаться отпущенным ей временем, что наряду с другими социально-политическими изменениями легло в основу совр. индустриальной и постиндустриальной цивилизации.

Оптимальная модель жизненного цикла человека в развитых странах предъявляет высокие требования к уровню образования, равное участие мужа и жены в формировании доходов семьи и выполнении семейных обязанностей, социальную и материальную самостоятельность детей и пожилых, повышение эффективности контроля над плодотворностью человека и др. Демографические сдвиги 1980–90-х гг. в развитых странах оказались настолько существенными, что получили название «второй демографический переход» (Д. Ван де Каа), характерными чертами которого, с точки зрения Р., являются: 1) рост числа консенсуальных союзов, длительных добрачных отношений, пробных браков и т.п., которые сопровождаются снижением числа браков, стимулированных добрачными беременностями (вынужденных браков); 2) быстрый рост доли детей, родившихся вне брака, при увеличении возраста матери, родившей внебрачного ребёнка; 3) увеличение среднего возраста вступления в первый брак, среднего возраста матери при рождении первого ребёнка и материнства в целом; 4) снижение Р. в раннем возрасте (до 25 лет, но в первую очередь до 20 лет) на фоне раннего начала сексуальной жизни, повышение вклада матерей средних и старших возрастных групп (30–40 лет) в общую Р.; 5) увеличение интервалов времени между вступлением в брак и рождением ребёнка, между первым и последующими рождениями; 6) переход к наиболее совершенным средствам контрацепции и регулирования овуляторного цикла с целью рождения ребёнка в точно заданные сроки.

В РФ признаки начала второго демографического перехода пока едва обнаруживаются. Если по уровню Р. РФ вполне соответствует развитым странам, то по возрастным и другим характеристикам брачности и Р. это пока не подтверждается. Уровень Р. в РФ, по данным 1995, несколько ниже, чем в странах Сев. Европы, Сев. Америки и Японии, но выше, чем в Испании, Италии, Германии и других странах. В то же время средний возраст вступления в первый брак в РФ (22 года для женщин и 24 года для мужчин) близок к тому, каким он был в самой России 100 лет назад или к существующему во многих развивающихся странах сегодня; при этом средний возраст матери при рождении ребёнка вырос до 27,2 в 2008, что совпадает с показателями конца 1960-х–1970. Р. в возрастной группе 15–19 лет в РФ соответствует странам Латинской Америки и, непрерывно увеличиваясь на протяжении 30 лет, достигла столь высокого уровня, что обеспечивает почти 18% суммарной Р. К возрасту 25 лет, когда в зап. странах сегодня фактически только начинается брачно-репродуктивный цикл, россиянки уже на 60% выполнили свои планы в отношении детей, и 80% всех женщин уже состояли, по крайней мере, один раз в зарегистрированном браке. Среди браков, заключённых до 20 лет, невеста бывает уже беременной более чем в половине случаев. Такое поведение трудно назвать оптимальным, поскольку оно тормозит повышение образовательного и профессионального уровня молодёжи, увеличивает число реципиентов социальной помощи и соответственно не способствует росту благосостояния семей и общества в целом.

Подавляющее большинство развитых и благополучных в экон. смысле стран на протяжении двух–трёх последних десятилетий демонстрируют уровень Р., недостаточный даже для простого воспроиз-ва населения.

Социальный кризис 1990-х гг. и его последствия в 2000-е гг. – годы экономического роста лишь обнажили в стране те проблемы, которые вызревали в 1970–1980-е гг., когда пути эволюции Р. в России разошлись с развитыми странами. Резкое ускорение темпов формирования семьи в юном возрасте, сокращение интервалов между рождением детей 1–3-й очередности обернулись всплеском числа рождений в сер. 1980-х гг., а в 1990-е гг. – резким компенсаторным снижением, поскольку планы в отношении желаемого числа детей были выполнены в более раннем возрасте и в более сжатые сроки.

Россия в данном случае не является исключением. Среди молодёжи (18–29 лет) в России ориентация на многодетную и даже среднететную семью не популярна. По данным сопоставимых репрезентативных обследований за 20 лет (1969–89), доля молодых замужних женщин, считающих, что в идеальной семье должно быть трое или более детей, уменьшилась с 54,0% до 26,2%, а среднее идеальное число детей снизилось с 2,69 до 2,18 ребёнка на семью, что ниже, чем

РОЖДАЕМОСТЬ

Табл. 2. Коэффициент суммарной рождаемости в некоторых странах (число детей на одну женщину)

	1950	1960	1970	1980	1985	1990	2008
Развитые страны:							
Австралия	3,06	3,45	2,86	1,92	1,89	1,91	1,8
Австрия	2,09	2,69	2,29	1,65	1,47	1,45	1,4
Англия и Уэльс	2,18	2,68	2,31	1,88	1,78	1,84	2,0
Белоруссия	2,97	2,67	2,40	2,03	2,09	1,91	1,4
Бельгия	2,35	2,56	2,25	1,69	1,51	1,62	
Болгария	2,94	2,32	2,17	2,05	1,95	1,73	1,4
Греция	2,60	2,28	2,34	2,23	1,68	1,43	1,5
Венгрия	2,60	2,02	1,98	1,92	1,83	1,84	1,4
Дания	2,57	2,57	1,95	1,55	1,45	1,67	1,9
Испания	2,48	2,86	2,85	2,22	1,63	1,33	1,5
Италия	2,49	2,41	2,43	1,69	1,41	1,29	1,4
Канада	3,37	3,81	2,26	1,75	1,67	1,71	1,6
Латвия	2,27	1,94	1,96	1,86	2,08	2,02	1,4
Литва	3,23	2,56	2,37	1,99	2,11	2,02	1,5
Нидерланды	3,10	3,12	2,57	1,60	1,51	1,62	1,8
Польша	3,71	2,98	2,23	2,28	2,33	2,04	1,4
Португалия	3,08	3,01	2,76	2,19	1,74	1,51	1,4
Россия	2,79	2,52	1,99	1,89	2,05	1,89	1,5
США	3,03	3,61	2,48	1,84	1,84	2,10	2,1
Украина	2,53	2,23	2,07	1,95	2,06	1,85	1,5
Финляндия	3,16	2,71	1,83	1,63	1,64	1,78	1,9
Франция	2,93	2,73	2,47	1,95	1,81	1,78	2,0
ФРГ (Зап. Германия)	2,10	2,37	2,01	1,45	1,28	1,45	...
Чехия	2,83	2,09	1,93	2,07	1,95	1,89	1,5
Швейцария	2,40	2,44	2,10	1,55	1,52	1,59	
Швеция	2,28	2,20	1,92	1,68	1,73	2,13	
Эстония	2,41	1,96	2,16	2,02	2,11	2,04	
Япония	3,65	2,00	2,13	1,74	1,74	1,54	
Развивающиеся страны:							
Аргентина	3,15	3,11	3,18	3,35	3,32	2,87	2,2
Венесуэла	6,46	6,46	5,43	4,27	3,69	3,62	
Египет	6,56	7,02	6,05	5,17	4,56	4,27	2,9
Заир	5,98	5,96	6,04	6,09	6,09	6,00	
Индия	5,97	5,86	5,56	4,79		4,20	2,7
Китай	6,24	5,67	5,38	2,63	2,40	2,35	1,8
Марокко	7,17	7,16	6,99	5,67	5,10	4,20	
Мексика	6,75	6,75	6,54	4,55	3,90	3,10	
Сингапур	6,41	5,47	3,05	1,78	1,62	1,60	
Сирия	7,09	7,28	7,74	7,30	7,00	6,51	
Таиланд	6,62	6,42	5,58	3,90	3,12	2,40	
Тунис	6,87	7,07	6,49	5,37	4,40	3,74	
Турция	6,85	6,40	5,33	4,31	3,79	3,43	2,1
Чили	5,10	5,29	4,04	2,83	2,50	2,60	1,9
Шри-Ланка	5,74	5,30	4,34	3,54	2,90	2,57	

получено в большинстве обследований в западно-европейских странах. Идеальные представления оказываются выше реальных ожиданий в своей семье. Большинство женщин регулируют не только число детей, но и время их появления. Если при естественной Р.

средний интервал между рождениями составляет приблизительно 2,5 года, то в РФ в 1990-е гг. он был выше 4 лет. Частичное увеличение интервалов определяется контрацепцией, но в значительной степени оно обеспечивается абортами. Большинство супру-

Табл. 3. Итоговая рождаемость поколений в некоторых европейских странах (число детей на одну женщину)

Годы рождения когорты	Россия	Англия и Уэльс	Испания	Италия	Франция	ФРГ	Швейцария	Швеция
1909–13	2,95	1,82	2,84	2,69	2,29	2,06	2,05	1,90
1914–18	2,59	1,99	2,65	2,52	2,41	2,12	2,19	2,00
1919–23	2,28	2,05	2,55	2,35	2,51	2,05	2,22	2,04
1924–29	2,23	2,20	2,53	2,28	2,61	2,08	2,21	2,08
1930–34	2,15	2,37	2,63	2,31	2,61	2,20	2,19	2,14
1935–39	2,00	2,39	2,65	2,23	2,51	2,10	2,16	2,10
1940–44	1,90	2,28	2,53	2,12	2,33	1,86	1,93	2,01
1945–49	1,83	2,11	2,37	1,99	2,15	1,75	1,82	1,98
1950–54	1,90	2,01	2,15	1,85	2,10	1,63	1,73	1,97
1955–59*	1,93	1,89	1,83	1,75	1,94	1,60	1,69	1,90

* оценка

жеских пар намерено прекратить деторождение, имея двух или даже одного ребёнка; среднее ожидаемое число детей менее 2,0 на семью (табл. 2 и 3). Обеспеченность таким положением привела к идее необходимости воздействия на Р. специально ориентированными мерами социальной и демографической политики (страны Вост. Европы, Франция, СССР). Все попытки поднять Р. до желаемого уровня посредством гос. программ не увенчались успехом. Так, опыт показывает, что усиление социальной помощи одиноким матерям побуждает не регистрировать браки, предоставление бесплатного жилья многодетным семьям заставляет прибегать к рождению очередного ребёнка как единственно доступному средству решения жилищных проблем, что предоставление существенных льгот в зависимости от числа детей приводит к распространению социального иждивенчества и увеличению Р. в социально незрелых, дезадаптированных и девиантных слоях и группах нас.

Информация о Р. получается из разнообразных источников демографической статистики: переписей нас., текущего учёта рождений спец. учреждениями, выборочных обследований нас. Важным источником информации служат переписи нас., в материалах которых содержатся сведения о числе рождённых и числе живых детей на момент переписи, их возрасте или датах рождения, а также о датах заключения и прекращения брака. При наличии таких данных можно получить кумулятивные коэфф. Р. в реальных поколениях, дающие подробную информацию об её уровне и дифференциации по разным группам нас. Хотя текущий учёт рождений даёт сведения о составе родившихся по характеристикам родителей, но измерить Р. можно, только сопоставив данные этого учёта с данными переписи или текущей оценки числ. тех или иных групп нас. Наиболее полную информацию о Р. получают за годы, примыкающие к дате переписи. Для получения углублённой информации о Р. и для выявления факторов её динамики и дифференциации в 1930-е гг. получают распространение спец. выборочные обследования нас., которые приобрели особенный размах в 1970-е гг.

В России регистрация рождений проводилась духовенством и её качество было различным для разных конфессий. К кон. 19 в. информация о числе рождений была достаточно полной только для Европейской части России. После 1917 регистрация рождений была передана *загсам*, где учёт постепенно налаживался заново; с кон. 1930-х гг. полнота информации позволила получать достоверные показатели для всей терр. бывшего СССР. Программа разработки данных текущего учёта рождений совершенствуется, наиболее подробной она была в 1978–79 и в 1988–89 и обеспечивала сопоставление с данными переписей 1979 и 1989. Спец. обследования начали проводиться науч. учреждениями в 1920-е гг. для получения сведений о Р. в отд. группах нас., но в последующие десятилетия надолго были прерваны.

Особую группу источников информации составляют архивные материалы, из которых спец. методами *исторической демографии* получают характеристики Р. за прошедшие эпохи. Лучше всего разработаны методы извлечения информации из приходских книг, содержащих записи о крещениях, венчаниях и отпеваниях (см. *Восстановления истории семей метод*).

История исследований Р. восходит к кон. 17–18 вв. Уже в работах Дж. Граунта, И.П. Зюсмилха и других были установлены осн. её характеристики, но до сер. 19 в. вопросы Р. затрагивались в осн. в теоретическом плане, в рамках полемики мальтузианцев и антимальтузианцев. При этом обе стороны старались опираться на факты, что и послужило значительным стимулом для систематизации сбора и обработки данных. Хотя становление системы информации о рождениях в Европе относится к 16 в., после Тридентского собора 1563, который узаконил практику регистрации крещений, статистика Р. до сер. 19 в. в большинстве стран была неудовлетворительной. В кон. 19 в. в Европе накопилось достаточно данных для более основательных исследований динамики и дифференциации Р., т.к. её снижение во многих странах уже не вызывало сомнений. Работы В. Лексиса и Р. Века заложили методические основы получения показателей Р. К кон. 19 в. была подготовлена методическая и информаци-

РОЖДАЕМОСТЬ

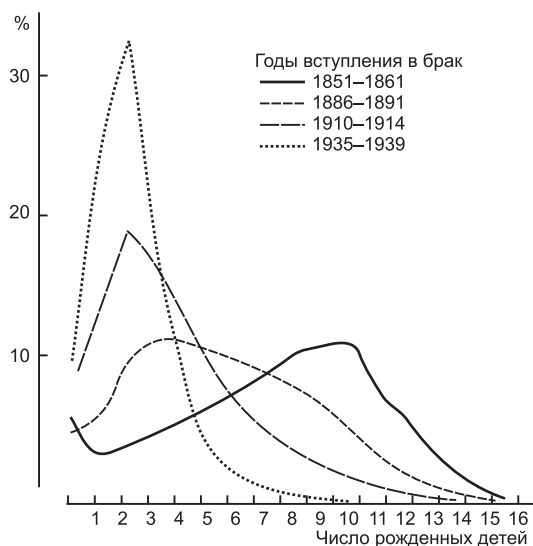


Рис. 1. Распределение женщин, вступивших в брак в 20–24 года, по числу рождённых детей к концу репродуктивного периода брака. Великобритания (Англия и Уэльс), брачные когорты 1851–61, 1886–91, 1910–14, 1935–39

онная база её исследования. Работы Ж. Вермильона и Ф. Гальтона, показавшие дифференциацию P . по социальным группам, вызвали значительный интерес к этой теме, но детально она стала разрабатываться только после переписей нас. США (1910) и Англии (1911).

Изучение P . заметно продвинулось после Первой мировой войны 1914–18, когда уровень P . во всех европейских странах резко понизился. В этот период появляются работы, посвящённые проблеме детерминации P . и анализу фактического положения; некоторые из них и сейчас представляют интерес (А.М. *Карр-Саундерс*, Р. *Кучинский*, А. *Ландри*). Снижение уровня P . в период кризиса 1930-х гг. привлекло внимание к её проблемам, но наиболее серьёзные работы о P . появляются лишь после Второй мировой войны 1939–45. В 1950-е гг. вышла серия работ, в которых были представлены методы измерения P ., предложенные и вошедшие в практику более совр. показатели, методы сбора и обработки данных. Разрабатываются показатели продуктивности браков (П. Кармел, Дж. Хаджнал, Ж. *Буржуа-Пиша*), вероятности увеличения семьи (Л. Анри), когортный метод (П.К. *Уэллтон*, Л. Анри, Н. Райдер), показатели ожидаемого числа детей (Уэллтон, К. Кайзер, Р. Фридмен). Начали проводиться спец. выборочные обследования — семейная перепись в Англии (1946) под рук. Д. *Гласса*, исследование социальных и психологических факторов P . (1941, Индианаполис; Уэллтон и Кайзер) и др. С 1960-х гг. практика обследований расширяется, и они охватывают все экономически развитые и многие развивающиеся страны. Появляются обширные обзоры и сравнительные исследования динамики и дифференциации P . На Первой Всемирной конференции по народонаселению в Риме (1954) проблемы P . зани-

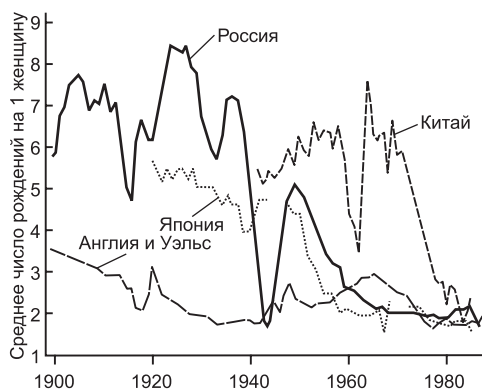


Рис. 2. Динамика рождаемости в 20 в. (суммарный коэффициент рождаемости)

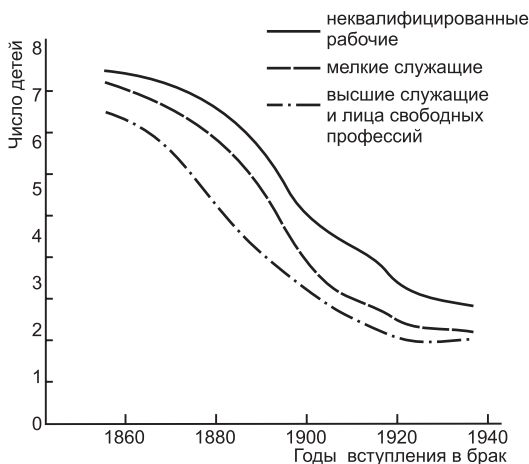


Рис. 3. Динамика продуктивности браков в некоторых социально-профессиональных группах населения Великобритании (Англии и Уэльса). Женщины, вступившие в брак в 20–24 года

мали ведущее место. Всё большее внимание P . уделяет в своих работах ООН. В 1972 начинается проведение *Всемирное обследование рождаемости* под эгидой Международного статистического ин-та, которое охватило св. 60 стран. Расширяется теоретическая разработка вопросов P ., её детерминации и механизмов социального управления. Развивается исследование P . с применением научного аппарата сопредельных с демографией наук — социологии, этнографии, психологии и других; методами исторической демографии исследуются P . в прошлые века.

Изучение P . в России началось в кон. 19 в., тогда же (в 1880-х гг.) появился и термин « P .». Первые в отечественной литературе работы по этой тематике опубликовали В.И. Покровский (1899) и В.И. *Гребенщиков* (1901). Кроме того, вопросы P . освещались в мед. литературе в связи с проблемой абортов. С.А. *Новосельский* первый занялся разработкой методов измерения P ., её динамики и дифференциации, однако его работы были единичными. В 1920-е гг. под рук. Г.А. *Баткиса* проведены локальные обследования, ко-

торые имели большое методическое значение; к этим же годам относятся исследования теоретических вопросов Р. (Н.А. *Вигдорчик*, А.П. *Хоменко*). В 1934 по программе, разработанной В.В. *Паевским*, было проведено первое анамнестическое обследование Р., результаты которого опубликованы С.Г. *Струмилиным* в 1957. Широко изучение Р. началось после переписи 1959. Вопросы, связанные с Р., регулярно обсуждаются на конференциях и симпозиумах. Эмпирическому и теоретическому анализу Р. посвящена обширная совр. литература на многих языках.

См. также *Российская Федерация*.

Лит.: ПОКРОВСКИЙ В. *Рождаемость* // *Энциклопедический словарь* / Изд. Ф. Брокгауз и И. Ефрон. Т. 52. СПб., 1899; САГЛИН А.Г. *Население России за 100 лет (1811–1913 гг.)*. М., 1956; КОЗЛОВ В.И. *Динамика численности народов*. Гл. 2. М., 1969; ДАРСКИЙ Л.Е. *Формирование семьи*. М., 1972; БЕЛОВА В.А., ДАРСКИЙ Л.Е. *Статистика мнений в изучении рождаемости*. М., 1972; ШЛИНДМАН Ш., ЗВИДРИНЬШ П. *Изучение рождаемости*. М., 1973; *Детерминанты и последствия демографических тенденций. Новое краткое изложение результатов исследований о взаимодействии демографических, экономических и социальных факторов*. Т. 1. Ч. 2. ООН, Нью-Йорк, 1973; БЕЛОВА В.А. *Число детей в семье*. М., 1976; БОРИСОВ В.Б. *Перспективы рождаемости*. М., 1976; БОНДАРСКАЯ Г.Б. *Рождаемость в СССР. Этнодемографический аспект*. М., 1977; *Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР*. М., 1977; *Брачность, рождаемость, семья за три века*. М., 1979; АНТОНОВ А.И. *Социология рождаемости*. М., 1980; *Воспроизводство населения СССР*. М., 1983; БЕЛОВА В.А., БОНДАРСКАЯ Г.А., ДАРСКИЙ Л.Е. *Современные проблемы и перспективы рождаемости* // *Методология демографического прогноза*. М., 1988; БОНДАРСКАЯ Г.А., ДАРСКИЙ Л.Е. *Брачное состояние женщин и рождаемость* // *Демографические процессы в СССР*. М., 1990; *Население Советского Союза*. М., 1993; *Население России. Ежегодный демографический доклад*. М., 1993, 1994, 1996; *Рождаемость и семья в России*. М., 2006; АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н. *Факторы рождаемости*. М., 2006; *Повышение рождаемости: проблема массового сознания и модели поведения молодых людей. Круглый стол комитета Госдумы по делам молодёжи*. М., 2008; РУСАНОВА Н.Е. *Репродуктивные возможности демографического развития*. М., 2008.

РОСЛАВСКИЙ-ПЕТРОВСКИЙ Александр Петрович (1816–1872), российский статистик и демограф, проф. (1845). Окончил Харьковский ун-т (1837), в котором с 1841 вёл педагогическую и научную деятельность, защитил в 1845 докторскую диссертацию «Опыт сравнения успехов народонаселения в России и в некоторых других европейских государствах». Использовал закон больших чисел в статистике, однако первоначально допускал ошибочную его интерпретацию, считая, что статистическая форма демографических явлений определяется не только этим законом, но и другими числовыми закономерностями, которые ещё предстоит открыть. На демографические воззрения

Р.-П. большое влияние оказал Л.А. *Кетле*, идеи которого он пропагандировал в «Руководстве к статистике» (1844 и 1856) – осн. русском учебнике по статистике в 1840–60-е гг. Р.-П. высказал ряд положений об определяющем влиянии соц.-экон. факторов на естественное движение нас., в частности предлагал изучать его с учётом социально-сословной принадлежности, характера труда и т.п.

Соч.: *Лекции статистики*. Харьков, 1841.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 2. М., 1969; *Рославский А.П. // Хрестоматия по истории русской статистики*. М., 1963.

РОССЕТ (Rosset) Эдвард (1897–1989), польский статистик и демограф. Доктор наук (1946), проф. (1968), акад. Польской АН (1976), почётный член ряда международных и национальных демографических организаций и научных обществ. Окончил юридический ф-т Варшавского ун-та (1922). Работал в Статистическом управлении в Лодзи (1921–39), одновременно занимаясь научными исследованиями в Лодзинском филиале Свободного польского ун-та (1929–39). С 1945 преподаватель статистики, ректор (1957–61), проректор (1961–65), зав. кафедрой демографии и статистики (с 1961) в Лодзинском ун-те. Член правительственной комиссии по народонас. (с 1960), руководитель К-та демографии Польской АН, организатор и директор Лаборатории демографии Польской АН (1960) в Лодзи. Гл. ред. журнала «*Студья демографичне*».

Осн. работы Р. посвящены проблемам старения нас., оценке демографической обстановки и методологии прогнозных расчётов числ. нас. Польши, состоянию и развитию демографической науки.

Соч.: *Prawa demograficzne wojny*. Warsz., 1933; *Perspektywy demograficzne Polski*. Warsz., 1962; *Oblicze demograficzne Polski ludowej*. Warsz., 1965; *Demografia Polski*. Warsz., 1976; *Eksploracja demograficzna*. Warsz., 1978; в рус. пер. – *Процесс старения населения. Демографическое исследование*. М., 1968; *Продолжительность человеческой жизни*. М., 1981.

Лит.: *Studia Demograficzne*. Warsz., 1970. №22/23; *Who's who in the socialist countries in Europe*. V. 3. Münch.; [a.o.], 1989.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (с 2011 Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ), высшее учебное заведение для подготовки кадров для системы гос. службы, гос. и муниципального управления, ведущее обучение по широкому спектру программ высшего, дополнительного и послевузовского образования в области гуманитарных и общественных наук, один из крупнейших научно-исследовательских, информационно-аналитических, информационно-методических российских центров по данным направлениям. Демографическая проблематика преподаётся на кафедре труда и социальной политики, курс лекций по международной миграции – на кафедре экономики и гос. регулирования

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ния рыночного хоз-ва. Курсы лекций «Демография» и «Демографическая и миграционная политика» читаются для всех специальностей очного, вечернего и заочного обучения, а также для слушателей профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Учёные академии сотрудничают с органами гос. управления, вырабатывают новые подходы к решению социальных и демографических проблем совр. России. Научно-практические разработки специалистов реализуются через региональные проекты по осн. направлениям социально-демографического развития и социальных реформ. В Академии также функционирует Центр изучения миграционной политики, который осуществляет научно-исследовательскую деятельность в рамках формирования и реализации гос. миграционной политики. Центр создан в 2007 для научно-аналитического сопровождения Гос. программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, и призван объединить специалистов гос., общественных и научных структур, интересующихся реализацией Гос. программы. Центр участвует в осуществлении фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ, оказывает услуги консультативного и научно-методического характера федеральным и региональным органам гос. власти в сфере реализации миграционной политики.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ.

Общие сведения. Нас. РФ, по предварительным данным переписи нас. (окт. 2002), составляло 145 287,4 тыс. чел., по данным переписи нас. 2010 142 947, при этом перепись учла на территории РФ всего 143 436 млн чел. Плотность нас. относительно невелика – 8,3 чел. на 1 км². Она втрое ниже, чем в США, в 17 раз ниже, чем в Европейском союзе, и почти в 15 раз ниже, чем в Китае. Если Европейская часть РФ по плотности нас. сопоставима с некоторыми развитыми странами (здесь она примерно такая же, как в США), то в Азиатской части, занимающей 75% терр. страны, проживает всего 22% нас. (32 млн чел.), а плотность нас. чрезвычайно низка – 2,5 чел. на 1 км². Демографический потенциал Сибири (плотность нас. 3,8) и Дальнего Востока (плотность нас. 1,0) явно недостаточен для освоения расположенных здесь природных богатств и создания достаточно развитой, более или менее сплошной экон. и поселенческой структуры даже в пределах «гл. полосы расселения», протянувшейся вдоль Транссибирской ж.-д. магистрали.

Положение усугубляется тем, что если до нач. 1990-х гг. доля Азиатской части РФ в её нас. пусть и медленно, но росла, то с 1992 наблюдается абсолютная убыль её нас.; при этом положительное сальдо миграции не восполняло до 2009 естественную убыль нас. В 2009, несмотря на сокращение миграционного прироста, уменьшение естественной убыли было восполнено положительным сальдо миграции, и числ. нас. РФ возросла на 23 тыс. чел., в то время как в 2008

уменьшилась почти на 105 тыс. Интенсивно теряет нас. и Европейский Север. За счёт превышения числа выехавших над прибывшими в 1992–2000 Вост. Сибирь потеряла 155 тыс. чел., Дальний Восток и Якутия – 810 тыс., Сев. р-н – 290 тыс. чел., что составляет 3% от всего нас. Азиатской части РФ, почти 5% от нас. Сев. р-на и 10% от нас. Дальневосточного р-на (на нач. 1992). В последние два десятилетия миграция способствовала повышению концентрации нас. в зап. и юж. регионах РФ. Отъезд же части нас. Крайнего Севера и Приполярья может рассматриваться и с положительной точки зрения, поскольку будет стимулировать развитие низкокзатратной и более эффективной экономики в этих р-нах; сам же отъезд должен быть максимально благоприятен для мигрантов, что невозможно, как показала практика 1990-х–2000-х гг., без регулирующей роли государства; социальной защиты мигрантов со стороны владельцев предприятий недостаточно. Другие сев. страны, напр. Канада, не имеют столь многочисленного нас. в экстремально-климатических зонах (см. также подраздел Миграция населения).

Числ. постоянного гор. нас. РФ на нач. 2001 составляла 105 599,6 тыс. чел., по переписи нас. 2010 – 105 313,8 тыс. чел. По сравнению с нач. 20 в. число городов увеличилось в 2,5 раза (с 460 в 1897 и 461 в 1926 до 1097 в 2001 и 1099 в 2010). Доля гор. нас. выросла почти в 5 раз (в 1897 – 14,7%, 1926 – 17,7%, 1939 – 33,5%, 1959 – 52,4%, по переписи нас. 2002 – 73,3%, 2010 – 73,7%). Стремительное развитие урбанизационных процессов в России было заложено отменой крепостного права и, в особенности, интенсивно происходило в ходе индустриализации в 1930-е гг., но ещё в нач. 1950-х гг. большая часть нас. России проживала в сел. местности. Большинство нынешних российских горожан – непосредственные выходцы из деревень (лишь 40 лет назад вероятность родиться в городе превысила 50%).

Сел. постоянное нас. на нач. 2001 составило 39 219,5 тыс. чел. (27,1%), по переписи 2010 37 542,8 (26,3%). Если исключить период Гражданской войны 1918–22 и 1-ю пол. 1920-х гг., то его относительная числ. непрерывно сокращалась вплоть до нач. 1991. Затем наступило четырёхлетие абсолютного прироста числ. сел. жителей (увеличение в 1991–94 составило 1,2 млн чел.). Возникновение этого феномена гл. обр. связано с изменением адм. статуса многих пгт – они стали сел. нас. пунктами (в 1990 было 2203 пгт, в 2001 – 1864, в 2009 – 1318). Это объясняет прирост сел. нас. более чем на 61% за указанный период, что отражает не целенаправленную гос. политику, а сугубо интересы местных жителей, извлекающих выгоду от смены статуса (сел. жители обладали некоторыми льготами при оплате за электроэнергию, в землепользовании и др.), а кроме того, отмирание ряда функций пгт во время длительного экономического кризиса. Значительную роль в увеличении числ. сел. нас. сыграл мощный поток мигрантов из республик бывшего СССР после его распада, направленный, в т.ч. и по

Табл. 1. Численность населения в пределах современной территории РФ

Год	млн чел.	Год	млн чел.	Год	млн чел.
1745	15,4	1850	42,4	1930	100,6
1763	17,8	1860	46,1	1940	110,1*
1782	21,7	1870	50,0	1950	101,4*
1800	26,7	1880	55,7	1960	119,0*
1810	29,2	1890	62,3	1970	130,1*
1820	30,7	1900	71,1	1980	138,3*
1830	35,4	1910	85,4	1990	148,0*
1840	39,8	1920	88,2*	2000	145,9*

* Официально опубликованные данные, остальные годы – оценка автора

инициативе федеральных служб, преимущественно в сел. местность, где легче решались проблемы с трудоустройством и жильём. В последнее пятилетие 20 в. тенденция к сокращению числа сел. жителей вновь возобладала – миграционный прирост, оставаясь положительным, не компенсирует естественную убыль.

Гл. сел. ареалами в РФ выступают Центрально-Чернозёмный р-н, где к кон. 20 в. доля сел. жителей во всём нас. составляла от 35 до 42%, Сев. Кавказ (40–65%), за исключением урбанизированных Ростовской обл. и Сев. Осетии, а также отд. республики – Тува (53%), Калмыкия (61%), Республика Алтай (76%), и автономные округа – Агинский Бурятский (68%), Коми-Пермяцкий (70%), Эвенкийский (70%), Корякский (75%) и Усть-Ордынский Бурятский, в котором гор. жители, согласно официальной статистике, отсутствуют вообще (см. карту).

Динамика численности и воспроизводство населения. Наиболее ранний период, для которого имеются приблизительные оценки числ. нас. России, осн. на к.-л. учёте, относятся к сер. 17 в. В 1646–47 была проведена первая перепись податных дворов и их муж. нас. («подворная перепись»). Скорректировав данные этой переписи с учётом жен. и неподатного нас., а также внося поправки на возможный недоучёт, специ-

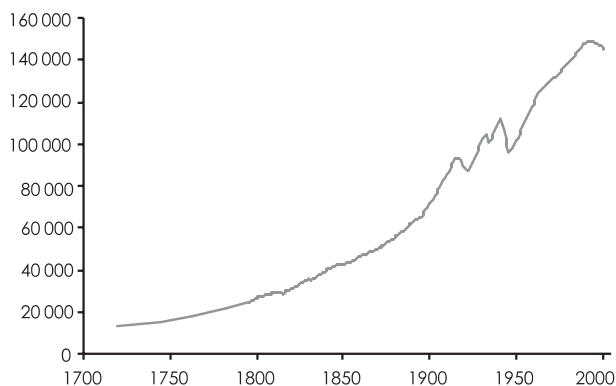


Рис. 1. Динамика численности населения в пределах территории РФ, 1719–2010

алисты приходят к выводу, что на терр. тогдашней России проживало 6,5–7 млн чел. К кон. 17 в. числ. нас. в изменившихся границах Российского государства составила 10,5 млн чел. Более надёжные сведения о нас. относятся к кон. правления Петра I. Ок. 1719 была проведена первая ревизия нас., согласно которой на обширной терр., близкой к совр. площади РФ, проживало 13,4 млн чел. Не случайно приезжающих в Россию в первую очередь поражали её малозаселённость и неосвоенность. Динамику числ. нас. см. в табл. 1. и на рис. 1.

В 18 в. среднегодовые приросты числ. нас. составляли 0,8%, в 19 в. они поддерживались при сильных ежегодных колебаниях на уровне 1% в год, а со 2-й пол. 1890-х гг. возросли до 1,8–1,9% (см. рис. 2), что может служить признаком начавшегося изменения режима воспроиз-ва нас., или, как его называют специалисты, демографического перехода. Под демографическим переходом понимается долговременная тенденция к снижению смертности и рождаемости при опережающем изменении смертности, что обычно вызывает временное увеличение естественного прироста и увеличение темпов роста числ. нас.

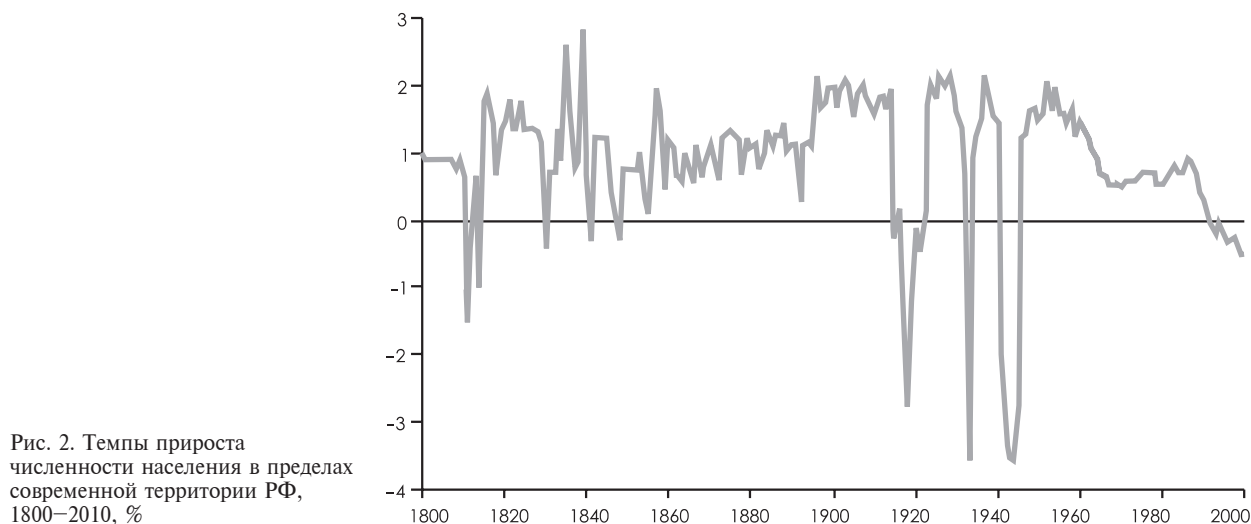


Рис. 2. Темпы прироста численности населения в пределах современной территории РФ, 1800–2010, %

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

За 270 лет нас., проживающее на терр., близкой к совр., выросло с 13,4 млн (1719) до 148,7 млн чел. (1992), или в 11 раз, что свидетельствует о большом увеличении числ. на фоне развитых стран Европы (Великобритания – в 7 раз, Германия – в 5 раз, Франция – в 3 раза за тот же период), но во много раз ниже, чем в США – стране иммигрантов. Начиная с 1719 удвоение числ. нас. России наблюдалось трижды: приблизительно к 1805 (за 86 лет), к 1878 (за 73 года) и к 1939 (за 61 год). Четвёртое удвоение не состоялось из-за демографических кризисов, вызванных социальными потрясениями 1-й пол. 20 в., и вряд ли уже возможно.

Демографические кризисы в виде резкого уменьшения темпов роста числ. нас. или даже его абсолютного сокращения происходили в России многократно. Их причиной становились войны, эпидемии, неурожай, голод. Однако наиболее сильными стали демографические кризисы 20 в. По глубине падения темпов роста нас., длительности, частоте и последствиям они не имеют аналогов в рассматриваемый 300-летний период истории России. Это кризисы 1916–21 – Первая мировая война 1914–18, Гражданская война, «военный коммунизм», эпидемии, голод 1920–21; 1928–1934 – свёртывание нэпа, массовое насилие в ходе коллективизации (см. *Депортация народов, Этническая чистка*), массовый голод в 1933–34; 1939–1947 – Вторая мировая война 1939–45 и голод в 1946. Общие демографические потери в кризисные годы, включающие потери от повышенной смертности, снижения рождаемости и роста эмиграции, – величина расчётная и условная, зависящая от принятых гипотез. В условиях активно протекавшего в те годы в России демографического перехода прироста меньше 1% в год могут рассматриваться как предкризисные. Следовательно, если предположить, что темпы прироста числ. в кризисные годы не падали бы, а сохранялись постоянными на уровне 1% в год, то разница между фактической и гипотетической числ. нас. была бы близка к минимальной оценке демографических потерь (без отдалённых, связанных с нарушением возрастной структуры). Рассчитанные т.о. потери для России в целом в результате кризиса 1916–21 составят приблизительно 12 млн чел. (13% предкризисной числ. нас.), кризиса 1928–34 – 5 млн чел. (5%), кризиса 1939–1946 – 21 млн чел. (19%). Расчёт при условии сохранения постоянными темпов роста числ. на уровнях, наблюдавшихся непосредственно перед кризисами, даёт максимальную оценку величины потерь – соответственно 18,6, 6,5 и 24,5 млн чел.

Социальные катастрофы 1-й пол. 20 в. необратимо подорвали демографический потенциал страны, ибо они свели на нет демографический выигрыш, который приносит большинству стран демографический переход и связанный с ним временный ускоренный рост нас. Из-за прямых (гибель, эмиграция), косвенных (падение рождаемости) и отдалённых (нарушения в половозрастном составе) последствий рассматриваемых

кризисов Россия недосчиталась более 100 млн жизней. К сер. 1990-х гг. числ. россиян могла бы быть сопоставима с числ. нас. США.

Особенности демографического перехода. Россия позднее других развитых европейских стран вступила на путь снижения смертности и рождаемости – в кон. 19 – нач. 20 вв. Протекал переход в России сравнительно быстро и в осн. чертах завершился к сер. 1960-х гг.

На фоне других развитых стран своеобразие российского пути выражено достаточно отчётливо. Причина заложена, с одной стороны, в существовавшей в России до перехода принципиально иной стратегии воспроиз-ва нас., а с другой – в социальных кризисах 20 в., которые нарушали закономерности нормальной эволюции.

Допереходная (кон. 19 в.) стратегия воспроиз-ва нас. характеризовалась: очень высокой, в особенности детской, смертностью (общий коэфф. смертности – 35‰, коэфф. младенческой смертности – 330 на 1000 новорождённых, до возраста 15 лет не дожило более половины родившихся, ожидаемая продолжительность жизни для мужчин и женщин – 29 и 31 год соответственно); ранней и всеобщей брачностью (для женщин средний возраст вступления в брак – ок. 20 лет, доля браков в возрасте 20 лет и моложе – 50%, доля окончательного безбрачия – менее 5%); очень высокой, не регулируемой на внутрисемейном уровне рождаемостью (общий коэфф. рождаемости – 50‰, коэфф. суммарной рождаемости – 7,5 ребёнка на одну женщину). В результате такой стратегии поддерживался умеренный режим замещения поколений. В среднем каждое новое поколение было многочисленнее не более чем на 40% (нетто-коэфф. воспроиз-ва – ок. 1,4). В Зап. Европе до начала демографического перехода сходная величина коэфф. воспроиз-ва складывалась за счёт иной стратегии – гораздо более низких смертности и рождаемости, поздней брачности и более высокой вероятности окончательного безбрачия. Столь устойчиво высокий уровень детской смертности, как в России в кон. 19 в., в западноевропейских странах либо наблюдался в 16–18 вв., либо не встречался вообще.

Сущность трансформации режима воспроиз-ва нас. в ходе демографического перехода в России сводится к следующему. В кон. 19 в. россиянка за свою жизнь рожала в среднем 7,5 ребёнка, в т.ч. 3,9 мальчика и 3,6 девочки, из них имели шанс дожить до возраста 15 лет 1,9 мальчика и 1,8 девочки, а из них до конца репродуктивного периода (женщины до возраста 50 лет, мужчины – 60 лет) доживали – 1 мужчина и 1 женщина. В результате 1,4–1,5 взрослой девочки в среднем замещали свою мать. В кон. 1960-х гг. у россиянки рождались в среднем двое детей (чуть более одного мальчика и чуть менее одной девочки), оба из них со средней вероятностью более 95% доживали до 15 лет и с вероятностью 91% для женщины и 66% для мужчины – до конца репродуктивного периода. В ре-

Табл. 2. Динамика основных характеристик режима воспроизводства населения России

Годы	Общие коэффициенты, на 1000 населения			Ожидаемая продолжительность жизни, лет		Коэффициент младенческой смертности, на 1000 живорожденных	Коэффициент суммарной рождаемости, на одну женщину	Нетто-коэффициент воспроизводства
	рождаемости	смертности	естественного прироста	мужчины	женщины			
1896–97*	50,5	34,8	15,7	29,4	31,7	326	7,5	1,4
1926–27	49,6	28,6	21,0	33,7	37,9	205	6,5	1,7
1938–39	40,4	24,8	15,6	33,3	42,5	211	4,9	1,3
1958–59	24,1	7,6	16,5	63,0	71,5	41,2	2,615	1,186
1968–69	14,2	8,3	5,9	63,5	73,5	25,3	2,054	0,961
1978–79	15,9	10,6	5,3	61,7	73,1	23,1	1,885	0,892
1989	14,6	10,6	4,0	64,21	74,47	17,8	2,016	0,953
1999	8,3	14,7	-6,4	59,87	72,40	16,9	1,171	0,542
2002	9,7	16,2	-6,5	58,68	71,90	13,3	1,286	0,606
2009	12,4	14,2	-1,8	62,77	74,67	8,1	1,537	0,730
2010	12,5	14,2	-1,7	–	–	7,5	1,43**	–

* Оценки для Европейской России в границах европейской части РСФСР без Сев. Кавказа; ** оценка за 2011.

Примечание: в таблице представлены официальные данные, начиная с 1958–59, за более ранние годы – оценки С.А. Новосельского, Е.М. Андреева, Л.Е. Дарского, Т.Л. Харьковской, С.В. Захарова, 2002, 2009, 2010 – данные Росстата

зультате чуть менее одной девочки (0,96) в среднем стало приходиться на смену своей матери. Режим воспроизводства стал суженным, не обеспечивающим простое замещение поколений. В то же время в ходе эволюции резко возросла экономичность воспроизводства населения, и, соответственно, снизилась «цена» простого воспроизводства («демографическая цена» поддержания численности населения постоянной). Чтобы обеспечить простое воспроизводство населения и скомпенсировать влияние сверхвысокой смертности, каждому 100 российским женщинам в 19 в. приходилось рожать более 530 детей обоего пола, в то время как каждому 100 современным женщинам – не более 213.

Демографический переход в России не сопровождался ярко выраженным «демографическим взрывом» как вследствие почти одновременного начала снижения смертности и рождаемости (для Западной Европы это не исключение, но в современных развивающихся странах наблюдается редко, что подтверждает близость российской цивилизации западной), так и по причине частых демографических кризисов социальной этиологии.

С другой стороны, социальные катаклизмы, по-видимому, ускоряли снижение рождаемости – широчайшие социальные слои вынужденно приобщались к практике внутрисемейного ограничения рождаемости, корректировали возраст вступления в брак и календарь рождений. Кризисы также стимулировали более активное внедрение современных технологий борьбы со смертностью (в частности, очистка питьевой воды, вакцинация населения в 1920–30-е гг., лечение сульфаниламидами и антибиотиками в 1940–50-е гг., борьба с малярией). В результате к середине 1960-х гг. Россия по своим демографическим характеристикам сблизилась с развитыми странами. Однако демографический переход в России в некоторых важных чертах ещё далёк от завершения. Так, рост смертности, происходивший

с короткими перерывами со 2-й половины 1960-х гг. (в 1985–88, 1995–98, 2006–07, 2009 смертность снижалась), вновь развёл Россию и развитые страны, усилив своеобразие её демографического пути.

Демографический переход в России зародился в центральных и северозападных, к тому времени наиболее урбанизированных и индустриально развитых регионах, и в дальнейшем распространялся из центра на периферию и с Запада на Юг и Восток. На протяжении перехода лидировали регионы Москвы и Санкт-Петербурга, а также Ярославская и Новгородская обл. Устойчиво отставали в Европейской части Пермская, Оренбургская и Астраханская обл., но особенно сильно Калмыкия и национальные образования Северного Кавказа, в Азиатской части – Тува, Бурятия и Якутия.

По мере развёртывания демографического перехода в России была подтверждена закономерность первоначального увеличения регионально-демографического разнообразия за счёт появления авангардных и арьергардных регионов, а затем, уменьшения региональных различий по мере достижения современного режима воспроизводства.

В конце 19 в. наиболее вероятные пределы регионального варьирования коэффициента младенческой смертности и коэффициента суммарной рождаемости, вносящих основной вклад в режим воспроизводства населения, составляли 250–410 на 1000 новорождённых и 5,9–8,7 рождения на одну женщину соответственно. В 1958–59 вариация коэффициента младенческой смертности была в пределах 32–52, коэффициент суммарной рождаемости – 2,1–3,5, а в 1978–79 – 16–30 и 1,6–2,1 соответственно.

Демографические характеристики режима воспроизводства населения России за разные годы приведены в таблице 2. Неравномерность динамики обнаруживает себя даже при том, что в этой таблице содержатся данные для наиболее спокойных (некризисных) лет. В кризисные годы показатели резко ухудшались, диспропорцио-

Табл. 3. Оценка итоговых показателей воспроизводства поколений в России

Годы рождения поколений	Среднее число детей, когда-либо рождённых живыми на 1 женщину поколения	Из них дожили до		Показатель воспроизводства поколений
		возраста 1 год	среднего возраста родительства	
1841–1850	6,9	4,5	2,9	1,4
1851–1860	7,1	4,7	3,1	1,5
1861–1870	7,2	4,8	3,2	1,5
1871–1880	6,9	4,7	3,2	1,6
1881–1890	5,8	4,2	2,8	1,4
1891–1900	5,4	4,0	2,5	1,2
1901–1910	4,1	3,0	2,2	1,1
1911–1920	2,64	1,98	1,63	0,79
1921–1930	2,23	1,97	1,87	0,91
1931–1940	2,08	1,99	1,96	0,95
1941–1950	1,88	1,83	1,80	0,88
1951–1960*	1,88	1,83	1,81	0,88
1961–1970*	1,64	1,60	1,59	0,77

* оценка

нальность половозрастного состава усиливалась, что надолго определило ярко выраженное волнообразное изменение прироста числ. нас. Так, по имеющимся оценкам, в период голода 1933–34 естественная убыль нас. достигала 19%, младенческая смертность поднималась до 300 на 1000 родившихся, ожидаемая продолжительность жизни падала до 15 лет у мужчин и 20 лет у женщин, нетто-коэфф. воспроиз-ва составлял 0,5 (Е.М. Андреев, Л.Е. Дарский, Т.Л. Харькова, 1998), что соответствует режиму воспроиз-ва, при котором каждое последующее поколение будет в два раза менее многочисленным.

Приблизительная оценка результатов воспроизводственной деятельности реальных поколений, родившихся в России с сер. 19 в., приведена в табл. 3. Социальные кризисы и здесь нашли отражение. Так, наиболее неблагоприятным образом сложилась демографическая судьба поколений, родившихся в 1911–1920. Расширенное воспроиз-во обеспечивали поколения, родившиеся до 1905–07. Поколения более позднего рождения имели суженное воспроиз-во (нетто-коэфф. воспроиз-ва менее 1) как по причине очень высокой смертности (поколения, родившиеся до Второй мировой войны 1939–45), так и по причине недостаточного уровня рождаемости (все послевоенные поколения). Длительное сохранение суженного режима воспроиз-ва поколений предопределило наступление отрицательного естественного прироста и сокращение числ. нас., которые наблюдаются в РФ с нач. 1990-х гг. В последнее десятилетие тенденция к недовоспроиз-ву поколений усилилась, что осложняет перелом тенденции к сокращению числ. нас. страны.

Воспроизводство нас. в послевоенный период. После окончания Великой Отечественной войны 1941–45 возобновился рост нас., прерванный

Табл. 4. Численность наличного населения России и её изменения, 1941–2010

Годы	Численность на начало периода, тыс. чел.	Прирост за период	Среднегодовые темпы прироста, ‰
1941–1945	110988	–13444	–2,5
1946–1950	97547	6052	12,1
1951–1955	103599	8866	16,6
1956–1960	112465	8301	14,3
1961–1965	120766	6424	10,4
1966–1970	127189	3515	5,5
1971–1975	130704	3986	6,0
1976–1980	134690	4338	6,4
1981–1985	139028	4807	6,8
1986–1990	143835	4708	6,4
1990	148041	502	3,4
1991	148543	162	1,1
1992	148704	–31	–0,2
1993	148673	–308	–2,1
1994	148366	–60	–0,4
1995	148306	–330	–2,2
1996	148292	–263	–1,8
1997	148029	–226,5	–1,5
1998	147802	–263	–1,8
1999	147539	–649	–4,4
2000	146890	–586,5	–4,0
2001	146304	–654	–4,5
2002	145649	–686	–4,7
2003	144964	–795	–5,5
2004	144168	–694	–4,8
2005	143474	–721	–5,0
2006	142754	–532	–3,7
2007	142221	–212	–1,5
2008	142009	–104	–0,7
2009	141877	–132	–1,0
2010	141914	37	0,03
2011	142865	951	0,67

войной. К 1955 довоенная числ. была восстановлена, и ещё примерно в течение десяти лет (до 2-й пол. 1960-х гг.) рост нас. оставался достаточно высоким. Но с сер. 1960-х гг. в связи с дальнейшим снижением рождаемости, прекращением снижения смертности, а также постарением нас. величина среднегодового прироста нас. сократилась почти вдвое. Затем, несмотря на колебания, драматических изменений не происходило. При сравнении темпов роста нас. РФ с другими странами особого своеобразия обнаружить не удаётся, даже несмотря на драматичные перемены последних лет. В 1980–90 нас. РФ выросло более чем на 7%, что выше наблюдаемых темпов прироста в западноевропейских странах и Японии и чуть ниже, чем в США. Но с кон. 1980-х гг. падение темпов роста приобрело серьёзный характер. В 1991 числ. нас. РФ выросла всего на 0,11% (162 тыс. чел. против 700–800 тыс. в год на протяжении предыдущих 15 лет). С 1992 уста-

Табл. 5. Компоненты динамики численности наличного населения России, 1950–2009, тыс. чел.

Год	Всё население			Городское население			Сельское население		
	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост*	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост*
1950	1507	1715	-208	2152	735	1417	-645	980	-1625
1955	1729	1931	-202	1087	870	217	642	1061	-419
1960	1720	1928	-208	2358	896	1462	-638	1032	-1670
1965	880	1052	-172	1503	564	939	-623	488	-1111
1970	651	778	-128	1524	559	965	-873	219	-1093
1975	915	809	106	1757	645	1112	-842	164	-1006
1980	736	673	63	1158	566	592	-422	107	-529
1985	1013	745	267	1324	598	726	-311	147	-459
1986	1280	984	296	1552	745	807	-272	239	-511
1987	1228	964	264	1427	735	692	-199	229	-428
1988	1035	783	252	1243	604	639	-208	179	-387
1989	663	580	83	870	436	434	-207	144	-351
1990	502	338	164	560	250	310	-58	88	-146
1991	162	110	52	-126	66	-192	288	44	244
1992	-31	-207	176	-752	-177	-575	721	-30	751
1993	-308	-738	430	-459	-554	95	151	-184	335
1994	-60	-870	810	-125	-642	518	65	-228	292
1995	-330	-832	502	-216	-620	404	-114	-212	98
1996	-474	-818	344	-328	-578	251	-147	-240	93
1997	-398	-750	353	-265	-517	252	-132	-233	101
1998	-411	-697	285	-217	-490	273	-194	-207	13
1999	-768	-923	155	-790	-655	-135	21	-268	289
2000	-740	-954	214	-499	-676	177	-241	-278	36
2001	-654	-933	278,5	-346	-661	330	-308	-272	-36 (-52)
2002	-686	-916,5	231	-404	-635	257,5	-282	-282	0,3 (-26,7)
2003	-795	-888,5	93	-503	-607	128	-293	-282	-11 (-35)
2004	-694	-793	99	-1099	-533	127,5	405	-260	665 (-29)
2005	-721	-847	126	-614,5	-559	148,5	-106	-288	182 (-23)
2006	-532,5	-687	154,5	-326	-457	183	-206	-230	24 (-28)
2007	-212	-470	258	-5	-325	267	-207	-146	-61 (-9)
2008	-105	-362	257	-83	-249	279	-22	-113	91 (-22)
2009	10,5	-248,9	259,4	14,9	-160,0	262,0	-4,4	-88,9	-2,6 (87,1)

* Включая адм.-терр. преобразования, (...) – из-за перемены категории населённых пунктов

новилась отрицательная динамика, которая, как показывают прогнозы, сохранится по меньшей мере на полтора-два десятилетия (см. табл. 4); в 2009 был отмечен минимально положительный итог (+0,002%).

Сокращение числ. нас. доходило в 1990-е гг. до 0,44% в год, в 2000-е гг. – до 0,55%. Сходные процессы происходили и в бывших европейских республиках СССР, а также в Болгарии, Венгрии, Румынии, вост. землях Германии, государствах, образовавшихся на терр. бывшей Югославии. Низкий и даже отрицательный естественный прирост, определяющий сокращение числ. нас., не представляет собой чего-то необычного в кон. 20 в. Об этом говорит, в частности, опыт многих европейских стран: даже в тех из них, где естественный прирост сохраняется, он невелик и чаще всего уменьшается. Положительная динамика числ. во многих развитых

странах поддерживается миграционным притоком (см. *Европейский союз*).

До сер. 1980-х гг. динамику общей числ. нас. определял его естественный прирост, тогда как влияние миграции долгое время оставалось ничтожным. Более того, с сер. 1950-х гг. по 1974 из России выехало больше, чем приехало, на 2,4 млн чел. Сейчас положение изменилось, и уже оба фактора играют важную, хотя и неодинаковую роль (см. табл. 5). Это произошло как вследствие усиления миграционного притока в РФ в 1-й пол. 1990-х гг., так и из-за значительного падения естественного прироста. Начиная с 1992 возросший приток мигрантов в РФ не смог компенсировать естественную убыль нас. «Стрессовая» волна мигрантов к кон. 1990-х гг. сошла на нет, что значительно снижает возможность стабилизации числ. нас. РФ или хотя бы сокращения темпов её убыли. С 2005

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Табл. 6. Общий коэффициент рождаемости, смертности и естественного прироста в России, 1950–2011, в ‰

Год	Всё население			Городское население			Сельское население		
	ОКР	ОКС	КЕП	ОКР	ОКС	КЕП	ОКР	ОКС	КЕП
1950	26,9	10,1	16,8	26,1	9,7	16,4	27,5	10,4	17,1
1955	25,7	8,4	17,3	23,2	7,4	15,8	28,1	9,4	18,7
1960	23,2	7,4	15,8	20,4	6,7	13,7	26,5	8,2	18,3
1965	15,7	7,6	8,1	14,4	6,9	7,5	17,6	8,6	9,0
1970	14,6	8,7	5,9	14,8	7,9	6,9	14,3	10,0	4,3
1975	15,7	9,8	5,9	15,9	8,8	7,1	15,3	11,8	3,5
1980	15,9	11,0	4,9	15,8	10,0	5,8	16,1	13,1	3,0
1985	16,6	11,3	5,3	16,1	10,3	5,8	17,8	14,0	3,8
1990	13,4	11,2	2,2	12,7	10,4	2,3	15,5	13,3	2,2
1991	12,1	11,4	0,7	11,2	10,6	0,6	14,5	13,4	1,1
1992	10,7	12,2	-1,5	9,8	11,5	-1,7	13,2	14,1	-0,9
1993	9,4	14,5	-5,1	8,6	13,8	-5,2	11,5	16,4	-4,9
1994	9,6	15,7	-6,1	8,9	15,0	-6,1	11,4	17,5	-6,1
1995	9,3	15,0	-5,7	8,6	14,4	-5,8	10,9	16,5	-5,6
1996	8,9	14,2	-5,3	8,3	13,4	-5,1	10,4	16,2	-5,8
1997	8,6	13,8	-5,2	8,1	12,9	-4,8	10,0	16,1	-6,1
1998	8,8	13,6	-4,8	8,3	12,9	-4,6	10,2	15,6	-5,4
1999	8,3	14,7	-6,4	7,9	14,0	-6,1	9,6	16,6	-7,0
2000	8,7	15,4	-6,7	8,4	14,7	-6,3	9,8	17,0	-7,2
2001	9,0	15,6	-6,6	8,7	14,9	-6,2	10,0	17,3	-7,3
2002	9,7	16,2	-6,5	9,4	15,4	-6,0	10,5	18,2	-7,7
2003	10,2	16,4	-6,2	9,9	15,6	-5,7	11,1	18,4	-7,3
2004	10,4	16,0	-5,6	10,2	15,2	-5,0	11,2	18,0	-6,8
2005	10,2	16,1	-5,9	9,9	15,3	-5,4	10,9	18,3	-7,4
2006	10,4	15,2	-4,8	10,0	14,4	-4,4	11,3	17,3	-6,0
2007	11,3	14,6	-3,3	10,8	13,9	-3,1	12,8	16,6	-3,8
2008	12,1	14,6	-2,5	11,5	13,9	-2,4	13,6	16,6	-3,0
2009	12,4	14,2	-1,8	11,9	13,5	-1,6	13,7	16,1	-2,4
2010	12,5	14,2	-1,7	12,0	13,5	-1,5	14,0	16,1	-2,1
2011	12,6	13,5	-0,9

ОКР – общий коэффициент рождаемости; КС – общий коэффициент смертности, КЕП – коэффициент естественного прироста

начался неустойчивый рост миграционного прироста, который тем не менее до 2009 не возмещал естественную убыль нас.

Кэфф. естественного прироста в России вплоть до сер. 1980-х гг. значительно превосходил соответствующий показатель экономически развитых стран. Подобно общему приросту, естественный прирост нас. России резко сократился в сер. 1960-х гг., когда его абсолютная величина впервые опустилась ниже 1 млн чел. (в 1966), а относительная (коэфф. естественного прироста) упала с 11,2‰ в 1963 до 5,7‰ в 1969. Столь резкое падение в значительной степени объясняется малочисленностью поколений, рождённых в годы Великой Отечественной войны. Демографическое эхо прошедшей войны дало о себе знать и в кон. 1980-х – нач. 90-х гг., когда стали формироваться семьи «внуков войны» (см. рис. 3). Вплоть до кон. 1980-х гг. естественный прирост оставался довольно значительным и практически постоянным (см. табл. 6).

До 1992 числ. нас. России продолжала увеличиваться лишь благодаря потенциалу роста, накопленному в его относительно молодой возрастной структуре, и миграционному приросту. Длительное

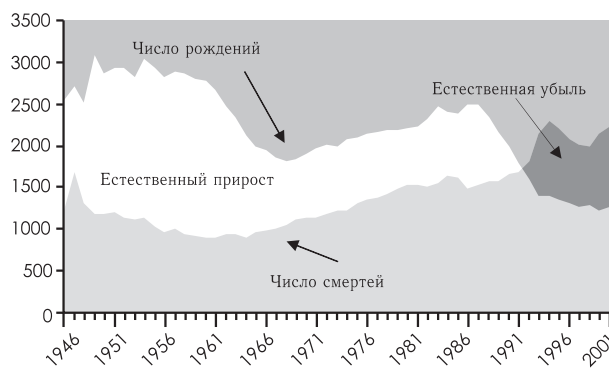


Рис. 3. Число рождений, смертей и естественный прирост населения России, 1946–2000

Табл. 7. Возрастной состав населения России, 1939–2001, в %

Возрастные группы			
Год ¹	0–19	20–59	60 и более
Всё население			
1939	45,4	47,9	6,7
1959	36,8	54,2	9,0
1970	36,0	52,1	11,9
1979	30,7	55,7	13,7
1989	29,9	54,8	15,3
1999	26,9	55,0	18,1
2001	25,8	55,5	18,7
2009	21,4	59,0	19,6
Городское население			
1939	39,2	55,6	5,2
1959	34,3	58,1	7,6
1970	33,7	55,7	10,6
1979	32,7	50,3	17,0
1989	29,6	56,2	14,2
1999	25,8	57,1	17,1
2001	24,7	57,4	17,9
2009	20,2	62,7	17,1
Сельское население			
1939	48,5	44,0	7,5
1959	39,5	50,0	10,5
1970	39,8	46,1	14,1
1979	32,7	50,3	17,0
1989	30,7	50,9	18,4
1999	29,9	49,6	20,5
2001	29,0	50,2	20,8
2009	24,7	57,1	18,2

¹ В соответствии с переписями населения; за 1999, 2001 – оценка Госкомстата РФ на начало года

господство «недовоспроизводства» поколений вело к постарению нас., погашению инерции роста. В 1992 естественный прирост нас. сменился естественной убылью, которая продолжалась по 2008 включительно как среди гор., так и сел. нас.

Коэфф. естественного прироста лишь в кон. 1980-х гг. вышел на уровень, характерный для западных стран. Величина данного коэфф. складывается за счёт близкого к средневропейскому значению коэфф. рождаемости и более высокой величины коэфф. смертности. В РФ наблюдается пока ещё более молодая, чем в западноевропейских странах, возрастная структура нас. При похожей возрастной структуре нас. в РФ коэфф. смертности был бы ещё выше наблюдаемого, и, соответственно, выше коэфф. естественной убыли.

Ведущая вековая тенденция эволюции возрастной структуры нас. России – его постарение, обусловленное снижением рождаемости. Оно стало особенно выраженным с кон. 1950-х – нач. 1960-х гг. – в период наиболее бурного падения рождаемости. В 1959–89 средний возраст нас. увеличился с 29,5 до 34,7 года, в

2001 он достиг 37,6 лет и на 1.1.2009 составил 38,8 года, в т.ч. 36,1 для мужчин и 41,1 для женщин. Доля лиц в возрасте 60 лет и старше возросла с 9% в 1959 до 15,3% в 1989, 18,7% в 2001 и 19,6% в 2009 (см. табл. 7). Снижение смертности в детских и молодых возрастах, интенсивно протекавшее в 1950–60-х гг., лишь тормозило этот процесс. Поскольку снижения смертности в средних и старших возрастах в России в послевоенный период не происходило, то этот фактор, в отличие от других развитых стран, не оказал никакой роли в увеличении доли пожилых.

В соответствии с демографическими прогнозами ожидается, что уд. вес пожилого нас. (старше 60 лет) к 2015 превысит 20% и сравняется с долей молодёжи до 20 лет (см. ст. *Демографическое окно*). К этому времени каждый третий из числа пожилых будет находиться в возрастной группе старше 75 лет.

Трансформация возрастной структуры в сторону её постарения необратима, что ведёт к изменению демографической нагрузки, приходящейся на трудоспособное нас.: детьми (до 15 лет) и пожилыми (мужчины – 60 лет и старше, женщины – 55 лет и старше). В 2001 на 1000 трудоспособного нас. приходилось 663 потенциально нетрудоспособных. До недавнего времени большую часть совокупной демографической нагрузки составляли дети. С кон. 1990-х гг. наблюдается обратное соотношение – нагрузка пожилыми в 2009 составила 57,2% (в 1959 – 27%, в 1989 – 42,0%, в 2001 – 51,7%). Перераспределение демографической нагрузки в пользу пожилых будет усиливаться и в дальнейшем, по одному из прогнозов в 2015 она составит 71%. В 2000 доля пенсионеров по старости и инвалидности составляла в РФ 23,2% от общей числ. нас. (в 1980 – 14%).

Семейная структура. Браки. Разводы. В кон. 19 – нач. 20 вв. преобладающим типом семьи в России была относительно многочисленная, многодетная крестьянская семья, часто состоящая из представителей нескольких поколений, нескольких супружеских пар. По переписи нас. 1897, средний размер сельской семьи составил 6,6 чел. (доля семей с 5 и более членами – ок. 65%), в 1920-х гг. – 5,7 чел. За истекшее столетие тип российской семьи коренным образом изменился, на первое место вышла городская семья (см. табл. 8) – не только потому, что быстро росла доля семей, живущих в городах, но и в смысле изменения размера, состава, характера внутрисемейных отношений, семейного цикла и т.п. Гл. тенденцию изменения семейной структуры за прошедшее столетие определяют как «нуклеаризацию» семьи.

В России ок. 90% всего нас. проживает в семьях (семейных домохозяйствах). Наиболее распространены три разновидности семьи: А – супружеская пара с детьми или без детей (полная нуклеарная семья); Б – один из родителей с детьми (неполная нуклеарная семья); В – супружеская пара с детьми или без детей с одним из родителей супругов и другими родственниками (сложная семья с супружеским ядром). На их

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Табл. 8. Некоторые характеристики семей в России
(по данным переписей населения)

	1939	1959	1970	1979	1989	2002*
Доля городских семей, %	35,4	53,0	63,6	69,6	73,7	74,4
Средний размер семьи, в т.ч.:						
городской	4,1	3,6	3,5	3,3	3,2	3,2
сельской	3,6	3,5	3,4	3,2	3,2	3,1
городской	4,3	3,8	3,8	3,4	3,3	3,4
Доля семей с 5 и более членами, в т.ч.:						
городских	35,5	24,9	20,6	13,4	12,6	12,1
сельских	23,6	20,4	15,7	11,1	11,2	10,4
сельских	42,0	29,9	29,3	18,8	16,4	16,9

* Домохозяйства, где могут проживать две и более семейных ячейки

долю в 1970–90-е гг. приходилось св. 90% всех семей, из них 71% – полные нуклеарные семьи (см. табл. 9). Эти виды семей наиболее часто встречались и в прошлом, хотя их преобладание было не столь значительным. По-видимому, исчезновение сложных многопоколенных семей и возрастание доли трёх осн. видов малых семей – историческая тенденция, связанная с изменениями, переживаемыми институтом семьи. Микрперепись нас. 1994 показала, что средний размер домохозяйства в РФ составляет 2,84 чел. (без одиночек – 3,3 чел., сравни с табл. 8), а из общего числа домохоз-в из 1 чел. состоят – 19,2%, 2 чел. – 26,2%, 3 чел. – 22,6%, 4 – 20,5%, пяти и более – 11,5%, в 2010 средний размер домохозяйства составил 2,6 чел., по сравнению с 2,7 чел. по переписи 2002.

В процессах заключения и прекращения браков, появления детей, их выделения из родительской семьи и т.п. в течение 20 в. произошли очень большие изменения, которые дают основания говорить о возрастающем многообразии форм семейной жизни, растущей матримониальной и «жизнеустроительной» мобильности людей. Перепись нас. 2010 показала нарастание этой тенденции.

В меньшей степени перемены коснулись первых браков. В отличие от большинства стран Зап. Европы, вплоть до самого последнего времени в РФ продолжала сохраняться ранняя и почти всеобщая брачность. Лишь в периоды наиболее острых социальных кризисов и связанных с ними нарушений половозрастного состава колебались возраст и интенсивность вступления в брак.

Сейчас, как и прежде, большинство мужчин и женщин каждого поколения рано или поздно вступают в брак. По данным переписи 1979, в РФ в возрасте 45–49 лет было всего 1,9% мужчин и 4,0% женщин, никогда не состоявших в браке, по переписи 1989, соответственно 3,7 и 3,5%, по микропереписи 1994 – 5,5 и 4,6%. Последние цифры практически не отличаются от тех, которые наблюдались в России до 1917.

На протяжении длительного времени наблюдалась тенденция к увеличению доли вступающих в брак в молодых возрастах. Среди поколения 1925–29 гг. рождения доля женщин, вступивших в брак до 20 лет, составила 12,9%, мужчин до 23 лет – 24,2%. Среди поколения 1955–59 гг. рождения – 31,9% и 48,9% соответственно. Средний возраст вступления в первый брак составлял в 1994 у мужчин – 24,0, у женщин – 21,8 и был почти таким же, как сто лет назад (в 1897 – 24,2 и 21,4). Только начиная с сер. 1990-х гг. намечился перелом этой тенденции и первый брак начал «стареть». По оценке С.В. Захарова, за период с сер. 1990-х гг. в первый брак начали вступать как минимум на 1,5 года позже (централизованная разработка необходимых для расчётов статистических данных о вступивших в брак по возрасту жениха и невесты с 1997 в РФ прекращена).

Гораздо большие изменения имели место в процессах распада браков вследствие овдовения и развода. Снижение смертности значительно снизило вероятность прекращения брака вследствие овдовения. Так, в кон. 19 в. в России ок. половины браков, заключённых женщиной в 20 лет, прекращались из-за овдовения по достижении ею 50 лет в условиях совр. смертности – не более 30%. В развитых странах овдовение в репродуктивном возрасте – статистически незначимая величина.

В то же время резко возросла вероятность распада брака из-за развода, который как фактор прекращения брака практически свёл на нет выигрыш, полученный от снижения смертности. В результате средняя продолжительность жизни в браке для женщины репродуктивного возраста в совр. России, равная приблизительно 23 годам, мало отличается от показателя, характерного для кон. 19 в. В нач. 20 в. число разводов было ничтожным, впоследствии оно стало быстро расти, испытывая на себе влияние изменений в законодательстве о браке и семье. С кон. 1970-х гг. наме-

Табл. 9. Соотношение основных разновидностей семьи в России (по данным переписей населения)

	1926		1970	1979	1989	2002*
	Москва	Все города	РСФСР			Россия
Доля семей видов А, Б и В в общем числе семей, %	82,8	84,7	91,5	91,8	91,5	87,0
В т.ч. (% к сумме по трём группам):						
Вид А	67,8	68,5	69,2	72,3	79,9	60,7
Вид Б	10,7	11,1	17,2	13,8	15,7	15,2
Вид В	21,5	20,4	13,6	13,9	13,7	10,9**

* домохозяйства, где могут проживать две и более семейных ячейки; ** с одним и обоими родителями

тилась стабилизация разводимости, хотя и на высоком уровне: 4–4,5‰ ежегодно (1980 – 4,2, 1985 – 4,0, 1990 – 3,8, 1995 – 4,5, 2000 – 4,3), превышающем показатели всех развитых стран, кроме США. Вероятность распада первого брака вследствие развода для совр. поколений россиян составляет ок. 40%, а для проживающих в городских поселениях – 50% и выше. (см. ст. *Разводимость*).

Одновременно отмечается снижение брачной активности нас., особенно заметное с нач. 1990-х гг. (у поколений, родившихся после 1970). Так, за последние 10 лет коэфф. брачности у лиц в возрасте до 18 лет упал в два раза, а в возрасте 18–24 лет – на 40%. Отчасти это связано с распространением среди молодёжи в РФ новых форм семейной жизни – нерегистрируемых браков, временных сожительств. Этот процесс характерен и для большинства зап. стран. Косвенно распространённость данного феномена можно оценить по динамике внебрачных рождений. Доля детей, родившихся в РФ вне юридического брака, увеличилась с 1980 по 2000–07 с 10,8 до 28,0%, в т.ч. среди гор. нас. – с 9,6% до 26,6%, в сел. местности – с 13,4% до 31,3%. В 2008 эта доля несколько сократилась (до 26,9%) при продолжающемся росте абсолютной числ. родившихся вне брака. При этом ок. половины (44% в 2008) из числа родившихся вне юридического брака регистрировались по совм. заявлению обоих родителей, что можно рассматривать как косвенное подтверждение фактического брака. Статистика регистрации родившихся по заявлениям одного или обоих родителей, ведущаяся с 1988, показывает неуклонный рост регистраций по совм. заявлению родителей по 2003 и стабилизацию при небольших колебаниях в последующий период. Признание отцами детей, рождённых вне зарегистрированного брака, в РФ растёт, особенно в городах. В ходе микропереписи 1994 6–7% мужчин и женщин, состоящих в браке, ответили, что они свой брак не регистрировали (у молодёжи до 20 лет этот показатель в два раза выше). Репрезентативные выборочные исследования, проведённые в кон. 1990-х гг., свидетельствуют о том, что нерегистрируемые браки (консенсуальные союзы, пробные браки, соительства) становятся всё более масштабным явлением – в возрастах до 25 лет они достигают 30% и более от общего числа брачных незарегистрированных союзов.

Повторные браки, составляя ежегодно 27–28% от общего числа браков, играют существенную компенсирующую роль в осн. по отношению к бракам, распавшимся вследствие развода (подобно тому как в прошлом они компенсировали эффект овдовения). Сейчас наблюдается тенденция к повышению доли разведённых среди всех вступающих в брак. В 1980–95 она увеличилась у мужчин с 16,1% до 25,0%, у женщин – с 14,3% до 23,3%. Разведённые или овдовевшие мужчины вступают в повторный брак намного чаще, чем женщины. В последнее время, однако, число женщин, вступивших в повторный брак, растёт.

Наличие детей всё меньше является препятствием для вступления в повторный брак, подобно тому, как наличие детей уже не является препятствием для развода. 286,8 тыс. детей в возрасте до 18 лет остались в 2000 без одного из родителей вследствие развода (в 1995 – 588,1 тыс.), а число общих детей на 1000 разводов составило в том же году 457 (в 1990 – 832, в 1995 – 883). Снижение средней детности расторгнутых браков – это, прежде всего, результат быстрого падения рождаемости в нач. 1990-х гг., особенно среди самых молодых людей, брачные союзы которых обладают особой непрочностью.

Стабильно высокий уровень разводимости в РФ, помимо других причин поддерживается пока ещё высокой долей браков, заключаемых в очень молодом возрасте, в т.ч. стимулированных добрачной беременностью. По данным микропереписи 1994, протогенетический интервал (время между вступлением в брак и рождением первого ребёнка), который составлял более 1,6 года для когорт, заключавших брак в нач. 1950-х гг., сократился и составил менее 5 месяцев для когорты, вступивших в брак в 1993. По различным

Табл. 10. **Итоговая рождаемость реальных и условных поколений женщин к возрасту 50 лет в России***
(женские поколения 1866–1970 гг. рождения, календарные годы – 1896–2000)

Годы рождения женщин	Итоговая рождаемость реальных поколений	Календарные годы**	Итоговая рождаемость условных поколений
1866–1870	7,20	1896–1900	7,30
1871–1875	6,96	1901–1905	7,12
1876–1880	6,85	1906–1910	7,17
1881–1885	6,20	1911–1915	6,30
1886–1890	5,49	1916–1920	5,23
1891–1895	5,50	1921–1925	6,16
1896–1900	5,23	1926–1930	6,38
1901–1905	4,59	1931–1935	4,51
1906–1910	3,66	1936–1940	4,74
1911–1915	2,82	1941–1945	2,60
1916–1920	2,46	1946–1950	2,89
1921–1925	2,25	1951–1955	2,86
1926–1930	2,20	1956–1960	2,67
1931–1935	2,15	1961–1965	2,33
1936–1940	2,01	1966–1970	2,03
1941–1945	1,91	1971–1975	2,01
1946–1950	1,85	1976–1980	1,93
1951–1955	1,89	1981–1985	2,02
1956–1960***	1,87	1986–1990	2,08
1961–1965***	1,71	1991–1995	1,48
1966–1970***	1,56	1996–2000	1,23

* Итоговая рождаемость для реальных поколений рассчитана С.В. Захаровым, для условных поколений – Е.М. Андреевым, Л.Е. Дарским, Т.Л. Харьковской;

** Календарные годы соответствуют годам достижения возраста 30 лет когортами, указанными в левой части таблицы;

*** Предварительная оценка

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

оценкам, до 30–40% всех первых детей, рождённых живыми, были зачаты до брака, а в материнских возрастах до 19 лет эта пропорция доходит до 50–60%. Ранние вынужденные (стимулированные) браки – это дань традиционной морали, осуждающей добрачные сексуальные отношения молодёжи, и результат низкой контрацептивной грамотности нас. В то же время, наблюдая повышение доли внебрачных рождений у совр. молодёжи, можно предположить, что роль незапланированной добрачной беременности в стимулировании ранней брачности снижается. Вероятнее всего и ранняя всеобщая брачность как характерная черта России уходит в прошлое.

Рождаемость и планирование семьи. На протяжении 20 столетия рождаемость сокращалась (см. табл. 10), вначале медленно, затем очень быстро (в 1930–60-х гг.), потом опять с замедлением. Несомненно, что в России снижение рождаемости, как и демографический переход в целом, было связано со вступлением (начиная с 1860-х гг.) в индустриальную стадию развития. Уже первые поколения, социализация которых пришлась на пореформенное время (родившиеся в 1870–80-х гг.), демонстрируют устойчивую тенденцию к усилению внутрисемейного ограничения деторождения. Особенно заметным падение рождаемости становится с кон. 1920-х гг., и к нач. Второй мировой войны 1939–45 итоговая рождаемость уменьшается почти на половину от допереходного уровня.

Тем не менее, даже спустя 15 лет после Второй мировой войны 1939–45 её уровень в РСФСР, по совр. меркам, был довольно высоким. В кон. 1950-х гг. об-

щий коэфф. рождаемости превышал 23‰, суммарный коэффициент рождаемости составлял 2,7. Потребовалось ещё 10 лет снижения, чтобы достичь относительной стабилизации.

С сер. 1960-х гг. вплоть до нач. 1990-х гг. суммарный коэфф. рождаемости колебался около отметки 2. Это – усреднённый для всего нас. показатель, за ним стоят довольно значительные различия в уровнях рождаемости гор. и сел. нас.: сел. показатели устойчиво выше гор. (в среднем на 1 ребёнка), при том что и те и другие колеблются синхронно.

К сер. 1960-х гг. завершился первый этап перехода к новому типу рождаемости, при этом значения осн. параметров процесса деторождения вплотную приблизились к их значениям в большинстве развитых стран. Гл. характеристики нового типа рождаемости, сближающего Россию со странами Запада:

- стабилизация рождаемости на низком, как правило не обеспечивающем даже простого замещения поколений, уровне;
- незначительные и уменьшающиеся различия между показателями рождаемости разных социальных групп, гор. и сел. нас.;
- небольшой промежуток времени в рамках жизненного цикла семьи, необходимый для формирования её потомства.

Между тем по мере становления нового типа рождаемости начали проявляться некоторые особенности, ставшие в дальнейшем ещё более очевидными. Гл. них: относительно более высокая, чем в других развитых странах, концентрация рождений в узком интервале молодых возрастов, дальнейшее существенное

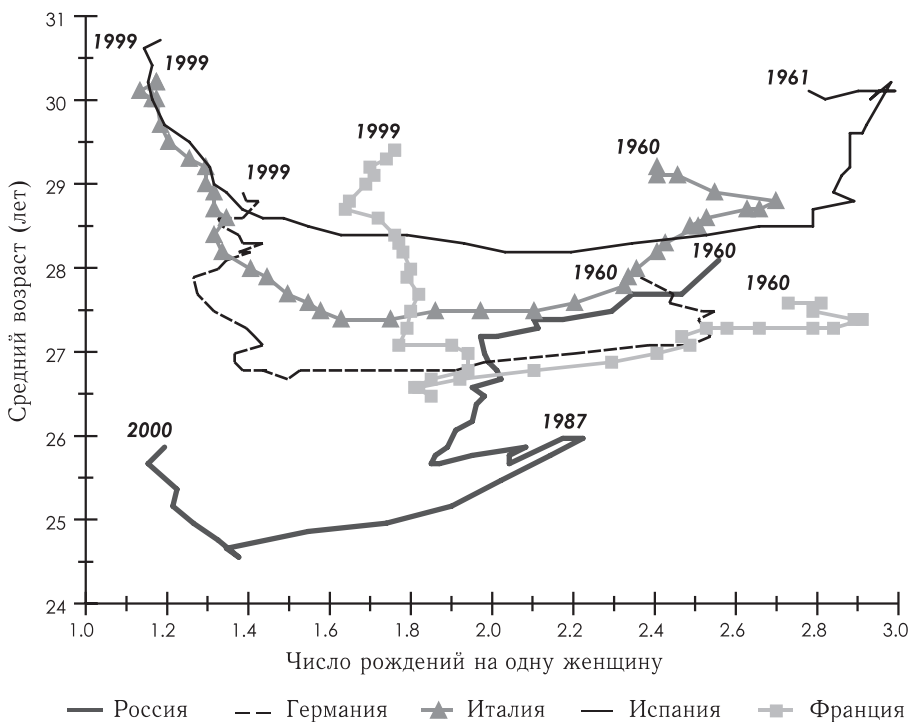


Рис. 4. Изменения уровня рождаемости и среднего возраста матери в России и некоторых европейских странах, 1960–2000

омоложение рождаемости и брачности: в 1965–95 средний возраст матери уменьшился с 28 до 24,8 лет (с 1997 средний возраст матери стал постепенно расти и в 2008 достиг 27,2 для всего нас., при 27,5 для города и 26,7 для села), средний возраст при рождении первого ребёнка в конце периода составлял менее 22 лет (см. рис. 4); значительные колебания уровня рождаемости по календарным годам (в 1980-х гг.), обусловленные сбоями в ритме формирования потомства у совр. поколений женщин, что, в свою очередь, объясняется кратковременным действием вводимых время от времени мер социальной политики (предоставление увеличенного отпуска по уходу за ребёнком, льготы в получении жилья, сервисном обслуживании, введением «материнского капитала» в рамках национальных проектов во 2-й пол. 2000-х гг. и т.п.), а не изменением соц.-экон. конъюнктуры, ассоциируемой с уровнем жизни.

Анализ показателей, относящихся к реальным поколениям женщин, подтверждает стабилизацию рождаемости на относительно низком уровне. Так, женщины, рождённые в 1920-х гг., имели в среднем ок. 2,2 детей, поколения 1940-х гг. – 1,8–1,9, поколения 1950-х гг. – 1,9, т.е. поколения «детей» формировали свои собственные семьи по образу и подобию «родительских» поколений. Кроме того, у всех поколений женщин, появившихся на свет после 1947 и до кон. 1950-х гг., преобладала тенденция к слабому росту итоговой рождаемости.

Динамика уровня рождаемости в 1980-е гг. ознаменовалась значительными колебаниями. В 1979–80

суммарный коэфф. рождаемости опустился до самого низкого за послевоенный период уровня – 1,89, в 1986–87 поднялся до самого высокого после 1961 – 2,20, а в 1990 опять снизился до уровня нач. 1980-х гг. Решающий вклад в повышение коэфф. внесли женщины в возрасте 20–24 лет – у них рождаемость в 1980–87 особенно выросла. Многие женщины в необычно молодом возрасте родили вторых и третьих детей. Такой сдвиг в календаре рождений связан с введением в 1981 мер демографической политики, в соответствии с которыми работающие и учащиеся матери воспользовались социальными льготами (в первую очередь, предоставленными отпусками). Сдвиг в календаре объясняет не только повышение текущих показателей рождаемости, но и их последующее резкое снижение. Перенос сроков «запланированных» рождений в условиях стабильно низкой рождаемости всегда означает почти автоматическое уменьшение коэфф. несколькими годами позднее, поскольку родители в действительности не намеревались произвести на свет большее число детей.

Интенсивное снижение было продолжено в 1-й пол. 1990-х гг., оно сменилось затем стагнацией на уровне рождений 1,2–1,3 ребёнка на одну женщину (см. табл. 11). Фактически это означает, что текущий уровень рождаемости сравнялся с уровнем в таких странах, как Германия, Италия, Португалия, Греция, Япония.

Перепады рождаемости в последнее десятилетие объясняются коррекцией планов родителей в отношении сроков появления детей, в первую очередь пер-

Табл. 11. Возрастные коэффициенты рождаемости и суммарный коэффициент рождаемости в России, 1958–2000

	15–19**	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49**	КСР***
1958–59	28,4	157,9	156,4	101,9	57,7	19,9	3,0	2,626
1959–60	27,5	157,7	154,5	100,2	56,5	17,3	2,5	2,581
1960–61	26,7	157,5	152,7	99,5	54,3	16,0	1,9	2,543
1961–62	27,2	156,7	142,8	91,8	47,3	15,7	1,7	2,416
1962–63	21,3	156,3	137,3	86,0	44,5	14,9	1,6	2,310
1963–64	21,0	156,2	130,3	80,5	41,4	14,1	1,5	2,225
1964–65	22,7	150,8	122,8	77,3	39,2	13,4	1,5	2,139
1965–66	24,7	150,3	120,1	77,7	38,1	12,6	1,4	2,125
1966–67	25,5	147,8	114,9	77,0	36,1	11,6	1,3	2,071
1967–68	26,0	143,1	110,9	74,0	33,5	10,8	1,2	1,998
1968–69	27,3	142,9	109,0	72,4	32,0	10,0	1,2	1,974
1969–70	28,3	146,9	107,4	69,3	32,2	9,0	1,1	1,971
1970–71	29,7	152,6	109,5	68,0	32,5	8,3	0,8	2,007
1971–72	30,9	156,1	116,3	65,6	33,0	7,9	0,7	2,053
1972–73	31,5	154,7	114,4	63,3	32,5	7,5	0,6	2,023
1973–74	32,8	155,5	112,8	60,0	30,9	7,3	0,6	2,000
1974–75	34,6	157,5	109,7	58,8	28,8	7,3	0,6	1,987
1975–76	34,5	158,8	108,0	58,2	26,5	7,3	0,5	1,969
1976–77	35,6	158,6	107,8	60,0	23,7	7,1	0,5	1,967

* Включая родившихся у матерей моложе 15 лет; ** Включая родившихся у матерей старше 49 лет;

*** Коэффициент суммарной рождаемости рассчитан как сумма пятилетних возрастных коэффициентов рождаемости, представленных в таблице в расчете на 1000 женщин

	15–19**	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49**	КСР***
1977–78	37,0	156,2	106,5	59,2	21,6	6,7	0,4	1,938
1978–79	40,8	155,0	103,1	55,6	19,6	5,9	0,4	1,902
1979–80	42,7	157,1	101,2	52,6	18,4	5,1	0,4	1,888
1980	43,7	157,8	100,8	52,0	17,4	4,9	0,4	1,885
1981	43,3	157,2	103,5	53,5	19,1	4,5	0,4	1,908
1982	43,8	161,5	107,9	66,6	22,9	4,3	0,4	2,037
1983	45,3	167,3	118,0	63,0	24,2	3,9	0,3	2,110
1984	46,3	165,8	112,9	59,9	23,6	3,6	0,3	2,062
1985	46,8	163,5	113,3	59,8	23,1	3,6	0,3	2,052
1986	47,4	167,5	119,7	65,1	25,8	5,0	0,3	2,154
1987	48,5	170,6	122,6	67,8	27,8	6,1	0,2	2,218
1988	49,6	167,9	114,1	61,8	25,6	5,6	0,2	2,124
1989	52,5	163,9	103,1	54,6	22,0	5,0	0,2	2,007
1990	55,6	156,8	93,2	48,2	19,4	4,2	0,2	1,887
1991	54,9	146,6	83,0	41,6	16,5	3,7	0,2	1,733
1992	51,4	134,0	72,7	35,0	13,9	3,2	0,2	1,552
1993	47,9	120,4	65,0	29,6	11,4	2,6	0,2	1,386
1994	49,9	120,3	67,2	29,6	10,6	2,3	0,1	1,400
1995	45,6	113,5	67,2	29,7	10,7	2,2	0,1	1,344
1996	39,7	106,4	66,5	30,3	10,8	2,3	0,1	1,281
1997	36,2	99,0	66,2	31,5	10,8	2,2	0,1	1,230
1998	34,0	99,0	68,0	33,4	11,5	2,3	0,1	1,242
1999	29,5	93,1	65,2	32,7	11,3	2,2	0,1	1,171
2000	28,1	95,3	68,7	36,0	12,0	2,4	0,1	1,214
2001	28,1	95,4	71,5	39,2	13,1	2,4	0,1	1,250
2002	27,4	95,7	75,1	41,7	14,7	2,6	0,1	1,286
2003	27,6	95,1	78,3	44,1	16,0	2,7	0,1	1,319
2004	28,2	93,4	80,2	45,9	17,6	2,9	0,1	1,340
2005	27,5	86,8	77,9	45,5	17,8	3,0	0,2	1,287
2006	28,6	85,8	78,2	46,8	18,7	3,1	0,1	1,296
2007	29,1	87,5	86,3	54,5	22,8	3,8	0,2	1,406
2008	30,5	89,8	91,0	60,4	25,9	4,6	0,2	1,494
2009	30,3	90,3	93,7	63,8	27,8	5,2	0,2	1,537

венца. У молодых поколений в РФ отмечается устойчивое увеличение возраста обзаведения потомством (см. табл. 12). Идеал же двухдетной модели семьи, как показывают последние опросы нас. в РФ, не претерпел существенного изменения. Доля женщин, родивших второго ребёнка, статистически преобладает и на практике (см. табл. 13). Добровольная бездетность пока не имеет распространения в РФ – доля женщин, не родивших ни одного живого ребёнка в течение жизни, сохраняется в рамках физиологического бесплодия.

Несмотря на существенное падение текущей интенсивности деторождения в 1-й пол. 1990-х гг., драматичных изменений в итоговой рождаемости поколений пока не произошло. Российские показатели соответствуют средневропейским тенденциям (см. табл. 14). Когорты женщин, которым в 2000 от 23 до 35 лет (возраст рождения второго ребёнка), лишь замедлили, по сравнению с сер. 1980-х гг., темпы

формирования своего потомства. Первый ребёнок в поколениях матерей, родившихся после 1970, стал появляться на свет позже. Определённое воздействие на динамику рождаемости оказывает и кризисная ситуация в стране. Но её влияние на итоговые показатели рождаемости поколений пока обнаруживается слабо, её трудно отделить от общей тенденции к снижению рождаемости, характерной для развитых стран. Кризисы скорее приводят к откладыванию рождений (гл. обр. второго ребёнка) на более позднее время, чем к окончательному отказу от них; если же кризис затягивается, как, напр., кризис 1990-х гг., то откладывание рождений может привести и к некоторому уменьшению конечного размера потомства у ряда поколений.

Выйдя из системного соц.-экон. кризиса, российское нас., вероятнее всего, уже не вернётся к прежней модели рождаемости и брака. Традиционная слитность трёх видов поведения – сексуального, матримона-

Табл. 12. Доля женщин, родивших не менее одного ребёнка к указанным возрастам.

Россия, поколения женщин 1954–76 гг. рождения

Год рождения поколения	К 20 годам	К 25 годам	К 30 годам
1954	24,9	75,3	88,1
1956	25,2	75,3	88,3
1958	25,3	74,9	88,3
1960	25,3	75,1	88,5
1962	25,4	75,0	87,8
1964	26,4	75,8	87,5
1966	27,7	76,0	86,8
1968	29,6	75,9	87,0
1970	31,2	74,3	85,9*
1972	30,4	69,0	82,7*
1974	28,4	65,9*	
1976	25,6	62,6*	

* Предварительная оценка

Табл. 13. Распределение женщин по числу рождённых детей в различных брачных когортах*. Россия: первые браки, заключённые в 1945–84 (по данным микропереписи 1994)

Годы вступления в брак	Процент женщин, родивших указанное число детей					Среднее число детей
	0	1	2	3	4 и более	
1945–49	5,3	15,4	35,2	21,6	22,5	2,658
1950–54	4,8	18,2	42,2	19,2	15,6	2,384
1955–59	4,1	20,4	46,9	17,0	11,6	2,234
1960–64	4,3	24,9	50,4	13,0	7,4	2,019
1965–69	4,0	25,8	52,4	12,0	5,8	1,957
1970–74	3,3	23,9	54,5	13,2	5,1	1,976
1975–79	3,4	20,9	56,9	14,1	4,7	1,991
1980–84	4,4	26,3	55,6	10,8	2,9	1,830

* Женщины, состоящие в первом браке не менее 10 лет

ниального и репродуктивного – окончательно уходит в прошлое. Раннее начало сексуальной жизни не будет сопровождаться немедленной регистрацией брака, рождение детей будет происходить во всё более позднем возрасте, по мере достижения молодыми людьми социальной и экон. независимости интервалы между родами будут также увеличиваться в зависимости от ситуации на рынках труда и возможностей решения проблем с жильём.

В условиях жёсткого внутрисемейного регулирования числа и сроков появления на свет детей огромное

значение имеет эффективная контрацептивная защита, предохраняющая от незапланированных зачатий (см. ст. *Аборт*). Для РФ характерна отсталая структура средств и методов планирования семьи, она ещё только переживает «контрацептивную революцию» – массовый переход на совр. средства регулирования зачатий с надёжностью более 80%; совр. эффективными противозачаточными средствами пользуются 40–50% партнёров, в наиболее передовых в этом отношении странах – 60–80%. Кроме того, в РФ контрацепция редко используется при несистематических и случайных связях, что помимо незапланированных беременностей ведёт к быстрому распространению инфекционных заболеваний, в т.ч. особо опасных – синдрома приобретённого иммунодефицита (СПИД), вирусного гепатита. По данным ВЦИОМ, при первом добром контакте в возрасте от 15 до 25 лет всего от 17 до 30% партнёров использовали презерватив – наиболее надёжный барьер против заболеваний (в США среди белой части нас. – 58%).

Среди средств регулирования числа детей в семьях в РФ превалирует искусственный аборт. Аборты стали бедой всего нас. бывшего СССР, но особенно велика их распространённость в РФ, по абсолютным показателям её опережает только Китай, по относительным – Румыния. В 1970–80-е гг. производилось ежегодно в среднем 4,0–4,5 млн зарегистрированных аборт, или более 120 на 1000 женщин в возрасте 15–49 лет, более 200 на 100 живорождений, или ок. 4 аборт на одну женщину за всю её репродуктивную жизнь. Снижение частоты производимых искусственных аборт намечилось в сер. 1970-х гг. и усилилось с кон. 1980-х гг. В 1990-х гг. распространённость аборта упала в два раза (темп снижения – 7% в год), особенно быстро – у самых молодых матерей до 25 лет. В 1991 в возрасте 15–19 лет было зарегистрировано 69 аборт на 1000 женщин, в 2005 – 20, в 2007–08 – 26–27. Молодые поколения постепенно порывают с негативными традициями своих родителей в области планирования семьи. С учётом сегодняшнего уровня произ-ва аборт по возрастам (см. табл. 15) и тенденции к его дальнейшему снижению средняя россиянка будет иметь в анамнезе 2–2,5 аборт (с поправкой на недоучёт). В развитых странах Европы итоговое число аборт в расчёте на одну женщину колеблется от 0,1 до 0,6 за всю жизнь; в

Табл. 14. Итоговая рождаемость реальных поколений в России и некоторых европейских странах (число детей на одну женщину к возрасту 50 лет, поколения матерей 1861–1965 гг. рождения)

	Англия и Уэльс	Германия	Испания	Италия	Нидерланды	Франция	Швейцария	Россия
1911–1920	1,91	2,10	2,52	2,50	2,98	2,38	2,14	2,64
1921–1930	2,19	2,10	2,57	2,27	2,76	2,59	2,21	2,23
1931–1940	2,39	2,14	2,64	2,23	2,45	2,57	2,17	2,08
1941–1950	2,17	1,78	2,39	2,05	2,00	2,21	1,88	1,88
1951–1960	2,01	1,61	1,93	1,80	1,87	2,11	1,75	1,88
1961–1965	1,89	1,52	1,66	1,61	1,80	2,03	1,71	1,72

Табл. 15. Возрастные (на 1000 женщин) и суммарный коэффициенты аборт в РФ (по данным Министерства здравоохранения), 1996–2009

	Возраст							Суммарный коэффициент абортов*
	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	
1996	47,0	126,0	128,6	87,2	55,9	20,0	2,7	2,337
1997	43,8	117,8	116,6	85,0	52,9	20,7	2,5	2,196
1998	40,5	109,9	110,5	83,2	51,4	20,4	2,3	2,091
1999	35,0	101,7	102,9	80,4	48,8	19,2	2,1	1,950
2000	33,4	96,6	97,8	77,6	46,4	18,0	1,9	1,858
2001	32,1	91,5	91,2	73,8	44,8	17,1	1,7	1,761
2002**	26,9	75,5	77,1	62,6	39,5	14,8	1,4	1,5
2003	25,1	69,2	71,0	58,2	38,4	14,0	1,3	1,4
2004	23,8	63,9	67,3	55,4	37,4	13,4	1,3	1,3
2005	22,6	57,9	61,6	51,2	34,8	12,2	1,1	1,50
2006	22,6	52,6	56,5	46,9	32,6	11,5	1,1	1,40
2007	27,4		61,5			16,8		1,31
2008	26,3		57,3			16,1		1,25
2009	23,1		53,5			15,8		1,17

* Среднее число искусственных абортов, приходящихся на одну женщину за весь репродуктивный период, при сохранении возрастной интенсивности производства абортов в расчётном году, ** с 2002 самопроизвольные аборты исключены

США показатели более высоки – 1,2 аборта на одну женщину (среди белых женщин – 0,5 аборта).

Смертность и здоровье населения. На протяжении всего 20 в. изменения здоровья, смертности и продолжительности жизни в России, как и в других странах, в решающей степени определялись общемировым процессом, получившим название эпидемиологического перехода. Суть его заключается в переходе от «старой» структуры заболеваемости и смертности по причинам, обусловленным преимущественно экзогенными факторами (инфекционные, включая туберкулёз, и паразитарные заболевания и т.п.), к «новой» структуре с преобладанием болезней и причин смерти, связанных со старением человеческого организма (болезни сердечно-сосудистой системы, онкологические заболевания). Такое изменение структуры патологии приводит к отодвиганию осн. массы заболеваний и смертей во всё более поздние возрасты и, следовательно, к росту средней продолжительности жизни.

В кон. 1930-х гг. вероятность умереть от инфекционных болезней и болезней органов пищеварения в России была более чем в 6 раз выше, чем в нач. 1990-х гг., вероятность умереть от болезней органов дыхания – примерно в 3 раза выше. Наряду с этим доля умирающих от болезней системы кровообращения в 1938–39 была вдвое ниже, значительно меньшей была доля умирающих от новообразований, а также от несчастных случаев, отравлений и травм.

В России, по сравнению с большинством экономически развитых стран, эпидемиологический переход начался позднее, развивался крайне противоречиво и ещё не завершён. Лишь в нач. 1950-х гг. в результате внедрения в практику здравоохранения антибиотиков, смертность в молодых возрастах стала стремительно снижаться, а ожидаемая продолжитель-

ность жизни – быстро расти. К сер. 1960-х гг. Россия значительно сократила отставание от Запада (время запаздывания от среднего уровня в развитых странах составляло всего 5–10 лет). Болезни системы кровообращения и новообразования вышли в лидеры среди причин смерти, младенческая смертность резко сократилась – до 25 на 1000 родившихся, а продолжительность жизни выросла до 64 лет у мужчин и 73 лет у женщин.

Рост продолжительности жизни, происходивший до 1964–65, сменился длительным её снижением, особенно значительным у мужчин. Оно продолжалось вплоть до нач. 1980-х гг. (см. табл. 16). Средняя ожидаемая продолжительность жизни достигла минимума у мужчин в 1979–80 – 61,5 года. При этом продолжительность жизни мужчин, проживающих в сел. местности, упала до беспрецедентного для экономически развитой страны значения – 58 лет (1977–78). Осн. часть снижения была связана с увеличением смертности от несчастных случаев, отравлений и травм в молодых и средних возрастах и ростом смертности от болезни системы кровообращения в средних возрастах.

В нач. 1980-х гг. пятнадцатилетняя тенденция к снижению средней продолжительности жизни сменилась тенденцией её медленного роста. В 1985–87 эта новая тенденция получила неожиданное подкрепление и усиление в результате антиалкогольной кампании. Всего за два календарных года средняя ожидаемая продолжительность жизни выросла на 2,6 года у мужчин и на 1,2 года у женщин. Если не иметь в виду первые годы после войн и голода, то такие темпы снижения смертности прежде в мире не фиксировались. Основу увеличения ожидаемой продолжительности жизни в период антиалкогольной кампании составило, прежде всего снижение смертности от несчастных случаев, отравлений, травм, убийств и само-

Табл. 16. Ожидаемая продолжительность жизни в России, 1961–2008 (лет)

Годы	Мужчины			Женщины		
	Город	Село	Все население	Город	Село	Все население
1961–62	63,86	63,40	63,78	72,48	72,33	72,38
1965–66	64,59	63,32	64,32	73,14	73,49	73,41
1970–71	63,76	61,78	63,21	73,47	73,39	73,55
1975–76	63,41	58,85	62,32	73,22	72,38	73,03
1980–81	62,39	59,30	61,53	73,18	72,47	73,09
1985–86	64,46	61,76	63,83	74,00	73,55	73,99
1987	65,34	63,20	65,00	74,37	74,60	74,50
1988	65,37	62,71	64,80	74,20	74,37	74,43
1989	64,75	62,60	64,21	74,49	74,19	74,47
1990	64,39	62,00	63,79	74,35	73,89	74,27
1991	64,06	61,70	63,46	74,33	73,87	74,27
1992	62,48	60,67	62,02	73,80	73,45	73,75
1993	59,25	57,94	58,91	71,97	71,51	71,88
1994	57,88	56,75	57,59	71,29	70,82	71,18
1995	58,48	57,70	58,27	71,76	71,50	71,70
1996	60,06	58,42	59,62	72,62	71,76	72,40
1997	61,49	59,15	60,85	73,16	71,91	72,84
1998	61,75	59,80	61,22	73,38	72,41	73,13
1999	60,31	58,68	59,87	72,62	71,74	72,40
2000	59,35	58,14	59,03	72,46	71,66	72,26
2001	59,23	58,07	58,92	72,37	71,57	72,17
2002	59,09	57,54	58,68	72,18	71,09	71,90
2003	59,00	57,29	58,55	72,18	70,86	71,84
2004	59,38	57,55	58,89	72,65	71,27	72,30
2005	59,52	57,19	58,87	72,86	71,07	72,39
2006	61,03	58,67	60,37	73,70	71,89	73,23
2007	62,09	59,57	61,39	74,34	72,62	73,90
2008	62,53	60,00	61,83	74,62	72,86	74,16
2009	63,50	60,87	62,77	75,13	73,38	74,67

убийств в трудоспособном возрасте и, в меньшей степени, снижение смертности от болезней сердца.

Поскольку антиалкогольная кампания строилась не на борьбе с причинами алкоголизма, а на всякого рода запретах (принудительное ограничение произ-ва и продажи спиртного и т.д.), уже в 1987 снижение смертности прекратилось и наметилась тенденция возврата к прежнему уровню. Рост смертности резко ускорился в 1992–94, приведя к уменьшению только за этот период величины ожидаемой продолжительности жизни почти на 6 лет у мужчин и на 3 года у женщин. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин как в городе, так и в сел. местности, стала заметно ниже, чем она была в нач. 1980-х гг. (т.е. до антиалкогольной кампании, см. табл. 16). Разрыв между показателями для мужчин и женщин ещё больше увеличился, достигнув 12–13 лет. Регресс происходил на том же направлении, на котором были достигнуты успехи 1980–87: в первую очередь росла смертность от убийств, несчастных случаев, отравлений и травм в

трудоспособных возрастах и преимущественно у лиц с невысоким образовательным цензом. Смертность же лиц с высшим образованием демонстрировала в течение всего данного периода удивительную стабильность, не отозвавшись заметным образом ни на антиалкогольную кампанию, ни на изменение ситуации в нач. 1990-х гг. Смертность от сердечно-сосудистой патологии менялась синхронно со смертностью от внешних причин, что даёт основание предполагать наличие её сильной зависимости в РФ от того же алкогольного фактора. Напротив, смертность от онкологических заболеваний (третья ведущая причина смерти) не претерпела к.-л. пертурбаций в 1980–90-х гг. и менялась в соответствии с долговременными трендами. Наконец, детальный анализ колебаний смертности в разрезе когорт людей по году рождения показывает, что поколения, испытавшие наибольшее уменьшение вероятности умереть в 1985–87, продемонстрировали и наибольшее повышение смертности в 1992–94. Симметричность изменений вероятности смерти по реальным поколениям оказывается настолько полной, что не оставляет сомнений во внутренней взаимообусловленности периодов спада и последующего подъёма смертности. Сходная картина симметричности уменьшения и роста смертности наблюдается и по регионам РФ (регионы с наибольшим снижением смертности затем продемонстрировали её наибольшее увеличение). В 1992 были сняты последние ограничения на продажу алкоголя, вслед за этим резко подскочила смертность, в первую очередь в тех социальных группах и в тех регионах, где проблема пьянства и алкоголизма стоит наиболее остро. За 1990–94 смертность от случайных отравлений алкоголем, хронического алкоголизма, алкогольного психоза и алкогольного цирроза печени возросла в расчёте на 100 тыс. трудоспособного нас. с 17,6 до 65,2, или в 4 раза. Изучение возрастной структуры умерших позволяет также предположить, что в нач. 1990-х гг. усиливается и т.н. когортный эффект в динамике смертности, связанный с повышенным риском заболевания и смерти у изначально ослабленных поколений, рождённых в кризисные 1930–40-е гг.

В 1995–98 смертность вновь быстро снижается, а ожидаемая продолжительность жизни растёт; в 1999–2001 ситуация вновь ухудшилась и если среди гор. нас. как у мужчин, так и у женщин тенденция уменьшения ожидаемой продолжительности жизни начала преодолевать в 2004–05, то среди сел. нас. динамика этого показателя отражала более сложную, неблагоприятную и противоречивую картину социально-бытовых условий жизни на селе, отсутствия прогресса сел. здравоохранительной системы и сложностей соц.-экон. развития этой сферы экономики страны. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин села снижалась даже в благополучном по экон. показателям 2005, по итогам которого она оказалась ниже уровня 1991 на 4,5 года у мужчин и почти на 3 года у женщин.

Табл. 17. Коэффициент младенческой смертности в РФ, 1950–2008 (на 1000 живорождённых)

Годы	Город	Село	Всего	Годы	Город	Село	Всего
1950	100,6	79,4	88,3	2006	9,4	12,1	10,2
1960	34,9	38,1	36,6	2007	8,6	11,2	9,4
1970	22,1	24,5	23,0	2008	7,8	10,1	8,5
1980	21,2	24,0	22,1	1955	56,8	66,4	61,1
1986	18,8	20,4	19,3	1965	26,4	26,7	26,6
1988	18,2	20,4	18,9	1975	22,5	26,2	23,7
1990	17,0	18,3	17,4	1985	19,8	22,8	20,7
1992	17,6	19,1	18,0	1987	18,8	21,0	19,4
1994	17,9	20,1	18,6	1989	17,3	18,9	17,8
1996	16,4	19,4	17,4	1991	17,2	19,1	17,8
1998	15,7	18,3	16,5	1993	19,2	21,4	19,9
2000	14,7	16,8	15,3	1995	17,4	19,8	18,1
2002	12,7	14,9	13,3	1997	16,1	19,6	17,2
2003	11,7	13,9	12,4	1999	16,1	18,8	16,9
2004	10,8	13,4	11,6	2001	14,0	16,2	14,6
2005	10,3	12,7	11,0	2009	7,5	9,7	8,1

Ни в одной экономически развитой стране мира не существует таких различий в смертности между гор. и сел. жителями, особенно у мужчин, какие сложились в России. Ок. 75% разрыва продолжительности жизни мужчин между городом и селом обусловлено очень высокой смертностью от несчастных случаев, отравлений и травм, которые тесно связаны с неумеренным потреблением алкоголя.

Младенческая смертность на протяжении послевенного периода преимущественно снижалась (за исключением 1971–76 и 1991–93, 1999 см. табл. 17). Скачок показателя в 1993 связан с тем, что в РФ осуществлялся переход на международные критерии при регистрации живорождений, мертворождений и смертей новорождённых. Изменение критериев вызвало увеличение показателя младенческой смертности за счёт ранее не регистрируемых смертей среди детей с низкой массой тела (эти случаи ранее относились отечественной статистикой к поздним выкидышам и мертворождённым). С 1994 тенденция к снижению младенческой смертности вновь возобладала, в 2000 коэфф. младенческой смертности составил 15,3 на 1000 родившихся, что на 31% ниже, чем в 1980, и на 12% ниже, чем в 1990. Эта тенденция обнадеживающая, хотя всё ещё совр. уровень младенческой смертности в РФ примерно в 2,5–3 раза выше, чем в среднем для развитых стран (напр., в 1999 в Швеции – 3,4, в Финляндии – 3,6, Японии – 4,0, Чехии – 4,6, Франции и Испании – 4,8, в Италии, Канаде и Новой Зеландии – чуть больше 5). Отставание от развитых стран на протяжении последних 30 лет нарастало. Так, в нач. 1970-х гг. младенческая смертность в России была выше средней по 18 экономически развитым странам на 40%, к кон. 1980-х гг. – на 200%.

Уровень не только младенческой, но и *детской смертности* в РФ слишком высок по сравнению с развитыми странами. До 15 лет не доживает 28–30 из

каждой 1000 родившихся мальчиков, что в 2 раза больше, чем в США, и более чем в 3 раза – в Японии. Более половины новорождённых в РФ больны или заболевают в первые дни жизни, причём этот показатель ежегодно ухудшается. Каждые вторые роды, принятые в стационарах в кон. 1990-х гг., были осложнены к.-л. патологией. По мнению экспертов, в данном случае мы имеем дело с явной систематической гипердиагностикой патологических состояний, причины которой не до конца ясны. Однако общая ситуация со здоровьем в детском и подростковом возрасте не может не вызывать беспокойства, поскольку именно в раннем возрасте и в период социализации закладывается основа сопротивляемости индивида вредному воздействию среды.

Россия в осн. преодолела тип здоровья, для которого характерны широкое распространение вспышек острозаразных, в т.ч. желудочно-кишечных, заболеваний и высокая смертность от них (особенно среди детей), многочисленные осложнения беременностей и родов, высокая материнская смертность, высокая заболеваемость туберкулёзом и т.п. Однако в сравнении с наиболее развитыми странами ситуация остаётся неблагоприятной. Регистрируются не только спорадические случаи, но и эпидемические вспышки таких заболеваний, как холера (1965, 1970, 1990, 1994–95). Много чаще, чем в других странах, встречается диагноз «активный туберкулёз». В последнее десятилетие РФ переживает новую эпидемию туберкулёза лёгкого. Ситуация становится критической и по некоторым параметрам выходит из-под контроля: в 1990 впервые выявлен туберкулёз лёгкого у 46 тыс. чел., в 1995 – у 80 тыс., в 1999 – у 119 тыс. (в США 22–27 тыс. в год). Всего за 1990–99 интенсивность выявления новых случаев активного туберкулёза лёгкого увеличилась в 2,5 раза – с 31,0 на 100 тыс. нас. в 1990 до 81,8 в 1999. По этому показателю РФ оказалась отброшена на уровень 1960-х гг. Соответственно возросло и кол-во больных активным туберкулёзом, состоящих под диспансерным наблюдением, со 188,3 на 100 тыс. нас. в 1990 до 245,3 в 1999. Приведённые данные основываются на обрабатываемости и активном выявлении больных. Не существует пока достоверной информации о кол-ве инфицированных граждан, которые также нуждаются в лечении и наблюдении. Смертность нас. от туберкулёза увеличилась с 7,9 на 100 тыс. нас. в 1990 до 20,0 в 1999 и до 22,5 в 2005, затем вновь снизилась в 2008 до 17,9, что выше уровня 1991 в 2,3 раза и уровня 1995 более чем на 16%.

Осн. «поставщик» случаев активного туберкулёза и инфицированных граждан – пенитенциарная система (уголовно-исправительная система (УИС) и следственные изоляторы). Так, по некоторым оценкам, в 1999 среди почти 1 млн граждан, отбывающих наказание, кол-во вновь заболевших активным туберкулёзом составило более 30 тыс. (почти половина от всех вновь выявленных случаев по стране). Среди граждан, освобождающихся из УИС, ок. 10% больны активным ту-

беркулёзом и ок. 80% являются носителями возбудителя туберкулёза.

В 1-й пол. 1990-х гг. резко возросла заболеваемость дифтерией, находившейся в сер. 1970-х гг. на грани исчезновения. Если в США в 1990-х гг. фиксировались в год 2–5 человек, больных дифтерией, то в России в 1990 – 1,2 тыс. случаев заболевания, 126 смертей (15,2 тыс. заболевших в 1993, 39,7 тыс. в 1994, 35,6 тыс. в 1995). В последующие 5 лет эпидемическую ситуацию удалось переломить, и абсолютные, и относительные показатели вернулись к уровню 1-й пол. 1980-х гг. (800 случаев в 1999, или 0,6 на 100 тыс. нас.). Успехи были достигнуты благодаря комплексу мероприятий, в первую очередь профилактическим прививкам.

Одно из самых тревожных явлений последнего десятилетия – эпидемия болезней, передаваемых преимущественно половым путём. Всего за 7 лет заболеваемость увеличилась в 50 раз. На 1997 пришёлся пик числа впервые выявленных случаев заболевания сифилисом – 406 тыс., или 277,6 на 100 тыс. нас. (в 1990 – 7,9 тыс. случаев, или 5,3 на 100 тыс. нас.). В последующие годы заболеваемость сифилисом и гонореей пошла на спад, даже с учётом того, что регистрация не охватывает всех случаев этих заболеваний. С другой стороны, лавинообразно возрастает число зарегистрированных больных гепатитами В и С, хламидиозом и др., в т.ч. и по причине их плохого выявления в прошлом.

Среди особо опасных инфекционных заболеваний – СПИД. В нач. 1995 в РФ было зарегистрировано 863 чел., заражённых вирусом иммунодефицита и 156 больных СПИДом. К нач. 2001 число ВИЧ-инфицированных, поставленных на учёт, достигло 87,6 тыс. чел. (в т.ч. 1320 детей), больных СПИДом – 457 чел. (в т.ч. 133 ребёнка); в 2011 число зарегистрированных ВИЧ-инфицированных составило 650,1 тыс. чел. (в т.ч. 5882 ребёнка), больных СПИДом – 17,3 тыс. чел. (в т.ч. 337 детей).

По большинству остальных инфекционных заболеваний динамика в РФ в целом положительна. Так, по числу заболеваний острыми кишечными инфекциями, в т.ч. брюшным тифом и паратифами, менингококковой инфекцией, к кон. 1990-х гг. удалось добиться очень низких 174 показателей. В то же время отставание РФ от США остаётся многократным, в частности по кори, коклюшу, краснухе, вирусному гепатиту.

К 2002 на учёте в лечебно-профилактических учреждениях состояло более 4 млн психически больных (почти 3% нас. страны), более половины из них – это больные алкоголизмом, токсикоманией и наркоманией. Зарегистрированное число вновь выявляемых случаев наркомании и токсикомании возросло за десятилетие в 10 раз, и кол-во больных, состоящих на учёте с данным диагнозом, в 1999 составило 222 тыс. чел. Ежегодно психические расстройства диагностируются впервые более чем у 300 тыс. чел., в т.ч. 25 тыс.

случаев умственной отсталости. Выявление психически больных в большой степени связано с развитием сети психоневрологических и наркологических учреждений. Качество такой сети неоднородно, наблюдаются значительные колебания в уровне регистрации психической заболеваемости. Кроме того, меняется тактика оказания психиатрической помощи. В 1990-х гг. происходило уменьшение числа больных, взятых под диспансерное наблюдение, при увеличении числа наблюдаемых консультативно.

Тридцатилетняя стагнация в области смертности и продолжительности жизни в РФ (как и в других республиках бывшего СССР, а отчасти и в странах Вост. и Центральной Европы) выглядит особенно неблагоприятно на фоне устойчивого роста средней продолжительности жизни в экономически развитых странах. Интенсивность смертности в РФ намного выше во всех возрастах, но особенно в трудоспособном. Характерная для РФ проблема чрезвычайно высокой смертности мужчин трудоспособного возраста во многом связана со злоупотреблением алкоголем и повышенной криминогенностью в стране. В возрасте от 25 до 35 лет различия в соответствующих коэфф. от всех причин смерти в сравнении с зап. странами достигают 3 и более раз.

Хотя в структуре причин смерти, как и в развитых странах, гл. роль играют болезни системы кровообращения и новообразования (ок. 70% всех смертей), в РФ сохраняются черты архаичной структуры причин смерти. К их числу относятся прежде всего убийства, самоубийства, несчастные случаи, отравления и травмы у мужчин. Стандартизированный по возрасту коэфф. смертности от данного класса причин смерти у российских мужчин превышает в 4 раза среднеевропейский показатель, а от убийств – более чем в 20 раз (по средней с Францией, Великобританией, Германией, Японией – в 30 раз, с США – в 4 раза). Есть все основания полагать, что в 1990-х гг. РФ превзошла все страны по смертности от насильственных причин. По смертности от дорожно-транспортных происшествий (ДТП) РФ перегнала европейские страны и США, где насыщенность транспортными средствами гораздо выше. В 1990-х гг. число погибших в ДТП составляло 18–20 на 100 тыс. нас., более 9 на 10 тыс. транспортных средств (соответствующие показатели для Зап. Европы и США – от 6 до 14 на 100 тыс. нас., от 1 до 3 на 10 тыс. транспортных средств). В 2001 в ДТП погибло 30916 и ранено 187790 россиян, что сопоставимо с суммарными санитарными потерями военнослужащих за время боевых действий в Афганистане. Значительная часть пострадавших погибает от несвоевременности оказания им помощи, хотя полученная травма в результате ДТП не была изначально смертельной. Пешеходы составляют ок. 40% от всех погибших на дорогах, а с учётом гибели водителей, участвовавших в наезде на пешеходов, доля погибших в результате такого рода ДТП превышает половину всех жертв на дорогах.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

От одних и тех же причин в РФ большинство людей умирает в гораздо более молодом возрасте, чем на Западе. Шансы умереть в течение всей жизни от болезни системы кровообращения, напр. в РФ и США различаются незначительно (в обоих случаях примерно 60 на 1000 новорождённых). Но в США менее 10% этих смертей приходится на возраст до 65 лет, в РФ же – 30%. Высокая преждевременная смертность от болезней системы кровообращения – нерешённая проблема «второй эпидемиологической революции» в РФ, начавшейся в 1970-е гг. во многих западных странах и сопряжённой с сокращением смертности в средних и старших возрастах, особенно у мужчин. В России же на протяжении десятилетий происходит процесс омоложения смертности от сердечно-сосудистой патологии. Если в 1965 средний возраст смерти от болезней системы кровообращения для российских мужчин составил 74,3 года, то к 1980 он снизился до 70,7, а в 1995 – до 67,5 лет, тогда как «западный» мужчина в 1990 умирал от этой причины в 77,3 года.

Существуют и другие проблемы: относительно высокая смертность от болезней органов дыхания во всех возрастах, пищеварения и инфекций в детстве, высокая материнская смертность (в 5–10 раз выше, чем в развитых странах), относительно высокая ранняя смертность от новообразований.

Высокая вероятность смерти от ряда причин в сочетании с относительно молодым возрастом смерти получает выражение в огромных демографических потерях. Многолетняя отрицательная динамика ещё более усугубляет положение. По расчётам Е.М. Андреева, из совокупного числа в 55,3 млн смертей, случившихся в РФ в сер. 1960-х гг. – нач. 2001, 14,2 млн (почти четвертая часть) составляли избыточные смерти (относительно средних показателей по 15 развитым странам). У мужчин каждая третья смерть в этот период была относительно избыточной. За счёт смертности в пенсионных возрастах РФ теряет ежегодно примерно 8 млн потенциальных человеко-лет трудоспособной жизни, из них более 40% – из-за внешних причин смерти, не связанных напрямую с заболеваниями. Опыт развитых стран показывает, что эти потери могут быть снижены по крайней мере в 2,5 раза.

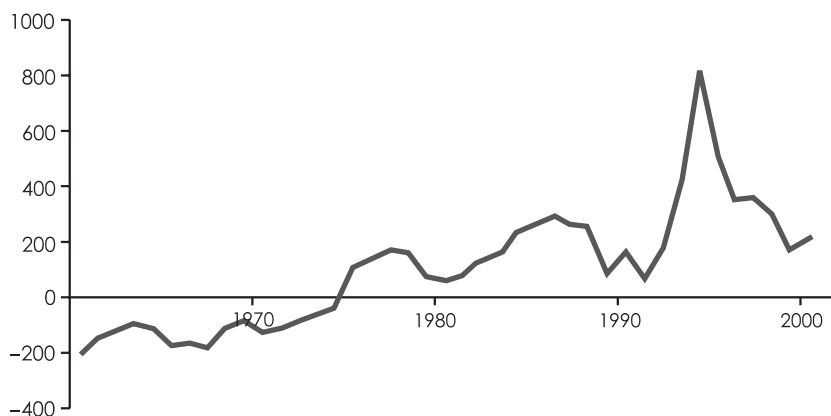


Рис. 5. Миграционный прирост населения России, тыс. чел.

Табл. 18. Переселения в Российской империи, тыс. чел.

Регионы	1782–1858	1871–1896	1897–1916
Новороссия	1510,5	883,0	318,9
Северный Кавказ	564,7	868,2	507,1
Нижнее Поволжье	493,0	–	–
Южное Приуралье	469,5	248,9	–
Западная Сибирь	516,8*	696,5	1726,2
Восточная Сибирь	–	219,5	456,5
Дальний Восток	–	232,7	367,2
Закавказье	–	265,4	431,0
Средняя Азия	–	401,2	1428,9

* 1796–1858;

Источник: Кабузан Н., «Русские в мире», СПб., 1996

Миграция населения. Расширение Российской империи и освоение её необъятного пространства сопровождались движением нас. из центральных регионов страны к её окраинам. Это направление миграций было господствующим в течение нескольких столетий, начиная с 16 в. Русские, а впоследствии и украинцы, и белорусы постепенно распространились в Новороссии, на Сев. Кавказе, в Среднем и Нижнем Поволжье, на Урале, заселили Сев. Казахстан, юж. полосу Сибири и Дальнего Востока, создали свои форпосты на Кавказе и в Средней Азии, расселились в Прибалтике.

Переселения в Российской империи носили преимущественно аграрный характер и способствовали не только с.-х. освоению новых земель, но и смягчению аграрного кризиса в земледельческих губерниях Центральночернозёмной России и Малороссии. В период до Крестьянской реформы 1861 осн. направлением переселений была Новороссия, а после реформы – Сибирь. Наибольший размах переселения в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию получили во время столыпинских реформ (см. табл. 18).

В 1871–1916 число переселенцев составило более 9 млн чел. Перепись 1897 отразила высокую подвижность нас.: 14,6% нас. Российской империи жили не там, где родились (при этом переезд из села в село в пределах одного уезда не считался сменой места жительства).

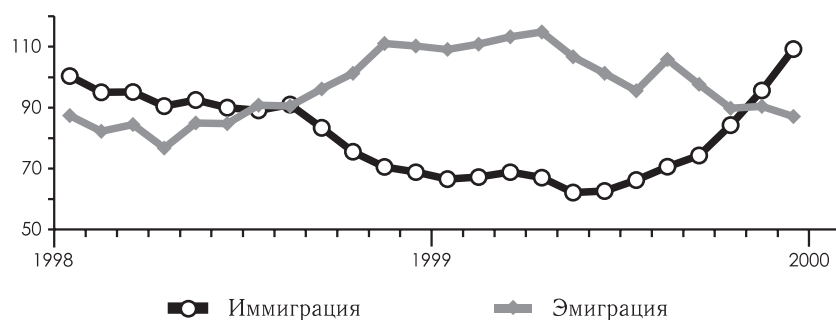


Рис. 6. Воздействие кризиса 1998 на миграционные потоки (внешняя миграция в % к соответствующему месяцу предыдущего года)

С кон. 19 и в течение 20 в. гл. причиной миграции нас. становится урбанизация, а осн. миграционным потоком – переселение из сёл в города. За период 1920–91 в границах СССР село отдало городу 90 млн чел., что на $\frac{1}{4}$ превысило естественный прирост сел. нас. за этот же период.

В советское время на первый план вышли миграции, связанные с индустриализацией и транспортным строительством в сев. и сев.-вост. р-нах РСФСР и других союзных республиках СССР. Последним масштабным с.-х. переселением была миграция на целинные земли Казахстана и Зап. Сибири в 1950-х гг.

Тенденции последних десятилетий. Интенсивная миграция нас. в бывшем СССР из Европейской России на С. и С.-В., а также в союзные республики продолжалась вплоть до сер. 1970-х гг. Постепенно людские ресурсы центральных р-нов России, откуда и шёл осн. поток переселенцев, истощились. Центр и С.-З. сами стали испытывать острый дефицит рабочей силы и превратились в р-ны мощного притяжения мигрантов. Центробежное направление миграций сменилось на центростремительное.

Начиная с 1975 миграция стала важнейшим источником роста нас. России (см. рис. 5). При этом миграционный прирост быстро возрастал. Особенно значительно он увеличился после распада СССР. В 1990-е гг. РФ получила за счёт миграции 3,3 млн чел. дополнительного нас. против 1,9 млн чел. в 1980-е гг. (см. табл. 19).

Распад СССР резко изменил миграционную ситуацию. Традиционные детерминанты миграций (рынок труда, дифференциация уровня жизни, получение об-

разования) на время потеряли своё былое значение, а на первый план по силе воздействия вышли стрессовые факторы – вооружённые конфликты, национализм и сепаратизм.

Миграционный тренд указывает на очень быстрые кризисные изменения в 1990–92, когда миграционный прирост резко сократился. В 1994 он достиг своего максимума. Это было обусловлено бегством нас. из зон вооружённых конфликтов в Закавказье и Центральной Азии, с одной стороны, и более быстрым продвижением России по пути рыночных реформ, что сделало её экономически привлекательной для нас. бывших союзных республик, – с другой. Во 2-й пол. 1990-х гг. миграционный прирост неуклонно снижался. Сдерживающее влияние на приток нас. в РФ в этот период оказали военные действия в Чечне, а также соблюдение мирных договорённостей в конфликтных зонах стран СНГ.

Миграционная ситуация сильно осложнилась финансовым кризисом в конце лета-осенью 1998, вызвавшим сокращение въезда в РФ и увеличение выезда из неё. Парализующее влияние кризиса ощущалось в течение целого года (см. рис. 6).

Увеличение миграционного прироста происходило в условиях резкого сокращения миграционного движения. В 2000 в РФ прибыло 350,9 тыс. чел., а выехало 161 тыс. В 1989, с которого начался нисходящий тренд, соответствующие показатели составляли 854,6 и 739,3 тыс. чел. Только с сер. 2000-х гг. можно заметить изменение тренда в сторону увеличения положительного сальдо миграции нас. за счёт роста числа прибывших со 177 тыс. чел. в 2005 до 282–287 в 2007–2008 и уменьшения числа выехавших из РФ с 70 тыс. чел. в 2005 до 39,5 тыс. в 2008. В 2 раза сократились и внутренние миграции: до 2,3 млн чел. в 2000 против 4,7 млн в 1989, которые в 2005–08 оставались на уровне 2,1–2,3 млн. Ныне мобильность нас. страны очень низка – 1,9%.

Миграционный прирост городского и сельского населения. Экон. кризис сильно отразился на росте российских городов. В 1991–2000 миграционный прирост городов составил 2,1 млн чел., что в 2,5 раза меньше по сравнению с аналогичным периодом 1980-х гг. Зато сел. нас. не только не сократилось, но и пополнилось за счёт миграции на 1,2 млн чел. (в 1980-х гг. село потеряло 3 млн чел.). Тренды миграционного прироста по гор. и сел. нас., приведённые

Табл. 19. Миграционный прирост населения России по периодам, тыс. чел.

Период	Всего	Город	Село
1961–1965	–643,0	3558,8	–4201,8
1966–1970	–664,7	4505,9	–5170,6
1971–1975	–194,7	4877,8	–5072,5
1976–1980	607,3	3197,8	–2590,5
1981–1985	868,8	2705,2	–1836,4
1986–1990	1058,4	2510,0	–1451,6
1991–1995	1970,0	990,5	979,5
1996–2000	1349,6	1127,8	221,8
2001–2005	361,5	604,2	–242,7
2006–2009	861,5	934,5	–72,6

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

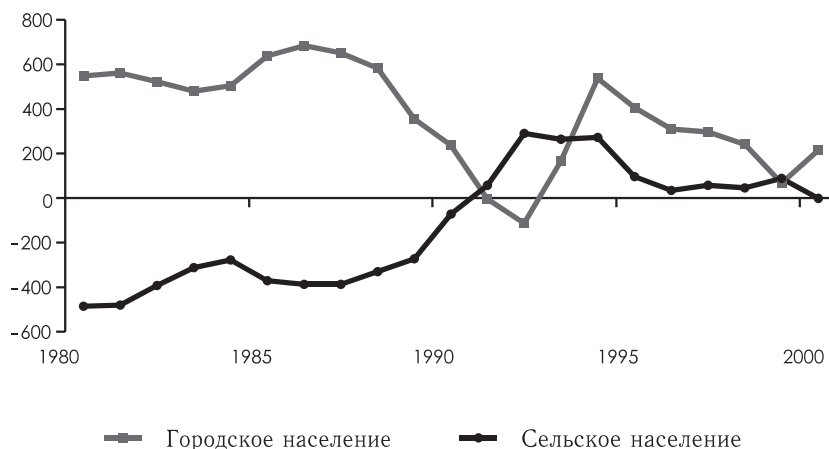


Рис. 7. Миграционный прирост городского и сельского населения, тыс. чел.

на рис. 7, показывают глубину социального кризиса, вызванного распадом СССР. Прирост гор. нас. за счёт миграции уменьшался по 2004 и только с 2005 стал увеличиваться, особенно заметно в 2007–08 – на 248–269 тыс. чел., что значительно уступает объёмам сер. 1990-х гг., но близко к уровню кризисного 1998. С 2001 началась убыль сел. нас. и за счёт миграции, которая за 2001–08 составила 311 тыс. чел.

Кризис городов явно обозначился в 1989, когда приток в города упал на 40%, а в следующем, 1990 ещё на 13. Значительную лепту в обвал гор. тренда внёс выезд в новые страны, образовавшиеся после распада СССР, военнотружеников не пожелавших оставаться в РФ, в то время как обратное движение, связанное с выводом частей российской армии из бывших республик в РФ, началось позже и происходило постепенно. Кроме того, распад СССР вызвал панику среди части мигрантов, спровоцировав стремительные возвратные потоки из-за боязни навсегда потерять возможность получить гражданство на родине. Это также стало важным фактором, обусловившим отток нас. из городов. Поток же русскоязычного нас. из бывших республик СССР в значительной мере устремился в сёла. Происходило также и некоторое передвижение горожан в село, однако гл. причиной было замороженное состояние рынка труда в городах, резкое сокращение спроса на рабочую силу в условиях экон. спада.

Инверсия гор. тренда продолжалась недолго. Рыночные реформы открыли новые возможности для заработков, что стало серьёзной альтернативой гос. сектору. С 1993 приток в города восстановился, достигнув в 1994 почти прежних значений; но кризис 1998 вновь обрушил гор. тренд в 1999.

Приток нас. в сел. местность быстро убывал, а в 2000 прекратился.

Ситуация в регионах РФ. География миграций под влиянием произошедших в стране преобразований в первое десятилетие перехода к рынку тоже очень сильно изменилась. В 1990-е гг. гл. вектором миграций было движение с С. и В. на Ю. и З. в противоположность не только предшествующему десятилетию, но и всей истории страны. Весь С. и В. РФ превратились в

сплошную зону, теряющую нас., в то время как традиционные регионы оттока – Волго-Вятский, Центрально-Чернозёмный, Уральский – приобрели притягательность. Уже в нач. 1990-х гг. страна чётко поделилась на две зоны – притока и оттока нас., и эта пространственная картина миграций оставалась очень устойчивой в течение последнего десятилетия 20 в.

Первые же шаги к рынку обнажили относительную перенаселённость сев. р-нов РФ, и они стали очень быстро терять нас. За 1990–99 Сев. р-н потерял в миграциях 320 тыс. чел. (5,2%), Вост. Сибирь – 183 (2%), Дальний Восток – 842 тыс. чел. (10,6% по отношению к нас. 1989). Скорость, с которой сокращается нас. некоторых сев. р-нов, очень высока. Чукотский автономный округ и Магаданская обл. потеряли почти половину нас., Камчатская обл. – 18%, Сахалинская – 14%, Мурманская – 13%, Республика Коми – 10%. Приток нас. на С. в отд. годы имели только Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа в Зап. Сибири, где расположен мощный нефтегазовый комплекс. Потери С. во внутренних миграциях частично возмещались мигрантами из стран СНГ (в 1997 – на 18%, в 1998 – на 9%), но в 1999 сев. терр. имели отрицательный баланс в обмене и с этими странами.

На общем изменившемся фоне незыблемой осталась позиция лишь Центрального р-на, который был и остаётся гл. ареалом притяжения мигрантов. За 1990–99 р-н получил 1178 тыс. миграционного прироста (3,9% к исходному нас.), следующие за ним Сев. Кавказ – 931 тыс. (5,6%), Поволжье – 817 тыс. (5%). Самый большой относительный прирост (7,1%, 551 тыс. чел.) имел Центрально-Чернозёмный р-н, разительно отличаясь в этом отношении от 1980-х гг., когда он потерял ок. 150 тыс. чел. Центр остаётся осн. р-ном притяжения внутренних мигрантов: в 2007 – 68% миграционного прироста РФ, в 2008 – 72%, при этом положительные сальдо внутренней и внешней миграции в последние годы очень близки (2008 – 91 тыс. из других регионов РФ, 83 тыс. чел. из зарубежных стран) или даже равны (2007 – по 81 тыс. чел.) по объёму.

Самыми притягательными для мигрантов являются области юго-зап. пограничья РФ, превратившиеся

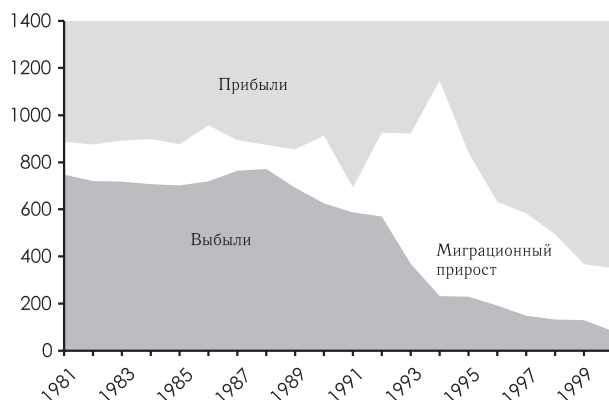


Рис. 8. Миграция между Россией и странами ближнего зарубежья (тыс. чел.)

после распада СССР из «глубинки» в форпостную зону РФ. Именно этот пояс отличается более высоким уровнем развития частного сектора, лучшими возможностями для заработков, проявления личной инициативы, предпринимательства. Активно расселяются мигранты также в областях, граничащих с Казахстаном.

Для Сев. Кавказа характерны интенсивные внутренние перемещения горного нас. в осн. в Ставропольский и Краснодарский края. Внутренняя напряжённость, соседство с закавказскими странами с их тлеющими внутренними конфликтами превратили Сев. Кавказ в самый проблемный регион страны.

Два р-на страны образуют миграционные полюса – Центральный, который притягивает нас. со всей терр. страны, и Дальний Восток, который во все регионы нас. отдаёт. Из всех вост. регионов нас. перемещается на З. Благодаря движению с Дальнего Востока Вост. Сибирь в 1999 компенсировала 12% своих потерь в зап. направлении, а Зап. Сибирь – 45%, на Урале же приток с В. с лихвой перекрыл отток на З. Сев. Кавказ и Поволжье отдают нас. Сев.-Зап. и Центральному р-нам, Волго-Вятский и Чернозёмный центр – только Центру и С.-З., а С.-З. – одному Центру. Нас. Сев. р-на разбегается по всем направлениям, с Дальнего Востока и из Вост. Сибири. В 2008 Дальний Восток потерял более 26 тыс. чел. во внутрироссийском миграционном обмене, что не смог компенсировать даже приток нас. из-за рубежа (7 тыс.). В таком же объёме теряет нас. за счёт оттока в другие регионы РФ и Сибирский федеральный округ, но в отличие от Дальневосточного приток мигрантов из-за рубежа (32 тыс.) восполнил в 2008 эти потери, и сальдо миграции было положительным. В 2007 во внутрироссийском миграционном обмене отрицательное сальдо имели Дальневосточный, Приволжский, Сибирский и Уральский федеральные округа, но все они возмещали эти потери, за исключением Дальневосточного округа, за счёт внешней миграции, в 2008 к этому списку прибавился Юж. округ, и все они за исключением по-прежнему Дальневосточного имели общее положительное сальдо миграции за счёт мигрантов из зарубежных стран.

Табл. 20. Миграции со странами ближнего зарубежья*, тыс. чел.

Годы	Прибыло	Выбыло	Миграционный прирост
1989	854,3	691,7	162,6
1990	913,0	625,8	287,2
1991	692,1	587,1	105,0
1992	925,7	570,0	355,7
1993	922,9	369,1	553,8
1994	1146,3	231,7	914,6
1995	841,5	229,3	612,2
1996	631,2	191,4	439,8
1997	582,8	149,4	433,4
1998	494,8	133,0	361,8
1999	366,7	129,7	237,0
2000	350,3	83,4	266,9
2001	186,2	62,5	123,7
2002	177,3	53,0	124,3
2003	121,5	47,0	74,6
2004	112,0	37,8	74,2
2005	170,1	36,8	133,4
2006	179,1	36,0	143,2
2007	275,8	32,2	243,5
2008	271,6	26,9	244,8

* включая государства Балтии, которые относятся Росстатом после 2001 к странам дальнего зарубежья (страны вне СНГ)

Миграции между Россией и странами ближнего зарубежья. Миграционные связи РФ с бывшими союзными республиками подверглись наибольшей трансформации в течение последних 10 лет 20 в. В 1991–2000 за счёт обмена с этими странами РФ увеличила своё нас. на 4,3 млн чел. по ср. с 1,75 млн чел. за 1981–90.

В 1980-е гг. тренды миграции между Россией и республиками СССР были очень устойчивы. Это относится ко всем составляющим обмена: прибытию, выбытию и миграционному приросту (см. рис. 8). Кол-во прибывших в течение 1-й пол. 1990-х гг. сохраняло примерно прежние размеры, достигнув максимума в 1994, затем упало более чем в 2 раза (см. табл. 20).

Выезд из РФ в страны ближнего зарубежья сокращался более стремительно, чем въезд. К 2000 выезд упал до весьма низкого уровня – 130 тыс. чел. против 690 тыс. чел. в 1989, т.е. в 5,3 раза. Именно благодаря стремительному сокращению выезда (а не росту въезда, как принято думать) увеличился миграционный прирост нас. РФ. Выезд из РФ в бывшие союзные республики, за исключением Украины, Белоруссии и Казахстана, снизился к 2000 до 82,3 тыс. чел и продолжал снижаться все последующие годы, составив в 2008 всего 26,1 тыс. чел.

Вклад каждой из бывших республик СССР в миграционный прирост РФ менялся в зависимости от положения как в них самих, так и в РФ. В кон. 1980-х – нач.1990-х гг. скачкообразно возросли по-

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Табл. 21. Миграционный прирост России за счёт стран ближнего зарубежья, тыс. чел.

Страна	1981–85	1986–90	1991–95	1996–2000	2001–05	2006–08
Белоруссия	29,5	39,0	-11,7	-14,7	-7,6	1,9
Молдавия	23,9	20,0	39,2	39,2	26,9	36,4
Украина	227,6	81,4	69,3	272,3	58,1	101,9
Закавказье						
Азербайджан	86,2	155,9	195,9	103,0	14,4	49,2
Армения	37,6	38,1	119,8	80,3	23,5	76,5
Грузия	50,8	58,2	249,4	109,3	28,1	24,4
Центральная Азия						
Казахстан	266,6	245,2	748,6	748,8	174,5	89,2
Киргизия	35,4	43,7	229,0	43,9	51,4	62,5
Таджикистан	27,4	64,4	227,6	87,0	22,4	43,0
Туркмения	24,1	25,7	57,8	58,1	21,9	12,6
Узбекистан	56,0	152,9	425,3	179,7	110,8	131,1
Балтия						
Латвия	-9,3	-4,6	91,5	18,3	3,5	1,6
Литва	-5,1	1,3	42,8	3,8	1,3	0,6
Эстония	-12,1	-0,9	56,6	9,8	0,8	0,5
Всего	838,6	920,3	2241,1	1738,8	530,2	631,4

токи из регионов, где происходили вооружённые конфликты, – из всех стран Закавказья, Молдавии и особенно из Таджикистана. В последующем резко возросла миграция из Казахстана и Узбекистана (см. табл. 21).

За 1991–2000 в целом самый большой миграционный приток нас. РФ получила из Казахстана (1,5 млн чел., или 37,4% суммарной нетто-миграции из стран СНГ и Балтии), почти столько же из Средней Азии (1,3 млн чел., или 32%), Закавказье дало 21,4% (857 тыс. чел.), Балтия – 5,6% (223 тыс. чел.), Украина и Молдавия – 10,5% (420 тыс. чел.). Белоруссия – единственная страна, куда шёл поток нас. из РФ в этот период. В 2001–08 наиболее крупные потоки мигрантов, выезжающих из РФ, шли в Казахстан, Украину и Белоруссию, но они стали заметно уменьшаться, сократившись за этот период, соответственно, в 2,0, 2,7 и 2,8 раза. По роли в миграционном приросте нас. РФ за 2000-е гг. страны ближнего зарубежья делятся на две группы: страны, из которых потоки в 2006–08 возрос (Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) или остался приблизительно на том же уровне (Молдавия, Азербайджан, Армения), и страны, из которых приток мигрантов уменьшился (Грузия, Казахстан, Туркмения, Латвия, Литва, Эстония). В миграционном обмене РФ с Белоруссией отрицательное сальдо сменилось на небольшое положительное. В 2009 крупнейшими источниками притока нас. в Россию были Узбекистан (11 тыс.), Таджикистан (9,5), Украина (9,3), Армения (8,6).

Этнический состав мигрантов. Большинство мигрантов из стран СНГ и Балтии – русские (68% за 1990-е гг.), в то же время в 2000-е гг. их доля быстро уменьшалась: в 2002 она составляла 54,0%, в 2006

опустилась до 44,3% и в 2007 – до 34,8%; в абсолютном выражении мин. доля русских иммигрантов пришла на 2003–04, в 2007 повысилась до тысячи человек. Ок. 10% приходилось в 1990-е гг. на другие этнические группы – татар, башкир, народы Сев. Кавказа и др. Доля мигрантов другого крупного российского этноса (второго по объёму иммиграции) – татар уменьшилась в 2000-е гг. незначительно (4,2%, 4,4% и 3,9% соответственно), но доля мигрантов коренных национальностей (народов и этнических групп) РФ из стран СНГ и Балтии в 2000-е гг. уменьшилась также значительно: с 7,18% в 2002 до 4,44% в 2007. По итогам 2008 этнический состав мигрантов не публиковался.

Десятилетие, предшествовавшее распаду СССР, характеризовалось интенсивным притоком в Россию титульных народов из всех республик. За 1979–88 числ. киргизов увеличилась в России в 2,9 раза против 33% в своей республике, азербайджанцев – в 2,2 раза против 24%, таджиков – в 2,1 раза против 36%, узбеков и туркмен – в 1,8 раза против 34%, молдаван – на 69% против 10,5%, грузин и армян – на 36% против 10,3% и 13,2% в их республиках. Перед и сразу после распада СССР, после первых межнациональных конфликтов произошёл резкий поворот в этнических миграциях. В 1990–92 не только ускорилось возвращение русских в РФ, но и из РФ выезжали все титульные народы бывших союзных республик, кроме армян. Этому способствовал и раздел армии. В 1993 проявились признаки нового поворота, баланс миграционных потоков почти всех титульных народов бывших республик СССР стал складываться в пользу РФ. В 1991–2000 нетто-миграция в РФ лиц, принадлежащих к титульным народам стран ближнего зарубежья, составила 718 тыс. чел., или 17% суммарного притока. Среди них больше всего украинцев (31%) и армян (41%); всего лиц закавказских этносов 60%, центральноазиатских 6%. Самым крупным этносом по эмиграции в РФ во 2-й пол. 2000-х гг. стал армянский, резко уменьшился приток украинцев, хотя по итогам 2001–2007 они остаются вторым по объёму этнической миграции. В целом же объём чистой миграции титульных народов стран ближнего зарубежья в РФ сократился в 2000-е гг. по сравнению с 1990-ми гг. очень значительно, кроме таджиков и узбеков (см. табл. 22).

Репатриация русских. Возвращение русских из бывших союзных республик стало определяющим миграционным трендом на постсоветском пространстве в 1990-е гг. Первые предвестники поворота от центробежного к центростремительному движению русских появились ещё в 1960-е гг., когда они стали выезжать из стран Закавказья. В преддверии распада СССР русские возвращались уже не только из Закавказья, но из всех республик Средней Азии и из Казахстана. Но в Молдавию, Прибалтику, на Украину и в Белоруссию их движение продолжалось. Распад СССР и сопутствующее ему явление, которое можно назвать этническим сепаратизмом, деградация гос. сектора

Табл. 22. Нетто-миграция из стран ближнего зарубежья, по национальности, 1991–2007, тыс. чел.

Национальность	1991–95	1996–2000	2001–05	2006–07
Всего	2541,1	1738,8		
Русские	1898,0	1034,0	219,9	129,3
Белорусы	–1	9,3	–0,2	1,8
Молдаване	0,2	10,4	3,8	5,7
Украинцы	50,8	171,2	32,2	14,3
Народы Закавказья				
Азербайджанцы	26,1	59,1	5,4	18,4
Армяне	183,1	112,5	25,7	36,4
Грузины	25,8	22,9	4,3	2,6
Народы Центральной Азии				
Казахи	–20,2	20,5	–6,5	–3,3
Киргизы	–4,9	2,5	2,4	9,8
Таджики	11,6	20,9	5,1	11,4
Туркмены	–4,5	3,1	0,9	0,7
Узбеки	0,5	14,1	7,4	14,3
Народы Балтии				
Латыши	0,8	0,6	0,06	0,14
Литовцы	0,04	0,6	0,19	0,15
Эстонцы	0,9	0,5	0,01	0,02
Другие*	373,7	256,6		

* Включая мигрантов, не указавших свою национальность

экономики, где русские занимали часто ведущие позиции, вызвали у них острый кризис идентичности. Это резко ускорило русскую репатриацию и придало ей повсеместный характер. Начиная с 1990 бывшие союзные республики потеряли 3,1 млн чел. из 25,3 млн этнических русских, проживавших там в 1989, что примерно в 6 раз превышает размеры русской репатриации в течение 1980-х гг. Ныне кол-во русских, прибывающих в РФ, незначительно, выезд в бывшие союзные республики почти прекратился.

Хотя возвратное движение русских в эволюционном контексте закономерно, взрывоподобный горост – беспорочное свидетельство вынужденного характера миграции и тяжёлого положения русских во многих из новых государств. Репатриация русских в осн. была вызвана этнической дискриминацией или нарушением прав человека. Механизмами давления на русских стали ограничения в гражданских и политических правах, сужение сферы употребления русского языка, вытеснение их из сферы управленческого и интеллектуального труда и частной деятельности.

Особенно быстро русские выезжали из р-нов крупных вооружённых конфликтов – примерно половину русских потеряли все страны Закавказья и Таджикистан. Более четверти русских покинули другие среднеазиатские страны. Остра ситуация в Казахстане, где относительный уровень потерь не столь высок (18,6%), однако он имел тенденцию к быстрому росту: Казахстан дал 37,1% репатриантов в РФ за 1990-е гг. при том, что там в 1989 было сосредоточено 24,5% внутрисоюзной русской диаспоры. Почти столько же дала

Табл. 23. Репатриация этнических русских из стран ближнего зарубежья, 1989–2007

Страны	Число русских в 1989 тыс. чел.	Нетто-эмиграция в Россию		
		в 1990–2000		в 2007
		тыс. чел.	в% к 1989	тыс. чел.
Белоруссия	1342	18	1,3	–0,3
Молдавия	562	59	10,5	3,7
Украина	11 356	341	3,0	15,6
Закавказье				
Армения	51	31	60,8	0,9
Азербайджан	392	182	46,4	1,1
Грузия	341	154	45,2	1,1
Центральная Азия				
Казахстан	6228	1161	18,6	22,1
Киргизия	917	225	24,5	8,4
Таджикистан	388	222	57,2	2,1
Туркмения	334	91	27,2	2,5
Узбекистан	1653	454	27,5	20,3
Балтия				
Латвия	906	92	10,2	0,4
Литва	344	44	12,8	0,1
Эстония	475	58	12,2	0,1
Всего	25 289	3132	12,4	78,1

Средняя Азия (31,7%), имевшая 13% диаспоры. Интенсивнее всего происходила репатриация из стран Закавказья, которые дали 11,7% репатриантов, сосредоточивая всего 3,1% русской диаспоры. Потери стран Балтии были пропорциональны их весу в диаспоре (ок. 6,2%). Потери русских Украиной и Белоруссией в 1990-е гг. были столь незначительны (3,0% и 1,3% соответственно), что не дают оснований говорить о репатриации (см. табл. 23). В 2007 в РФ из стран СНГ и Балтии прибыло чуть более 92 тыс. русских, выбыло в эти страны – 14,2 тыс., нетто-миграция составила 78,0 тыс. чел.

Русская диаспора в неславянских республиках бывшего СССР за счёт репатриации в РФ сократилась на 22%. Суммарные потери были больше, т.к. часть русских выехала на Украину и в Белоруссию, какая-то часть эмигрировала за рубежи бывшего СССР; кроме того, учёт мигрантов, особенно вынужденных, неполон.

Репатриация, однако, не избавляет мигрантов от кризиса идентичности. На смену прежним приходят проблемы, возникающие в местах нового проживания в РФ. В репатриацию вовлечены люди, которые часто были укоренены в странах выезда в течение нескольких поколений, либо там родились и выросли, либо жили в течение нескольких десятилетий. Они стали культурными маргиналами, восприняв многое из образа жизни местного населения. Возвращаясь на родину, репатрианты обнаруживают, что их представления о ней были неадекватны. Крайне незначительная помощь, которую может оказать РФ, сложности с регистрацией по месту жительства и жёсткая увязка

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

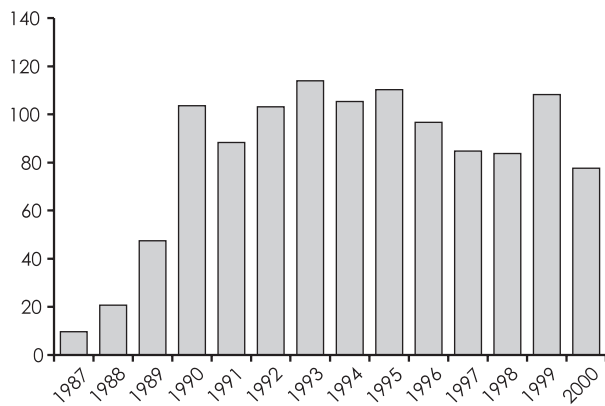


Рис. 9. Эмиграция из России, тыс. чел.

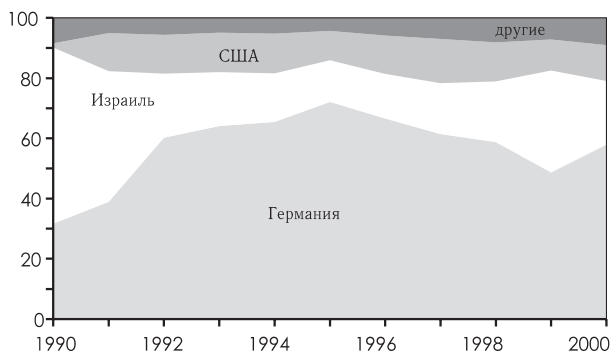


Рис. 10. Эмиграция из России по странам, %

социальных гарантий с оформлением гражданства сильно затрудняют интеграцию репатриантов.

После 1995 обозначилась тенденция сокращения репатриации, коснувшаяся всех стран ближнего зарубежья. Русские острее других реагируют на военные действия в Чечне и другие неблагоприятные события в стране, такие, напр., как финансовый кризис 1998. С другой стороны, в странах СНГ и Балтии тоже происходят заметные изменения. Они всё более ощущают последствия потерь интеллектуального потенциала и квалифицированной рабочей силы и расширяют сферу употребления русского языка, облегчают доступность к российским информационным каналам, идут на уступки в вопросах определения гражданства. Во 2-й пол. 2000-х гг. существенные потоки русских из стран ближнего зарубежья наблюдаются лишь из Казахстана, Узбекистана, Украины.

Эмиграция из РФ в страны дальнего зарубежья. Благодаря реформам кон. 1980-х и нач. 1990-х гг. нас. РФ получило возможность свободного въезда и выезда во все страны мира. В кон. 1980-х гг. была разрешена эмиграция на историческую родину евреев, немцев, греков, а с 1993 введён в действие закон о свободе въезда и выезда для всего нас. страны. Вопреки ожиданиям резкого увеличения эмиграции из РФ не произошло. Начиная с 1990 заявленная эмиграция держалась примерно на одном уровне — ок. 100 тыс. чел. в год (см. рис. 9). Направление эмиграции также до-

вольно стабильно: большая часть эмигрантов выезжает в Германию, за ней следуют Израиль и США (см. рис. 10). Эмиграция в Германию достигла пика в 1995 и составила 79,6 тыс. чел., после этого она уменьшилась в 2000–03 до 40–43 тыс. и резко сократилась в 2006 и 2007 до 8,2 и 6,5 тыс. чел. Эмиграция в Израиль значительно уступала немецкой и тоже постепенно угасала — с 22 до 14,3 тыс. чел. за 1992–97, но кризис в августе 1998 вновь оживил её, в результате выезд более чем удвоился, но затем принял обычные размеры; в 2000-е гг. эмиграция продолжала сокращаться: до менее чем 5 тыс. в 2001, 4 тыс. в 2004 и 1,4–1,2 тыс. чел. в 2006–07. Если в 1990-е гг. выезд в США колебался в пределах 10–15 тыс. чел. в год, то в 2000–06 — 3–5 тыс., а в 2007 снизился до 2,1, в 2009 — менее 1,5 тыс. чел.

Основу эмиграции всё ещё составляют этнические меньшинства, но их доля уменьшается. В 1993–95 более половины потока составляли немцы, 13–15% — евреи. К 2000 доля немцев упала до одной трети, вместе с евреями они составляли менее половины эмигрантов в 2007. Эмиграция русских, напротив, росла. В 1993 русских эмигрантов было в три раза меньше, чем немцев и евреев, а в последние годы их числ. почти сравнялась. В 2000 русские составили 41% эмиграции, в 2006 — 48,2% и 2007 — 47,3%. География эмиграции русских очень широка, они осваивают буквально весь мир: в 2000 более половины русских направились в Германию, более четверти — в Израиль, 12% — в США, 2,6% — в Канаду, 2,1% — в Финляндию и т.д. Среди выбывших в Израиль русские по числ. превзошли евреев в 2,3 раза, в США — почти в 4 раза.

Эмиграция из РФ носит определённые черты «утечки умов». Каждый пятый эмигрант имел высшее образование, в т.ч. среди выбывших в Израиль — 30%, в США — более 40% (в то время как доля людей с высшим образованием в нас. страны составляет 13,3%). Становятся эмигрантами многие студенты и стажёры, обучающиеся на Западе. Число российских специалистов в области высоких технологий и программирования, работающих в США, оценивается в 130 тыс. чел., в Германии — в 50 тыс. чел.

Вынужденные миграции. Вынужденные и принудительные миграции в России были широко распространены в течение всего 20 в. Они были вызваны как социальными катаклизмами, так и репрессивной гос. политикой (см. *Депортация населения, Этническая депортация, Этническая чистка*). В 1910–20-е гг. Первая мировая война в 1914–18, Октябрьская революция, Гражданская война, голод и разруха вызвали массовые эмиграцию и репатриацию, эвакуацию, потоки беженцев. Число беженцев из зон военных действий в сер. 1916 составило 3,3 млн чел., в нач. 1918 столько же беженцев было только в центре России. К этому времени в Россию из Германии и Австро-Венгрии возвратились 3171 тыс. пленных (включая поляков); к 1921 выбыло в обратную сторону 1410 тыс. чел. При-

нудительная коллективизация в кон. 1920-х – нач. 1930-х гг. сопровождалась репрессивными переселениями и массовым бегством крестьян в города. В ссылку было отправлено более 2 млн т.н. кулаков. Миграционные потери села в этот период достигли макс. размеров – ок. 20 млн чел. за 1927–38. В городах оказались миллионы бывших кулаков и середняков – наиболее дееспособная часть с.-х. нас. В значительной мере именно их руками была создана пром-сть, позволившая стране выстоять во Второй мировой войне 1939–45. Огромных размеров достигли репрессивные переселения 1930-х гг. В 1937 зарегистрировано 2389,6 тыс., в 1939 – 3742,4 тыс. спецпоселенцев, находящихся под охраной; большинство из них использовалось как дешёвая рабочая сила, занятая принудительным трудом на строительстве пром. и транспортных объектов, лесоповале, добыче полезных ископаемых на С. и Дальнем Востоке, в Казахстане, Сибири, на Урале. Огромные потоки вынужденных миграций вызвала война. Общее число эвакуированных с З. на В. страны оценивается в 12 млн чел.; числ. перемещённых лиц достигла 1,15 млн чел. Во время войны многие народы Крыма и Кавказа, а также немцы, «бандеровцы» подверглись депортации. Кол-во нас., депортированного внутри СССР в военные и послевоенные годы, оценивается в 2,75 млн чел. Все они были реабилитированы и в большей части вернулись в прежние места проживания, но тяжёлые последствия репрессий ощущаются до сих пор.

Распад СССР сопровождался масштабными вооружёнными конфликтами, в результате чего вновь после длительного перерыва появились массовые потоки беженцев и внутренних перемещённых лиц, значительная часть которых устремилась в РФ.

Регистрация вынужденных мигрантов началась в РФ с июля 1992. Их число достигло максимума в нач. 1998, составив 1191939 чел. В последующем число вновь зарегистрированных вынужденных мигрантов было меньше, чем снятых с учёта, поэтому общее их число уменьшалось, составив 808280 чел. в нач. 2000. Макс. увеличение числа вынужденных мигрантов наблюдалось в 1993–95 – на 255–288 тыс. чел. в год. В последующем, по мере прекращения активных вооружённых действий в зонах конфликтов, число новых вынужденных мигрантов сокращалось (в 2000 – 58919 чел.)

РФ присоединилась к Конвенции ООН 1951 о статусе беженца и Протоколу к ней 1967. В соответствии с законодательством РФ мигранты, которые оставили место прежнего жительства из-за обстоятельств, угрожающих их жизни, или из-за преследований или дискриминации в правах по этническому признаку, могут претендовать на статус вынужденного переселенца или беженца. Статус вынужденного переселенца могут получить мигранты из стран СНГ и Балтии в случае, если они принимают российское гражданство, а также внутренние перемещённые лица. Соискателями статуса беженца могут быть иностранные граждане

Табл. 24. Численность вынужденных переселенцев и беженцев на начало 2001, чел.

Страна исхода	Всего	из них	
		вынужденные переселенцы	беженцы
Россия (внутренние перемещённые лица)	140657	140657	–
Чеченская Республика	114367	114367	–
Республика Ингушетия	2144	2144	–
Республика Северная Осетия – Алания	23052	23052	–
Другие регионы	1094	1094	–
Другие страны СНГ и Балтии	666897	641372	25525
Белоруссия	174	174	–
Молдавия	9609	9458	151
Украина	6633	6613	20
Азербайджан	37478	36698	780
Армения	2696	2579	117
Грузия	60067	40507	19560
Казахстан	291445	290698	747
Киргизия	35819	35498	321
Таджикистан	85101	83040	2061
Туркмения	12837	12709	128
Узбекистан	102125	100606	1519
Латвия	11927	11888	39
Литва	1922	1881	41
Эстония	9064	9023	41
Другие страны	530	–	530
в т.ч. Афганистан	521	–	521
Территория не указана	196	186	10
Всего	808280	782215	26065

(в т.ч. из стран ближнего зарубежья) и лица без гражданства. Подавляющее большинство вынужденных мигрантов имеют статус вынужденного переселенца. Всего в РФ насчитывается 782215 вынужденных переселенцев, из них 140657 – внутренние перемещённые лица (на нач. 2001). Статус беженца имеет 26065 мигрантов (почти все из СНГ и Балтии, только 532 чел. из других стран, в осн. из Афганистана).

В РФ есть беженцы и вынужденные переселенцы из всех стран СНГ и Балтии. Наибольшее их число до 1995 было из Таджикистана, Азербайджана, Грузии (Юж. Осетии). В 1994–96 половина новых беженцев прибыла из Казахстана и Узбекистана, нарастали потоки из Киргизии, Латвии, Эстонии, Туркмении, Армении, при том что и прежние потоки не потеряли своего значения. В нач. 2001 на первое место вышел поток из Казахстана: из общего числа вынужденных переселенцев и беженцев, прибывших из стран СНГ и Балтии, 43,7% были из Казахстана, 15,3% из Узбекистана, 12,8% из Таджикистана, 9,0% из Грузии, 5,6% из Азербайджана (см. табл. 24).

Что касается внутренних перемещённых лиц, в осн. это жертвы осетино-ингушского конфликта (17,9%) и военных действий в Чечне (81,3%). Кроме того, на

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Сев. Кавказе было учтено 292800 лиц, бежавших из Чечни, не имеющих статуса. Из них осн. часть находилась в феврале 2000 в соседней Ингушетии – 274000 (7200 – в Сев. Осетии, 6800 – в Дагестане, 4800 – в Ставропольском крае).

Среди вынужденных переселенцев и беженцев преобладали русские (2/3 в 2000, с колебаниями от 58 до 86% по отдельным годам).

В составе вынужденных мигрантов повышены доли детей (в возрасте до 15 лет – 26,4%) и лиц пожилого возраста (16,7%) и сильно понижена (по сравнению с общим потоком) доля трудоспособных (56,9%). 54,4% из них – женщины. В определённой мере это связано со стремлением РФ в условиях ограниченных ресурсов предоставлять статус прежде всего самым незащищённым в социальном отношении лицам. Вынужденные переселенцы и беженцы пополняют нас. РФ квалифицированными и высокообразованными людьми, среди них лица с высшим образованием составляют 18%, с незаконченным высшим и средним профессиональным – 33%, средним общим – 49%.

На 10 тыс. жителей РФ в среднем приходилось в нач. 2000-х гг. 56 вынужденных переселенцев и беженцев, которые расселяются по всей терр. страны, вплоть до крайнего С.-В., восполняя там потери от внутренней миграции. Однако они, как и остальные мигранты, предпочитают р-ны, окаймляющие Казахстан, а также центральную и юго-зап. часть страны: каждый пятый из них поселился на Сев. Кавказе, где расположены очаги внутренних конфликтов и куда стремятся беженцы из закавказских стран. Высока насыщенность беженцами в Белгородской (198 чел. на 10 тыс. нас.), Новгородской (174), Тверской (132), Оренбургской (129), Орловской (125) обл., Алтайском крае (128) и т.д. Очень мало принимают вынужденных мигрантов Москва (1,5%) и С.-Петербург (0,7%). Более половины вынужденных переселенцев живут в сел. местности (59%). Такое расселение чрезвычайно затрудняет адаптацию мигрантов в РФ, которая, согласно исследованиям, успешнее всего проходит в крупных городах.

Гос. помощь вынужденным переселенцам и беженцам нельзя назвать значительной, тем не менее большая часть лиц данной категории её получила: 550 тыс. чел. получили поддержку из федерального или регионального бюджетов; 90 тыс. семей предоставлена бесплатная ссуда на строительство жилья; 21 тыс. семей была обеспечена бесплатными квартирами; 100 тыс. семей получили компенсации за утраченное жильё.

Трудовая миграция. Этот вид миграции получил взрывоподобное развитие в 1990-е гг. благодаря повороту к рынку и политике «открытых дверей». Трудовая миграция – важнейшее средство борьбы с бедностью, основанное на личной инициативе граждан. Она – мобильный инструмент включения РФ в международный рынок труда, абсорбции мирового делового опыта. По оценке исследователей, в трудовую

миграцию вовлечено ок. 10% граждан РФ. Зарабатывают на выезде примерно 5 млн россиян, из них 1,5–2 млн чел. выезжают на заработки за пределы СНГ (гл. обр. в Китай, Турцию, страны Средиземноморья и др.); остальные ищут работу внутри страны. РФ является гл. страной, куда устремляются на заработки жители стран СНГ. Оценочно, в РФ находится единовременно ок. 3 млн трудовых мигрантов из СНГ. Лишь незначительная часть трудовых мигрантов оформлена на работе официально, по лицензиям – ок. 200 тыс. чел. в год, больше всего из Украины, Китая, Вьетнама. За границей по контрактам было трудоустроено ок. 46 тыс. россиян.

Незаконная миграция облегчается тем, что границы РФ со странами СНГ на значительном протяжении были законодательно не определены и по существу открыты. По оценкам, в РФ находится ок. 1500 тыс. лиц без определённого правового положения, примерно половина из них из Китая, значительная часть – из Афганистана и других стран. Это транзитные мигранты, стремящиеся уехать на Запад; трудовые мигранты и мелкие торговцы, въезжающие по туристической визе и нарушающие правила и сроки пребывания в стране (в осн. китайцы, вьетнамцы) и др.

В РФ, не имея соответствующего оформления, находится ок. 4–5 тыс. чел. (в осн. вьетнамцы и корейцы), работавших по договорам в бывшем СССР и не пожелавших выехать; ок. 7 тыс. чел. трудовых мигрантов, работавших по договорам в РФ и не выехавших в срок; более 9 тыс. иностранных студентов, обучавшихся в бывшем СССР и не пожелавших уезжать (в осн. из стран Африки), афганцы, бежавшие из страны в нач. 1990-х гг. (ок. 100 тыс. чел., по оценке афганской диаспоры). Единовременное присутствие китайцев в РФ, по данным различных исследований, – 500–800 тыс. чел. Значительный сегмент незаконной миграции связан с трудовой миграцией из стран СНГ.

Расселение населения. Расселение служит средством организации терр. и индикатором уровня её развития. Город и деревня – две осн. формы расселения, его полюса. Гор. и сел. расселение взаимосвязаны, дополняют и проникают в друг друга. Каждое из них имеет свою специфику, сложившуюся как под влиянием внешних факторов, так и в силу внутренних процессов саморазвития. Различия между городом и деревней проявляются в экон., социальной, экологической и других сферах. Деревня монофункциональна, город многофункционален, в нём более широкие возможности выбора профессии, мест работы и учёбы, форм проведения досуга. У города и деревни разная производственная и жизненная среда. Глубинная причина различий между ними в том, что для деятельности в деревне (в осн. с.-х. и лесохозяйственной) земля является фактором произ-ва. Отсюда – рассредоточенность сел. нас. пунктов, их сравнительно небольшие размеры, привязка с.-х. поселений к угольям. Выезд на работу к рассредоточенным в окрестностях

Табл. 25. Распределение городских поселений по категориям людности (по данным переписи 1897)

Статус городского поселения	Категории людности, тыс. чел.							всего
	св. 1000	100–200	50–100	20–50	10–20	5–10	менее 5	
Губернские и областные	2	4	13	21	4	2	1	47
Уездные города	–	1	3	29	58	100	141	332
Безуездные города	–	–	1	–	3	3	2	9
Заштатные города	–	–	–	–	3	6	28	37
Посады	–	–	–	2	4	8	23	37
Всего	2	5	17	52	72	119	195	462

полям, лугам, садам, виноградникам, пастбищам осуществляется из села, деревни, фермы, мызы, хутора, станицы и т.п. – концентрации мест жительства. В городе, наоборот, трудовые поездки совершаются от рассредоточенных мест жительства (иногда загородных) к местам приложения труда, расположенным в ареалах их концентрации.

Россия долгое время была страной деревенской (в 1897 более 85% нас. – сел.). Спустя век она стала гор. (на 1.1.2001 – 73% гор. нас.). В 20 в. в России произошла «урбанистическая революция»: 169 больших городов (св. 100 тыс. жителей каждый) в 1992 сосредоточивали 61% гор. и 45% всего нас. страны.

Урбанизация в России была стремительной и, несмотря на войны и революции, эволюционной. Она сыграла роль средства модернизации страны и совершенствования её территориального устройства. Обладая такими фундаментальными признаками мировой урбанизации, как терр. концентрация деятельности в фокусных точках соц.-экон. пространства, развитие агломераций – ключевых форм расселения, формирование линейно-узлового каркаса расселения, российская урбанизация имеет свою специфику. Её отличают сел. черты, присущие всем категориям городов; повышенная роль пром-ти в их экон. базе; распространённость монофункциональных и ресурсных городов, наличие закрытых гор. поселений; молодость большого числа городов, не успевших стать настоящими городами.

В 1.1.2001 в РФ было 1097 городов, по состоянию на 1.1.2010 – 1099. В международной статистике городами считают поселения с числом жителей св. 20 тыс. (в РФ – св. 12 тыс., но существуют города с нас. менее 10 тыс. чел. – 122). Сеть городов, особенно на В. страны, сильно разрежена. В то же время существуют многофункциональные большие города, способные создавать новое в культуре, науке, технике, а также десятки наукоградов, обладающих уникальным интеллектуальным потенциалом.

Самые древние города возникли в период складывания Древнерусского государства. В скандинавских сагах Древняя Русь называлась Гардарикой – Страной городов (в ней насчитывалось ок. 300 городов). Русские средневековые города были центрами управления терр., военными крепостями, местами сосредоточения аристократии, идеологическими и культурными центрами. В них под защитой крепостей разрастались торгово-ремесленные посады. Наиболее значительные

города – Новгород, Смоленск, Тверь, Рязань, Владимир, располагаясь в окружении подчинённых им городов (пригородов), возглавляли крупные объединения. На их границах выстраивались порубежные города-крепости.

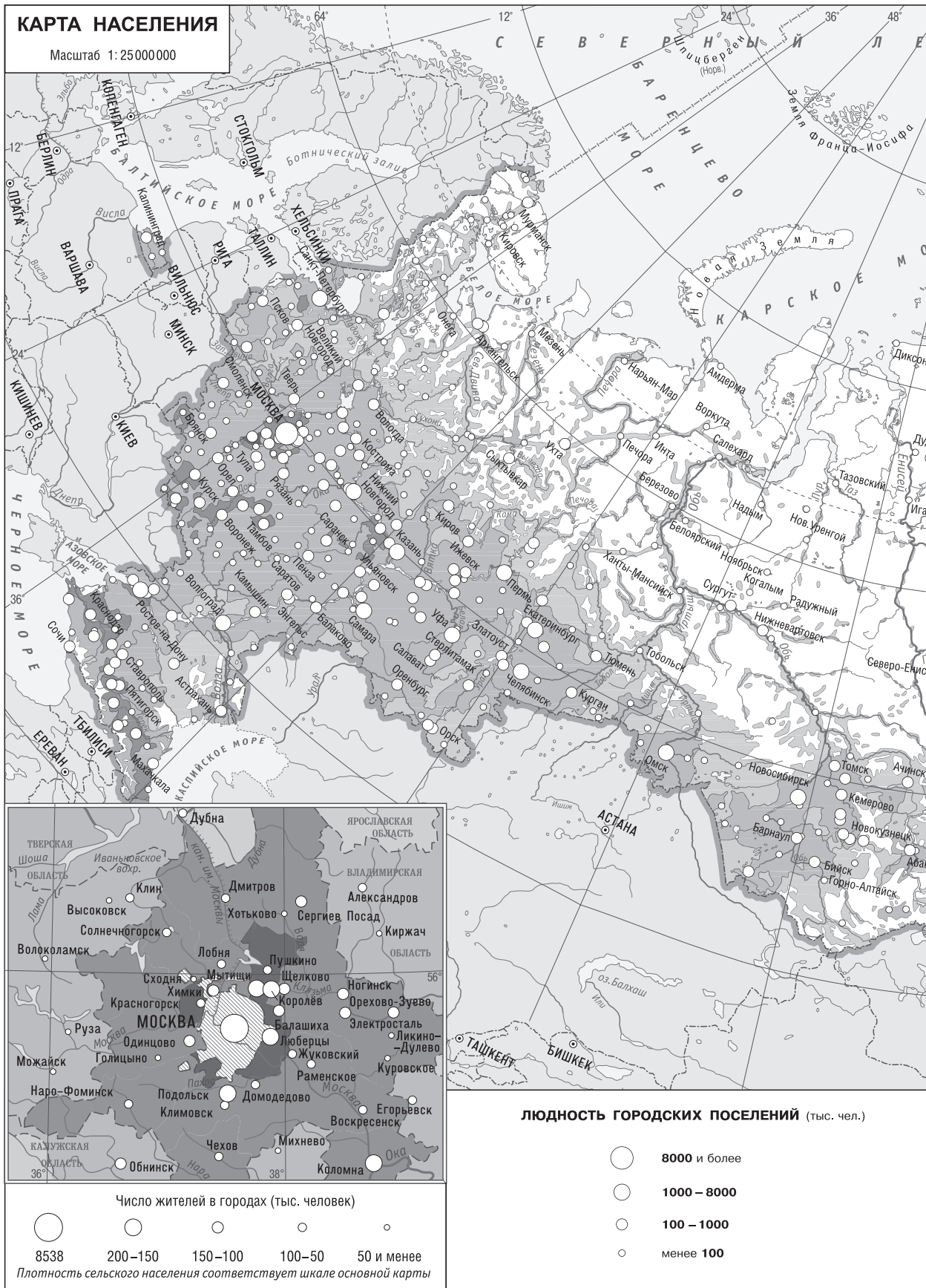
В 13 в. в результате монгольского нашествия были разрушены сотни городов, их жители погибли, уведены в плен, проданы в рабство. Около трети ранее существовавших городов не смогли возродиться, что сильно затормозило развитие Руси. Преодоление политической раздробленности и объединение русских земель под главенством Москвы положило начало формированию централизованного Русского государства. Его терр. расширялась под защитой городов, которые сооружались на оборонительных линиях.

В 18 в. сильное воздействие на формирование сети городов оказали реформы адм.-терр. деления, особенно реформа 1775–85. Центры, возглавлявшие губернии, области, уезды, назначались из числа городов, а при недостатке или непригодности последних образовывались из сел. поселений, получивших статус города. В результате реформы к 282 городам прибавилось ещё 165 новых. В городах осуществлялась регулярная планировка, формировался центр, в котором сооружались собор, присутственные места, дом градоначальника. Тяжёлая пром-сть, развивавшаяся на крепостнической основе, создала «эмбрионы» будущих городов – поселений при железодельных и медеплавильных заводах на Урале (в то время крупнейший металлургический р-н мира), на Алтае, в Кузнецкой котловине, Забайкалье. Текстильная пром-сть породила фабричные сёла, особенно многочисленные в центральной части Европейской России.

Важнейшим фактором, влиявшим на состав и размещение городов, со 2-й пол. 19 в. стало строительство ж.д. Многие пристанционные пос. в дальнейшем превратились в города. В части старых городов, через которые прошла ж.д. (Тверь, Н. Новгород, Кострома и др.), начала развиваться крупная пром-сть. Другие города (Владимир, Смоленск, Калуга, Рязань, Симбирск и др.) остались преим. адм.-торговыми центрами. К нач. 20 в. С.-Петербург и Москва вошли в число немногих тогда в мире городов-миллионеров. Кроме них в России было ещё 5 больших городов (св. 100 тыс. жителей) – Саратов, Казань, Ростов-на-Дону, Астрахань, Тула. Ни одного большого города не было на Урале и за Уралом (Томск и Иркутск незначительно превысили 50 тыс. жителей). Преобладали малые города

КАРТА НАСЕЛЕНИЯ

Масштаб 1:25 000 000



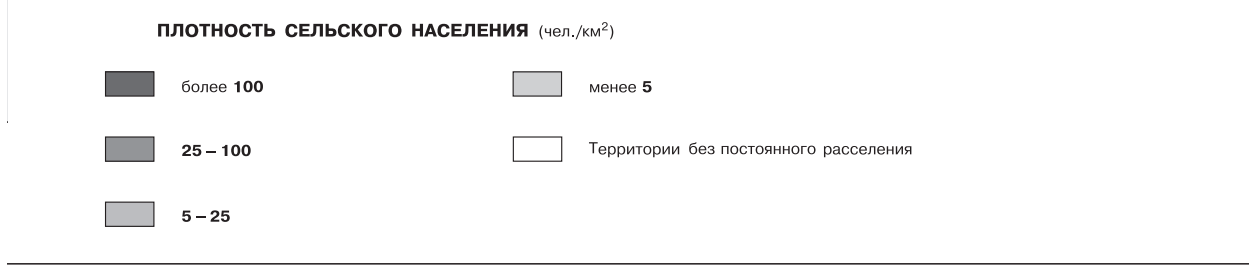


Табл. 26. Изменения урбанистической структуры России, 1926–2002

Год	Число городов			Численность населения, тыс. жителей			Всего	
	М	С	Б	М	С	Б	городов	жителей
1926	461	37	22	4914,3	2565,6	6785,0	520	14 265,9
1959	688	87	92	13 758,6	6 721,0	31 684,4	877	52 164,0
1989	706	163	165	15 919,8	11 176,3	67 420,1	1034	94 516,0
2000	754	175	163	16 482,2	11 973,2	65 945,9	1097*	94 401,0**
2002	768	163	167	12 938,3	11 083,2	68 210,6	1098	95 916,5

* Включая 5 городов Чеченской Республики, не распределённых по категориям людности;

** Без численности населения городов Чеченской Республики. М – малые города; С – средние города; Б – большие города (до 20 тыс. жителей), их было 351, или 82,6% общего числа городов.

Существовал разрыв между уровнем экон. развития и статусом поселений. Официальные города часто были экономически слабыми, а иные сел. нас. пункты превосходили по людности и экон. значению некоторые губернские города. Текстильный центр Орехово-Зуево на границе Московской и Владимирской губерний насчитывал 49 тыс. жителей, «горное гнездо» Нижний Тагил – 30 тыс. жителей.

В нач. 20 в. Россия была страной уездных городов. Типичный уездный город (5–10 тыс. жителей) представлял собой адм.-торговый центр с двумя–тремя ежегодными ярмарками, еженедельными базарами, с мелкой пром-стью, работающей на местном сырье, с устоявшимся бытом и традициями, немногочисленной интеллигенцией, которую составляли учителя, врачи, чиновники, иногда ссыльные. В таких неприметных уездных городках родились и получили образование тысячи видных деятелей отечественной науки и культуры.

Урбанизационные процессы в 20 в. имели качественно иной характер. К кон. 20 в. урбанистическая структура радикально изменилась (см. табл. 26). По состоянию на 1 янв. 2000 большие города по числ. нас. в 2–3 раза превосходили все остальные города вместе взятые. Малые города (до 50 тыс.) по-прежнему преобладают, составляя 69% от общего числа городов в 2000 и 70% в 2004. За 1926–2000 их стало больше в 1,6 раза, а суммарная числ. нас. – в 3,4 раза. В то же время доля малых городов в общей числ. нас. городов снизилась в 1,5 раза. Россия стала страной больших городов (см. *Города-миллионеры*).

Малые города, однако, выполняют важные и разнообразные функции. Они образуют созвездия «спутников» вокруг крупных центров, на них «держится» обширная сел. местность. Среди малых городов – наукограды, центры энергетики, транспортные узлы. Значительная часть малых городов отягощена сложными проблемами. Многие из них теряют нас., слабы экономически, не имеют предпосылок для развития. В кон. 20 в. ок. 160 городов насчитывали менее 12 тыс. жителей, т.е. меньше, чем в соответствии с законодательством РФ должно иметь поселение со статусом города, в то же время российская статистика городов выделяет в группировках города с нас. менее 3 тыс.

чел., от 3 до 5 тыс., 5–9,9 тыс. В 2010 было 11 городов с нас. менее 3 тыс., 27 – 3–5 тыс. и 107 с нас. 5–10.

Дефицит городов и обилие поселений, выполняющих в осн. гор. функции, но имеющих недостаточные для преобразования в города размеры, привели в России к введению в 1920-е гг. низшей категории городских поселений – «посёлок городского типа» (пгт или «рабочих посёлков»), в 2009 их насчитывалось 1318, в 2000-е гг. число пгт сокращалось. Среди них преобладают районные и пром. (в т.ч. горнодобывающие) центры. Часть пгт по размерам деятельности и людности близка к городам: на 1.1.2001 св. 300 пгт насчитывали более 10 тыс. жителей, что позволяет считать их своего рода кандидатами в города, по переписи 2002 – 272, в т.ч. с числ. 12 тыс. жителей и св. (критерий города) – 165 пос. Крупнейшие пгт с нас. 20 тыс. и больше находятся в Московской обл. (5), Краснодарском (4), Ставропольском (2) краях, Башкортостане (3), а также Ханты-Мансийском АО, Саратовской области, Адыгее, Самарской обл., Приморском крае, Удмуртии, Новосибирской и Вологодской обл., Алтайском и Красноярском краях (по 1 пос.) (см. табл. 27).

Гл. качественный сдвиг в урбанизации в 20 в. – увеличение числа и приоритетный рост больших городов. Большие города – индикаторы урбанизации, выразители уровня её зрелости. Они обладают многогранным потенциалом развития и способностью быстро вводить его в действие. С кон. 1980-х гг. в обстановке экон. спада, обострения социальной напряжённости и необходимости эффективных преобразований большие города проявили высокую адаптивную способность, использовали стартовые возможности, которыми их наделило предшествующее развитие.

Табл. 27. Распределение посёлков городского типа по категориям людности, 2002, перепись

Категории людности	Число пгт	Численность населения	Доля в общей численности пгт, %
Менее 3	988*	2543,1	24,2
3–10	582**	4108,3	39,1
10–20	247	3230,8	30,7
Св. 20	25	630,4	6,0
Всего	1842	10 512,6	100,0

* пгт менее 5 тыс. чел., ** пгт от 5 до 10 тыс. жит.

Табл. 28. Рост числа больших городов, 1926–2009

Показатели/годы	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2000	2009
Число больших городов	22	47	89	122	152	166	163	164
Численность населения, тыс. чел.	6785	18911	32414	46313	58646	66291	65050,5	68485*
Доля больших городов в городском населении, %	41,2	52,1	52,6	57,2	61,5	61,1	61,6	66,0
Доля больших городов во всём населении, %	7,3	17,7	27,6	35,6	42,6	45,0	44,9	48,2
Число городов-миллионеров	2	2	2	6	8	12	11	12**
Численность населения в них, тыс. чел.	3698	7656	9012	14893	18914	25043	23475,5	26782,3
Их доля в городском населении, %	22,5	21,1	14,6	18,4	19,8	23,1	22,2	25,8

* 2007; ** с марта 2010 в результате административно-территориальных преобразований Волгоград вернулся в группу городов-миллионеров

Несмотря на значительное число больших городов-новостроек, наиболее активно соц.-экон. развитие в 20 в. происходило в старых традиционных центрах, ставших точками роста благодаря выгодам экономико-географического положения. Суммарный прирост числ. нас. в группе старых городов за 1926–2000 более чем в 4 раза превысил общую числ. нас. больших городов-новостроек.

Нас. России всё активнее сосредоточивается в больших (100 тыс. жителей и более) городах (см. табл. 28).

В нач. 21 в. большие города РФ представлены следующими функционально-генетическими группами.

Города с центральными функциями (центры республик, краёв, областей) – бывшие губернские и областные (до 1917) центры. Их общее число, включая Калининград, – 44. Владикавказ, Казань, Петрозаводск, Уфа, Якутск стали центрами республик, Владивосток, Краснодар, Красноярск, Ставрополь, Хабаровск – центрами краёв, остальные – центрами областей. Функции крупных адм. центров утратили Новороссийск, Новочеркасск, Выborg, Темир-Хан-Шура (Буйнакск) и Тобольск.

Старые города, ставшие новыми адм. центрами республик, краёв, областей. В эту группу входят 26 городов. Ростов-на-Дону и Махачкала – центры существовавших и ранее адм. единиц. Барнаул стал центром Алтайского края, 13 городов – центрами республик, 12 городов – центрами областей. Генетически группа этих городов очень пестра – от древнего Брянска до Иванова, рождённого пром. переворотом и получившие гор. статус в 1871, от некогда укрепленного пункта Нальчик до «города-завода» Ижевск. Новые областные города в большинстве своём и ранее были значительными экон. центрами (Волгоград, Челябинск, Тюмень, Иваново и др.). Столицы республик развились большей частью из весьма незначительных малолюдных и бедных городков. Важная особенность городов, относящихся к этим двум группам, состоит в том, что они формировались и как центры регионов, и как крупные центры отраслей, определяющих научно-технический прогресс: в Ульяновске сосредоточено авиастроение, в Саранске – произ-во светотехники, в Пензе – приборостроение, в Ижевске – оборонная пром-сть и т.п.

Бывшие малые и средние города, не выполняющие адм. функций. Из 50 городов, входящих в эту группу, 31 город получил свой статус до 20 в., 19 городов вошли в 20 в. достаточно развитыми центрами. Часть городов – Старый Оскол, Шахты, Березники, Соликамск, Н. Тагил, Прокопьевск, Ленинск-Кузнецкий (Кольчугино), Усолье-Сибирское – обязана своим подъёмом близостью к крупнейшим месторождениям полезных ископаемых. На уникальных рекреационных ресурсах выросли курорты – Сочи, Пятигорск, Кисловодск. 10 городов (Новочеркасск, Новороссийск, Череповец, Великие Луки, Уссурийск, Бийск, Шахты, Каменск-Шахтинский, Арзамас, Стерлитамак) в разное время выполняли роль губернских или областных центров. Город Энгельс в 1922–41 был столицей Республики немцев Поволжья. 13 городов – вторые по значению в своих регионах (не менее 100 тыс. жителей, обширная сфера влияния, значительный отрыв от следующего за ним города). 6 городов – спутники более крупных центров. Старые города составляют почти $\frac{3}{4}$ от числа больших городов России, доля их в общей числ. нас. ещё выше.

Города-новостройки возникали во времена довоенных пятилеток и восстановления народного хоз-ва после Великой Отечественной войны 1941–45. В эту группу входят 43 города. Все они создавались преим. как центры базовых отраслей пром-сти: в Магнитогорске находится крупнейший в Европе металлургический комбинат, предприятия Норильска дают 20% мирового произ-ва никеля и 60% – платины, Нижневартовск – крупнейший в стране центр нефтедобычи. В числе других городов – Набережные Челны, Тольятти, Северодвинск. Производственный профиль городов этой группы разнообразен – от добычи угля (Междуреченск) до НИОКР (Королёв, Обнинск, Серверск).

Большие города-новостройки способствовали совершенствованию территориальной организации страны и её регионов. Пять из них (Магадан, Мурманск, Новосибирск, Кызыл, Элиста) – адм. центры субъектов РФ, вторыми городами в своих регионах выступают Новомосковск, Комсомольск-на-Амуре, Новокузнецк, Набережные Челны и др. Ок. 40% городов-новостроек – спутники крупнейших центров. Но-

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

вокузнецк, Норильск, Альметьевск, Октябрьский и другие города являются организационно-хоз. и культурно-образовательными центрами важных пром. районов. Роль плацдармов в предсеверной контактной полосе принадлежит Сургуту, Братску, Усть-Илимску, Комсомольску-на-Амуре. Города-новостройки усилили процесс равномерного размещения городов, способствуя в то же время и нарастанию терр. концентрации в крупнейших узлах опорного каркаса расселения.

В России много новых городов. Более 60% городов получили свой статус в 20 в., из них примерно пятая часть – менее полувека назад. Молодость преобладающей части городов сильно отличает Россию от западноевропейских стран, где молодые города – исключение. Города России имели слишком мало времени, чтобы обрести свойства истинного города, т.е. создать полноценную гор. среду, воспитать жителей истинными горожанами, сформировать многофункциональную структуру, особенно отстаёт по сравнению с европейскими городами в развитии гор. инфраструктура. Естественным процессам формирования городов мешали катаклизмы, в избытке обрушившиеся на страну в 20 в.

Создание новых городов диктовалось необходимостью освоения ресурсов, инфраструктурного оснащения терр. в связи с формированием единых энергетической и транспортной систем, укрепления обороноспособности (военные и военно-морские базы, космодромы), а также перехода к послегородской стадии развития расселения – формированию городов-спутников, позволяющих полнее использовать выдающийся потенциал городов-лидеров.

Получили развитие города новых типов – центры науки и НИОКР, города-энергетики и т.д.

Наукограды, как правило, размещены вблизи крупнейших городов – Москвы, С.-Петербурга, Н. Новгорода, Екатеринбург, Новосибирска, Красноярска. Они предпочитают быть городами-спутниками, даже находясь вдалеке от города-лидера. Саров, сменивший несколько названий, в т.ч. Москва-2 и Кремлёв, указывающих на его особые отношения со столицей, удалён от неё на 400 км, но имеет регулярную воздушную связь с Москвой. Аналог наукоградов за рубежом – технополисы. В нашей стране сходные центры зародились до Великой Отечественной войны 1941–45 (Жуковский, Королёв, Фрязино).

Выделяют семь осн. специализаций наукоградов: авиа- и ракетостроение и космические исследования; электроника и радиотехника; автоматизация, машино- и приборостроение; химия, химическая физика и создание новых материалов; ядерный комплекс; энергетика; биология и биотехнология. Большинство наукоградов – центры прикладной науки, некоторые – фундаментальной (Дубна, Протвино, Пушкино, Троицк, Черногловка). Основу таких центров образует триада: наука – образование – высокотехнологичное

произ-во. Подобная триада сложилась в Дубне, Пушкине, Обнинске, Жуковском.

Многие наукограды известны своими уникальными сооружениями и организациями: в Жуковском, который сложился на основе авиастроительного комплекса, включающего научные, конструкторские, опытно-производственные, образовательные звенья, находится самая длинная в Европе взлётно-посадочная полоса. В Железногорске – уникальная подземная пром. зона на глубине 300 м, в Протвино – крупнейший в Европе ускоритель элементарных частиц – гигантский кольцевой подземный коридор длиной 1,5 км. Долгопрудный – родина советских дирижаблей и высшего учебного заведения нового типа – Физико-технического ин-та («Физтех»). Среди наукоградов есть и старые поселения, радикально изменившие свою народно-хоз. основу. Бывший торгово-пром. посад Мелекес стал г. Димитровградом – центром исследований в области атомной энергетики. Изменили специализацию старые фабричные центры Фрязино и Реутов. Развитие оборонной науки и произ-ва сделало наукоградом Бийск. Среди наукоградов – 13 ЗАТО (закрытых адм.-терр. объектов), десять из них связаны с ядерными исследованиями – Саров, Озёрск, Снежинск, Заречный (Пензенская обл.), Трёхгорный, Лесной, Новоуральск, Северск, Железногорск, Зеленогорск, три – с космическими исследованиями – Мирный (космодром Плесецк), Знаменск (космодром Капустин Яр), Краснознаменск (управление космическими полётами).

Вследствие «секретности» ряд городов был неизвестен осн. массе нас. страны. В 1994 некоторые закрытые (т.н. «номерные») города получили названия, появились в справочниках, начали обозначаться на картах. В 1990-е гг. образован Союз наукоградов, объединивший 69 городов. В него вошли 46 официальных городов, 6 оставшихся «номерными», 4 академгородка РАН, 7 пгт, 2 городских р-на (Балашиха I и Правдинск, входящий в г. Балахна) и 4 негородских поселения. Наукограды – большей частью малые или средние города, только 7 из них могут быть отнесены к категории больших. Общая числ. нас. ок. 3,6 млн чел.

Естественное «вызревание» в города поселений промежуточного между городом и селом характера по масштабам и результатам превышало создание городов «на чистом месте», на основе строительства крупных производственных комплексов. Одна часть таких поселений совмещала гор. функции (торговля, пром-сть, управление) с с.-х. Другая изначально имела в основе нес.-х. деятельность – чаще всего пром. или транспортную, хотя и в них нас. занималось также и сел. хоз-вом.

К наиболее массовым категориям таких поселений принадлежали заводы или «города – заводы», особенно многочисленные на Урале. Из ныне существующих городов России 97 некогда были заводами. Среди них крупнейшие города: Барнаул, Екатеринбург, Ижевск, Липецк, Пермь.

Фабричные сёла были особенно многочисленны на В. Подмоскovie и вокруг г. Иваново (текстильные центры). Из них 11 стали городами до 1917, 45 – после. 18 бывших фабричных сёл остались узкоспециализированными городами-посёлками, нередко существующими на базе одного крупного предприятия – Дрезна, Яхрома, Высоковск, Южа. Другие приобрели новые отрасли и виды деятельности, став многофункциональными центрами, большими (Иваново, Орехово-Зуево, Щёлково) или средними городами.

Осями урбанизации проявили себя ж.-д. магистрали. Ок. 200 ныне существующих городов возникли как пристанционные посёлки. Посёлки, обладавшие наилучшими предпосылками развития (удобные площадки, наличие источников водоснабжения, высокая населённость местности), привлекали крупную пром-сть. Пристанционные центры одержали победу в конкуренции со старыми уездными и заштатными городами, оставшимися в стороне от ж.д. Последовательное (в Великую Отечественную войну 1941–45 скачкообразное) развитие и превращение их в города существенно изменило рисунок гор. расселения.

Самый известный город, рождённый ж.д., – Новосибирск (Новониколаевск). Получив в 1903 статус города, через три десятилетия он фактически стал столицей Сибири.

Заметно выделялись среди сел. нас. пунктов слободы, особенно на Ю. Центрального Черноземья и в Поволжье. Возникшие ещё в эпоху крепостничества, они заселялись свободными людьми (отсюда название «слобода» – свобода). Перепись 1897 зафиксировала 40 крупных слобод. Предприимчивое нас. развивало различные произ-ва, используя сырьё богатой земельческой округи.

Распространённые на Дону, Кубани, в Ставрополье, на Юж. Урале, в Забайкалье станицы – самые крупные сел. поселения на с.-х. основе. В кон. 19 в. наиболее крупные станицы имели св. 20 тыс. жителей. Среди существующих ныне городов 23 – бывшие станицы. Расположенные в зоне плодородных почв станицы сочетают с.-х. деятельность с пром., транспортной, организационно-хоз., культурной, образовательной. Города-станицы – своеобразный тип города, сплав сел. и гор. начал.

При характеристике особенностей российской урбанизации особого внимания заслуживают две черты: роль пром-сти и сохранение сел. черт, свойственное почти всем российским городам.

Урбанизация России – сел. страны с редкой сетью преим. малых городов – шла позже, чем в других развитых странах. В Зап. Европе к началу пром. переворота сеть городов давно сложилась, в России она ещё не закончила формирование.

Пром-сть, ставшая важнейшим фактором урбанизации в России, коренным образом изменила функциональную структуру старых городов, вызвала их терр. рост и приток в них нас. Она же явилась гл. причиной возникновения новых городов, в т.ч. множества узко-

специализированных центров, ориентированных на решение отраслевых задач пром-сти. Даже при очень крупных размерах, что в ряде случаев было вызвано строительством гигантских предприятий, такие центры имели черты поселковости, были «жилищно-коммунальными цехами» пром. комбинатов.

Обилие монофункциональных городов – серьёзный недостаток урбанистической структуры РФ. Монофункциональному городу присуща неполнота использования ресурсов, они менее эффективны экономически и социально ущербны. Многочисленность монофункциональных городов в России объясняется рядом причин: экстремальностью природных условий на Севере и в горных р-нах; развитостью агломераций, позволяющих использовать соседние города как центры обслуживания и места приложения труда; закрытым характером городов, работающих в системе оборонно-пром. комплекса. Значительная часть узкоспециализированных городов унаследована от 19 в. Таковы текстильные города старого пром. центра Европейской части России. Для преодоления монофункциональности в текстильных городах размещались машиностроительные заводы, в других – внедрялись предприятия лёгкой и пищевой пром-сти, приборостроения. Однако преодолеть узкую специализацию городов во многих случаях не удалось.

Среди монофункциональных городов наиболее многочисленны горнодобывающие (в т.ч. угольные), энергетические, металлургические, целлюлозно-бумажные и деревообрабатывающие центры, центры химической индустрии, лёгкой пром-сти (особенно текстильные). Общее число ресурсных городов, к которым помимо горнодобывающих центров следует отнести города, развивающиеся на основе использования древесных, гидроэнергетических, курортных ресурсов, достигает 300. Обычно эти города размещаются гнёздами, сосредоточиваясь в определённых р-нах. Нередко такое гнездо возглавляется организационно-хоз. центром, в котором помимо добывающей отрасли развиваются обслуживающие её произ-ва и виды деятельности: горно-шахтное машиностроение, научные исследования, геологоразведка, проектирование, произ-во строительных материалов, энергетика, транспорт. Таковы Новокузнецк, Новомосковск, Сургут, Ноябрьск, Шахты, Альметьевск, Октябрьский, Апатиты, Мирный, Нерюнгри и др.

Воздействие пром-сти на город, его нас. и окружающую среду неоднозначно. В числе негативных последствий: ухудшение природной среды и здоровья нас., чересполосица функциональных зон, приток маргиналов. В то же время пром-сть во многих городах содействовала развёртыванию функциональной структуры, обычно проходящей три стадии. Сначала возникает ведущая отрасль, вокруг неё образовывается сочетание связанных с ней произ-в и видов деятельности, своего рода «специализированный комплекс». Затем формируются верхние ярусы функциональной структуры (третичный сектор экономики,

блок науки, культуры, образования), делающие город многофункциональным. Ведомственные города, сложившиеся как отраслевые центры, взаимодействуя со своим окружением, становились и территориальными центрами.

Развиваясь из крупного фабричного села, г. Иваново стал областным центром с почти 500-тысячным нас. Оставаясь преим. «текстильным» городом, Иваново развило и другие отрасли, в т.ч. машиностроительную, химическую, пищевую, стало крупным образовательным и культурным центром. Быстро преодолел эти стадии развития функциональной структуры Тольятти. За 30 лет, прошедших после пуска Волжского автомобильного завода (1971), помимо разнообразного машиностроения, химического произ-ва и строительной индустрии Тольятти создал и развитую банковскую сферу, в нём открылся ряд вузов, в т.ч. ун-т, научно-исследовательские центры.

Сельские черты российской урбанизации имеют устойчивый характер, они присущи городам всех категорий и в последнее время усилились. Сел. поселения издавна привлекались к выполнению городских функций. В 20 в. преобразование сел. поселений в города расширилось. Примерно 300 ныне существующих городов, т.е. более 1/4 всех имеющихся в стране, были в прошлом сёлами. Такие города, развивая и наращивая гор. функции, не отказывались и от сел. происхождение многих городов подчёркивается их названиями: Алексеевка, Ивантеевка, Сычёвка, Козловка, Сельцо. Граница между городом и селом в России всегда была довольно условна и подвижна. Благодаря зигзагам урбанизации некоторые города утрачивали городской статус и вновь обращались в сёла, а потом опять обретали гор. статус.

Как ни парадоксально, развитие пром-сти способствовало сохранению с.-х. занятий нас. Так, на заводах Урала в 18 в. сложился своеобразный тип рабочего-крестьянина. Металлургическое произ-во обслуживалось гужевым транспортом, которым на заводы подвозились руда, древесный уголь, известняк. Готовый металл доставлялся обозами к пристаням на реках Чусовая и Кама, откуда по воде следовал в С.-Петербург и за границу. Цены на металл колебались в зависимости от цен на овёс. Фабричные сёла, послужившие зародышами многих нынешних городов, — результат внедрения пром-сти в сел. местность. Нередко они занимали центральное положение в гнезде деревень, жители которых уже втянулись в кустарный ткацкий промысел. На первых порах рабочие приходили на фабрику из окрестных деревень. Со временем около фабрики возникал посёлок, повторявший, если не считать нескольких многоэтажных казарм, по внешнему виду и организации землепользования лежавшие в округе деревни. Работая на фабрике, жители посёлка имели поля и огороды, держали птицу и скот. Даже жители крупных торгово-пром. селений ощущали себя крестьянами.

Сел. черты свойственны и большим городам. Одна из причин — постоянное включение в состав городов пригородных нас. пунктов. На их месте обычно вырастали многоэтажные гор. р-ны. Этот процесс продолжался в течение всего 20 в. Уже в 1960 в состав Москвы вместе с 5 городами и 12 пгт вошли 150 сёл и деревень. На карте столицы сохранились названия Тропарёво, Никулино, Зюзино, Беляево, Коньково и др. Иногда сел. поселения, становясь частью города, не меняли своего облика, типа застройки и рода занятий жителей. Во многих городах, в т.ч. больших, некоторые р-ны создавались на манер сел.: малоэтажные дома с хоз. постройками во дворе, садами и огородами.

Особую роль в том, что сел. чертами пронизана вся урбанистическая структура страны, сыграла миграция нас. «село — город». Оказавшись гор. жителями, вчерашние сел. жители не успевали адаптироваться к гор. среде, усвоить гор. ценности, приобщиться к гор. образу жизни. Однако приток мигрантов формировал не только маргинальные слои. Провинция, сел. местность активно питала в российских столицах и других больших городах рост интеллигенции, поставляя таланты в сферы культуры, науки, искусства.

Парадокс РФ в кон. 20 в. заключался в том, что, достигнув в течение столетия успехов в науке, технике, искусстве, страна в постсоветское время демонстрировала откат, деградацию и архаизацию бытия целых секторов экономики. Весьма наглядно это проявляется в расширении числа и размеров площадей загородных садово-огородных участков, выделенных в пользование горожанам в пригородных зонах. В 1996 в Подмоскovie насчитывалось ок. 1,3 млн садовых участков и 0,5 млн огородов. Разрастается сеть временно обитаемых посёлков, связанных с деятельностью на этих участках. Ещё более новое для российской системы расселения явление — массовое строительство коттеджей, иногда образующих отдельные посёлки, иногда находящихся место в уже существующих сёлах. Сел. черты в прошлом были присущи и большим городам Европы. Российские же города не только сохранили их со времён Средневековья, но и перешли с ними в 21 в. Город не избавляется от сел. черт, село берётся за выполнение гор. обязанностей. Симбиоз города и села в нынешних городах — давняя и устойчивая черта российской урбанизации. Можно считать, что граница между городом и селом в РФ проходит не между нас. пунктами разного статуса и типа, а через них. Исследователи сел. расселения (С.А. Ковалёв и его ученики) выявили наличие в нашей стране «скрытого гор. нас.», сосредоточенного прежде всего в сел. нес.-х. поселениях.

Пространственное развитие урбанизации в России шло с учётом терр. дифференциации природных, экон., национально-демографических и социокультурных условий. Имея обширную терр., Россия использовала урбанизацию (наряду с магистральной транспортной) как средство преодолё-

ния пространства. Благодаря приоритетному развитию больших городов, формированию на их основе крупных гор. агломераций, сложились узлы терр. концентрации. Агломерации с присущей им концентрацией связей в пределах ограниченных по размерам ареалов особенно подходят для России, т.к. позволяют экономить время, силы и средства на осуществление взаимодействия между предприятиями, организациями и людьми. Урбанизация активно использовала транспортные магистрали в качестве осей своего развития; линейностремительные тенденции в развитии гор. расселения усилились.

В пространственном развитии российской урбанизации объединились два противоположных процесса: концентрация и рассредоточение, развитие «вширь» и «вглубь». Относительная равномерность размещения городов в Европейской части обеспечивала оснащённость терр. центрами, призванными обслуживать потребности нас. и хоз-ва. Терр. концентрация давала значительный экон. и социальный эффект. Совмещение двух этих процессов привело к рассредоточенной (децентрализованной) концентрации.

В результате соединения центростремительной тенденции (развитие больших городов и агломераций) и линейностремительной (создание магистралей и полимагистралей) в России в осн. сложился опорный каркас расселения (ОКР). Он представляет собой механизм территориально-хоз. интеграции частей страны, средство межрайонного взаимодействия, обеспечивает экон. сжатие терр., выступает фактором формирования единых пространств – экон., культурного, информационного. Растущее значение в ОКР приобретают региональные центры крупных частей страны. Особое место занимают Москва и С.-Петербург. Исторически сложилось так, что Россия фактически имеет две столицы и нуждается в усилении и эффективном использовании выдающегося потенциала обеих.

Одна из характерных черт пространственного развития урбанизации России – континентализация сети городов. Она вполне отчётлива, несмотря на предпринимаемые в разные исторические периоды усилия по созданию опорных центров по периметру терр. (Архангельск, Таганрог, С.-Петербург, Владивосток, Мурманск). Вдоль морских и сухопутных границ в полосе шириной 200 км к нач. 1990-х гг. размещалось 168 (16,2%) городов. Континентальность гор. расселения связана с удалённостью от морей исторического ядра российского государства, глубинным расположением осн. баз тяжёлой индустрии – Урала и Кузбасса и гл. транспортной оси З. – В.

Выразительна концентрация крупнейших городов (св. 500 тыс. жителей) в Урало-Поволжье – среднем регионе России, где размещается св. четверти больших городов и половина городов-миллионеров, наиболее высока доля нас., сосредоточенного в крупнейших городах. Здесь возникли самые крупные новые города – автомобильные столицы Тольятти и

Набережные Челны. Урбанизация усилила в терр. устройстве России роль Урало-Поволжья, соединяющего зап. и вост. части страны (что очень важно для евразийской державы) и сев. р-ны с юж.

Иным стал рисунок расселения. Равномерное распределение городов сменилось резкой неравномерностью. Агломерационные ареалы, концентрирующие осн. часть гор. и около трети сел. нас., соединяющие их цепочки городов на транспортных магистралях, местами превращающиеся в полосы расселения, определяют гл. черты совр. урбанистического расселения.

В результате сдвигов производительных сил на В. уменьшилась сильная в прошлом асимметрия З.-В. и Ю.-С. В суровых условиях С. сложилась очаговая форма расселения и терр. организации хоз-ва. Создание на С. городов связано с большими трудностями и издержками, которые не учитывались предыдущей системой хозяйствования. После выработки месторождений ресурсные города обречены на исчезновение. При дальнейшем продвижении на С. возникает необходимость в развитии вахтового метода эксплуатации месторождений.

Процессы переходного периода затормозили ещё не завершившуюся урбанизацию России, хотя признаки затухания обозначались и до распада СССР. Россия испытывает дефицит городов, особенно острый в вост. регионах. Не хватает больших городов, способных стать лидерами отраслевого и регионального развития. Города нуждаются в модернизации градообразующей базы, развитии рыночной инфраструктуры, улучшении качества гор. среды и повышении качества жизни нас.

Незавершённость урбанизации проявляется и в терр. организации страны. Опорный каркас нуждается в совершенствовании. В вост. части страны существует лишь одна трансконтинентальная магистраль – Транссиб. БАМ длиной св. 3 тыс. км завершается на побережье Тихого океана небольшими поселениями – г. Советская Гавань (30 тыс. жителей) и пгт Ванино (19 тыс. жителей). После распада СССР возникла необходимость транспортной связи Москвы и центральной части России с Сев. Кавказом, минуя Украину, и с Сибирью, минуя Казахстан. Целесообразны сооружение ж.д., соединяющей напрямую Европейский С. и Урал (Белкомур), и развитие системы крупных портов на Балтийском, Азовском и Чёрном морях, что в результате приведёт к развитию существующих и созданию новых городов.

В ближайшие годы понадобится освоение новых ресурсных р-нов, что потребует создания горнодобывающих городов. Освоение месторождений на шельфе сев. морей делает важным формирование предсеверной контактной полосы, которая на некоторых участках уже складывается.

Гл. направлением развития урбанизации в РФ остаётся наращивание и эффективное использование потенциала тех категорий городов, которые смогут стать лидерами.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Новые тенденции в изменении урбанистической ситуации начиная с 1992 являются отрицанием прежних, казавшихся долговременными и устойчивыми. Произошёл перелом в динамике числ. нас. Гор. нас. испытало спад, сел. нас. после длительного периода снижения начало расти, что связано с преобразованием в сел. поселения сотен пгт: за 1991–2000 преобразованы в сёла 301 пгт с общим числом жителей 1,2 млн чел. (см. табл. 29), с притоком мигрантов из ближнего зарубежья после распада СССР, с некоторым оттоком нас. из городов, испытавших спад вследствие свёртывания пром-сти. Только в 2007 сел. нас. уменьшилось в результате преобразования сел. нас. пунктов в гор. (–52 тыс).

Рост больших городов сменился неустойчивой динамикой их людности с преобладающей тенденцией к снижению. В прошлом большие города неуклонно поднимались вверх по иерархической лестнице, в 1990-е гг. они очень часто стали переходить из более высокой категории в более низкую. К 2001 выпали из числа больших г. Анжеро-Судженск, Воркута, Жуковский, Кинешма, Кирово-Чепецк, Кузнецк, Ухта, Серов. Накопленный десятилетиями многогранный потенциал больших городов сокращается в таких составляющих, как наука, культура, образование, проектно-конструкторская деятельность. Агломерационные процессы застыли на довольно низких отметках: доля городов-спутников в числ. нас. агломераций в целом по РФ составляет примерно 30%. Это в 2 раза ниже, чем в метрополитенских ареалах США. Общее число городов увеличивается, в т.ч. за счёт легализации «закрытых городов». Сходит на нет образование пгт, которые составляли резерв пополнения числа городов (см. табл. 30).

Произошло расслоение городов, разделившихся на «фаворитов» и «неудачников». В особенно трудном положении оказались две многочисленные группы городов: районные центры российской глубинки, упадок которых связан в осн. с развалом старых форм организации сел. хоз-ва, и монофункциональные пром. центры – текстильные, угольные, горнорудные. Они лишены свободы экон. манёвра и тяжело переносят спад или прекращение произ-ва на единственном градообразующем предприятии. Реформы обострили необходимость трансформации функциональной структуры, освобождения от произ-в, не соответствующих рангу города и его месту в расселении. После 1990 гор. нас. ежегодно теряло свою числ. из-за преобразований гор. нас. пунктов в сел. (за исключением 1998), макс. потери были в 1992 (–461 тыс.) и 2004 (–694).

Сельское расселение. Важная географическая особенность России – обширность сел. местности. В небольших по площади западноевропейских странах урбанизованная сел. местность не просто «превратилась» в пригородную зону крупных городов, она функционально связана с ними. В США значительная часть немногочисленного фермерского нас. живёт в городах, на смену посёлкам приходят отдельно стоя-

Табл.29. Динамика преобразования посёлков городского типа в сельские поселения, 1989–2008

Годы	Число	Численность населения, тыс. чел.
1989	1	0,2
1990	3	19,8
1991	41	201,5
1992	68	407,9
1993	20	83,0
1994	36	73,4
1995	22	75,3
1996	24	68,7
1997	25	62,3
1998	15	31,0
1999	40	191,2
2000	9	23,8
1989–2000	304	1237,3
2001–2008	...	1077,9
1989–2008	...	2315,2

Табл. 30. Динамика образования городов и посёлков городского типа, 1989–2000

Годы	Города			Посёлки городского типа	
	число	в т.ч. ново-строек	численность населения, тыс. чел.	число	численность населения, тыс. чел.
1989	8	5	271,4	21	97,3
1990	9	3	172,8	8	33,6
1991	5	3	86,7	7	22,2
1992	6	5	110,3	6	27,7
1993	4	2	76,1	1	4,5
1994	1	1	18,1	20*	142,0
1995	1	–	17,4	5	26,2
1996	4	4	66,3	–	–
1997	3	–	43,8	2	2,8
1998	4	–	94,9	2	2,3
1999	1	–	11,1	2	0,9
2000	4	2	41,5	1	1,7
1989–2000	50	25	1010,4	75	361,4

* в т.ч. 19 закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО); ** в т.ч. 2 ЗАТО

щие фермы. В России сел. местность ещё долго будет сохранять своё многообразное значение в терр. структуре, выступая продовольственной базой страны, экологическим противовесом городам и агломерациям, местом отдыха. Сел. местность – это простор, но в то же время инфраструктурная неразвитость и очень часто экон. отсталость.

Сел. расселение в разных частях России имеет разный возраст; р-ны страны отличаются друг от друга особенностями заселения. На С. поморские сёла, в которых большую роль играла промысловая деятельность (охота, рыболовство, добыча морского зверя), появились ещё в 13–14 вв. В ходе новгородской колонизации активно осваивалось Заволочье, основыва-

лись города и сёла, новгородцы проникали к низовьям Оби. Значительную роль в освоении новых терр. играли монастыри.

Заселение Сев.-Вост. Руси, на терр. которой впоследствии сложилось Московское государство, усилилось в 13–14 вв., когда переселенцы из юж. краёв, подвергшихся разрушительному монголо-татарскому нашествию, устремились сюда под защиту лесов и болот. Сгущение нас. отмечалось в плодородных опольях – житницах Древней Руси. Пространства к Ю. от Оки, ставшие после похода Батыя на Русь и последующих нашествий ордынских и крымских ханов Диким полем, пришлось осваивать вновь под защитой специально сооружённых укрепленных линий. Подобным образом шла и колонизация Поволжья, Предуралья, Заволжья. Иной была последовательность развития городов и сёл в Сибири. Если в Сев.-Вост. Руси города возникали часто в местах концентрации с.-х. деятельности, то в Сибири сначала появлялись города как опорные пункты для сбора ясака и организации поиска земель, богатых пушниной. Уже позже вокруг городов складывалась сел. местность. Заселение Сибири и Дальнего Востока усилилось после отмены крепостного права (1861) и испытало стремительный подъём после сооружения Транссибирской магистрали. В вост. р-ны страны в кон. 19 – нач. 20 вв. переселилось ок. 4 млн крестьян.

Постепенность заселения на протяжении истории России многократно прерывалась войнами. Особенно большой урон сел. поселения понесли в период Смуты нач. 17 в., во время Отечественной войны 1812, во время Гражданской войны 1918–22 и Великой Отечественной войны 1941–45. Но каждый раз сел. расселение восстанавливалось.

Реформы П.А. Столыпина в нач. 20 в. вызвали хуторизацию сел. расселения, которая приобрела наибольшее распространение в зап. губерниях, особенно в Тверской и Смоленской. В 1930-е гг., в ходе коллективизации, хуторское расселение было практически ликвидировано. В 1970-е гг. эволюцию сел. расселения подстегнуло непродуманное решение о разделении сёл и деревень на «перспективные» и «неперспективные». В 1974 из 143 тыс. сел. поселений Нечерноземья к «перспективным» было отнесено лишь 29 тыс. В них предполагалось сосредоточить жилищное и хоз. строительство. В «неперспективных» сёлах и деревнях стали закрываться школы, магазины и другие учреждения обслуживания. Люди нередко перебирались в города, где всегда была потребность в рабочей силе. В 1980 было принято решение об отказе деления нас. пунктов на эти категории, но негативные последствия решений 1970-х гг. уже проявились. Так, в Смоленской обл. числ. сел. нас. сократилась более чем на 20%, а число нас. пунктов – более чем на 15%; часть деревень полностью потеряла нас.: в 1989 осталось без жителей 211 смоленских деревень.

В России в 1989 было 153 тыс. сел. поселений; т.о. на 1 город приходилось ок. 150 сел. нас. пунктов. После

устойчивого сокращения числ. сел. нас. на протяжении многих десятилетий в кон. 20 в. обнаружился некоторый его рост.

Сел. расселение состоит из очень разнообразных типов поселений. Различия эти обусловлены влиянием природы, национальными особенностями, положением по отношению к городу. Регионально-зональные черты сел. поселений в России выражены очень отчетливо, да и в пределах каждого из р-нов России состав сел. поселений различен. Об этом говорит наличие в русском языке множества слов, в т.ч. заимствованных, обозначающих разные типы поселений: село, деревня, слобода, погост, выселки, заимок, починок, хутор, станица, аул, усадьба.

Выделяются две осн. численно разные группы сел. поселений: постоянные (стационарные) и временно обитаемые. К последним относятся полевые станы, жилища на дальних покосах, пастбищах, рыболовецкие пункты. Временные поселения и отд. жилища распространены на Крайнем С., в Прикаспии, таёжной зоне, р-нах кочевого или полукочевого животноводства. Некоторые временные поселения, созданные как филиалы осн. нас. пунктов, со временем становятся стационарными. Таковы, напр., кутаны – поселения, которые часто создавались на равнине в Дагестане первоначально как временные филиалы высокогорных аулов. Во 2-й пол. 20 в. выросло число деревень, ставших сезонно обитаемыми. Зимой без постоянного нас. они безлюдны и оживают лишь летом, когда приезжают на отдых горожане – наследники местных жителей или новые владельцы купленных домов.

Постоянные поселения по функциональным особенностям делятся на три категории: с.-х., нес.-х. и смешанные. С.-х. поселения на основе их места в производственной деятельности представлены тремя типами (по С.А. Ковалёву). Осн. тип – центральная усадьба хоз-ва (в прошлом колхоза или совхоза); второй тип – поселения, играющие роль центров отделений, бригад, участков, ферм; третий – рядовые поселения, не несущие к.-л. организационно-производственных функций.

Поселения всех трёх типов образуют терр.-хоз. целостность и одновременно локальную систему расселения, называемую внутривос. В таком виде структура низовых ячеек сел. расселения сложилась в 1930–1940-е гг., когда произошёл переход от мелких (однопоселённых) колхозов к крупным. Наиболее значительно и удобно расположенные центральные усадьбы, концентрируя в ущерб другим поселениям учреждения социальной и технической инфраструктуры, стали межхоз. центрами, обслуживающими несколько внутривос. локальных систем. Совокупность же межхоз. систем составила районную систему, возглавляемую районным центром.

Нес.-х. («служебные») поселения повсеместны, хотя и распределены по стране очень неравномерно, различаются по выполняемым функциям (см. табл. 31).

Табл. 31. Несельскохозяйственные сельские поселения России, 2000 (по Д.Н. Лухманову)

Группы	Средняя люд-ность, чел.	Доля в общем числе населённых пунктов, %	Доля в общей численности населения, %
Промышленные	280	47	60
Транспортные	100	26	12
Лесопромышленные и лесохозяйственные	200	20	20
Прочие	270	7	8

Наиболее многочисленны пром. поселения сравнительно небольших размеров, связанные преим. с использованием местного сырья. Часть их входит в агропром. комплекс в качестве его перерабатывающих звеньев. На С. распространены горнодобывающие, в тайге – лесохоз. и лесопром. центры. Там, где условия для ведения сел. хоз-ва малоблагоприятны, они образуют осн. ткань сел. расселения. В Мурманской обл. на их долю приходится ок. $\frac{3}{4}$ всех сел. нас. пунктов, в Белгородской обл. – только 2%. Во вновь осваиваемых ресурсных р-нах нес.-х. поселения являются «первопроходцами», зачинателями освоенческого процесса.

Основу опорного каркаса сел. расселения образует совокупность центров – внутривос., межхоз. и районных систем. Общее число местных центров в 1989 достигало 28 тыс., или 18% общего числа сел. поселений. И сеть местных центров, и сами центры недостаточно развиты, плохо оснащены инфраструктурой и не всегда имеют надёжную связь с подшефной терр. В новом адм.-терр. делении РФ учитывались сельсоветы и волости (24 230 в 1995), в соответствии с Федеральным законом 2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» сел. поселения учитываются как муниципальное образование. На 1.1.2006 таких поселений (сел. администраций) было 23 315, на 1.1.2008 уменьшилось до 23 160.

Районный центр по своему характеру выполняет гор. функции: управление, обслуживание, посредничество, включение р-на в связи более высокого порядка. В роли райцентров (числ. р-нов в 2008 составила 1868) выступают св. 70% российских городов. Однако дефицит городов (в 1989 их насчитывалось 1030, в 2008 – 1096) не дал возможности всем р-нам иметь центр в ранге города. Ок. $\frac{1}{3}$ р-нов возглавляются сел. поселениями. Часть райцентров-городов и райцентров-пгт была в недавнем прошлом сёлами.

Природные условия оказывают большое влияние на сел. расселение и сказываются на всех параметрах расселения – размерах поселений, густоте и конфигурации их сети (рисунке расселения), приуроченности к тем или иным элементам ландшафта, планировке. Они влияют на тип дома, усадьбы застройки, материал и конструкцию ограждений и т.п. Важнейшая характеристика, отражающая условия жизни, – людность, закономерно возрастающая в пределах Евро-

пейской части России с С.-В. на Ю.-З., зависит от природных условий. В лесостепной зоне от зап. границы до Средней Волги тянется полоса, образованная густо расположенными крупными поселениями. В Сибири и на Дальнем Востоке сев. и юж. осн. полосы расселения сеть поселений становится реже, людность снижается.

Различают несколько сложившихся на основе производственной деятельности под влиянием природных условий зональных типов сел. расселения, которые будут неизбежно эволюционировать в рыночных условиях хозяйствования (районирование, предложенное Ковалёвым и разработанное впоследствии А.И. Алексеевым). Северное редкоочаговое расселение связано с горнодобывающей пром-стью и промысловой деятельностью и в меньшей мере с с.-х. освоением зон тундры и тайги. Занимая 40% терр. страны, этот тип расселения охватывает лишь 0,5% сел. нас. Развито оленеводство. Сильно разреженная сеть сравнительно крупных новых постоянных посёлков дополняется вспомогательными сезонно-обитаемыми пунктами на путях перегона стад оленей. В местах, удобных для базирования промысловых судов, на сев. побережьях сложились цепочки посёлков. На основе таёжно-промыслового хоз-ва (охота, речное и озёрное рыболовство) возникли небольшие и средние по размерам поселения, располагающиеся на берегах рек и озёр; их дополняют удалённые сезонные пункты – промысловые избы, рыболовецкие базы.

Очаговое расселение в лесной зоне – с.-х. и промысловое, местами лесопром. На С. таёжной зоны гнёзда и цепочки поселений в долинах рек образуют очаги расселения среди обширных лесных пространств. Для земледелия используются обычно небольшие участки, перемежающиеся «неудобьями». Преобладает мелкоселенное и гнездово-полосное расселение. Крупные поселения встречаются редко, в осн. в долинах рек и на пересечении осн. дорог. Распространены сезонные «сенокосные станы» на дальних покосах, охотничьи и рыболовецкие избы.

Расселение в полосе выборочного земледельческого освоения юга лесной зоны в осн. мелко- и среднеселённое. Земледельческое освоение значительно более широкое. Заселение, как и освоение, выборочное. На С. зоны (напр. в Новгородской и Костромской обл.) доля пашни составляет 15–17%, в юж. части (Брянская обл.) – до 44–50%. За Уралом – это узкая «подтаёжная» полоса. В этой зоне расположен гл. массив нечернозёмной полосы Европейской части России, в её пределах насчитывалось 143 тыс. нас. пунктов (1970), из них св. 100 тыс. имели до 100 тыс. жителей и только 7 тыс. – св. 500 тыс. жит. В сев. части на наиболее залесённых терр. расселение неравномерно и разрежено, на сплошь распашанных терр. (Владимирское Ополье, части Смоленщины и Рязанщины) – очень густое. Разбросанность и мелкоконтурность полей способствуют исторически сложившейся мелкоселённости.

Расселение в чернозёмной полосе сплошного сельскохозяйственного освоения — крупноселённое. Характерно наличие крупных хоз-в и обширных массивов пашни (распаханность 60–80% и более). Преобладают большие, иногда очень большие поселения (до 3–5 тыс. жителей), вытягивающиеся многокилометровыми цепочками в долинах рек или вдоль балок. Часть поселений более позднего возраста располагается на ровных водораздельных пространствах в центре полей. На долю Черноземья в 1970 приходилось 13 тыс. крупных сел. поселений (более 1000 жителей) из 23,5 тыс. по всей стране. В лесостепной зоне, ранее освоенной и более благоприятной для земледелия, людность поселений и густота их сети выше, чем в степной.

Расселение, связанное с пастбищным животноводством и очаговым земледелием в сухостепной и полупустынной зонах, отличается большой неравномерностью, разреженностью сети достаточно крупных базовых посёлков, располагающихся обычно у источников водоснабжения. Их дополняют поселения при отделениях и фермах, удалённых от центров хоз-в, сезонные пункты на летних пастбищах — «летники», на зимних пастбищах — «зимники». По характеру этот тип расселения напоминает очаговое расселение лесной зоны.

Расселение в юж. р-нах высокопродуктивного сел. хоз-ва в России встречается только в Предкавказье. Осн. отрасли хоз-ва — садоводство, виноградарство, табаководство — создают условия для концентрации нас. в крупных поселениях. Р-ны такого типа обычно соседствуют с полупустынями (за пределами России и с пустынями) и крупными горными системами.

Горное очаговое животноводческо-земледельческое расселение связано с разнообразием рельефа, местного климата, с историческими и национальными особенностями. В межгорных котловинах и речных долинах размещаются крупные аулы, в горах — поселения разной людности (в зависимости от условий местности), на высокогорных летних пастбищах — «летники», на примыкающих к горам равнинах — «зимники». В горных зонах Кавказа наблюдается инверсия расселения: более низкие высотные пояса, обладающие благоприятными условиями для

ведения хоз-ва и создания поселений, заселены менее плотно, чем более высокие. Заметным элементом расселения стали нас. пункты, связанные с горным туризмом и санаторно-курортным лечением.

Осн. изменения в сел. расселении России демонстрирует табл. 32.

Своего рода «эрозия» охватила все категории поселений. Мелкие «отдают» нас., не получая притока; со временем они превращаются в «деревни пенсионеров» или сезонно-обитаемые поселения, некоторые исчезают совсем. Их места занимают поселения, бывшие ранее средними, сальдо миграций в них оказывается устойчиво отрицательным. Крупные поселения несут относительно меньшие потери. В результате соотношение между поселениями постепенно меняется.

Существенный недостаток сел. расселения России — удалённость значительной части мелких поселений от транспортных магистралей и опорных пунктов, что связано с крайней неразвитостью транспортной инфраструктуры и её незначительным развитием даже за 10 лет 21 в. По подсчётам А.М. Лолы, в кон. 1970-х гг. за пределами зоны двухчасовой доступности гор. поселений проживало 39% сел. нас. В то же время значение связей с центрами постоянно возрастало, что объяснялось усилением зависимости с.-х. про-из-ва от обслуживающих отраслей и ростом потребностей сел. нас. в услугах. Общие масштабы сокращения числа поселений свидетельствуют о свёртывании их сети за счёт исчезновения самых малых и неудобно расположенных деревень. За 1926–89 число сел. поселений сократилось в 2,6 раза, числ. сел. нас. — почти в 2 раза. Доля малых поселений в общем их числе уменьшилась на 1/3, а крупных — выросла в 1,3 раза. Уже в 1989 почти половина сел. нас. была сосредоточена в крупных поселениях.

Производственные типы сел. поселений и локальные системы сел. расселения сложились в период существования повсеместно развитой сети крупных хоз-в — коллективных и гос. В 1990-е гг. часть хоз-в распалась, другая изменила организационную структуру. Появились фермерские хоз-ва, но ожидаемого развития не получили. Существенных сдвигов в сел. расселении это пока не принесло. Находясь в условиях кризиса, оно продолжает изменяться по инерции в уже проявившихся направлениях: перераспреде-

Табл. 32. Изменения в сельском расселении России, 1926–2010

Показатели	Годы					
	1926	1959	1970	1989	2002	2010
Численность населения, млн чел.	76,3	55,9	49,1	39,6	38,8	37,54
Число сельских поселений, тыс.	405	294	217	153	142	153,1
Средняя людность поселений, чел.	108	190	226	255	272	245
Доля сельского населения, проживающего в сельских поселениях, %						
крупных (св. 1 тыс. чел.)	37	32	37	48	51,8	54,8
средних (0,1–1 тыс. чел.)	52	56	53	45	36,6*	39,9
малых (до 100 чел.)	11	12	10	7	11,6**	5,3

* средние — от 200 чел. до 1000; ** малые — до 200

ние нас. между разными по людности поселениями, стягивание в пригородные зоны, отмирание мелких деревень. Новым явлением стало резкое сокращение подвижности сел. нас., свидетельствующее об ухудшении условий его жизни.

Этнический состав населения. В РФ, по переписи 2002, живут представители почти 200 национальностей. Данные переписи разработаны по 182 народам (этносам), включая некоторые некоренные для РФ национальности; перепись в соответствии с принятой для неё методологией и на основе Списка национального (этнического) состава нас. РФ выделила 142 национальности и 40 входящих в них этнических групп. Так, среди русских отдельно учитывались казаки и поморы (см. карту). По сравнению с переписью 1989, не считая немногочисленные национальности, преим. проживающие за рубежом (австрийцы, албанцы, голландцы и т.д.), которые были учтены в составе группы «другие национальности», в качестве самостоятельных национальностей был выделен 21 этнос, представители которых ранее включались в состав других национальностей, напр., шапсуги учитывались в переписи 1989 в составе адыгейцев, камчадалы в составе русских, керекы в составе коряков и т.д. Перепись 2002 учла также самоназвания этносов, так, среди русских встречается 16 дополнительных самоназваний (индигирщики, кержаки, колымчане, ленские и т.д.).

Подавляющее большинство нас. РФ приходится на крупные этносы. Осн. народ страны – русские (81,5%; перепись 1989, 79,8% по переписи 2002). Шесть народов числ. от 1 до 5,5 млн чел. (в порядке убывания числ.: татары, украинцы, чувашы, башкиры, белорусы, мордва) составляли 10,2% нас. по переписи 1989 и 9,3% по переписи 2002. При этом числ. белорусов, мордвы сократилась и стала меньше 1 млн чел. Два этноса превысили в 2002 числ. в 1 млн чел.: армяне (1,13) и чеченцы (1,36). Ещё 7,4% приходилось в 1989 на 32 народа числ. от 100 тыс. до 1 млн чел., в 2002 было 30 народов с такой числ. нас. (не считая казаков) и их доля составила 7,0%. Более ста народов и национальных групп числ. менее 100 тыс. чел. насчитывали в совокупности менее 1% всего нас.; выделяются также малочисленные народы с числ. менее 50 тыс., в осн. обитающие на терр. Севера и Дальнего Востока.

Данные переписи 1989, когда определялся этнический состав нас. России, не совсем адекватно отразили совр. этническую структуру нас. страны. Микроперепись 1994 также дала лишь приблизительные сведения об этническом составе, поскольку проходила по 5-процентной выборке. Перепись 2002 значительно полнее учла разнообразие национального состава нас. РФ.

В материалах переписи 1989 в РСФСР было выделено 128 народов. Однако эта цифра не отражала действительного числа живших в стране этносов. С одной стороны, в переписи даны сведения о 18 малочисленных национальных группах менее 1 тыс. чел. каждая, которые не относятся к коренному нас. страны и не образуют компактных этнических массивов (словаки,

дунгане, итальянцы и др.). С другой стороны, в переписи 1989 (как, впрочем, и во всех других после переписи 1926) не выделены и включены в состав более крупных этносов 33 коренных народа, имеющих своё собственное этническое самосознание. Это 4 народа, живущие в Европейской части России (водь, бесермяне, кряшены, нагайбаки), в 2002 были выделены водь (вадьякко), бесермяне (бешермяне), нагайбаки, кряшены (в составе татар); 17 народов Сев. Кавказа (шапсуги, андийцы, ботлихцы, годоберинцы, багулалы, ахвахцы, каратинцы, чамалалы, тиндалы, дидойцы, или цезы (цунтинцы), гинухцы, хваршины, бежтинцы, гунзибцы, арчинцы, кайтагцы, кубачинцы), по переписи 2002 все они выделены как этнические группы в составе аварцев и даргинцев; 12 народов Сибири и Дальнего Востока (сибирские татары, чулымцы, телеуты, теленгиты, кумандинцы, челканцы, тубалары, сойоты, тазы, керекы, алюторцы, камчадалы), в 2002 все они учтены как отдельные национальности (напр., телеуты) или этнические группы (сибирские татары в составе татар) и с выделением у этих этносов ещё и языковой принадлежности, иногда различной для одной этногруппы, кроме алюторцев, которые в переписи считаются одним из самоназваний коряков. Из этих народов водь и камчадалы включались в число русских; бесермяне – удмуртов; кряшены, нагайбаки и сибирские татары – татар; шапсуги – адыгейцев; 13 андо-цезских народов (андийцы, ботлихцы, годоберинцы, багулалы, ахвахцы, каратинцы, чамалалы, тиндалы, дидойцы, гинухцы, хваршины, бежтинцы, гунзибцы) и арчинцы – аварцев; кайтагцы и кубачинцы – даргинцев; чулымцы – хакасов и татар; телеуты, теленгиты, кумандинцы, челканцы и тубалары – алтайцев; сойоты – бурят; тазы – удэгейцев; алюторцы и керекы – коряков; перепись 2002 учла эти недостатки и, напр., тазы выделены как отд. национальность (самоназвание – удэ) с двумя языками: китайским или русским. Кроме того, два народа, не являющиеся для РФ коренными, – йезиды и хемшины также не выделялись в переписях, проводившихся после 1926, в качестве самостоятельных этнических общностей; йезидов относили к курдам, хемшинов – к армянам, по переписи 2002 они выделены как отдельные национальности: хемшилы (самоназвание хамшены, хемшины, числ. 1542 чел.) и езиды (эзды, иезиды, йезиды, 31 273 чел.).

Используя языковую классификацию, при которой народы, говорящие на родственных языках, объединяются в семьи и группы, можно дать следующую, достаточно условную характеристику нас. РФ.

Подавляющее большинство нас. (87,4%) относится к индоевропейской языковой семье. Самая многочисленная её группа – славянская (85,4% всего нас.). К ней принадлежат русские (119 866 тыс. чел., или, как уже отмечалось, 81,5% нас., согласно переписи 1989, и 115 889 тыс. чел., или 79,8%, по данным переписи 2002), а также живущие в РФ украинцы (4363 тыс. чел., или 3,0%, 1989; 2943 тыс. чел., или 2,0%, 2002) и

белорусы (1206 тыс. чел., или 0,8%, 1989; 808 тыс. чел., или 0,6%, 2002). Эти три народа образуют вост. подгруппу славянской группы. Кроме того, в стране живут поляки и чехи (соответственно 95 тыс. чел. и 4 тыс. чел., 1989, 73 тыс. и 3 тыс., 2002), относящиеся к зап. подгруппе славянской группы, а также болгары и сербы (соответственно 33 тыс. чел. и 1,6 тыс. чел., 1989. 32 тыс. и 4 тыс., 2002), принадлежащие к юж. подгруппе славянской группы.

Русские преобладают в подавляющем большинстве регионов страны, в т.ч. и в большей части входящих в состав РФ гос.-терр. и национально-терр. образований. Так, в 9 из 21 республики (в Карелии, Коми, Удмуртии, Мордовии, Адыгее, Республике Алтай, Хакасии, Бурятии, Якутии) русские образуют абсолютное большинство в трёх республиках (в Марий Эл, Карачаево-Черкесии и Башкирии) – относительное большинство. Лишь в пяти республиках (Чувашии, Сев. Осетии, Чечне, Ингушетии, Туве) абсолютное большинство нас. составляют титульные национальности. В Еврейской автономной области и во всех автономных округах, кроме Коми-Пермяцкого (с декабря 2005 в составе вновь образованного Пермского края) и Агинского Бурятского, русских также большинство. Украинцы тоже довольно широко расселены по терр. страны: более или менее значительные их группы имеются почти во всех субъектах РФ (особенно много украинцев в Тюменской обл. и Москве). Менее широко расселены белорусы, самые многочисленные их группы сконцентрированы в С.-Петербурге, Калининградской обл., Москве и Московской обл., в Карелии. Поляки расселены дисперсно, образуя значительные группы в С.-Петербурге и Москве. Для российских чехов, болгар и сербов также характерно дисперсное расселение.

В Красноярском крае, Москве и С.-Петербурге живут небольшие группы литовцев и латышей (соответственно 70 и 47 тыс. чел., 1989, в Москве 2,2 и 2,4 тыс. чел., в С.-Петербурге 1,6 и 1,7 тыс. чел., 2002), относящиеся к балтийской (летто-литовской) группе индоевропейской семьи. Кроме того, значительное число латышей (2,2 тыс. чел. в 2002) есть в Омской обл., литовцев (13,9 тыс. чел. 2002) – в Калининградской обл.

К германской группе индоевропейской семьи принадлежат немцы (842 тыс. чел., или 0,6% нас. страны, 1989; 597,2 тыс. чел., или 0,4%, 2002). Они обитают в разных регионах страны, но осн. места их расселения – Омская, Новосибирская, Оренбургская области, Красноярский и Алтайский края.

В германскую группу условно включают иногда большинство живущих в РФ евреев, хотя в настоящее время подавляющее большинство российских евреев считают родным языком русский, а не близкий к немецкому идиш (как было прежде), 99,5% евреев по переписи 2002 владеют русским языком и 13,1% владеют ивритом и идиш. Живут евреи преим. в крупных городах, самые многочисленные группы сосредото-

чены в Москве, С.-Петербурге, Екатеринбурге, Самаре, Н. Новгороде, Челябинске, Ростове-на-Дону, Саратове, Новосибирске.

К романской группе индоевропейской семьи принадлежат молдаване (173 тыс. чел., или 0,1%, 1989; 172,3 тыс. чел., или 0,12%, 2002), румыны, испанцы и кубинцы (соответственно 6 тыс. чел., 2 тыс. чел. и 1,6 тыс. чел., 1989, 5,3 тыс., 1,5 тыс. чел. и 0,7 тыс. чел., 2002), дисперсно расселённые по терр. страны (молдаване имеют и небольшие р-ны компактного проживания в Ростовской обл. и Краснодарском крае).

Относящиеся к греческой группе индоевропейской семьи греки (92 тыс. чел., 1989, 97,8 тыс. чел., 2002) живут гл. обр. в Краснодарском и Ставропольском краях. Среди живущих в РФ греков есть небольшая группа говорящих на турецком языке греков-урумов.

Иранскую группу в РФ образуют осетины (402 тыс. чел., или 0,3% нас., 1989; 514,9 тыс. чел., или 0,35%, 2002), горские евреи (31 тыс. чел., 1989, 3,4 тыс. чел., 2002), часть которых предпочитает называть себя татами (2,3 тыс. чел. в 2002, выделены в отдельную национальность), курды (12 тыс. чел., 1994, 19,6 тыс. чел., 2002), езиды (6 тыс. чел., 1994, 31,3 тыс. чел., 2002), таджики (38 тыс. чел., 1989., 120,1 тыс. чел., 2002), персы (3 тыс. чел., 1989, 3,8 тыс. чел., 2002), среднеазиатские евреи (1,4 тыс. чел., 1989, 0,05 тыс., 2002). Подавляющее большинство осетин (83%) живёт в Сев. Осетии, горские евреи (таты-иудаисты) – в осн. в Дагестане (0,8 тыс. чел., 2002), езиды – в Краснодарском крае (4,4 тыс. чел., 2002) и других р-нах; таджики, курды, персы, среднеазиатские евреи расселены дисперсно.

К индоарийской группе принадлежат цыгане (153 тыс. чел., или 0,1%, 1989; 182,8 тыс. чел., или 0,13%, 2002), в силу своих кочевнических традиций разбросанные мелкими группами по разным регионам страны (из-за подвижного образа жизни, они, видимо, были недоучтены при проведении в 1994 микропереписи, поскольку естественный прирост у цыган достаточно высок и числ. их должна была быть большей). Самые крупные группы цыган имеются в Ставропольском и Краснодарском краях и Ростовской обл. Перепись 2002 также выделила цыган среднеазиатских.

Армянскую группу образуют армяне (532 тыс. чел., или 0,4%, 1989; 1130,5 тыс. чел., или 0,8%, 2002). Более половины всех российских армян сконцентрировано в Краснодарском и Ставропольском краях и в Ростовской обл. Есть в Краснодарском крае и маленькая группа хемшилов (хемшинов) (1,5 тыс. чел. в РФ, из них 1,0 тыс. в Краснодарском крае, 2002) – армян по происхождению, но обращённых в ислам и ныне считающих себя отд. народом.

В РФ имеется также немало этносов алтайской языковой семьи (11967 тыс. чел., или 8,1% всего нас. страны). Самая её многочисленная группа – тюркская (11209 тыс. чел., или 7,6%). К кыпчакской, или сев.-зап. подгруппе этой группы принадлежат татары (5305 тыс. чел., или 3,6%, 1989; 5555 тыс. чел., или

КАРТА НАРОДОВ

Масштаб 1:25000000



Индоевропейская семья

- Славянская группа**
- 1 Русские
 - 2 Украинцы
 - 3 Белорусы
 - 4 Поляки
- Германская группа**
- 5 Немцы
 - 6 Евреи
- Романская группа**
- 7 Молдаване
- Греческая группа**
- 8 Греки
- Иранская группа**
- 9 Осетины
 - 10 Таты, горские евреи
- Индоарийская группа**
- 11 Цыгане
- Армянская группа**
- 12 Армяне

Северокавказская семья

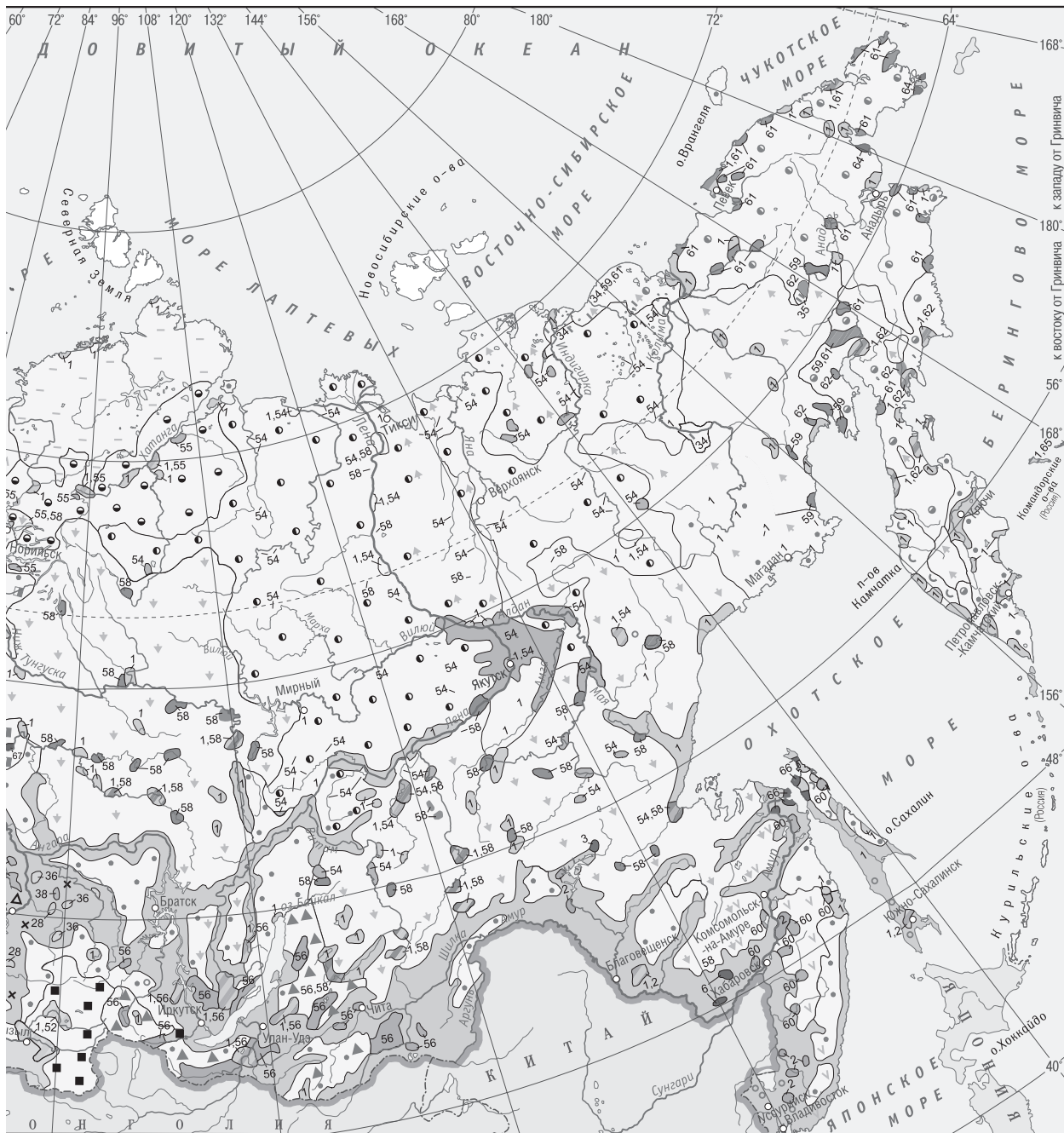
- Абхазско-адыгская группа**
- 13 Абазыны
 - 14 Кабардинцы
 - 15 Черкесы
 - 16 Адыгейцы
 - 17 Шапсуги
- Нахско-дагестанская группа**
- 18 Чеченцы
 - 19 Ингуши
 - 20 Дагестанские народы: аварцы, арчинцы, андо-цезские народы, лакцы, даргинцы, кубачинцы, кайтагцы, табасараны, лезгины, агулы, рутульцы, цахуры

Уральско-юкагирская семья

- Финно-угорская группа**
- 21 Карелы, ижорцы, вепсы, воль
 - 22 Финны
 - 23 Эстонцы
 - 24 Саамы
 - 25 Коми, коми-пермяки
 - 26 Удмурты, бесермяне
 - 27 Марийцы
 - 28 Мордва
 - 29 Ханты
 - 30 Манси
- Самодийская группа**
- 31 Ненцы, энцы
 - 32 Нганасаны
 - 33 Селькупы
- Юкагирская группа**
- 34 Юкагиры
 - 35 Чуванцы

Алтайская семья

- Тюркская группа**
- 36 Чуваша
 - 37 Татары
 - 38 Татары сибирские
 - 39 Кряшены, нагайбаки
 - 40 Башкиры
 - 41 Ногайцы
 - 42 Кумыки
 - 43 Карачаевцы
 - 44 Балкарцы
 - 45 Азербайджанцы



- 46 Туркмены
- 47 Казахи
- 48 Алтайцы, теленгиты
- 49 Телеуты
- 50 Кумандинцы, челканцы, тубалары
- 51 Хакасы, чулымцы
- 52 Тувинцы, тофалары, сойоты
- 53 Шорцы
- 54 Якуты (саха)
- 55 Долганы

Монгольская группа

- 56 Буряты
- 57 Калмыки

Тунгусо-маньжурская группа

- 58 Эвенки
- 59 Эвены
- 60 Амурские народы: негидальцы, нанайцы, ульчи, орочи, ороки, удэгейцы, тазы

Чукотско-камчатская семья

- 61 Чукчи
- 62 Коряки, алюторцы, керекы
- 63 Ительмены, камчадалы

Эскимосско-алеутская семья

- 64 Эскимосы
- 65 Алеуты

Народы, говорящие на изолированных языках

- 66 Нивхи
- 67 Кеты, юги

- Территории с населением смешанного национального состава
- Территории с редким населением
- Территории без постоянного населения

к западу от Гринвича
к востоку от Гринвича

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

3,8%, 2002), в т.ч. крышены (24,7 тыс. чел., 2002), нагайбаки (17 тыс. чел., 1994, 9,6 тыс. чел., 2002), сибирские татары (9,6 тыс. чел., 2002), крымские татары (21 тыс. чел., 1989; 4,1 тыс. чел., 2002), караимы (0,7 тыс. чел., 1989, 0,4 тыс. чел., 2002), крымчаки, или крымские евреи (0,3 тыс. чел., 1989, 0,16 тыс. чел., 2002), башкиры (1345 тыс. чел., или 0,9%, 1989; 1673 тыс. чел., или 1,2%, 2002), карачаевцы (150 тыс. чел., или 0,1%, 1989; 192 тыс. чел., или 0,13%, 2002), балкарцы (78 тыс. чел., 1989, 108 тыс. чел., 2002), кумыки (277 тыс. чел., или 0,2%, 1989; 422 тыс. чел., или 0,3%, 2002), ногайцы (74 тыс. в 1989, 91 тыс. чел., 2002), казахи (636 тыс. чел., или 0,4%, 1989; 654 тыс. чел., или 0,45%, 2002), каракалпаки (6 тыс. чел., 1989, 1,6 тыс. чел., 2002) и киргизы (42 тыс., 1989, 31,8 тыс. чел., 2002), а также алтайцы, или алтай-кижи (67,2 тыс. чел., 2002), близкие им теленгиты (2,4 тыс. чел., 2002) и телеуты (1,7 тыс. чел., 1989, 2,65 тыс. чел., 2002). Часто киргизов, алтай-кижи, теленгитов и телеутов выделяют в самостоятельную киргизско-кыпчакскую подгруппу.

Татары довольно широко расселены по терр. РФ; в Татарстане сосредоточена лишь 1/3 их общего числа. Крупные группы татар сосредоточены в Башкирии, а также в Челябинской, Свердловской, Ульяновской, Оренбургской областях, Москве, Пермской и Самарской областях, Удмуртии, Пензенской и Астраханской областях. Крышены живут в Татарстане (в Заинском, Елабужском, Менделеевском, Мамадышском, Кайбицком и ряде других р-нов), Башкирии (в Бакалинском, Илишевском и Шаранском р-нах), Удмуртии (в Граховском и Кизнерском р-нах), в Республике Марий Эл (в Мари-Турекском р-не) и в некоторых других местах. Сибирские (западносибирские) татары обитают гл. обр. в Тюменской, Омской, Новосибирской, Томской и Кемеровской обл. Нагайбаки живут в Нагайбацком и Чебаркульском р-нах Челябинской обл. Подавляющее большинство живущих в РФ крымских татар сосредоточено в Краснодарском крае, большая часть караимов – в Москве и С.-Петербурге, крымчаки расселены в РФ дисперсно. Более половины всех башкир обитают в своей республике. За пределами Башкирии наиболее крупные их группы имеются в Челябинской, Оренбургской, Пермской, Свердловской и Тюменской областях. Для балкарцев, карачаевцев и кумыков, как и для большинства других народов Сев. Кавказа, характерна высокая концентрация на своих исконных терр. Так, 90% балкарцев сосредоточены в Кабардино-Балкарии, 86% карачаевцев – в Карачаево-Черкесии, 84% кумыков – в Дагестане. В отличие от них не имеющие своего адм.-терр. образования ногайцы имеют несколько обособленных ареалов: они живут в Дагестане (караногайцы), Ставропольском крае (ачикулакские и кумские ногайцы), Карачаево-Черкесии (кубанские ногайцы). Небольшое число ногайцев обитает в Чечне. В отличие от большинства других представителей осн. народов бывших союзных республик, живущих в РФ в осн. дисперсно, казахи

сосредоточены прежде всего в граничащих с Казахстаном областях: Астраханской, Оренбургской, Омской, Саратовской, Волгоградской областях и Алтайском крае. Каракалпаки и киргизы расселены в РФ дисперсно. Алтайцы (алтай-кижи) живут в зап. части Республики Алтай, теленгиты – на Ю.-В. этой республики, телеуты – гл. обр. в Беловском р-не Кемеровской обл., а также в Алтайском крае.

К огузской, или юго-зап., подгруппе тюркской группы относятся азербайджанцы (336 тыс. чел., или 0,2%, 1989; 621,8 тыс. чел., или 0,4%, 2002), турки (10 тыс. чел., или 0,01% в 1989; 92,4 тыс. чел., или 0,64% в 2002), турки-месхетинцы (3,3 тыс. чел., или 0,02% в 2002), гагаузы (10 тыс. чел., или 0,01% в 1989, 12,2 тыс. чел., или 0,01% в 2002) и туркмены (40 тыс. чел., или 0,03% в 1989, 33 тыс. чел., или 0,023% в 2002). Азербайджанцы живут в РФ в осн. разбросанно, хотя на Ю. Дагестана они образуют компактный этнический массив. Турки и гагаузы расселены в РФ разбросанно. Туркмены, хотя в большей своей части также расселены в нашей стране дисперсно, имеют и небольшие компактные ареалы в сев. и вост. частях Ставропольского края.

К карлукской, или юго-вост., подгруппе тюркской группы относятся дисперсно расселённые в РФ узбеки (127 тыс. чел., или 0,1%, 1989; 122,9 тыс. чел., или 0,08%, 2002) и уйгуры (3 тыс. чел., 1989, 2,9 тыс. чел., 2002).

К южносибирской подгруппе тюркской группы принадлежат кумандинцы (10 тыс. чел., оценка 1989, 3,1 тыс. чел., 2002), челканцы, или лебединцы (2 тыс. чел., оценка 1989, 0,86 тыс. чел., 2002), тубалары (5 тыс. чел. оценка 1989, 1,6 тыс. чел., 2002), чулымцы (0,8 тыс. чел. оценка 1989, 0,66 тыс. чел., 2002), шорцы (16 тыс. чел., 1989, 14 тыс. чел., 2002), хакасы (79 тыс., 1989, 75,6 тыс. чел., 2002), тувинцы (206 тыс. чел., или 0,1%, 1989, 243,4 тыс. чел., 2002) и тофалары (0,7 тыс., 1989, 0,84 тыс. чел., 2002). Тубалары и челканцы обитают на С.-В. Республики Алтай, кумандинцы – на крайнем С. этой республики и в примыкающих р-нах Алтайского края, чулымцы – в бассейне р. Чулым в Томской обл. и Красноярском крае, шорцы – на Ю. Кемеровской обл. (Горная Шория), а также в Хакасии. Большинство хакасов (80% в 1989 и 86,5% в 2002) сосредоточены в Хакасии, почти все тувинцы (96%) – в Туве. Тофалары живут в Нижнеудинском р-не Иркутской обл.

В якутскую подгруппу тюркской группы входят якуты (380 тыс. чел., или 0,3%, 1989; 444 тыс. чел., или 0,3%, 2002) и долганы (7 тыс. чел., 1989, 7,3 тыс. чел., 2002). Якуты (96%) сконцентрированы в Якутии. Долганы расселены прежде всего в Хатангском р-не Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, а также в прилегающих р-нах Якутии. Южносибирскую и якутскую подгруппы часто объединяют в одну уйгурскую, или сев.-вост., подгруппу.

К болгарской группе относятся чувашы (1774 тыс. чел., или 1,2%, 1989; 1637 тыс. чел., или 1,1%, 2002),

из них лишь чуть более половины жили в 1989 в своей республике, в 2002 — 54,3%. За пределами Чувашии значительные группы чувашей имеются в Татарии, Башкирии, Самарской и Ульяновской обл.

Представлена в РФ и монгольская группа алтайской семьи (585 тыс., или 0,4% нас.). К ней принадлежат буряты (417 тыс. чел., или 0,3%, 1989; 445,2 тыс. чел., или 0,31%, 2002) и калмыки (166 тыс. чел., или 0,1%, 1989; 174 тыс. чел., или 0,12%, 2002). Буряты в осн. живут в Бурятии, Агинском Бурятском и Усть-Ордынском Бурятском автономных округах. Подавляющее большинство калмыков живут в своей республике. К монгольской группе относится и проживающая в РФ маленькая группа халха-монголов (2 тыс. чел., 1989, перепись 2002 не выделяла). С определёнными оговорками к той же группе можно отнести и сойотов (2 тыс. чел., 1989, 2,8 тыс. чел., 2002), обитающих в Окинском р-не Бурятии. По происхождению они тюрки (близкие к тувинцам и тофаларам), но полностью утратили свой язык и перешли на бурятский.

В РФ живёт целый ряд небольших по числ. народов, относящихся к тунгусо-маньчжурской группе алтайской языковой семьи (66 тыс. чел., или 0,04% нас.). Это эвенки (30 тыс. чел., 35,5 тыс. чел.), негидальцы (0,6 тыс. чел., 0,57 тыс. чел.), эвены (17 тыс. чел., 19,1 тыс. чел.), нанайцы (12 тыс. чел., 12,2 тыс. чел.), ульчи (3 тыс. чел., 2,9 тыс. чел.), ороки, или ульта (0,4 тыс. чел., 0,35 тыс. чел.), орочи (0,7 тыс. чел., 0,69 тыс. чел.), удэгейцы (1,6 тыс. чел., 1,66 тыс. чел.) и близкие к ним по происхождению, но говорящие ныне на китайском или русском языке тазы (0,3 тыс. чел., 0,28 тыс. чел.), все данные — первая цифра 1989, вторая — 2002.

Эвенки очень широко расселены по терр. Вост. Сибири. В Эвенкийском автономном округе живёт лишь 10,7%, 2002 (12% в 1989) их общего числа. Почти половина (1989) эвенков сконцентрирована в Якутии (в 2002 — 51,3%), остальные — в Хабаровском крае, Бурятии, Иркутской обл. и некоторых других р-нах. Эвены обитают в осн. в Якутии, а также в Магаданской обл., Хабаровском крае и ряде других р-нов Дальнего Востока. Негидальцы, нанайцы и ульчи сосредоточены преим. в Хабаровском крае. Ороки полностью сконцентрированы в Сахалинской обл. Орочи обитают гл. обр. в Хабаровском крае, удэгейцы — в Приморском и Хабаровском краях, тазы — в Ольгинском р-не Приморского края.

В алтайскую семью многие лингвисты включают и корейцев (107 тыс. чел., или 0,1%, 1989; 148,6 тыс. чел., или 0,1%, 2002), образующих особую корейскую группу. При дисперсном в целом расселении по РФ корейцы наиболее сосредоточены в Сахалинской обл. и на Сев. Кавказе.

В России живут также народы, относящиеся к уральско-юкагирской языковой семье (3223 тыс. чел., или 2,2% нас.). Наиболее многочисленная группа этой семьи — финно-угорская (3183 тыс. чел., или 2,2%, 1989). В РФ в неё входят карелы (125 тыс. чел., или

0,1%, 1989; 93,3 тыс. чел., или 0,06%, 2002), финны (среди них в 2002 только 1% ингерманландцев) (47 тыс. чел., 1989, 34,0 тыс. чел., 2002), ижорцы (0,4 тыс. чел., 1989, 0,33 тыс. чел., 2002), эстонцы (46 тыс. чел., 1989, 28,1 тыс. чел., 2002), воль (0,07 тыс. чел., 2002), вепсы (12 тыс. чел., 1989, 8,2 тыс. чел., 2002), саамы, или лопари (2 тыс. чел., 1989, 1,99 тыс. чел., 2002), марийцы (644 тыс. чел., или 0,4%, 1989; 604,3 тыс. чел., или 0,4%, 2002), мордва (1073 тыс. чел., или 0,7%, 1989; 843,5 тыс. чел., или 0,6%, 2002), удмурты (715 тыс. чел., или 0,5%, 1989; 636,9 тыс. чел., или 0,45%, 2002), бесермяне (10 тыс. чел., 3,1 тыс. чел., 2002), коми (336 тыс. чел., или 0,2%, 1989; 293,4 тыс. чел., или 0,2%, 2002), коми-пермяки (147 тыс. чел., или 0,1%, 1989; 125,2 тыс. чел., или 0,09%, 2002), ханты (22 тыс. чел., 1989, 28,7 тыс. чел., 2002), манси (8 тыс. чел., 1989, 11,4 тыс. чел., 2002) и венгры (6 тыс. чел., 1989, 3,8 тыс. чел., 2002). Большинство карелов живёт в своей республике (70,3% в 2002). За пределами Карелии самая крупная группа представителей этого народа сосредоточена в Тверской обл. — т.н. тверские, или верхневолжские, карелы. Большинство финнов в настоящее время обитает в Карелии, Ленинградской обл. и С.-Петербурге. Ижорцы и воль сконцентрированы преим. в сев.-зап. части Ленинградской обл. Эстонцы в РФ в целом расселены дисперсно, однако в Красноярском крае и Омской обл. образуют небольшие компактные этнические ареалы; есть эстонцы и в С.-Петербурге. Кроме того, в Печорском р-не Псковской обл. живут представители этнической группы эстонцев — сету. Ок. половины вепсов расселено на Ю. Карелии, остальные — на С.-В. Ленинградской обл. и С.-З. Вологодской обл. Саамы обитают на Кольском п-ове. Только половина марийцев живёт в Республике Марий Эл (в 2002 51,7%); за её пределами наиболее значительные группы марийцев имеются в Башкирии, а также в Кировской и Свердловской обл., Татарстане и Удмуртии. Для мордвы дисперсное расселение характерно в ещё большей степени, чем для марийцев: лишь менее 1/3 их обитает в своей республике, остальные живут в Самарской, Пензенской, Оренбургской, Ульяновской обл. и многих других регионах. Удмурты сконцентрированы в осн. в своей республике, а также в Пермской и Кировской обл., Татарстане. Близкие удмуртам бесермяне живут на С.-З. Удмуртии — в бассейне р. Чепша. Подавляющее большинство коми (87%) обитает в своей республике, немало их и в Архангельской обл. Коми-пермяки также в осн. сконцентрированы в своём Коми-Пермяцком автономном округе и в соседних р-нах Пермской обл. Немногим более половины хантов проживает в Ханты-Мансийском автономном округе, остальные — преим. в Ямало-Ненецком автономном округе. Манси также преим. живут в Ханты-Мансийском автономном округе. Небольшая группа проживающих в РФ венгров расселена дисперсно.

К самодийской группе урало-юкагирской семьи (39 тыс. чел., или 0,03% всего нас., 1989) принадлежат

ненцы (34 тыс. чел., 1989, 41,3 тыс. чел., 2002), энцы (0,2 тыс. чел., 1989, 0,2 тыс. чел., 2002); однако, по мнению специалистов, часть энцев во время переписи были причислены к ненцам и нганасанам, и реальная числ. энцев составляла 340 чел.; последняя цифра более близка и к данным микропереписи 1994, согласно которой энцев оказалось 0,4 тыс. чел., нганасаны (1,3 тыс. чел., 1989, 0,8 тыс. чел., 2002) и селькупы (4 тыс. чел., 1989, 4,2 тыс. чел., 2002).

Ненцы живут на С. Европейской части РФ и в сев. р-нах Зап. Сибири. Большая их часть сосредоточена в Ямало-Ненецком автономном округе, остальные расселены преим. в Ненецком и Таймырском (Долгано-Ненецком) автономных округах. Энцы обитают в Усть-Енисейском и Дудинском р-нах Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа. Нганасаны расселены в Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе и соседних р-нах Красноярского края. Селькупы живут в осн. в Красноселькупском р-не Ямало-Ненецкого автономного округа, в Туруханском р-не Красноярского края и на С. Томской обл.

Юкагирскую группу уральско-юкагирской языковой семьи (2,5 тыс. чел., или 0,002% всего нас., 1989) образуют юкагиры (1,1 тыс. чел., 1989, 1,5 тыс. чел., 2002) и чуванцы (1,4 тыс. чел., 1989, 1,1 тыс. чел., 2002); чуванцев к юкагирской группе можно отнести лишь с определёнными оговорками: раньше они говорили на языке, очень близком к юкагирскому, но затем утратили его, перейдя либо на русский, либо на чукотский языки. Юкагиры живут в Нижнеколымском и Верхнеколымском р-нах Якутии и в Среднеканском р-не Магаданской обл., большинство чуванцев – в Чукотском автономном округе.

В РФ находится осн. часть ареала расселения народов северокавказской языковой семьи (3114 тыс. чел., или 2,1% всего нас., 1989). В абхазско-адыгскую группу этой семьи (600 тыс. чел., или 0,4% нас.) входят абазины (33 тыс. чел., 1989, 37,9 тыс. чел., 2002), абхазы (7 тыс. чел., 1989, 11,4 тыс. чел., 2002) и четыре близких адыгских народа, которых иногда считают единым адыгским этносом: кабардинцы (386 тыс. чел., или 0,3%, 1989; 520 тыс. чел., или 0,36%, 2002), черкесы (51 тыс. чел., 1989, 60,5 тыс. чел., 2002), адыгейцы (113 тыс. чел., или 0,1%, 1989, 128,5 тыс. чел., или 0,09%, 2002) и шапсуги (3,2 тыс. чел., 2002). Абзины сосредоточены в осн. в Карачаево-Черкесии. Абхазы в РФ живут дисперсно (в Краснодарском крае и многих других местах). Высокая степень концентрации в своих республиках характерна для черкесов и адыгейцев и – особенно – для кабардинцев (94%). Кабардинцы в осн. расселены на С.-В. Кабардино-Балкарии, черкесы – на С. Карачаево-Черкесии, адыгейцы на С.-З. и С.-В. Адыгеи. Шапсуги обитают в Туапсинском и Лазаревском р-нах Краснодарского края, небольшая их группа живет в Адыгее (там они консолидируются с адыгейцами). Другая группа северокавказской семьи – нахско-дагестанская – более многочисленна (2514 тыс. чел., или 1,7% всего нас.).

К этой группе относятся чеченцы (899 тыс. чел., или 0,6%, 1989, 1360,3 тыс. чел., или 0,94%, 2002) и ингуши (215 тыс. чел., или 0,1%, 1989; 413 тыс. чел., или 0,3%, 2002), образующие нахскую подгруппу. Вторую подгруппу – дагестанскую – составляют аварцы (приблизительно 460 тыс. чел., или 0,3%, 1989, 814,5 тыс. чел., или 0,6%, 2002), т.н. андо-цезские народы, а именно андийцы (30 тыс. чел., 21,8 тыс. чел.), ботлихцы (4 тыс. чел., 0,02 тыс. чел.), годоберинцы (4 тыс. чел., 0,04 тыс. чел.), багулалы, или кванединцы (5 тыс. чел., 0,04 тыс. чел.), ахвахцы (4 тыс. чел., 6,4 тыс. чел.), каратинцы (6 тыс. чел., 6,1 тыс. чел.), чамалалы, или чамалинцы (6 тыс. чел., 0,01 тыс. чел.), тиндалы, или тиндинцы (6 тыс. чел., 0,04 тыс. чел.), дидойцы, или цезы (8 тыс. чел., 15,3 тыс. чел.), гинухцы (0,4 тыс. чел., 0,5 тыс. чел.), хваршины (2 тыс. чел., 13 тыс. чел.; в их числе в качестве самостоятельной этнической общности иногда выделяют инхокваринцев), бежтинцы (7 тыс. чел., 6,2 тыс. чел.) и гунзибцы (1,4 тыс. чел., 1,0 тыс. чел.), а также арчинцы (1 тыс. чел., 0,09), лакцы (106 тыс. чел., или 0,1%, 156,5 тыс. чел., или 0,11%). Все данные: первая цифра – приблизительная оценка на 1989, вторая цифра – данные переписи 2002), даргинцы (приблизительно 320 тыс. чел., или 0,2%, 1989, 510,2 тыс. чел., 2002), кубачинцы (2 тыс. чел., 0,1 тыс. чел., 2002), кайтагцы (по переписи 2002 отнесли себя к этому этносу лишь 5 чел.), табасараны (94 тыс. чел., 1989, 131,8 тыс. чел., 2002), лезгины (257 тыс. чел., или 0,2%, 1989; 411,5 тыс. чел., или 0,3%, 2002), агулы (18 тыс. чел., 1989, 28,3 тыс. чел., 2002), рутульцы (20 тыс. чел., 1989, 29,9 тыс. чел., 2002), цахуры (6 тыс. чел., 1989, 10,4 тыс. чел., 2002) и удины (2 тыс. чел., 3,7 тыс. чел., 2002). Подавляющее большинство чеченцев обитает в Чечне. Живут они также в Дагестане (группа т.н. аккинцев, или ауховцев) и некоторых других местах. Ингуши также в осн. сосредоточены в своей республике. Значительная группа ингушей живёт также в вост. части Сев. Осетии. Аварцы в подавляющем большинстве сосредоточены в Дагестане, прежде всего в его зап. части, живут они и на С. республики. Андо-цезские народы обитают в осн. в зап. части Дагестана, несколько западнее аварцев (Ботлихский, Ахвахский и Цумадинский р-ны); небольшие их анклавные имеются и на С. республики (Бабаюртовский, Хасавюртовский и Кизилюртовский р-ны). Арчинцы сосредоточены в Чародинском р-не Дагестана. Лакцы расселены прежде всего в центральной части Дагестана – в Лакском и Кулинском р-нах. К В. от лакцев в центральной части Дагестана обитают даргинцы. Кубачинцы живут в пос. Кубачи Дахадаевского р-на Дагестана (немало их находится и за пределами своей исконной терр.), кайтагцы – в Кайтагском р-не Дагестана. К Ю.-В. от даргинцев – в Хивском, Табасаранском и Дербентском р-нах расселены табасараны. На крайнем Ю. и Ю.-В. Дагестана – в Курахском, Сулейман-Стальском, Магарамкентском, Ахтынском и частично в Рутульском и

Хивском р-нах — обитают лезгины. Агулы живут в Агульском и Курахском р-нах, рутульцы — в Рутульском и Ахтынском р-нах в Юж. Дагестане. В Рутульском р-не, в верховьях р. Самур, сосредоточены цахуры. Удины в осн. обитают за пределами РФ — Азербайджане и Грузии — в России небольшое число удинов живёт в Ростовской обл., Ставропольском крае и других местах.

Остальные языковые семьи малочисленны. Так, к картвельской языковой семье (132 тыс. чел., или 0,1% нас., 1989) относятся живущие в РФ грузины (131 тыс. чел., 1989, 197,9 тыс. чел., 2002) и грузинские евреи (1,2 тыс. чел., 1989, 0,05 тыс. чел., 2002). Грузины расселены в РФ дисперсно (наблюдается некоторая концентрация их в Москве и С.-Петербурге, а также на Сев. Кавказе). Половина грузинских евреев сосредоточена в Московской обл.

К чукотско-камчатской семье (26 тыс. чел., или 0,02% нас., 1989) принадлежат чукчи (15 тыс. чел., 1989, 15,8 тыс. чел., 2002), коряки (приблизительно в 1989 6 тыс. чел., 8,7 тыс. чел., 2002), алыторцы (примерно 3 тыс. чел., в переписи 2002 не отмечены), керекы (приблизительно 0,1 тыс. чел., в 2002 только 8 чел.) и ительмены (2 тыс. чел., 1989, 3,2 тыс. чел., 2002). К этой же семье условно можно отнести и камчадалов (примерно 9 тыс. чел., в 2002 — 2,3 тыс. чел.), являющихся по происхождению ительмено-русскими метисами, ведущих традиционное для сев. народов хоз-во, но говорящих на русском языке. Осн. масса чукчей живёт в Чукотском автономном округе, небольшая часть — в Корякском автономном округе Камчатской обл. и в других местах, алыторцы живут в р-не мыса Олюторский и в других р-нах на С. Корякского автономного округа, керекы — по течению р. Мойно-Пильгино в Беринговском р-не Чукотского автономного округа, большинство ительменов — в Тигильском р-не Корякского автономного округа, камчадалы — в ряде р-нов Камчатской обл.

К эскимосско-алеутской семье (2 тыс. чел., или 0,001% нас., 1989) относятся эскимосы (1,7 тыс. чел., 1989, 1,75 тыс. чел., 2002) и алеуты (0,6 тыс. чел., 1989, 0,05 тыс. чел., 2002). Эскимосы обитают на вост. побережье Чукотского п-ова и на о. Врангеля, алеуты — на Командорских о-вах.

К семитской языковой семье в РФ принадлежат ассирийцы (10 тыс. чел., 1989, 13,6 тыс. чел., 2002) и арабы (3 тыс. чел., 1989, 10,6 тыс. чел., 2002). Ассирийцы живут в Москве, Краснодарском крае и других местах, арабы также расселены дисперсно.

К сино-тибетской семье относятся переселившиеся в РФ китайцы (5 тыс. чел., 1989, 34,6 тыс. чел., 2002), к австроазиатской семье — осевшие в стране вьетнамцы (2 тыс. чел., 1989, 26,2 тыс. чел., 2002). В последние годы числ. обеих групп сильно увеличилась. Расселены как китайцы, так и вьетнамцы дисперсно, хотя и наблюдается некоторая сосредоточенность первых в городах Сибири и Дальнего Востока.

Два народа РФ — кеты (1,1 тыс. чел., 1989, 1,5 тыс. чел., 2002) и нивхи (5 тыс. чел., 1989), 5,2 тыс. чел., 2002) говорят на изолированных языках. Кеты живут небольшими группами в Туруханском р-не Красноярского края, по среднему и нижнему течению Енисея. В их состав иногда включают иговы — маленький, близкий кетам по языку этнос числ. примерно 15 чел., сосредоточенный ныне в пос. Ворогово Туруханского р-на Красноярского края. Нивхи обитают в Хабаровском крае (в низовьях Амура) и Сахалинской обл.

Языки народов России. Народы РФ говорят более чем на 150 языках, которые законодательно определяются как национальное достояние Российского государства. Языки народов РФ являются историко-культурным наследием и находятся под защитой государства. Гос. языком на всей терр. РФ в соответствии с Конституцией РФ является русский язык. Практически все языки коренных народов республик в составе РФ, имеющие письменность, являются (наряду с русским) гос. языками республик.

Большинство языков народов РФ ныне имеет письменность и преподаётся в школе (начальной или средней, многие — в высшей). Некоторые из них имели определённую письменную традицию уже в 19 в., в отд. случаях и ранее — на русской (некоторые финно-угорские) или на арабской (напр. татарский и другие тюркские языки, а также языки Дагестана) основе. Внач. 1930-х гг. осн. масса языков РФ получила письменность на латинской основе. В настоящее время практически все письменные языки имеют алфавиты на русской основе, созданные в кон. 1930-х гг. Для языка идиш используется древнееврейский алфавит. Осн. книжная продукция на языках народов РФ включает художественную, учебную и методическую литературу, издания национального фольклора. В региональных центрах издаются газеты и журналы, осуществляются радио- и телепередачи (последние, как правило, нерегулярно).

Ряд языков малочисленных народов получил письменность только в последние годы (напр., дагестанские: агульский, рутульский, цахурский; карельский и вепский — на латинской графической основе). Наблюдаются также отд. попытки смены русской графики на латинскую (чеченский, тюркские языки). Некоторые языки малочисленных народов Дагестана остаются до сих пор бесписьменными (андийский, ботлихский, годоберинский, чамалинский, багвалинский, тиндинский, каратинский, ахвахский, цезский, бежтинский, гунзибский, хваршинский, гинухский, арчинский).

В СССР под лозунгом равноправного развития языков по существу проводилась политика русификации, в результате которой всё более сужалась сфера употребления национальных языков. К настоящему времени в РФ сложилось устойчивое национально-русское двуязычие: русским языком по переписи нас. 2002 хорошо владеют в целом по стране 92,1% нерусского нас., по переписи 1989 — 88%. По переписи нас.

2002 впервые от всего нас. была получена информация о владении русским языком; каждый человек мог указать владение ещё тремя языками, при владении большим кол-вом языком указывались любые три по выбору опрашиваемого. Ряд языков малочисленных народов Севера (югский, керекский, алеутский, орокский, энецкий, негидальский, ительменский, удгейский, в более благополучном положении – эскимосский, юкагирский, алуторский, нивхский и некоторые др.) относятся к числу исчезающих. Кроме русского, по переписи нас. 2002, наиболее крупные по числ. владеющих ими следующие языки народов РФ: татарский (5348 тыс. чел.), башкирский (1380), чеченский (1332), чувашский (1325), аварский (785), эрзя-мордовский (614), кабардино-черкесский (588), даргинский (504), осетинский (494), удмуртский (464), кумыкский (458), якутский (456), марийский (451), ингушский (405).

Ныне в лексике языков представлен значительный пласт, обусловленный влиянием русского языка и включающий также интернациональную лексику. В прошлом наблюдалось влияние арабского и персидского языков на северокавказские, тюркские и иранские языки (в связи с распространением ислама); тюркских языков на северокавказские, финно-угорские (в р-не Поволжья), на русский и другие языки.

Лит.: ХОРЕВ Б.С., БЕЗДЕНЕЖНЫХ Т.И., ГАВРИНА А.Б. *Общие и региональные особенности демографических процессов в современной России.* С.-Петербург, 1994; ВЕСЕЛКОВА И.Н., ЗЕМЛЯНОВА Е.В., МОЙСЕЕНКО В.М., САГРАДОВ А.А. *Авария на Чернобыльской АЭС и воспроизводство населения в регионах России.* М., 1995; *Демографический потенциал России / Аналитические обозрения Центра комплексных социальных исследований и маркетинга // Серия социология.* Вып. 5–6. М., 1996; АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н. *Воспроизводство населения России.* М., 1998; *Национальный доклад о положении в области народонаселения в Российской Федерации в 1994–1998 годах (специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН) / Российская Федерация.* М., 1999; *Доклад о состоянии и тенденциях демографического развития Российской Федерации.* М., 2001; АНТОНОВ А.И., МЕДКОВ В.М., АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н. *Демографические процессы в России XXI века /* Под ред. А.И. Антонова. М., 2002; *Население России на рубеже XX–XXI веков: проблемы и перспективы /* Под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. М., 2002; *Демографическая ситуация и государственная демографическая политика в Российской Федерации.* М., 2004; *Демографическая модернизация России, 1900–2000 /* Под ред. А.Г. Вишневого. М., 2006; ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Россия перед демографическим выбором.* М., 2007; БОРИСОВ В.А. *Демографическая дезорганизация России: 1897–2007. Избранные демографические труды /* Ред.-составитель А.И. Антонов. М., 2007.

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – высшее учебное заведение, ведущее подготовку специалистов и осуществляющее переподготовку кадров для социальной сферы, комплексный образовательный, научно-ис-

следовательский и информационно-аналитический центр. Демографические вопросы находятся в ведении ф-та социального страхования, экономики и социологии труда (создан в сент. 2008), который готовит кадры по специальностям: мировая экономика; экономика труда; региональная статистика и демография и др.; а также бакалавров и магистров экономики и статистики. Объектом профессиональной деятельности являются все сферы народного хоз-ва.

РОССИЙСКИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, РДЖ, первое в российской истории специализированное издание по демографическим проблемам развития Российской Федерации и зарубежных стран, первый номер вышел в 1996. Учредители журнала – *Министерство труда* и РАН. Первый номер открывался напутствиями журналу первого председателя его редакционного Совета академика РАН С.С. Шаталина, президента Европейской ассоциации по изучению народонас. Г. Казелли (Caselli), министра труда Г.Г. Меликяна.

РДЖ опубликовал ряд статей памяти известных отечественных демографов. В журнале с разрешения семьи Б.Ц. Урланиса опубликована его первая рукописная юношеская работа. Журнал освещал совр. проблемы демографического развития России, историю демографии и историческую демографию (Международная конференция по истории демографической статистики, 1998). В журнале была впервые в отечественной литературе дана новая трактовка значения и последствий китайской иммиграции на российский Дальний Восток (Ж.А. Зайончковская. Китайская иммиграция через призму рынка труда, 1998).

Вышло несколько тематических выпусков РДЖ; специальный номер был посвящён демографическим проблемам Москвы, новейшим исследованиям в этой области. Номер журнала за 2002 был посвящён юбилею и памяти одного из самых известных историков, занимавшихся проблемами демографии, проф. МГУ и РГГУ Д.К. Шелестову. Номер начинался неопубликованной ранее статьей Шелестова «Возникновение и развитие демографической науки» и был весь посвящён исторической тематике. В этом номере были впервые опубликованы и стали доступны широкой общественности единственные сохранившиеся (в архиве политбюро партии) переписные листы переписи с трагической судьбой (см. статью *Демографическая катастрофа*) – 1937 (по инициативе В.Б. Жиромской). РДЖ регулярно публиковал информацию о научных семинарах, конференциях в России по проблемам демографии, о заседаниях демографической секции Центрального дома учёных РАН и т.д. Последний номер журнала за 2003 был посвящён другому корифею демографической науки, гл. идеологу народонаселенческого направления в отечественных исследованиях проф. МГУ Д.И. Валентею, наряду с анализом вклада выдающегося учёного в развитие отечественной демографии, воспоминаниями его учеников, было опубликовано несколько его рассказов,

что свидетельствовало о многостороннем таланте Валентея.

В журнале публиковались зап. исследователи, учёные всего постсоветского пространства, напр., в статье А.У. Хомры «Демографическая безопасность и демографическое развитие» (2003) впервые была фундаментально рассмотрена проблема демографической безопасности как нового междисциплинарного понятия. Из-за отсутствия финансирования журнал прекратил своё существование.

РУРБАНИЗАЦИЯ (от англ. rural – сельский и урбанизация), процесс распространения гор. форм и условий жизни на сел. местность; составная часть процесса урбанизации в его широком понимании. Р. может сопровождаться миграцией *городского населения в сельские поселения*, переносом (интеграцией) в *сельскую местность* форм хоз. деятельности нас., характерных для городов, в т.ч. пром-сти, сферы обслуживания и др.

РУССКИЙ ЕВГЕНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, журнал Н.К. Кольцова, научное периодическое издание, выходившее в Москве в 1922–30, создатель и редактор журнала – Кольцов. Журнал публиковал данные новейших исследований по евгенике и генетике, демографическим процессам, сведения о деятельности зарубежных научных организаций (напр. Шведском гос. ин-те расовой биологии), программы в области евгеники зап. евгенических обществ, обзоры деятельности Русского евгенического общества, рефераты новых зарубежных изданий по евгенике и мед. генетике. Всего вышло 7 томов, каждый в нескольких выпусках; многие работы, опубликованные в журнале, вошли в фонд мировой науки.

Тематика работ в области народонас. обширна. «Р.е.ж.» стал первым отечественным изданием, опубликовавшим работы о последствиях войны для воспроиз-ва населения: А.В. Горбунова «Влияние мировой войны на движение нас. Европы» (1922, вып. 1), В.В. Бунака «Новые данные к вопросу о войне, как биологическом факторе» и Кольцова «Потери в составе нас. Европы в годы мировой войны» (1923, вып. 2). Из работ демографической проблематики – ст. Кольцова «Размножаемость во Франции» (1924, вып. 2–3), реферативная работа «Размножение семей американских студентов» (1925, вып. 1), В.К. Хворостухина и В.К. Хворостухиной «К вопросу о нормальной продолжительности жизни людей в XVII и XIX веке» (1926, вып. 2), работы П.И. Люблинского «Рождаемость и проблема нас. в совр. обществе» (1926, вып. 3–4) и «Брак и евгеника» (1927, вып. 2), Д.И. Ласса «Брак и деторождение (по анкетным материалам одесских вузов)» (1927, вып.2). Очень объёмная работа А.В. Горбунова «Размножаемость московской интеллигенции по данным анкеты Русского евгенического общества за 1925 год» (1928, вып. 1) и столь же значительная статья Люблинского «Охрана материнства и развод» (1929, вып. 1). В последнем выпуске журнала

(1930, вып. 4) статья П.Ф. Рокицкого «Удлинение жизни немецкого населения».

Ряд крупных исследований посвящены евгенике семьи: В.В. Бунака «Методы изучения наследственности у человека. Критическое исследование» (1923, вып. 2) и его же небольшая работа «Несколько данных по биоантропологии мари (черемис)» (1924, вып. 3–4), Ю.А. Филипченко «О влиянии скрещивания на состав нас.» (1924, вып. 1), П.И. Люблинского «Евгенические тенденции и новейшее законодательство о детях» (1925, вып.1), В.В. Аксёнова «О семейном гигантизме» (1930, вып.4). Значительное место принадлежит статьям о биосанитарной статистике (в детских домах, педагогических, лечебных и других учреждениях). В 1-й пол. 1920-х гг. ещё могли публиковаться такие работы, как «О половой стерилизации наследственно дефективных» (М.В. Волоцкой, 1923, вып. 2), работа М. Сэнджер на подобную тему в США подверглась резкой критике.

В отличие от «Р.е.ж.» «Известия Бюро по евгенике» Ю.А. Филипченко, кроме первых трёх номеров, статей о нас. и человеке не публиковали, сосредоточившись на генетике и евгенике животного и растительного мира.

РУССКОЕ ЕВГЕНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ, научная, издательская и просветительская деятельность российских учёных и исследовательских организаций в 1900–20-е гг. в области евгеники как науки «об облагораживании человеческого рода» (Н.К. Кольцов), представители которого считали, что судьба человечества определяется не столько изменением внешних условий жизни нас., сколько изменением наследственных способностей человеческой природы. Р.е.д. выдвинуло тезис, согласно которому человечество состоит из двух наследственных типов людей: активного и пассивного, инертного, а судьба России зависит от сохранения и размножения активного типа, полного исканий и потребностей исследования новых путей жизнедеятельности.

В 1910-е гг. среди представителей отечественной науки возникают идеи о создании в России евгенических организаций, при Социально-гигиеническом музее работает комиссия из представителей академических кругов, врачей и адм. учреждений над созданием отдела расовой гигиены. Летом 1917 открывается Ин-т экспериментальной биологии, где начинает работать Евгенический отдел; в 1920 Н.К. Кольцов организывает и возглавляет Русское евгеническое общество, целью которого в соответствии с уставом являлось объединение «научно работающих в области евгеники и расовой гигиены»; с 1922 начинает выходить «Русский евгенический журнал». Общество, важнейшей задачей которого считалась пропаганда медико-генетических знаний, разработало анкету «Семейный опросный лист для изучения наследственности физических и психических свойств», организовало экспедицию для произв-ва евгенических наблю-

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЕНИЯ НАРОДНОГО ЗДРАВЬЯ

дений по Среднему Поволжью. В 1921 принято в Международное евгеническое объединение, в 1923 образовало Одесское филиальное отделение и Комиссию по изучению еврейской расы; в 1924 создано Саратовское отделение. В 1923 пыталось создать Общество евгенической пропаганды при Музее социальной гигиены.

В Петрограде Ю.А. Филипченко и Ф.Е. Ферсманом организуется Бюро по евгенике как подразделение Комиссии по изучению естественных производительных сил при РАН (КЕПС) для учёта интеллектуального потенциала страны и анализа радикальных евгенических программ; в 1922–30 Бюро издавало «Известия Бюро по евгенике» (8 выпусков), первый выпуск был посвящён памяти основателя евгеники Фрэнсиса Гальтона «по случаю столетия со дня его рождения». В них опубликована статья Филипченко «Интеллигенция и таланты» (1925), в которой рассматривалась количественная политика нас., поощряющая размножение представителей всех классов, и гос. меры для поддержания достаточной числ. (поощрение размножения) интеллигенции, включая её высоко одарённое ядро.

В 1928 организовано Общество по изучению расовой патологии и географического распространения болезней, в деятельность которого Кольцов включил проект комплексного биологического обследования нас. Кавказа, считая важным изучение чрезвычайно разнообразных этнических черт, поведенческих признаков, неравномерного распространения болезней и множества отдельных языков в изолированных поселениях гор Кавказа; существующая разобщённость отдельных частей нас. сохраняет, по Кольцову, «те или иные племена, народности и популяции в биологической чистоте — почти замкнутыми от смешения с соседями». Антропогенетик и евгеник А.С. Серебровский также считал важным изучение изолированных нас. Кольцов подчеркивал, что различия между разными народами и племенами (популяциями) не столько качественные, сколько количественные («Задачи и методы изучения расовой патологии», 1929).

Статья в Большой советской энциклопедии (1929) о евгенике, которая, по мнению автора Г. Баткиса, биологизирует социальные явления и является своеобразным синтезом «мальтузианского учения о нас. с «социальным дарвинизмом», стала знаковой для усиления гонений на Р.е.д., которые привели к его ликвидации и попыткам закрыть (в 1932) Ин-т Кольцова.

Лит.: ФИЛИПЧЕНКО Ю.А. Что такое евгеника. Петроград, 1921; КОЛЬЦОВ Н.К. Улучшение человеческой породы // Русский евгенический журнал. Том 1, вып. 1-й, 1922; ВОЛОЦКОЙ М.В. Поднятие жизненных сил расы. М., 1923; БАБКОВ В.В. Заря генетики человека. Русское евгеническое движение и начало медицинской генетики. М., 2008.

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОХРАНЕНИЯ НАРОДНОГО ЗДРАВЬЯ, первая в России научно-общественная гигиеническая орг-ция. Осн. в 1877 в Петербурге в целях содействия «улучшению общественного здоровья и санитарных условий». Имело 6 отделений: биологическое; статистики и эпидемиологии; по оздоровлению населённых мест, общественных зданий и пром. заведений; гигиены воспитания и образования; гигиены предметов потребления (в 1888 преобразовано в отделение по вопросам климатологии и бальнеологии). Кроме того, создавались временные тематические комиссии (по охране труда рабочих, улучшению их жилищ, вопросам питания, борьбы со смертностью детей и др.). Общество имело отделы в 27 городах.

Деятельность общества выходила за рамки собственно гигиены, охватывая широкий круг проблем охраны здоровья нас. Фактически оно выполняло функции всероссийского научного и консультативного центра, выступало инициатором созыва первых в России съездов общественно-оздоровительного значения (напр., фабрично-заводских врачей, по борьбе с алкоголизмом), занималось вопросами профессиональной подготовки, пропагандистской деятельностью. Общество объединяло медиков (А.Н. Сысин, П.П. Кашенко, Н.В. Склифосовский, З.Г. Френкель, А.Н. Семашко и др.), представителей естественных и общественных наук (Д.И. Менделеев, А.П. Бородин, Н.Ф. Гамалея, Ю.Э. Янсон, В.И. Гребенщиков и др.), учителей, архитекторов, инженеров, правоведов и было тесно связано с земствами и органами гор. управления. После 1917 прекратило своё существование.

Обществом издавались научно-популярный журнал «Здоровье» (1878–82), «Труды Русского общества охраны народного здоровья» (1884–90), «Журнал Русского общества охраны народного здоровья» (1891–1913, в 1914–17 выходил под назв. «Гигиена и санитария»).

Лит.: ЛОФОВА Е.И. Русская интеллигенция и вопросы общественной гигиены. М., 1962.

РЫНОК ТРУДА, сфера спроса и предложения наёмного труда; составная часть рыночной экономики наряду с рынком товаров, услуг, капиталов, ценных бумаг и т.п. Специфика наёмного труда состоит в том, что он не только, как правило, осн. или существенный источник дохода, но одновременно и способ реализации определённых жизненных установок и интересов человека, в т.ч. и в области профессиональной карьеры.

На Р.т. происходит согласование совокупного предложения (вся наёмная рабочая сила из числа экономически активного населения) и совокупного спроса (общая потребность экономики) на наёмную рабочую силу. Особой функцией Р.т. является соединение свободной (в рассматриваемом периоде) рабочей силы, а также желающих сменить место работы либо получить работу как второе занятие (наряду с уже имеющейся работой или учёбой) с соответствующим спросом. Тем самым обеспечивается включение в экономику начинающих трудовую жизнь или возобновляющих её

после длительного перерыва, перелив занятых и потерявших работу по видам экон. деятельности, предприятиям, организациям, отраслям и терр. С этой же функцией Р.т. связана фиксация *безработицы* как характерной его черты.

В 1960–80-е гг. в России государство являлось практически единственным работодателем, а право на труд сочеталось с обязанностью лиц трудоспособного возраста участвовать в общественном произ-ве. Р.т. как свободный перелив рабочей силы в централизованной экономике не существовало, хотя существовали с 1967 сети гор. бюро по трудоустройству и информации нас., безработица официально (после 1929) не признавалась и, соответственно, до нач. 1990-х гг. статистически не оценивалась. Введение Закона «О занятости населения в РСФСР» с изменениями и дополнениями от 15 июля 1992 означало легализацию безработицы и приведение её и сферы занятости в соответствие с требованиями рыночной экономики и нормами *Международной организации труда* (запрет любого вида принудительного труда, возможность добровольной незанятости, введение статуса безработного и социальных гарантий при потере работы).

С нач. 1990-х гг. в России Р.т. как общенациональный рынок, по мнению большинства специалистов, не существует, скорее являясь статистической суммой множества региональных и локальных рынков с их специфическими проблемами, обусловленными сложившейся структурой *занятости*, масштабами экон. связей с другими регионами России и особенно с бывшими союзными республиками, темпами и глубиной экон. преобразований. Такая важная характеристика любого Р.т. как предлагаемые вакансии охватывает, по оценкам специалистов, не более 50–70% всех вакансий, о более квалифицированных и привлекаемых вакансиях предприятия и организации предпочитают службы занятости не информировать, что также свидетельствует о неразвитости Р.т.

Лит.: ВИШНЕВСКАЯ Н. Рынок рабочей силы – новые тенденции // Мировая экономика и международные отношения. 1999, №8; КАШЕПОВ А. Об оценке эффективности политики на рынке труда // Общество и экономика. 2001, №6; ГИМПЕЛЬСОН В. Дефицит квалификации и навыков на рынке труда // Вопросы экономики. 2004, №3; КАПЕЛЮШНИКОВ Р. Конец российской модели рынка труда? М., 2009.

РЫЧКОВ Пётр Иванович (1712–1777), российский географ, историк и экономист, первый (по времени

избрания) член-корр. Петербургской АН (1759), член Вольного экон. общества (с 1766). В 1734–37 участвовал в Оренбургской экспедиции под рук. Й.К. Кирилова, а затем В.Н. *Татищева*. Осн. труд Р. – «Топография Оренбургская...» (ч. 1–2, 1762), в котором наряду с описанием терр. и природы содержатся обширные данные о нас. и хоз-ве; имел важное значение для зарождения в России экон. географии. Изучал крепостное нас. В «Наказе для управителя или приказчика о порядочном содержании и управлении деревень в отсутствие господина» («Труды Вольного экономического общества», ч. 16, СПб., 1770) изложил оригинальную политику в области народонас.

Лит.: МИЛЬКОВ Ф. П.И. Рычков. Жизнь и географические труды. М., 1963; ПТУХА М.В. Очерки по истории статистики в СССР. Т. 1. М., 1956.

РЮМЕЛИН (Rumelin) Густав (1815–1883), немецкий статистик и демограф, проф. Тюбингенского ун-та (с 1867). Выдвинул положение, что установленные эмпирически демографические закономерности являются частными признаками непознанных «законов развития человечества», познание которых доступно только в форме мистического откровения. Р. разрабатывал понятие демографического поколения; с позиций неомальтузианства критиковал биологический примитивизм закона народонас. Т.Р. Мальтуса.

Лит.: История и теория статистики в монографиях Вагнера, Рюмелина, Эттингера и Швабе / Пер. с нем. СПб., 1879.

РЯБУШКИН Тимон Васильевич (1916–1986), российский экономист-статистик, демограф, член-корр. АН СССР (1966). Окончил Воронежский ин-т нар.-хоз. учёта (1936). В 1948–53 в ЦСУ СССР, с 1955 в ин-тах системы АН, в т.ч. директор Ин-та социологии. Организатор и председатель Научного совета АН «Соц.-экон. проблемы народонас.», представитель страны в статистической комиссии и комиссии по народонас. ООН, член Международного статистического ин-та (его вице-президент в 1968 и 1973). Разрабатывавшая проблему связи статистики и демографии, создал многомерную систему показателей социальной и конъюнктурной статистики и диагностики, обосновал концепцию статистического моделирования нар.-хоз. пропорций.

Лит.: Динамика и структура населения в социалистическом обществе. М., 1979; Население и социалистическое общество. М., 1983 (обе кн. в соавт. с Р.А. Галецкой).

С

САГРÁДОВ Александр Альбертович (1962–2006), российский демограф, доктор экон. наук (1996), проф. (2006). Окончил экон. ф-т МГУ (1985). Работал в Центре по изучению проблем народонас. МГУ (1989–2006), проф. кафедры народонас. (2000–06). Осн. направления научной деятельности: теория качества народонас., теория и измерение человеческого развития, экон. демография. В 1990-е гг. вразрез с устоявшимся в отечественной демографии отрицательным отношением к Т.Р. Мальтусу показал ценность и значение его теории для комплексного изучения нас., выявил эволюцию взглядов Мальтуса на проблемы народонас. Занимался вопросами экономики народонас., взаимозависимости экон. и демографических процессов; показал значение демографических проблем в развитии человеческого капитала, росте его качества. Автор ряда статей в энциклопедическом словаре «Народонаселение».

Соч.: *Теория и методы изучения качества населения*. М., 1995; *Человеческое развитие: Учебное пособие*. М., 2000 (соавт.); *Введение в демографию. Учебник*. М., 2002 (в соавт.); *Население России на рубеже XX–XXI веков: проблемы и перспективы*. М., 2002 (в соавт.); *Т.Р. Мальтус и экономика роста населения // Российский демографический журнал*. 2002. №1(6).

САДВОКÁСОВА Елизавета Алихановна (1903–1971), российский социал-гигиенист и медико-демограф., доктор мед. наук (1966), проф. (1967). Окончила мед. ф-т 1-го МГУ (1927). Работала в аппарате Министерства здравоохранения, во ВНИИ социальной гигиены и организации здравоохранения им. Семашко (учёный секретарь в 1945–48, зав. отделением санитарной статистики в 1959–69), Центральном ин-те усовершенствования врачей. Занималась вопросами теории и методики санитарно-статистических исследований, изучала проблемы абортотворения и их влияние на воспроиз-во нас.

Лит.: *Статистика здоровья населения*. М., 1966; *Социально-гигиенические аспекты регулирования размеров семьи*. М., 1969.

САЙМОН (Simon) Джон (1816–1904), деятель общественной медицины Великобритании, сэр, автор реформы системы общественного здравоохранения Лондона, санитарный врач, хирург, основоположник общественной (социальной) гигиены в Англии; доктор медицины (Дублин, 1887; Мюнхен, 1872). Первичное мед. образование получил во время работы в

мед. госпитале святого Томаса, завершил его в Королевском колледже Лондонского ун-та.

В 1848–55 гг. санитарный врач Лондона, его ежегодные доклады на этом посту привели к радикальным реформам здравоохранения Лондона (Акт о санитарии 1856) и введению системы, которая установила стандарт гор. санитарии и гигиены труда для всей 2-й пол. 19 в. В 1855 назначен гл. санитарным врачом центрального правительства королевства, благодаря его деятельности появился Акт мед. реформ 1858. Использовал свой пост для создания медицинского департамента, наблюдающего за общественным здоровьем; при С. была утверждена концепция гос. научных исследований в области санитарии и гигиены; содействовал укреплению существовавшей системы общественной вакцинации, при нём был создан наблюдательный совет представителей мед. профессий: общественных (социальных) врачей, работников санитарного и санитарно-пром. надзора. Изучал вместе со своими сотрудниками причины смертности рабочих в связи с условиями их труда, санитарии жилищ, питанием и т.д. и связывал раннюю смертность в возрасте 15–17 лет с антисанитарией на произ-ве и плохими социальными условиями; показал зависимость высокой заболеваемости и смертности от тяжёлых условий труда и быта. Обширный и объективный материал о вредных условиях труда и влиянии изнурительного труда на здоровье занятых был собран в классическом труде С. «История английских санитарных учреждений» (1890), где им описано развитие общественного здравоохранения в Англии с древнейших времен, и в ежегодных «Отчётах об общественном здравии», которые он редактировал. До окончания работы в правительстве (1876) С. ввёл инспекцию жилищ, развивал методы очистки воды. Считается, что деятельность С. в большой степени повлияла на принятие в Англии первого в мире закона об общественном здоровье («Public Health Act», 1848), создание первого в мире гос. учреждения по охране здоровья – «General Board of Health» (1848), принятия Закона о здравоохранении 1875, в котором установлена комплексная система санитарных норм, развившихся в течение следующего столетия. В 1887 получил рыцарское звание за вклад в охрану здоровья и благосостояния населения.

С. был также известен как лектор, исследователь, хирург, первым применивший в Англии методы

Н.И. Пирогова. Член Королевского общества (1845), его вице-президент (1879–80).

Соч.: *Reports relating to the sanitary condition of the city London*. L., 1854; *Public health reports*. Vol. 1-2/ L., 1887; *English sanitary institutions, reviewed in their course of development and in some of their political and social relations*, 2 ed. L., 1897.

Лит.: ВЕНГЕРОВА И.В. *Из истории социальной гигиены в Англии XIX века*. М., 1970; LAMBERT R. *Sir John Simon 1816–1904 and English Social Administration*. L., 1963.

СА́ЛАС (Salas) Рафаэль Монтинола (1928–1987), филиппинский гос. и общественный деятель, один из организаторов международного сотрудничества в области народонас. в системе ООН. Окончил Филиппинский (1953) и Гарвардский (США, 1955) ун-ты. С 1969 Директор-исполнитель (в ранге зам. Ген. секретаря ООН) *Фонда ООН в области народонаселения*. Под его рук. Фонд в 1970–80-е гг. осуществлял в развивающихся странах более 5 тыс. программ по планированию семьи, оказанию помощи в организации переписей нас., созданию национальных систем здравоохранения и др. С. – почётный доктор наук Московского ун-та (1982).

Соч.: *People: an International choice*. 2 ed. Oxf., 1977; *Reflections on population*. 2 ed. N.Y., 1986;

Лит.: R.M. Salas // *Population, UNFPA Newsletter*. 1987. V. 18. №3.

СА́ЛЬДО МИГРА́ЦИИ, нетто-миграция, чистая миграция, механический прирост нас., разность между числом прибывших на к.-л. терр. и числом выбывших из неё за определённый срок (квартал, год, межпереписной период и т.д.); показатель результата терр. перемещения нас., его миграции. Различают: сальдо внешней миграции и сальдо внутренней миграции; положительное, отрицательное и нулевое С.м. При внутренней миграции различают С.м. между гор. поселениями и сел. местностью, между республиками, областями, крупными экон. р-нами и т.п. Выбор методики расчёта определяется полнотой учёта миграции, т.н. естественного движения нас., а также точностью определения числ. нас. С.м. может исчисляться для отд. возрастно-половых, социальных и других групп нас., особенно важно выделение во внешней миграции сальдо трудовых мигрантов.

САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИ́НЦИП при переписи (обследовании) нас., правило, согласно которому принадлежность человека к той или иной группе нас. определяется его самосознанием. Применяется в тех случаях, когда опрашиваемого нельзя отнести к к.-л. группе нас. по объективным признакам. Соответственно формулируется и вопрос программы переписи, ответ на который даёт основание для группировки. В переписях нас. РФ, как и в большинстве развитых стран, на самосознании опрашиваемого основывается определение его этнической принадлежности. Применительно к национальности С.п. был выдвинут ещё на 8-й сессии Международного

статистического конгресса (С.-Петербург, 1872) и проводился во всех переписях нас. в нашей стране начиная с переписи 1920, где вопрос формулировался так: «К какой национальности себя относит?». В следующих переписях соответствующее указание содержалось в инструкции по заполнению переписного листа. С.п. применяется и к брачному состоянию в случаях незарегистрированного брака.

Последовательное проведение С.п. предполагает, что для повышения доверия к переписи сведения при опросе записываются, как правило, со слов опрашиваемых, без предъявления документов даже в тех случаях, когда имеются строгие объективные критерии для ответа; в ряде стран нас. само заполняет ответы на вопросы анкет, в т.ч. и сразу в электронном виде, что повышает точность переписи и сокращает срок обработки данных (см. ст. *Бразилия*).

САМОРЕГИСТРА́ЦИЯ, см. *Самосчисление*.

САМОСОХРАНИТЕЛЬНАЯ УСТАНОВКА, психический регулятор поведения, предрасположенность личности, определяющая согласованность различных действий, направленных на сохранение здоровья и увеличение продолжительности жизни как самого индивида, так и его близких. См. *Самосохранительное поведение*.

САМОСОХРАНИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕ́НИЕ, по мнению одних исследователей, синоним *витального поведения*, по мнению других – один из аспектов витального поведения, ориентированный на сохранение здоровья человека, увеличение продолжительности жизни (в физическом, психологическом и социальном аспектах). Ценность долголетнего существования человека формируется культурной преемственностью и общественной жизнью (на основе реальных возможностей достижения этого идеала большинством нас.) и может служить критерием благополучия общества. Снижение ценности долголетнего самосохранения говорит о низкой ценности человеческой жизни вообще, обнаруживаемой в многообразных социальных отклонениях, а также в показателях продолжительности жизни, смертности от заболеваний, кол-ве убийств, самоубийств и несчастных случаев.

В 20 в. продолжительность жизни человека всё в большей степени начинает зависеть не от наследственности и эффективности здравоохранения, а от усилий самого человека, его образа жизни, продуцирования им разл. жизненных ситуаций, т.к. коренная перестройка структуры заболеваний, непосредственно вызывающих смерть (в связи с отступлением на задний план смертности от массовых эпидемий и инфекций), выдвинула на первое место сердечно-сосудистые заболевания, несчастные случаи и новообразования. Различают позитивные и негативные результаты С.п. Распространение в экономически развитых странах занятий физической культурой, отказ от злоупотребления пищей, курением и др. свидетельствуют о росте позитивных форм С.п., которое

САМОСЧИСЛЕНИЕ

дополняется при витальном поведении специальными психологическими установками, постоянным контактом с врачом особого профиля для консультаций по широкому кругу жизненно важных для индивида вопросов. С другой стороны, в совр. обществе увеличивается доля нас., предпочитающего возможную смерть условной перспективе неполноценной в физическом, психологическом, социальном или других аспектах жизни (напр. «прикованность к постели»). Самоубийство – наиб. яркий пример негативного по результату С.п., когда индивид стремится сохранить прежнее представление о себе («я – концепция»).

Разл. типы С.п. людей можно определить по их установкам на желаемую и ожидаемую продолжительность жизни; при витальном поведении речь прежде всего идёт о комфортной, полезной для личности жизни. Опрос ок. 1500 горожан в разных регионах СССР (в 1980-е гг.) показал, что 25% из них не хотят жить как можно дольше из-за боязни остаться беспомощными и одинокими, у них желаемая продолжительность жизни (сколько лет хотелось бы прожить при самых благоприятных условиях) составила 68,6 года по сравнению с 81,1 года для тех, кто хочет жить дольше, чтобы испытать в жизни как можно больше и долго не расставаться со своими близкими. Ожидаемая продолжительность жизни (до какого возраста вам удастся дожить) у первых составила 61,6 года, у вторых – 69,4 года. Высокая ценность долголетней жизни и соответствующая ей потребность в продолжительном самосохранении создают жизнеутверждающий настрой даже вопреки окружающим условиям, поэтому избирается образ жизни, который минимизирует заболеваемость, несчастные случаи, смертность. Заботящиеся о своём здоровье ожидают прожить 79 лет, не заботящиеся – 71 год.

Как правило, низкая индивидуальная ценность долголетней жизни заставляет умалить опасность вредных условий труда и жизни, профессий, увлечений. Так, если принять вероятность умереть от болезни за 1, то работа в сфере обслуживания сопряжена с риском в 20 раз меньшим, в сел. хоз-ве и строительстве – в 3 раза, в горной пром-сти – в 2 раза меньшим; и наоборот, у верхолазов-монтажников, лётчиков-испытателей (как и у спортсменов-гребцов), альпинистов, жокеев риска больше соответственно в 3, 12, 27, 100 раз. Риск смерти при пользовании автотранспортом и самолётом в развитых странах мира равен риску от болезни, который в свою очередь выше всего у младенцев до 1 года и у пожилых старше 65 лет – ок. 2,5 (в т.ч. у 75-летних – 8,5; у 85-летних и старше – 27).

Мотивы самосохранения связаны со средствами достижения индивидуальных (экзистенциальных) целей существования и могут классифицироваться по разл. критериям. Напр., по экон. критерию выбор опасной профессии происходит в соответствии с «кубическим законом» Старра (С. Starr): заработная плата увеличивается как корень кубический из уровня риска профессии и выступает в качестве его компенсации. Со-

циальные мотивы являются реакцией на существующее в обществе отношение к ценности продолжительности жизни, выражающееся в т.ч. в праздновании разл. годовщин, дней рождения, выходов на пенсию и других событий, отмечающих завершение определённых жизненных периодов, демонстрирующих социально-символическую значимость полноты жизненного цикла человека. Целостная характеристика мотивов С.п. подчёркивается термином «линия С.п.». Различают линии мужского и женского С.п., поскольку везде в мире продолжительность жизни женщин выше, чем мужчин. Результаты социолого-демографических исследований, проведенных в России в 1980-е гг., показали, что индекс тревожности смерти, страха смерти у мужчин в среднем равен 6,08, у женщин – 8,01; у холостых мужчин – 5,06; у женатых – 7,15; у незамужних женщин – 7,84; у замужних – 8,23. У женщин выше тревожность и тем самым осторожнее поведение, интенсивнее усилия по реализации самосохранительных установок, т.к. их цели рассчитаны на далёкую перспективу, – смысл жизни у них чаще, чем у мужчин, связан с детьми, желанием увидеть их в будущем. По-видимому, именно материнская функция женщин формирует умение распределять силы на всём протяжении жизни. С другой стороны, низкая тревожность и менее осторожное поведение мужчин обусловлены историей страны, когда почти в каждой декаде 20 в. происходили или войны, или революции, либо стихийные бедствия, делавшие бессмысленной заботу о здоровье и долголетию. Именно поэтому средняя ожидаемая при рождении продолжительность жизни мужчин в последние десятилетия на 10–14 лет меньше, чем у женщин (хотя продолжительность жизни российских женщин на 7–10 лет ниже, чем в передовых странах мира).

Лит.: ОБУХОВСКИЙ К. *Психология влечений человека*, М., 1972; КОЗЕЛЕЦКАЯ Ю. *Психологическая теория решений*, М., 1979; АНТОНОВ А.И. *Проблемы изучения самосохранительного поведения населения в демографии / Демографическое поведение и возможности социального воздействия на него в условиях социализма*. М., 1986; ДМИТРИЕВА Е.В. *Социология здоровья*. М., 2002; *Отношение человека к здоровью и продолжительности жизни / Отв. ред. И.В. Журавлёва*. М., 1989; ЖУРАВЛЁВА И.В. *Отношение к здоровью индивида и общества*. М., 2006; НАУМОВА Н.Ф. *Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения*. М., 1988; STARR C. *Social benefit versus technological risk / «Science»*. 1969. V. 166. P. 1233; LYNN D., NELSON AND JULIE A. HONNOLD *Socialization and demographic determinants of mortality expectations / «Population and environment»*. 1980. Vol. 3. №1. **САМОСЧИСЛЕНИЕ**, саморегистрация, метод сбора сведений при проведении переписи (обследования) нас., при котором ответы в переписном листе (вопроснике) записывает не регистратор, а сами опрошиваемые. Обычно при этом переписной лист составляется на домохозяйство (семью) и обязанность записать ответы возлагается на одного из взрослых членов се-

мы, чаще всего на главу домохозяйства (семьи). Регистраторы сначала разносят переписные листы, а затем собирают их заполненными; иногда вопросники рассылают по почте (США, 1970, 1980). Метод С. требует простой и чёткой формулировки вопросов программы переписи и указаний как записать ответ. Он применим при сравнительно несложной программе и требует достаточно высокого культурного уровня нас. Метод С. начал применяться в переписях нас. западноевропейских стран со 2-й пол. 19 в.; распространён во многих экономически развитых странах. В России применение метода С. допускалось в переписях нас. 1897 и 1970, остальные переписи проводились методом *опроса*. В совр. российских условиях С. широко применяется в различных социологических обследованиях небольшого масштаба.

САМОУБИЙСТВО, суицид, акт осознанного и намеренного лишения себя жизни. Принято отличать результативное, «законченное» С. от «незаконченного» – попытки С. В русском языке само слово «С.» появляется в нач. 18 в. (в англ. и нем. с сер. 17 в.), до того употреблялось словосочетание «кто сам себя убьёт» или, напр., «удавленник», «утопленник».

Суждения о С. развивались от религиозных, моральных и философских к психологическим, статистическим и социологическим. Взгляд на С. как предмет изучения появляется в эпоху Просвещения. Количественные подходы к его изучению видны у Дж. Граунта и врачей 1-й пол. 19 в. (Ж. Эскироль, 1838; Ф. Уинслоу, 1840). В последующем появляется и особая научная отрасль «суицидология», развиваются многочисленные теории для объяснения феномена С. Психологические теории делают акцент на личностном и когнитивном факторах, тогда как социологические (классические Э. Дюркгейм, 1897) подчеркивают социальные и культурные факторы поведения человека.

Выявлена зависимость уровня С. от пола и возраста, религии, образования и профессии. Установлено, что такие социальные факторы, как вдовство, бездетность, проживание в больших городах, высокий жизненный уровень, психические расстройства и физические бо-

лезни, положительно коррелируют с кол-вом самоубийств. Отмечено снижение числа самоубийств в военное время.

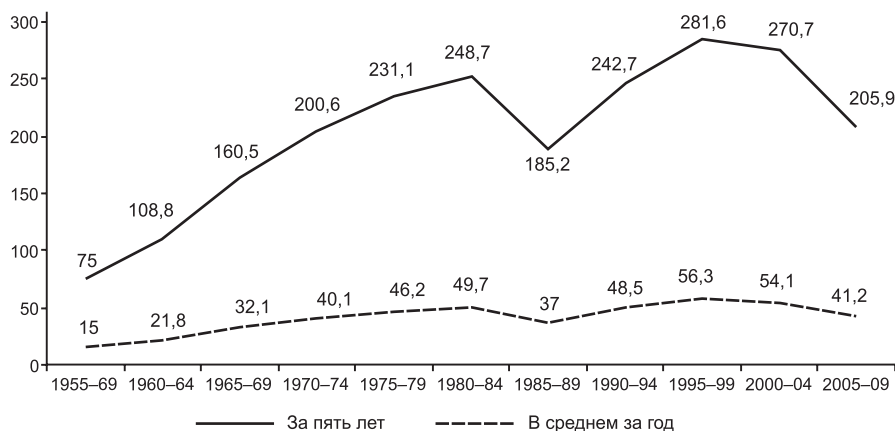
Российская суицидология начала развиваться в русле европейской, нарабатывая и психологические, и социальные подходы. В кон. 1920-х гг. все исследования, кроме психиатрических, были прекращены, и эта тема не упоминалась в широкой печати. Это было сделано по идеологическим соображениям, т.к. сам факт С. при социализме, рассматривался как отрицание социализма, и приписывался только лицам, страдающим психическими заболеваниями. В Большой мед. энциклопедии (БМЭ) 1-го издания С. посвящена подробная статья, но Большая советская энциклопедия (БСЭ) 1-го издания в ст. С. говорит только о правовой оценке случаев «доведения до С.», а в БСЭ 2 и 3-го изданий такие статьи просто отсутствуют. В БМЭ 2 и 3-го изданий о С. говорится как об «одном из пережитков капитализма», которое «в социалистических странах встречается преим. среди психически больных или страдающих хроническим алкоголизмом», а число случаев С. сокращается.

Возвращение к открытому и многопрофильному научному изучению С. произошло в 1980-е гг. Количественные показатели С. были опубликованы в 1989. С тех пор появилось множество научных публикаций о С. в различных научных дисциплинах: от философии и культурологии до патологоанатомии, больше всего психологических и медицинских.

С. в демографии – одна из причин смерти, относящаяся к классу внешних причин смерти. Ежегодное число С. в мире – ок. 900 тыс., или 14 на 100 тыс. нас. (оценка ВОЗ, 2002). (Считается, что число зарегистрированных С. несколько меньше реального, что связано с традиционным осуждением С. и желанием родных погибшего скрыть этот факт.) Россия занимает третье место в мировой таблице о рангах: стандартный показатель 36,0 на 100 тыс. (оценка ВОЗ, 2002).

В дореволюционной России учёт С. осуществлялся полицией. Уровень С. был одним из самых низких в Европе, что могло быть связано с позицией церкви и преобладанием общинного поселения среди нас. В те-

Рис. 1. Динамика самоубийств в России (на 100 тыс. нас.; 1956–2009)



САМОУБИЙСТВО

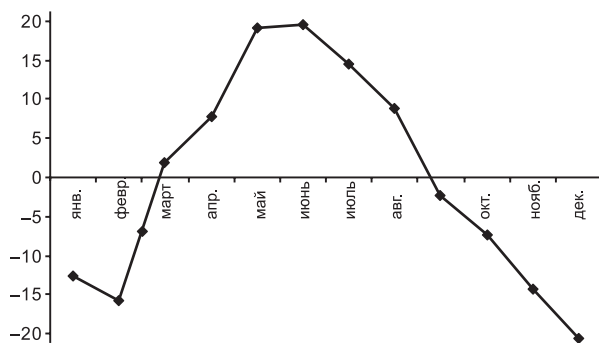


Рис. 2. Распределение числа самоубийств по месяцам (тыс. чел.; Россия; 2002–09)

чение 100 лет он постоянно рос: в 50 губерниях Европейской России 1,7 на 100 тыс. в 1819–25; 2,9 в 1870–1875; 4,9 в 1910–14. Оставаясь весьма низким у сел. нас., которое составляло более 4/5 нас., в крупных городах, особенно в столицах, этот уровень был высоким (в С.-Петербурге и Москве ок. 30 в 1910–13), не меньше, чем в крупных европейских городах.

В СССР с начала становления демографической статистики С. выделяется как одна из причин смерти. Сведения о причинах смерти в 1920-х – нач. 1950-х гг. разрабатываются только для гор. нас., а с 1956 и для всего нас. страны. С этого времени число С. почти непрерывно росло до 1984. В 1985 впервые уровень С. резко снизился. С 1987 начался новый рост, особенно сильный в 1992–94, новое снижение в 1995–98, и некоторый рост в 1999–2001, после чего заметное и длительное снижение.

С. имеют чётко выраженную сезонность. Как и во всех европейских странах в России весной и летом число С. растёт, а осенью и зимой сокращается. Выше среднего уровень С. в апр. – авг., ниже среднего – в окт. – февр. (максимум – май – июль на 20% выше среднегодового уровня, минимум – дек. на 20% меньше среднегодового уровня; 2005–09).

Пол и возраст очень сильно влияют на уровень С. Мужчины намного чаще кончают жизнь С., чем женщины. В России в среднем в 5, а при сравнении стандартных показателей в 6 раз.

С. отмечаются уже в возрастной группе 5–9 лет. С возрастом показатели С. растут, а в зрелых возраст-

тах (30–60), на возрастном графике устанавливается «плато». В России у мужчин вместо «плато» заметен «горб», который чётче выражен при повышении общего уровня С. и менее – при понижении.

В мировом контексте проживание в больших городах – дополнительный фактор риска для С. В отличие от многих зап. стран в России уровень С. в сел. местности в 1,5–2 раза выше, чем в городах.

Различается уровень С. и по семейному состоянию. У мужчин наименьший уровень С. отмечен у состоящих в браке, а самый высокий – у никогда не состоявших в браке и вдовцов. У женщин различия не так велики – брак предохраняет их от С. относительно меньше, чем мужчин. Но даже у вдов уровень С. ниже, чем у их женатых сверстников.

Влияние образования на уровень С. неоднозначно. В странах Запада высокообразованные профессионалы (такие как врачи и адвокаты), совершают С. чаще, чем это делают люди с более низким образованием (гражданские служащие, рабочие со средней квалификацией). В России, наоборот, образование – фактор, снижающий риск С. и у мужчин, и у женщин. У мужчин – самый высокий уровень у лиц с неполным средним, у женщин – с начальным, а самый низкий – и у мужчин, и у женщин – у лиц с высшим образованием.

Наиболее популярна гипотеза о прямой и даже определяющей связи уровня С. в России с потреблением алкоголя. О такой связи говорит: параллельный рост обоих явлений в 1960–80-х гг., некоторое снижение уровня С. в периоды подъёма цен на спиртное нач. 1970-х гг. и нач. 1980-х гг., резкое и сильное уменьшение числа С. во время «антиалкогольной кампании» (1985–87), и громадный рост в нач. 1990-х гг., с временной отменой гос. винной монополии. В последние 10 лет такой чёткой связи не наблюдается.

В исследованиях С. отмечается, что у 30–70% самоубийц зафиксировано содержание алкоголя в крови (считается, что сведения гос. статистики о наличии алкоголя в крови умерших недостоверны).

В региональных различиях уровня С. в России наблюдается сев.-вост. градиент роста. Мин. уровни С. в северокавказских республиках; ниже среднего – в Москве и С.-Петербурге, регионах Сев. Кавказа, Центра и Черноземья. Макс. – на Чукотке, респуб-

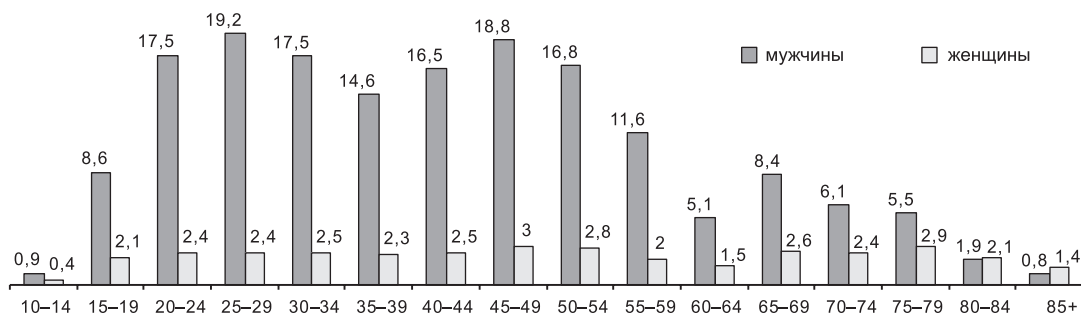


Рис. 3. Возрастные показатели смертности от самоубийств (на 100 тыс.; Россия; 2005–09)

лике Алтай, регионах Вост. Сибири, Удмуртии, Мари, Башкирии, Чувашии, Амурской, Кировской и Курганской обл., выше среднего – на Урале и восточнее него (только в Сахалинской и Магаданской областях уровень С. заметно ниже среднего).

Как нет одного определяющего фактора С., так и нет единственного подхода в предотвращении С. Считается, что существенно уменьшить уровень С., помогут ранняя профилактика и лечение расстройств психики. С этой целью, начиная с 1950-х гг., во многих странах были созданы спец. центры и организации для предотвращения С. В России подобные центры начали создаваться в 1970-е гг. В частности в них обычно используется т.н. телефон «доверия», доступный круглосуточно, как средство сообщения между одинокими и нуждающимися в поддержке людьми и советниками-психологами. Доказано, что этот вид помощи может помочь предотвратить самоубийственные акты.

САНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА, совокупность специфических форм человеческой деятельности, способствующих сохранению здоровья, предупреждению распространения болезней, поддержанию жизнеспособности популяции; складывается на основе постепенного накопления функционально полезных норм и ценностей и их закрепления в общественной практике и сознании. С.к. в обществе представлена материальными средствами (чистая вода, водопровод, канализация и др.), социальными установлениями, в т.ч. традициями, духовными ценностями (высшая ценность в большинстве цивилизаций – человеческая жизнь). С.к. влияет на стиль жизни людей, включающий образ мышления, верования, характер поведения, обычаи, ритуалы, рациональные правила и нормы поведения, что создаёт благоприятный для здоровья режим жизни – условия проживания и безопасные виды деятельности. Формируется С.к. путём суммирования опыта многих поколений и является составной частью общей культуры человечества.

Уже древние цивилизации столкнулись с проблемой перенас. поселений и связанной с ней опасностью распространения инфекционных заболеваний, необходимостью удаления отходов жизнедеятельности, важностью недопущения загрязнения отходами источников питьевой воды, контроля за качеством продуктов питания. Эмпирический опыт различных народов находил отражение в религиозных запретах и табу, напр.: у сев. народов, которые занимаются охотой на морского зверя, – строгое табу на употребление в пищу печени белого медведя для предотвращения гипервитаминоза А; у евреев и арабов – запрет на употребление свинины как профилактическая мера против трихинеллёза. В условиях жаркого климата и интенсивной запылённости воздуха степей и полупустынь Ближнего Востока важной гигиенической мерой было обрезание, ставшее важнейшим религиозным обрядом в иудаизме и мусульманстве. Здоровье человека и его зависимость от условий жизни во все вре-

мена были сферой повышенного интереса. Внучке Владимира Мономаха Евпраксии (12 в.) принадлежит мед. трактат, состоящий из 29 глав, в т.ч. главы «Об образе жизни в разные времена года», «О пище, питье, сне и покое». Борьба с загрязнением окружающей среды нашла отражение в Средневековом законодательстве. Так, в 1382 во Франции, согласно эдикту Карла VI, был запрещён в Париже дым «тошнотворный и дурно пахнущий». В Англии в 17 в. был издан указ, по которому не разрешалось лондонцам разжигать огонь в каминах во время сессий парламента, чтобы защитить парламентариев от смога. Культурной нормой вначале для представителей высших классов, а затем и всего нас. стало обязательное соблюдение личной гигиены как профилактики инфекционных заболеваний.

Обобщая и творчески переосмысливая свой опыт, люди постепенно приходили к правильному убеждению о необходимости соблюдения санитарных правил жизнедеятельности, и по мере накопления новых знаний о здоровье эти правила меняли. Так, одно время полезными считались обильное питание высококачественными продуктами, умеренно интенсивный труд, достаточный сон. Впоследствии появились требования разнообразить набор пищевых продуктов и блюд, чередовать отдых и труд в течение дня. К этому вынуждали участвовавшие болезни (атеросклероз, подагра, сахарный диабет и др.). В дальнейшем были раскрыты механизмы возникновения этих болезней при однообразном избыточном питании жирной, мясной или богатой сахаром пищей, механизмы развития утомления и возможность его торможения короткими, но частыми и своевременными перерывами на отдых. Была доказана и предпочтительность активного отдыха (переключение на другой вид деятельности) как более эффективного по сравнению с пассивным.

Со временем нормы С.к. дополнились требованиями о согласованности режима жизнедеятельности человека с ритмами живой и неживой природы – к этому принуждал опыт возникновения десинхронозов (болезней, обусловленных ломкой природных биоритмов организма). Выполнение требований и рекомендаций наук гигиенического профиля, санитарно-просветительная деятельность специалистов в различных областях лечебной и профилактической медицины, пропаганда средствами массовой информации здорового образа жизни стали важными составными частями С.к.

Интенсивное загрязнение окружающей среды и изучение вызванных этим заболеваний способствовали осознанию необходимости интеграции понятий экологической культуры и С.к. Обе эти важные составные части общей культуры тесно связаны между собой и требуют санитарно-экологической целесообразности хоз. и бытовой деятельности человека, бережного отношения к атмосферному воздуху, природным водам, почвенному покрову, растительному и животному миру.

Для формирования общественной С.к. необходимы совм. действия органов и учреждений здравоохранения, просвещения, культуры и др. Освоение осн. элементов гигиенического поведения, здорового образа жизни должно начинаться с детства.

САНСОВИНО (Sansovino) Франческо (1521–1586), итальянский политический писатель, автор одного из первых сборников, содержавших информацию о странах мира и их нас. В своём труде «*Del governo et amministrazione di diversi regni et gerupliche...*» (издан в 1562, в 1567–1607, переиздавался 4 раза) С. дал описание 21 государства Европы и Азии. Сборник С. и последовавшие за ним многочисленные издания такого типа (работы Дж. *Вотеро*, «*Эльзевирские Республики*» и др.) явились предшественниками *государствоведения*, отразили возрастающий по мере развития рыночных отношений интерес к проблематике народонас.

Лит.: ВРЕДЕН Э. *Государствоведение Сансовино и всемирные реляции Вотеро*. СПб., 1860.

СВЕРСТНИКИ, люди одинакового возраста. В демографическом анализе рассматривается совокупность С., либо имеющих одинаковый *точный возраст*, либо находящихся в *интервале возраста* (годовом или пятилетнем). Числ. С. для последовательных значений точного возраста соответствуют числ. первых совокупностей живущих (см. *Совокупности демографические*). Они не могут быть получены при *переписи населения* (обследовании), проведённой по состоянию на определённый момент, и определяются расчётным путём. При переписи нас. (обследовании), если в ней учитывается возраст опрашиваемых (число исполнившихся лет), получают значения числ. С. для интервалов возраста.

При *продольном анализе* рассматривают С., принадлежащих к.-л. одному *реальному поколению* (напр. женщины брачных когорт или когорт по году рождения), и число демографических событий, происшедших в этом поколении к тому или иному возрасту (напр., число рождённых ими детей). Эти сведения получают ретроспективно по данным *обследований анамнестических*. Сравнение одноимённых показателей для С. в разных поколениях (напр., среднего числа детей, рождённых к одному и тому же возрасту женщинами разных поколений) даёт характеристику изменения соответственно демографического процесса от одного поколения к другому. Понятие «С.» иногда распространяют на всех лиц не только одинакового возраста, но и одинаковой длительности пребывания в некотором *состоянии демографическом*.

СВЕРХСМЕРТНОСТЬ МУЖСКАЯ, устойчивое, эмпирически обнаруженное явление, состоящее в том, что смертность мужчин в большинстве возрастных групп превышает смертность женщин, что приводит к более низким показателям продолжительности жизни мужчин по сравнению с женщинами. Обычно измеряется при помощи индекса сверхсмертности – отношения показателей смертности мужчин к соответ-

ствующим показателям для женщин в данном интервале возраста.

С.м. объясняется биологическими и соц.-экон. причинами. К первым относится генетически обусловленная более высокая сопротивляемость жен. организма экзогенным воздействиям; ко вторым – более высокий риск смерти мужчин в трудоспособном возрасте от травм производственного характера, значительное распространение среди муж. нас. таких социально-вредных привычек, как курение и алкоголизм, а также другие особенности социального поведения, оказывающие неблагоприятное воздействие на здоровье. С сер. 20 в. С.м. характерна для подавляющего большинства стран мира почти во всех возрастных группах; достигает наибольшей величины в трудоспособном возрасте. В РФ различия между смертностью мужчин и женщин в трудоспособном (рабочем) возрасте усиливались в процессе соц.-экон. развития ни один раз и достигли величины, которая не наблюдается ни в одной развитой стране мира.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА, в РФ в соответствии с законом «Об актах гражданского состояния» (с изменениями на 28.7.2010) документ, выдаваемый органом загса после совершения записи акта о заключении брака. Содержит следующие сведения: фамилия (до и после заключения брака), имя, отчество, дата и место рождения, гражданство и национальность (если это указано в записи акта о заключении брака) каждого из лиц, заключивших брак; дата заключения брака; дата составления и номер записи акта о заключении брака; место гос. регистрации заключения брака (наименование органа загса); дата выдачи С. о з.б. В запись акта о заключении брака также заносятся сведения о месте жительства каждого из лиц, заключивших брак; сведения о документе, подтверждающем прекращение предыдущего брака, в случае, если лицо (лица), заключившие брак, состояло ранее в браке. Национальность вносится по желанию лиц, заключивших брак.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПЕРИНАТАЛЬНОЙ СМЕРТИ МЕДИЦИНСКОЕ, в РФ документ, удостоверяющий факт и причину мертворождения (с 28 нед беременности матери) или смерти на первой нед (в течение 168 ч) жизни ребёнка, родившегося живым. Свидетельство выдаётся мед. организациями независимо от их организационно-правовой формы: больничными учреждениями, диспансерами, амбулаторно-поликлиническими учреждениями, учреждениями охраны материнства и детства и частнопрактикующими врачами. В отдалённо расположенных структурных подразделениях мед. организаций, не имеющих фельдшером или акушеркой. В случае мертворождения или смерти ребёнка в первые 168 ч жизни вне стационара без присутствия врача (фельдшера, акушерки) проводится судебно-мед. исследование, при этом мед. свидетельство заполняет судебно-мед.

эксперт. На ребёнка, родившегося живым и умершего в первые 168 ч жизни, заполняют 2 свидетельства: мед. свидетельство о рождении и С. о п.с.м. При многоплодных родах отдельно заполняют мед. свидетельства на каждого мертворождённого или родившегося живым и умершего в первые 168 ч жизни. В С. о п.с.м. указываются возраст, гражданство, семейное положение, образование, занятость матери. В исключительных случаях для обеспечения гос. регистрации в органах загса, если у матери отсутствуют документы, подтверждающие личность, врач (фельдшер, акушерка) заполняет эти пункты со слов матери, о чём должна быть сделана отметка «со слов матери» в правом верхнем углу, заверенная подписью рук. мед. организации или частнопрактикующего врача и печатью. Указываются болезни или состояние матери, которые, по мнению лица, заполняющего мед. свидетельство, оказали к.-л. неблагоприятное воздействие на ребёнка, родившегося мёртвым или родившегося живым и умершего до 7 полных сут жизни. Также заносятся данные ребёнка: фамилия, пол, вес и длина тела, очерёдность рождения у матери, причина и место смерти. В трёхдневный срок со дня установления факта мертворождения или смерти ребёнка в первые 168 ч жизни в органы загса должно быть сделано об этом заявление. Регистрация в органах загса мертворождённых и детей, умерших до 7 полных сут жизни, производится в течение трёх дней.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА, в РФ в соответствии с законом «Об актах гражданского состояния» (с изменениями на 28.7.2010) документ, выдаваемый органом загса по месту жительства супругов (одного из супругов) или по месту гос. регистрации заключения брака после совершения записи акта о расторжении брака. С. о р.б. выдаётся каждому из лиц, расторгнувших брак, и содержит следующие сведения: фамилия (до и после расторжения брака; супруг, изменивший свою фамилию при вступлении в брак на другую, вправе и после расторжения брака сохранить данную фамилию, или по его желанию при гос. регистрации расторжения брака ему присваивается добрачная фамилия), имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (если это указано в записи акта о расторжении брака) каждого из лиц, расторгнувших брак; сведения о документе, являющемся основанием для гос. регистрации расторжения брака; дата прекращения брака; дата составления и номер записи акта о расторжении брака; место гос. регистрации расторжения брака (наименование органа загса, которым произведена гос. регистрация расторжения брака); фамилия, имя, отчество лица, которому выдаётся С. о. р.б.; дата выдачи С. о. р.б. Запись акта о расторжении брака содержит также сведения о возрасте на день регистрации брака, месте постоянного проживания, месте работы (при его отсутствии указывается источник средств существования), образовании, очерёдности расторгаемого брака,

числе общих детей до 18 лет, основании записи о расторжении брака (совм. заявление супругов или решение суда).

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РОЖДЕНИИ, в РФ в соответствии с законом «Об актах гражданского состояния» (с изменениями на 28.7.2010) документ, выдаваемый органом загса после совершения записи акта о рождении (регистрации рождения), удостоверяющей рождение ребёнка у данных граждан, дату и место его рождения и закрепляющей присвоенные ребёнку имя, отчество и фамилию. Информация о национальности родителей вносится в свидетельство по желанию. По умолчанию в данной графе ставится прочерк. Регистрация рождения производится при предъявлении справки мед. учреждения о рождении ребёнка (в исключительных случаях факт рождения подтверждается свидетелями), документов, удостоверяющих личность родителей (родителя), документа, являющегося основанием для внесения в запись сведений об отце ребёнка (свидетельство о браке родителей; при рождении ребёнка вне брака – совм. заявление отца и матери, заявление отца о признании отцовства, решение суда об установлении отцовства).

Ранее при оформлении гражданства выдавался спец. вкладыш к С. о р. На самом свидетельстве ставилась отметка. С 6.2.2007 вкладыши о гражданстве отменены, на обратной стороне свидетельства ставится штамп о гражданстве ребёнка. Это правило касается новорождённых или тех, кто меняет или восстанавливает документы. Старые вкладыши действительны по достижении ребёнком 14 лет.

С. о р. ребёнка могут получить родители (не лишённые родительских прав), сам ребёнок, достигший совершеннолетия, опекун или попечитель. При утрате свидетельства выдаётся в органе загса по месту его первоначального получения на основании письменного заявления.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ, в РФ в соответствии с законом «Об актах гражданского состояния» (с изменениями на 28.7.2010) документ, выдаваемый органом загса на основании записи акта о смерти, удостоверяющего факт смерти гражданина. Регистрация смерти и выдача свидетельства производятся органом загса по последнему месту проживания умершего или по месту смерти на основании заключения мед. учреждения (врачебное свидетельство о смерти или фельдшерская справка о смерти) или частнопрактикующего врача. В свидетельстве указывается полностью фамилия, имя и отчество умершего, дата и место его рождения, гражданство, дата и конкретное место смерти. Кроме этого, свидетельство содержит информацию о том, когда был составлен акт о смерти, номер этого акта, наименование гос. органа, зарегистрировавшего данный акт о смерти, дату выдачи свидетельства о смерти. В запись акта о смерти вносятся следующие сведения: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, последнее место жительства, пол, гражданство, национальность (если сведения о

СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ МЕДИЦИНСКОЕ

национальности указаны в документе, удостоверяющем личность умершего), дата и место смерти умершего, причина смерти (на основании документа, подтверждающего факт смерти), реквизиты документа, подтверждающего факт смерти, фамилия, имя, отчество, место жительства заявителя либо наименование и юридический адрес органа, организации или учреждения, сделавших заявление о смерти, серия и номер выданного свидетельства о смерти, фамилия, имя, отчество, место жительства лица, которому выдано С. о с. В случае, если гос. регистрация смерти производится на основании решения суда об объявлении лица умершим, днём его смерти в записи акта о смерти указывается день вступления решения суда в законную силу или установленный решением суда день смерти.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ МЕДИЦИНСКОЕ (врачебное), в РФ документ, удостоверяющий факт и причину смерти. Выдаётся всеми больничными и амбулаторно-поликлиническими учреждениями, лепрозориями, родильными домами, санаториями, бюро судебно-мед. экспертизы, а также частнопрактикующими врачами. В учреждениях здравоохранения, где работает только 1 врач, в случае его отсутствия, в порядке исключения фельдшером выдаётся фельдшерская справка о смерти. В лечебно-профилактических учреждениях С. о. с.м. выдаётся лечащим врачом на основании наблюдений за больным и записей в мед. документации, отражающих состояние больного до его смерти, или патологоанатомом на основании изучения мед. документации и результатов вскрытия. При подозрении на насильственную смерть или в случае смерти по неясным причинам С. о. с.м. выдаётся судебно-мед. экспертом после вскрытия. В свидетельстве указываются фамилия, имя, отчество умершего; пол; даты рождения и смерти (год, месяц, число); для детей, умерших в возрасте от 7 полных дней до 1 года, – масса тела при рождении (в граммах); место постоянного жительства умершего и место смерти (область, край, республика, р-н, город или село); где последовала смерть (в стационаре, дома, в другом месте); произошла ли смерть от заболевания, несчастного случая вне произ-ва или в связи с производом, убийства или самоубийства; каким врачом установлена причина смерти (только установившим смерть, лечившим умершего, патологоанатомом, судебно-мед. экспертом). Врач, заполняющий свидетельство, указывает свою фамилию и инициалы, должность и отмечает основание, позволившее ему определить последовательность патологических процессов (состояний), приведших к смерти, и установить причину смерти. В случае мертворождения или смерти ребёнка на первой неделе жизни (в течение 168 ч после рождения) вместо С. о. с.м. выдаётся *свидетельство о перинатальной смерти медицинское*. С. о. с.м. представляется в отдел загс, где правильность составления документа контролируется специально назначенным врачом и на его основании со-

ставляется акт о случае смерти и оформляется *свидетельство о смерти*.

СВОЙСТВО, связь между людьми, осн. на отношениях между родственниками супругов (напр., у русских сестра мужа – золовка, брат мужа – деверь и т.п.); вид родства, отличается от кровного родства по отцу или матери.

СЕВЕРОАМЕРИКАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ (НАФТА, North American Free Trade Agreement, NAFTA), экон. интеграционное объединение, зона которого включает три страны – Канаду, Мексику и США с общей числ. нас. 461,16 млн чел. (оценка 2010) и среднедушевым годовым доходом ок. 38 тыс. долл. США, что сравнимо с числ. нас. Европейского союза. Плотность нас. 25,1 чел. на 1 км². Соглашение подписано в 1992 (вступило в силу с 1.1.1994) как Североамериканская ассоциация свободной торговли. Одной из основных причин создания НАФТА было стремление упорядочить миграционные процессы в ходе создания единого континентального рынка, в то время как официально основной целью считается устранение барьеров в торговле и инвестициях. Правительства стран НАФТА стремятся к созданию оптимального «внутреннего» миграционного режима, позволяющего, с одной стороны, рынкам труда Канады и США принимать мексиканских трудовых мигрантов в соответствии с потребностями национальных экономик, а с другой – значительно уменьшить нелегальную миграцию и укрепить канал миграции легальной. Наиболее значительными являются миграционные коридоры «Мексика ↔ США» (общее кол-во мигрантов из Мексики достигло 11 636 тыс. чел.), а также «Канада ↔ США».

При анализе данных необходимо учитывать, что культурные различия между Мексикой и другими странами НАФТА значительно меньше, чем, напр., между Европой и Турцией. Поток иммигрантов из Мексики усиливался с 1990-х гг., а в 2000-е гг. достиг 300 тыс. чел. в год. Подобная «латиноамериканизация» США кажется многим американцам угрозой их цивилизации, основанной на ценностях протестантской европейской культуры. Однако те же процессы способствуют росту конкурентоспособности, исполь-

Демографическая характеристика стран НАФТА

	Канада	Мексика	США	
Численность населения, млн чел. (2010)	34,21	113,72	313,23	
Суммарный коэффициент рождаемости	1,6	2,1	2,1	
Ожидаемая продолжительность жизни, 0 лет (2009)	мужчины	79,1	73,1	76,2
	женщины	83,5	77,6	81,2
Коэффициент миграционного прироста (2010)	8,2	0,2	3,4	
Материнская смертность (2008)	12	85	24	

зованию новых региональных сравнительных преимуществ за счёт объединения высоких технологий и инвестиций США с дешевой рабочей силой Мексики и дешёвыми изобильными природными ресурсами обеих стран-соседей. С 2005 средний ежегодный прирост товарооборота с Мексикой составил более 20%, с Канадой – 10%. Экологические проблемы, существующие в НАФТА, относятся только к США и Мексике, где «проблемными» для загрязнения окружающей среды являются металлургия, нефтедобыча и машиностроение. За проведением политики по охране окружающей среды следит специальная комиссия.

Во 2-й пол. 2000-х гг. в США среди трудовых мигрантов (три года) в числе специалистов-профессионалов преобладали канадцы – ок. 65 тыс. чел., мексиканцы составляли менее 10 тыс. чел.; кроме того, с ними мигрировали члены их семей: более 13 тыс. канадцев и 3 тыс. мексиканцев. В Канаде в указанный период было занято ок. 29 тыс. американских граждан и более 15 тыс. мексиканских.

В Мексике вступление в НАФТА поддерживали прежде всего интеллектуальные слои нас.; в США образование НАФТА поддержали даже профсоюзы при условии, что его создание не будет угрожать конкуренцией американскому рынку труда и рабочим местам со стороны низкооплачиваемых мигрантов. Ряд неамериканских экономистов считает, что приток дешёвой рабочей силы из Мексики на североамериканский рынок труда оказывает отрицательное воздействие на рост заработной платы в США и Канаде. За время существования НАФТА снизился уровень нелегальной иммиграции. Уже к 1999 за счёт роста экспорта в страны-партнёры США получили 14,8 млн новых рабочих мест, Мексика – 2,2 млн, Канада – 1,3 млн. Издаётся специальный сборник по статистике миграции в НАФТА – *Yearbook of Immigration Statistics*.

Лит.: KOJADINOVIĆ MIODRAG. *Friends and neighbours* // *Angles Magazine*, Vancouver, June 1994; CHAMBERS EDWARD J., SMITH PETER H. *NAFTA in the new millennium*. University of California, Center for U.S.-Mexican Studies. San Diego, 2002; BACON D. *The Children of NAFTA: Labor wars on the U.S. / Mexico Border*. Berkeley, 2004.

СЕЗОННАЯ МИГРАЦИЯ, один из видов возвратной миграции нас., характеризующийся временным (сезонным) терр. перемещением мигрантов к местам работы и пребывания (обычно на срок в несколько месяцев). В зависимости от целей различают экон. (трудовую) и социально-культурную (на учёбу, лечение, отдых) С.м. Ведущую роль играет трудовая С.м. По международному определению, сезонные рабочие мигранты заняты в течение определённой части года, поскольку выполняемая ими работа находится в зависимости от сезонных условий. К таким видам работ относятся, прежде всего, с.-х., строительство, работы в лесной и рыбной отраслях, в туристической сфере. Сезонный характер могут приобретать и другие виды

работ, напрямую не связанные с сезонными условиями (напр., временная работа преподавателей в филиалах вузов), однако потребность в которых неравномерна во времени.

С.м. может быть внутренней и международной. Международная С.м. в осн. аккумулирует низкоквалифицированную рабочую силу. Государства – поставщики сезонных мигрантов в развитые страны могут быть одновременно реципиентами сезонной рабочей силы из стран с менее развитой экономикой. За рубежом передвижение сезонных мигрантов, напр. в с.-х. отраслях, ограничено рамками спец. программ привлечения сезонной рабочей силы, создаваемых на основании двусторонних соглашений, в которых в т.ч. определяются её квоты, если это предусмотрено законом. С.м. может иметь легальные и нелегальные формы. С.м., сложившаяся в России как *отходничество* в 17–19 вв., получила новый импульс развития в 1960-е гг. с появлением возможности официального выезда из сел. местности на заработки. В 1990-е гг. образование СНГ повлекло за собой развитие легальной и нелегальной трудовой С.м. из стран Содружества. Статистическая оценка совр. С.м. в России отсутствует, хотя в перспективе такую информацию можно будет получать из Центрального банка данных по учёту иностранных граждан и лиц без гражданства Федеральной миграционной службы РФ. За рубежом (в частности в Норвегии) в структуре выданных разрешений на работу выделяются разрешения на сезонную работу, что позволяет приблизительно оценить объём сезонной международной миграции. Обычно в международной трудовой С.м. превалирует рабочая сила из приграничных стран.

Лит.: КОЗИНА И.М., КАРЕЛИНА М.В., МЕТАЛИНА Т.А. *Трудовые практики иностранных рабочих в России* // *Социологические исследования*. №2. 2005; *Рекомендация ПАСЕ №1618 (2003) «О положении мигрантов, незаконно работающих в сельском хозяйстве стран Южной Европы»*; *Recommendations on statistics of international migration* // *Statistical papers series M*. 1998. №58. Rev. 1; *International Migration Outlook*. SOPEMI 2010.

СЕКСОЛОГИЯ (от лат. sex – пол и греч. logos – слово, знание), отрасль научного знания, осуществляющая комплексное, междисциплинарное исследование человеческой сексуальности. Термин «С.» был предложен в 1907 немецким учёным И. Блохом в кн. «Сексуальная жизнь нашего времени», в русской литературе впервые употреблён публицистом и философом В.В. Розановым в 1909 (в его написании – «сексуалогия»). Хотя истоки знаний о человеческой сексуальности идут из глубин истории, находя своё отражение в мифологических системах, эпосе, литературных произведениях, древних мед. трактатах (напр. у Гиппократов) и т.д., объективные исследования проблем пола начались только в эпоху Возрождения одновременно с возникновением совр. науки, прежде всего анатомии и физиологии. Обсуждение социокультурных, психологических и других аспектов пола и поло-

СЕКСУАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

вой жизни вплоть до нач. 20 в. велось лишь в морально-этическом плане, в рамках общефилософской и религиозной тематики.

Для становления совр. С. решающим стал рубеж 19–20 вв., когда в рамках отд., хотя и интегрированной в медицину (психиатрию, прежде всего), дисциплины началось интенсивное исследование сначала отклонений от нормы, а позже и самой нормы *сексуального поведения*. Значительным шагом в С. стала работа немецкого исследователя Р. Крафт-Эбинга «Сексуальные психопатии» (1888), суммировавшая знания о сексуальных отклонениях, а деятельность Блоха привела к созданию совр. концепции С. как комплексной науки, объединяющей биологические и мед. исследования (биологические основы пола и полового диморфизма, физиология половой жизни, сексопатология и широкий круг других мед. дисциплин); социокультурные аспекты (философия, литературоведение, антропология, этнология, культурология, социология, демография и др.); психолого-педагогические вопросы (психология пола, в т.ч. дифференциальная, педагогика, исследования социализации и т.д.). Среди основоположников С.: швейцарский невропатолог и психиатр А. Форель; немецкий психиатр М. Хиршфельд, положивший начало массовым анкетным опросам с целью изучения реального сексуального поведения и основавший в 1919 первый в мире институт С.; австрийский врач-психиатр и психолог З. Фрейд; английский врач и публицист Г.Х. Эллис.

В формировании С. выдающуюся роль сыграли и российские учёные (Г.А. Баткис, В.М. Бехтерев, П.Б. Ганнушкин, И.И. Мечников, Н.А. Миславский, И.Р. Тарханов, Л.Я. Якобзон и др.). Практически одновременно с Хиршфельдом в России начались репрезентативные социологические исследования сексуального поведения (М.А. Членов, Д.Н. Жбанков и др.). Активное развитие С. продолжалось и в 1920-е – нач. 1930-х гг., когда интенсивно изучалось психосексуальное развитие детей (П.П. Блонский, Л.С. Выготский и др.), исследовались культурологические аспекты С., в частности половой символизм (М.М. Бахтин, В.Г. Богораз, В.Я. Пропп и др.). Однако в 1930-е гг. развитие отечественной С. было насильственно прервано, возрождение началось только в сер. 1960-х гг. В совр. работах по С. развиваются медико-биологическое (Г.С. Васильченко, В.А. Геодакян, Ю.А. Решетняк и др.); социокультурное, в т.ч. социодемографическое (А.И. Антонов, С.И. Голод, В.М. Медков, Ю.Б. Рюриков, В.А. Топоров и др.); психолого-педагогическое (И.С. Кон, Д.В. Колесов и др.) направления исследований пола.

В развитых странах, прежде всего в США, именно в 1930-е гг. произошёл качественный скачок в развитии совр. С., связанный с именем крупнейшего сексолога А. Кинзи, который при поддержке междисциплинарного Комитета проблем пола (1921) и *Фонда Рокфеллера* начал широкое исследование сексуального поведения, осн. на методике глубинного интервью.

В результате была получена массовая статистически достоверная информация об интенсивности половой жизни, динамике её форм, возрастных особенностях и пр. («Сексуальное поведение мужчин», 1948; «Сексуальное поведение женщин», 1953). Другой крупнейшей работой в области С. стало первое в мире лабораторное исследование полового акта, проведённое в 1950–1960-х гг. американскими исследователями У. Мастерсом и В. Джонсон. Были получены объективные научные данные о физиологии полового акта, его динамике и зависимости от различных факторов и половой функции в целом («Половые реакции человека», 1964). Совр. С. вышла за рамки отд. исследований. Создан целый ряд сексологических ин-тов и научных обществ, крупнейшие из которых: Ин-т С. им. А. Кинзи (США), Сексологический ин-т в Гамбурге (Германия), Сексологический ин-т в Карловом ун-те в Праге (Чехия) и др. С 1968 проводятся международные сексологические конгрессы, издаются сексологические журналы.

СЕКСУАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, система действий и отношений, ведущих к удовлетворению полового влечения (сексуальной потребности). Термин «С.п.», как и репродуктивное поведение, заимствован из биологии, в которой эти термины являются синонимами и используются для обозначения комплекса физиологических и поведенческих реакций животных, направленных на удовлетворение сексуальной потребности, в результате чего на свет появляется потомство, т.е. осуществляется процесс репродукции (размножения). У человека С.п. и репродуктивное поведение – совершенно разные (хотя и близкие) явления и комплексы отношений, совершенно различные и автономные типы семейного поведения. Для человека продолжение рода (деторождение) – лишь одна из целей С.п., по отношению к которой оно выступает как средство. Дифференциация сексуального и репродуктивного поведения, ставшая результатом радикальных изменений семейно-брачных отношений, обоснована доступностью контрацепции и искусственного прерывания беременности, а также действием социальных норм, допускающих и даже стимулирующих их использование. С.п. – это социальное человеческое поведение, в котором человек преследует свои определённые цели и интересы, но на основе использования биологических механизмов. В С.п. соединены физиологические, психологические и социокультурные, включая этнокультурные, процессы, но т.о., что биологическое подчинено социальному. С.п. удовлетворяет целый ряд иных, кроме сексуальной, потребностей, радикально меняя свой символический, личностный смысл для человека. В этом может таиться опасность ориентации С.п. на формы, отклоняющиеся от нормы (которые тоже динамичны и меняются со временем), масштабы распространения которых служат выражением кризиса семьи. Согласно совр. представлением (по И.С. Кону), целями С.п. могут быть: 1) релаксация, снятие полового напряже-

ния; 2) деторождение; 3) чувственное наслаждение; 4) познание, удовлетворение полового любопытства (особенно для начинающих половую жизнь подростков); 5) коммуникация, обретение чувства психологической личностной интимности (своего рода сверхмотив, сверхцель для всего вышеперечисленного, входящего в него как подчинённые элементы); 6) сексуальное самоутверждение, доказательство собственной состоятельности и компетентности в сексуальном отношении (эта цель также особенно значима для подростков); 7) внесексуальные цели (материальные выгоды, престиж и безличностные социальные ценности); 8) поддержание определённого ритуала или привычки (напр. стабильности супружеских отношений); 9) компенсация, замена, возмещение к.-л. дефицитных или недоступных для индивида видов и форм деятельности или способов эмоционального удовлетворения. Эта множественность целей и мотивов С.п. отражает его сложный характер, соединение индивидуального и социального, биологические основы и «научения», привнесённого в индивидуальное С.п. обществом, культурой.

Важнейшими понятиями, раскрывающими содержание С.п. как социокультурного феномена, являются половая культура, половая роль, сексуальная роль, сексуальный сценарий. Первое из них характеризует совокупность знаний, верований, социальных норм и ценностей, запретов и предписаний, имеющих отношение к различиям между полами и их взаимоотношениям. В более узком смысле это понятие характеризует ту часть половой культуры, которая относится к собственно половой жизни и С.п. Половую культуру в этом узком значении называют также сексуальной культурой. Сексуальная культура регулирует С.п., формирует систему ценностей, запретов и правил, а также образцов поведения, которые определяют сексуальный сценарий, стиль взаимоотношений с партнёром, вводят половую жизнь в социально принятые рамки. Степень усвоения индивидом сексуальной культуры общества характеризует его индивидуальную сексуальную культуру.

Под половой ролью обычно понимают совокупность социокультурных норм, которые определяют, какими должны или не должны быть мужчины и женщины, как они должны или не должны себя вести. Под сексуальной ролью понимают тот аспект половой роли, который относится к собственно сексуальным отношениям и характеризует ожидания-требования к индивиду со стороны других, всего общества в сфере половой жизни. Понятие «сексуальный сценарий», введённое в 1967 американскими исследователями У. Саймоном и Дж. Ганьоном, характеризует индивидуальную сексуальную культуру и потому управляет С.п. индивида, определяя его особенности: цели, время начала половой жизни, частоту половых сношений, их принимаемые и отвергаемые формы, сексуальную направленность и т.п. Для характеристики индивидуального С.п. и сексуального сценария важ-

ным является также значение того, какая именно система сексуальных ценностей (половая мораль) – более либеральная, терпимая или более строгая, репрессивная – господствует в обществе и усвоена индивидом. Системы половой морали, существующие в обществе, принято разделять на следующие осн. типы: легализм (признание допустимости сексуальных отношений только с целью деторождения и на основе законных брачных союзов); ситуационная этика (вера в то, что С.п. должно определяться конкретным ситуационным контекстом, любовью, доброй волей и уверенностью в том, что последствия будут хорошими); гедонизм, видящий единственное основание сексуальных отношений в удовольствии, наслаждении и не признающий никаких моральных ограничений для удовлетворения полового влечения; аскетизм (отказ от сексуальных отношений и других «мирских удовольствий» ради удовлетворения «высших» потребностей); рационализм (убеждение в необходимости исходить из приоритета разума, из необходимости выявить рациональные основания для стратегии С.п., как и любого другого, оценка возможных издержек и выгод вступления в половые отношения с тем или иным партнёром в той или иной ситуации).

В совр. обществе продолжает сохраняться двойной стандарт, т.е. различия в том, что могут или не могут, должны или не должны делать мужчины или женщины. В анализе С.п. с точки зрения социальной политики наиболее значимыми представляются проблемы добрачного С.п. (в особенности С.п. подростков и молодёжи), а также С.п. в браке.

Проблематика С.п. подростков вызывает растущий интерес, что объясняется, в первую очередь, тем, что именно сексуальные связи подростков порождают наибольшее число острых экон., социальных, мед., воспитательных и других проблем. Беспокойство по поводу получающей всё большее распространение половой жизни подростков связано с высокой долей беременностей в самых ранних возрастах и их негативных последствий на фоне изменяющихся сексуальных установок и роста возраста вступления в первый брак. Рост добрачных половых связей подростков и порождаемые этим проблемы являются одним из проявлений кризиса семьи в совр. обществе. С точки зрения ряда социологов степень распространённости добрачных половых связей находится в прямой зависимости от степени прочности семьи, её сплочённости, строгости семейного контроля за поведением молодёжи, степени интеграции и всеобщности системы социальных норм и ценностей. Расшатывание внутренних и внешних связей семьи, разрушение системы социального контроля вызывают рост добрачных половых связей, в т.ч. среди подростков, снижение среднего возраста начала половой жизни, а также усиление проблем, порождаемых этими явлениями. В то же время образовательная система развитых стран предусматривает специальные программы просвеще-

ния детей и подростков для ослабления остроты этой проблемы. Некоторое представление о масштабах и тенденциях С.п. подростков могут дать сведения о динамике подростковой рождаемости. В России с кон. 1950-х гг. величина коэфф. рождаемости для возраста 15–19 лет практически удвоилась. При этом резко возросло число рождений в самых ранних возрастах. Напр., за 1985–95 при сокращении общего числа рождений на 40% число рождений у матерей в возрасте 15–17 лет увеличилось на 65%. Данные о подростковой рождаемости не могут дать, однако, полного представления о масштабах половой жизни подростков, поскольку сексуальные отношения далеко не всегда заканчиваются рождением ребёнка. Имеющиеся данные показывают, что даже в тех странах, где уровень подростковой рождаемости снижается, сексуальная активность подростков растёт, увеличивается доля имевших сексуальные контакты в подростковом возрасте, снижается возраст начала половой жизни. Хотя в РФ представительные общенациональные данные о С.п. подростков отсутствуют, результаты немногочисленных локальных исследований также говорят о росте сексуальной активности подростков. В частности, по данным одного из обследований 1993, ок. 15% опрошенных мужчин и 2% женщин начали половую жизнь в возрасте до 17 лет. Ещё более показательными являются данные того же исследования о допустимости раннего начала половой жизни: только 16% женщин и 11% мужчин высказались за более позднее (23 года и старше) начало половой жизни. Только 19% мужчин и 30% женщин настаивают на недопустимости добрачных сексуальных отношений; 22% мужчин и 10% женщин полагают, что половую жизнь можно начинать до 17 лет. Динамика С.п. подростков, изменение мнений о допустимости половой жизни в ранних возрастах отражают ослабление жёсткости социального контроля за этой сферой жизнедеятельности и норм, направленных против добрачных половых связей и рождений. Совр. общество во всё возрастающей степени рассматривает добрачную сексуальную жизнь, в т.ч. сексуальную жизнь подростков, как нормальное явление (см. ст. *Половая культура, Половое воспитание*) Это требует активизации социальной политики, направленной на минимизацию негативных последствий раннего и сверхраннего начала половой жизни, на решение связанных с этим многочисленных проблем экон., мед., образовательного и другого характера в интересах подростков и соблюдения их прав со стороны общества.

С позиций социальных отношений в обществе весьма важными представляются и сексуальные отношения в браке, характер которых является одним из факторов успешности брака, удовлетворённости им. Имеющиеся данные говорят о том, что сексуальная неудовлетворённость и дисгармония – одни из существенных причин разводов и нервных заболеваний; семейно-бытовые, включая сексуальные, трудности характерны для 65% неврологических больных. По

мнению исследователей сексуальных отношений в браке У. Мастерса и В. Джонсон, половина всех американских браков разрушается из-за различных форм сексуального дистресса. В брачном С.п. главное – его динамика в зависимости от длительности брака и связь с репродуктивным поведением. Практически все исследователи фиксируют уменьшение частоты сексуальных отношений с увеличением стажа брака. Это явление обусловлено действием целого ряда факторов, среди которых на первые места обычно ставят профессиональную занятость и связанную с ней усталость, наличие детей, а также т.н. насыщение, рутинизацию отношений между супругами, постепенно утрачивающих чувство новизны и спонтанность любви. Связь С.п. с репродуктивным проявляется в том, что частота половых сношений зависит от величины потребности в детях и степени её удовлетворения. Чем сильнее желание иметь то или иное число детей и чем больше разрыв между реальным числом детей и тем, которое семья хочет иметь, тем выше частота половых сношений в браке. Об этом же говорит и связь частоты сексуальных сношений с типом применяемой контрацепции. По данным Всемирного демографического обследования, наибольшей частотой половых сношений в браке отличаются женщины, подвергшиеся контрацептивной стерилизации или применяющие эффективные коитус-независимые средства контрацепции (таблетки, ВМС, инъекции, норплант). Отмеченные особенности брачного С.п., с одной стороны, отражают рост индивидуальной свободы и возможности выбора любых моделей и образцов поведения, рост равноправия женщин, однако с другой – те же самые особенности С.п. отражают и нарастание кризиса семьи, отмирания или трансформации её социальных функций, прежде всего репродуктивной и социализационной. Существенные сдвиги в С.п., происходящие в совр. условиях, характеризуются как «сексуальная революция». Наиболее значимыми можно считать снижение возраста начала половой жизни, увеличение разнообразия её форм, практикуемых как мужчинами, так и женщинами, рост до-, вне- и сверхбрачных отношений, ослабление связи с репродуктивным поведением, усиление внимания к сексуальной технике и рост её разнообразия, социокультурная и даже правовая легитимизация всех форм половой направленности.

Лит.: Общая сексопатология. М., 1977; ФРИДМАН Г.Л., ЭДСТРЕМ К.Г. Репродуктивное здоровье подростков. Женева, 1984; КОН И.С. Введение в сексологию. М., 1988; МИД М. Культура и мир детства. М., 1988; ФРОММ Э. Бегство от свободы. М., 1990; ЕГО ЖЕ. Душа человека. М., 1992; ЛЕВ-СТАРОВИЧ З. Секс в культурах мира. М., 1991; ФРЕЙД З. Очерки по психологии сексуальности // «Я» и «Оно». Труды разных лет. Кн. 2. Тбилиси, 1991.

СЕЛЮ, 1) исторический тип крупных крестьянских сельских поселений в дореволюционной России, обычно имевших церковь, лавку и, как правило, игравших роль местного центра для окрестных деревень, хуто-

ров; назв. С. сохраняется до настоящего времени у многих крупных сел. славянских поселений. 2) В переносном смысле – понятие, близкое к *сельской местности*, но с акцентом на соц.-экон., а не природно-географическое значение, т.е. С. – это нас., хоз-во и нас. пункты, расположенные в сел. местности. Иногда синонимом С. считают *деревню* как соц.-экон. категорию, существенно отличную от *города*.

В развитых странах мира с усилением нес.-х. функций в сел. местности (возникновение нес.-х. предприятий и поселений при них, пригородных «посёлков-спален», рекреационных зон и т.д.) различия между понятиями «сельский» сектор, или С., и «аграрный» сектор общества становятся всё более отчётливыми.

В РФ сел. нас. располагается гл. обр. в крупных посёлках аграрно-пром. типа и сёлах-райцентрах. Часть сел. нас. живёт в нес.-х. посёлках и занята на различных предприятиях, осн. в сел. местности (пром., транспортных, обслуживающих лесное хоз-во и рекреацию). В некоторых сев. и горных р-нах, где отсутствует сел. хоз-во, С. представлено только посёлками при предприятиях и трассах коммуникаций. В социальной структуре сел. нас. до рыночных преобразований в РФ росла доля рабочих и служащих, занятых на предприятиях агро-пром. комплекса и нес.-х. отраслей экономики.

В экономически развитых странах значительную долю сел. нас. составляют фермеры (владельцы земли или арендаторы). В развивающихся странах в силу многообразия соц.-экон. условий сел. нас. занято как в натуральном и кочевом хоз-вах, так и в монокультурном товарном земледелии. См. также *Сельское население*.

СЁЛЬСКАЯ МЁСТНОСТЬ, вся обитаемая терр. стран и р-нов, находящаяся вне *городских поселений*, с её ландшафтами, естественными и преобразованными человеком (антропогенными), нас. и нас. пунктами, которые относятся к категории сельских. В отечественных работах к функциям С.м., отличающимся от функций гор. поселений, относят: 1) с.-х. произ-во и частично переработку его продукции; 2) лесное хоз-во и лесозаготовки; 3) охотничье-промысловое хоз-во; 4) часть добывающей и обрабатывающей пром-сти, которая не обладает градообразующей силой (небольшие предприятия, ориентирующиеся на сырьё или сел. трудовые ресурсы и навыки); 5) рекреационное обслуживание нас. (гл. обр. городского); 6) природоохранные мероприятия (заповедники, охранные зоны и пр.); 7) пространственно-коммуникационную функцию – выделение площадей, трудовых ресурсов и пр. для создания и эксплуатации линий электропередачи, водоводов, нефте- и газопроводов, ж.д., автомагистралей; 8) место жительства части работающих в городах (см. *Маятниковая миграция*). Преобладание тех или иных функций, определяет различные типы С.м. и перспективы их развития. Для С.м. индустриально развитых стран характерно возрастание значения

нес.-х. функций. Иногда употребляется термин *село* как синоним С.м.

СЁЛЬСКИЕ ПОСЕЛЁНИЯ, все нас. места, которые не соответствуют принятому в данной стране пониманию *городских поселений*; все поселения, расположенные в *сельской местности*. Разделяются на три осн. типа: 1) с.-х. поселения (посёлки или отд. фермы крестьян-собственников земли или арендаторов и др.). 2) Нес.-х. С.п., жители которых заняты в пром-сти, на транспорте, в лесном хоз-ве, обслуживают места отдыха и т.д. 3) Смешанные С.п.: аграрно-индустриальные; с функциями местных центров – адм. и культурно-бытовых; пригородные, с большим развитием маятниковых трудовых поездок их жителей в города. Об общем числе С.п. на земном шаре нет данных, т.к. во многих странах учитывается лишь число низовых терр. единиц (общин и т.п.), а не отд. С.п. (к чему не располагает и специфика условий и образа жизни в этих поселениях, не имеющие различий, подобных российским противоположностям между городскими и С.п.). Кроме того, в одних местностях обособленные жилища, фермы, хутора рассматриваются как отд. С.п., а в других – как часть более крупных С.п. Ориентировочно, исключая односемейные жилые точки, в мире – ок. 12–20 млн С.п. См. также *Расселение населения*.

СЁЛЬСКОГО НАСЕЛЁНИЯ МИГРАЦИЯ, перемещение нас. на постоянное место жительства из сел. местности в города и из одних сел. нас. пунктов в др.; одна из осн. форм миграции нас. в процессе исторического развития. С.н.м. объективно обусловлена ростом спроса городов на рабочую силу и расширением возможностей с.-х. освоения новых р-нов.

Влияние С.н.м. на общественное произ-во в РФ неоднозначно. С.н.м. способствует развитию экономики городов, интенсификации сел. хоз-ва и др. Негативные последствия – высокий уровень оттока сел. нас. из р-нов с дефицитом рабочей силы (Зап. и Вост. Сибирь, Дальний Восток и Нечернозёмная зона), но в 1990–2000-е гг. рынок труда в сел. местности практически отсутствовал, поэтому С.н.м. экономически целесообразна, а социально оправдана. Отток молодёжи оказывает неблагоприятное влияние на демографическую ситуацию, определённые трудности социально-психологического плана, возникающие в связи с адаптацией сел. нас. в городе, молодёжь преодолевает проще.

На межсел. или внутрисел. миграцию воздействуют многие факторы, в советское время это были: различия в уровне механизации и условиях труда и быта в сел. регионах, перемещения сел. жителей из зон заtoplения и создания вдхр., из горных селений в долины и т.п., в рыночных условиях это связано прежде всего с потребностями нас. в улучшении условий жизни и поиске лучших условий найма.

В РФ межсел. миграция направлена гл. обр. из малых сёл в крупные благоустроенные сел. нас. пункты.

СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

Наиболее активно укрупнение сёл идёт в Нечернозёмной зоне. В нач. 1990-х гг. начался рост сел. нас. за счёт притока мигрантов.

СЁЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ, жители всей совокупности *сельских поселений* страны, области, р-на; постоянное нас. *сельской местности*; категория нас., выделяемая при переписи и в текущем учёте наряду с *городским населением*. В большинстве индустриально развитых стран мира доля С.н. составляет 20–25% (Великобритания, Япония, Канада, США); наименьшая – 12–14% (Австралия). В ходе экон. развития стран и р-нов в составе С.н. уменьшалась доля занятых в сел. хоз-ве («с.-х. нас.») и повышалась доля занятых в пром-сти и на транспорте (в т.ч. «маятниковых мигрантов», работающих в городах), в последней четверти 20 в. росла доля занятых в сфере услуг, в т.ч. рекреационном обслуживании, а также в сфере обслуживания самих сел. поселений.

С.н., как правило, отличается от гор. нас. большей долей детей и пониженной долей трудоспособных. В РФ на селе выше (в некоторых областях значительно) доля лиц пенсионного возраста. Это отражает гл. обр. последствия миграционных процессов. Соотношение общего числа мужчин и женщин почти одинаково, в городе и на селе. Средний размер семьи на селе несколько больше, чем в городах, и рождаемость в целом выше. См. также ст. *Народонаселение мира, Российская Федерация*.

СЁЛЬСКОЕ РАССЕЛЕНИЕ, форма терр. организации жизни нас. на внегородских терр. в виде совокупности сел. нас. мест различных типов, предназначенных для постоянного или временного обитания (см. *Сельская местность, Сельские поселения*).

С.р. – один из двух исторически сложившихся видов *расселения населения* – гор. и сел. Граница между ними в некоторой степени условна и на практике устанавливается на основе законодательных актов, относящих те или иные поселения к числу гор. или сел. (см. *Городские поселения*). Однако в целом С.р. отличается от гор. тем, что обеспечивает выполнение гл. обр. иных экон. функций (с.-х. произ-во, лесное и лесопромышленное хоз-во, рекреационное обслуживание гор. нас., природоохранные функции). В связи с этим С.р. отличается значительно меньшей *людностью поселений*, большей густотой их сети, наличием, кроме постоянных, также временно (в т.ч. сезонно) обитаемых нас. пунктов, а также преобладанием малоэтажной застройки и распространённостью односемейных усадебных жилых домов. Дисперсность и концентрация в С.р. существенно отличаются от аналогичных явлений в гор. расселении: только в С.р. можно встретить такие формы, как однодворное расселение (напр. фермерское, хуторское; лесные сторожки, путевые будки и др.) и малые (100–200 жителей и менее) нас. пункты; в то же время степень возможной концентрации нас. в определённой мере ограничена осн. экон. функциями сел. поселений и соответствующей рассредоточенностью мест приложения труда.

В большинстве стран осн. часть С.р. составляют с.-х. сел. поселения, которые непосредственно связаны с с.-х. произ-вом. Однако существуют и нес.-х. сел. поселения: пром., лесопром., лесоохранные, транспортные, рекреационные, а также смешанные – агроиндустриальные сел. поселения. В непосредственной близости от городов, в их *пригородных зонах*, С.р. наиболее тесно контактирует и сочетается с гор. расселением (особенно в составе агломераций), приобретая особые черты сельско-гор. *систем расселения*, широкое распространение маятниковых трудовых и культурно-бытовых поездок между гор. и сел. поселениями, многофункциональный характер сел. нас. пунктов, сочетание и соседство поселений с.-х., транспортных, рекреационных, включая дачные посёлки и другие сезоннообитаемые посёлки горожан. Увеличение числа и размеров сельско-гор. систем, развитие пром-сти в сел. поселениях, формирование местных обслуживающих (инфраструктурных) центров, совр. формы благоустройства сел. поселений, удовлетворение непрерывно растущих потребностей в терр. для отдыха «на природе» жителей городов – характерные тенденции совр. развития С.р. в большинстве стран мира, следствие процесса урбанизации.

В отличие от гор. расселения, С.р. обычно более консервативно. В развитых странах оно существует в условиях сокращения числ. сел. нас. и доли занятых в с.-х. произ-ве. В тех развивающихся странах, где абсолютная числ. сел. нас. возрастает, развитие С.р. идёт экстенсивным путём, при отсутствии материальных средств для его заметной качественной перестройки.

Кроме общих соц.-экон. условий, на С.р. оказывают большое влияние региональные (зональные) особенности развития и размещения тех отраслей хоз-ва, с которыми С.р. связано: гл. обр. различия в специализации с.-х. произ-ва, а также в распространённости лесов, ценных рекреационных ресурсов приморских, горных и других терр. С.р. в РФ претерпело очень мало качественных изменений за годы рыночных реформ, социальная и транспортная инфраструктура сел. местности остаётся по-прежнему отсталой и не позволяет сел. нас. в полной мере пользоваться совр. благами, доступными таким же сел. жителям европейских стран. См. также ст. *Российская Федерация*.

СЕМЁВСКИЙ Василий Иванович (1848–1916), российский историк. Окончил Петербургский ун-т (1872). Член Вольного экон. общества (с 1895). Исследуя историю крестьянства России во 2-й пол. 18 в., обратил внимание на ряд моментов, связанных с демографическим аспектом образа жизни крепостных (условия заключения браков, делимость семей и хоз-в, размер семьи – хоз-ва и др.). С. подсчитал обеспеченность крестьян с.-х. угодьями на душу нас., но ввиду ограниченности использованного материала он занижил среднее число членов крестьянского хоз-ва. Подсчитал также раздачи помещикам крестьян из дворцового ведомства в царствование Екатерины II и Павла I. Эти данные имеют важное значение для определения

источников роста числ. крепостного крестьянства во 2-й пол. 18 – нач. 19 вв.

Соч.: *Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II*. Т. 1–2. СПб., 1881–1901.

Лит.: ПЕРКОВСКИЙ А.Л. *О людности украинского двора и величине семьи во 2-й пол. XVIII в. // Проблемы исторической демографии СССР*. Таллин, 1977.

СЕМЕЙНАЯ ГРУППА, группа семей (двух или более), состоящих между собой в кровном родстве или свойстве (т.е. происходящих от общих предков или породнённых через брак к.-л. из членов семей), проживающих раздельно либо совм., но с раздельными бюджетами и поддерживающих между собой устойчивые отношения материальной и моральной взаимопомощи. С.г. существовала всегда с тех пор, как существует сам институт *семьи* (т.е. со времён дробления родов на отд. семьи и кланы). Она отражает протяжённость, постепенность процесса дробления семей, отделения младших поколений (детей) от старших (родителей), возникновение и формирование новых семей. Отделившись от родительской, молодая семья зачастую сохраняет с ней отношения общения и взаимопомощи.

В России изучение отношений между семьями в С.г. началось сравнительно недавно, в 1960-х гг., в осн. архитекторами в связи с изучением проблем расселения родственных семей. Сам термин «С.г.» предложен в 1976 группой архитекторов (В.Л. Ружже, И.И. Елисеева, Т.С. Калибур). Исследования С.г. ведутся лишь отд. энтузиастами в очень малых масштабах. Между тем, как полагают исследователи С.г., за этими образованиями может быть будущее, они могут явиться компромиссной формой укрепления института семьи, соединяя в себе преимущества жизни в большой сложной семье с её взаимопомощью и контролем, с преимуществами жизни в малой простой семье с её относительной свободой поведения. Возможно, именно С.г. явится новой формой семейной жизни. Поэтому её нужно поддерживать и укреплять. Исследователи С.г. предлагают для этого ряд мер, в частности учёт С.г. в жилищном планировании, при разработке типологии жилищ и распределении объёмов жилищного строительства с таким расчётом, чтобы всемерно облегчать контакты между семьями в С.г.

Лит.: РУЖЖЕ В.Л., ЕЛИСЕЕВА И.И., КАДИБУР Т.С. *Опыт исследования семейных групп // Социологические исследования*. 1976, №1; ИХ ЖЕ. *КПД семейной группы // Современная семья*. М., 1982; ИХ ЖЕ. *Структура и функции семейных групп*. М., 1983.; *Социология семьи* / Под ред. А.И. Антонова. М., 2005; АНТОНОВ А.И., СОРОКИН С.А. *Судьба семьи в России XXI века*. М., 2000; АНТОНОВ А.И. *Семейный образ жизни в сельской России*. М., 2007; СИНЕЛЬНИКОВ А.Б., МЕДКОВ В.М., АНТОНОВ А.И. *Семья и вера в социологическом измерении*. М., 2009.

СЕМЕЙНАЯ НАГРУЗКА, число иждивенцев, входящее в среднем на одного члена семьи, имеющего самостоятельный источник средств существова-

ния, или на одного члена семьи, имеющего занятие. Применяется иногда в качестве общей и приближённой характеристики экон. положения семьи. Вычисляется обычно для совокупности семей той или иной социально-демографической группы, иногда по типам или по величине семьи. Рост С.н., приводя к снижению душевного дохода в семье, должен компенсироваться ростом социальных льгот и социальной помощи семье.

СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА, целенаправленная деятельность гос. органов и иных социальных институтов, призванная создавать оптимальные условия для выполнения *семьей* её функций, гармонизировать отношения между личностью, семьёй и обществом, обеспечить благополучие семьи.

Термин «С.п.» используется всё чаще как самостоятельный для обозначения деятельности гос. и иных служб по социальной защите семьи, по оказанию адресной поддержки семьям определённых типов.

В отечественной научной литературе и общеполитической лексике этот термин активно используется примерно с сер. 1980-х гг. Начало активной разработки содержания С.п., её целей, форм и методов положил региональный демографический семинар по проблемам С.п., проходивший в Юрмале (Латвия) в 1988.

С.п. рассматривается как область, одновременно включающая элементы экон., социокультурной, жилищной, образовательной, демографической и других видов гос. политики, акцентируя внимание, в зависимости от проблем государства, регионов, других терр. образований, на демографических, социальных, культурных, мед. и других аспектах. С.п. может также проводиться негос. институтами: муниципальными образованиями, общественными организациями, фондами и т.д., и здесь возможности неправительственных организаций и различных фондов значительно шире, чем при проведении демографической политики.

В С.п. могут включаться меры как общесоциальной, так и демографической направленности: половое воспитание в семье и школе, подготовка молодожёнов к семейной жизни, материальная поддержка молодой семьи (жильё, кредиты, пособия, льготы, продолжительные оплачиваемые отпуска по беременности и родам, по уходу за ребёнком), развитие многопрофильных «Служб семьи» (диагностика отношений между супругами, между родителями и детьми, профилактика семейных конфликтов, повышение уровня культуры семейных отношений в педагогических и сексуальных вопросах), содействие вступлению в брак одиноких и разведённых, развитие служб планирования семьи (подбор доступной и надёжной контрацепции, медико-генетическое консультирование, прерывание беременности совр., наиболее безвредными способами, лечение бесплодия и т.п.), массовые издания популярной литературы по вопросам семьи и брака, пропаганда семейных ценностей средствами массовой информации, культуры, искусства и т.п.

СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА

Всемирная Программа действий, принятая в Каире (гл. V, «Семья, её функции, права, состав и структура») ставила перед национальными правительствами следующие основные цели, в той или иной мере связанные с С.п.: разработать политику и принять законы, обеспечивающие более эффективную поддержку семьи, содействующие её стабильности и учитывающие многообразие её типов и повышение издержек, связанных с воспитанием детей; обеспечить учёт разнообразных и меняющихся потребностей семей в рамках всех направлений политики в области соц.-экон. развития, предоставлять семьям необходимую поддержку и защиту, в частности наиболее уязвимым семьям.

Серьёзный импульс для развития С.п. дало проведение Международного года семьи (1994), активизировав дальнейшие исследования семьи, её демографического поведения, экон. положения, потребности семей различных типов в социальной защите. По установке ООН политика и законодательство, содействующие укреплению семьи, должны стать приоритетными направлениями деятельности национальных правительств.

Под эгидой существовавшей при Президенте РФ Комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии (1993–98) была разработана «Концепция гос. семейной политики Российской Федерации», одобренная 12.4.1993 Национальным Советом по подготовке и проведению в России Международного года семьи.

Концепция рассматривала С.п. как составную часть *социальной политики* России, представляющую целостную систему мер экон., правового, социального, информационно-пропагандистского и организационного характера, направленных на улучшение условий жизнедеятельности семьи. Концепция исходила из необходимости структурных изменений, направленных на взаимную адаптацию семьи и экономики. Объектами С.п. объявлялись как семья, так и гос. и общественные институты, деятельность которых непосредственно влияет на условия жизни семьи.

В Концепции были сформулированы осн. принципы гос. С.п. и выделены цели С.п. Инструментом реализации Концепции должны были стать законы о семье и семейных пособиях, указы и постановления о реформе системы социальной защиты семьи.

К Международному году семьи был приурочен первый официальный доклад «О положении семей в РФ» (1994), в котором был выделен спец. раздел «Государственная семейная политика». Обмену мнениями и результатами исследований в области семьи и С.п. способствовало издание (с 1994) журнала «Семья в России», выделившего в содержании спец. рубрику «Семейная политика».

Научно-практическая и законодательная работа в области семьи и С.п. подготовила принятие в 1995 Закона «О гос. пособиях гражданам, имеющим детей» — документа, упорядочившего до того сложную, запутанную и малоэффективную систему экон. подде-

рки семьи. Закон определил систему гос. пособий семьям, имеющим детей (права, условия, размеры), закрепил принцип установления пособий в пропорции к мин. заработной плате, что позднее было признано неудачным решением, установил единый размер ежемесячных пособий на детей всех возрастов (до 16 лет, учащимся до окончания обучения, но не старше 18 лет). Новая ред. закона введена в действие с 1.1.2010. В 1996 законом «О дополнительных мерах гос. поддержки семей, имеющих детей» была введена такая норма как *материнский капитал*, который рассматривается как важная мера в рамках С.п. («выравнивание» стартовых условий для детей).

Становление С.п. проходило параллельно с формированием политики защиты детства. Так, при поддержке Детского фонда ООН коллективом учёных и специалистов при Министерстве социальной защиты РФ были разработаны «Основные направления гос. семейной политики по улучшению положения детей в РФ до 2000 г. (Национальный план действий в интересах детей)». Этот документ был утверждён Указом Президента РФ. План действий содержал раздел «Поддержка семьи как естественной среды жизнеобеспечения детей».

Важным этапом в обеспечении правового регулирования и поддержки развития семьи стало принятие нового «Семейного кодекса РФ», вступившего в силу с 1.3.1996. Он во многих отношениях существенно отличался от старого Кодекса о браке и семье, действовавшего с 1969. Были введены такие новые для российской действительности понятия, как «брачный договор» и «приёмная семья», внесён ряд изменений и дополнений в порядок взыскания алиментов, облегчено установление в судебном порядке отцовства в отношении детей, родившихся вне зарегистрированного брака, внесены изменения в правила, регулирующие заключение и расторжение брака и др.

В 1996 Указом Президента РФ были утверждены «Основные направления гос. семейной политики», придавшие С.п. гос. статус, определившие цели, принципы и механизмы реализации осн. направлений С.п.

«Основные направления гос. семейной политики» рассматривали С.п. как составную часть социальной политики и определяли её как «...целостную систему принципов, оценок и мер организационного, экон., правового, научного, информационного, пропагандистского и кадрового характера, направленных на улучшение условий и повышение качества жизни семьи».

Целью С.п. провозглашалось «обеспечение государством необходимых условий для реализации семьёй её функций». Были выделены четыре гл. направления С.п.: 1) обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи; 2) обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;

- 3) кардинальное улучшение охраны здоровья семьи;
4) усиление помощи семье в воспитании детей.

В «Осн. направлениях» были сформулированы девять осн. принципов С.п.: самостоятельность и автономность семьи в принятии решений относительно своего развития; равенство семей и всех их членов в праве на поддержку; приоритет интересов каждого ребёнка; равноправие между мужчинами и женщинами; единство семейной политики на федеральном и региональном уровнях; партнёрство семьи и государства, разделение ответственности; безусловная защита семьи государством в чрезвычайных ситуациях; осуществление дифференцированного подхода в предоставлении гарантий; преемственность и стабильность мер гос. С.п.

В кон. 2010 Совет по правам человека при Президенте РФ заявил о необходимости осмысленной политики в отношении детства и материнства. В 2010 профильным комитетом Гос. думы был разработан проект Концепции гос. семейной политики до 2025 года, в котором прописаны социальные стандарты качества жизни и пути решения вопросов социального развития и защиты семьи. В РФ С.п. проводится также региональными и муниципальными органами исполнительной власти, которые разрабатывают и принимают региональные концепции С.п. Так, концепция С.п. Рязанской обл. рассчитана на 2007–15 и ставит одной из целей возрождение семьи, концепция С.п. в С.-Петербурге на 2007–11 призвана регулировать взаимодействие государства и семьи во всех сферах её жизнедеятельности и вводит категорию «семья» в качестве обязательного объекта региональной политики. В то же время эффективность С.п. любого уровня связана, прежде всего, с возможностями финансирования мер политики.

Лит.: Демографические процессы и семейная политика: региональные проблемы. Материалы к Российской научно-практической конференции (Липецк, сентябрь, 1999 г.). М., 1999; КАПУСТИНА С.В. Развитие политики государственной поддержки семей с детьми. М., 2003; Государственная семейная политика (научная школа проф. Г.И. Климановой). М., 2004; Лучшие российские программы для семьи // Сборник программ-призёров первого конкурса «Лучшие российские программы для семьи». М., 2004; ХОЛОСТОВА Е.И. Социальная работа на селе: История и современность. М., 2004; Институт уполномоченного по правам ребёнка в России / Сост. и ред. Г.С. Сабитова. М., 2005; Демографическая и семейная политика: сборник статей / Под ред. В.В. Елизарова, Н.Г. Джанаевой. М., 2008; КАЛАБИХИНА И.Е. Изучение мнений потребителей системы по оказанию помощи и поддержки детям. М., 2008; ЧЕРНОВА Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. СПб., 2008.

СЕМЕЙНОЕ ДОМОХОЗЯЙСТВО, домохозяйство, состоящее только из людей, связанных родством или отношениями, вытекающими из брака, другими словами, состоящее из одного или нескольких связанных родством ядер семьи. Понятие «С.д.» близко к поня-

тию «семьи», принятому в переписях нас. бывшего СССР, в совр. статистике, в т.ч. в переписях нас., не используется.

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО, отрасль права, регулирующая отношения, которые возникают на основе брака, родства, принятия ребёнка в семью на воспитание. Семейные отношения обладают рядом существенных особенностей, определяющих необходимость их особого регулирования. Семейные связи носят, как правило, длящийся, устойчивый характер; по своей природе семейные отношения являются личными неимущественными, поэтому стороны в них строго индивидуализированы, права и обязанности супругов непередаваемы, а неисполнение обязанностей влечёт применение особых санкций. Имущественные отношения в семье имеют производный характер от личных неимущественных и определяются ими. Гражданам предоставляется инициатива и свобода в совершении определённых семейно-правовых актов, в то же время нормы С.п. носят императивный характер: напр., свобода и добровольность вступления в брак сочетаются с обязанностью соблюдения условий и порядка его заключения.

Семейные права и обязанности возникают и прекращаются в силу определённых юридических фактов, некоторые из них – наиболее важные – приобретают юридическую силу лишь при условии регистрации в гос. органах (в РФ – в органах загса), напр. вступление в брак, признание отцовства и т.д. Гос. регистрация брака позволяет, в частности, получать демографические данные, используемые при разработке новых норм С.п.

В РФ круг регулируемых С.п. отношений определён Семейным кодексом, но и как все сферы человеческих отношений, в т.ч. институциональные, он должен развиваться, учитывать новые реалии, способствовать развитию института семьи. Защита семейных прав осуществляется в судебном и адм. порядке.

СЕМЕЙНОЕ СОСТОЯНИЕ, положение человека в демографической структуре семьи или домохозяйства. В отличие от брачного состояния, указывает, входит ли человек в семью или домохозяйство (обычно частное домохозяйство) и какое место занимает среди других их членов. Различают две крупные категории С.с. – члены семей (домохозяйств) и лица, не принадлежащие к семьям. Первая категория подразделяется на субкатегории, соответствующие месту индивида в структуре семьи, чаще всего по поколениям – супруги, их дети, родители супругов, прародители и другие родственники (последние могут быть подразделены далее по степеням родства). Вторую категорию составляют одинокие, среди которых выделяют одиноких, ведущих самостоятельное хоз-во, и входящих в состав т.н. коллективных домохозяйств, а иногда собственно одиноких и лиц, живущих отдельно от семьи. На основе С.с. каждого члена семьи изучается состав семей по поколениям и определяется демографический тип семьи, что имеет большое значение для ха-

СЕМЕЙНОЕ ЯДРО

рактические характеристики состава семьи на разных фазах *жизненного цикла семьи* и для анализа *семейного состава населения*.

СЕМЕЙНОЕ ЯДРО, см. *Ядро семьи*.

СЕМЕЙНЫЙ БЮДЖЕТ, потребительский бюджет семьи, объём и структура фактических доходов и расходов семьи, важная характеристика *уровня жизни* различных групп семей, нас. в целом. Полный объём доходов семьи включает заработную плату и другие формы оплаты труда, доходы от предпринимательской деятельности, фермерского хоз-ва, приусадебного хоз-ва, личного подсобного хоз-ва, доход от собственности (проценты, дивиденды, доход от сдачи в аренду жилья и др.), премии и другие дополнительные вознаграждения, пенсии, стипендии, пособия, ссуды и кредиты, пособия по безработице, алименты, оплату временной нетрудоспособности, дотации и льготы на приобретение путёвок для отдыха и лечения и др. Расходы семьи включают все денежные расходы на приобретение товаров, услуг, выплату платежей, добровольных взносов.

Бюджетные обследования семей начали проводиться в кон. 18 в. в Зап. Европе. В России впервые обследования С.б. крестьян по ряду губерний были проведены в 1870-е гг. земскими статистиками. В 1918 опубликованы результаты обследования С.б. гор. нас. под рук. Р.М. Кабо, в 1924 – нефтепром. рабочих под рук. А.М. Стопани, являющиеся классическими до сих пор. В 1920–30-е гг. С.б. обследовались под рук. С.Г. Струмилина. С 1950-х гг. началась постоянная работа по совершенствованию научных методов отбора семей, систематической проверке репрезентативности выборочной совокупности, улучшению программ обследования *домохозяйств*, которая получила новый импульс в связи с переходом отечественной статистики на международно принятые нормы – сложным процессом, который начался в кон. 1980-х гг. и продолжается до сих пор. Данные С.б. используются в экон. расчётах, а также при разработке программ *социальной политики, социального обеспечения*. Выявление влияния демографических факторов (наличие детей и их возраст, наличие других нетрудоспособных членов семьи) на материальную обеспеченность, выраженную душевым доходом семьи, осуществляется в процессе анализа С.б. по социально-доходным группам семей разного размера и состава в динамике. Такого рода анализ позволяет обосновать введение различных пособий семьям с детьми (напр. в связи с малобеспеченностью), мероприятия по повышению мин. размеров пенсий и др. В изучении народонас. всё большее внимание уделяется росту расходов в С.б. на содержание, воспитание и образование детей в связи с обоснованием мер *демографической политики*.

СЕМЕЙНЫЙ КОДЕКС РФ, СК РФ, федеральный закон, который регулирует вопросы заключения и прекращения брака, правового положения супругов, их прав и обязанностей по отношению друг к другу, а

также их родительские права и обязанности (в т.ч. несовершеннолетних родителей и родителей, не состоящих в браке) и пределы их осуществления и права несовершеннолетних детей, устанавливает порядок использования супругами имущества, определяет алиментные обязанности супругов (в т.ч. бывших), детей и иных членов семьи и формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей; объединяет в систематизированном виде нормы административно-правового и гражданско-правового характера. Функционально ориентирован на упорядочение поведения граждан с целью защиты семьи, материнства, отцовства и детства, семейного воспитания детей и обеспечения защиты их прав, интересов, благосостояния и развития, недопустимости вмешательства в дела семьи и предупреждения правонарушений в этой области; вводит диспозитивное регулирование некоторых вопросов семейных отношений (брачный договор, алиментное соглашение и др.). СК РФ предусматривает правила применения законодательства о семье к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства; вводит приоритетное действие международных договоров, участником которых является РФ, для регулирования семейных отношений в РФ, если нормы СК РФ противоречат нормам международных договоров. В СК РФ определяется механизм защиты семейных прав в органах опеки и попечительства, а также в судах.

Принят 29.12.1995, вступил в законную силу с 1.3.1996.

СЕМЕЙНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ, семейная структура нас., распределение людей по *домохозяйствам* (семьям) разной величины, состава и типа. Следует отличать от состава домохозяйства (*семьи*), под которым понимается распределение членов одного домохозяйства (семьи) по демографическим и соц.-экон. признакам. С.с.н. выражается обычно в виде группировки семей по тем или иным характеристикам (числу членов семьи, числу детей в семье, числу несовершеннолетних детей, числу занятых и иждивенцев в семье и т.д.), а также группировки по этим же характеристикам членов всех семей. Общепринятой системы показателей С.с.н. нет. Она зависит от программы переписи и от программы разработки материалов переписи. Играет роль также принятое в данной стране определение семьи. В частности, в большинстве экономически развитых стран С.с.н. в соответствии с рекомендациями ООН представлен группировками домохозяйств, а иногда, кроме того, и семей. Различия в определениях семьи и домохозяйства следует иметь в виду при сравнении и анализе данных по разным странам. Наиболее общей характеристикой С.с.н. служит распределение нас. на членов семей и людей, живущих вне семьи, семей по величине, т.е. по числу членов семьи, и членов семей по семьям разной величины. Более ясное представление о нём даёт распределение семей по типам, выделенным в соответствии со структурой родственных отношений в семье.

В совр. демографии С.с.н. изучен мало. Сведения о нём получают только по данным переписей (обследований) нас., т.к. текущий учёт изменений состава семьи в большинстве стран отсутствует. Поэтому данные о С.с.н. всегда представляют собой поперечный срез совокупности семей, находящихся на разных стадиях *жизненного цикла семьи*, и характеризуют процесс изменения состава семей лишь косвенно.

С.с.н. зависит от возрастно-полового состава нас. и складывается под влиянием процессов брачности, разводимости, рождаемости и смертности. На него влияет процесс выделения взрослых детей из родительских семей, а также миграция. Возможное направление и интенсивность изменения семей разного состава зависят от фактического распределения семей по характеру родства, возрасту, полу и брачному состоянию членов семей. Зависимости эти изучены пока мало, и трудно разграничить их воздействие на С.с.н.

В экономически развитых странах распространены простые (нуклеарные) семьи, состоящие из одной супружеской пары и её детей, а также относительно много людей живёт вне семьи (домохозяйства, состоящих из одного человека), что связано с увеличением общей мобильности нас. В РФ с 1960-х гг. отмечается увеличение доли небольших семей и сокращение доли крупных семей, обусловленное ростом числа молодых супружеских пар, ещё не имеющих детей, более ранним выделением молодых людей из родительской семьи, а также в некоторой степени увеличением числа неполных семей вследствие разводов и овдовения. На уменьшение средней величины семьи оказывает влияние также снижение уровня рождаемости.

Данные об изменении С.с.н. важны для организации экон. жизни страны, научного обоснования и оценки эффекта политики укрепления и поддержки семьи как важнейшей части социальной политики. См. также ст. *Российская Федерация*.

Лит.: *Всесоюзная перепись населения 1926 г.* Т. 56–66. М.; Л., 1931–33; *Итоги Всесоюзной переписи населения 1969 г., СССР*. [Сводный том]. М., 1962; *Проблемы демографической статистики*. М., 1966; *Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г.* Т. 7. М., 1973; ВОЛКОВ А.Г., ГЕРАСИМОВА И.А. *Число и состав семей в СССР / Демографические проблемы семьи*. М., 1978; ВОЛКОВ А.Г., ДАРСКИЙ Л.Е. *Семья / Народонаселение стран мира*. 3 изд. М., 1984; ВОЛКОВ А.Г. *Семья как фактор изменения демографич. ситуации // Социологические исследования*. 1981, №1; ЕГО ЖЕ. *Семья – объект демографии*. М., 1986; *Численность и состав населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г.* М., 1984; *Семья в СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.* М., 1990; АНТОНОВ А.И. *Микросоциология семьи*. М., 2005.

СЕМЁНОВ-ТЯН-ША́НСКИЙ Вениамин Петрович (1870–1942), российский географ и статистик, проф. (1919). Сын П.П. *Семёнова-Тян-Шанского*. Окончил естественное отделение физико-математического ф-та Петербургского ун-та (1898). Принимал участие в

проведении первой переписи нас. России 1897. В 1889–1914 организатор, ред. и один из авторов многотомного издания «Россия. Полное географическое описание нашего отечества». Автор монографии «Город и деревня Европейской России», в которой дал районирование по типам заселения. В 1922 приступил к составлению карты плотности нас. Европейской России (на 110 листах, вышло 47 листов). В 1920–1930-е гг. преподавал в Ленинградском ун-те и других вузах, одновременно – директор Центрального географического музея.

Лит.: ПОЛЯН П.М. *В.П. Семёнов-Тян-Шанский*. М., 1989.

СЕМЁНОВ-ТЯН-ША́НСКИЙ (до 1906 – Семёнов) Пётр Петрович (1827–1914), российский географ и статистик, общественный деятель, член Петербургской АН (1873). Организатор и участник многих научных экспедиций, в 1856–57 исследовал Тянь-Шань. В 1860–90-е гг. возглавлял центральные гос. статистические органы. Был председателем 8-й сессии Международного статистического конгресса, проходившей в 1872 в Петербурге и принявшей международные нормы проведения переписей нас. В 1880–90-е гг. активно участвовал в организации первой Всеобщей переписи нас. России 1897. Изучал народонас., его расселение; занимался географо-статистическими описаниями нас.

Соч.: *Географо-статистический словарь Российской империи*. Т. 1–6. СПб., 1863–86; *Населённость Европейской России в зависимости от причин, обуславливающих распределение население империи // Статистический временник Российской империи*. Вып. 1. СПб., 1871; *Характерные выводы из первой всеобщей переписи // Известия Русского географического общества*. Т. 83. СПб., 1897–98.

Лит.: САУШКИН Ю. П.П. *Семёнов-Тян-Шанский как экономико-географ // Отечественные экономико-географы XVIII–XX вв.* М., 1967.

СЕМЬЯ́, осн. на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. С. будучи одним из важнейших элементов социальной структуры и выполняя многие социальные функции, играет ничем не заменимую роль как в общественном развитии в целом, так и в жизни каждого человека.

С. – объект изучения демографии и экон. науки, истории и социальной антропологии, юриспруденции и педагогики, всей совокупности социогуманитарных наук. Семейная проблематика входит в круг ряда естественных наук – медицины, генетики, геронтологии и др. Каждая из перечисленных и многие другие науки рассматривают С. со своей, специфической точки зрения, выделяя в С. и семейных отношениях интересующие их проблемы, аспекты и моменты, свой собственный предмет исследования, применяя при этом свойственные данной науке методы исследования. Тем самым каждая из наук вносит свой вклад в прирост знаний о С. и семейных отношениях, в постановку и решение семейных проблем.

Обобщающий характер знаниям о С. придаёт социологическая наука, практически во всех разделах которой в той или иной мере присутствует семейная проблематика. «Семейные переменные» дают возможность лучше понять процессы социального контроля и социальной дезорганизации, социальной мобильности, демографических изменений и т.п. Интерес к С. поддерживается стремлением понять её роль как посредника между личностью и обществом. С. обладает характеристиками, которые позволяют сводить социальные процессы к результатам поведения индивидов, и наоборот, из эмпирически наблюдаемых фактов семейного поведения выводить закономерности на уровне всего общества.

С. одновременно является и социальным институтом и малой группой. Как социальный институт С. реализует жизненно необходимую функцию самосохранения общества, воспроиз-ва новых поколений. Как малая группа, в рамках которой индивиды вступают в первичные межличностные отношения, С. удовлетворяет их фундаментальные социально-психологические потребности. Исходя из этой двойственной природы С., её можно определить как осн. на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющую воспроиз-во нас. и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования своих членов. Отсутствие хотя бы одного из элементов этой триады супружества-родительства-родства характеризует неполноту С., её трансформацию в семейную группу. Последняя является или ещё не ставшей, формирующейся С. (напр. бездетные С. молодожёнов), или, напротив, С. распадающейся, умирающей. Данное социологическое определение С. отличается от принятого в демографии или статистике, а также от понимания С., являющегося как бы общепринятым. Эти различные определения не отменяют друг друга, но социологическое подчёркивает характеристики С., отражающие её социальную сущность и выполняемые ею социальные функции.

Под социальными функциями С. понимаются результаты жизнедеятельности миллионов С., имеющие общезначимые последствия и характеризующие роль С. среди других социальных институтов. Социальные функции С. отражают комплекс её взаимодействий с обществом в целом и другими социальными институтами, с одной стороны, и с личностью — с другой. Они делятся на специфические и неспецифические. Первые вытекают из сущности С. как социального института, выполнение их присуще только С. Неспецифические функции — это те, к выполнению которых С. оказалась как бы приспособленной в определённых исторических условиях и которые могут выполняться и выполняются другими социальными институтами.

Специфические функции С. — это репродуктивная (рождение детей), экзистенциальная (содержание де-

тей), первичной социализации (воспитание и образование детей). Эти функции остаются за С. во всех обществах, при всех общественных изменениях. Поскольку общество всегда нуждалось и будет нуждаться в воспроиз-ве нас., постольку всегда сохраняется социальная необходимость в С. как такой форме организации рождения и воспитания детей, при которой социальные функции (общественные потребности) реализуются (удовлетворяются) через личную мотивированность индивидов к семейному образу жизни. Наличие личностной мотивированности отражает тот факт, что С. и общество существуют только потому, что действуют социальные силы, формирующие у миллионов людей потребность в семейном образе жизни и потребность в детях. Будущее С. как социального института обеспечено только до тех пор, пока общество в состоянии воспроизводить эту личную мотивированность.

Неспецифические функции С. — это функции, связанные с накоплением и передачей собственности (экон.), наследованием социального статуса (аскриптивная), организацией произ-ва (производственная) и потребления (потребительская), отдыха и досуга (рекреационная), с заботой о здоровье и благополучии членов С., с созданием внутрисемейного микроклимата, способствующего снятию стрессов и самосохранению «Я» каждого её члена (психологическая) и т.д. Благодаря исторически конкретному характеру неспецифических семейных функций изменения С. как социального института прежде всего и ярче всего выражаются именно в изменениях этих функций, в том, как они модифицируются, сужаются или расширяются, реализуются полностью или частично или даже исчезают вовсе. Глобальная историческая тенденция изменения неспецифических функций С. состоит в том, что последние перехватываются другими социальными институтами — экономикой, государством, системой образования и т.п.

Типы семейных структур весьма многообразны. Критериями их выделения служат полнота и характер супружества, родительства и родства. По критерию супружества принято различать моногамию и полигамию (полигинию или полиандрию) (см. *Брак*). В совр. условиях выделяют также серийную моногамию, отражающую расширяющуюся практику последовательного вступления в два и более послеразводных брака. По брачному состоянию различаются С. полные и неполные — в зависимости от наличия или отсутствия в составе семьи супружеской пары. Полная С. имеет в своём составе хотя бы одну супружескую пару, соответственно неполная С. не имеет в своём составе ни одной супружеской пары (мать или отец с детьми; С., состоящие из братьев, сестёр, других родственников). На основе конкретных типов наследования и передачи от поколения к поколению имени (фамилии), имущества, социального статуса и т.п. по отцу или по матери выделяют соответственно патрилинеальные и матрилинеальные С. По критерию власти различают

патриархальные и матриархальные С., где их главой соответственно является отец или мать, а также С. эгалитарные, в которых отсутствует чётко выраженное главенство, а распределение власти между отцом и матерью ситуативно и определяется конкретными обстоятельствами. По социальному статусу супругов или родителей различают С. гомогенные, в которых муж или жена имеет одинаковое или близкое социальное положение, и гетерогенные, где они происходят из разных социальных групп. В более общем смысле говорят также о гомогамных и гетерогамных С., где имеется соответственно сходство или различие по более широкому спектру социально-демографических характеристик (возраст, образование, национальность, профессия и т.д.). По терр. признаку выделяют патрилокальные и матрилокальные С., в которых молодожёны переходят жить в дом соответственно родителей мужа или жены, а также неолокальные С., в которых новая С. начинает жить на новом месте, отдельно от родителей и других родственников. По критерию родства в сочетании с ролью в воспроиз-ве нас. различают С. нуклеарные, состоящие из родителей и детей (т.е. из двух поколений, без боковых родственников), и расширенные, объединяющие две и более нуклеарных С. с общим домохозяйством (три и более поколений). В нуклеарных С. акцент делается на брачные отношения, на супружество. Родительство же, родство отца и матери с детьми и родство между братьями и сестрами являются как бы простым дополнением к этой нуклеарной основе супружества. Расширенная С., напротив, всей своей структурой обнаруживает, что «системообразующей» семейной связью является именно кровное родство родителей и детей, братьев и сестёр. Поэтому нуклеарные С. иногда называют супружескими, или коньюгальными, а расширенные — кровнородственными. Рост числа *разводов* привёл к увеличению числа повторных С., в которых вместе с детьми от данного брака могут жить также дети от предшествующего брака супругов (одного или обоих). С точки зрения роли в воспроиз-ве нас., а также с позиций социальной психологии С. делят на малодетные (1–2 ребёнка), среднететные (3–4 ребёнка) и многодетные (5 и более детей), хотя это деление может незначительно различаться по странам.

С практической точки зрения, принимая во внимание цели и задачи *семейной политики*, а также семейной социальной работы, огромное значение имеют классификации, осн. на изменениях, происходящих на всём протяжении жизни С. — от возникновения до её полного исчезновения. Иначе говоря, речь идёт о семейных типологиях, построенных на основе жизненного цикла С., т.е. последовательности состояний (демографических и недемографических), в которых может находиться С. с момента своего образования до момента прекращения её существования. Жизненный цикл С. определяется стадиями родительства и начинается с предродительства, т.е. периода с момента за-

ключения брака и до рождения первого ребёнка. Следующая стадия жизненного цикла С. — стадия репродуктивного родительства, т.е. время между рождением первого и последнего ребёнка. Стадия репродуктивного родительства пересекается со стадией социализационного родительства, т.е. периода между рождением первенца и выделением из семьи последнего ребёнка. Завершается жизненный цикл С. стадией прародительства, периодом от рождения первого внука до смерти одного из прародителей. Сказанное выше характеризует, т.о., полный цикл С. В реальности полный цикл может выродиться в неполный либо из-за выпадения той или иной стадии, либо из-за развода или смерти одного из супругов. Классификации семейных структур, осн. на стадиях жизненного цикла, позволяют более конкретно, адресно и эффективно подходить к задачам семейной политики, выбирать ту или иную тактику семейной социальной работы, более успешно помогать семьям в решении их проблем. Рассмотренные семейные структуры относятся к числу наиболее важных, поскольку именно с ними теснее всего связано выполнение С. её социальных функций. С другой стороны, в трансформации именно этих структур наиболее наглядно проявляется кризис С., утрата ею места и роли в обществе, в жизни каждого его члена. Изменения этих семейных структур являются результатом и выражением нарастания функциональной некомпетентности С. и одновременно фактором и условием этого нарастания, стимулирующим углубление неблагоприятных явлений в семейной динамике, рост дезорганизации общества и С.

Изменения, происшедшие с С. за последние два-три столетия, можно резюмировать следующим образом.

Во-первых, на смену характерному для прежней, «традиционной» С. родственно-семейному принципу организации семейной жизни, на смену доминированию семейно-групповых ценностей над индивидуально-личностными пришли отделение родства от соц.-экон. деятельности и преобладание эгоистически индивидуальных, прежде всего экон., целей.

Во-вторых, на место семейного домохозяйства с его неразделённостью дома и работы пришло их абсолютное терр. и психологическое размежевание. Семейное произ-во (произ-во домохозяйства) не исчезает, но перестаёт быть гл., определяющим элементом экономики. В урбанизированных регионах получает распространение чисто потребительский тип С., в которой общесемейная деятельность сводится в осн. к удовлетворению личных физиологических и психологических потребностей её членов, дополняемому потреблением услуг внесемейных учреждений и институтов за счёт индивидуальных доходов, получаемых за пределами С. Однако в такого рода С. (в силу сохранения традиционного социокультурного разделения семейных ролей) женщины, также участвующие во внесемейной деятельности (наёмный труд, предпринимательство, свободные профессии и т.п.), продолжают вести домашнее хоз-во. Это порождает проблему

СЕМЬЯ

т.н. двойной занятости женщин и служит основой разного рода концепций, интерпретирующих это неравномерное распределение семейных обязанностей как проявление и результат «порабощения» женщин. Не игнорируя существование и сложность самой проблемы, следует иметь в виду, что она порождена процессом трансформации С., которую те же критики жен. неравенства считают необходимой и прогрессивной. (см. *Бюджет времени населения*). Следует помнить и о социокультурной данности семейных ролей мужа и жены, отца и матери, а также о первичной избирательности индивидов, вступающих в брак или формирующих С., и о вытекающем отсюда предпочтении, приоритетности «своих» (из своей С.) перед «чужими». Функционирование семейных норм и исполнение семейных ролей неизбежно связаны с различиями членов С. по полу, возрасту, внутрисемейному статусу и т.п., а следовательно, и с определённым «неравенством» между ними. В этой связи возникновение семейной целостности, единства семейного «Мы» снимает проблему «уравнивания» семейных нагрузок различных членов С. на основе их комплементарности, взаимодополнительности.

В-третьих, физическое и психологическое размежевание дома, С. и работы обусловило возникновение резкого контраста между первичностью, интимностью внутрисемейных отношений, с одной стороны, и обезличенностью отношений во внешнем, окружающем С. мире – с другой. Однако чем дальше, тем в большей степени отношения внутри С. также приобретают чисто формальный, инструментальный и обезличенный характер, когда члены С. начинают относиться друг к другу не как к личностям, а как к простым «олицетворениям» семейных ролей.

В-четвёртых, на смену «привязанности» социального статуса детей к профессиональному и социальному статусу отцов и вытекающей отсюда слабой социальной мобильности пришли относительная независимость социального положения детей от их происхождения и большая обусловленность социальной мобильности личными усилиями индивидов на внесемейных поприщах.

В-пятых, на смену системе ценностей фамилизма, в иерархии которой первые места принадлежали таким благам, как семейный долг, семейная ответственность, дети, благополучная старость родителей и т.д., пришли ценности индивидуализма, независимости, личного успеха и т.п.

В-шестых, централизованная расширенная семейно-родственная система, объединяющая не менее 3 поколений и несколько боковых ветвей, с доминированием старших уступает место децентрализованному нуклеарному С., в которых брачные узы, супружество ставятся выше родительско-родовых связей, причём в самом супружестве превалируют индивидуальные, эгоистические интересы. Иначе говоря, нарастает депривация личности от семьи, изоляционизм.

Табл. 1. Число семей в России и группировка их по размерам, по данным Всесоюзных переписей населения 1959–89 и Всероссийской микропереписи населения 1994, % от общего числа семей

Годы переписей	Число семей, тыс.	Из них с число членов (человек)				Средний размер семьи, чел.
		2	3	4	5 и более	
Всё население						
1959	28 529	26,7	26,6	21,8	24,9	3,60
1970	32 617	26,5	27,9	24,9	20,6	3,48
1979	36 725	31,6	31,5	23,4	13,5	3,24
1989	40 246	34,2	28,0	25,2	12,6	3,21
1994	41 699	32,4	28,1	25,3	14,2	3,26
Городское население						
1959	15 113	27,2	29,3	23,1	20,4	3,45
1970	20 732	26,0	31,5	26,8	15,7	3,38
1979	25 560	30,5	33,9	24,6	11,0	3,21
1989	29 663	33,1	29,6	26,1	11,2	3,19
1994	30 883	31,9	29,7	25,6	12,8	3,24
Сельское население						
1959	13 416	26,1	23,6	20,3	30,0	3,75
1970	11 885	27,3	21,8	21,6	29,3	3,73
1979	11 165	34,2	26,3	20,7	18,8	3,35
1989	10 583	37,2	23,6	22,8	16,4	3,28
1994	10 823	34,4	23,2	24,4	18,0	3,33

В-седьмых, на смену разводу по инициативе мужа (прежде всего, в связи с бездетностью брака и супружеской неверностью), разводу, чрезвычайно редкому, приходит развод, вызванный исключительно межличностными конфликтами, психологической несовместимостью супругов, а потому переставший быть чем-то чрезвычайным.

В-восьмых, «закрытая» система брачного выбора, при которой преобладают браки, организуемые родителями или другими родственниками при мин. учёте интересов и желаний самих вступающих в брак, сменяется системой «открытой», в которой доминирует «свободный» выбор супруга на основе индивидуальной избирательности молодыми людьми друг друга независимо или даже вопреки предписаниям родства и традиций.

В-девятых, многовековая культура многодетности с характерным для неё жёстким запретом на любое преднамеренное вмешательство в репродуктивный цикл сменяется новыми социокультурными нормами, не только допускающими, но и поощряющими такое вмешательство.

В итоге, человечество вступило и далеко продвинулось по пути исчезновения многодетной С. с исторической арены. Реальные изменения семейных структур в 20 в. дают основание для вывода о переходе к эпохе спонтанного уменьшения детности С. вплоть до однодетности и даже бездетности. В совр. обществе отсутствуют к.-л. социальные «защитные» механизмы, способные остановить этот процесс на каком-то «социально-безопасном» уровне.

Табл. 2. Динамика состава семей по демографическим типам, по данным Всесоюзных переписей населения, % от общего числа семей

Типы семей	Всё население				Городское население				Сельское население			
	1970	1979	1989	2002*	1970	1979	1989	2002*	1970	1979	1989	2002*
Все семьи	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе состоящие:												
из одной брачной пары с детьми и без детей	63,3	66,3	66,9	60,7	63,8	65,8	65,3	58,8	62,2	67,5	71,5	66,5
из одной брачной пары с детьми и без детей, с одним из родителей супругов или без него, с другими родственниками или без них	15,7	12,8	11,5	7,7	14,9	12,5	11,6	7,6	17,2	13,5	10,9	8,1
из двух и более брачных пар с детьми и без детей, с одним из родителей супругов или без него, с другими родственниками или без них	3,1	3,5	3,4	3,3	3,5	3,9	3,6	3,1	2,6	2,6	2,6	3,9
из матерей (отцов) с детьми	12,5	12,7	13,1	15,3	12,6	13,0	14,1	16,3	12,3	11,7	10,6	12,3
Прочие	5,4	4,7	5,1	13,0	5,2	4,8	—	14,2	5,7	4,7	—	9,2

* Частные домохозяйства из двух и более чел.

Перечисленные выше существенные изменения С. фиксируются демографической статистикой в следующих трансформациях семейных структур, характерных для 20 в., особенно для его 2-й пол.: массовая нуклеаризация С., уменьшение доли многопоколенных и расширенных С., рост числа и доли пожилых и старых одиночек, живущих вне семей их взрослых детей; снижение брачности, рост числа и доли сожительства, рождений вне брака, увеличение доли матерей-одиночек и вообще «осколочных» С., рост повторных браков и соответствующее увеличение числа и доли «повторных» С.; массовые малодетность и однодетность, вызванные уменьшением потребности С. в большом числе детей.

Отмеченные глобальные тенденции в полной мере проявляются и в РФ. По данным переписей нас., за 1959–89 число С. в стране увеличилось на 41%, с 28,5 млн до 40,2 млн, при этом средний размер С. сократился с 3,60 до 3,21 чел., в т.ч. в гор. поселениях — с 3,45 до 3,19, в сел. — с 3,75 до 3,28 (табл. 1). Число С. в России росло быстрее, чем числ. нас., что может быть объяснено как некоторым ростом брачности, так и процессом нуклеаризации С. В 1-й пол. 1990-х гг., по данным микропереписи нас. 1994, число С. увеличилось ещё примерно на 1,45 млн при некотором росте среднего размера С. (+0,05). По мнению некоторых специалистов, это мизерное отклонение от прежней тенденции может быть объяснено усилившимися в 1-й пол. 1990-х гг. трудностями в приобретении жилья молодыми С. Увеличение доли сложных С. в общем числе российских С. — явление временное, обусловленное факторами переходного к рынку периода. По его завершении прежние генеральные тенденции нуклеаризации С. и уменьшения их размеров возобновятся. За период между переписями нас. 1970 и 1989 доля нуклеарных С. в общем числе С. возросла с 76% до 80%, в т.ч. доля полных С. с 63% до 67%, неполных — с 12,5% до 13,1% (табл. 2). Другая характер-

ная черта совр. российской С. — уменьшение числа детей в ней. Так, по данным переписи нас. 1989, менее 60% всех семей имели в своём составе детей до 18 лет. В среднем на одну такую семью приходилось 1,63 ребёнка. При этом доля однодетных С. составляла более 50%, двухдетных — чуть менее 40%, а С. с тремя и более детьми было меньше 10%. За годы, прошедшие после переписи нас. 1989, средняя детность С. ещё более снизилась, поскольку этот период характеризуется резким падением рождаемости в стране. (см. ст. *Коэффициент суммарной рождаемости*). Согласно имеющимся оценкам, в ближайшей перспективе следует ожидать дальнейшего уменьшения детности С. Так, по данным микропереписи 1994, ожидаемое число детей в расчёте на одну женщину в возрасте 18–44 года было равно 1,767, в т.ч. в городах 1,642, в сел. местности 2,169. Вполне вероятно, что соц.-экон. преобразования, происходившие с нач. 1990-х гг., которые первоначально обусловили резкое падение степени удовлетворения потребности в детях (что и стало одной из причин падения рождаемости в этот период), в конечном итоге приведут к трансформации самой по себе потребности в детях, к её уменьшению до потребности лишь в одном ребёнке в С. (пока ещё преобладающей является потребность в двухдетной С.). Процесс нуклеаризации С., уменьшение числа детей в ней и, как следствие, уменьшение размеров С. не являются следствием совр. кризисных условий развития РФ, напротив, это всемирный процесс, охватывающий все страны по мере их индустриального и постиндустриального развития. Этнические и религиозные различия влияют лишь на особенности его протекания, в то время как осн. черты этого процесса одинаковы для всех народов мира.

Описанные семейные изменения оцениваются различными, учёными, как отечественными, так и зарубежными, по-разному. Часть учёных рассматривает и интерпретирует семейные изменения (позитивные и

СЕМЬЯ С ОДНИМ РОДИТЕЛЕМ

негативные) как частные, специфические проявления общего и в целом прогрессивного процесса модернизации С. и воспроиз-ва нас., смены одного их типа («традиционного») другим («совр.»). Модернизация С. при этом считается частью модернизации всего общества, и все характеристики этой последней со знаком «плюс» переносятся и на С. Именно поэтому здесь речь идёт лишь о локальных и временных несоответствиях и проблемных ситуациях. Последние считаются следствием преходящих факторов, отражающих неодинаковую скорость процессов модернизации различных подсистем общества. Негативные проявления семейных изменений рассматриваются как следствие незавершившегося, затянувшегося, а потому нуждающегося в ускорении перехода от «традиционной» С. к «совр.». Отсюда вытекают и практические предложения в области семейной политики, целью которой считается помощь в устранении негативных последствий семейных изменений или их компенсация.

Другие учёные рассматривают семейные изменения как исторически конкретные выражения системного кризиса С., вызванного коренными чертами индустриально-рыночной цивилизации, как ценностный кризис самого общества, утратившего способность мотивировать людей к вступлению в брак, обзаведению С. и несколькими детьми. Ослабление социально-нормативной регуляции семейности, снижение ценности брака, С. с детьми, единства всех семейных поколений – вот те социокультурные процессы, которые раскрывают сущность кризиса С. Последний рассматривается как ценностный конфликт личности и общества по поводу рождения и социализации детей и выливается в невыполнение С. её репродуктивной и социализационной функций. Он сопровождается ослаблением С. как союза родственников (нуклеаризация), как союза родителей и детей (конъюгализация и девальвация родительства), как союза супругов (автономизация «Я»), ослаблением триединства супружество-родительство-родство из-за исчезновения совм. деятельности родителей и детей. Такое понимание природы семейных изменений позволяет другой группе учёных сделать вывод о бесперспективности ориентации социальной (семейной) политики только на устранение или коррекцию негативных последствий эволюции С., необходимости семейной политики, в центре которой – возрождение и укрепление С. как социального института. См. также ст. *Российская Федерация*.

Лит.: ЭНГЕЛЬС Ф. *Происхождение семьи, частной собственности и государства* // МАРКС К. И ЭНГЕЛЬС Ф. Соч. Т. 21. М., 1961; КОВАЛЕВСКИЙ М.М. *Очерк происхождения семьи и собственности*. СПб., 1897; БОРИСОВ В.Б. *Желаемое число детей в российских семьях по данным микропереписи населения России 1994 г.* // *Вестник Московского университета*. Сер. 18. *Социология и политология*. 1995. №2; БОРИСОВ В.Б., СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. *Брачность и рождаемость в России: Демографический анализ*. М., 1995; *Семья на пороге XXI в.* М., 1995; *Домохозяйство, семья и семейная политика*. М.,

1997; СОРОКИН П.А. *Кризис современной семьи* // *Вестник Московского университета*. Сер. 18. *Социология и политология*. 1997. №3; *Домохозяйство, семья и семейная политика* / Под ред. В.В. Елизарова, Н.В. Зверевой. М., 1997; СОРОКИН С.А. *Российская семья и три законопроекта по её охране*. М., 1999; АНТОНОВ А.И., СОРОКИН С.А. *Судьба семьи в России XXI века: Размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции*. М., 2000; ВОЛЖИНА О.И. *Теоретические основания изучения семьи как ценности*. М., 2000; ЕЁ ЖЕ. *Семья как социокультурная ценность современного российского общества*. М., 2001; КУЗЬМИН А.И., ОБОДЯННИКОВ Е.З. *Социальные и демографические проблемы семьи бизнесмена*. Екатеринбург, 2002; *Социология семьи* / Под ред. А.И. Антонова. М., 2005; АНТОНОВ А.И. *Микросоциология семьи*. М., 2005; МЕДКОВ В.М. *Демография*. М., 2005; *Рождаемость и семья в России*. М., 2006; ПЬЯНОВ А.И. *Социальный институт семьи в условиях трансформации общественного строя в России*. Ставрополь, 2006; АНТОНОВ А.И. *Семейный образ жизни в сельской России (по результатам социолого-педагогического опроса родителей и детей)*. М., 2006; *Современная женщина, семья, демография: актуальные исследования* / Под ред. О. Здравомысловой. М., 2007; БАРАШКОВА А.С. *Северная семья: демографические и социально-экономические аспекты*. Новосибирск, 2009; ВДОВИНА М.В. *Реулирование межпоколенного конфликта в российской семье*. М., 2009; *Семья в центре социально-демографической политики?* / Отв. ред. О.В. Синавская. М., 2009; МУСТАЕВА Ф.А. *Семья в условиях финансово-экономического кризиса* // *Социологические исследования*. 2010, №7 (315).

СЕМЬЯ С ОДНИМ РОДИТЕЛЕМ, неполная семья, неполное ядро семьи, обычно один из родителей с одним или несколькими детьми, не состоящими в браке. Характеристика неполноты относится, т.о., к супружеской чете. С. с о.р. образуется чаще всего вследствие прекращения брака из-за развода, смерти одного из супругов или раздельного их жительства, может также образоваться в результате внебрачного рождения ребёнка (одинокая мать). Чаще всего термин применяется к семьям с малолетними детьми.

В социологии такие семьи рассматриваются в демографической структуре семьи как внебрачная семья и неполная (материнская) семья. Социологические опросы, напр., «Семья и общество в России: эволюция оценок и ценностей в общественном мнении нас.» (Институт семьи и воспитания РАО, 2006), показывают всё большее одобрение мнения, что для развития ребёнка не обязательно наличие обоих родителей (см. *Внебрачная рождаемость*). За 1989–2002 доля детей в С. с о.р. и в семьях без обоих родителей возросла в 1,7 раза. Российские социологи считают, что социальные девиации в поведении детей более характерны для С. с о.р.

Лит.: ГУРКО Т.А. *Родительство: социологический аспект*. М., 2003; КУЧМАЕВА О.В. и др. *О современной семье и её воспитательном потенциале* // *Социологические исследования*. 2010, №7 (315).

СЕТКА ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ, решётка демографическая, графическое построение для изображения совокупностей людей и событий в их жизни, предназначенное для вычисления осн. характеристик демографических процессов в поколении и анализа их протекания во времени. Служит для обоснования геометрическим путём логических соотношений между демографическими совокупностями, получения численных значений некоторых непосредственно не наблюдаемых величин (напр. чисел людей в *точном возрасте*) и для облегчения расчётов при *продольном анализе*, *поперечном анализе*, а также при вычислении *таблиц демографических*.

Идея геометрических построений, дающих возможность наглядно представить те или иные соотношения, существующие между демографическими совокупностями, впервые зародилась в Германии во 2-й пол. 19 в. Стереометрическое построение предложил в 1869 немецкий учёный Г. Цейнер, а различного вида планиметрические построения – Г. Кнапп (1869), К. Беккер (1874). В качестве инструмента анализа демографических процессов вошла С.д. В. Лексиса (1875). С сер. 20 в. чаще стала применяться С.д. несколько иного вида, разработанная французским демографом Р. Пресса, однако принципы её построения строго соответствуют принципам, предложенным Лексисом. Далее построение С.д. описано в этом виде, как более удобного и распространённого.

С.д. изображает в прямоугольной системе координат убывание во времени числ. *когорты* вследствие демографических событий. По горизонтальной оси отсчитывается календарное время, по вертикальной – продолжительность пребывания в том или ином демографическом состоянии (или собственное время когорты – возраст, продолжительность брака и т.д.). Оси координат обычно делятся на равные отрезки, соответствующие одним и тем же единицам времени и продолжительности состояния, а перпендикуляры к осям, восстановленные из граничных точек этих отрезков, образуют сетку из квадратов со стороной, соответствующей единице времени (см. рис. 1). Степень дробности шкал зависит от скорости изменения когорты под влиянием изучаемого явления. Напр., при изучении *младенческой смертности* шкалы разбиваются по месяцам, иногда неделям и дням, для других демографических процессов – как правило, по годам, реже, по пятилетиям.

Анализ демографических явлений на С.д. осуществляется с помощью трёх видов параллельных линий: горизонтальных *линий возраста*, вертикальных *изохрон*, соединяющих одни и те же моменты времени, и диагональных *линий жизни*, идущих слева направо вверх под углом в 45°. Назв. линий связаны с тем, что С.д. была разработана для изучения смертности. В совр. период приёмы анализа с помощью С.д. обобщены и в отношении других демографических процессов (брачности, рождаемости, прекращения брака и т.д.): по горизонтальной оси отсчитывается кален-

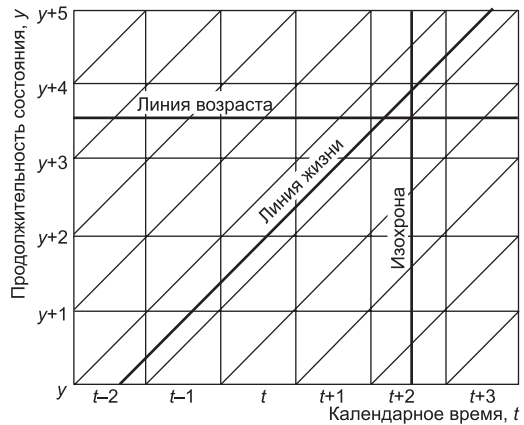


Рис. 1

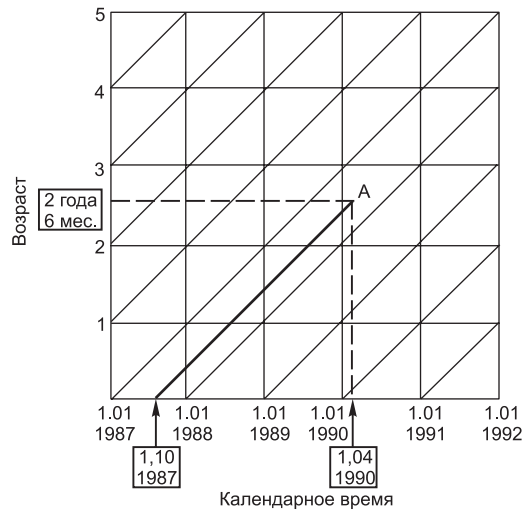


Рис. 2

дарное время вступления в любое данное состояние (напр., при изучении брачности – время рождения либо достижения мин. брачного возраста, при изучении прекращения браков – время вступления в брак и т.д.), а по вертикальной оси – продолжительность пребывания в этом состоянии (напр. возраст, продолжительность брака и т.д.).

Линия жизни начинается в точке на горизонтальной оси, соответствующей дате вступления в данное состояние, и изображает пребывание человека в этом состоянии, а её окончание – точка события (точка А на рис. 2) – момент выхода из этого состояния (вступление в брак, рождение ребёнка, расторжение брака и т.д.). Благодаря тому что счёт времени и продолжительности состояния идёт в одних и тех же единицах времени (годах), проецируя точку события на вертикаль, можно определить, на каком году пребывания в данном состоянии произошло рассматриваемое демографическое событие, а проецируя её на горизонталь, – дату события. Напр., на рис. 2 изображена жизнь человека, родившегося 1.10.1987 и умершего 1.4.1990 в возрасте 2 лет 6 мес. На С.д., имеющей два

СЕТКА ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ

измерения, возможно изображение демографических событий в трёх измерениях — по времени вступления в то или иное демографическое состояние, по продолжительности пребывания в нём и по времени наступления события (выхода из данного состояния) или времени наблюдения. Это вытекает из зависимости между этими тремя параметрами: $t=T+u$, где t — дата наступления события или дата наблюдения, T — дата вступления в данное состояние, u — продолжительность пребывания в этом состоянии к моменту наступления события или к моменту наблюдения.

При анализе подразумеваются, однако, не отд. линии жизни, а группы линий, относящиеся к совокупности людей, вступивших в данное состояние на протяжении определённого периода (когорты родившихся, вступивших в брак и т.д.), и, соответственно, не отд. точки, а группы точек демографических событий, произошедших в течение того или иного ограниченного времени. При этом линии жизни и точки событий на С.д. не наносят, а лишь воображают.

Демографические события в жизни к.-л. *реального поколения* изображаются диагональной полосой, основание которой на горизонтальной оси — начальная числ. когорты и период её формирования, а точки событий на диагональной полосе — изучаемые события на протяжении жизни этой когорты. Напр., на рис. 3 диагональная полоса, ограниченная линиями, соответствует 1.1.1987 и 1.1.1988, — события в жизни поколения родившихся (вступивших в брак и т.д.) в 1987.

Пересечение линий жизни, образующих эту полосу, с линиями возраста или продолжительности состояния соответствует числам людей из данной когорты, доживших до точных значений возраста или продолжительности состояния. Напр., линия АВ на рис. 3 — число доживших до точного возраста 1 год из родившихся в 1987 или число сохранившихся браков к концу первого года брака из вступивших в брак в 1987. Это — первые совокупности нас. (подробно о типах совокупностей см. в ст. *Совокупности демографические*). Их численные значения практически не могут быть получены при статистическом наблюдении и определяются с помощью С.д.

Пересечение линий жизни, образующих эту полосу, с изохронами соответствует числам людей из данной когорты, доживших в данном состоянии до того или иного момента времени. Напр., линия CD на рис. 3 — число доживших до 1.1.1990 из родившихся в 1987 или число браков, сохранившихся к 1.1.1990, из браков, заключённых в 1987. Это — вторые совокупности нас. Их численные значения даёт статистическое наблюдение на определённый момент времени. Поэтому изохроны называются иногда линиями пепериси.

Части диагональной полосы, отсекаемые двумя параллельными горизонталями, охватывают точки событий, произошедших с людьми этой когорты в определённом интервале длительности пребывания в данном состоянии. Напр., фигура 1 на рис. 3 изобра-

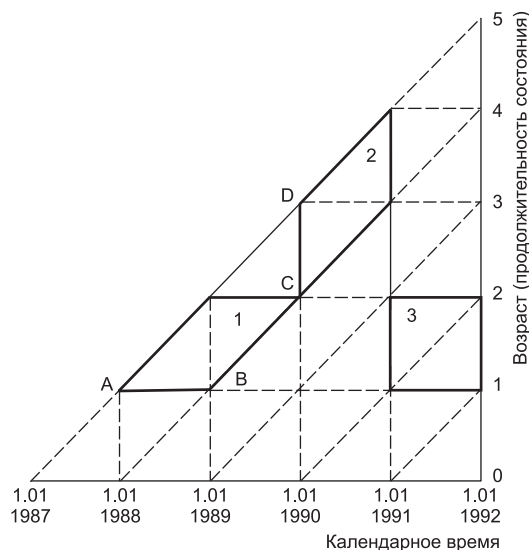


Рис. 3

жает точки событий в когорте 1987, произошедших в интервале точного возраста от 1 до 2 лет. Это — первые совокупности событий. Видно, что в жизни данного поколения они происходили на протяжении двух календарных лет (1988 и 1989).

Части диагональной полосы, отсекаемые двумя параллельными вертикалями, охватывают точки событий, произошедших с людьми этой когорты в определённый период времени. Напр., фигура 2 на рис. 3 изображает точки событий, произошедших в рассматриваемой когорте в течение 1990. Это — вторые совокупности событий. Видно, что они охватывают события, произошедшие в течение двух годовых отрезков продолжительности пребывания в данном состоянии (2 и 3 года).

Фигура, образованная пересечением двух параллельных горизонталей и двух параллельных вертикалей, охватывает точки событий, произошедших в течение определённого интервала продолжительности состояния и определённого интервала календарного времени. Напр., фигура 3 на рис. 3 изображает точки событий, произошедших в 1991 в интервале продолжительности состояния от 1 до 2 лет. Это — третьи совокупности событий. Они охватывают события, произошедшие в жизни не одного, как ранее, а двух смежных поколений (на рис. 3 — поколений 1989 и 1990). Ряд таких совокупностей, образующих вертикальную полосу на С.д., характеризует *гипотетическое поколение*.

Числ. значения совокупностей событий даёт текущий учёт их на протяжении календарного года, при котором фиксируется дата вступления в данное состояние (рождения, заключения брака) и возраст или продолжительность состояния.

На С.д. изображаются также совокупности событий, ограниченные всеми тремя координатами (временем рождения, временем наблюдения и длительностью со-

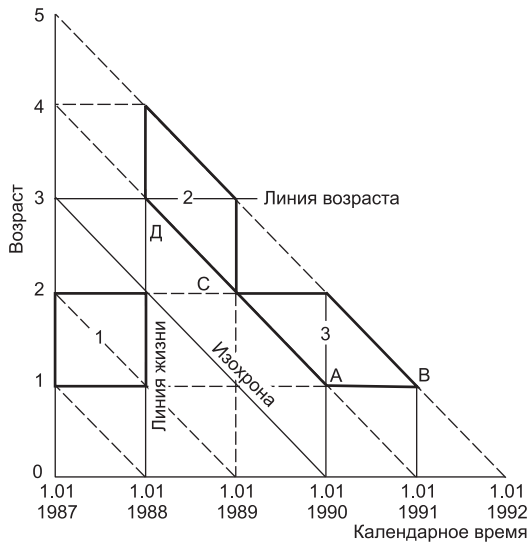


Рис. 4

стояния), т.н. элементарные совокупности событий. Их численные значения могут быть получены при текущем учёте, когда для событий, учитываемых в течение календарного года, фиксируется также период вступления людей в некоторое состояние, в котором эти события произошли, и продолжительность пребывания в данном состоянии (напр. время рождения и возраст). Фигуры и линии на С.д. обозначаются обычно буквами, указывающими начало и конец отрезка линии или точки пересечения линий, образующих ту или иную фигуру.

Внешнее отличие С.д., предложенной Пресса, от сетки, предложенной Лексисом (рис. 4), заключается в ином расположении на координатной плоскости линий жизни (на сетке Лексиса они вертикальны) и линий времени – изохрон, а следовательно, и в конфигурации изображаемых на ней совокупностей. На рис. 4 изображены: изохрона 1.1.1990, линия возраста, отвечающая точному возрасту 3 года, и линия жизни человека, родившегося 1.1.1988, а также демографические совокупности: АВ – первая совокупность нас. – дожившие до возраста 1 года из поколения 1990 года рождения; CD – вторая совокупность нас. – дожившие до 1.1.1991 из поколения 1988 года рождения; фигура 1 – первая совокупность событий (напр. умершие в возрасте 1 года из поколения 1987 года рождения); фигура 2 – вторая совокупность событий (напр., умершие в 1991 из поколения 1988 года рождения); фигура 3 – третья совокупность событий (напр. умершие в 1991 в возрасте 1 года). Как видно из сравнения рисунков, сетка Пресса больше отвечает представлениям о жизни людей как о поступательном движении.

С.д. даёт возможность определить по каждому двум временным характеристикам событий третью и правильно отнести эти события к тем или иным поколениям или интервалам продолжительности состояния. Последовательно вычитая из числа людей в точном

возрасте числа событий, произошедших в интервалах возраста, можно вычислить для данного поколения ряд значений числ. людей в точном возрасте, которые нельзя получить по данным непосредственного наблюдения, и представить убывание когорты под влиянием изучаемого процесса. Т.о., в строгом соответствии с теорией рассчитываются эмпирические значения соответствующих *вероятностей демографических событий* для каждого интервала возраста или продолжительности состояния. С.д. даёт наглядное изображение демографических процессов как в реальном, так и в гипотетическом поколении, а также представление о формировании совр. состава нас. или его групп из представителей разных поколений. Тем самым облегчается понимание влияния прошлых демографических изменений в разных поколениях на совр. состав нас. Всё это делает С.д. важным средством демографического анализа. Принципы её построения с успехом могут быть применены для изучения таких социальных процессов, как, напр., миграция нас, социальная мобильность нас., изменение его здоровья и др.

Лит.: ЛЕКСИС В. *Статьи по теории статистики населения и теории нравственной статистики* / [Пер. с нем.] СПб., 1906; БОЯРСКИЙ А.Я. *Курс демографической статистики*. М., 1946; ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение* / Пер. с франц. [М.], 1966; КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *Избр. демографические исследования*. М., 1970; ВОЛКОВ А. *Измерение и анализ демографических процессов. Демографические коэффициенты* // *Вестник статистики*. 1981. №6; МОЗГОВА Г.И. *Краткая история развития демографических сеток* // *Вопросы воспроизводства населения и демографической политики*. М., 1982; МЕДКОВ В.М. *Демография*. М., 2005.

СЕТЬ ПОСЕЛЕНИЙ, совокупность всех нас. пунктов, расположенных на к.-л. терр. обитания людей; характеризуется прежде всего *людностью поселений, густотой поселений*, а также определенным *рисунком расселения*. Один из осн. методов изучения – регионально-сетевой анализ.

СИЛА ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, вероятность демографического события в бесконечно малом промежутке времени. Аналитическая мера *интенсивности демографического процесса*, дающая её точное выражение. Если *когорта* (поколение) изменяет свою числ. только под влиянием данного процесса и за время Δt произошло E *событий демографических* и числ. когорты изменилась с P_t до $P_{t+\Delta t}$, то вероятность изменения, приведённая к единице времени, будет:

$$p_t = \frac{P_{t+\Delta t} - P_t}{P_t \Delta t} = \frac{E}{P_t \Delta t}$$

Если число событий, как и числ. когорты, рассматривать в качестве непрерывной функции времени, то при $\Delta t \rightarrow 0$ вероятность изменения становится С.д.п., выражающейся формулой:

$$\mu_t = \frac{P_{t+dt} - P_t}{P_t dt} = \frac{dP_t}{P_t dt} = \frac{P'(t)}{P_t}$$

СИЛА СМЕРТНОСТИ

где d – знак дифференциала, а $P'(t)$ – производная функции P_t по времени. Если в числителе взята величина прироста нас., то аналогичное выражение справедливо и для роста нас. под воздействием рождений и смертей.

Поскольку в *анализе демографическом* когорта обычно рассматривается как убывающая под влиянием демографического процесса (напр. *смертности*), $P_{t+\Delta t} < P_t$ и Δt – отрицательная величина. Обычно интенсивность процесса выражают в положительных величинах и поэтому окончательно:

$$\mu_t = -\frac{P'(t)}{P_t}$$

СИЛА СМЕРТНОСТИ, демографический показатель, характеризующий меру интенсивности смертности на малом интервале возраста. С.с. равна приведённой к одному году *вероятности смерти* в течение бесконечно малого возрастного интервала:

$$\mu(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{q_{x,x+\Delta x}}{\Delta x},$$

где $\mu(x)$ – сила смертности в возрасте x лет, $q_{x,x+\Delta x}$ – вероятность смерти в интервале возраста от x до $(x+\Delta x)$ лет. При этом предполагается, что вероятность смерти в интервале возраста от x до $(x+\Delta x)$ лет с точностью до бесконечно малой высшего порядка равна произведению С.с. на длину возрастного интервала Δx .

Понятие «С.с.» введено в демографическую литературу В. Гомперцем в 1825. Самостоятельный раздел математической демографии связан с попытками найти универсальную математическую формулу для С.с. Первый шаг в этом направлении был сделан Гомперцем (см. *Гомперца–Мейкема формула*). С.с. используется в непрерывных математических моделях смертности (см. *Модели демографические*) гл. обр. при установлении связи между различными демографическими функциями. Непосредственно в количественном демографическом анализе С.с., как правило, не применяется.

В отличие от вероятности смерти, которая не превосходит единицы, С.с. может быть любым положительным числом. Число умерших в малом интервале возраста есть изменение в этом интервале *функции дожития* $l(x)$, т.е. вероятности для новорождённого достигнуть возраста x лет. Оно с точностью до бесконечно малой от длины интервала равно $l(x) \cdot \mu(x) \cdot \Delta x$. Это означает, что С.с. есть логарифмическая производная функции дожития:

$$\mu(x) = -\frac{l'_x(x)}{l(x)} = -\frac{d}{dx} \ln l(x).$$

С.с. можно трактовать и как коэфф. смертности на бесконечно малом интервале возраста.

Особую роль С.с. играет при расчёте показателей смертности от отд. *причин смерти*. Так, в простейшем случае для двух групп причин смерти, смертность от которых предполагается независимой, в силу правил сложения вероятностей смерти:

$$q(x) = q_x^1 + q_x^2 - q_x^1 \cdot q_x^2,$$

где q_x^i – вероятность смерти от i -й причины ($i=1, 2$). Соотношение С.с. существенно проще:

$$\mu(x) = \mu^1(x) + \mu^2(x),$$

где $\mu^i(x)$ – сила смертности от i -й причины. Это соотношение справедливо при любом числе причин и известно в демографической литературе как закон сложения С.с., сформулированный У. Мейкемом в 1867.

СИСМОНДИ (Sismondi) Жан Шарль Леонар Симонд де (1773–1842), швейцарский экономист и историк. Утверждал, что у человека, не имеющего собственностью за размеры своей семьи. Наличие же некоторой собственности сдерживает, по С., рождаемость, т.к. глава семейства вынужден заботиться о таком её распределении между наследниками, которое обеспечило бы им определённый уровень дохода. С. осуждал рост гор. нас., считая, что этот процесс способствует обнищанию.

Соч. в рус. пер.: *Новые начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению*. Т. 1–2. М., 1937.

СИСТЕМА ЗНАНИЙ О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ

1) совокупность получаемых в различных науках результатов познания *народонаселения*. С.з. о н. складывалась исторически в ходе изучения народонас. Повторное «Открытие» в 18 в. народонас. как одного из важных факторов общественного развития (у великих мыслителей древности уже был заложен такой подход, см., напр., *Аристотель*) обеспечило выработку в 19–20 вв. научных представлений о его структурах и категориях, видах движения, взаимосвязи с другими факторами общественного развития и т.д. Постепенное складывание совокупности научных знаний о народонас. вызвало в сер. 19 – нач. 20 вв. потребность в их систематизации, что в первоначальном виде проявилось в возникновении популяционистики, последующих попытках создать *науку о народонаселении*, а также *учение о народонаселении*. Появившееся в 1920-е гг. и затем широко утвердившееся понятие «проблемы народонас.» выразило не только значительное расширение и углубление изучения последнего, но и подвело определённый итог формирования С.з. о н. Свой совр. вид она приобрела с сер. 20 в. В подготовленном американскими и рядом учёных других стран фундаментальном труде «Изучение народонаселения» область демографических исследований в широком смысле рассматривается как С.з. о н. Такой же подход свойствен и многим другим изданиям, в т.ч. и ООН (напр., «Детерминанты и последствия демографических тенденций», т. 1, 2, 1972–78; материалы Всемирных конференций по народонас. и др.). Свообразным «зеркалом» совр. С.з. о н. являются библиографические издания, научная литература о народонас., рубрики которых отражают изучение народонас. во многих науках. Хотя понятие «С.з. о н.» является в известной мере образным обозначением совокупности научных знаний о народонас. и порой подменяется

Система научных знаний о народонаселении

Общая теория народонаселения					
Экономика народонаселения		Демография (система демографических наук)		География населения	
Социология народонаселения		Генетика народонаселения		Экология народонаселения	
Сопредельные с демографией науки					
Экономика труда	Трудовое семейное право	Этнография	Социальная психология	Социальная гигиена	Геронтология

другими понятиями («наука о народонас.», «комплексное изучение народонас.» и др.), оно соответствует совр. потребностям развития взаимодействия наук в разработке проблем народонас., усиления их междисциплинарных исследований, систематизации и обобщения научных знаний о народонас. Междисциплинарность и общественная значимость совокупности знаний о народонас. прослеживается и в переходе ООН от предыдущих названий всемирных конференций «по народонас.» к названию, «по народонас. и развитию».

2) Обобщённое наименование осн. концепции сложившегося в 1960–80-е гг. направления в изучении народонас., созданного и развиваемого научной школой во главе с Д.И. Валентеем (см. *Центр по изучению проблем народонаселения при МГУ*).

Первоначально, во 2-й пол. 1950-х – нач. 1960-х гг., была выдвинута гипотеза комплексной науки о народонас., разработка которой позволила расширить понимание процессов народонас. и их соц.-экон. детерминации. Однако комплексная наука о народонас. выступала простой суммой знаний, полученных обособленными науками. В 1960–70-е гг. устанавливаются более тесные взаимосвязи наук, изучающих отд. стороны народонас., происходит их взаимное теоретическое, методологическое и методическое обогащение. В сер. 1970-х гг. в отечественной демографической литературе обосновывался принцип развития народонас. В ряде работ все виды движения народонас. стали рассматриваться как различные проявления процесса развития народонас.

На схеме 1 графически изображена С.з. о н. в том виде, в котором она, по парадигме этой концепции, сложилась к кон. 20 в. – нач. 21 в. Схема отражает систематизацию и взаимосвязь наук и научных направлений, занимающихся проблематикой народонас. Основу для этого даёт, по мнению сторонников С.з. о н., общая теория народонас., которая рассматривается как теория «среднего уровня» между общей теорией развития общества и категориями конкретных наук, изучающих народонас. Она разрабатывает концепции и методологию исследования народонас., осн. понятия и категории С.з. о н., а спец. отрасли знания, входящие в С.з. о н., конкретизируют их применительно к своим задачам и предметным областям. Такими научными направлениями (спец. отраслями) являются экономика народонас., социология народонас., экология народонас., генетика народонас., география нас., демография; предметом этих наук выступают те или иные стороны развития народонас. и его взаимодействия в ходе развития с другими подсистемами функционирования совр. человеческих цивилизаций.

Демография – центральная часть С.з. о н. Рядом учёных выдвинута концепция, согласно которой демография, будучи звеном С.з. о н., в свою очередь является системой демографических наук (схема 2). Формирование этой системы связывается с интеграцией научных знаний о народонас. и специализацией демографов по отраслям демографических знаний, которая, как и всякая специализация в науке, полезна, с одной стороны, но в чем-то опасна, с другой.

Демография, согласно концепции С.з. о н., взаимодействует с целым рядом пограничных наук, данные которых используются для познания законов воспроизва нас. (экономика труда, социология, социальная психология, этнография, экология человека и др.). Разделы этих наук, непосредственно связанные с изучением народонас., также входят в С.з. о н.

Важный элемент С.з. о н. – учение о методах исследования развития народонас. (общенаучных и спец. методах социально-демографического анализа), социально-демографическое прогнозирование, теория демографической политики.

Формирование и развитие концепции С.з. о н. в отечественной науке в 1960–80-х гг. проходило в условиях господства догматического, ненаучного об-

Система демографических наук

1	Теоретическая демография	История демографии	Описательная демография	Экономическая демография	Историческая демография	Моделирование социально-демографических процессов
2	«Отраслевые» демографические науки: медицинская демография, этническая демография, географическая демография, военная демография, политическая демография					
3	Источники данных о населении	Статистические методы	Математические методы	Социологические методы	Картографирование населения	Графоаналитические методы
4	Региональная демография					
5	Прикладные демографические исследования					
6	Социально- демографическое прогнозирование					
7	Теоретические основы демографической политики					

СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ

ществоведения, что отрицательно сказалось на изучении народонас., в т.ч. и на данном его направлении. Тем не менее С.з. о н. оказала позитивное воздействие на актуализацию исследований народонас. и усиление их связи с практикой.

Существуют и другие точки зрения на С.з. о н. Одна из них исходит из того, что демография способна решить все задачи, возникающие при исследовании проблем народонас., и что данные других наук, привлекаемые к социально-демографическому анализу, не образуют единой организованной системы, а лишь используются демографией для решения её задач. Согласно другой точке зрения, исследования народонас. исчерпываются анализом закономерностей его воспроиз-ва.

Лит.: Народонаселение и учение о народонаселении / Пер. с нем. М., 1897; ВАЛЕНТЕЙ Д.И. Проблемы народонаселения. М., 1961; Основы теории народонаселения. М., 1973, 2 изд., 1977, 3 изд., 1986; Система знаний о народонаселении. М., 1978, 1991; МЕДКОВ В.М., ШЕЛЕСТОВ Д.К. Комплексное изучение проблем народонаселения. Становление научного направления. Минск, 1986 (библ.); ВАЛЕНТЕЙ Д.И., ЗВЕРЕВА Н.В. Изучение народонаселения: вопросы методологии. М., 1987; Народонаселение. Современное состояние научного знания. М., 1991; TOMPSON W.S. Population problems. N.Y., 1930; 5 ed. N.Y., [1965]; SCHWARTZ W. 26 Thesen zur Situation und Aufgabenstellung der Bevolkenmgswis-senschaft / «Z. Bevolkerungswissenschaft. Demographic». Wiesbaden, 1982. №1.

СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ, территориально целостная и функционально взаимосвязанная совокупность поселений; характеризуется как параметрами входящих в неё поселений, так и составом и интенсивностью соц.-экон. связей между ними. С.р. — исходное понятие при исследовании расселения населения методами системного анализа. Демографический подход обуславливает выделение и изучение связей «по нас.», т.е. межпоселенных поездок нас. разделительного характера: трудовых, культурно-бытовых, рекреационных (связанных с отдыхом), информационных. Интенсивность связей между поселениями к.-л. С.р. выше, чем связи системы с поселениями, не входящими в неё. Интенсивность связей является осн. критерием определения границ и уровня развития С.р. Характерная черта С.р. — моноцентризм, т.е. наличие центра (как правило, города), вокруг которого и формируется С.р.

Предпосылки формирования С.р. возникают параллельно с развитием общественного (в т.ч. географического) разделения труда. С появлением городов, ростом пром-сти, интенсификацией сел. хоз-ва, развитием сферы обслуживания, средств транспорта и связи в рамках сетей поселений стихийно складываются системы нас. мест с устойчиво высоким уровнем межпоселенных связей нас. По масштабам и степени сложности в РФ выделяются локальные и региональные С.р. Локальная С.р. — расположенная в пределах контактной терр. сеть поселений, объединённых общностью произ-в, связей, систем обслуживания нас.,

транспортной сети и др. Критерием выделения контактных терр. служит показатель транспортной доступности в российских условиях, выражаемый в затратах времени на преодоление расстояния от центра до крайнего пункта С.р. при ежедневных и периодических поездках нас., как правило, не более 1–1½ ч в один конец. В рамках локальной С.р. существует возможность ежедневного личного общения всех представителей её активного нас., возможно также осуществление централизации управления системой с целью регулирования её развития, в т.ч. проведение единой политики природопользования и охраны окружающей среды. Примером локальной С.р. может служить *городская агломерация*. Региональная С.р. — система более высокого иерархического уровня, формируется в масштабе областей, республик и экон. р-нов в составе федерации, охватывает значительные неконтактные терр. Совокупность региональных С.р. образует С.р. всей страны, качество которой не является совокупностью (суммой) качеств локальных и региональных С.р.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД к изучению народонас., применение принципов и методологических средств системного подхода и общей теории систем к исследованию законов и закономерностей развития народонас. и отд. демографических процессов, одно из методологических средств комплексного изучения народонас. (см. *Комплексный подход*).

В совр. отечественной науке применение принципов С.п. к исследованиям народонас. началось с кон. 1960-х — нач. 1970-х гг. и в значительной мере было связано с переходом от простого суммирования знаний об отд. сторонах развития нас. к системе знаний о народонас. При этом осн. смысл С.п., выражающий совокупность познавательных принципов, обеспечил понимание того, что народонас. изучается как целостность, как сложная метасоциальная система. В 1970–1980-е гг. ряд учёных (гл. обр. философов и социологов), раскрывая социальную сущность народонас., использовали С.п. для характеристики последнего, как подсистемы сложной системы «общество в целом».

Применённый в ряде отечественных исследований проблематики народонас. С.п. приобрёл определённое значение, вместе с тем он нередко используется формально.

СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МОДЕЛИ, совокупность спец. организаций, институтов, ресурсы и система отношений, предназначенных для выполнения действий, основной целью которых является охрана и улучшение здоровья человека. Многие национальные С.з.м. включают гос., частный, традиционный и неофициальный секторы. Четыре основные функции С.з.м. определены как предоставление услуг, формирование ресурсов, финансирование и руководство.

В мире распространены четыре базовые модели построения здравоохранения. Система гос. (бюджетного) здравоохранения (система Бевериджа). Названа

в честь У. Бевериджа (1870–1963), британского экономиста и гос. деятеля, разработавшего план социального обеспечения и создавшего национальную службу здравоохранения Великобритании. В соответствии с этой моделью услуги здравоохранения оплачиваются государством из налоговых поступлений. Многие больницы и клиники в Великобритании являются собственностью государства; некоторые врачи находятся на гос. службе. Есть и частнопрактикующие специалисты, услуги которых также оплачивает государство. Эта модель С.з. применяется в Великобритании, Испании, большинстве Скандинавских стран и Новой Зеландии.

Система гос. (регулируемого) страхования здоровья, или страховая медицина (система Бисмарка). Названа в честь канцлера Германии О. фон Бисмарка (1815–1898), создавшего государство с системой социального обеспечения, бесплатным обучением и т.п. Данная страховая модель финансируется совм. работодателями и работниками за счёт отчислений из заработной платы. Модель Бисмарка предусматривает всеобщее страхование и отсутствие прибыли у страховых компаний. В странах, где эта модель применяется, врачи и больницы в осн. частные. Модель Бисмарка применяется в Германии, Франции, Бельгии, Нидерландах, Японии, Швейцарии, ряде стран Латинской Америки.

Система национального, или частного, страхования здоровья – платная (рыночная) медицина. Эта модель сочетает в себе элементы, присущие двум предыдущим. Услуги здравоохранения предоставляются частным сектором, однако оплачиваются они из средств гос. страховой программы, отчисляемых всеми гражданами. Т.к. нет необходимости в маркетинге и прибыли, эта универсальная модель обходится дешевле, чем коммерческое страхование. Кроме того, она проще с адм. точки зрения. Единый плательщик имеет более весомую рыночную позицию для того, чтобы договариваться с поставщиками услуг о более низких ценах, в т.ч. и с фармацевтическими компаниями. Национальная система мед. страхования нашла применение в Канаде, а также в т.н. новых индустриальных странах – Юж. Корея, Тайване и др.

Натуральные («примитивные») модели здравоохранения характеризуются отсутствием либо крайне низкой степенью правовой упорядоченности отношений врача и пациента. Данные С.з.м. имеют место в аграрных р-нах Африки, Индии, Китая и Юж. Америки.

РФ в 1990–2000-х гг. пыталась определиться с наиболее приемлемой для неё моделью.

СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ, со стороны гос. и частных организаций гарантия соц.-экон. безопасности, цель – уменьшить существующую бедность и минимизировать риск впасть в бедность для пограничных слоёв и групп нас. (прежде всего это относится к молодым семьям при рождении ребёнка), а также полностью предотвращать нищету нас.; морально необходимое и экономически целесообразное

общественное устройство для обеспечения надёжности доходов нас. и стабильности общества.

Совр. С.с.з., начало формирования которым было положено в кон. 1930-х гг. и после Второй мировой войны 1939–45, включают систему гос. социального обеспечения, призванную гарантировать: определённый уровень мед. обслуживания нас., выплаты семьям с детьми, полную или частичную компенсацию сокращения трудовых доходов в результате особых обстоятельств (материнства, болезни, производственной травмы, безработицы, инвалидности, старости, потери кормильца), и частные системы с аналогичными целями (профессиональные пенсионные системы, фонды, общества взаимопомощи и другие формальные и неформальные институциональные системы, взносы в которые определяются не полностью рыночными факторами). Социальное обеспечение можно рассматривать, и так его толкует МОТ, как защиту членов общества, обеспечиваемую самим обществом с помощью гос. мер. Во время кризисов усиливается неопределённость жизненных ситуаций, которая распространяется не только на социально отторгнутых лиц, но и средний класс, который озабочен судьбой детей.

Многочисленными участниками С.с.з. становятся в последние десятилетия матери-одиночки, а также разведённые жены с детьми, т.к. из-за периода ухода за детьми у них возникают перспективы низкой пенсии. Включение С.с.з. необходимо, когда определённые группы нас. не могут достичь гарантированного уровня дохода, позволяющего не впасть в бедность, влекущую социальную деградацию, необходимость труда малолетних, бедную старость.

С.с.з., сложившиеся под воздействием идей Дж.М. Кейнса в индустриально развитых странах в течение последнего столетия, охватывают системой мин. гос. социальных гарантий всё нас., обращая особое внимание на часть нас. с низкими доходами. Во многих развивающихся странах системы социального обеспечения как важнейшей составной части С.с.з. охватывают не более 20% активного нас. (по данным МОТ), а в странах Африки южнее Сахары – не более 10%. Во многих этих странах большинство трудящихся полностью лишено социальной защиты.

Задача мирового сообщества – распространить социальную защиту на миллионы людей, лишённых такого права, самый эффективный путь – через создание таких систем, которые охватывали бы все слои нас., нуждающиеся в защите, все социально-демографические группы, подверженные тем или иным социальным рискам, все возрасты, начиная от рождения (зачатия) ребёнка до последних лет жизни в самом преклонном возрасте. Если системы в развитых странах сформировались в осн. во 2-й пол. 20 в., а его 1-я пол., особенно кон. 1920-х –30-е гг. были периодом создания экон. теории социальной защиты нас. как системы мин. социальных гарантий, то в развивающихся странах С.с.з., хотя и стали создаваться с до-

СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

стижением независимости этими странами, должного развития во многих из них не получили, несмотря по значительную помощь международных организаций. Они касаются лишь меньшей части нас. (в Африке в осн. военный персонал и гражданские служащие) и направлены на решение только части задач по защите от социальных рисков. Часть С.с.з. в виде системы пенсионного обеспечения была создана в странах Латинской Америки ещё до Второй мировой войны 1939–45 по образцу европейской модели социального страхования, но уровень расходов даже на социальное обеспечение, а не С.с.з. в целом, остаётся намного ниже не только стран ОЭСР, но и стран Центральной и Вост. Европы. В Европе одновременно существуют несколько моделей функционирования С.с.з., все они успешно работают, несмотря на имеющиеся различия, принимающие по отношению к некоторым группам нас. или видам защиты более благоприятный характер. Так, скандинавская модель социальной защиты содержит самый многочисленный в Европе набор бесплатных социальных услуг; в средиземноморской модели слабо развита система пособий на поддержку семей, материнства, образования, на них затрачиваются незначительные по европейским меркам средства; континентальная (консервативно-корпоративная) модель привязывает уровень социальных пособий к величине заработной платы, а основным источником финансирования системы делает социальные взносы предпринимателей и наёмных работников; либеральная, или англосаксонская модель, отдаёт приоритет частным системам страхования и режимам социальной защиты, функционирующим на предприятиях. Но система С.з.н. не ограничивается этими моделями социального страхования.

Демографические структуры изменяют потребности в С.с.з. и даже тенденции в расходах на защиту, ставят новые проблемы пенсионного обеспечения, здравоохранения, безработицы, пособий по нетрудоспособности. Система и политика социальной защиты, включающая социальное обеспечение, обязаны реагировать на меняющиеся демографические и семейные факторы, вовлечение всё большего числа женщин в формальную занятость, снижение уровня рождаемости (если государство проводит политику поощрения рождаемости), уменьшение способностей разобщённой семьи обеспечить уход за детьми и пожилыми членами семьи. С.с.з не только отражают имеющееся неравенство полов в области труда и занятости, но могут и усиливать его.

С.с.з. имеет непосредственное отношение к гарантии доходов и норме их защиты (см. *Политика доходов*). В развитых странах социальные трансферты нуждающимся быстро возрастали в последние 50 лет 20 в. и составляют ок. 25% от ВВП. На протяжении десятилетий пенсии (пособия) по старости и при потере кормильца — неизменно самая большая статья расходов на социальную защиту. В то же время любую С.с.з. могут подорвать проблемы хронической безра-

ботицы; напр., в ходе кризиса 2008–09 обострились проблемы *молодёжной безработицы* — самого уязвимо-го сегмента в механизме социальной защиты. В её решении может сыграть определённую роль Программа по соц.-экон. безопасности МБТ «Влияние политики занятости и социальной политики на соц.-экон. безопасность применительно к разным социально-демографическим группам нас.» как новый документ, нацеленный в 21 в.

В С.с.з. входят и неправительственные (общественные) организации соответствующего профиля, в т.ч. религиозные, напр., в РФ Российская православная церковь имеет синодальные отдел по церковной благотворительности и социальному служению и отдел по делам молодёжи, благотворительностью, помогающей сирым и убогим, занимаются практически все разрешённые законом в РФ конфессии.

Важнейшая задача С.с.з. в области здравоохранения — сделать мед. услуги доступными для групп нас. с самыми низкими доходами, которые во многих, в осн. с низким уровнем развития, странах ещё не охвачены системами охраны здоровья. В этой системе огромную роль играет терр. фактор (географические особенности страны и её протяжённость), создавая трудности доступа, особенно женщинам и детям даже при наличии формального доступа к системе гос. гарантий в этой области. В широком смысле финансирование этой части С.с.з. влияет не только на здоровье нас., но и на надёжность доходов людей. В кон. 20 — нач. 21 вв. всё большее развитие получает микро-страхование как защита или обеспечение базовой социальной защиты, что особенно важно в сфере мед. услуг; это страхование как самоуправляемая нас. С.с.з. играет всё большую роль в неформальном секторе развивающихся стран.

Значительные проблемы функционирования С.с.з. в совр. экономике связаны с неформальным сектором, который на рубеже веков продемонстрировал даже тенденцию к расширению. Нас., занятое в этом секторе экономики, не охвачено социальным обеспечением, не подпадает под действие законодательства о занятости, об охране и гигиене труда, не охвачено гос. мед. системой страхования; в большинстве случаев могут возникнуть непреодолимые препятствия для включения этих групп нас. в зону действия С.с.з. Такая же проблема стоит перед легальными мигрантами, занятыми в неформальном секторе экономики, и ещё в большей мере перед нелегальными трудовыми мигрантами, которые не подпадают под действие С.с.з. и тем более социального обеспечения.

Хорошо организованная С.с.з. считается необходимым и обязательным компонентом должным образом функционирующей рыночной экономики, она может и будет играть важную экон. роль как ускоритель структурных преобразований будущего. Для отражения С.с.з. законных интересов и желаний нас. должны, по мнению МОТ, существовать и функционировать демократические институты.

Лит.: Труд в мире. 2000. Обеспечение дохода и социальная защита в меняющемся мире. М., 2001; КАРГАЛОВА М.В. Система социальной защиты в Европе: модели, измерение, перспективы // Труд за рубежом. 2008, №2; АНТРОПОВ В.В. Социальная защита и экономическая интеграция в ЕС: механизмы воздействия // Труд за рубежом. 2008. №2.

СИТУАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ, см. Демографическая ситуация.

СИФМАН Роза Иосифовна (1900–1978), российский демограф и мед. статистик, кандидат биологических наук (1943). Окончила МГУ (1923). В 1920–35 в ЦСУ СССР, в 1930-е гг. руководила группой, занимавшейся процессами движения нас. Контрольной комиссией по проверке личного состава ЦСУ была обвинена в антисоветских заявлениях о том, что «в СССР ухудшается положение трудящихся, с каждым годом увеличивается смертность и уменьшается рождаемость населения»; в 1935–56 в научных учреждениях системы здравоохранения; в 1964–78 старший научный сотрудник Отдела демографии НИИ ЦСУ СССР. Один из организаторов и участников анamnестических обследований *рождаемости и младенческой смертности в Закавказье* в 1930–40-х гг.; выяснила закономерности протекания этих процессов в регионе, их осн. факторы. Анализировала динамику и факторы рождаемости, разработав программы и методики ряда обследований рождаемости (проведены в 1960–1970-х гг.) и обобщив их результаты. С. впервые изучила когортным методом динамику рождаемости по стране в целом и в отд. группах нас., разработала систему показателей рождаемости для реальных когорт, провела первое в отечественной демографии исследование *протогенетических интервалов и интергенетических интервалов*. С. показала, что снижение уровня рождаемости в стране происходило постепенно начиная с 1930-х гг. Изучала влияние младенческой смертности на состав нас. по полу, её уровень и динамику в годы Великой Отечественной войны 1941–45, разработала оценки числ. нас. России за 1897–1914.

Соч.: *Статистика здоровья и медицинского обслуживания детей*. М., 1960; *Статистика охраны здоровья матери и новорождённого*. М., 1963; *Динамика рождаемости в СССР*. М., 1974.

Лит.: *Памяти Р.И. Сифман // Продолжительность жизни: анализ и моделирование*. М., 1979 (библ.); *Жизнь, отданная науке. Четверть века со дня смерти Розы Иосифовны Сифман (1900–1978) // Демоскоп*. 20.19–2.11.2003.

СКРЫВАЕМЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ, официально незафиксированные и, соответственно, утаиваемые от подоходного налогообложения личные денежные доходы граждан. Они могут входить в состав активных доходов занятых, т.е. доходов трудящихся и прочих занятых: это соответственно трудовые доходы, определяемые заработной платой (см. *Оплата труда*), и – условно – «предпринимательские» доходы. Скрываемая часть может присутствовать в них наряду с получаемыми легально официальными доходами. От-

сутствует она только в пассивных доходах – официально назначаемых социальных выплатах, включающих пенсии, пособия и прочие социальные трансферты в денежной форме, хотя известны случаи «изъятия» части и этих доходов как условия их своевременной выдачи.

Скрываются доходы: теневые – при теневой, незарегистрированной официально занятости; скрытые «в конвертах» (т.н. «серые») – при официальном найме трудящихся или официальной регистрации прочих занятых. Выявление ориентировочных оценок скрываемых (скрыто-теневых) видов трудовых и предпринимательских доходов – оценок, отсутствующих в явном виде в гос. статистике, – осуществимо на основе имеющихся официальных статистических данных. В Ростате показатель, одинаково называемый «скрытой оплатой труда» или «скрытой заработной платой», фигурировал в двух источниках: 1) в системе национальных счетов, где эта величина рассчитывается при анализе оплаты труда наёмных работников, поэтому её можно принять за оценку скрываемых трудовых доходов, хотя в силу определения по результатам анализа финансовой деятельности всех, в т.ч. частных, предприятий (при расхождении в суммах), эта величина может содержать и некоторую часть скрываемых предпринимательских доходов, так что фактически здесь оценивается верхняя граница скрываемых трудовых доходов; 2) в рамках баланса доходов и расходов нас. при анализе его уровня жизни, где разница расходов и доходов относится ко всему нас., включая слой предпринимателей, так что она может быть принята за ориентировочную общую оценку объёма всех скрыто-теневых доходов нас., трудовых и предпринимательских. Отсюда вычитанием первой величины определяется объём скрываемых предпринимательских доходов, т.е. фактически его нижняя граница. Именно этим объясняются резкие скачки долей рассчитываемых оценок скрытых доходов – напр., спад степени их сокрытия официальными предпринимателями почти до 5% в 2000 при росте у официально трудящихся до 30%. Это свидетельствует о более умелом утаивании после дефолта легальными предпринимателями своих нелегальных доходов, чем трудящимися – своей «серой» заработной платы.

Расчёт динамики объёмов официальных и скрываемых активных доходов, т.е. доходов занятых, важен для обоснованного, объективного анализа параметров социальной политики, в т.ч. для оценки последствий её гипотетически возможных вариантов. Наиболее желателен институциональный сценарий с легализацией всех видов доходов и занятости нас., т.е. сценарий с соответствующей установленным институтам, законам официальной регистрацией ныне скрываемых доходов и теневой занятости. Проведённый расчёт продемонстрировал – при такой гипотетической легализации доходов нас. с 2009 – рост официальных доходов нас. на $1/5-1/4$, а подоходного и единого социального налогов – на $1/4$ и почти $1/2$. В итоге

СКРЫВАЕМЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

это привело бы к устранению необходимости добавления бюджетных средств к последнему налогу для всех социальных выплат, включая пенсии. В то же время необходимо иметь в виду, что опыт развитых стран с самой жёсткой и всеохватывающей системой борьбы с такими доходами показывает их низкую и практически не повышающуюся при ужесточении эффективности, наиболее эффективный выход из ситуации — создание экон. условий, делающих невыгодным скрывание официальных доходов.

При анализе параметров текущей социальной политики макроэкон. оценки реальной динамики скрываемых и официальных доходов нас., полученные на основе данных гос. статистики по РФ в целом, свидетельствуют о неэффективности ввода плоской шкалы подоходного налога, называемого теперь налогом на доходы физических лиц. В качестве его налоговой базы учитываются только официальные части активных доходов за вычетом выплат социального характера. Введённая с 2001 плоская шкала, с взиманием 13% с совокупного дохода гражданина (за вычетом некоторых законодательно утверждённых расходов), увеличила поляризацию доходов, не оправдав надежды на добровольную легализацию доходов и соответствующий резкий рост этого налога. Реальный годовой рост налога на (примерно) $1/5$, наблюдавшийся перед вводом 13%-й шкалы, к 2005 упал вдвое, а доля его в активных официальных доходах нас. за 5 лет выросла вдвое меньше с 2000, чем с 1995 за такой же 5-летний период до ввода шкалы, и по прогнозу до 2010 расти не будет. Кажущийся резкий рост собираемости налога возникает только при расчётах в текущих ценах, растущих из-за инфляции, что не имеет никакого отношения к реальному росту, определяемому в обязательных при оценке динамики показателя сопоставимых ценах. Такие расчёты в ценах 2000 показали намного меньший реальный, а не инфляционный рост объёма налога и его налоговой базы, т.е. осн. официальных активных доходов занятых, при подобном же ежегодном росте — на 7–19% в 2001–2004 — скрываемых доходов вместо ожидаемого их снижения. При этом некоторой частичной легализации «серых» зарплат помогла не плоская шкала, а деятельность сотрудников налоговых органов с взиманием штрафов с работодателей, если средняя официальная оплата труда на предприятии ниже среднеотраслевой (это признак выдачи скрытой оплаты «в конвертах»), а если ниже мин. — с угрозой закрытия предприятия. Плоская шкала к тому же способствовала углублению дифференциации нас., оказавшись наиболее весомой для бедных при практической «невесомости» для богатых, поскольку доля обязательных платежей у первых — в разы выше, чем у вторых. Фактически плоская шкала означает перераспределение доходов не в пользу бедных.

При использовании для анализа параметров социальной политики не данных гос. статистики, тем более макроэкон., а результатов социологических и

соц.-экон. обследований нас., следует учесть ненадёжность «фундамента» подобных построений — ответов респондентов о своих доходах. Независимо от применяемых методов контроля такие ответы часто камуфлируют скрываемую часть этих доходов. Поэтому при ежегодных бюджетных обследованиях потребления семей Росстату удаётся учесть лишь официальную часть потребления по официальным доходам нас., т.к. скрываемые доходы остаются невыявленными (см. *Потери населения от коммерциализации социальной сферы*). К тому же не опрашиваются наиболее богатые группы нас., к которым относятся в осн. самые зажиточные предприниматели, собственники и т.п., т.е. именно склонная к утаиванию доходов категория. Все эти обстоятельства могут привести к существенному искажению получаемых результатов. Так, по данным опроса семей в рамках Российского мониторинга экон. положения и здоровья нас., можно выявить наличие некоторой зависимости роста объёма подоходного налога от ввода плоской шкалы, невозможной по макроэкон. оценкам при учёте скрываемых доходов.

Во 2-й пол. 2000-х гг. неоднократно поднимался вопрос о снижающей чрезмерную дифференциацию нас. прогрессивной шкале подоходного налогообложения, где взимаемый процент совокупного дохода гражданина прямо зависит от уровня этого дохода. Обоснованным представляется предложение учитывать при этом не личный, а среднесемейный уровень дохода, для чего можно использовать расчёты различных видов семейных доходов на микроуровне моделирования социальной сферы для социально-демографических типов простых, т.е. не желающих разъезда, семей (домохозяйств). Экон. характеристики таких типов семей определимы по их социальному составу — совокупности социальных групп всех членов семьи по источникам получаемых ими видов доходов, в т.ч. скрываемых. В семьях с мин. доходами последние вообще не скрываются либо степени их сокрытия минимальны — до 10% в большой семье из 5 и более человек с одним трудящимся. Для предварительной сравнительной оценки объёма собираемого налога при разных вариантах прогрессивной шкалы можно учитывать либо только официальные активные доходы членов семей, либо и скрываемую их часть (теневые доходы членов семей и скрытые доходы официально занятых членов семей), используя в последнем случае институциональный сценарий с легализацией скрываемых доходов нас., а также вести расчёты с учётом различных видов прожиточного минимума, в т.ч. прожиточного минимума простых семей разных типов (см. *Доступность жилья*).

Лит.: ТАРАСОВА Н.А. *О методах оценки скрываемых доходов и теневой занятости // Экономика и математические методы*. 2006. Т. 42. №1; ЕЁ ЖЕ. *Моделирование и прогнозирование скрываемых элементов занятости и доходов // Экономика и математические методы*. 2006. Т. 42. №3; ЧИЧЕЛЕВ М.Е. *К вопросу об альтернативе плоской и*

прогрессивной шкал налогообложения доходов физических лиц // *Финансовый вестник*. №17; ТАРАСОВА Н.А., ВА-СИЛЬЕВА И.А. *Результаты моделирования и прогнозирования официальных и скрываемых социально-экономических показателей в системе НДП («Население, доходы, потребление»)* // *Модернизация экономики и глобализация*. Кн. 2. М., 2008.

СКРЫТАЯ БЕЗРАБОТИЦА, по своему наименованию близкая понятию «безработица», относящемуся к сфере рынка труда, т.е. институту формирования спроса на труд и его предложения, в то же время семантически, по своему общему смыслу, относится к проблеме занятости, реализующей результаты деятельности этого института. Поэтому её называют также излишней или избыточной занятостью, что рекомендуется и рядом международных документов. Масштабы С.б., которая сравнительно легко может превратиться в открытую и поэтому имеет право на такое название, определить очень сложно. Фактически с нач. 1990-х гг. она соответствует объёму инерционной части такого качественно нового образования в среде официально зарегистрированных наёмных работников, как *вынужденная занятость*, лишь формально. В то же время нередко состав С.б. до сих пор рассматривается просто как совокупность всех занятых в течение неполной рабочей недели или части рабочего дня, а также формально занятых лиц, когда работник лишь числится в штате. При таком подходе могут полностью учитываться объёмы неполной, или частичной, занятости и всех видов вынужденной занятости. Фактический же С.б. составляет не величина вынужденной занятости целиком, снижающая уровень безработицы в России, а лишь численность работников, оставшихся с прежних времён «по инерции» по социально-политическим соображениям, в т. ч. патерналистским, связанными с прежними установками и структурой произ-ва – подобно шахтёрам с традиционно высокой оплатой на неработающих шахтах, излишних при структурной перестройке экономики.

Определение вынужденной занятости в целом как С.б., а тем более излишняя занятость явно или неявно подразумевало отрицательную оценку этого явления вплоть до кажущейся необходимости удаления такого «излишества». Это предопределяло психологическую дезориентацию – или хотя бы психологический дискомфорт – и самих вынужденно занятых, и их руководства. Именно этим объясняется весьма повышенный в России уровень страха безработицы при невысоком, благодаря вынужденной занятости, уровне самой безработицы. Такое явление статистически значимо, с 99% вероятностью, отличало нашу страну от более 30 других стран–участников Международной программы социальных обследований за 1997 и 2005. Причём страны различались по типам рыночной экономики: с либеральным режимом регулирования – США, Канада, Великобритания, Ирландия, Австралия, Новая Зеландия; европейские страны с от-

носительно высокой степенью координации – Германия, Франция, Испания, скандинавские страны и т.д., а также Израиль и Япония; постсоциалистические страны Европы, в т.ч. Россия, по обследованиям Левада-центра.

Ранее специфически «советская» С.б. являлась просто следствием фетишизации 100% занятости трудовых ресурсов страны и средством хотя бы частичного сокрытия запрещённой и потому нерегистрируемой предпринимательской деятельности, многие виды которой были легализованы в кон. 1980-х гг.

Лит.: ГИМПЕЛЬСОН В.Е., МОНУСОВА Г.А. *Страх безработицы и поведение работников на рынке труда: опыт межстрановых сопоставлений* // *Вопросы экономики*. 2010. №2; ТАРАСОВА Н.А. *О вынужденной занятости и безработице* // *Экономика и математические методы*. Т. 30. №2; ТАРАСОВА Н.А., БЛЮМИНА М.С. *Структура вынужденной занятости и её влияние на процессы переходного периода* // *Экономика и математические методы*. 1996. Т. 32. №2.

СКУЧЕННОСТЬ, большое и постоянное скопление людей на ограниченном пространстве. Как правило, это пространство с низким уровнем жилищных, санитарных и других жизненных условий. С. – явление, наблюдаемое преим. в больших городах развивающихся стран, особенно в столицах и крупных агломерациях с высокой *плотностью населения* (св. 1000 чел. на 1 км²), но если плотность отражает физическое наполнение пространства, С. обозначает субъективное восприятие личностью обстановки обитания. Живущие в условиях С. ограничены в свободе выбора места жительства, передвижений, находятся под угрозой эпидемических заболеваний и в конкуренции за «жизненное пространство», рабочие места и т.д. Появляется парадоксальный синдром социальной изоляции, стрессового поведения и антисоциального поведения (преступность, наркомания). С. – одна из форм проявления *глобальных проблем* народонас.

СЛОЖНАЯ СЕМЬЯ, семья, состоящая из нескольких объединённых родственными отношениями *нуклеарных семей*, каждая из которых может быть полной или неполной и включать также родственников супругов по прямой или боковой линиям. Напр., С.с. образуют супружеская чета с сыном и женой сына или супружеская чета с сестрой и матерью жены. В тех случаях, когда при переписи или обследовании нас. выделяется глава семьи, С.с. определяется как семья, имеющая два или несколько ядер семьи, одно из которых не включает главу семьи. В типологии семей переписи нас. СССР 1989 к С.с. относились, в частности, семьи с двумя и более брачными парами с детьми или без детей, с одним из родителей супругов (или без него), с другими родственниками (или без них).

СЛУЦКИЙ Евгений Евгеньевич (1880–1948), российский математик и статистик, проф. (1922), доктор физико-математических наук (1936). Учился в Мюн-

СМЕРТНОСТИ ЗАКОН

хенском политехническом ин-те, в 1910 окончил юридический ф-т Киевского ун-та. В 1920–30-х гг. работал в ЦСУ СССР и в МГУ, в 1938–48 в Математическом ин-те им. В.А. Стеклова АН СССР. Исследования в области теории вероятностей и математической статистики. В демографии его имя связано с т.н. коэфф. средней *плотности населения*, построение которого С. обосновал в нач. 1920-х гг. («Вестник статистики», 1923, кн. XIV).

Соч.: *Избр. труды. Теория вероятностей. Математическая статистика*. М., 1960.

Лит.: ЧЕТВЕРИКОВ Н.С. *Жизнь и научная деятельность Е.Е. Слуцкого // Учёные записки по статистике АН СССР*. Т. 5. М., 1969 (библ.).

СМЕРТНОСТИ ЗАКОН, математическая функция от независимой переменной возраста, описывающая тенденции изменения *смертности* некоторого нас.; одно из первых направлений построения *моделей демографических*. С.з. применяется в анализе смертности для интерполяции, сглаживания, выравнивания, корректировки и дополнения данных актуарных расчётов и составления демографических прогнозов. К С.з. предъявляются следующие требования: теоретическая обоснованность, универсальность, точная аппроксимация наблюдений при наименьшем числе параметров, локальность описания (возможность применения для части возрастной шкалы). В совр. демографических исследованиях С.з. продолжает использоваться наряду с широко распространёнными методами построения *типовых таблиц смертности* и реляционным подходом, применённым, в частности, в формуле Брасса (см. *Брасса модель смертности*).

Попытки построения С.з. связаны с публикацией первых эмпирических таблиц смертности. Предпосылками поиска С.з. были, с одной стороны, наблюдаемая регулярность индивидуальных кривых смертности, с другой — близость кривых, описывающих смертность различных популяций. Из этого следовало предположение, что при анализе смертности некоторого нас. необязательно каждому возрасту ставить в соответствие определённое значение показателя смертности, а смертность на всём возрастном интервале может быть описана небольшим числом параметров (двумя-тремя). В дальнейшем это предположение было подтверждено, в частности, в работах французских демографов С. Ледермана и Ж. Бреа (1959).

Первый опыт построения С.з. принадлежит А. Муавру (1725), предположившему, что функция дожития l_n из таблицы смертности Э. Галлея может быть описана арифметической прогрессией. Формула наиболее известного С.з. предложена Б. Гомперцем (1825). В дальнейшем она интерпретировалась как один из осн. законов роста и применялась для характеристики смертности различных популяций живых организмов. Гомперц связывал увеличение *силы смертности* с ослаблением с возрастом способности человеческого организма противостоять разрушающему воздействию внешней среды. В 1860-е гг. У.М. Мейкем несколько

модифицировал закон Гомперца, известный с тех пор под назв. *Гомперца–Мейкема формула*.

В 1-й пол. 20 в. Х.Р. Барнет и У. Перке (США) сформулировали несколько С.з. для возрастных интервалов, используемых в формуле Гомперца–Мейкема, а также для всей возрастной шкалы (формула Тиле). Для описания кривой смертности, как правило, предлагались функции, представленные в виде суммы формул, которые были заданы для отд. участков этой кривой. Так, К. Пирсон (Великобритания) применил сумму трёх распределений по нормальному закону с локальными средними в разных точках возрастной шкалы. В качестве С.з. использовалось также распределение Вейбулла, первоначально предложенное в теории надёжности для описания распределения по срокам службы технических систем. Широко известность получила формула С.з. французского демографа Ж. Буржуа-Пиша (1951) (см. *Биометрический анализ детской смертности*). Дальнейшее развитие концепции С.з. связано с увеличением числа параметров функций, предлагаемых в качестве законов. Особый интерес представляет содержательная интерпретация параметров формул С.з., попытки объяснения возрастных закономерностей смертности. Напр., параметр a в формуле Гомперца–Мейкема, как правило, однозначно интерпретируется как оценка уровня экзогенной смертности, а в формуле Буржуа-Пиша — как эндогенной. Демографическая интерпретация параметров формул С.з. даёт возможность прогнозировать тенденции развития смертности. Совр. С.з. представляют собой, как правило, сложные многопараметрические модели, что затрудняет процедуру оценки и интерпретации параметров.

С.з. различаются по числу параметров и набору моделируемых показателей смертности. В совр. моделях (в частности, *Хелигмена–Поларда модели*) чаще всего используются два показателя — сила смертности и соотношение вероятностей смерти в данном возрастном интервале и дожития до следующего интервала (q_x/p_x).

Подход, применённый в модели Брасса, может рассматриваться как развитие идей С.з. В этой модели вместо независимой переменной возраста используется вектор показателей смертности, изменяемый линейными коэфф., т.е. одна таблица смертности линейно выражается через другую. Этот подход сохраняет все достоинства С.з.

Лит.: *Советская демография за 70 лет*. М., 1987; ШУКАЙЛО В.Ф. *О принципах математического отображения сущности процессов смертности // Продолжительность жизни: анализ и моделирование*. М., 1979; ГАВРИЛОВ Л.А., ГАВРИЛОВА Н.С. *Биология продолжительности жизни*. 2 изд. М., 1991; ДЕНИСОВ Б., ЭЧЕНИКЭ В. *Прогноз изменений смертности в России до конца XX в. // Вестник МГУ. Сер. Экономика*. 1992. №4.

СМЕРТНОСТЬ, массовый процесс прекращения индивидуальных жизней, протекающий в нас. Наряду с рождаемостью, С. формирует естественное движение (воспроиз-во) нас.

Индивидуальные смерти происходят в результате совм. действия множества биологических и средовых факторов и могут рассматриваться как поток случайных событий. Начало изучению S . на основе обобщения статистики смертей в больших человеческих совокупностях положили работы английских учёных Дж. Граунта (1620–1674) и У. Петти (1623–1687), выполненные в 1660–70-е гг. Дальнейшие исследования выявили хорошо детерминированные и стабильные во времени и пространстве закономерности популяционной S . К их числу относится, в первую очередь, зависимость S . нас. от возраста. На первом году жизни частота смертей относительно высока, затем она снижается вплоть до некоторого возраста мин. S . (лежит между 10 и 15 годами). В возрастах старше 30 лет частота смертей монотонно возрастает, причём зависимость от возраста с большой точностью описывается экспоненциальной функцией (закон Гомперца, 1825).

Таблица S . даёт строгое математическое описание порядка вымирания реального или гипотетического поколения в зависимости от возраста. Она состоит из ряда взаимосвязанных функций возраста, таких как: возрастной коэфф. S .; возрастная вероятность умереть; доля доживающих до данного возраста; кол-во человеко-лет, прожитых в данном возрастном интервале; кол-во человеко-лет, прожитых после данного возраста; ожидаемая продолжительность жизни (табл. 1). Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении служит обобщённой характеристикой распределения S . по возрасту.

Для измерения уровня S . применяются коэфф. S . – возрастные и агрегированные по возрасту. Возрастные коэфф. S . показывают высоту S . в соответствующих возрастных группах. Совокупность возрастных коэфф. S . даёт количественное описание изменений уровня S . по возрастным группам. Кроме того, коэфф. S . или вероятности смерти в отд. возрастах могут представлять спец. интерес. В частности, важное значение имеет коэфф. младенческой S ., который измеряет высоту S . младенцев на первом году жизни.

Для измерения общего уровня S . используются агрегированные по возрасту коэфф. S . Простейший из них – общий коэфф. S . (нестандартизированный коэфф. S .; грубый коэфф. S .) равен частному от деления суммарного числа умерших во всех возрастах на суммарную числ. нас. во всех возрастах. Этот показатель должен использоваться с большой осторожностью, т.к. он зависит не только от интенсивности S ., но и от возрастного состава нас. (чем больше уд. вес пожилых людей, тем выше общий коэфф. S .). Для того чтобы устранить влияние возрастной структуры нас., применяются стандартизированные по возрасту коэфф. S .

Для оценки соц.-экон. потерь в результате преждевременной S . используются показатели потерь потенциальной, или трудоспособной, жизни. Считается, что потери пропорциональны недожитию до некоторого потенциально достижимого возраста (напр. до пенсионного). При расчёте показателей потерь потен-

Табл. 1. Краткая таблица смертности мужского населения России, 1990

Возрастная группа (нижняя граница x)	Номер возрастной группы	Коэффициент смертности	Вероятность умереть	Число доживающих до возраста x	Число умирающих	Число прожитых человеко-лет в возрастной группе i	Число прожитых человеко-лет в возрастных группах старше i -й	Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x
x	i	M_i	q_i	l_x	d_i	L_i	T_i	e_x
0	1	0,01979	0,01944	100 000	1944	98 257	6 377 414	63,774
1–4	2	0,00111	0,00442	98 056	433	391 088	6 279 156	64,037
5–9	3	0,00069	0,00344	97 623	336	487 243	5 888 068	60,315
10–14	4	0,00059	0,00292	97 287	284	485 818	5 400 825	55,514
15–19	5	0,00162	0,00809	97 003	784	483 253	4 915 007	50,669
20–24	6	0,00261	0,01296	96 218	1 247	478 137	4 431 754	46,059
25–29	7	0,00332	0,01647	94 971	1 565	471 101	3 953 617	41,630
30–34	8	0,00431	0,02130	93 407	1 990	462 258	3 482 516	37,283
35–39	9	0,00558	0,02755	91 417	2 519	451 071	3 020 258	33,038
40–44	10	0,00768	0,03772	88 898	3 353	436 599	2 569 186	28,900
45–49	11	0,01172	0,05702	85 545	4 878	416 137	2 132 587	24,929
50–54	12	0,01612	0,07763	80 667	6 262	388 387	1 716 450	21,278
55–59	13	0,02346	0,11106	74 405	8 263	352 234	1 328 063	17,849
60–64	14	0,03414	0,15761	66 142	10 424	305 348	975 829	14,754
65–69	15	0,04649	0,20863	55 717	11 624	250 011	670 480	12,034
70–74	16	0,06754	0,28917	44 093	12 750	188 769	420 469	9,536
75–79	17	0,09992	0,39829	31 343	12 484	124 934	231 700	7,392
80–84	18	0,14608	0,53071	18 859	10 009	68 517	106 767	5,661
85 и старше	19	0,22616	1,00000	8 850	8 850	38 250	38 250	4,322

СМЕРТНОСТЬ

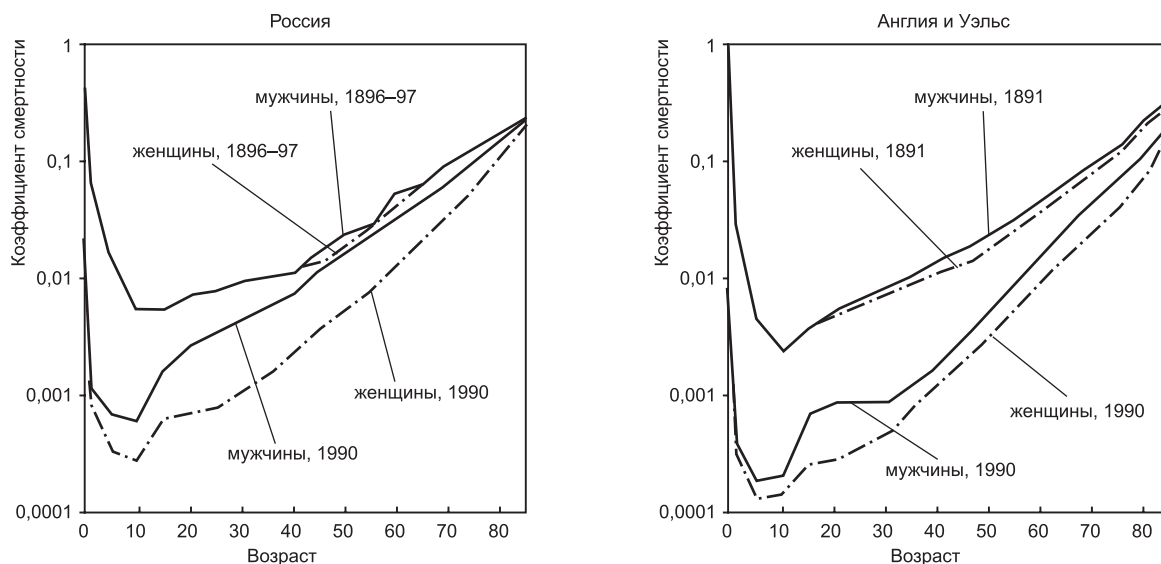


Рис. 1. Возрастные коэффициенты смертности мужчин и женщин: Россия, 1896–97 и 1990; Англия и Уэльс, 1891 и 1990 (логарифмическая шкала)

циальной, или трудоспособной, жизни возраст умерших или возрастные коэфф. С. умножаются на разность между потенциальным возрастом дожития и фактическим возрастом наступления смерти.

Для изучения С. в небольших по числ. группах нас. (напр., в исследованиях профессиональной С., С. в зависимости от образа жизни, С. больных определённой болезнью, С. отд. этнических или локальных групп, проживающих в особых условиях) используются спец. методы измерения С., тесно связанные с аппаратом математической статистики. Как правило, задача в таких исследованиях сводится к оценке относительного риска смерти в изучаемой группе и оценке статистической достоверности его отклонения в большую или меньшую сторону от нормального (базисного) уровня.

Анализ показателей С. по *причинам смерти* позволяет определить относительные значение ущерба, наносимого различными заболеваниями, видами несчастных случаев и насилия, оценить их вклад в формирование общего уровня продолжительности жизни нас. Знание структуры причин смерти во многих случаях позволяет получить информацию о конкретных причинно-следственных механизмах того или иного изменения С. Среди причин смерти можно выделить две осн. группы: преим. экзогенные причины, тесно связанные с воздействием внешних условий на человеческий организм и способные привести к смерти в любом возрасте, и преим. эндогенные причины смерти, связанные с деградацией физиологических систем организма в процессе старения. К 1-й группе относятся голод, стихийные бедствия, острые инфекционные заболевания, острые заболевания органов дыхания и пищеварения, несчастные случаи и травмы, ко 2-й группе – хронические заболевания, такие как болезни сердечно-сосудистой системы и но-

вообразования. На самом деле, граница между преим. экзогенными и преим. эндогенными причинами смерти является размытой, поскольку исход острого заболевания или воздействия часто зависит от возраста, а развитие хронических патологий может быть связано с постепенно накапливаемым действием внешних факторов риска.

Гл. движущей силой исторического снижения С. было увеличение возможностей человеческого общества по ограничению или полному устранению тех неблагоприятных факторов и внешних воздействий, которые приводят к раннему наступлению смерти. Историко-демографические исследования позволяют достоверно восстановить осн. особенности традиционного типа С., который был тесно связан с соц.-экон., культурными и санитарными условиями жизни доиндустриальных обществ. Для традиционного типа С. был характерен очень высокий уровень С. от экзогенных причин смерти, особенно в детских и молодых возрастах. Ожидаемая продолжительность жизни нас., как правило, не превышала 35–40 лет, а младенческая С. находилась на уровне 150–350 на 1000 новорождённых. Самой массовой причиной смерти были инфекционные болезни, распространявшиеся через питьевую воду, пищу или воздух. Большую долю в структуре причин смерти составляли также причины смерти матери и младенца во время родов и послеродового периода.

Помимо постоянно высокого уровня С., периодически происходили её резкие подъёмы, связанные с эпидемиями или голодом в неурожайные годы. На протяжении Средних веков настоящим бичом человечества были эпидемии чумы. Самые трагические последствия вызвала эпидемия чумы, начавшаяся в Европе в 1347; она унесла ок. 15 млн жизней. Имеются сведения о катастрофических вспышках чумы на терр.

России в 16–17 вв. В 18 в. место чумных эпидемий заняли эпидемии холеры и оспы. Распространение оспы было остановлено в 19 в. с помощью вакцинации. Холерные эпидемии достаточно часто происходили в России в 19 – нач. 20 вв. (между 1823 и 1917 зафиксировано 13 лет, когда ежегодно от холеры умирало св. 20 тыс. чел., а в 1848 число смертей составило ок. 1 млн). В нач. 20 в. огромное кол-во смертей было вызвано эпидемическими вспышками гриппа, особенно его пандемией 1918–19, когда в течение 14 мес в разных странах мира умерло в общей сложности ок. 20 млн чел.

Переход от традиционного типа С. к совр., или эпидемиологический переход, начался в 19 в. в небольшом числе наиболее развитых стран Зап. Европы. В 1-й пол. 20 в. в этот процесс включились уже все европейские страны, а в 1940–50-х гг. к ним присоединилось большинство развивающихся стран Азии, Латинской Америки и Африки. Экон. рост и социальное развитие привели в этих странах к подъёму уровня жизни, улучшению питания и санитарно-гигиенических условий, кардинальному расширению возможностей здравоохранения.

Первый этап эпидемиологического перехода был связан с сокращением С. от заболеваний, вызываемых внешними факторами, действие которых могло быть ограничено или устранено с помощью сравнительно простых и эффективных мер, таких как массовые вакцинации, всеобщая доступность мед. помощи, развитие систем водоснабжения и канализации, внедрение более эффективных лекарств в мед. практику, соблюдение норм личной гигиены и т.д. Т.о., за исторически короткий период времени резко сократилась С. от туберкулёза и других инфекционных и паразитарных болезней, диарейных заболеваний, болезней детства, причин материнской С. и некоторых видов несчастных случаев. Одновременно со снижением С. от преим. экзогенных заболеваний увеличилась вероятность умереть от преим. эндогенных причин – болезней системы кровообращения и новообразований.

Принципиально выросли возможности по предотвращению эпидемий и сезонных повышений заболеваемости (особенно желудочно-кишечными болезнями летом и осенью). Кроме того, новые лекарственные средства позволили снизить летальность и уменьшить влияние подъёмов заболеваемости на С.

Подвижки в структуре причин смерти вызвали радикальное сокращение С. в детских и молодых возрастах, где уд. вес преим. экзогенных причин смерти был изначально особенно велик. С. в средних и пожилых возрастах, где гораздо ббльшую роль играли хронические заболевания, снизилась в значительно меньшей степени. Так, в большинстве экономически развитых стран в последнее столетие коэфф. младенческой С. и коэфф. С. в возрастах моложе 15 лет уменьшились в 20–25 раз, коэфф. С. в возрастах 15–45 лет – в 4–7 раз, а коэфф. С. в возрастах старше

45 лет – лишь в 1,5–2 раза. Т.о., относительная высота С. в молодых возрастах снизилась по сравнению со С. в старших возрастах, а возрастная кривая С. превратилась из *U*-образной в *J*-образную.

В послевоенный период снижение младенческой С. продолжилось, и в 1990 уровень коэфф. младенческой С. в большинстве экономически развитых стран был в 3–6 раз ниже, чем в 1950. В 1950–60-х гг. общее снижение младенческой С. было связано гл. обр. с устранением С. от инфекционных болезней, болезней органов дыхания и пищеварения, а также от травм. Несколько более медленное снижение младенческой С. в 1970–80-х гг. было в большей степени обусловлено сокращением С. младенцев от врождённых аномалий и других патологических состояний, возникающих при родах и в первые дни и недели жизни.

Страны Юж. и Центральной Европы, имевшие в 1950 значительно более высокую младенческую С. по сравнению со странами Сев. и Зап. Европы, практически ликвидировали своё первоначальное отставание. Отставание стран Вост. Европы и бывшего СССР по уровню младенческой С. оставалось весьма значительным, несмотря на определённый прогресс, достигнутый этими странами в 1950–90.

Предотвращение большинства смертей в детских и молодых возрастах и отодвигание их осн. массы в старшие возраста привели к огромному росту ожидаемой продолжительности жизни, которая уже в 1960-е гг. составляла в большинстве экономически развитых стран 66–70 лет у мужчин и 72–77 лет у женщин. Увеличение преимущества женщин перед мужчинами по уровню ожидаемой продолжительности жизни в процессе эпидемиологического перехода объясняется обычно повышением социального и экон. статуса женщины, снижением риска материнской смертности вследствие успехов медицины и сокращения многодетности, меньшей распространённости среди женщин вредных привычек, таких как злоупотребление алкоголем и курение, и большей биологической устойчивостью жен. организма, влияние которой на С. возрастает в связи с увеличением доли преим. эндогенных причин смерти.

В нач. 1960-х гг. снижение С. замедлилось или остановилось во многих экономически развитых странах, достигнув некоторой критической стадии, преодолеть которую было очень трудно. К этому моменту успехи в борьбе с инфекционными заболеваниями, связанные с широким применением антибиотиков, также достигли своего предела. Роль этого класса заболеваний в детских возрастах настолько уменьшилась, что продолжающийся прогресс не мог вызвать значительных приращений ожидаемой продолжительности жизни. Стагнация ожидаемой продолжительности жизни в 1960-х гг. обусловлена повышением С. взрослых мужчин. В средних и старших возрастах увеличивалась С. от болезней системы кровообращения, злокачественных новообразований, цирроза печени и некоторых других хронических заболеваний, а среди

СМЕРТНОСТЬ

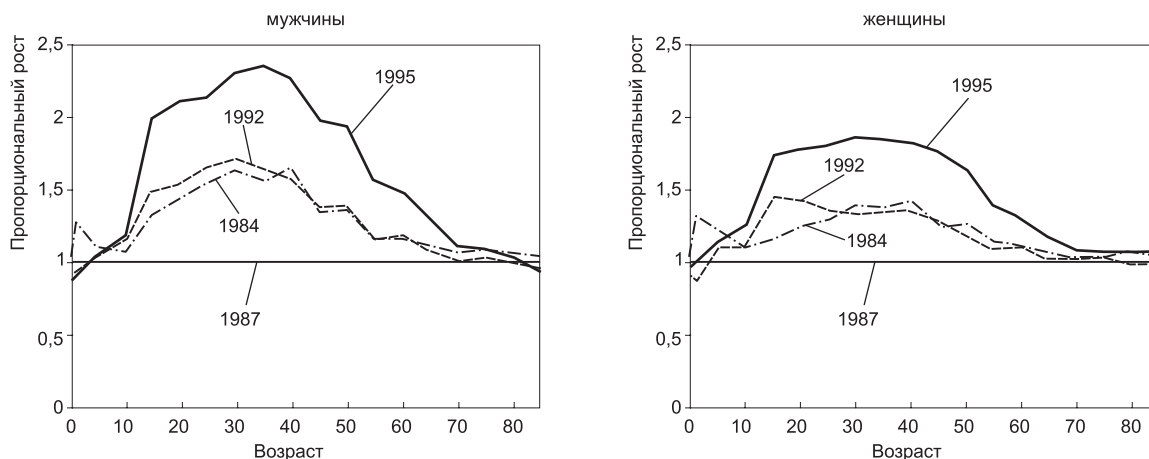


Рис. 2. Отношение возрастных коэффициентов смертности в России в 1984, 1992 и 1995 к их минимальному уровню в 1987 (принят за 1)

молодых мужчин – преждевременная С. от дорожно-транспортных происшествий, алкоголизма и насильственных причин. В сложившихся условиях возобновление снижения С. было возможно только в результате установления контроля над новыми факторами риска и эффективной борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями и злокачественными новообразованиями. Этого удалось добиться зап. странам (вторая стадия эпидемиологического. перехода), в которых рост ожидаемой продолжительности жизни возобновился в 1970-х гг. Новый этап увеличения ожидаемой продолжительности жизни был обусловлен снижением С. в старших и средних возрастах. Наиболее существенно сократилась С. от болезней системы кровообращения, а рост С. от злокачественных новообразований замедлился или сменился снижением (табл. 2).

В странах Вост. Европы и бывшем СССР перелом неблагоприятных тенденций С. на протяжении 1970–1980-х гг. не наступил, происходило увеличение С. от болезней системы кровообращения, злокачественных

новообразований и некоторых других хронических заболеваний, а также С. от несчастных случаев, что привело к значительному расширению разрыва в продолжительности жизни нас. между странами Востока и Запада.

В России снижение С. началось позднее, чем в большинстве зап. стран, и шло в крайне противоречивых условиях. Модернизационные изменения в соц.-экон. сфере и в области здравоохранения способствовали его ускорению. В то же время эпидемиологический переход испытывал сильное тормозящее воздействие социально-демографических катастроф 1914–20 (Первая мировая война, революции, Гражданская война), 1933–34 (голод), 1941–45 (Великая Отечественная война). Впоследствии на первый план выдвинулись трудности, связанные с общей заниженной оценкой индивидуальной жизни и индивидуального здоровья на шкале общественно значимых приоритетов советского и постсоветского общества. Силы и средства, вкладываемые в здравоохранение, были недостаточными для наукоёмкой и дорогостоящей борьбы с эпидемией сердечно-сосудистых и опухолевых заболеваний. Часть нас. оказалась не подготовленной в социокультурном отношении к необходимым переменам в индивидуальном поведении. Значительное распространение получили такие явления, как пьянство и алкоголизм, табакокурение, нерациональное питание и недостаточная физическая активность. В стране наблюдался высокий уровень преступлений против жизни и здоровья граждан. Все эти факторы привели к долговременному кризису общественного здоровья в России, непосредственным следствием которого стал рост С., начавшийся в сер. 1960-х гг.

Наиболее сильное воздействие на изменения ожидаемой продолжительности жизни нас. России после 1970 оказывали два класса причин смерти – болезни системы кровообращения и внешние причины (несчастные случаи, отравления, травмы и насильственные причины смерти). Постепенное снижение про-

Табл. 2. Стандартизированные коэффициенты смертности от болезней системы кровообращения и злокачественных новообразований в некоторых европейских странах

Страна	Болезни системы кровообращения			Злокачественные новообразования		
	1970	1992–94	2009	1970	1992–94	2009
Великобритания	557	345	169	217	217	198
Испания	435	265	143	156	177	211
Италия	479	302	174	188	204	212
Нидерланды	511	339	150	222	213	226
Финляндия	687	386	218	203	169	165
Франция	344	195	124	193	200	221
Швеция	435	265	187	176	164	165
Болгария	559	706	605	147	158	161
Венгрия	690	614	421	215	280	315
Польша	495	572	355	178	214	272
Россия	674	844	759	176	209	251
Румыния	671	753	548	146	159	181

должительности жизни в 1970–80 происходило под сильным воздействием растущей С. от болезней системы кровообращения, а резкие колебания продолжительности жизни в 1985–94 были более тесно связаны с внешними причинами смерти. В 1980–90-х гг. резкие изменения коэфф. С. происходили в возрастах от 25 до 50 лет.

Кратковременный рост ожидаемой продолжительности жизни в 1985–87 объяснялся проведением антиалкогольной кампании. В 1992 ожидаемая продолжительность жизни упала до уровня, наблюдавшегося до начала антиалкогольной кампании, а в 1993–94 резкое увеличение С. привело к снижению ожидаемой продолжительности жизни до 57,7 года у мужчин и 71,1 года у женщин. Подъём С. нас. России в 1992–94 связывают с тремя обстоятельствами: долговременными неблагоприятными тенденциями, доминировавшими в 1970-е гг.; с компенсационным ростом алкогольно-зависимой С. после сворачивания мер антиалкогольной политики; с новыми неблагоприятными факторами, вызванными соц.-экон. и социально-психологическими трудностями перехода к рыночной экономике.

С. — первый демографический процесс, ставший объектом научного анализа. Именно изучение С. легло в основу работы Дж. Граунта (1662). С тех пор были созданы специфические методы анализа С. как массового статистического процесса, методы описания С. и исследования детерминирующих этот процесс социальных и природных факторов. При изучении С. в демографии широко используется математика. Демографические исследования развиваются в тесном взаимодействии с другими научными дисциплинами: на ранних этапах своей истории — с актуарной статистикой, позднее — с социологией, социальной гигиеной, геронтологией, другими общественными и медико-биологическими науками. Развитие научных знаний о С. связано с именами Ф. Бэкона, У. Петти, Э. Галлея, Д. Бернулли, П.С. Лапласа и др. В России проблемами С. интересовался М.В. Ломоносов. Большой вклад в её изучение внесли русские учёные В.Я. Буняковский, В.И. Борткевич, Ф.Ф. Эрисман, В.Н. Покровский, И.И. Мечников, демографы С.А. Новосельский, В.В. Паевский, М.В. Птуха, Ю.А. Корчак-Чепурковский, А.Я. Боярский, Б.Ц. Урланис и др.

Одно из гл. направлений изучения С. — разработка методов адекватного количественного описания этого процесса с помощью таблиц С. Первая попытка построения такой таблицы была предпринята Дж. Граунтом (хотя её грубый прообраз создан ещё в 3 в. н.э. римским юристом Ульпианом); первая таблица, имеющая практическое значение, принадлежит Э. Галлею (1693). В результате работы нескольких поколений учёных, а также улучшения статистического учёта С. методы построения таблиц С. были значительно усовершенствованы. В отечественной демографической науке построение таблиц С. рассматривается как обязательный компонент любого научного исследования С.

Существенное углубление исследований С. связано с переходом к анализу С. по причинам смерти. Теоретические основы такого анализа были заложены в 18 в. Д. Бернулли и Ж. Д'Аламбером и развиты в 19 в. У. Мейкемом. Работы этих учёных и их последователей привели к созданию методов построения *таблиц смертности по причинам смерти*, нахождения предпологаемого увеличения ожидаемой продолжительности жизни при полном устранении к.-л. причины, исчисления вероятности смерти от к.-л. причины. Ещё один аспект анализа С. по причинам смерти охватывает проблемы выявления, учёта и классификации этих причин. Попытки статистического учёта причин смерти имели место ещё в 17–18 вв., но таблицы С. по причинам смерти в масштабе отд. страны (ввиду отсутствия необходимых данных) появились значительно позднее. В совр. период такие таблицы составляются во многих странах. Демографы сотрудничают с медиками с целью углубления научной классификации причин смерти. Наибольшее значение имеет *Международная классификация болезней*, разработанная Ж. Бертильоном в кон. 19 в., которая регулярно пересматривается.

Другое направление исследований связано с поисками конкретных математических зависимостей кривых С. от возраста. Было предпринято множество попыток (в целом малоуспешных) отыскать универсальную формулу такой зависимости, т.н. закон С. К числу наиболее ранних относятся законы смертности У. Петти (1674), А. Муавра (1726). Более других известна *Гомперца — Мейкема формула*. Поиски «закона С.» диктовались стремлением найти способ восполнить пробелы статистики С. и упростить трудоёмкие расчёты. С появлением компьютеров стало возможным достижение этих целей не с помощью аналитических формул, а благодаря построению модельных, т.н. *типовых таблиц смертности*, получаемых на основе систематизации и обобщения большого кол-ва фактических таблиц. Было построено несколько серий таких таблиц, в т.ч. типовые таблицы ООН (1965, 1982). Наиболее известны, благодаря своей подробности и полноте, типовые таблицы американских демографов А. Коула и П. Демени (1966).

Важная область исследований С. — изучение её зависимости от экон., социальных, культурных, санитарно-гигиенических и прочих условий жизни путём анализа дифференциальной С. На различия в С. разных слоёв нас. указывали ещё авторы 17 в. (Г. Кинг) и 18 в. (Моо). Но лишь с кон. 19 в. эти различия стали предметом серьёзных исследований. В частности, получили известность работы Ж. Бертильона (1897) и Л. Херша (1920) по изучению С. жителей разных кварталов городов в зависимости от уровня зажиточности. Совр. демографы во многих странах проводят исследования уровней и тенденций С. в зависимости от экон. и социального статуса, профессии и занятий, уровня образования, национальной и религиозной принадлежности и пр.

СМЕРТНОСТЬ НОВОРОЖДЁННЫХ

В изучении медико-биологических аспектов С., в частности проблемы биологической продолжительности жизни, решение которой важно для оценки достигнутых уровней С., их прогнозирования и определения направлений демографической политики, демография опирается на достижения естественных наук. Хотя, начиная с Ф. Бэкона, первым пытавшегося найти научные основания для определения биологической продолжительности жизни, было выдвинуто множество теорий старения, раскрытие тайн этого процесса, детерминирующего в конечном счёте «естественную» смерть человека, остаётся нерешённой задачей. Демографы 19 в. вопрос о биологической продолжительности жизни подменяли вопросом о модальной (нормальной) продолжительности жизни, концепция которой наиболее разработана В. Лексисом (1877). Позднее демография выработала подход к определению биологической продолжительности жизни, осн. на разделении экзогенных и эндогенных причин смерти и построении т.н. эндогенных таблиц С. (Ж. Буржуа-Пиша, 1952).

С кон. 19 в. (работы К.Ю. Белоха) получили развитие исследования по истории С. Первоначально они основывались на анализе сохранившихся надгробных надписей античной эпохи, а позднее и других письменных памятников. В 1920-х гг. было положено начало изучению С. путём анализа костных останков живших в прошлом людей (см. *Палеодемография*). На совр. этапе исследований для изучения истории С. привлекаются разнообразные материалы – церковно-приходские книги, генеалогии, семейные хроники, документы о наследовании имущества и т.п. Рост знаний о С. прошлых эпох способствует лучшему пониманию закономерностей её исторической эволюции. Опыт снижения С. в экономически развитых странах за последние 100–200 лет в известной мере сохраняет своё значение для развивающихся стран. Изучение С. предполагает наличие статистической информации как о случаях смерти (их числе, распределении по возрасту, полу, причинам, социальным группам и т.п.), так и о нас., к которому относятся эти смертные случаи (о его числ. и распределении по тем же группам). В странах с налаженной статистической службой источником данных о смертных случаях служат акты о смерти, которые в свою очередь основываются на врачебных свидетельствах о смерти. Необходимую информацию о нас. дают переписи или (в некоторых странах) регистры нас. В ряде развивающихся стран Азии, Латинской Америки и особенно Африки статистика С. налажена пока неудовлетворительно, в связи с чем возможна лишь приблизительная оценка уровня С. и ожидаемой продолжительности жизни нас. в этих странах. См. также ст. *Российская Федерация, Продолжительность жизни*.

Лит.: БОРТКЕВИЧ В. *К вопросу о русской смертности*. СПб., 1897; БЕССЕР Л., БАЛЛОД К. *Смертность, возрастной состав и долговечность православного населения обоего пола в России за 1851–1890 годы*. СПб., 1897; НО-

ВОСЕЛЬСКИЙ С.А., ПАЕВСКИЙ В.В. *Смертность и продолжительность жизни населения СССР. 1926–1927. Таблицы смертности*. М.; Л., 1930; ПТУХА М.В. *Очерки по статистике населения*. М., 1960; НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А., ПАЕВСКИЙ В.В. *Таблицы смертности населения СССР // ПАЕВСКИЙ В.В. Вопросы демографической и медицинской статистики*. М., 1970; БОЯРСКИЙ А.Я. *Население и методы его изучения*. М., 1975; ДМИТРИЕВА Р.М., АНДРЕЕВ Е.М. *Снижение смертности в СССР за годы Советской власти // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР*. М., 1977; *Изучение продолжительности жизни. Сб. ст.* / [Пер. с нем., польск.] М., 1977; СОВИ Б. *Общая теория населения* / Пер. с франц. Т. 2. М., 1977; ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Воспроизводство населения и общество*. М., 1982; *Воспроизводство населения СССР*. М., 1983; ЛОПЕС А.Д. *Различия в смертности мужчин и женщин // Хроника ВОЗ*. 1984; ШКОЛЬНИКОВ В.М. *Смертность и продолжительность жизни // Население России 1995*. М., 1996; ШКОЛЬНИКОВ В.М., МЕЛЕ Ф., ВАЛЕН Ж. *Ожидаемая продолжительность жизни и смертность населения России в 1970–1993 гг.: анализ и прогноз*. М., 1995; *Кризис смертности в России: новые данные о роли алкоголя*. М., 1997; ВИШНЕВСКИЙ А.Г., ШКОЛЬНИКОВ В.М. *Смертность в России: главные группы риска и приоритеты действия*. М., 1997; *Неравенство и смертность в России* / Под ред. В.М. Школьников, Е.М. Андреева и Т.М. Малеевой. М., 2000; НЕМЦОВ А.В. *Алкогольная смертность в России, 1980–90-е годы*. М., 2001; *Смертность населения: тенденции, методы изучения, прогнозы* / Под ред. М.Б. Денисенко, Г.Ш. Бахметовой. М., 2007; DUBLIN L., LOTKA A.J., SPIEGELMAN M. *Length of life*. N.Y., 1949; COALE A.J., DEMENY P. *Regional model life tables and stable population*. Princeton (N.J.), 1966; ACSÁDI G., NEMÉSKÉRI J. *History of human life span and mortality*. Budapest, 1970; PRESTON S.H., KEYFITZ N., SCHOEN R. *Causes of death. Life tables for national populations*. N.Y.; L., 1972.

СМЕРТНОСТЬ НОВОРОЖДЁННЫХ, то же, что *неонатальная смертность*.

СМЕРТНОСТЬ ПО ПРИЧЫНАМ СМЕРТИ, см. в ст. *Причины смерти, Международная статистическая классификация причин смерти, Таблицы смертности по причинам смерти*.

СМЕРТНЫХ СПИСКОВ МЕТОД построения таблиц смертности, исторически первый метод построения *таблиц смертности*, в котором используются данные лишь о возрастном распределении умерших. Даёт точные результаты для т.н. закрытого нас. (т.е. нас., в котором отсутствует миграция) с неизменным *порядком вымирания* и постоянными ежегодными числами родившихся (см. *Стационарное население*). Исходным показателем при расчёте таблиц С.с.м. является ряд чисел умирающих d_x . При этом полагается, что доля умерших в данном интервале возрастов в общем числе умерших в нас. в рассматриваемый период времени совпадает с аналогичной долей в модельном поколе-

нии таблиц смертности. В совр. демографии С.с.м. используется в палеодемографических исследованиях.

СМЕРТЬ человека, необратимое прекращение жизнедеятельности организма. Различают клиническую и биологическую, или истинную, С. Клиническая С. является обратимым этапом умирания, который продолжается несколько минут после прекращения сердечной деятельности и дыхания. Обратимость её зависит от степени гипоксических изменений головного мозга. Продолжительность состояния клинической С. в условиях обычной температуры тела составляет 3–5 мин, в условиях гипотермии (охлаждения) она может быть увеличена. Биологическая С. – необратимое прекращение физиологических процессов в клетках и тканях, при котором реанимационные мероприятия безуспешны. Различные аспекты С. исследует танатология (учение о непосредственных причинах С., динамике и механизмах процесса умирания).

СМЕРТЬ ПЛОДА, гибель человеческого организма, начиная с 9-й нед беременности и до момента рождения. Показатель смертности плодов выражается в процентах и вычисляется по формуле:

$$\frac{\text{Число самопроизвольных выкидышей до 28-й недели беременности}}{\text{Число самопроизвольных выкидышей + число мертворождённых + число живорождённых}} \cdot 1000,$$

Полное изгнание или извлечение из организма матери мёртвого плода без признаков жизни в течение первых 27 нед беременности, когда плод считается маложизнеспособным, называется выкидышем, или самопроизвольным абортom, а после 28 нед беременности – мертворождением.

После оплодотворения процесс внутриутробного развития зародыша продолжается в среднем 280 сут (10 лунных месяцев). Эмбриональное развитие человека можно разделить на три периода: начальный (1-я нед развития), зародышевый (2–8 нед развития) и плодный (с 9-й нед внутриутробного развития до окончания беременности). Различают С.п. в ранние (9–21 нед), средние (22–27 нед) и поздние (28 нед и позже) сроки беременности. Наиболее высоки потери каждого поколения в самые ранние сроки беременности (до 12 нед) вследствие выкидышей, затем они постепенно снижаются. По оценке, соотношение С.п. в ранние, средние и поздние сроки беременности равно приблизительно 15:3:1. Однако учёт случаев гибели эмбрионов и плодов в ранние сроки беременности затруднителен, и полностью достоверная статистика отсутствует.

Смертность поколения зачатых человеческих жизней на разных этапах жизненного цикла с популяционных позиций – одна из важнейших характеристик его жизнеспособности в целом. Различные вредные факторы *окружающей среды*, наследственные и приобретённые заболевания родителей приводят примерно 1/5 часть зародившихся жизней к гибели или необра-

тимой патологии, из них 12–16% составляют самопроизвольные аборты, 1–2% – мертворождения, 4–8% – дети с уродствами и наследственными болезнями, многие из которых умирают в разные сроки после рождения или становятся инвалидами с детства.

СМИТ (Smith) Адам (1723–1790), шотландский экономист и философ, представитель классической политэкономии. При формулировке закона народонас. (1776) С. развивал мысль физиократов о том, что рост богатства вызывает рост заработной платы, который в свою очередь способствует увеличению числ. нас. Превышение темпов роста нас. над темпами роста богатства понижает заработную плату и, следовательно, числ. нас. С. считал, что перенас. есть результат чрезмерного размножения рабочих. По С., бедность не является препятствием к заключению браков, хотя и затрудняет этот процесс; вместе с тем она способствует росту уровня рождаемости. С. первым заявил, что бедность нас. невозможно объяснить, не рассматривая проблему неравенства среди людей. В «Теории нравственных чувств» (1759, рус. пер. М., 1997), которая повлияла как на философов Просвещения, так и представителей других наук, С. в главе «О влиянии обычая и моды на чувство одобрения или неодобрения в деле нравственности» подробно рассмотрел причины убийства новорождённых в Древней Греции, подобную практику у совр. С. диких народов, изменения причин и интересов совершавших это действие народов от дикарей до нас. Греции в более поздние века, поставил вопрос, почему Аристотель, Платон не могли выступить против этого явления и даже поддерживали целесообразность этого в некоторых случаях.

Восхищаясь шириной взглядов С., А. Сен подчеркивал, что У Шекспира и Смита, обладавших необычайной глубиной мысли, есть общее: «они протягивают нам руку сквозь времена».

Соч. в рус. пер.: *Исследование о природе и причинах богатства народов*. М., 1962; *The Theory of moral sentiments* / D.D. Raphael, A.L. Macfie (eds.) Oxford, 1975; *Lectures on Jurisprudence* / R.L. Meek, D.D. Raphael, P.G. Stein (eds.). Indianapolis, 1982.

Лит.: АНИКИН А.В. А. Смит. М., 1968; СЕН А. Адам Смит и современность // *Вопросы экономики*. 2011, №11.

СМИТ-ФАЛЬКНЕР Мария Натановна (1878–1968), российский экономист и статистик, член-корр. АН СССР (1939). В 1901–05 училась на ф-те экон. наук Лондонского ун-та. В 1918–30 работала в центральных народно-хоз. и статистических органах, вела научно-педагогическую деятельность. С 1930 на научной работе в Ин-те экон. исследований при Госплане СССР, затем в Ин-те экономики АН СССР. В 1920–1930-е гг. активно выступала за утверждение *социальной статистики*, одним из осн. компонентов которой, по её мнению, должна была стать демографическая статистика. Уделяла внимание конкретным исследованиям положения рабочего класса зарубежных стран,

истории науки. Под редакцией С.-Ф. вышли в русском издании труды Д. Рикардо и У. Петти.

Соч.: *Положение рабочего класса в США, Англии и Франции после Второй мировой войны.* [М.], 1963; *Теория и практика советской статистики. Сб. ст.* М., 1980.

СМУЛѢВИЧ Болеслав Яковлевич (1894–1981), российский демограф и социал-гигиенист, доктор мед. наук (1956). В нач. 1920-х гг. учился на мед. ф-те Венского ун-та и в Социал-гигиенической академии в Берлине. В России с 1923, работал в Белорусском гос. ун-те (1923–28), ЦСУ СССР (1928–33), Ин-те экономики Коммунистической академии (1933–38). В 1940–1960-е гг. вёл исследовательскую деятельность в мед. и статистических научных учреждениях. В 1963–74 старший научный сотрудник Отдела демографии НИИ ЦСУ СССР.

С. — один из активных участников становления отечественной демографии. Наряду с конкретными демографическими исследованиями занимался разработкой теоретических проблем народонас. Исследовал теоретические вопросы здравоохранения, проблемы взаимодействия демографической науки с социальной гигиеной и некоторыми другими мед. науками.

Соч.: *Заболеемость и смертность нас. городов и местечек БССР.* Минск, 1928; *Критика буржуазных теорий и политики народонаселения.* М., 1959; *Проблемы здоровья и воспроизводства населения.* М., 1963; *Критика буржуазных медико-социологических концепций.* М., 1973.

Лит.: ЛИСИЦЫН Ю.П. *Б.Я. Смудевич // Советское здравоохранение.* 1974. №11.

СОБЫТИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ, событие, происходящее с отд. человеком, имеющее значение для смены поколений людей, изменения числ. и структуры нас., супружеских пар и семей. Как правило, означает вхождение человека в ту или иную группу нас. или выбытие из неё. Одни С.д. увеличивают нас. или число семей (рождение, вступление в брак), другие — уменьшают их (смерть, расторжение брака), третьи, состоящие в переходе из одной группы нас. в другую (напр., переход из младшей в старшую возрастную группу), — меняют только его состав. Иногда к С.д. относят также случаи перемены места жительства (см. *Миграция населения*). Хотя С.д. происходят с отд. людьми, в демографии они рассматриваются как совокупности событий во всём нас. или его группах, происшедших за определённое время. Последовательность однородных С.д. образует *процесс демографический*.

С.д. делятся на неповторные (смерть, вступление в первый брак) и повторные (напр. рождение ребёнка). Для повторных событий иногда вводится очерёдность, которая указывает их порядковый номер в жизни данного человека (напр. рождение первого ребёнка, вступление во второй брак). Если очерёдность события указана, то оно становится неповторным.

В анализе демографическом С.д. считается любой переход из одного *состояния демографического* в другое, что равносильно переходу из одной группы нас. в дру-

гую. Кроме смерти, возможной в любом состоянии, переход в к.-л. другое состояние возможен лишь из определённого состояния (напр., вступить в брак могут только не состоящие в браке, родить — только женщины в определённом возрасте). Поскольку люди могут одновременно находиться в нескольких демографических состояниях, одно С.д. может изменить сразу несколько состояний одного человека (напр. смерть женатого) или несколько человек, если их демографические состояния взаимозависимы (напр. смерть женатого приводит к овдовению женщины).

В демографии С.д. рассматриваются как случайные, т.е. как равновозможные для всех людей, находящихся в данном состоянии, что позволяет применить вероятностные методы анализа. Считается, что С.д. происходят с определённой вероятностью, зависящей от времени или от длительности пребывания в данном состоянии. Обычно предполагается однократность С.д. на протяжении жизни или в малом интервале возраста и невозможность двух разных С.д. в этом интервале. Для состояний, из которых возможен переход сразу в два состояния (напр., женатый может умереть или развестись), вводится понятие зависимой и независимой вероятности С.д. Число С.д., происшедших в данном нас. или его группе в течение определённого времени, зависит от числа людей, с которыми эти события могли произойти, и от вероятности события. Поэтому демографический процесс характеризуют не абсолютным числом данных С.д. в единицу времени, а частотой С.д., т.е. отношением абсолютного числа событий к числ. нас. и его групп; она представляет собой меру интенсивности данного демографического процесса.

В демографии важное место занимает сравнительное изучение частоты С.д. в различных социально-демографических группах, на разных терр. и в разные периоды времени. Особую область составляет изучение т.н. сезонности С.д. (т.е. колебаний её значений на протяжении естественных циклов времени — по годам пятилетий, месяцам года, неделям месяца, дням недели или часам суток), влияния на неё природных и социальных факторов для правильной организации работы различных служб помощи нас. (напр. родовспоможения, неотложной мед. помощи и т.д.).

Хотя в демографии рассматриваются множества С.д. в конкретном нас., каждое из них регистрируется отдельно, либо по мере возникновения, либо ретроспективно при опросе людей о прошлом (см. *Текущий учёт демографических событий*). Так учитываются рождения, браки, разводы, смерти. Сведения о числе С.д. за некоторый промежуток времени можно получить и путём сравнения числ. людей, находящихся в данном состоянии через определённые промежутки времени (напр. числа замужних в к.-л. поколении по данным двух переписей нас.); для точного учёта С.д. в этом случае необходимо иметь в виду, что нас. меняется под влиянием не только данного, но и других С.д.

СОВЕРШЕННОЛÉТИЕ в праве — установленный законом возраст, с достижением которого наступает гражданская дееспособность (т.е. возможность своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности), а также возникают многие другие права и обязанности (напр. избирательные права, права и обязанности в сфере брака и семьи). В РФ возраст С. — 18 лет.

СОВÉТ ЕВРОПЫ, СЕ, самая крупная международная политическая организация, 47 государств-членов (2009) с нас. ок. 800 млн чел. Образована в 1949 десятью европейскими государствами для решения задач европейского сообщества.

Роль СЕ определяется его активностью в решении актуальных задач совр. европейского сообщества, прежде всего путей, методов, принципов и норм защиты прав человека, а также в обеспечении международного сотрудничества в правозащитной деятельности. Девиз СЕ — построение Европы без разделительных линий, деятельность СЕ охватывает все стороны жизни и труда людей. Штаб-квартира — дворец Европы в Страсбуре (Франция). СЕ не следует отождествлять с Европейским советом — органом Европейского союза.

Структура СЕ: Парламентская ассамблея (ПАСЕ), Комитет министров, Европейский суд по правам человека, Конгресс местных и региональных властей стран СЕ, который в 2010 впервые возглавила женщина, Секретариат. В ПАСЕ входят депутаты национальных парламентов; пять наиболее крупных стран, включая Россию, имеют по 18 мест; мин. представительство страны — 2 места. Комитет министров состоит из министров иностранных дел государств — членов СЕ. Одна из гл. целей Конгресса местных и региональных властей — укрепление трансграничного и межрегионального сотрудничества в Европе.

Среди основных направлений деятельности СЕ: нормотворческая деятельность по защите и соблюдению прав человека; осуществление мер социальной и экон. политики для эффективного доступа каждого человека к его правам в сфере здравоохранения, образования, занятости, культуры, миграции, минимизация неравенства, преодоление бедности и социального отторжения, развитие социальных инфраструктур, оказание помощи беженцам и иммигрантам, международное сотрудничество в таких сферах, как образование, культура, проблемы молодежи, окружающей среды и др.

За шесть десятилетий деятельности СЕ создана система международных норм, регламентирующих основные права и свободы человека, социально-трудовые и другие отношения людей; за этот период принято более 200 конвенций, хартий, кодексов и других международно-правовых актов.

Значительное достижение СЕ — принятие Европейского кодекса социального обеспечения, разработанного вначале с учётом норм конвенции МОТ №102 о мин. нормах социального обеспечения и пересмотренного в 1990 для установления более высокой степени

социальной защиты. Кодекс содержит положения по 9 основным направлениям социального обеспечения, включая пособия по беременности и родам, семейные пособия, мед. обслуживание и т.д. Пересмотренный Кодекс подписали 14 государств, РФ в их число не входит. Особенностью контрольного механизма кодекса является то, что его осуществляет Комитет экспертов *Международной организации труда*.

Лит.: БОГАТЫРЕНКО З.С. Совет Европы и применение Европейской социальной хартии (информационно-аналитический обзор по состоянию на 15 июля 2009 г.) // Труд за рубежом. 2009. №2.

СОВÉТ НАРОДОНАСЕЛÉНИЯ (Population Council), международное демографическое учреждение. Осн. в Нью-Йорке в 1952 Дж. Рокфеллером, является частной организацией. Имеет консультативный статус при ЭКОСОС ООН. Официальные цели: научное обеспечение международной демографической деятельности в сотрудничестве с соответствующими гос. ведомствами стран Азии, Африки и Латинской Америки, с органами и учреждениями ООН и других международных организаций, с ун-тами и научно-исследовательскими учреждениями; оказание помощи в организации и проведении прикладных, в т.ч. медико-биологических исследований. В С.н. входят центр по изучению демографической политики, центр биомедицинских исследований, отдел международных программ в области народонас., управление информации и вычислительный центр.

Практическая деятельность С.н. направлена на изучение влияния демографических процессов на социальное и экон. развитие, системное описание демографической ситуации в конкретных странах, выявление специфики их проблем для учёта при формулировании целей демографической политики и выборе средств её реализации. Значительная часть исследований С.н. посвящена проблеме СПИДа. Исследуются проблемы теории и практики планирования семьи, определения эффективности существующих и поиска новых средств и методов контрацепции. С.н. предоставляет стипендии для подготовки национальных кадров демографов (гл. обр. в ун-тах США); распространяет информацию и ведёт пропаганду демографических знаний, издательскую деятельность. Осн. издания: журналы «Обозрение населения и развития», «Исследования по планированию семьи» («Studies in Family Planning», с 1963, ежемесячно); серийные издания «Страноведческие очерки» («Country Profiles»), «Доклады по населению и планированию семьи» («Reports on Population/Family Planning»). Штаб-квартира — Нью-Йорк (США). Рабочий язык — английский.

СОВÉТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, см. *Комиссия (Совет) при Президенте Российской Федерации по реа-*

лизации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

СОВИ (Sauvy) Альфред (1898–1990), французский демограф, проф. (1959). Научную деятельность начал на рубеже 1930-х–40-х гг., принимал участие в подготовке фундаментального труда А. Ландри «Траité de démographies». Инициатор осн. Национального ин-та демографических исследований (1945, его глава до 1962). Осн. и гл. ред. (1946–75) журнала «Популясьон». С 1957 преподавал в Парижском ун-те, где создал Ин-т демографии, в 1960-х гг. зав. кафедрой социальной демографии в Коллеж де Франс. Деятельный участник международного сотрудничества в изучении народонас. Представитель Франции в *Комиссии по народонаселению ЭКОСОС ООН* (1947 – сер. 1980-х гг., её председатель в 1951–53); президент *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (1961–63).

С. разрабатывал проблемы экон. демографии, оптимума нас. (см. *Оптимум демографический*), экономико-демографические проблемы развивающихся стран (в 1952 ввёл понятие «третий мир»). Для С. характерны обращение к прикладным аспектам теоретических исследований народонас. и популяризация демографических знаний.

Соч.: *Richesse et population*. P., 1943; *Bien-être et population*. P., 1946; *La prevention des naissances («Birthcontrol»)*. P., 1962; *L'Europe et sapopulation*. P., 1963; *Malthus et les deux Marx. le probleme de la faim et de la guerre dans le monde*. P., 1963; *De Malthus a Mao Tse-Toung: le probleme de la population dans le monde*. P., 1968; *Zero Growth?* N.Y., 1976; в рус. пер. – *Отношения между демографией и социальными науками в капиталистических странах // Вопросы философии*. 1967. №6; *Общая теория населения*. Т. 1–2. М., 1977.

Лит.: БОЯРСКИЙ А.А. *А. Сови и его концепция // СОВИ Б. Общая теория населения / Пер. с франц.* Т. 1. М., 1977.

СОВОКУПНОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, группы людей и происходящих в их жизни демографических событий, выделяемые при анализе демографических процессов, построении таблиц и в других расчётах.

События демографические (напр. вступление в брак, рождение ребёнка, смерть) рассматриваются в демографическом анализе как происходящие с людьми, находящимися в определённом *состоянии демографическом* (напр. состоящими в браке, не состоящими в браке или вообще живущими в любом состоянии). При этом они могут иметь три временных координаты: календарную дату вступления человека в данное демографическое состояние (напр. дату рождения, дату вступления в брак), длительность пребывания его в этом состоянии к моменту наступления события (напр. возраст, длительность брака) и календарную дату наступления события (напр. дату смерти, дату прекращения брака). Частота тех или иных демографических событий (рождений, браков, смертей) в по-

колении людей, измеряющая скорость течения *процесса демографического*, определяется путём сопоставления числа таких событий и числ. людей, с которыми эти события могли произойти. При этом обычно она рассматривается для того или иного демографического состояния в зависимости от трёх характеристик; вступления в это состояние, продолжительности пребывания в нём, а также от календарного времени. В соответствии с этим различают совокупности событий (напр. случай смерти, расторжения брака) и совокупности нас. – группы людей, находящихся в определённом демографическом состоянии (напр. живущие, состоящие в браке). Поскольку в результате демографических событий часть людей переходит из данного состояния в другое, число таких событий можно рассматривать так же как число случаев изменения демографического состояния под влиянием данного процесса (включая выбытие из совокупности вследствие смерти).

Представления о С.д. возникли во 2-й пол. 18 в. в связи с изучением зависимости *смертности* от возраста. Значение классификации умерших по числу прожитых лет и по году рождения для определения порядка вымирания впервые отметил в 1751 английский учёный К. Моррис. Позднее, в 1821 роль двойной классификации подробно обосновал французский математик Ж. Фурье. Систему зависимостей между различного вида совокупностями живущих и умерших разработал в 1866 нидерландский статистик А. Ван Пес.

В 1860–70-х гг., в связи с поисками возможностей приспособить данные статистики нас. для исчисления мер *интенсивности демографических процессов* в зависимости от возраста, ряд немецких учёных завершили разработку т.н. формального учения о С.д. Было обосновано представление о С.д. применительно к исследованию смертности, разграничены совокупности доживающих (живущих) и умерших и разработана соответствующая терминология, в осн. сохранившаяся в демографии до сих пор. Тогда же был предложен графический способ анализа взаимосвязи С.д. и их изменения во времени с помощью *сетки демографической*.

Путём сочетания значений времени вступления в данное состояние, длительности пребывания в нём, а также календарного времени в различных пределах можно образовать множество совокупностей событий. Наибольшее теоретическое и практическое значение в демографическом анализе имеют пять видов совокупностей событий: три вида совокупностей, образованных парными сочетаниями указанных координат, и два вида т.н. элементарных совокупностей, определённых всеми тремя координатами. На демографической сетке (рис. 1) эти совокупности событий изображаются правильными замкнутыми фигурами, обычно для интервалов времени в 1 год.

Первые совокупности событий (или совокупности событий 1-го рода) охватывают события, происшед-

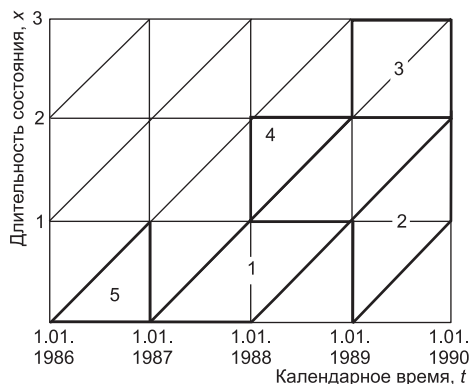


Рис. 1. Совокупности событий

шие в течение определённого промежутка длительности пребывания в некотором состоянии с людьми, вступившими в это состояние в некоторый период. На демографической сетке они изображаются параллелограммом, ограниченным по горизонтали точными значениями длительности состояния, а по диагонали — границами календарных лет вступления в данное состояние.

Вторые совокупности событий (или совокупности событий 2-го рода) охватывают события, происшедшие в течение некоторого интервала календарного времени с людьми, вступившими в данное состояние в некоторый период. На демографической сетке они изображаются параллелограммом, ограниченным по вертикали границами календарных лет, а по диагонали — границами календарных лет вступления в данное состояние (напр., фигура 2 на рис. 1 — число смертей в 1989 среди родившихся с 1.1.1988 по 1.1.1989 или число рождений в 1989 у женщин, вышедших замуж с 1.1.1988 по 1.1.1989).

Третьи совокупности событий (совокупности событий 3-го рода) охватывают события, происшедшие в течение некоторого интервала календарного времени в определённом промежутке длительности пребывания людей в данном состоянии. На демографической сетке они изображаются прямоугольником, ограниченным по горизонтали точными значениями длительности состояния, а по вертикали — границами календарных лет. Если интервалы календарного времени и длительности состояния совпадают, то фигура будет квадратом (напр., фигура 3 на рис. 1 — число смертей в 1989 в интервале возраста 2–3 года или число рождений у женщин в 1989, происшедших на третьем году их брака).

Элементарные совокупности событий охватывают события, определяемые всеми тремя координатами: календарным временем наблюдения, временем вступления в данное состояние и длительностью пребывания в нём. На демографической сетке они изображаются прямоугольными треугольниками, ограниченными по горизонтали точными значениями длительности состояния, по вертикали — границами календарных лет, по диагонали — границами кален-

дарных лет вступления в данное состояние (напр., фигура 4 на рис. 1 — число смертей в 1988 в интервале возраста 1–2 года среди родившихся в 1986 или число рождений в 1988 на втором году брака у женщин, вышедших замуж в 1986). Для каждого поколения различают два вида элементарных совокупностей событий в зависимости от расположения треугольника по отношению к его гипотенузе, ограничивающей интервал времени вступления в данное состояние (времени рождения, вступления в брак и т.д.): верхние (фигура 4 на рис. 1) — лежащие выше, и нижние (фигура б на рис. 1) — лежащие ниже этой границы.

Числ. значения совокупностей событий получают обычно по данным *текущего учёта демографических событий*. Если при этом в течение календарного года для каждого, с кем произошло событие, учитывается год вступления в то или иное состояние (напр. год рождения), то можно получить вторые совокупности событий; если учитывается длительность пребывания в этом состоянии (напр. возраст) — третьи совокупности событий; если учитываются обе эти характеристики (время вступления в данное состояние и длительность пребывания в нём) — элементарные совокупности событий. Первые совокупности событий по данным наблюдения за один календарный год непосредственно получить нельзя: их можно образовать, лишь суммируя элементарные совокупности. Значения совокупностей событий могут быть получены и ретроспективно по данным анамнестических обследований (см. *Анамнестический метод*), если учитываются дата вступления опрашиваемых в то или иное состояние и даты всех событий, которые в этом состоянии произошли (напр., дата вступления в брак каждой из опрошенных женщин и даты всех рождений в браке). Эти значения, однако, не тождественны аналогичным данным текущего учёта, т.к. включают события лишь у тех, кто дожил до момента обследования. Числ. значения совокупностей демографических событий обычно охватывают интервалы времени в 1 год или 5 лет в зависимости от того, в каких интервалах разрабатываются данные наблюдения.

Совокупности нас. представляют собой группы людей, находящихся в определённом демографическом состоянии и вступивших в это состояние в течение определённого календарного периода (напр. родившихся в одном и том же году или одновременно вступивших в брак — см. *Когорта*). В качестве периода обычно принимается год или пять лет. Различают два вида таких совокупностей.

Первые совокупности нас. (совокупности нас. 1-го рода) — группы людей, достигших точного значения длительности пребывания в данном состоянии. Напр., широко применяется в демографическом анализе первая совокупность живущих, охватывающая людей, родившихся в течение одного и того же календарного периода (когорты по году рождения) и достигших одинаково точного возраста. Частным случаем является совокупность родившихся, т.е. достигших возраста

СОВОКУПНОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

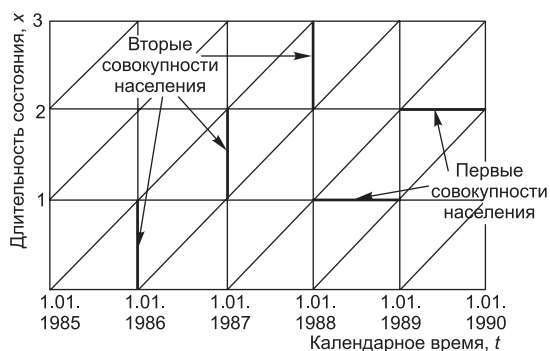


Рис. 2. Совокупности населения

0 лет. Другим примером может служить совокупность людей, вступивших в брак в один и тот же период (брачная когорта) и достигших одинаковой точной длительности брака. На демографической сетке первая совокупность нас. есть число *линий жизни*, пересекающих отрезок горизонтальной линии; длина отрезка соответствует периоду образования когорты. Обычно в анализе рассматривается ряд первых совокупностей нас., соответствующих для некоторой когорты последовательным целым значениям длительности пребывания в данном состоянии (на рис. 2, напр., изображены первые совокупности живущих в точном возрасте 1 и 2 года из поколения родившихся в 1987).

Вторые совокупности нас. (или совокупности нас. 2-го рода) — группы людей, достигших в данном состоянии некоторого календарного момента (напр., вторая совокупность живущих охватывает людей, родившихся в течение одного и того же календарного периода и достигших одного и того же календарного момента). На демографической сетке вторая совокупность нас. есть число *линий жизни*, пересекающих отрезок вертикальной линии наблюдения; длина отрезка соответствует периоду образования когорты. Обычно в анализе рассматривается ряд вторых совокупностей нас., соответствующих последовательным границам календарных лет в жизни некоторой когорты (на рис. 2, напр., изображены вторые совокупности живущих на нач. 1986, 1987 и 1988 из поколения родившихся в течение 1985).

Первые (и вторые) совокупности нас. определяются двумя временными координатами — временем формирования когорты и временем наблюдения (или длительностью состояния). В анализе выделяют также совокупности живущих, определяемые только одной координатой; совокупности *современников* — людей, живущих на некоторый момент (они родились в разное время и имеют разный возраст), совокупности *ровесников* — людей, родившихся в течение одного периода времени (они имеют разный возраст и живут в разное время) и совокупности *сверстников* — людей одного возраста (они в разное время родились и живут в разное время). Поскольку обычно время рождения и возраст измеряются в целых годах, на демографической сетке последние две совокупности живущих

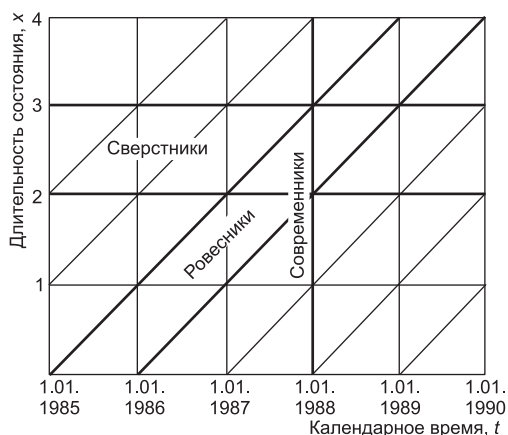


Рис. 3. Совокупности современников, ровесников и сверстников

изображаются полосами, ширина которых соответствует принятому интервалу времени, а совокупность современников — линией, соответствующей моменту наблюдения (напр., на рис. 3 изображена совокупность современников, живущих на 1.1.1988, совокупность ровесников 1985 рождения и совокупность сверстников разных лет рождения, имеющих возраст 2 года).

Сведения о конкретных значениях вторых совокупностей нас. получают для всего нас. или его групп по данным *переписей населения и обследований населения*, в программе которых с этой целью учитывается время вступления в данное демографическое состояние и продолжительность пребывания в нём. Как видно из рис. 2, если момент переписи соответствует началу календарного года или близок к нему, то период вступления в данное состояние точно совпадает с интервалом длительности состояния, что позволяет учитывать только год вступления в данное демографическое состояние. Люди, принадлежащие к первым совокупностям нас., достигают точных значений длительности состояния не все сразу, а в течение некоторого периода времени (напр., родившиеся в течение года достигают точного возраста двух лет также на протяжении года). Поэтому первые совокупности нас. нельзя получить при переписи или обследовании, которые проводятся по состоянию на определённый момент, а текущий учёт всех случаев достижения точных значений длительности состояния практически невозможен. Конкретные значения первых совокупностей нас. получают обычно либо расчётным путём (как среднее значений двух смежных вторых совокупностей нас.), либо ретроспективно — путём соответствующей разработки данных анамнестических обследований.

Между С.д. существует тесная взаимосвязь. Первая совокупность событий представляет собой разность двух последовательных первых совокупностей нас., а вторая совокупность событий — разность двух последовательных вторых совокупностей нас. Элементар-

ные совокупности событий дают возможность перейти от первой ко второй совокупности нас., и наоборот, а также от любой совокупности событий к любой другой. Так, первая совокупность нас. получается, если прибавить ко второй совокупности нас. нижнюю элементарную совокупность событий того же масштаба, а вторая совокупность нас. — путём вычитания из первой совокупности нас. нижней элементарной совокупности событий. Совокупности событий могут быть получены путём попарного суммирования верхних и нижних элементарных совокупностей событий. Первые и вторые совокупности нас. для последующих значений длительности пребывания в данном состоянии и следующих календарных моментов могут быть получены путём прибавления к совокупностям для предыдущих значений длительности состояния соответственно первой и второй совокупностей событий (для того же поколения).

При изучении демографических процессов в нескольких состояниях одновременно С.д. образуются в разрезе соответствующих признаков.

Представление о С.д. имеет важное значение в демографическом анализе. Взаимосвязь между ними лежит в основе вычисления *вероятностей демографических событий и коэффициентов демографических* и построения *таблиц демографических*. На представлениях о С.д. и их изучении базируются методы *продольного анализа и поперечного анализа*. С.д. дают возможность правильно вычислять частоту демографических событий, определять по двум временным характеристикам поколения третью, чётко устанавливать принадлежность отд. людей и событий при их статистическом наблюдении к тем или иным совокупностям, а также точно формулировать вопросы программы наблюдения.

Лит.: ЛЕКСИС В. *Статьи по теории статистики населения и теории нравственной статистики* / [Пер. с нем.]. СПб., 1906; НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. *Смертность и продолжительность жизни в России*. Пг., 1916; ПТУХА М.В. *Очерки по статистике населения*. М., 1960; ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение* / Пер. с франц. [М.], 1966; КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *Избр. демографические исследования*. М., 1970; МЕДКОВ В.М. *Демография*. М., 2005.

СОВРЕМЁННИКИ, одновременно живущие люди. В демографическом анализе С. считается совокупность людей, живущих либо в некоторый момент времени, либо в интервале времени, обычно — календарном году. Конкретные значения этих совокупностей устанавливаются при переписи (обследовании) нас. как числа живущих на момент переписи либо путём текущих расчётов числ. и состава нас. на начало года. С. принадлежат к разным реальным поколениям и на момент переписи находятся в разных возрастах. При *поперечном анализе* совокупность С. рассматривается как некоторое *гипотетическое поколение*, как бы проживающее всю жизнь в условиях данного времени, под воздействием которых складывается та или иная

интенсивность изучаемого демографического процесса. На демографической сетке числ. С. для последовательных моментов календарного времени соответствуют вторые совокупности живущих (см. *Совокупности демографические*).

СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ, США (The United States of America), государство в Сев. Америке, занимает 3-е место в мире по числ. нас. (более 309 млн чел.) и 4-е место по терр. (более 9,6 млн км²). США образованы в 1776 при объединении 13 британских колоний, объявивших о своей независимости. Совр. адм.-терр. деление — 50 штатов, являющихся равноправными субъектами федерации, столичный федеральный округ Колумбия и зависимые терр.

Потомки аборигенов, заселивших терр. США ок. 10 тыс. лет назад, оставались преобладающей этнической составляющей до кон. 17 в. Ко времени европейской колонизации по терр. США были расселены до 400 индейских племён общей числ. ок. 2–3 млн чел., говоривших на 200 языках. В 16–17 вв. на этих землях стали основываться европейские колонии. Среди выходцев из Европы преобладали в колониальный период переселенцы из Англии и британских владений, составлявшие к кон. 18 в. приблизительно 80% белого нас. Кроме англичан, это были гл. обр. шотландцы и ирландцы. Среди других представителей народов Европы: голландцы, шведы, французы и др., что свидетельствует об этническом разнообразии с самого начала колонизации, которое в дальнейшем лишь возрастало. Потомки различных европейских народов, попав в новые природные и социальные условия, заимствовали друг у друга, а также у индейцев многие хоз. и бытовые навыки и нередко вступали в смешанные браки.

Институт рабства сложился в североамериканских колониях постепенно и оформился юридически в последней трети 17 — нач. 18 в. Рабы происходили из разных р-нов Африки, принадлежали к разным племенам, этническим и языковым группам, отличались друг от друга своими обычаями, культурой и физическим обликом. Процесс физической, культурной и социальной ассимиляции африканцев, происходивший в колониальный период, привёл к формированию особой этнической группы — афроамериканцев. Согласно 1-й общенациональной переписи нас. (авг. 1790), числ. нас. составила 3,9 млн чел., на нач. 19 в. — 5,2, на нач. 20 в. — 75,2 млн чел. (см. также табл. 1).

В основной своей массе совр. жители — потомки переселенцев из Европы и Африки, на долю афроамериканцев, латиноамериканцев, выходцев из Азии и других приходится св. 1/3 нас. По данным переписи 2000, структура нас. США была следующей: белых 75,1%, афроамериканцев 12,3%, индейцев, алеутов и эскимосов 0,9%, выходцев из Азии 3,6%, коренных гавайцев и других жителей Океании 0,1%, латиноамериканцев 12,5%.

Начальный период существования США характеризовался очень высокими темпами рождаемости и

СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Табл. 1. Численность населения (перепись, млн чел.)

Год	Всего	Муж.	Жен.	Городское, числ.			Городское, доля в %		
				всего	муж.	жен.	всего	муж.	жен.
2000	281,4	138,1	143,4	222,4	108,4	114,0	79,0	78,5	79,5

Табл. 2. Рождаемость и смертность, ‰

Годы	1900	1946	1960	1970	1980	1990	2000*	2009*
Рождаемость	32	25	23,7	18,4	15,9	16,7	14,4	13,8
Смертность	17,2	9	9,5	9,5	8,8	8,6	8,5	8,3

* на конец года

Табл. 3. Динамика естественного воспроизводства населения США в 2000-е гг., ‰

Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Общий коэффициент смертности	8,5	8,5	8,4	8,2	8,3	8,1	8,0	8,2	8,3
Общий коэффициент рождаемости	14,1	13,9	14,1	14,0	14,0	14,2	14,3	13,5	13,1
Коэффициент естественного прироста	5,6	5,4	5,7	5,8	5,7	6,2	6,3	5,3	4,8

Табл. 4. Темп роста населения (ежегодный, %)

1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009
1,20	1,12	0,98	0,91	0,86	0,97	0,95	0,97	0,95	0,98

Табл. 5. Младенческая смертность (на 1000 новорождённых)

1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
20,0	12,6	9,2	7,6	6,9	6,8	7,0	6,9	6,8	6,9	6,7	6,6	6,3*	5,9*

* на конец года

Табл. 6. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет

Год	1960	1970	1980	1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2009
Всё население	69,9	70,9	73,7	75,3	76,8	77,1	77,2	77,5	77,8	77,8	78,1	78,1
Мужчины	66,6	67,1	70,0	71,8	74,1	74,4	74,5	74,8	75,2	75,2	75,4	75,6
Женщины	73,1	74,7	77,4	78,8	79,5	79,8	79,9	80,1	80,4	80,4	80,7	80,7

смертности, в течение 19 в. они сокращались. Особенно быстро это сокращение происходило в 1-й пол. 20 в., когда общий коэфф. рождаемости снизился с 25‰ в сер. 1950-х гг. до 14‰ в 2000 (см. табл. 2). Абсолютное число родившихся снизилось с 1957 (максимум) ко 2-й пол. 1990-х гг. на 9%, а в 2000-е гг. опять стало расти, превысив в 2007 4,3 млн чел.

В 2000-е гг. динамика общего коэфф. рождаемости имела слабую тенденцию роста до 2008, а затем коэфф. опять снижался; общий коэфф. смертности незначительно снижался, а с 2008 стал расти (см. табл. 3).

Дифференциация между географическими р-нами страны составляла 24% по общему коэфф. рождаемости (максимум на Западе 15,1‰, минимум 12,2‰ на Северо-Востоке) и 25% по коэфф. смертности (минимум 6,9‰ на Западе и максимум 8,6‰ на Северо-Востоке и Среднем Западе).

Темп роста нас. в 2000-е гг. снизился по сравнению с предшествующим десятилетием, но всё ещё остаётся близким к 1%, что выше, чем у большинства европейских стран (см. табл. 4).

Коэфф. младенческой смертности за последние двадцать лет 20 в. снизился почти в 2 раза, но на рубеже веков и в нач. 21 в. прогресс был менее заметен, что вызвано сохраняющейся значительной дифферен-

циацией показателя между белым нас. и афроамериканцами. Поэтому в среднем коэфф. младенческой смертности в США в 2 раза выше, чем в наиболее развитых странах мира, хотя в кон. 2000-х гг. он стал заметно снижаться (см. табл. 5).

Показатель ожидаемой продолжительности жизни растёт, но если в последнем десятилетии 20 в. он рос у мужчин быстрее, чем в 2000-е гг., то у женщин, наоборот, в 2000-е гг. темп роста был выше, чем в 1990-х гг. Если по этому показателю применительно к жен. нас. США отстают от стран Зап. Европы более чем на 2 года, то для муж. нас. — на 1,5 года (см. табл. 6).

Относительно низкий суммарный коэфф. рождаемости во многом связан с уменьшением числа детей в семье. Если раньше в США преобладали семьи, имевшие более 3 детей, то теперь резко увеличилась доля семей с 2 детьми (среднестатистический состав семи уменьшился с 3,3 чел. в 1960 до 2,6 чел. в 2000). В то же время он выше аналогичного показателя большинства развитых стран (напр. на 37% стран Европы) и близок к уровню простого воспроиз-ва нас. США входят в ту небольшую группу самых развитых стран мира, где суммарный коэфф. рождаемости 2 и выше (Исландия, Новая Зеландия, Франция) и близок к простому, а не суженному воспроиз-ву нас. (см. табл. 7).

Табл. 7. Суммарный коэффициент рождаемости

1970	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009
2,48	1,98	2,06	2,03	2,01	2,04	2,05	2,05	2,10	2,12	2,05

Табл. 8. Динамика общих коэффициентов брачности и разводимости, ‰

Годы	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Брачность	11,1	8,5	10,6	10,6	9,8	8,3	8,2	7,8	7,7	7,8	7,6	7,4	7,3
Разводимость	2,6	2,2	3,5	5,2	4,7	4,1	4,0	3,9	3,8	3,7	3,6	3,7	3,6

На уровень рождаемости отрицательно влияет и увеличение возраста вступления в брак, составляющего 23,5 года для женщин и 26 лет для мужчин. Коэфф. брачности снижается в течение продолжительного периода – с сер. 1980-х гг., особенно заметно снизился в 2008–09 (5,3–5,4‰); коэфф. разводимости также снижается с нач. 1980-х гг., хотя до этого рос в течение двадцатилетнего периода (см. табл. 8).

Для США так же, как и других развитых стран, характерна тенденция старения нас., в то время как доля подрастающего поколения здесь выше аналогичной доли европейских стран на 4%, других развитых стран на 6% (Япония) и на 2% (Канада), она почти такая же, как в Австралии и Новой Зеландии. Доля лиц пожилого возраста в США пока заметно ниже европейских стран – на 3,2% (см. табл. 9).

Соотношение полов, как и возрастных групп, существенно меняется по р-нам. На Западе, куда долгое время направлялся поток мигрантов внутри страны, заметно преобладают мужчины, а на Севере – особенно в крупных городах – женщины. Доля лиц старших возрастов намного выше, чем в среднем по стране, в курортных р-нах, особенно во Флориде, где есть города и посёлки, почти полностью населённые отошедшими от дел людьми.

Иммиграция. США обоснованно получила назв. нации иммигрантов, или «плавильного котла»: в 1790–1994 в страну прибыло из Европы, Латинской Америки, Азии и Африки почти 64 млн иммигрантов. Подлинно массовым иммиграционное движение стало с кон. 1840-х гг. В последующие 15 лет в США прибыло 14 млн чел. Накануне войны между Севером и Югом число иммигрантов достигло 13–14% американского нас., и эта доля в дальнейшем уже не повышалась, хотя абсолютный объём притока сильно возрос. Этнический состав нас. также обновился за этот период: больше 2/3 вновь прибывших составляли ирландцы и немцы. Иммиграция этого периода, особенно немецкая и ирландская, оказала глубокое влияние на экон., социальную, культурную и политическую

Табл. 9. Возрастная структура населения по переписи 2000

Возраст	0–14	15–64	65 лет и старше
Доля в общей численности населения, ‰	20,2	67,0	12,8
Соотношение мужского и женского населения	1,04 (1,05 при рождении)	~1	0,75

жизнь США. В последние десятилетия 19 в. этнический состав иммигрантов значительно изменился. Теперь в нём стали преобладать выходцы из отсталой по тому времени Юж. и Вост. Европы – гл. обр. из Италии и многонациональных Российской и Австро-Венгерской империй. В те же десятилетия происходил заметный, хотя во много раз меньший, приток иммигрантов из Азии – преим. из Китая и Японии. Они селились гл. обр. в тихоокеанских штатах, особенно в Калифорнии. Либерализация иммиграционной политики в 1965 привела к росту числа иммигрантов в первом поколении в 4 раза: с 9,6 млн в 1970 до 38 млн в 2007.

Религия и языки. США – светская страна с множеством религий. В стране зарегистрировано 1200 конфессий и религиозных общин. Национальный совет церковью США ежегодно публикует справочник о числ. 25 крупнейших христианских конфессий, среди которых крупнейшей религиозной общиной являются католики (почти 68 млн чел. в 2006). По регулярным опросам, 16% считают себя не связанными с определённой конфессией, 78% относят себя к христианам; по данным опросов Форума Пью (2008), 26% всего нас. считают себя евангельскими протестантами, 24% католиками и 18% протестантами традиционных направлений. По другим оценкам, религиозный состав нас. во 2-й пол. 2000-х гг. следующий: протестанты – 51,3%, католики – 23,9%, мормоны – 1,7%, др. христиане – 1,6%, иудеи – 1,7%, буддисты – 0,7%, мусульмане – 0,6%. Представители некоторых конфессий территориально локализованы, так, иудаисты проживают преим. на С.-В. страны, во Флориде, Калифорнии и крупных урбанизированных центрах, 61% мормонов – в шт. Юта, буддисты – на зап. побережье.

Нас. использует в повседневной обстановке 322 языка. Самый распространённый язык – английский. Им владеют 215,4 млн чел. из более 300 млн, проживающих в США. Он утверждён как гос. лишь в 28 штатах и двух терр. Испанским активно пользуются 28 млн жителей. В США проживает св. 700 тыс. носителей русского языка.

Расселение населения. Средняя плотность нас. США – 29 чел. на 1 км², а без Аляски 34,8 чел. на 1 км². Географическая картина распределения плотности нас. во многом связана с историей освоения терр. США, а также с наличием благоприятных условий для жизни и хозяйствования. Наиболее высокая плотность в р-нах первоначальной колонизации на

Табл. 10. Численность населения (млн чел.) и прогноз на 2020 и 2050

1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2020	2050
269,4	282,2	284,9	287,5	290,0	292,8	295,6	298,4	301,3	341,4	439,0

С.-В. страны (Атлантическое побережье и приозёрный р-н), где она в среднем близка к 100 чел. на 1 км², а в наиболее населённых штатах (Род-Айленд, Нью-Джерси, Коннектикут) достигает 250–350 чел. на 1 км². В целом на основной терр. США плотность нас. убывает по мере удаления от Атлантического побережья, достигает минимума в горных штатах (в среднем 5,6 чел. на 1 км², а в шт. Вайоминг – 1,3 чел. на 1 км²) и вновь повышается на побережье Тихого океана (в среднем 35 чел. на 1 км², в т.ч. в Калифорнии 50 чел. на 1 км²).

Города вместе с их пригородами занимают лишь 6% терр. США, но в них сконцентрировано более 74% американцев (в т.ч. примерно 83% афроамериканцев и 60% индейцев).

По уровню урбанизации США занимает одно из ведущих мест в мире. Всего в США ок. 300 агломераций, каждая из которых включает центральный город с нас. более 50 тыс. чел. (иногда несколько городов) и его пригороды. Половина всего гор. нас. США проживает в 3 мегаполисах: БосВаш (Бостон – Вашингтон, 40 агломераций, 45 млн чел., 800 км – протяжённость гл. оси), ЧиПитс (Чикаго – Питсбург, 35 агломераций, 35 млн чел., 900 км – протяжённость гл. оси), СанСан (Сан-Диего – Сан-Франциско, 15 агломераций, 18 млн чел., 800 км – протяжённость гл. оси).

Миграция населения. Для США характерна весьма высокая подвижность нас. Ежегодно каждый пятый американец меняет своё местожительство, при этом почти 1/3 мигрантов переезжает в другой штат или р-н. За 2000-е гг. сальдо миграции в расчёте на тысячу нас. заметно снизилось (табл. 11).

Чистый (нетто-) коэфф. международной миграции составил в 2009 2,8‰ и при этом был самым дифференцированным по терр. страны среди показателей динамики нас. (табл. 12).

Статистика США самые общие данные о нас. предоставляет в электронном виде: напр., по состоянию

Табл. 11. Чистый коэффициент миграции, ‰

1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
4,4	4,6	3,8	3,7	3,0	3,1	3,3	3,2	2,9	2,9

Табл. 12. Коэффициенты чистой миграции в 2009 (оценка), ‰

Географический район	Численность населения, млн чел.*	Общая миграция	Внешняя миграция	Внутренняя миграция
США	304,1	2,8	2,8	–
Северо-Восток	54,9	0,5	3,1	–2,6
Средний Запад	66,6	–1,3	1,6	–2,9
Юг	111,7	5,6	2,8	2,8
Запад	70,9	4,0	3,7	0,3

* 2008

на 1.1.2010 нас. США составляло 310 млн 381 тыс. 108 чел.; каждые 7 с рождается 1 чел., каждые 12 с 1 чел. умирает, новый иммигрант (сальдо миграции) появляется через каждые 37 с; общая числ. нас. возрастает на 1 чел. через каждые 12 с. См. также ст. *Раcовый состав населения*.

СОЖИТЕЛЬНОСТЬ, неузаконенный брак, обиходное, ненаучное наименование полового союза, не оформленного в соответствии с брачным законодательством. Если следовать смыслу наименования, то С. должно характеризоваться относительно длительным совм. проживанием, но без совм. ведения хоз-ва (что, в свою очередь, трудно установить при переписи нас.). Термин не рекомендуется к употреблению из-за своей неопределённости и оценочно-уничижительного оттенка (в большинстве случаев, правильное употреблять термин *фактический брак*).

СОБИНИ Михаил Яковлевич (1910–1984), российский экономист, доктор экон. наук (1960), проф. (1965). Окончил Московский плановый ин-т им. Г.М. Кржижановского (1934). В 1934–49 работал в Госплане СССР. С 1950 рук. проблемной группы Ин-та экономики АН СССР. В 1981–84 возглавлял Демографическую секцию Дома учёных АН СССР. Исследования в области трудовых ресурсов. Одним из первых оценил роль и значение *экономической демографии*, изучал экон. аспекты демографического развития страны, проблемы воспроиз-ва нас. и трудовых ресурсов; зависимость трудового потенциала общества от числ. и качества всего нас., процесса накопления от параметров трудоспособного нас. Исследования С. нашли отражение в его обобщающей монографии «Развитие народонаселения. Экономический аспект» (1980).

Соч.: *Вопросы баланса рабочей силы*. М., 1959; *Проблемы планирования воспроизводства рабочей силы в СССР // Советское планирование и управления народным хозяйством: К девяностолетию академика Станислава Густавовича Струмилина* (Сб. статей); *Пожилый человек в семье и обществе*. М., 1984 (в соавт. с А.А. Дыскиным).

СООТНОШЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТЕЙ ПОЛÓВ, пропорция полов, соотношение числа лиц муж. и жен. пола в нас. или в тех или иных его группах. Измеряется числом мужчин, приходящихся на 100 или 1000 женщин, иногда долей или процентом лиц муж. пола среди лиц обоих полов.

В зависимости от периодов жизни человека С.ч.п. подразделяется на первичное, вторичное и третичное. Первичное С.ч.п. – соотношение чисел муж. и жен. зигот при оплодотворении; составляет объект исследования биологии человека. Точное количественное выражение первичного С.ч.п. пока не установлено, но, по ориентировочным оценкам, оно составляет 125–130 муж. зародышей на 100 жен. Объектом ис-

следования демографии являются вторичное и третичное С.ч.п. Вторичное С.ч.п. — числ. соотношение мальчиков и девочек среди родившихся живыми. Как правило, оно меньше первичного С.ч.п. из-за более высокой внутриутробной смертности муж. плодов, что приводит к их преобладанию среди выкидышей и мертворождений. Вторичное С.ч.п. близко к 105–106, или к 51,2% мальчиков. Это соотношение различается незначительно для нас. отд. стран и почти не изменяется во времени, редко бывая больше 107 и меньше 104. Третичное С.ч.п. — соотношение лиц муж. и жен. пола в *репродуктивном возрасте* либо в отд. группах репродуктивного возраста. Часто рассматривается также для других возрастных групп. Сильно колеблется в зависимости от возрастной смертности мужчин и женщин.

В демографии различают также стационарное и нормальное С.ч.п. Стационарное С.ч.п. — соотношение лиц муж. и жен. пола в возрастных группах *стационарного населения* для каждого возраста оно зависит только от смертности мужчин и женщин во всех предыдущих возрастах. Нормальное С.ч.п. — произведение стационарного и вторичного С.ч.п. (делённое на 100 или на 1000); зависит от соотношения не только смертности мужчин и женщин, но и чисел мальчиков и девочек среди родившихся.

Постоянное превышение числа рождений мальчиков над числом рождений девочек было одной из первых эмпирически установленных демографических закономерностей, которая обратила на себя внимание ещё в 17–18 вв. и была описана Дж. Граунтом, затем И.П. Юсмильхом, Э.Э. Дювильяром, П.С. Лапласом и др. Причиной же различий рождений мальчиков и девочек занимался еще *Аристотель*. Позднее вторичное С.ч.п. исследовали многие учёные (Л.А. Бертильон, К. Джини и др.). В России это явление впервые упоминается в работах Д. Бернулли, а также Л.Ю. Крафта, который в 1788 указал на возможность исследования С.ч.п. среди новорождённых на основе теории вероятностей. В 19 — нач. 20 вв. изучением вторичного С.ч.п. занимались Ю.Э. Янсон, А.А. Чупров, Н.С. Четвериков и др. Было доказано, что преобладание мальчиков среди новорождённых закономерно, а колебания этого соотношения от года к году и между странами обусловлены в осн. случайными причинами. С развитием демографической статистики было изучено С.ч.п. в разных возрастах и группах нас. и обнаружена зависимость его от очередности рождения, брачного состояния матери и возраста родителей, в результате чего средние показатели С.ч.п. по странам оказываются зависимыми от структуры рождающихся. Значительным результатом на рубеже 19 и 20 вв. явилось доказательство того, что решающее влияние на величину избытка мальчиков среди родившихся оказывают способность женщин к вынашиванию плода и условия вынашивания. Важное значение для понимания биологических механизмов формирования С.ч.п. имело обнаружение в нач. 20 в. различий в наборе половых

хромосом у мужчин и женщин и зависимости пола зародыша от их сочетания в оплодотворённой яйцеклетке, а в сер. 20 в. — разработка спец. методов определения пола на ранних стадиях развития эмбриона человека. Однако причины преобладания муж. зародышей, а также уровень первичного С.ч.п. ещё не выяснены полностью. Возможно, что в его формировании участвуют и генетические факторы: отмечено, в частности, что оно меньше среди нас. африканского происхождения и негроидного нас. в других частях света.

При анализе показателей С.ч.п., относящихся к различным странам и периодам, нужно учитывать, что величина С.ч.п. нарушается любыми неточностями, неполнотой или изменением порядка регистрации родившихся.

Вторичное С.ч.п. различается внутри стран для отд. групп нас.: мальчиков, как правило, больше среди родившихся в браке, чем среди внебрачных рождений, и тем меньше, чем выше очерёдность рождения. Избыток мальчиков среди родившихся также тем меньше, чем больше возраст матери: напр., у матерей 18–20 лет вторичное С.ч.п. составляет примерно 120, а у матерей 38–42 лет — 90.

Установлено, что вторичное С.ч.п. повышается во время войн и в первые годы после них. Так, по данным С.А. Новосельского, после Первой мировой войны оно возросло против обычных 105–106 во Франции в 1918 до 107,6, в Германии до 107,7. Это явление долгое время объясняли воздействием мистических сил, пока не было выяснено (гл. обр. в работах А.А. Чупрова), что войны вызывают сдвиги в возрастном составе родителей (среди них увеличивается доля молодых) и в распределении родившихся по очерёдности рождения (растёт доля первенцев), а это приводит к изменению С.ч.п. в сторону увеличения; вместе с тем условия военного времени приводят к более ранней внутриутробной смертности, из-за чего избыток мальчиков исчерпывается раньше. Повышение доли мальчиков среди рождающихся в военные и послевоенные годы обусловлено, т.о., соотношением этих противодействующих факторов.

Третичное С.ч.п. для нас. разных стран и регионов, а также для отд. возрастных групп дифференцировано, в отличие от вторичного, в большей степени. Дифференциация вызвана в осн. различиями в уровне смертности мужчин и женщин, а также селективной по полу миграцией. В силу зависимости третичного С.ч.п. от вторичного в годы рождения соответствующих поколений и различии в уровнях смертности мужчин и женщин обычной пропорцией числ. мужчин и женщин считается не их равенство, а нормальное С.ч.п.

В целом С.ч.п. для всего мира составляет, по оценкам ООН, ок. 100; в возрастной группе 0–14 лет — 103,5; 15–64 лет — 98,9; 65 лет и старше — 74,8. В младшей возрастной группе сохраняется исходный перевес мальчиков, в следующих группах он последовательно уменьшается. Возраст, в котором достигается равенство

между числом мужчин и женщин (С.ч.п. = 100), зависит от возрастных особенностей *порядка вымирания*.

Вторичное и третичное С.ч.п. входят в сферу интересов демографии, т.к. от состава нас. по полу зависят число браков и их частота, а тем самым и число рождений, т.е. в конечном счёте воспроиз-во нас. Третичное С.ч.п. определяет уровень брачности и воспроиз-ва нас. в данное время, от вторичного зависит число браков в будущем. В зависимости от С.ч.п. находятся практически все демографические, а также многие соц.-экон. характеристики нас. – состав нас. по занятиям, частота миграции и т.д.

Совр. исследования С.ч.п. проходят в осн. в рамках гендерных исследований. Высокий уровень гендерного неравенства порождает общества, в которых существует предпочтение в отношении рождения сыновей (т.н. son-oriented society – SOS). Такое предпочтение влияет на детность в семье и на соотношение полов. В таком обществе в семьях стремятся родить детей, пока не появится мальчик. Если p – вероятность родить мальчика, а $q=1-p$ – вероятность родить девочку, то среднее число детей в семье будет равно:

$$\begin{aligned} MNC &= p + 2qp + 3q^2p + \dots = \\ &= (1-q) + 2q(1-q) + 3q^2(1-q) + \dots = \\ &= 1 + q + q^2 + q^3 + \dots = 1/(1-q) = 1/p. \end{aligned}$$

В большинстве европейских и азиатских стран зафиксировано вторичное соотношение полов на уровне 106 мальчиков на 100 девочек, в большинстве африканских – 103 мальчика на 100 девочек. Следовательно, вероятность родить мальчика равна приблизительно 0,5. Тогда среднее число детей в семье, желающей иметь только одного мальчика, будет равно $1/p = 1/0,5 = 2$. Очевидно, что в SOS обществах распространённые приоритеты в рождении сына влияют на уровень рождаемости в сторону его повышения.

Кроме того, девочки в среднем будут иметь вдвое больше родных братьев или сестёр, чем мальчики (т.к. при рождении первого мальчика родители больше не хотят иметь детей, а при рождении первой девочки, они продолжают деторождение). Этим объясняется, в частности, что девочки по сравнению с мальчиками имеют меньше ресурсов.

В масштабах всего нас. вторичное соотношение полов и средняя очерёдность рождения мальчиков и девочек будут зависеть от приоритетов рождения мальчиков только в том случае, если нас. гетерогенно в отношении вероятности рождения мальчика. Гетерогенность, напр., может быть вызвана контролем за рождением детей определённого пола. Тогда соотношение полов будет снижаться при снижении вероятности родить мальчика. Вероятность родить мальчика снижается с увеличением среднего порядка рождения. И в данной зависимости в большей степени играет роль не возраст родителей как биологический фактор, а гендерные приоритеты в рождении детей определённого пола как социальный фактор. При гетероген-

ности нас. в отношении вероятности родить мальчика доля мальчиков в нас. снижается.

Математически это объясняется тем, что при гетерогенности доля мальчиков в нас. представляет не арифметическую среднюю, а гармоническую среднюю:

$$M = \frac{B}{B^*} \int_0^1 \frac{1}{p} f(p) dp,$$

где B – число рождённых мальчиков, p – вероятность родить мальчика, которая распределена в нас. функцией $f(p)$ так, что

$$\int_0^1 f(p) dp = 1 \text{ и } f(0) = 0,$$

(нет пар, которые вообще не могут иметь мальчика).

Если пары имеют другие предпочтения в отношении рождения детей (напр. родить двух мальчиков, или родить сначала мальчика, потом девочку, или родить сначала девочку, потом мальчика, или родить двух девочек и т.д.), то среднее число детей будет зависеть от этих предпочтений. Напр., если родители хотят иметь только одного мальчика, среднее число детей будет $1/p$, если они хотят иметь только двух мальчиков, то среднее число детей будет $2/p$ и т.д. Для предпочитающих только девочек: $1/q$, $2/q$ и т.д. При более сложных комбинациях родители выбирают стратегию, минимизирующую среднее число детей:

$$MNC = \text{Min}(q/p + 1/q, p/q + 1/p),$$

(первая сумма вероятностей в ситуации с предпочтением родить сначала девочку, вторая – мальчика).

Лит.: ЧУПРОВ Б.Б. *Половой состав родившихся как предмет статистического исследования* // *Вопросы статистики*. М., 1960; УРЛАНИС Б.Ц. *Рождаемость и продолжительность жизни в СССР*. М., 1963; НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. *Влияние войны на половой состав рождающихся* // НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. *Вопросы демографической и санитарной статистики*. М., 1968; KEYFITZ N. *Applied mathematical demography*. 2 Ed. N.Y., 1985; YAMAGUCHI K. *A formal theory for male-preffering stopping rules of childbearing: sex differences in birth order and in the number of siblings* // *Demography*. 1989. V. 26. №3; HINDE A. *Demographic methods*. N.Y., 1998.

СОРОКИН Питирим Александрович (1889–1968), российский и американский социолог. Окончил Петербургский ун-т (1914), проф. Петроградского ун-та (1920). Выслан из России в 1922. С 1923 в США. Проф. Гарвардского ун-та (1929). Разработанные С. теории социальной мобильности и социальной стратификации имеют важное значение для изучения демографических процессов и структур нас. В своих исследованиях С. рассматривал причины и последствия различий в демографическом поведении отд. социальных групп. Особое внимание уделял изучению влияния войн, революций, голода на нас.

Соч.: *Современное состояние России*. Прага, 1922; *Social and cultural mobility*. L., 1964; *Social and cultural dynamics*. V. 3–4. N.Y., 1937–41; *Дальняя дорога. Автобиография*.

М., 1992; *Человек. Цивилизация. Общество*. М., 1992; *Социология революции*. М., 2008; *Роли сходства и несходства в социальной солидарности и антагонизме (глава 7 книги «Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии»* / Пер. с англ. В.Г. Николаева // *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал*. 2011, №4.

Лит.: ГОЛОСЕНКО И.А. *Социология П. Сорокина. Русский период деятельности*. Самара, 1992 (библ.).

СОРОРА́Т (от лат. *sorog* – сестра), обычай жениться на сестре умершей жены, распространённый в патриархально-родовых обществах; обеспечивал крепость межродовых связей.

СОСТА́В НАСЕЛЁНИЯ, распределение людей, образующих нас., по группам в соответствии со значениями того или иного признака; различные структуры населения. Одна из наиболее общих количественных характеристик нас. и социальной структуры, которая, как и другие структуры нас. отражает и его качественную характеристику при её описании и анализе. Хотя в спец. литературе понятия «С.н.» и «структура нас.» обычно не различаются, они не идентичны. В отличие от структур нас., обладающих упорядоченностью частей нас. и определёнными отношениями между этими частями, под С.н. обычно понимается простое распределение нас. по группам.

С.н. бывает представлен по двум (напр. пол) или нескольким градациям признака (группам), причём каждая из них может быть разделена на подгруппы по другому признаку или признакам (напр., распределение людей по возрасту чаще рассматривается отдельно для каждого пола) и характеризоваться числом людей в выделенных группах, долей этих групп во всём нас. или числом людей одной группы, приходящимся на 100 (или 1000) человек другой группы.

Под С.н. в узком смысле понимается распределение нас. по возрасту и полу (см. *Возрастная структура населения, Состав населения по полу*); в широком смысле – распределение людей по всем другим признакам (общественная группа, национальность, занятие, профессия, уровень образования и др.), которые количественно представляют социальную, экон., этническую и другие структуры общества. При этом принадлежность к социальным группам некоторой части людей, напр. детей, не может быть установлена непосредственно и определяется лишь косвенно (напр., в переписях нас. СССР иждивенцы относились к той же общественной группе, что и люди, на иждивении которых они находились; национальность малолетних детей определяли их родители).

Выделяют С.н. возрастно-половой (по возрасту и полу), брачный (по брачному состоянию), семейный (по семьям разного типа и положению в семье), социальный (по социальным группам), этнический (по национальности и языку – родному или разговорному), экон. (по источнику средств существования, занятию

и видам экон. деятельности (отраслям), культурный (по уровню образования, числу лет обучения и др.), а также по другим признакам. С точки зрения задач различают состав реального нас. и С.н. в моделях нас. В последнем случае обычно выделяется к.-л. один признак, тогда как в первом чаще рассматривается состав по нескольким признакам одновременно (напр. возрастной состав этнических групп).

С.н. на некоторый момент времени есть результат предшествующих изменений в интенсивности *процесса демографического*. Напр., снижение уровня рождаемости в экономически развитых странах в 20 в. привело к изменению возрастного состава их нас.: уменьшилась доля детей и соответственно увеличилась доля старых людей, что отразило изменения качества нас. в этой возрастной структуре (см. *Демографическое старение*). В то же время от С.н. зависит дальнейшее изменение числ. нас., поскольку интенсивность тех или иных процессов в разных группах нас. различна. Напр., нас. с высокой долей молодёжи при прочих равных условиях растёт быстрее. Сопоставление С.н. на две даты даёт возможность приблизительно судить об изменениях в социальных и демографических процессах. При изучении смены поколений людей вследствие рождений и смертей в демографии особое значение имеет С.н. по возрасту и полу: поскольку интенсивность смертности различается по возрасту и полу, а в деторождении участвуют лишь женщины определённого возраста, от возрастно-полового состава зависит абсолютное число рождений и смертей, а следовательно, и скорость роста нас. Зависимость общих характеристик режима воспроиз-ва нас. (напр. общих коэфф. рождаемости, смертности) от его состава должна учитываться в демографическом анализе. Для её изучения применяют спец. методы, напр. *методы стандартизации демографических коэфф.*

Сведения о числе людей разных сословий или о числе воинов собирались с глубокой древности, однако они были неточными и характеризовали лишь часть нас. Чёткое представление о С.н. отсутствовало. Данные о С.н. страны как целого появляются лишь с сер. 19 в. в результате проведения переписей нас., при которых собирают и обобщают сведения о возрасте, занятиях, грамотности и других признаках каждого жителя страны. С развитием практики переписей нас. возникает и само понятие С.н., накапливается фактический материал о распределении нас. стран по различным группам, появляется возможность изучить изменения в С.н. В промежутке между переписями нас. делаются оценки С.н. страны или её частей по некоторым признакам, чаще всего – по возрасту и полу; эти оценки применяются в демографическом анализе и экон. расчётах.

СОСТА́В НАСЕЛЁНИЯ ВОЗРАСТНО́Й, см. *Возрастная структура населения*.

СОСТА́В НАСЕЛЁНИЯ ПО ПО́ЛУ, половой состав нас., половая структура нас., распределение нас.

СОСТОЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ

на людей муж. и жен. пола. Измеряется обычно процентом мужчин и женщин в нас. или его группах, или числом мужчин, приходящихся на 100 (или 1000) женщин. Складывается под влиянием вторичного *соотношения численностей полов* (при рождении) и различий в смертности мужчин и женщин. На каждые 100 девочек рождается в среднем 105–106 мальчиков. Однако вследствие более высокой, как правило, смертности людей муж. пола к зрелым возрастам соотношение мужчин и женщин постепенно выравнивается, а в старших возрастах начинают численно преобладать женщины. Поэтому С.н. по п. обычно рассматривается в сочетании с возрастным как возрастно-половой состав нас. (см. *Возрастная структура населения*). В некоторых развивающихся странах выше смертность женщин вследствие их соц.-экон. положения и в нас. численно преобладают мужчины. В странах с плохо налаженным учётом значительное превышение числа мужчин вызвано также тем, что женщины (особенно девочки) учитываются менее полно. На С.н. по п. оказывают влияние войны, приводящие к потерям преим. муж. жизнью, а для отд. стран или р-нов страны – также миграция, поскольку мужчины трудоспособного возраста мигрируют чаще; соответственно в странах, нас. которых пострадало от войны, мужчин относительно меньше, в странах с интенсивной иммиграцией – относительно больше. Однако в целом в нас. большинства стран соотношение числ. полов примерно одинаково: по оценкам ООН, на 1990 во всём мире мужчин было всего на 46 млн больше и на 100 женщин приходился в среднем 101 мужчина.

С.н. по п. влияет на рост нас.: при прочих равных условиях чем больше имеется женщин репродуктивного возраста, тем больше число рождений. Вследствие исторически сложившихся различий в разделении труда между полами и в социальном положении женщин С.н. по п. имеет важное экон. и социальное значение. Неодинаковые уровни *смертности, брачности и разводимости* мужчин и женщин, а также особая роль женщин в рождаемости приводят к тому, что в демографических исследованиях и при практическом приложении демографических данных расчёты и анализ проводятся отдельно для мужчин и женщин.

СОСТОЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ, состояние человека, имеющее значение для смены поколений людей, изменения числ. и структуры нас. супружеских пар и семей.

В демографическом анализе жизнь людей рассматривается как последовательность переходов из одного С.д. в другое, начиная с рождения (вступления в нас.) и до смерти (выбытия из нас.). Для воспроиз-ва нас. существенны состояние до брака, в браке, состояние развода или овдовения, пребывание в семье того или иного состава, для женщины – наличие рождений, и т.д. Изменение С.д. (переход из одного состояния в другое) происходит вследствие *событий демографических*, напр. вступление в брак меняет брачное состояние. Вероятность перехода из одного С.д. в другое

различна для тех или иных состояний и зависит от продолжительности состояния (напр., рождение ребёнка в браке возможно лишь для состоящих в браке и на первых годах брака вероятность этого события больше, чем на последующих). Поэтому частота таких переходов или число обуславливающих их событий обычно рассматривается как функция времени и продолжительности пребывания в данном С.д.; по аналогии возраст рассматривается как продолжительность пребывания в поколении вообще. Совокупность переходов из одних С.д. в другие составляет собственно процесс воспроиз-ва нас. Сведения о распределении людей по С.д. или по демографическим группам получают на основании материалов *переписей населения*; сведения о числе случаев изменения состояния (числе событий) для тех С.д., которые учитываются (напр. вступление в брак), – на основании данных *текущего учёта демографических событий*, для тех, изменение которых в текущем порядке не учитывается (напр. разделение семей), – путём ретроспективного опроса при переписи или обследовании.

СОЦИАЛЬНАЯ ГИГИЕНА, наука о закономерностях общественного здоровья и здравоохранения. В отличие от медико-биологических и клинических дисциплин, изучающих организм здорового и больного индивида, С.г. возникла и развивалась в процессе дифференциации мед. и гуманитарных наук как научная дисциплина, изучающая социальные проблемы медицины, разрабатывающая рекомендации для осуществления мер по охране и укреплению общественного здоровья, устранению вредного влияния на него социальных факторов. Проблемы С.г. затрагивают широкий круг мед., биологических, демографических, философских, социологических, экон., технологических, экологических и политических вопросов; поэтому С.г. тесно связана с гуманитарными науками (социологией, демографией и др.). Осн. проблемы С.г.: состояние и динамика здоровья нас., влияние социальных условий на здоровье, предотвращение отрицательных воздействий на здоровье различных факторов, связанных с жизнедеятельностью человека. Осн. метод С.г. – статистический. Кроме того, применяют методы экспертных оценок, эксперимента и моделирования, анкетирования, исторические, экон. и другие методы. Составными частями С.г. являются мед. статистика, организация здравоохранения.

В РФ санитарно-статистические и медико-демографические исследования являются решающими для оценки динамики здоровья нас. Основы этих исследований – анализ демографических процессов и развития здравоохранения отд. терр., социально-гигиенические аспекты миграционных процессов, урбанизации, адаптации, медико-социальные особенности воспроиз-ва нас., формирования семей, охраны материнства и детства, а также оценка эффективности медико-социальных мероприятий по снижению детской и повозрастной смертности, увеличению продолжительности жизни.

В зарубежных странах наиболее близки по содержанию к пониманию С.г. в РФ термины «общественное здравоохранение», «общественная гигиена», «социальная медицина», которые большинством авторов употребляются как равнозначные, охватывающие весь комплекс гос. и общественных мероприятий, направленных на охрану здоровья общества в целом или его отд. социальных групп. Широкое распространение в США и других странах получила мед. социология, изучающая социальную этиологию и экологию болезней, социальные компоненты в лечении и восстановлении трудоспособности, медицину и мед. помощь как социальный институт, социологию мед. образования, взаимоотношения между врачом и пациентом, мед. профессией и обществом.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА нас., комплекс мер или программ в области *социальной политики*, обеспечивающих соц.-экон. поддержку определённых слоёв и групп нас.; ориентирована в зависимости от модели защиты, принятой в данной стране. До 1990-х гг. в развитых европейских странах была ориентирована на всё нас., позднее в большинстве из этих стран на социально уязвимые слои нас., среди которых: безработные, малообеспеченные и неполные семьи, нас. с доходами ниже *прожиточного минимума*, специфические категории нас. (беженцы, вынужденные переселенцы и др.). С.з. на рынке труда включает различные виды помощи не только безработному, но и членам его семьи (иждивенцам, несовершеннолетним), помощь в поиске рабочих мест и т.д. (см. *Рынок труда*). Включает гос. мин. социальные гарантии, которые впервые появились в Дании и Великобритании в 1930–40-е гг. под влиянием работ Дж.М. Кейнса. Система мин. гарантированного дохода получила широкое распространение в странах Европейского союза, охватывает нуждающиеся семьи (см. *Прожиточный минимум*). С.з. инвалидов предусматривает создание условий для их полноценного экон. и социального существования. Только на вовлечение инвалидов в произ-во страны ОЭСР ежегодно ассигнуют ок. 10 млрд долл., при этом оплачиваются расходы, связанные с трудоустройством в сфере частного бизнеса. С.з. беднейших и малообеспеченных слоёв нас. зависит не только от экон. возможностей страны, но и от принятой системы определения границы бедности. По имеющимся оценкам, системы помощи в рамках С.з. значительно снижают распространение бедности среди нас. С.з. на уровне фирмы предусматривает социальные льготы (дополнительное пенсионное страхование, страхование от несчастных случаев, предоставление объектов отдыха и развлечений и др.); темпы роста таких выплат соизмеримы с темпами роста заработной платы. В соответствии с международными стандартами уровень соц.-экон. развития страны оценивается по степени удовлетворения мерами С.з. осн. нужд наименее защищённых слоёв и групп нас. В РФ в связи с возможным ухудшением С.з. пенсионеров, снижением коэфф. замещения тру-

довой пенсии (отношение пенсии к заработку) осенью 2012 началось обсуждение проекта Стратегии развития пенсионной системы до 2030. См. также *Системы социальной защиты*.

Лит.: *Труд в мире 2000: Обеспечение дохода и социальная защита в меняющемся мире*. М., 2001; ХЕЙДЕ И. *Гендерное равенство и социальная защита: избранные постановления Европейского суда* // *Международный обзор труда*. Т. 143, №1–3, т. 144, №1–3. М., 2007; КАРГАЛОВА М.В. *Система социальной защиты в Европе: модели, измерение, перспективы* // *Труд за рубежом*. 2008, №4.

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ, в социологии, демографии и экон. науках обозначение перехода индивидов из одних социальных групп и слоёв, социально-профессиональных групп в другие, изменения места, занимаемого ими в социальной структуре общества (употребляются также термины «социальные перемещения» и «социальная подвижность», кластерный переход). Понятие «С.м.» введено в 1927 П. *Сорокиным* (Social and cultural mobility. N.Y.; L., 1927) для характеристики любого перехода «индивида или социального объекта (ценности), т.е. всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую» (Сорокин П., *Человек. Цивилизация. Общество*, М., 1992, с. 373). Им же предложена классификация С.м. по осн. типам (там же, с. 374–75).

С.м. связана как с общими тенденциями изменения социальной структуры, так и с личной активностью индивидов. Различают вертикальную С.м. – движение «вверх» или «вниз» в системе социальных позиций, и горизонтальную С.м. – передвижение индивида на одном и том же социальном уровне. Выделяются также гл. и второстепенные, типичные и случайные, массовые и единичные её направления и каналы. С.м. выражает изменения социальных позиций в рамках поколения, двух (отцы и дети), трёх (деды, отцы и дети) поколений; в рамках группы ровесников, живущих в одном городе, обучающихся в одной школе, колледже и т.п.

В социологии и демографии наиболее изученным является влияние С.м. на рождаемость и репродуктивное поведение, анализ которого восходит к т.н. закону «социальной капиллярности» французского социолога А. Дюмона, констатировавшего обратную связь между С.м. и рождаемостью. Наукой накоплен большой эмпирический материал о влиянии С.м. на репродуктивное поведение.

В отечественной социологической демографии проведённые исследования подтверждают гипотезу об обратной связи между С.м. и репродуктивным поведением. В условиях роста С.м. прослеживается тенденция к уменьшению размера семьи, потребности в детях при усилении потребности дать им качественное образование, увеличению возраста вступления в брак, интервалов между вступлением в брак и рождением первого ребёнка, а также между рождениями последующих детей и т.д. Российскими исследователями вы-

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

двинута концепция исторически изменяющейся потребности в детях, согласно которой обратная связь между С.м. и рождаемостью выступает следствием изменения социальных функций семьи, структуры ценностных ориентаций личности.

Лит.: История буржуазной социологии первой пол. XX в. Гл. 3. М., 1979; Основы управления развитием народонаселения. М., 1982; Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее. М., 1987.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА, сфера практического осуществления важнейшей функции государства по созданию условий, обеспечивающих каждому члену общества и каждой семье, реализацию его потребностей с учётом принятой в обществе системы ценностей. В центре С.п. должен находиться человек, выступающий одновременно как её цель, предмет и субъект, и его права.

Объектами С.п. служат условия жизни и труда человека, общественные отношения (межгрупповые и межличностные) и социальная структура.

С.п. должна основываться на следующих принципах: гарантированности государством и правовой легализации социальной защищённости личности; целевого финансирования, прогнозирования и программно-информационного обеспечения целевых социальных программ; обеспечения профессионально-технического функционирования системы социальных институтов (здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры, охраны труда, занятости и т.п.); легализации, адекватности и дифференцированности социальных гарантий; адресности социальной поддержки нас.; профилактики социальных рисков; ориентации на выявление и ликвидацию механизмов и процессов, дегуманизирующих действительность; ориентации на интеграцию человека в общество через оптимальную реализацию потенциальных способностей личности к самообеспечению с учётом индивидуальных и общественных интересов; равенства стартовых возможностей; системности и стабильности мер, направленных на поддержание и позитивное развитие объектов С.п.; социальной справедливости и социальной безопасности.

С.п. осуществляется через систему мер, воздействующих на этику и мораль, включая формирование и определение места последней в жизни отд. членов общества (индивидов, семьи, групп, слоёв и т.д.); на общественный и личный быт членов общества, в т.ч. гос. регулирование материальной и культурной среды, в которой происходит удовлетворение потребностей человека в пище, одежде, жилище, отдыхе, развлечениях, поддержании здоровья, и другие стороны быта, а также психологию быта членов общества (семьи, сферы обслуживания, досуга); на социально-психологические особенности различных типов личностей, социальных групп, слоёв и т.п., закономерности взаимодействия психологических и социальных факторов жизнедеятельности людей, формирование взаимоотношений, форм общения и взаимовлияния

членов общества, а также их личностных и общественных ориентаций и установок; на становление обычаев, нравов, традиций, общественного сознания различных групп, слоёв нас. и общества в целом; на закономерности развития и функционирования отд. социальных групп, слоёв как самостоятельных систем и как части системы «общества в целом»; на институт семьи; на производственную сферу деятельности людей, включая гос. регулирование формирования оптимальной производственной среды, её психологии; условий и охраны труда; приоритеты мотиваций личности, общества, семьи при формировании установок на трудовую деятельность; на соц.-экон. аспекты, включая условия обеспечения экон. самостоятельности членов общества, стимулирование трудовой деятельности, эффективную занятость, уровень, образ и качество жизни нас., его доходы, прожиточный минимум, уровень и структуру потребления материальных и культурных благ, сокращение массовой бедности и предотвращение нищеты, повышение благосостояния нас. в целом и отд. его слоёв, групп; на пенсионные и другие формы социального обеспечения, социальное обслуживание, реабилитацию лиц с ограниченной трудоспособностью; на деятельность отраслей и институтов социальной сферы; на обеспечение целевой гос. и благотворительной помощи наиболее незащищённым, социально уязвимым и малоимущим слоям нас; на демографическую ситуацию; на охрану здоровья нас. и образующих его наций и этнических групп; на культуру и просвещение, включая решение вопросов базового и профессионального образования, сохранения и приумножения культурного и духовного наследия народов; на развитие науки; на правовое регулирование социальных гарантий; на обеспечение гражданам условий для самозащиты от социальных и экон. рисков с целью поддержания и повышения уровня благосостояния их семей.

С.п. должна осуществляться в целях повышения благосостояния людей, развития семьи и каждого члена общества, обеспечения материальной заинтересованности в высокопроизводительном труде, создания необходимых мер и возможных условий экон. самостоятельности граждан, их духовной удовлетворённости при сочетании и максимально возможном совпадении интересов личного и общественного прогресса.

С.п. должна учитывать интересы социальных слоёв и групп, этнонациональных общностей, а институты, её осуществляющие, противодействовать любым проявлениям социального эгоизма, паразитизма и иждивенчества.

Критерием оценки адекватности С.п. служит социальное самочувствие народа — это состояние людей (биологическое и духовное), оказывающее непосредственное воздействие на их общественное поведение, на отношение к гос. институтам власти, к трудовой деятельности. Органы власти, осуществляющие П.с. могут целенаправленно влиять на социальное самочув-

вие путём стратегического и тактического социального планирования либо путём создания своеобразных клапанов для выпуска «нездорового духа» из социального самочувствия людей, напр. путём перманентного повышения пенсий и социальных выплат.

Приоритеты С.п. должны определяться исходя из конкретных условий жизни и уровня развития общества и государства, исторически обусловленных материальных, культурных и духовных претензий нас., имеющихся финансово-экон. ресурсов, а также распространённости, масштабности и остроты социальных проблем.

Международный опыт проведения С.п. в разных странах в определение понятия «С.п.» вкладывает различное содержание. Как правило, в качестве материальной базы национального законодательства в этой сфере используются положения Конвенции МОТ №102 о мин. нормах социального обеспечения, *Европейская социальная хартия* и другие международные документы, регламентирующие цели С.п. Именно предусмотренные Конвенцией виды страховых рисков и выплат в случае их наступления, как правило, составляют основу понятия «С.п.» по законодательству стран. В частности, в большинстве стран – членов ЕС С.п. предполагает: мед. обслуживание; обеспечение в случае болезни, безработицы, по старости, инвалидности, в случае трудового увечья или профессионального заболевания, смерти кормильца; помощь семьям, имеющим детей; другие виды мин. социальных гарантий.

В целом С.п. в развитых странах складывается из двух осн. элементов: социального страхования и социальной помощи (Бельгия, Дания, Великобритания, Португалия, Ирландия). В некоторых странах указанные элементы дополняются рядом других. Напр., в ФРГ существенной составной частью С.п. выступают компенсации, выплачиваемые государством за ущерб, причинённый жертвам войны, вакцинации, социального насилия. В этом случае С.п. рассматривается не как самообеспечение граждан (что имеет место при предоставлении выплат, финансируемых за счёт страховых взносов) или акт милосердия государства (что имеет место при выплате вспомоществования малоимущим), а как обязательство государства, несущего ответственность за здоровье граждан, находящихся на службе этого государства.

В Греции в качестве самостоятельной части С.п. рассматривается национальное здравоохранение. Напротив, в Великобритании, Португалии мед. обслуживание исключено из сферы С.п. Наиболее радикальные шаги в С.п. правительства президента Б. Обамы связаны с реформой здравоохранения.

В соответствии с осн. схемой С.п., присущей большинству развитых стран, строятся и принципы её организации. В целом С.п. осн. на принципах страхования, обеспечения, попечительства.

Характерными чертами принципа страхования являются финансирование предоставляемой помощи за счёт взносов и тесная взаимозависимость между взно-

сами и объёмом социальных услуг (т.н. эквивалентность взносам). Застрахованные вносят в качестве взноса определённую часть своей заработной платы и в случае утраты заработка (напр. в случае болезни, недобровольной безработицы, старости, инвалидности) получают компенсацию, размер которой ориентирован на величину их прежней заработной платы. При этом определённую роль играет процесс солидарного перераспределения. По указанному принципу построены системы пенсионного страхования и обеспечения пособиями лиц наёмного труда, а также лиц, занятых индивидуальным трудом (самозанятых).

В основе принципа обеспечения лежит финансирование за счёт налогов. В этом случае помощь оказывается, независимо от сделанных ранее взносов в заранее определённом размере; побочные доходы и имущество получателя не учитываются. По принципу обеспечения организована помощь семьям с детьми, компенсации жертвам войны и др.

Наконец, принцип попечительства предполагает финансирование из гос. бюджета и ориентацию на индивидуальную нуждаемость получателя социальной помощи. Размер такой помощи не зависит от ранее сделанных взносов. Помощь предоставляется лишь в случае невозможности для получателя самостоятельно обеспечить прожиточный минимум или по аналогичным основаниям. Предоставление указанных выплат всегда обусловлено проверкой нуждаемости претендующего на них лица. Выплаты по линии социальной помощи, как правило, направлены на обеспечение мин. социальных гарантий.

Наибольшее значение в большинстве стран, как правило, придаётся принципу страхования. Он рассматривается как максимально отвечающий рыночной экономике и является доминирующим.

Правовое регулирование в сфере С.п. осуществляется как в законодательном порядке (включая нормы конституций в частях, касающихся осн. прав граждан; спец. законы), так и путём закрепления соответствующих норм в коллективных договорах и индивидуальных трудовых контрактах. Наиболее полно конституционное закрепление социальных прав осуществлено в Италии, Нидерландах, Франции, Португалии, Испании. В конституциях этих стран прямо устанавливаются права граждан, не способных трудиться и не имеющих достаточных средств к существованию, на обеспечение и социальную помощь.

В ряде стран имеется развитое спец. законодательство по социальным вопросам, в т.ч. спец. кодексы. Такого рода акты действуют в ФРГ (Социальный кодекс), Франции (Кодекс по социальной защите), Ирландии (Акт социального благосостояния; консолидирует действующее законодательство и подлежит регулярному пересмотру), Португалии (Осн. акт о социальной защите), Испании (Осн. акт о социальной защите). В Великобритании, Ирландии, Нидерландах наряду с указанными актами традиционно значительное место в правовом регулировании занимает преце-

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

дент. В ряде стран законодательные полномочия в сфере С.п. делегированы органам исполнительной власти (Бельгия, Великобритания, Греция).

Всё более значительное место в правовом регулировании социальных вопросов занимают акты локального регулирования, в частности коллективные и индивидуальные трудовые договоры. Напр., во Франции именно через систему коллективных договоров были созданы схемы дополнительных пенсий. Вначале они функционировали лишь как добровольные, действующие в рамках дополнительной социальной защиты. Однако начиная с 1972 они законодательно были закреплены в качестве обязательных для всех наёмных работников, подпадающих под общую и с.-х. схемы.

Для систем С.п. в развитых странах характерна сильная дифференциация по кругу лиц, охватываемых ими. Осн. группы составляют: лица наёмного труда (рабочие, служащие, чиновники) и самозанятые (фермеры, лица свободных профессий и др.). Кроме того, в основу дифференциации может быть положена и специфика условий труда в отд. отраслях экономики (шахтёры, моряки). Как правило, наёмные работники, а также некоторые категории самозанятых, уровень доходов которых не превышает установленный предел, подлежат обязательному социальному страхованию. Добровольным социальным страхованием охватываются лица с высокими доходами (включая наёмных работников) и лица, утратившие право на обязательное социальное страхование, либо не подпадающие под него. В большинстве стран в рамках как обязательного (напр. Бельгия, Нидерланды), так и добровольного социального страхования (напр. Германия) осуществляется страхование не только самого плательщика страховых взносов, но и членов его семьи (без внесения ими соответствующих взносов) – т.н. совм. страхование.

Ряд категорий лиц, в т.ч. наёмного труда, исключён из системы социального страхования (напр., по законодательству Бельгии к ним отнесены домашняя прислуга, работающие студенты, руководящий персонал и др.) либо подлежит ограниченному страхованию (т.е. имеет право лишь на отд. виды страхования).

Социальная помощь во многих странах предоставляется в двух осн. формах: 1) товаров и услуг; 2) денежных выплат или льгот. При выборе формы помощи решающее значение имеет то, с какой целью она оказывается. Денежные выплаты предоставляются в случае возмещения утраченного заработка (при безработице, болезни, инвалидности, по возрасту), а также чрезмерных нагрузок на бюджет отд. лица или семьи (напр. выплаты на детей). Помощь в виде товаров и услуг предоставляется, как правило, тогда, когда имеются особые обстоятельства, не позволяющие произвести денежные выплаты (обычно применяется в мед. обслуживании или для определённых категорий семей как в США).

Важное внимание в ряде стран уделено проблеме исчисления размера помощи в каждом отд. случае.

При этом основным является вопрос о том, какую цель преследует выплата: обеспечить полностью или в значительной мере привычный уровень жизни заинтересованному лицу либо предоставить ему некое пособие. Как правило, ориентация на уровень жизни имеет место тогда, когда социальная выплата возмещает полную утрату заработка и у получателя нет иных источников доходов. Степень компенсации при этом может быть различной, однако в любом случае у лица должен быть сохранён стимул возвратиться к труду (если возраст и состояние трудоспособности позволяют это).

Если же выплаты производятся не в возмещение утраты заработка, а компенсируют обременительную нагрузку на бюджет лица, то размер выплаты ориентируется на мин. величину такой нагрузки. В этом случае социальная выплата носит характер пособия (напр. пособие на детей).

В целом законодательство большинства развитых стран устанавливает следующие осн. подходы к исчислению размера социальной помощи: предоставление всем получателям в одинаковом размере; ориентация на индивидуальную нуждаемость получателя (при отсутствии иных источников дохода); ориентация на величину прежней заработной платы или величину страховых взносов получателя, их продолжительность до наступления страхового случая; зависимость от потребности получателя (особенно при оплате лекарств и мед. услуг).

Первый способ исчисления применяется в случаях, когда риски, в связи с которыми осуществляется выплата, оказывают одинаковое воздействие на различных получателей. Такого рода положение имеет место в семьях с детьми, которым выплачиваются пособия на детей. В этом случае устанавливается одинаковый размер пособия, дифференцируемый лишь в зависимости от определённых условий (напр. кол-ва детей).

Исчисление размера выплаты в зависимости от индивидуальной нужды лица производится, когда в качестве цели С.п. ставится обеспечение некоего минимально приемлемого уровня жизни для такого лица. Как правило, предоставление такого рода выплат связано с проверкой нужды получателя и ограничено небольшим кругом лиц (малоимущие лица престарелого возраста, умственно отсталые и др.).

Третий способ исчисления выплат является наиболее распространённым и охватывает наибольшее число получателей. Он связан с принципом социального страхования и финансируется за счёт страховых взносов застрахованных (по обязательному или добровольному социальному страхованию), работодателей и дотаций государства. Т.о. осуществляется, в частности, исчисление пенсионных выплат, пособий по болезни, материнству и др.

Финансирование социальных выплат производится двумя осн. способами: 1) за счёт средств гос. бюджета; 2) за счёт страховых взносов (см. *Здравоохранения система Российской Федерации*).

Средства гос. бюджета, выделяемые на социальные выплаты, изымаются из налоговых поступлений. В большинстве стран т.о. финансируются гарантированный (т.е. мин.) доход пожилым, пособия детям и лицам с ограниченными возможностями (Бельгия, Дания, ФРГ, Франция, Великобритания и др.).

Наиболее распространено финансирование путём взимания страховых взносов. Чаще всего расходы на уплату взносов несут три стороны: застрахованный, работодатель и государство, но имеется немало развитых стран, где взносы наёмного работника минимальны или отсутствуют. Доля этих расходов может быть различной, часто встречается паритетное участие застрахованного и работодателя в финансировании страховых выплат. Участие же государства обычно носит незначительный характер и выступает в форме субсидий (напр., в Великобритании государство ежегодно покрывает в среднем 5% расходов на пособия по социальному страхованию; во Франции государство участвует в оплате взносов лишь определённых категорий лиц). Вместе с тем в некоторых странах наметилась тенденция на увеличение доли участия в финансировании социального страхования (напр., в Греции в 1990-е – нач. 2000-х гг. государство покрывало большинство расходов по социальному страхованию фермеров и гос. служащих). Финансирование социальной помощи за счёт страховых взносов осуществляется двумя осн. методами: создания резерва (метод накопления капитала) и текущего финансирования (*pay as you go*). Наиболее распространён в развитых странах второй метод.

Наконец, важным моментом реализации С.п. является организация учреждений, осуществляющих непосредственную деятельность в данной сфере. Возможны условно три варианта такой организации: 1) единая управленческая структура, гарантирующая одинаковые условия обеспечения; 2) разветвлённая система, состоящая из нескольких организаций, каждая из которых защищает интересы отд. групп нас.; 3) самоуправляемые организации, не находящиеся в непосредственном ведении государства и имеющие самостоятельные бюджеты. Наиболее характерно для развитых стран сочетание двух последних вариантов управления. Причём возможны модификации не только по кругу лиц, но и по видам обеспечения. Напр., в Бельгии организация социальной помощи наёмным работникам входит в компетенцию Министерства социальных дел, а выплата пособий по безработице – Министерства труда и занятости; страхование от производственных травм – сфера общественных организаций социальной защиты, другие схемы страхования наёмных работников – Национального ин-та социальной защиты и т.д. В ФРГ адм. управление строится по видам страхования и по кругу лиц (напр.: страхование по болезням осуществляют больничные кассы как органы самоуправления застрахованных; страхование по старости и по инвалидности, а также по безработице – гос. органы).

Т.о., несмотря на своеобразие национальных норм в сфере С.п., имеется много сходного в регулировании осн. вопросов: принципы построения системы социальной помощи; охват социальной помощью круга лиц (определение групп, включаемых в обязательном, добровольном порядке, и групп, исключаемых из системы); организационная структура социальных институтов; объём и формы социальных услуг; организация финансирования социальных выплат и услуг (см. также *Социальное страхование*).

Лит.: ЛЕБЕДЕВА Л.Ф. *США: государство и социальная политика*. М., 2008; ЗЕЛЕНОВА Е. *Современная благотворительность – как ресурс социальной политики // Социальная политика и социальное партнёрство*. 2009, №3.

СОЦИАЛЬНАЯ СЛУЖБА, гос., общественные или частные организации по оказанию социальной помощи и услуг медико-психологического (уход за больными, престарелыми, одинокими, немощными; диагностика, контроль, реабилитация), консультативного, информационного характера. В соответствии с международными стандартами под социальной работой, проводимой С.с., понимается профессиональная деятельность, помогающая индивидам, семьям, группам людей выявить трудности и преодолевать их посредством поддержки, защиты, реабилитации. Осн. контингенты С.с. – дети, подростки, несовершеннолетние; заключённые и правонарушители; больные, престарелые и инвалиды; семьи, пользующиеся социальными льготами; соседская община. При отборе кандидатов в С.с., особенно на патронажную работу, действуют психология, критерии профпригодности (хорошая саморегуляция и самодисциплина, чуткость и др.). Это связано с тем, что многопрофильные команды С.с. работают в родильных домах, психиатрических больницах и других мед. учреждениях с людьми, имеющими физические недостатки; в судах, пенитенциарных заведениях. С.с. финансируются правительством, местным самоуправлением, благотворительными органами, а также через спец. проекты (коммунальные программы, фонды спец. развития и т.д.).

В Российской Федерации действуют центры социального обслуживания нас., которые стали формироваться в 1990-е гг., в 2000-е гг. их структура усложнилась, появились новые отделения, расширился спектр социальных услуг; особое место в С.с. занимает надомное социальное обслуживание, среди услуг, наиболее востребованных пожилыми людьми и инвалидами, основным контингентом социальной помощи на дому, покупка и доставка продуктов питания, лекарств, пром. товаров, консультирование, помощь в уборке квартиры. По данным ряда районных обследований в г. Москве, средний возраст нас., обслуживаемого на дому центрами, составляет ок. 80 лет, при этом около половины относится к возрастной группе 81–90 лет, подавляющее большинство обслуживаемого нас. (более 90%) – инвалиды.

Лит.: КОРНИЛОВА М.В. *Особенности социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов // Социологические исследования.* 2011, №8.

СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА, отрасль статистики, изучающая и описывающая социальные процессы и явления. Основная цель С.с. – разработка и использование статистических показателей для осуществления и контроля эффективности *социальной политики*, оценки результатов экон. развития с точки зрения благосостояния нас., измерения уровня жизни (см. *Индикаторы социальные*).

Старейшей периодической публикацией в области С.с. считается «Social Trends», ежегодно издаваемая в Великобритании, содержащая аналитические, дискуссионные материалы, статьи, статистические таблицы. В рамках ООН разработана основа для интегрирования социальной, демографической и других смежных отраслей статистики (ОСДР), система универсальных показателей С.с. (Social indicators: guidelines and illustrative series, N.Y., 1978); велась и ведётся постоянная методологическая работа по составлению социальных показателей в связи со спец. международными программами («Десятилетие женщины», «Десятилетие инвалидов», «Здоровье для всех к 2000 году» и др.). Первый свод показателей по странам ОЭСР был опубликован в 1986 (Living conditions in OECD countries: a compendium of social indicators, P., 1986). Издаётся ряд тематических сборников (напр., серийный «Atlas of children in national development», совм. с ЮНИСЕФ). На национальном уровне подобные публикации систематически осуществляются всеми развитыми странами. В РФ статистический сборник «Социальное положение и уровень жизни населения России» стал издаваться после Каирской конференции 1994 (пробный выпуск вышел в качестве материала к Конференции), но не содержит оригинальной информации, являясь по существу компендиумом С.с. из других сборников официальной статистики.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ 1985, первое в отечественной статистике крупномасштабное выборочное обследование нас. по типу микропереписи, т.е. представительное для всего нас. страны. Проведено в янв. 1985 с целью проследить изменения в составе нас. страны за время, прошедшее после переписи 1979.

С.-д.о.н. охватило 5% нас. бывшего СССР. Для обследования были отобраны избирательные участки по выборам в Советы народных депутатов и в них опрошены все постоянные жители. Сведения собирались по состоянию на 0 ч 2.1.1985 путём опроса членов семей и одиноких по месту жительства специально подготовленными счётчиками; обследование продолжалось со 2 по 11 янв.

Программа обследования состояла из 5 разделов и 27 пунктов. Раздел «А» – «Сведения о каждом обследуемом» – в осн. повторял программу переписи 1979 и содержал следующие позиции: отношение к члену семьи, записанному первым, пол, причина отсутствия

(для временно отсутствующих), месяц и год рождения, состояние в браке, национальность, образование, тип учебного заведения, в котором учится, источник средств существования, среднемесячный доход 1984, общественная группа и вопрос о миграции. В отличие от переписи 1979, исключена категория главы семьи, учитывались отдельно 5 категорий брачного состояния (никогда не состоявшие в браке, состоящие в браке, вдовье, разведённые, разошедшиеся), изменена формулировка вопроса о миграции, который был поставлен так: «В данном нас. пункте проживает непрерывно с рождения или нет; если нет, то указать: а) год, с которого непрерывно проживает в данном нас. пункте, б) из какого нас. пункта прибыл (а) – городского или сел.».

В разделе «Б» – «Сведения о браках» для лиц, состоящих и состоявших к.-л. в браке, учитывались год вступления в первый брак, а если он прекратился, то чем (развёлся, разошёлся или овдовел) и год его прекращения; если вступил во второй брак, то в каком году.

В разделе «В» – «Сведения о рождениях» учитывались у женщин 18–59 лет: месяц и год рождения каждого ребёнка, если умер, то год смерти (для умерших в 1984 также месяц смерти), для замужних женщин 18–44 лет – сколько всего детей собирается иметь; для женщин, родивших детей в 1979 и позднее: на момент рождения ребёнка работала, училась или не работала и не училась, пользовалась ли отпуском по уходу за ребёнком до достижения им 1 года (полностью, частично, не пользовалась) и до достижения им полутора лет (да, нет). Разделы «Б» и «В» охватывали круг вопросов, обычных для обследований анамнестических рождаемости и брачности.

В разделе «Г» – «Жилищные условия» учитывался тип жилого помещения, в котором проживает семья или одинокий (в отд. квартире – гос., ведомственная или ЖСК, общей квартире, собственном доме и т.д.), число жилых комнат, размер жилой площади; а для молодых семей – получали ли беспроцентную ссуду на улучшение жилищных условий и обзаведение домашним хоз-вом.

В разделе «Д» – «Мнение нас.» каждому лицу 18 лет и старше задавался вопрос: «Какие из перечисленных задач, по Вашему мнению, являются наиболее важными и должны решаться в первую очередь: улучшение обеспечения продуктами питания, улучшение ассортимента и качества промтоваров, улучшение жилищных условий, улучшение мед. обслуживания, улучшение работы транспорта, улучшение социального обеспечения, улучшение бытового обслуживания нас., иная задача?».

Кроме того, на лиц в трудоспособном возрасте, занятых на момент обследования в личном подсобном хоз-ве и не учащих, составлялся опросный лист, содержащий ряд объективных характеристик данного лица, вопрос о причине незанятости и об условиях, при которых он мог бы поступить на работу.

По материалам обследования детально изучен состав нас., получены подробные характеристики состава и типов семей, брачности, рождаемости, младенческой смертности, прекращения брака, повторной брачности. Впервые получены сведения об условиях жизни и составе молодых семей, о влиянии миграции на осн. демографические процессы, брачности мужчин, зависимости младенческой смертности от ряда соц.-экон. факторов, влиянии мероприятий демографической политики на демографическое поведение семей.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, система мер финансового и другого рода поддержки определённых групп нас.; оказывается государством, общественными и частными организациями на постоянной основе. Система С.о. может быть национальной, дополняемой местными органами, или функционировать на основе добровольных или обязательных взносов в спец. фонды. Управление С.о. осуществляется учреждением, находящимся под гос. контролем, или правительственным ведомством, ответственным перед законодательными органами; национальное законодательство может также предусматривать участие в управлении С.о. предпринимателей.

Все страны призваны ориентироваться на Международную систему сохранения прав в области С.о., основное содержание которых изложено в Рекомендациях МОТ. Мин. нормы С.о. предусмотрены спец. международной конвенцией, а также другими конвенциями и рекомендациями МОТ, осн. первоначальный блок которых был принят в 1933, а затем лишь модифицировался. Для создания одинаково благоприятного режима в области С.о., включая сохранение льгот всем лицам независимо от их передвижения, особенно важно заключение двусторонних и многосторонних соглашений между странами. Для развитых стран установлены единые нижние (мин.) границы (критерии) размера пособий по инвалидности, старости, по случаю потери кормильца; стаж уплаты страховых взносов, или стаж работы по найму, или длительность проживания в стране; существуют также критерии верхних (макс.) пределов этих пособий (как и для ряда семейных пособий).

С сер. 1970-х гг. в системе С.о. развитых зап. стран особое внимание уделяется помощи престарелым и инвалидам. Постарение нас. привело к тому, что в 1985–95 во всех странах Европейского союза (кроме Дании и Ирландии), возрастали ассигнования на пенсии по старости (от 1,5% в Германии до 10% в Италии и Франции), произошло удвоение затрат на санитарное обслуживание лиц пенсионного возраста.

Важное направление С.о. — социальное страхование: страхование по болезни, инвалидности, смерти; от несчастных случаев на произ-ве; пенсионное страхование; дополнительная пенсия и др.

В практике большинства европейских стран к С.о. относятся следующие виды социальной помощи и ухода: помощь социальных работников (пожилым, одиноким, больными инвалидам, семьям с детьми — осо-

бенно неблагополучным), советы-ориентиры по семье и детству, помощь на дому, институциональное попечение, спец. службы для дома и семьи, воспитание приёмных детей, а также С.о. спец. категорий нас., рассчитанное на каждую группу в отдельности: новорождённых, детей и молодёжи, лиц, склонных к употреблению наркотиков и алкоголя, лиц с умственными и физическими недостатками и недееспособных. Во многих странах около половины затрат (исключая социальное страхование) по С.о. финансируется из бюджетов местных органов самоуправления. В Великобритании большие средства на С.о., связанное с уходом за немощными пожилыми людьми, не имеющими родственников или несамостоятельными, выделяются государством частному сектору, в котором предприниматели обеспечивают жильё и уход за группой из 10 (как правило) человек. Фонды С.о. составляют обычно ок. 1/3 объёма социальных расходов.

Общая тенденция — значительное увеличение доли, идущей на С.о. Если в 1960 эта доля только в ФРГ достигала 20% (в других странах значительно ниже), а мин. была в Японии (8%), то с 1980-х гг. во многих странах Европы она превышала 1/4, а в Швеции составляла св. 1/3.

В РФ в Декларации прав и свобод человека и гражданина (принята в нояб. 1991) закреплено право каждого на С.о. по возрасту, в случае утраты трудоспособности, потери кормильца и в иных, установленных законом случаях, право на квалифицированную мед. помощь в гос. системе здравоохранения. Государство обеспечивает защиту материнства и младенчества, права детей, инвалидов. Пенсии, пособия и другие виды социальной помощи в соответствии с Декларацией должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума, чего пока не достигнуто.

Осн. виды С.о. в РФ: пенсии (по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет, социальные); пособия (по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, по уходу за ребёнком до достижения им полутора лет, по безработице, ритуальное, семейные); социальное обслуживание престарелых, нетрудоспособных граждан и семей, имеющих детей (содержание детей в детских учреждениях полностью либо частично за счёт государства); содержание престарелых и инвалидов в учреждениях С.о., бесплатная мед. и лекарственная помощь, профессиональное обучение и трудоустройство инвалидов, предоставление санаторно-курортного лечения бесплатно либо на льготных условиях, протезной помощи и транспортных средств либо средств передвижения (некоторым категориям инвалидов — автомобилей с ручным управлением, мото- и велоколясок); различные льготы и преимущества для инвалидов и участников Великой Отечественной войны; семей, потерявших кормильца, и др. В основном все эти виды С.о. существовали в стране и до перехода к рыночной экономике.

СОЦИАЛЬНОЕ РЫНОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Лит.: Труд в мире 2000. Обеспечение дохода и социальная защита в меняющемся мире. М., 2001.

СОЦИАЛЬНОЕ РЫНОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО, экон. теория, направление экон. и социальной политики, осн. критерий которой – состояние и уровень развития человека как потребителя. Наиболее видные представители – В. Ойкен, Л. Эрхард, А. Рюстов (ФРГ). Неприкосновенные права нас. в рамках С.р.х. – свобода потребления и хоз. деятельности. Фазы развития социально ориентированного рынка различаются в зависимости от влияния заработной платы на уровень жизни нас. Цель С.р.х. считается достигнутой лишь при систематическом росте реальной заработной платы. В этой связи гл. положительным фактором для нас. как потребителя считается стабильность цен, обеспечивающая рост денежной заработной платы только в пределах роста производительности труда. В системе С.р.х. повышение производительности труда, рационализация, рост произ-ва имеют целью улучшение положения потребителя и удовлетворение потребностей нас. Федеральный канцлер ФРГ Эрхард выражал уверенность в дальнейшем обогащении человека благодаря применению новой техники и технологии. Многие теоретики С.р.х. самым эффективным средством обеспечения благосостояния нас. полагают рыночную конкуренцию. Особое внимание в С.р.х. уделяется росту сбережений нас., а любое ослабление интереса к ним рассматривается как повод для беспокойства и коррекции в экон. политике. Теория С.р.х. выделяет во всём нас. средний класс из-за его роли в стабильности общества, этических ценностей, его социального положения, обеспечивающего достойную жизнь собственным трудом. При С.р.х. благосостояние гарантируется и тем группам нас., которые не могут трудиться вследствие болезни, старости, инвалидности и т.д.; в то же время считается вредным распределение государством к.-л. благ или привилегий отд. группам нас. или гражданам, секторам экономики и видам предпринимательства. Перспективная задача С.р.х. – освободить человека от нужды, давления проблемы материального удовлетворения, обеспечить реализацию творческого потенциала человека, раскрытие его индивидуальности.

Лит.: ЭРХАРД Л. *Благосостояние для всех* / Пер. с нем. М., 1991.

СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО, социально значимое явление, когда общество вынуждено брать на себя за-

боту о детях, имеющих живых биологических родителей, отказавшихся по каким-то причинам или без всяких причин заботиться о них и заниматься их воспитанием. С.с. обусловлено существованием детей, оставшихся без попечения родителей, поэтому общество в лице государства или местных, муниципальных органов берет на себя заботу о детях – социальных сиротах. К числу социальных сирот в РФ относятся дети, родители которых фактически не заботятся о них, но юридически не лишены родительских прав.

Осн. масса социальных сирот имеет одного из родителей, меньшая часть – обоих родителей. Прежде всего социальными сиротами становятся дети родителей, которые страдают алкоголизмом, сумасшествием, пьянством, наркоманией, являются уголовными преступниками, лицами без определённого места жительства, хроническими безработными и т.д.; от таких родителей дети стараются убежать, избавляясь от побоев, издевательств, голода.

Употребление понятия «С.с.» вошло в отечественную практику в кон. 20 в. по отношению к категории детей, родители которых уклоняются от исполнения своих родительских обязанностей, и законодательно не закреплено, но широко употребляется, включая в себя такие понятия как беспризорность и безнадзорность несовершеннолетних. Определение понятий «беспризорность» и «безнадзорность» впервые законодательно закреплено Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999), где в статье «Основные понятия» даны определения «безнадзорного ребёнка» как несовершеннолетнего, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц, и «беспризорного» как безнадзорного, не имеющего места жительства и (или) места пребывания.

К системе профилактики С.с. относится совокупность органов, учреждений и организаций и деятельность этих институтов, направленная на предупреждение возникновения безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних; профилактические меры развиты недостаточно и не оказывают существенного влияния на динамику С.с.

В деятельности органов социального обеспечения и внутренних дел, основных субъектов по профилактике С.с., доминирует изъятие детей из семьи или с

Численность детей и подростков, оставшихся без попечения родителей (тыс. чел.)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2010
Выявлено и учтено	128,1	127,1	129,0	132,5	133,0	127,1	101,0
Воспитывающихся в интернатных учреждениях	183,4	186,1	184,0	188,8	181,6	172,9	120,7
Находятся под опекой (попечительство)	347,5	359,7	371,0	374,9	376,3	378,8	430,6
Находятся в домах ребёнка*	14,4	14,7	14,5	15,2	16,3	16,5	12,7
Поступило в течение года в дома ребёнка*	13,2	14,0	14,6	16,6	15,1	14,4	26,6

* включая детей-сирот

улицы и определение в гос. учреждение: социальный приют, детский дом или интернат. С выпуском детей из социальных учреждений, после временной изоляции от семьи, они опять оказываются в своей семье и в тех же условиях, которые привели к С.с. и последующему вмешательству органов власти. Т.к. этот путь не решает проблемы безнадзорности и С.с., он не является социально эффективным. Ряд специалистов видят решение проблемы в развитии комплексной системы профилактических мер, ориентированных на длительную, целенаправленную и адресную работу с неблагополучной семьей. В систему профилактики С.с. должны входить гор. и региональные органы социальной защиты нас., образования, опеки и попечительства, органы по делам семьи и молодёжи, здравоохранения, занятости, внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы местного самоуправления, специализированные учреждения и организации, а также общественные неправительственные организации.

Целевая группа профилактики и предотвращения С.с. может состоять из неполных семей (одинокое матери и отцы) и семей из групп риска по С.с. (асоциальная или неблагополучная семья), а профилактика начинаться с момента беременности матери или рождения ребёнка. Суммарное число детей, лишённых родительского попечения, превышало во 2-й пол. 2000-х гг. 700 тыс., что выше уровня нач. 1990-х гг. в 1,5 раза. Ежегодное число детей, лишённых родительского попечения в течение последних 6–8 лет, находится в интервале 130 (± 3) тыс. детей, что в 2,5 раза больше показателя нач. 1990-х гг., следовательно, на фоне снижения общего числа детей доля детей, лишённых родительского попечения, в общей числ. детей увеличивается (см. также ст. *Беспризорные*).

СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ, гос. система поддержки нетрудоспособных, престарелых, социально уязвимых и других аналогичных категорий подвергающегося социальным рискам нас., являющаяся частью *социальной политики*, направленной на социальную защиту нас.; служит инструментом этой политики, позволяя из спец. страховых фондов производить выплаты различных пособий. Реализуется за счёт средств гос. страхового фонда (в РФ – Фонда социального страхования РФ), частных и коллективных страховых фондов, а также гос. дотаций, страховых взносов занятых и работодателей. С.с. приводит к перераспределению валового внутреннего продукта и национального дохода в пользу тех групп нас., которые по к.-л. признанным обществом причинам не могут заниматься общественным трудом (профессиональное заболевание, несчастный случай на произ-ве, временная нетрудоспособность, утрата работы и т.п.) и не имеют достаточных источников дохода помимо их собственного труда. Проведение политики в области С.с. основывается на мерах правового, организационного, экон. характера. Проблема С.с. по отношению к самым крупным сферам экономики –

пром-сти и сел. хоз-ву была очерчена ещё в 1927 конвенциями *Международной организации труда* о страховании по болезни в пром-сти (№24) и страховании по болезни трудящихся в сел. хоз-ве (№25), шесть конвенций о страховании по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца в тех же отраслях были приняты в 1933. Права каждого человека на защиту при помощи С.с. были сформулированы в Декларации о правах человека, принятой ООН в 1948.

В круг выплат по С.с. обычно входят пособия по безработице, временной нетрудоспособности, пособия по инвалидности, по случаю потери кормильца, рисков от несчастных случаев и профессиональных заболеваний, производственного травматизма и т.д. В области мед. страхования развитые страны в последнее десятилетие 20 и в 21 в. всё больше применяют модель частно-гос. партнёрства, что повышает качество оказываемых услуг, снижает цены на мед. обслуживание и гос. затраты на строительство лечебных учреждений (см. *Здравоохранения система Российской Федерации*).

В России С.с. возложено на соответствующий Фонд, деятельность которого регламентируется постановлением Правительства РФ 1994 с последующими изменениями и дополнениями; система С.с. регламентируется Конституцией РФ, законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства. С.с. охватывает гос. пенсии и гос. пособия, самое распространённое из которых – пособие по временной нетрудоспособности. Важное значение для нормальных условий воспроиз-ва нас. имеют такие пособия в системе С.с. женщин, как пособие по беременности и родам (выплачиваемое в размере полной заработной платы), пособие при рождении ребёнка, пособия по достижению ребёнком возраста 1,5 года. Кроме того, средства Фонда направляются на оплату путёвок для санаторно-курортного лечения, диетическое и лечебное питание, частичное содержание детских оздоровительных и санаторных учреждений (лагерей). Существуют региональные отделения Фонда во всех субъектах РФ, которые по своей инициативе осуществляют различные дополнительные услуги С.с.: помогают больным онкологическими заболеваниями в приобретении технических средств реабилитации после операции, покупке оборудования для лечебных учреждений и т.д.

В 2010 Правительством РФ одобрены и внесены в парламент проекты новых законов в системе С.с., что вызвано необходимостью большей равномерности в распределении нагрузки по С.с., сбалансированности системы С.с. и проблемой дефицита Фонда – профитным является только страхование от несчастных случаев. С 2011 предполагается увеличить стаж, необходимый для расчёта пособий по временной нетрудоспособности и др. Впервые вводятся страховые взносы за работников, занятых на основе гражданско-правовых договоров, на которые приходится более 16% фонда оплаты труда на крупных предприятиях и

СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ И ЛЬГОТЫ

более 25% на средних. Увеличение стажа также затрагивает значительные по числ. группы нас., напр., в 2010 право на 100% больничный лист имели только ок. 40 млн чел. Реформа С.с. вызывает неоднозначную реакцию предпринимателей и профсоюзов. Страховой взнос в Фонд С.с. составляет 2,9% от фонда оплаты труда (2010).

СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ И ЛЬГОТЫ, система финансовых, натуральных, других видов поддержки определённых групп нас., оказываемой частными, общественными и религиозными организациями. Национальная (федеральная) система С.в. и л., как правило, дополняется выплатами местных органов различных уровней (земля, р-н, город и т.д.) и местными льготами. К осн. видам С.в. и л. относятся пенсии (в т.ч. досрочные), санитарная помощь пожилым и престарелым, семейные пособия, пособия по инвалидности, старости, потере кормильца, болезни, беременности и родам, в случае производственного травматизма и профессионального заболевания; в практике большинства европейских стран осуществляется поддержка неблагополучных семей с детьми, разрабатываются советы-ориентиры по семье и детству, функционируют спец. службы для дома и семьи; система С.в. и л. включает воспитание приёмных детей, социальные выплаты новорождённым, лицам с ментальными и физическими недостатками и т.п. Мин. нормы С.в. и л. предусмотрены спец. Международной конвенцией, а также рекомендациями МОТ, осн. блок которых был принят в 1933, а затем дополнялся и модифицировался. В международных рекомендательных нормах существует понятие типичного получателя пособий. В мировую практику введены двух- и многосторонние соглашения, целью которых служит обеспечение сохранения социально-трудовых льгот независимо от миграции населения. Для развитых стран (*Организация экономического сотрудничества и развития*) установлены единые нижние границы и критерии размера ряда социальных пособий.

Постарение нас. мира, прежде всего развитых стран, приводит к тому, что с сер. 1970-х осн. внимание в С.в. и л. уделяется помощи престарелым и инвалидам. В 1990-е гг. в мире наметилась общая тенденция значительного увеличения доли ВВП, идущей на С.в. и л. (в 1980-е гг. в Европе она уже превышала 1/3).

СОЦИАЛЬНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ВЫЧЕТЫ НА ДЕТЕЙ, в РФ освобождение от подоходного налога части доходов, потраченных налогоплательщиком на образование и лечение детей-иждивенцев. Налоговым кодексом предусмотрено право налогоплательщика на уменьшение налоговой базы (в отношении доходов, полученных в налогооблагаемом периоде и облагаемых налогом по ставке 13%), на суммы произведённых в этом же налоговом периоде расходов на обучение и лечение как самого налогоплательщика, так и его детей.

Вычет расходов на обучение детей. Из налоговой базы за предыдущий год можно вычесть суммы, уплаченные в течение года налогоплательщиком-родителем за обучение своих детей в возрасте до 24 лет на дневной форме обучения, в размере фактически произведённых расходов, но не более 50 тыс. руб. на каждого ребёнка (в общей сумме на обоих родителей). При ставке в 13% и макс. использовании своего права это даёт семье выигрыш в 6500 руб. (50 тыс. руб. x 0,13) на каждого ребёнка – сумма, превышавшая в 2010 МРОТ в полтора раза. Право на вычет налогоплательщик получает только при представлении всех документов, подтверждающих фактические расходы на обучение, а также при наличии у образовательного учреждения соответствующей лицензии или иного документа, подтверждающего статус учебного заведения.

Вычет расходов на лечение детей. Из налоговой базы за предыдущий год можно вычесть суммы, уплаченные в течение года налогоплательщиком-родителем за услуги по лечению своих детей в возрасте до 18 лет, предоставленные мед. учреждениями РФ, но только в соответствии с перечнем услуг, утверждённых Правительством РФ. Подлежат вычету и расходы на медикаменты, назначенные детям лечащим врачом и приобретённые налогоплательщиками за счёт собственных средств, но также только в соответствии с перечнем лекарственных средств, утверждённых Правительством РФ. Общая сумма данного социального вычета не может превышать 50 тыс. руб. Однако по дорогостоящим видам лечения сумма вычета может быть и большей (в размере фактических расходов). Перечень таких видов лечения также утверждается Правительством РФ. При этом учитываются только расходы на лечение в мед. учреждениях РФ.

С.н.в. на д. предоставляются налогоплательщику на основании его письменного заявления при подаче им налоговой декларации в налоговые органы по окончании налогового периода. Иной порядок предоставления социальных налоговых вычетов Налоговым кодексом РФ не предусмотрен. Т.о., только тот, кто своевременно подаст налоговую декларацию (и соответствующие документы), сможет вернуть частично (или полностью) деньги, потраченные на образование и лечение детей. Если доходы налогоплательщиков, облагаемые налогом по ставке 13%, были меньше суммы социальных налоговых вычетов, полагающихся в отчётном налоговом периоде, то налоговая база будет равна 0, и весь удержанный налог должен быть возвращён. Та часть суммы налоговых вычетов, которой налогоплательщик не воспользовался, на следующий налоговый период не переносится. Также не предусмотрен перенос на следующий налоговый период разницы между фактическими расходами налогоплательщика, произведёнными на обучение и лечение детей, и установленным размером общей суммы соответствующего социального налогового вычета.

СОЦИАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ включают расходы консолидированного бюд-

жета (бюджета расширенного правительства) в РФ на социально-культурные мероприятия, объединяющего данные бюджетов разных уровней, начиная с федерального, а также расходы на приоритетные гос. проекты в социальной сфере и на социальные услуги в жилищно-коммунальном секторе и в науке. В структуре расходов консолидированного бюджета на социально-культурные мероприятия выделяются 4 раздела: образование; здравоохранение и спорт (с 2004; ранее — физическая культура); культура, искусство и кинематография; социальная политика (социальная защита нас., его социальное обеспечение), чья доля явно преобладает. В динамике общих бюджетных расходов спад 1999 естественно связать с последствиями кризиса 1998; дальнейшие изменения этих сумм говорят об их остаточном, а не о соц.-экон. характере, что противоречит мировой тенденции возрастания значения человеческого капитала, роли социальных проблем и гос. расходов на их решение. При анализе динамики наиболее заметна обратная зависимость расходов на социальную политику, с одной стороны, — и на образование и здравоохранение, с другой, и такой рост одних расходов за счёт снижения других не отвечает реальным и будущим потребностям общества. В то же время, если раньше до половины расходов по четвертому разделу оплачивалось из федерального бюджета, то постепенно забота о социальной защите нас. стала фактически на 90% задачей регионов, бюджеты которых далеко не всегда способны выдержать такую нагрузку. Различия в гос. финансировании регионов вообще очень велики — в 4–5 раз на душу нас. (с учётом разницы в оплате жилищно-коммунальных услуг и оплате труда, без чего оценки более чем вдвое выше).

Для анализа положения России как социального государства среди других стран по уровню гос. расходов социального назначения используются при межстрановых сравнениях показатели социальных гос. расходов разных стран в % к объёму ВВП. Сравнительный анализ осуществляется на основе опубликованных Росстатом оценок ЮНЕСКО по текущим и капитальным расходам органов власти в таких общезначимых сферах, как образование и здравоохранение, достаточно сопоставимых по своей структуре и характеру, в отличие от гораздо более специфических национальных культур. Оценки ЮНЕСКО получены при унифицированном, едином подходе к объёму этих показателей для разных стран, что необходимо для их корректной сопоставимости. С помощью этих оценок можно выделить 3 пересекающиеся группы стран для определения ориентировочных — ввиду неполноты исходных данных, — но все же качественно устойчивых средних значений: группа 1, характеризующая весьма высокий европейский уровень, объединяет 11 достаточно развитых западноевропейских страны (Австрия, Бельгия, Германия, Дания и др.); группа 2, определяющая мировой уровень, — все развитые страны, включая Канаду и США (на уровне послед-

них находятся Австралия и даже более «щедрая» Новая Зеландия, а по здравоохранению — и Япония); группа 3 — страны с переходной экономикой (бывшие социалистические страны) Европы.

Для России сравнение с полученными среднегрупповыми значениями наглядно показывает серьёзную недостаточность гос. социальных расходов. Это вызывает повышенный уровень семейных расходов на образование, культуру, отдых, здравоохранение и жилищно-коммунальные услуги — напр., в 2005 доля таких расходов российских домохозяйств в структуре фактического потребления была в среднем всего в полтора раза ниже показателей развитых стран, хотя доходы нас. России ниже во много раз. Поэтому важную и социальную, и экон. проблему представляет заниженный уровень в РФ не только прямых социальных расходов, но и источника доходов осн. части нас. — *оплаты труда*, как и вообще сверхвысокая дифференциация доходов нас., показатель которой — коэфф. Джини — в развитых странах в 1,2–1,7 раза ниже; выше он только в таких странах, как Китай или Бразилия. Кризис может способствовать усилению роста такой дифференциации — так, по заключению экспертов, числ. долларовых миллиардеров в России резко возросла в последние годы. Для достижения уровня развитых стран в России необходимо повышение гос. расходов, как минимум, в полтора раза на образование, в два раза на здравоохранение и на социальную защиту — в 1,3–1,5 раза. Но в это же время доля социальных расходов в федеральном бюджете на 2009–11 будет снижена с 4,6–3,3% в 2008–09 до 2,9% в 2011, а уд. вес расходов на здравоохранение в те же годы — с 4,1–3,8% до 3,6%. При этом потребность в социальной защите нас. особо велика именно в периоды кризисов; в частности, по данным научного центра психиатрии им. Сербского, обращения пациентов к психологам в 2008 участились на 20%.

Предпринимаемое Россией добавочное антикризисное финансирование отличается от США немалой (в 4,5 раза) разницей затрачиваемых абсолютных сумм и качественным различием направлений их использования, но относительные доли расходов на образование (США — 39%, РФ — 32%) и меры социальной политики (США — 45%, РФ — 40%) достаточно близки, а по доле расходов на здравоохранение РФ, по некоторым оценкам, даже опережает США на 11%. Это всё же вряд ли помешает росту платности мед. помощи в РФ и сокращению её доступности для бедных (а постепенность нарастания кризиса и дальнейшего выхода из него чревата вообще необратимостью этих изменений), поскольку не компенсирует разницу в абсолютных суммах.

При этом «антикризисная» борьба с безработицей в РФ занимает всего 6% федерального бюджета при 25,5% в США, что объясняется характерным для России явлением *вынужденной занятости*, которое позволяет сдерживать рост российской безработицы, резко ухудшающей финансовое состояние и здоровье человека.

СОЦИАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

Образование, здравоохранение. сравнительный анализ о экономически развитым странам показывает, что акцент на образование в школе и далее в вузе позволил им успешно развиваться. В то же время в России принятый курс на повышение платности образования чреват тем, что вероятность обучения детей из семей небольшого достатка в лучших учебных заведениях будет составлять всего лишь 10%. По данным Всемирного банка для 26 стран, уровень неграмотности вообще положительно коррелирует с уровнем неравенства доходов нас. При этом, по данным МОТ, работники сфер образования и здравоохранения в развитых странах являются, в отличие от России, высокооплачиваемыми: так, в Германии оплата врачей и учителей старших классов вдвое выше, чем у продавцов, и на треть — чем у работников транспорта; в Великобритании и Италии — в 1,5–2 раза выше оплаты гос. служащих; в Японии в 3 раза больше шахтёров и, в осн., машиностроителей; и т.д. В России отношение средних заработных плат в тех же двух сферах к средней по экономике страны от 77% и 70% в 1997 дошло до 75% и 65% в 2007; меньше оплата — только в сел. хоз-ве и лёгкой пром-сти.

В последние годы в других странах (напр. в Германии) в связи с кризисом удлиняются сроки обучения в учебных заведениях для снижения молодёжной безработицы, что для России проблематично при низких расходах на образование. Повышается роль спец. программ для молодёжи, предусматривающих совмещение занятости и обучения — напр. программ США в области профессионального обучения, связанных с Законом о партнёрстве.

Сопоставление С.р.г. по РФ и такой стране, как Германия, показывает относительную близость их в сфере образования при большой разнице в здравоохранении. По Японии оценки затрат на образование сопоставимы с российскими; она не включена в группу 2, учитывая специфичность японской системы образования, своеобразие традиций и организационной структуры общества. По индексу уровня образования Япония и Германия (0,946 и 0,953 в 2005) даже несколько отставали от РФ (0,956). По здравоохранению в группу 2 включена и Япония, где высок уровень мед. обслуживания нас., в т.ч. и стариков, непосредственно по месту работы.

Гос. расходы на образование в РФ составляли 3–3,7% ВВП в 1998–2006., т.е. лишь 1/2–2/3 от среднего уровня (5–6%) развитых стран. Более того, эти необходимые траты в России не превышали 1/2–3/4 от уровня даже бывших социалистических стран из группы 3, испытывавших аналогичные финансовые трудности переходного и последующего периодов, так что заниженность российского уровня вряд ли можно объяснить более благополучным финансовым положением в развитых странах.

На сферу образования она может не влиять отрицательно сверхвысокая и растущая дифференциация доходов нас. России, тем более что при росте платности

образования выявляется нацеленность на экономию гос. расходов за счёт перекалывания на семьи все большей их части, причём такие семейные «инвестиции в будущее» нередко оцениваются как недостаточные. Это не соответствует истинным гос. целям, т.к. затрудняет (если не перекрывает) доступ значительной части нас. к совр. образованию при существующей дифференциации доходов россиян. Фактическое ущемление права на образование происходит и при т.н. «оптимизации сети образовательных учреждений», когда в рамках программы упразднения малокомплектных школ уже закрыто не менее 2,6 тыс. сел. школ — хотя дороги и транспорт для поездок школьников есть не везде, а уровень дистанционного обучения всё же более низок.

В сфере здравоохранения РФ организация финансирования, подобно Франции, Германии, Италии, имеет смешанный бюджетно-страховой характер (с участием обязательного и добровольного страхования) в отличие от финансирования преим. гос. (бесплатное мед. обслуживание в Англии, Дании, Ирландии) либо частными компаниями (США, где в последнее время принят пакет законов о реформе здравоохранения с вводом обязательной мед. страховки). Здесь результаты сравнительного межстранового анализа даже более опасны для российского будущего, чем в образовании: гос. расходы РФ в 1998–2006 (2–3,6% ВВП) составляли от трети (и менее) до половины европейского или мирового уровня в 6–8% ВВП, а по сравнению с уровнем группы 3 — ок. s. Доля важных для здоровья всего нас. экологических расходов в консолидированном бюджете РФ в 3,5–4 раза ниже стран Евросоюза: в 2005–06 она равнялась 0,3% при 1,1–1,7% в этих странах.

Понятие «низкий уровень гос. расходов на здравоохранение» для развитых стран и России имеет порою принципиально различную значимость из-за разницы конкретных ситуаций. В Финляндии самый низкий для развитых стран уровень таких расходов сочетается с одной из лучших среди стран ЕС организацией гос. мед. помощи, тем самым доказывая её эффективность. В России же низкий уровень гос. расходов ведёт к ухудшению здоровья нас., что отражается на продолжительности жизни, отстающей от стран ЕС (80 лет) на 6–10 лет у женщин и 13–18 лет у мужчин. 15% российских мед. работников не повышали квалификацию 5 лет, а среди врачей первичного звена — существенно больше, в то время как в ряде стран первичная медико-санитарная помощь излечивает до 80–90% заболеваний, причём в Великобритании и других странах система оплаты врача стимулирует работу с «хрониками». Всё меньше в России — от 2,8 в 1990 до 2,2 в 2006 на двух врачей — среднего мед. персонала, от которого весьма зависит успех лечения.

Рост потребности в мед. услугах сопровождается ростом их финансовой недоступности для большей, если не большей, части нас. При вызванном «недофинансированием» низким уровне технической и техно-

логической вооружённости российского здравоохранения, к 2006 потребность в высокотехнологической помощи удовлетворялась не более чем на 10%, хотя уже в 2008 число пациентов, получивших её за счёт федерального бюджета, выросло в 3,6 раза к уровню 2005. Отнесение к местным бюджетам финансовых затрат на приобретение расходных материалов для нового оборудования привело, напр., к кон. 2007 к росту 5,8% единиц оборудования, приобретённого в 2006–07 на 1,5 млрд руб. Целесообразность затрат средств проекта «Здоровье» на дорогостоящее строительство 14 новых центров – вместо переоснащения, модернизации уже имеющихся с повышением оплаты их персонала – становится неочевидной на фоне «оптимизации» сети родильных домов, их сокращения (напр. в Белгородской области), т.е. опасного при родах терр. удаления мед. помощи ради выгоды от концентрации «материнских капиталов».

Т.о., и в образовании, и в здравоохранении доминантная нацеленность на экономию гос. расходов может вступать в противоречие со смыслом и целью функционирования столь важных в социальном плане отраслей, что недопустимо для России как социального государства.

Прочие С.р.г. Доля гос. расходов на отдых и культуру в ВВП РФ (2–2,2% в 2003–06) не ниже средней величины по развитым странам со средним – 45%-ным – участием федерального бюджета. В сфере культуры и искусства национальная специфика затрудняет корректное сопоставление оценок – так, в ряде стран в этот показатель включена и религия, которая в России законодательно отделена от государства.

По доле расходов консолидированного бюджета на социальную защиту (27,4–26% в 2005–07) из всех стран ЕС Россия опережала только Латвию; показатели по другим странам росли до 45,7% в Германии – 2007, что подчёркивает актуальность рекомендаций Всемирного банка для РФ по существенному поднятию уровня пособий и других социальных выплат. В развитых странах высокий уровень пособий по безработице приводит иногда к социальному иждивенчеству. В России такая проблема пока отсутствует. При общепринятой, по Конвенции №102 МОТ, 40% степени замещения пенсией оплаты труда при рабочем стаже 30 лет – стаж у российских пенсионеров обычно не меньше, – пенсия в РФ в среднем снизилась до 27,6% в 2006 и до 23% и менее к 2010. Всё это, учитывая к тому же старение нас. и растущую недостаточность объёма налогообложения для социальных выплат и пенсий, – диктует необходимость изменения пенсионной реформы.

В жилищной сфере, по рекомендованному Центром по изучению поселений человека при ООН для межстрановых сравнений коэфф. *доступности жилья*, в 2007 среднее ожидание покупки квартиры составляло: 2,7 года в Нью-Йорке; 3–3,5 года в Сизтле и Эдинбурге; 4,7 года в Лондоне; 5,6 и 6 лет в Токио и

Стокгольме и 7,8 года в Амстердаме. В России, по официальным данным, есть тенденция к росту данного показателя от почти 9 лет в 2003 до 18 лет к 2013. Российская жилищная ситуация особо неблагоприятна в условиях кризиса, когда другие страны (напр. Норвегия) реально усиливают гос. помощь семьям в приобретении жилья. Правда, и в России помощь государства резко активизировалась в связи с пожарами 2010. Но пока что новым жильём обеспечивают лишь погорельцев, так что появилось новое понятие – «недогорельцы» – для жителей сгоревших поселений, остающихся в единичных уцелевших домах фактически без связи с остальным миром и без самого необходимого.

При бурно растущих тарифах на жилищно-коммунальные услуги, опережающих все прочие социальные услуги, в консолидированном бюджете РФ доля расходов на ЖКХ (5–7,4% в 2003–06) выше, чем в любой стране ЕС (до 5,2% в 2006). К тому же все эти расходы иногда целиком ложатся на региональные бюджеты, в то время как за рубежом доля федеральных составляла от 6% в Италии до 65% и 100% соответственно в Канаде и США. Но все российские расходы и регионов, и нас. не привели пока что к качественному улучшению этой сферы – при том, что потребительский ущерб нас. от её реформы, до 2003 сопоставимый с ущербом по прочим социальным услугам, к 2010 превысит последний в 1,7 раза (см. *Потери населения от коммерциализации социальной сферы*). Подобную стагнацию ЖКХ, при активном росте тарифов, вряд ли исправит даже 100% перекаладывание тяжести оплаты на плечи нас.

В целом на уровень социальных гос. расходов влияет состояние экономики страны, социальное и экон. развитие которой далеко не в последнюю очередь зависит от развития науки. При этом в РФ показатель гос. статистики «внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования» в 1995–2006 равнялся 0,9–1,3% ВВП; максимум его соответствовал 0,65 минимума для стран группы 1, где он превышал 2% ВВП – до 4,3% в Швеции. В РФ в этом показателе средства бюджета составляли менее половины: 0,4–0,6% ВВП при пороговом значении 2%. Это лишь вдвое больше поступлений от организаций предпринимательского сектора, которые заинтересованы в развитии только некоторых прикладных направлений науки в отличие от качественно иного уровня развития предпринимательства за рубежом, имеющего длительную историю отношений с научными исследованиями в вузах. В России же малость сектора «вузовской» науки (5,8%) сложилась исторически при его традиционно высоком уровне в европейских странах: в группе 1 – до 27%; в группе 3 – до 67%. В целом по РФ 26% затрат на науку в 2005 определял гос. сектор, а 68% – предпринимательский, и на долю всех прикладных направлений в рамках расходов федерального бюджета на науку с 2005 приходится уже на 13–17% больше расходов, чем на фундамен-

тальные исследования, которые могут и должны финансироваться за счёт государства. В рамках более общей и всё более насущной проблемы посткризисного периода – перехода к устойчивому развитию любой страны как части единой системы «природа и человек» – выделяются знания как единственный практически неистошимый ресурс при достаточно активном функционировании науки. В развитых странах понимание этого вызывает постоянный и существенный рост затрат на науку и образование; в России же ситуация иная. Показателен наступивший «информационный голод» – даже в Гос. научно-технической библиотеке закупка научных и научно-технических иностранных журналов и книг сократилась более чем в 12 раз и исчезла почти треть наименований таких журналов.

Для РФ одна из актуальных задач в социальной сфере – повышение российского уровня обеспечения социальных стандартов, т.е. выполнения фактически общепринятых в развитых странах норм гос. «поведения» по отношению к собственному нас., отражённых в общем, «рамочном» виде в Европейской социальной хартии, а с учётом конкретизации норм – в Европейском кодексе социального обеспечения.

Лит.: ВАРШАВСКИЙ А.Е. Значительное снижение неравенства доходов – важнейшее условие перехода к инновационной экономике, основанной на знаниях // Экономика и математические методы. 2007. Т. 43. №4; ШЕЙМАН И.М., ШИШКИН С.В. Российское здравоохранение. Новые вызовы и новые задачи. М., 2009; ШЕСТАКОВ М.А. Социально-экономические проблемы занятости молодежи: причины и пути решения // Труд за рубежом. 2009. №1; ТАРАСОВА Н.А., ВАСИЛЬЕВА И.А. Анализ финансирования здравоохранения в РФ и развитых странах // Математика. Компьютер. Образование. Сб. научных трудов. М., 2010; ИХ ЖЕ. Сравнительный межстрановой анализ госрасходов на образование // Экономика образования. 2010. №4;

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ, новое формирующееся общество в сети Интернет, объединённое схожими интересами и/или деятельностью. Каждая С.с. при общем понятийном определении, как правило, связана с интересами определённой демографической (возрастной) или социально-демографической группы нас.; отличие этого инновационного феномена от других состоит прежде всего в очень быстром росте числ. людей, им пользующихся. С.с. появились в 1995, первым был американский портал Classmates.com. Официальным началом бума С.с. принято считать 2003–2004, когда были запущены LinkedIn, MySpace и Facebook. Крупнейшие русскоязычные сети: В контакте, Мой круг, Одноклассники, ЖЖ (живой журнал). На сайте сети указывают информацию о себе (дату рождения, школу, вуз, любимые занятия и др.). Различаются открытые и закрытые С.с. Одна из обычных черт С.с. – система «друзей» и «групп».

В разных регионах популярность С.с. различна. Так, сети MySpace, Facebook, Twitter и LinkedIn более популярны и распространены в Сев. Америке. LinkedIn

представлял собой сетевой ресурс для деловых людей, которые хотят наладить деловые контакты с другими профессионалами. На октябрь 2012 LinkedIn имел более 200 млн пользователей. Однако среди С.с. лидирует Facebook (ок. 1 млрд пользователей). Осн., как и многие социальные сетевые сайты, студентами ун-та для простого общения с другими студентами, Facebook, запущенный в 2004 только для Гарварда, был открыт широкой публике в 2006, что стало предметом некоторых дебатов.

Объём рынка рекламы в С.с. неуклонно растёт. Каждое пятое рекламное объявление в США размещается в С.с. MySpace и Facebook. К 2011 объём рынка рекламы в С.с. вырос до 3,8 млрд долл.

Многие группы нас. не понимают, что информация, размещённая ими в С.с., может быть найдена и использована кем угодно, в т.ч. и с преступными намерениями. Напр., структура сайта Одноклассники. позволяет выявить личные и профессиональные взаимосвязи граждан, сферы их взаимодействия, интересы и круг общения. Американским военнослужащим, напр., запрещено оставлять в Интернете координаты своих войсковых частей или свои воинские звания. Удалить информацию с сайта невозможно: в базе данных пользователь прописывается навсегда.

Будущее С.с. предсказывают по-разному: некоторые считают их временным явлением и ожидают резкого спада их популярности, другие верят, что они обладают неограниченным потенциалом. Так, Оксфордский словарь объявил словом года (2009) глагол *unfriend* («удалить кого-то как друга из С.с., такой как Facebook»), т.о. отобразив важнейшие тенденции в мире С.с. В янв. 2011 С.с. были официально одобрены Папой Бенедиктом XVI, который одновременно предупредил об опасностях виртуального мира.

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ, общественный ресурс, накопленный населением, семьёй, домохозяйствами, сообществами и их взаимодействии; способствует решению различных общественных, социальных, экон. и других проблем страны, терр., поселения. В совр. исследованиях рассматривается как такой же ценный ресурс, как человеческий и производственный капитал; в экон. литературе преобладает определение С.к. как способности сообществ к коллективным действиям ради достижения общей цели. С.к. проявляется в коллективных действиях, которым способствуют *социальные сети*, а также такие элементы культуры, как доверие и нормы, передающиеся из поколения в поколение и формирующиеся в процессе эволюционного отбора. Для измерения С.к. создана система SOCAT (Social Capital Assessment Toolkit) под эгидой Всемирного банка, который занимается с 1996 разработкой показателей С.к., его мониторингом и методологией оценки влияния С.к. на развитие.

Гл. роль С.к. нас. страны или региона, общества в целом, элитных групп нас. в воздействии на работу органов власти. При достаточной величине С.к. общество и/или нас. терр. (регион, город, поселение, р-н

большого города) могут частично замещать государство/муниципальные органы власти в такой важнейшей сфере властных полномочий, как предоставление общественных благ (напр., содержание объектов инфраструктуры, прежде всего жилья в кондоминиумах, обеспечение чистой водой и санитарии). Индикаторы С.к. позволяют дать количественную оценку характера связи между уровнем доверия, нормами поведения, социальными сетями и состоянием экономики и общества. На микроуровне эта оценка измеряет вклад С.к. в благополучие индивидов, семей и домашних хоз-в, на мезоуровне – вклад в положение локальных сообществ, на макроуровне – в развитие страны или региона. С.к. семьи (индивида) способствует их социальному и экон. успеху благодаря доступу к информации, вакансиям, неформальной помощи на основе личных (родственных) связей и уверенности в поддержке в трудных ситуациях.

Хотя носителями С.к. являются семьи и отдельные люди, он отличается от человеческого капитала тем, что является общественным ресурсом, а не личным активом как такие составляющие человеческого капитала, как здоровье, образование и т.д. Такие элементы С.к., как доверие, членство в ассоциациях, толерантность, чувство ответственности, гражданская активность и др., зависят прежде всего от социально-демографических индивидуальных характеристик: возраста, образования, профессии, конфессиональной принадлежности и т.п. Ряд исследований 2010-х гг. выявил связь С.к. со снижением смертности нас. в России. Измерения или расчёты в связи с С.к. в России в 20 в. не проводились. Данные о роли С.к. в благополучии российских городов впервые получены из опроса нас. (34 тыс. респондентов) в рамках программы «Георейтинг» (ВШЭ, Фонд «Общественное мнение», 2008), который выявил различия во влиянии С.к. на гор. управление между малыми и крупными городами, особенно отчётливая зависимость прослеживалась в городах с нас. более 100 тыс. чел.; исследование показало наличие прямой зависимости между размером поселения и ролью гос. и муниципального управления как передаточного механизма между С.к. и качеством жизни населения.

Во многих развитых странах гос. статистические органы (Австралия, Великобритания, Канада и др.) регулярно ведут измерение С.к. Координация национальных программ по измерению С.к. осуществляется Всемирным банком, ЮНЕСКО, Организацией экономического сотрудничества и развития. В России подобных измерений не проводится, но в 2010-е гг. опросы Фонда «Общественное мнение» позволяют судить о таких его составляющих, как уровень доверия, нормы и ценности российского нас.

Лит.: ПОЛИЩУК Л., МЕНЯШЕВ Р. *Экономическое значение социального капитала* // *Вопросы экономики*. 2001, №12; KENNEDY B., KAWACHI I. *The role of social capital in the russian mortality crisis* // *World development*. 1998, Vol. 26, No 11; GROOTAERT CH., BASTELA-

ER TH. VAN. *Understanding and measuring social capital: a synthesis of findings and recommendations from social capital initiative* // *Social capital initiative working paper* No 24. Washington, The World Bank Social Development Family Environmentally and Socially Sustainable Development Network, April 2001.

СОЦИАЛЬНЫЙ МИНИМУМ, потребительский набор, ориентированный на удовлетворение типичных потребностей семей или одиноких лиц на социально приемлемом уровне; отличается от *прожиточного минимума* более широким ассортиментом товаров и услуг социально-культурного назначения, учётом типовой структуры нас. по полу, возрасту, трудовой активности и др. Большинство специалистов в области *социальной политики* рассматривают С.м. лишь как информационно-аналитическую категорию.

Расчёты С.м. проводились с нач. 1960-х гг. гл. обр. в странах Вост. и Центральной Европы. В развитых странах термин «С.м.» отсутствует, но в обширных публикациях по проблемам бедности нас. наиболее близкий – «мин. стандарт жизни», базирующийся на типовом бюджете. Под последним понимается, напр. во французской литературе, количественный и качественный набор благ, отвечающих потребительским привычкам определённой социальной категории. В этом плане С.м. может рассматриваться как нижняя, предельная граница существования семей среднего уровня достатка, за которой они попадают в разряд малообеспеченных в его социоэкономическом понимании. В англоязычной литературе к «С.м.» близок набор, обозначаемый как *moderate* (умеренный), в отличие от *minimum* (мин.). В публикациях ООН С.м. признан равнозначным мин. уровню жизни.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ в демографии, применяемые в демографической науке социологические методы теоретического исследования, а также сбора первичной социологической и социодемографической информации и её обработки.

Применение С.м. в *демографии* расширяется в связи с углублением исследований факторов *рождаемости, смертности, миграции населения, проблем брачности и разводимости*. Для объяснения демографических процессов и явлений стал необходим анализ не только самих факторов, характеризующих те или иные демографические события, но и их отражения в человеческом сознании. Изучение мотивов и демографических установок обусловило использование ряда С.м. В 1970–90-е гг. получили распространение социолого-демографические исследования, в которых осуществляется анализ *поведения демографического*, в частности т.н. КАР – исследования, направленные на выяснение различных факторов, влияющих на рождаемость (КАР – аббревиатура от англ. слов knowledge – знание, attitude – установка и practice – практическая деятельность).

При изучении демографических явлений и процессов эффективно использование концептуальных моделей, понятий и теоретических принципов, разрабо-

СОЦИОЛОГИЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ

таных в социологии. В качестве примера применения С.м. в демографии могут рассматриваться анализ *семьи* как социального института и малой группы, исследование внутрисемейной коммуникации по проблемам рождаемости, выбор традиционной для социологии системы социолого-демографических показателей для изучения факторов, влияющих на различия в рождаемости, брачности, разводимости, изучение мотивации, анализ причин разводимости и брачности и т.д.

В демографии применяются С.м. сбора и обработки информации. В социологии принято выделять три осн. вида сбора социологической информации: опрос, анализ документов и наблюдение. Под опросом понимается сбор социологической информации при помощи беседы с опрашиваемым (интервьюирование) или заполнения им заранее составленного и напечатанного опросного листа (анкетирование). Опросы разделяются на массовые, целью которых является сбор информации о мнениях, установках, фактах широкого круга людей, и экспертные, направленные на получение мнений только компетентных лиц по данной проблеме. Под анализом документов в социологических исследованиях понимается два типа анализа любой информации (фиксированной в печатном или рукописном тексте, на магнитной ленте, на фото- или киноплёнке): традиционный анализ и контент-анализ. Под традиционным понимается интерпретированный анализ документов в соответствии с определёнными целями и задачами (выделяют, напр., психологические, литературоведческие и другие типы анализа). Контент-анализ — перевод в количественные показатели массовой текстовой (или записанной на плёнку) информации. Под наблюдением в социологии обычно понимают прямую регистрацию событий, сведения о которых получены от очевидцев.

Опрос наряду с анализом документов является первичным источником получения любой демографической информации. При этом используются специально разработанные опросные листы, цель которых — получение сведений о влиянии различных факторов на компоненты демографического поведения и установок. Для изучения демографических установок разрабатываются сложные методы измерения, применяются шкалы и тесты. При исследовании воздействия характеристик брачно-семейных отношений на демографическое поведение и установки используются интервью, тесты и т.д. За рубежом распространены также экспертные опросы по социолого-демографической проблематике.

Демографы нередко используют специфические выборочные методы сбора данных для изучения человеческих коллективов, методы обработки результатов, применяющиеся в социологических исследованиях, напр. такие как кластерный анализ, факторный анализ и др. Поскольку для всестороннего анализа демографических процессов и явлений необходимо изучать влияние на них ряда социологических факторов, при-

менение С.м. анализа, сбора и обработки первичной социологической информации постоянно возрастает.

Лит.: МЕДКОВ В.М. *Демография*. М., 2005.

СОЦИОЛОГИЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ, область междисциплинарных исследований, изучающая влияние социальных и культурных факторов на показатели продолжительности жизни и смертности, на дифференциацию их в различных обществах, слоях нас., этносах. Специфика социологического подхода заключается в изучении социального неравенства в смертности и продолжительности жизни сквозь призму индивидуального поведения мужчин и женщин, людей разных возрастных групп и разного семейного состояния. При социологическом подходе осуществляется социологическое измерение поведенческих феноменов, т.е. фиксация степени реализации индивидуальных установок на предпочитаемые сроки жизни различными людьми в многообразных социокультурных и индивидуально-семейных обстоятельствах, а также изучаются различные стратегии или линии самосохранительного (витального) поведения личности.

Становление С.п.ж. относится к 1960-м гг., когда впервые американскими учёными (А. Толор, В.М. Мёрфи, П. Хандал, Р. Кастенбаум) были исследованы взаимосвязи показателей субъективной (желаемой) продолжительности жизни и социально-демографических показателей. Были введены показатели субъективной продолжительности жизни по профессиям, жизненным ситуациям с разной вероятностью риска смерти и др.

С.п.ж. связана с социологией смерти, изучающей такие линии самосохранительного поведения, результатами которых являются смертность из-за болезней, несчастных случаев, убийства и самоубийства.

В С.п.ж. исследуются такие негативные типы самосохранительного поведения как: курение, алкоголизм, наркомания, неподвижный образ жизни, переедание и др., а также наличие разрыва в ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин.

Лит.: УРЛАНИС Б.Ц. *Эволюция продолжительности жизни*. М., 1978; АНТОНОВ А.И. *Социально-психологические аспекты продолжительности жизни // Актуальные проблемы демографии*. Рига, 1983; *Отношение человека к здоровью и продолжительности жизни* / И.В. Журавлева (ред.). М., 1989; АРЬЕС Ф. *Человек перед лицом смерти* / Пер. с франц. М., 1992; *Неравенство и смертность в России* / Под ред. В. Школьниковой, Е. Андреевой, Т. Малевой. М., 2000; ДМИТРИЕВА Е.В. *Социология здоровья*. М., 2002; ЖУРАВЛЁВА И.В. *Отношение к здоровью индивиду и общества*. М., 2006; HANDAL P.J. *The relationship between subjective life expectancy, death anxiety and general anxiety // Journal of clinical psychology*. 1969. №25; KASTENBAUM R. *Death society and human experience*. St. Louis, 1977; TUCKETT D. (ed.) *An introduction to medical sociology*. L., 1978.

СОЦИОЛОГИЯ РОЖДАЕМОСТИ, научное направление, сложившееся на стыке социологии, демо-

графии и социальной психологии; изучает соц.-экон. аспекты изменений показателей рождаемости, тенденции интенсивности деторождения, среднего числа рождений в семье, среднего числа детей при низкой детской смертности. В отличие от узкого подхода, который связывает проблемы рождаемости лишь с изменениями возрастно-половой и брачно-семейной структур нас., с практикой ограничения рождаемости, в С.р. исследуется взаимодействие социальных институтов, влияние неравенства институтов на социальную структуру, воздействие социального неравенства и социальной мобильности на конфликтность семейных и профессиональных ролей, и в связи с этим, влияние факторов социальных изменений на все элементы структуры *репродуктивного поведения* семьи и тем самым на детерминацию среднего числа рождений (детей), на рождаемость в конечном счёте.

Становление С.р. обусловлено двумя обстоятельствами: 1) потребностью найти теоретическое объяснение снижению рождаемости и обратной связи между доходом семьи и числом рождений; 2) практикой эмпирических обследований и опросов о числе детей в семье. Зарождение С.р. связывают с появлением т.н. *обследований мнений* о размере семьи. Такого рода обследования предпринимались в разных странах ещё в 1920–30-е гг. Одно из первых исследований, близкое к выявлению *желаемого числа детей*, было проведено в 1927 на Украине сотрудниками Харьковского ун-та. Результаты опроса 119 крестьянок позволили сделать вывод, что в малодетных семьях потребность женщины иметь детей с рождением каждого ребёнка быстро убывает. В 1936 в США Ин-т общественного мнения приступил к регулярным общенациональным опросам мужчин и женщин об идеальном размере семьи. Анализ данных опроса мужчин и женщин моложе 30 лет за 1936–75 показал, что среднее *идеальное число детей* к нач. 1960-х гг. повысилось с 2,8–2,9 до 3,2–3,4, после чего понизилось, достигнув в 1976 2,5–2,6. Если в 1986 двухдетную семью считали идеальной 33–37% мужчин, то в 1975 – 55–65%. Подобные опросы проводились и в Зап. Европе (Франция, 1947 – 2,9; Великобритания, 1946 – 2,1).

С сер. 1950-х гг. расширяется не только география исследований, но и углубляются их программы. В 1955 и 1960 в США были осуществлены общенациональные опросы по обширной программе исследования «развития американской семьи» (GAF-1 и GAF-2 – изучение мнений о числе детей и степени их реализации через 5 лет на статистических выборках, репрезентирующих нас. всей страны). Наряду с идеальным числом детей (3,5) выявлялось *желаемое число* при благополучных семейных условиях (3,7) и *ожидаемое число детей* (3,1). Аналогичные исследования были проведены примерно в 30 странах мира. Периодичность подобных опросов позволяет выяснять динамику мнений о числе детей. Наиболее надёжные данные такого рода имеются в США, где с 1961 по 1971 отмечалось уменьшение *желаемого числа детей*, по мнению муж-

чин, с 3,1 до 2,4, и женщин, – с 3,6 до 2,5. Опрос замужних женщин (1960–74) показал, что ожидаемое число детей уменьшилось с 3,2 до 2,5. Помимо исследований типа GAF стали осуществляться и локальные исследования по спец. программе: напр. принстонское исследование (США), проведённое среди двухдетных гор. семей в 1957 и 1960 для выяснения условий жизни, способствующих появлению третьего ребёнка. Начало подобным спец. выборочным исследованиям было положено в Индианополисе (США, 1941). Среди 1444 супружеских пар протестантов выявлялись социальные и психологические факторы, обусловившие снижение уровня рождаемости в городах в 1930-х гг. Исследование показало, что без наличия теории репродуктивного поведения коррелирование множества психологических и социальных переменных и рождаемости не даёт ответа на поставленные вопросы.

С 1960-х гг. развиваются исследования (КАР – аббревиатура от англ. слов knowledge – знание, attitude – установка и practice – практическая деятельность) в Азии, Африке, Латинской Америке. Широко изучались установки на пол ребёнка и мотивы рождения детей в семье. В развивающихся странах проводились эксперименты, направленные на обучение респондентов методам контрацепции и регулирования рождаемости. Методологическая основа исследований была заложена экспериментами, проведёнными в кон. 1950-х гг. в Пуэрто-Рико американскими социологами и демографами, которые пришли к выводу, что незначительность доли прибегающих к практике контрацепции объясняется неосведомлённостью респондентов. Анализ материалов экспериментов с позиций теории снижения потребности в детях показывает ошибочность этих выводов, т.к. не была принята во внимание высокая потребность в детях, которая у исследуемого контингента исключала применение контрацептивов. Эти эксперименты имели и положительные результаты. Так, в процессе изучения мнений супругов была разработана методика одновременного их опроса.

С 1970-х гг. в связи с продолжавшимся снижением рождаемости в центр внимания С.р. переместились ценностно-мотивационные аспекты рождения детей. Широкое использование методов социальной психологии позволяет зафиксировать и объяснить особенности репродуктивного поведения личности и семьи.

В отечественной науке мнения о размере семьи систематически стали изучаться с сер. 1960-х гг. С 1969 в масштабе страны регулярно проводились опросы женщин по ожидаемому числу детей, во всех выборочных обследованиях рождаемости локального характера собиралась информация по нескольким показателям предпочитаемого числа детей. В 1970-е гг. разрабатывались проблемы репродуктивного поведения, снижения рождаемости, появились *социолого-демографические исследования* принципиально нового характера. Традиционная ориентация на сбор информации о средних величинах предпочитаемого числа

детей и о взаимосвязи их с уровнем дохода, образования и т.п. стала недостаточной. Для понимания механизма репродуктивного поведения потребовалась информация обо всех компонентах поведения: потребности в детях, семейных условиях, ценностных ориентациях личности (выступающих критериями оценок репродуктивных ситуаций). В 1976, 1978 были проведены исследования в Москве. Они показали, что в городах потребность в двух детях стала массовой, но реализуется частично (лишь на 25–30%). Среди однодетных семей только треть испытывает потребность во втором ребёнке независимо от условий, среди двухдетных – только 7% обладает потребностью в третьем ребёнке. Рождение детей происходит вопреки экон. выгоде. Оно диктуется исключительно личными эмоциями родителей (см. *Потребность в детях, Ценность детей*). Уменьшение потребности в детях и числа рождений в семье в исследуемый период происходило на фоне относительного роста благосостояния горожан.

В социолого-демографических исследованиях широко используются методы социологии и социальной психологии при измерении ценности детей, репродуктивных ориентаций детей старшего и младшего возраста и др. Особая тема С.р. – изучение процесса формирования репродуктивных установок, представлений о числе детей в семье, которые складываются в детском возрасте.

Научные интересы зарубежных исследователей во 2-й пол. 20 в. сместились с изучения факторов модернизации и снижения рождаемости, на анализ распространения контрацепции в развивающихся странах и политики ограничения высокой рождаемости. В развитых странах разработка теории низкой рождаемости тормозится ориентацией на пропаганду рождения «желанных детей», которая ведет к росту нерегистрируемых (фактических) браков и внебрачных рождений, к уменьшению детности. В отечественной С.р. недостаточен интерес к теоретическим объяснениям снижения рождаемости, снижения ценности нескольких детей в семье, т.е. к разработке теоретических основ актуальности выбора демографической политики повышения рождаемости и других направлений политики, хотя и увеличивается число С.д.и. и эмпирическая база данных.

Лит.: ДЭВИС К. *Социология демографического поведения // Социология сегодня*. М., 1966; *Изучение мнений о величине семьи*. М., 1971; БЕЛОВА В.А. *Число детей в семье*. М., 1976; БОРИСОВ В.А. *Перспективы рождаемости*. М., 1976; АНТОНОВ А.И. *Социология рождаемости*. М., 1980; БОНДАРСКАЯ Г.А. *Изменение демографического поведения российских семей // Мир России*. 1999. Т. 8, №4. АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н. *Факторы рождаемости*. М., 2006; HAWTHORN G. *The sociology of fertility*. L., 1970; FORD T., DE JONG G. *Social demography*. N.Y., 1970; FAWCETT J. *Psychological perspectives on population*. N.Y., 1973; FREEDMAN R. *The sociology of human fertility*. N.Y., 1976; WILLIAMSON N.E. *Sons or daughters*. L., 1976;

CALDWELL J.C. *A theory of fertility // Population and Development Review*. 1978, Dec. V. 4.

СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ, отрасль социологии, изучающая семью как институт, как организацию совм. жизни родителей и детей, обеспечивающую единство социальных отношений родительства – супружества – родства, выполнение социальных функций по рождению, содержанию и социализации новых поколений, и как малую группу, удовлетворяющую потребности членов семьи на всех стадиях жизненного цикла посредством многообразия видов семейного поведения (брачного, репродуктивного, самосохранительного и др.) и межличностных отношений. Тесно связана с демографией, анализирует семейную структуру нас., используя данные демографической статистики о размере и составе семей (см. *Семейный состав населения*), о тенденциях брачности, детности, *разводимости*. Анализ выполнения семей репродуктивной функции во взаимодействии с другими институтами общества и в контексте воспроизва. нас. – важнейшая часть С.с., при этом внимание сосредоточено на сужении функций семьи, на переходе ряда их к гос. институтам и на последствиях этого в связи с ослаблением посреднической роли семьи во взаимодействиях личности и общества. В сферу проблем, изучаемых С.с., входят: потребность супругов в детях (см. *Потребность в детях*), факторы, определяющие, тенденции изменения репродуктивных установок, ценность детей в системе жизненных ценностей семьи и личности, влияние соц.-экон. развития общества на жизнедеятельность семьи и её социальные функции, условия стабильности брака и семьи, особенности социализации детей в семье, подготовки подрастающих поколений к исполнению профессиональных и социокультурных ролей, в т.ч. семейных ролей.

В развитии С.с. можно выделить три этапа. На первом этапе был характерен интерес к происхождению семьи как самостоятельному институту. Одновременно с эволюционным подходом к семейным изменениям, делавшим упор на развитии совр. форм семьи (И.Я. Бахофен, Дж. Мак-Леннан, Л.Г. Морган, М.М. Ковалевский, Ф. Энгельс), развивается представление о вовсе не пассивной роли семьи в социально-историческом процессе (Г. Спенсер), складываются научные школы прогрессистского (У. Огберн, А. Мюрдаль) и кризисного разворота семейных событий (П. Сорокин, К. Циммерман, Р. Нисбет). На втором этапе (кон. 1910-х – сер. 1940-х гг.) под влиянием Э. Бёрджесса развивается функциональный (эмпирический) подход к жизнедеятельности семьи, акцентирующий внимание на том, «что делает семья», складывается в качестве особого направления микро-социология семьи, родоначальником которой был Ф. Ле Пле. На третьем, совр. этапе предпринимаются методологические попытки совмещения микро- и макроуровней анализа семьи как сложного, но целостного объекта изучения, требующего строгой оценки

наблюдающихся изменений (на основе научных критериев) и нуждающегося в укреплении семейно-детного образа жизни. В связи с ускорением семейно-брачных изменений (ростом нерегистрируемых браков, разводов, неполных семей и внебрачных рождений, сокращением детности, плюрализмом брачно-сексуальных форм и др.) обострилась борьба между сторонниками кризисной интерпретации семьи (А. Карлсон, Д. Попеное и др.) и модернизационной теории (Э. Гидденс), когда одни и те же факты оцениваются противоположным образом. При этом причиной поляризации взглядов оказывается отношение к семейно-детной сущности семьи, к многообразию внесемейных форм общения и к семейной политике – одни настаивают на её необходимости, другие видят в ней угрозу свободе и правам человека. В рамках гендерной социологии даже сложилось явно анти-семейное направление феминизма, направленное на устранение семьи как среды межличностного насилия и репрессивной социализации детей.

С.с. представлена следующими разделами: исследование семьи как социального института в ходе исторического развития, особенностей взаимодействия семьи и государства, влияние модернизации (индустриализации, урбанизации и др.) на эффективность выполнения семей функций по рождению и социализации детей; воздействие совр. изменений семьи на направленность социально-исторических изменений; изучение семьи как малой социально-психологической группы в рамках жизненного цикла (становления, функционирования и распада семьи); теоретические основы семейно-демографической политики, анализ институционального кризиса семьи и определение стратегических и тактических задач по укреплению семьи с детьми.

Лит.: КОВАЛЕВСКИЙ М.М. *Очерк происхождения и развития семьи и собственности.* СПб., 1914; ХАРЧЕВ А.Г. *Брак и семья в СССР.* М., 1979; КОН И.С. *Ребёнок и общество.* М., 1988; МАЦКОВСКИЙ М.С. *Социология семьи.* М., 1989; СОРОКИН П.А. *Кризис нашего времени // Человек. Цивилизация. Общество.* М., 1992; ЕГО ЖЕ. *Американская сексуальная революция.* М., 2006; ПОПЕНОЕ Д. *Упадок американской семьи (1960-90) / Вестник МГУ.* Серия 18. 1996, №3; ГОЛОД С.И. *Семья и брак: историко-социологический анализ.* СПб.1998; АРЬЕС Ф. *Ребёнок и семейная жизнь при Старом порядке.* Екатеринбург.1999; КАРЛСОН А. *Общество. Семья. Личность.* М., 2002; ГУРКО Т.А. *Брак и родительство в России.* М., 2008; *Фамилистические исследования. Том 1 и 2.* М., 2009; АНТОНОВ А.И. *Микросоциология семьи.* 2-е изд. М., 2010; *Социология семьи.* 2-е изд. М., 2010; РАЗУМОВА И.А. *Потайное знание современной русской семьи.* М., 2001; *Handbook of marriage and the family / Ed. M. Sussman, S. Steinmetz.* N.Y. 1987.

СОЦИОЛОГО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, процесс выработки научных знаний о демографическом поведении нас., научно регламентированная процедура сбора, обработки и интерпре-

тации эмпирических данных. Выясняет влияние соц.-экон. факторов на демографические переменные путём изучения ценностных ориентаций, установок и мотивов поведения личности. В С.-д.и. используют социологические, социодемографические и социально-психологические методы исследования, позволяющие судить о демографическом поведении различных социальных групп и слоёв нас.

В отечественной демографии преобладают С.-д.и. мотивационных аспектов рождаемости, миграционного и брачно-семейного поведения. Практически отсутствуют С.-д.и. *самосохранительного поведения.* С.-д.и. могут быть одномоментными, дающими временной «срез», «снимок» изучаемого явления, и многократными, фиксирующими по одним и тем же методикам выбранную совокупность нас. через определённые промежутки времени. Последовательный ряд одномоментных исследований также способен характеризовать особенности развития изучаемого процесса.

Осн. этапы С.-д.и.: разработка теоретической программы исследования и инструментария (анкет, разного рода методик), пробное (пилотажное) испытание инструментария, сбор первичной информации по окончательному варианту инструментария, подготовка к машинной обработке данных и получение на компьютере вторичной информации, анализ результатов по проверке выдвигавшихся гипотез и составление научного отчёта. С.-д.и. осуществляются, как правило, в течение 1,5–3 лет. Самый важный этап С.-д.и. – разработка программы. Теоретическая часть программы обычно состоит из определения проблемы, задач и объекта исследования, уточнения осн. понятий и их операционализации, предварительного анализа изучаемого объекта, выдвижения рабочих гипотез. Уточнение теоретических положений, выдвижение гипотез предшествуют разработке анкеты, определяют её содержание и объём. Так, в С.-д.и. репродуктивного поведения семьи проблема формулируется обычно как определение причин той или иной детности. В связи с этим уточняются осн. понятия *репродуктивного поведения: потребности в детях*, репродуктивных установок и мотивов, ценностных ориентаций, условий и образа жизни семьи. Осуществляется операционализация осн. понятий, т.е. находятся их эмпирические индикаторы. Индикаторами репродуктивных установок служат показатели количественных ориентаций на число детей в семье (*желаемое число детей, ожидаемое число детей* и др.). Мотивы рождения детей определяются через наборы индикаторов экон., социальных и психологических репродуктивных мотиваций. Предварительный анализ изучаемой проблемы заключается в построении концепции проводимого исследования. В выборочных С.-д.и., использующих массовые опросы по анкете, изучается влияние условий жизни семьи на степень реализации имеющейся потребности в детях, фиксируются её уровень и структура репродуктивной мотивации. Рабочие гипотезы включают ожидаемое воздействие различных факторов на

СПИСОЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

удовлетворение потребности в детях и тем самым на итоговое число детей в семье. Детальное описание всех рабочих гипотез позволяет определить осн. разделы инструментария и анкеты, объём опросного листа.

Осн. метод С.-д.и. — опрос нас., позволяющий фиксировать не только факты внешнего поведения, но и мотивы, установки и оценки опрашиваемых. Существует спец. техника контроля информации на надёжность (обоснованность, устойчивость, точность). В пробных (пилотажных) исследованиях при опросе 100–200 чел. выясняется и количественно оценивается пригодность инструментария для проверки выдвинутых гипотез, надёжность эмпирических показателей. Результаты пилотажного исследования позволяют отсеять ненадёжные вопросы анкеты, уточнить её композицию и пригодность к обработке на компьютере. Окончательный вариант анкеты наряду с завершением работы по конструированию выборочной совокупности позволяет перейти к сбору первичной информации. Это самый трудоёмкий этап С.-д.и., т.к. требует опроса респондентов на дому, в загсах, больницах и т.п. Заполненные анкеты проверяются и кодируются, затем массив данных поступает на компьютер. После машинной обработки вторичная информация служит для проверки рабочих гипотез, для оценки ожидаемых результатов.

Лит.: Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / Под ред. Т.М. Малевой, О.В. Синявской. М., 2007; АРХАНГЕЛЬСКИЙ В.Н., ЕЛИЗАРОВ В.В., ЗВЕРЕВА Н.В., ИВАНОВА Л.Ю. Демографическое поведение и его детерминация. М., 2005; АНТОНОВ А.И., МЕДКОВ В.М. Второй ребёнок. М., 1987; АНТОНОВ А.И. Семейный образ жизни в сельской России. М., 2007; Демографические исследования. М., 2009; СИНЕЛЬНИКОВ А.Б., МЕДКОВ В.М., АНТОНОВ А.И. Семья и вера в социологическом измерении (результаты межрегионального и межконфессионального исследования). М., 2009; Россия в Европе: по материалам международного проекта «Европейское социальное исследование». М., 2009; Фамилистические исследования. Т. 2. Миллион мнений о семье и о себе. М., 2009; Семья и рождаемость в России. 2009 год: основные результаты выборочного обследования. Росстат. М., 2010.

СПИСОЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, см. *Юридическое население*.

СПОСОБНОСТЬ К ЗАЧАТИЮ, способность женщины воспроизводить потомство; возникает в период половой зрелости. Обусловлена функционированием яичников в период от начала половой зрелости до прекращения *менструаций*. Однако наличие менструаций не всегда является показателем С. к з. Так, в начале *репродуктивного периода* — от появления менструаций и до наступления половой зрелости — имеется временной лаг, который называют периодом подростковой *стерильности*. С возрастом С. к з. уменьшается и исчезает ещё до наступления *менопаузы*, это — т.н. периоды относительной и абсолютной стерильности.

Для определения С. к з. данного контингента изучают вероятность зачатия в течение одного менструального цикла. С этой целью исчисляют средний коэфф. зачатия (средний коэфф. беременности), показывающий число зачатий в течение определённого времени среди данного контингента женщин в период возможного зачатия. См. также *Репродуктивный возраст*.

СРЕДНЕГОДОВАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, средняя численность населения за год. В осн. рассчитывается для преобразования моментного показателя числ. нас. в периодический, что даёт возможность исчисления различных относительных показателей на единицу (душу) нас., если в числителе — периодический показатель. Напр. общих коэфф. рождаемости, смертности, подвижности и т.д., а также ряда экон. характеристик, в частности потребления на душу нас.

Предполагая рост нас. в течение года равномерным, С.ч.н. можно рассчитать как полусумму числ. нас. на начало и конец года или как сумму числ. нас. на начало года и $1/2$ годового прироста числ. нас.

$$\bar{P} = \frac{P_t + P_{t+1}}{2} = P_t + \frac{1}{2}\Delta_t,$$

где \bar{P} — С.ч.н. в расчётном году t ; P_t — числ. нас. на начало расчётного года t ; P_{t+1} — числ. нас. на начало следующего года, т.е. $t+1$; Δ_t — прирост числ. нас. за год t .

С.ч.н. — частный случай средней числ. нас., которая является обобщающим показателем для любого рассматриваемого периода времени (а не для одного года, как в случае С.ч.н.). При этом гипотеза равномерного (линейного, в арифметической прогрессии) изменения для больших периодов времени неверна, а потому практически неприменима. В этих случаях для расчёта среднего нас. используются другие методы.

Если числ. нас. между каждыми двумя датами изменяется равномерно, а интервалы между датами одинаковы, то среднее нас. может быть получено как взвешенная средняя арифметическая из всех имеющихся числ., в которую обе крайние числ. нас. входят с весом $1/2$, а все прочие — с весом 1:

$$\bar{P} = \frac{1}{T} \cdot \left(\frac{P_t + P_{t+n}}{2} + \sum_{i=1}^{n-1} P_i \right),$$

где \bar{P} — средняя числ. нас.; T — величина периода наблюдения; P_t — числ. нас. на начало периода; P_{t+n} — числ. нас. на конец периода.

Если интервалы между датами неодинаковы, то первая дата входит с весом, равным половине интервала, вторая — с весом, равным полусумме первого и второго интервалов, третья — с весом, равным полусумме второго и третьего интервалов, и т.д. до последней даты, которая входит с весом, равным половине последнего интервала.

Если имеются числ. нас. на начало и на конец рассматриваемого интервала, применяется способ, осн. на предположении об изменении числ. нас. в пределах

интервала в геометрической прогрессии. В этом случае средняя числ. нас. равна частному от деления прироста нас. на прирост его натурального логарифма:

$$\bar{P} = \frac{P_{t+n} - P_t}{\ln P_{t+n} - \ln P_t}.$$

В общем виде наиболее употребительно вычисление среднего нас. как средней хронологической. Если рассматривать числ. нас. как функцию времени $P(t)$, для периода от t до $t+T$, где T – величина периода наблюдения, то среднее нас. определяется по формуле:

$$\bar{P} = \frac{1}{T} \int_t^{t+T} P(t) dt.$$

Лит.: БОРИСОВ В.А. *Демография*. М., 2001; *Введение в демографию* / Под ред. В.А. Ионцева и А.А. Саградова. М., 2002; МЕДКОВ В.М. *Демография*. Ростов н/Д., 2002; *Практическая демография* / Под ред. Л.Л. Рыбаковского, М., 2005.

СРЕДНЕЕ НАСЕЛЕНИЕ, средняя числ. нас., обобщающий показатель числ. нас. для всего рассматриваемого периода. При исчислении С.н. используют ряд приёмов. Наиболее употребительно вычисление С.н. как средней хронологической. Если рассматривать числ. нас. как функцию времени $S(t)$ для периода от $t=t_0$ до $t=t_0+T$ (где T – длительность периода наблюдения), С.н. определяется по формуле:

$$\bar{S} = \frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} S(t) dt.$$

Стоящий справа интеграл есть общее число человеко-лет, прожитых нас. за данный период. Деля его на длину периода T , получаем С.н.

Если числ. нас. между каждыми двумя датами изменяется равномерно, а интервалы между датами одинаковы, то С.н. может быть получено как взвешенная средняя арифметическая из имеющихся числ., в которую обе крайние числ. входят с весом $1/2$. Наиболее часто вычисляют С.н. за год – *среднегодовое население*. Если числ. нас. меняется неравномерно (напр. курортные города), то при вычислении С.н. вводятся спец. поправки. Если интервалы между датами неодинаковы, то первая дата входит с весом, равным половине первого интервала, вторая – с весом, равным полусумме первого и второго интервалов, третья – с весом, равным полусумме второго и третьего интервалов, и т.д. до последней даты, которая входит с весом, равным половине последнего интервала. Если дана числ. нас. на начало и на конец рассматриваемого интервала, применяется другой способ, осн. на предположении об изменении числ. нас. в пределах интервала в геометрической прогрессии. В этом случае С.н. будет равно частному от деления прироста нас. на прирост его натурального логарифма.

С.н. играет большую роль при расчётах и анализе демографических явлений: оно необходимо для исчисления общих коэфф. рождаемости, смертности, естественного прироста нас., брачности, разводи-

мости, подвижности и т.д., а также ряда экон. характеристик (напр. потребления на душу нас.).

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ, приближённая обобщающая характеристика возрастной структуры нас. или распределения демографических событий по возрасту. С.в. вычисляется как средняя арифметическая (или медиана, см. *медианный возраст*) из значений возрастов всех людей в данном нас. или поколении, а также людей, в жизни которых произошло данное демографическое событие (напр. С.в. при вступлении в брак, С.в. разводящихся). Как средняя арифметическая С.в. определяется путём деления общего числа человеко-лет к моменту наблюдения или события (сумма произведений значений возраста на число людей в этом возрасте или число произошедших в этом возрасте событий) на соответствующую числ. людей или событий. Если распределение задано по интервалам возраста, то значением возраста считается обычно середина интервала. Вычисленный для фактического нас. к.-л. терр. С.в. нас. представляет собой довольно грубую характеристику его возрастной структуры, т.к. сильно зависит от уровней рождаемости и смертности в данном нас. в предшествующие годы. Если, напр., в предыдущие 6–10 лет рождалось много детей, С.в. будет меньше, если мало – больше. Снижение смертности в младших возрастах уменьшает С.в., в старших возрастах – увеличивает его. Аналогичное влияние предыдущей динамики демографических процессов испытывают и показатели С.в. при наступлении демографических событий в фактических нас. Поскольку выделить влияние этих процессов трудно, при сравнении двух или нескольких нас. показатель С.в. применяется редко. Его значения, не зависящие от возрастной структуры, можно получить лишь для моделей нас.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ МАТЕРИ, средний возраст женщины при рождении ребёнка. Рассчитывается как средняя арифметическая взвешенная по следующей формуле:

$$X_{cp} = (\sum f_{(x/x+a)} \cdot x) / \sum f_{(x/x+a)},$$

где $f_{(x/x+a)}$ – возрастные коэфф. рождаемости, x – возраст, a – длина возрастного интервала (1, если возрастные коэфф. рождаемости даны по однолетним возрастным группам, 5 – если по пятилетним).

При использовании однолетних возрастных коэфф. рождаемости в качестве величины x берётся соответствующее число лет, а к полученному результату X_{cp} добавляется 0,5, т.к. x представляет собой полное число исполнившихся лет, а фактически женщины по возрасту распределяются в диапазоне от возраста x до возраста $x+1$; при использовании пятилетних возрастных коэфф. рождаемости в качестве величины x берётся середина пятилетней возрастной группы (напр., 15–19 лет – 17,5, 20–24 года – 22,5 и т.д.).

Мин. С.в.м. в России имел место в 1994 (24,6 года) из-за существенного снижения рождаемости. В последующие годы начала меняться возрастная модель рождаемости, всё большее число рождений смещалось

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ УМЕРШИХ

Табл. 1. Средний возраст матерей в Российской Федерации

Годы	Средний возраст матерей при рождении детей, лет
1990	25,3
1995	24,8
2000	25,8
2005	26,6
2006	26,6
2007	27,0
2008	27,2
2009	27,4

Табл. 2. Средний возраст матерей по очерёдности рождения детей в 2005–09 (по 36 регионам России)

Годы	Первые	Вторые	Третьи
2005	24,17	28,98	31,65
2006	24,22	29,09	31,70
2007	24,31	29,21	31,85
2008	24,41	29,38	32,03
2009	24,60	29,48	32,09

к старшим возрастам, что вызвало существенный рост С.в.м. В последние годы этому способствовало и повышение рождаемости, увеличение доли вторых и последующих рождений.

Анализ изменения С.в.м. позволяет, в первом приближении, оценить происходит ли «омоложение» или «постарение» рождаемости. Такие изменения могут происходить по двум причинам. Во-первых, реальное изменение возраста рождения детей как из-за изменения возраста вступления в брак (его регистрации) или начала сексуальной жизни, так и из-за изменения интервала времени между вступлением в брак (его регистрацией) или началом сексуальной жизни и рождением первого ребёнка, изменения временных интервалов между рождениями детей. Во-вторых, изменение уровня рождаемости влияет на С.в.м., т.к. рождения более старших очерёдных (вторые, третьи и т.д.) происходят в более старших возрастах и при сокращении уровня рождаемости становится всё меньше рождений старших очерёдных и, стало быть, при прочих равных условиях, меньше рождений у женщин относительно более старших возрастов, что ведёт к снижению С.в.м., а повышение уровня рождаемости – наоборот, к его росту из-за большего числа рождений детей старших очерёдных в относительно более старших возрастах. Для того, чтобы разделить влияние двух этих причин, рассчитывается С.в.м. при рождении детей каждой очерёдности в отдельности.

Начиная с 1999 в России на федеральном уровне нет данных о родившихся по очерёдности рождения. Однако в некоторых регионах эту информацию продолжают собирать и обрабатывать.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ УМЕРШИХ, демографический показатель, характеризующий фактическое распределение умерших по возрасту для данной группы нас. в течение некоторого периода (в отличие от чисел умирающих в *таблице смертности*); равен среднему

арифметическому из величин возрастов умерших. В таблицах смертности показатель С.в.у., как правило, не применяется, за исключением *таблиц смертности по причинам смерти*, где С.в.у. равен средней продолжительности предстоящей жизни (см. *Продолжительность жизни*).

С.в.у. определяется уровнем смертности в отд. возрастных группах и особенностями возрастной структуры нас. Последняя в большой мере зависит от динамики рождаемости и смертности, а также от интенсивности миграции. Так, если в условиях сравнительно высокой смертности в молодых возрастах в данной группе нас. наблюдается снижение годовых чисел родившихся, то С.в.у. выше средней продолжительности предстоящей жизни для новорождённых, в случае увеличения годовых чисел родившихся – ниже. При одновременном падении уровней рождаемости и смертности соотношение величин С.в.у. и продолжительности жизни заранее не определено и зависит от целого ряда факторов. Для *стационарного населения* С.в.у. равен средней продолжительности предстоящей жизни, для *стабильного населения* с положительным коэфф. естественного прироста С.в.у. больше, с отрицательным – меньше средней продолжительности предстоящей жизни.

СРЕДНИЙ ОЖИДАЕМЫЙ ВОЗРАСТ СМЕРТИ от данной причины смерти для новорождённого, среднее число лет, которое проживут те из родившихся, кто умрёт от этой причины смерти на протяжении всей жизни в поколении; показатель *таблиц смертности по причинам смерти*. Как правило, рассчитывается для *гипотетического поколения* календарного периода при условии, что на протяжении жизни этого поколения уровень смертности от всех причин и от данной причины в каждом возрасте будет таким же, как в рассматриваемый период. С.о.в.с. от всех причин есть ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Не следует смешивать со средним возрастом умершего от данной причины смерти в нас.

СРЕДНЯЯ ВЕЛИЧИНА СЕМЬИ, см. в ст. *Величина семьи*.

СРЕЗНЁВСКИЙ Измаил Иванович (1812–1880), российский славист и статистик, член Петербургской АН (1851), Русского географического общества (1847). Окончил Харьковский ун-т (1829), в котором с 1842 являлся проф. кафедры политэкономии и статистики. С. наряду с другой проблематикой изучал некоторые аспекты демографии. Исследовал соц.-экон. обусловленность средней продолжительности жизни и «производительной жизни» нас. Занимался также статистическим изучением этнического состава нас., отмечал роль этнического фактора «в успехах народонас.», т.е. в его расширенном воспроиз-ве.

Соч.: *Опыт о предмете и элементах статистики и политической экономии сравнительно*. Харьков, 1839; *Замечания по поводу сочинения: «Труды этнографическо-статистической экспедиции в Западно-русский край*,

снаряженной имп. Русским географическим обществом. *Материалы и исследования, собранные д. чл. П.П. Чубинским*. СПб 1872–1878 // *Отчёт о двадцать втором присуждении наград графа Уварова*. СПб., 1880; *Роженцы* // *Архив ист.-юрид. свед. Кн. II, половина I. М.*, 1855.

Лит.: Измаил Иванович Срезневский. *Краткий биографический очерк*. СПб., 1913; Срезневский И.И. // *Хрестоматия по истории русской статистики*. М., 1963; *Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 195-летию со дня рождения акад. И.И. Срезневского, 25–27 мая 2007*. Рязань, 2007.

СТАБИЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ (от лат. *stabilis* – постоянный, неизменный, устойчивый), теоретическая модель нас. с неизменными во времени возрастными интенсивностями рождаемости, смертности и *возрастной структурой населения*. С.н. предполагается закрытым, т.е. не подверженным миграционным процессам. Применение модели С.н. в демографическом анализе основано на трёх свойствах: 1) С.н. обладает неизменным во времени *коэффициентом естественного прироста населения*, следовательно, изменение его числ. описывается экспоненциальной функцией времени, а С.н. – частный случай *экспоненциального населения*. 2) Каждому сочетанию режима рождаемости и *порядка вымирания* соответствует единственное С.н., с присущими ему одному характеристиками *режима воспроизводства населения*. 3) У нас., в котором с некоторого момента времени остаются неизменными режим рождаемости и порядок вымирания, постепенно стабилизируется и возрастная структура. Это свойство называют *эргодичности свойством*, а нас. – асимптотически С.н.

С.н. является упрощённым изображением реальных взаимосвязей демографических процессов и возрастной структуры нас. Теория С.н. позволяет анализировать закономерности воспроиз-ва нас. при различных гипотезах о тенденциях естественного прироста нас.

Никакое реальное нас. не является в точном смысле С.н., однако для любого нас. известны длительные временные интервалы, в течение которых режим рождаемости и порядок вымирания, подвергаясь тем или иным периодическим или случайным колебаниям, в среднем оставались практически неизменными. Воспроиз-во нас. в этом случае может быть с достаточной точностью описано с помощью модели С.н.

Модель С.н. применяется, во-первых, как основа для расчёта интегральных характеристик режима воспроиз-ва нас., таких как *истинный коэффициент естественного прироста*, истинные коэфф. рождаемости и смертности. Во-вторых, она используется для анализа взаимного влияния режима рождаемости и порядка вымирания, с одной стороны, и возрастной структуры нас. – с другой. В-третьих, применяется в демографических расчётах и прогнозах при отсутствии достоверных статистических данных о нас. (применительно к нас. с относительно неизменным режимом воспроиз-ва). В-четвёртых, используется как составная часть других демографических и экон. моделей.

Существуют непрерывные и дискретные модели С.н. В основе непрерывных моделей лежит *интегральное уравнение* воспроиз-ва нас., в основе дискретных – матричная модель (см. *Модели воспроизводства населения*). Модель С.н., как правило, описывает нас. к.-л. одного пола, гл. обр. жен.

Между осн. количественными характеристиками С.н. существует тесная связь. Для определения всех параметров С.н. достаточно задать функцию рождаемости $f(x)$ и функцию дожития $l(x)$. Коэфф. естественного прироста С.н. представляет собой единственный действительный корень уравнения:

$$\int_0^{\infty} e^{-rx} f^F(x) l^F(x) dx = 1,$$

где $l^F(x)$ – функция дожития для жен. нас., $f^F(x)$ – функция жен. рождаемости, т.е. вероятность рождения девочки у женщины в интервале возрастов $x, x+\Delta x$ равна $f^F(x)\Delta x$.

Числ. С.н. в момент t равна: $P(t) = P(0)e^{rt}$.

Возрастная структура С.н. описывается функцией $c(x)$:

$$c(x) = \frac{l(x)e^{-rx}}{\int_0^{\infty} l(x)e^{-rx} dx}$$

так что доля лиц в интервале возрастов x_1, x_2 равна:

$$\int_{x_1}^{x_2} c(x) dx.$$

При одной и той же функции дожития $l(x)$ положительным значениям r соответствует более молодая возрастная структура С.н. и с ростом r состав нас. омолаживается (рис. 1). В табл. 1 приведены осн. характеристики структуры С.н. при различных коэфф. естественного прироста r и функциях дожития, соответствующих типовым таблицам смертности ООН со значением ожидаемой продолжительности жизни при рождении для обоих полов вместе $e_0 = 20, 40, 60, 70$ лет. Общий коэфф. рождаемости (b) С.н. равен:

$$b = c(0) = \frac{1}{\int_0^{\infty} l(x)e^{-rx} dx}.$$

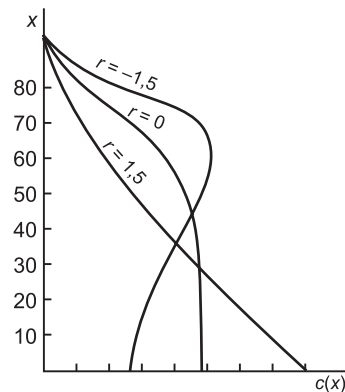


Рис. 1. Возрастные пирамиды женских стабильных населений при различных коэффициентах естественного прироста r (‰) и одной и той же функции дожития

СТАБИЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

Табл. 1. Возрастно-половая структура стабильного населения с различными функциями дожития и коэффициентами естественного прироста, ‰

Коэфф. естеств. прироста	Возраст, лет	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении							
		20 лет		40 лет		60 лет		70 лет	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
-0,01	Всего	506	494	501	499	496	504	497	503
	0-4	62	61	36	35	27	26	24	23
	5-14	98	96	71	69	56	54	51	49
	15-29	139	133	110	107	92	89	86	83
	30-44	113	104	109	105	100	98	98	95
	45-59	67	67	97	97	104	104	105	104
	60-74	24	29	62	67	85	92	92	98
	75 и старше	3	4	14	18	32	41	10	50
0,0	Всего	507	493	503	497	499	501	501	499
	0-4	78	77	50	49	38	37	35	34
	5-14	115	113	90	87	74	72	70	87
	15-29	144	137	124	120	108	105	103	100
	30-44	101	93	106	101	101	100	101	98
	45-59	51	51	81	80	90	91	93	92
	60-74	16	19	44	48	64	69	71	73
	75 и старше	2	2	9	11	21	26	27	34
+0,01	Всего	508	492	504	406	501	499	503	496
	0-4	95	94	65	64	53	51	49	47
	5-14	131	128	109	106	94	91	90	87
	15-29	144	138	132	128	121	118	118	114
	30-44	87	81	97	94	98	96	99	96
	45-59	39	38	64	64	76	76	79	78
	60-74	11	12	30	33	46	50	52	65
	75 и старше	1	1	6	7	13	17	17	21
+0,02	Всего	508	492	505	495	503	497	505	495
	0-4	113	111	82	80	69	66	65	62
	5-14	144	141	127	124	114	110	111	106
	15-29	141	135	137	133	130	126	128	123
	30-44	74	68	87	83	91	89	92	89
	45-59	28	28	49	49	60	60	64	62
	60-74	6	8	20	22	32	34	36	38
	75 и старше	1	1	3	4	8	10	10	13

Общий коэфф. смертности (m) С.н. равен:

$$m = \frac{1}{\int_0^{\infty} l(x)e^{-rx} dx} - r.$$

С увеличением коэфф. естественного прироста r коэфф. рождаемости увеличивается, коэфф. смертности уменьшается (рис. 2). Указанные величины равны при $r=0$; такое С.н. называют *стационарным населением*.

Причём $b = m = \frac{1}{e_0}$, где $e_0 = \int_0^{\infty} l(x) dx$ — ожидаемая продолжительность жизни при рождении, соответствующая функции дожития $l(x)$.

Возрастная структура умерших в С.н. описывается функцией $d(x)$: доля умерших в возрастах x_1, x_2 в общем числе умерших равна

$$\int_{x_1}^{x_2} d(x) dx,$$

причём

$$d(x) = \frac{l'_x(x) \cdot e^{-rx}}{\int_0^{\infty} l'_x(x) e^{-rx} dx},$$

где $l'_x(x)$ — производная функции дожития $l(x)$. Число родившихся и число умерших в С.н. меняются в геометрической прогрессии. Причём число родившихся $N(t) = b \cdot P(0) \cdot e^{rt}$, число умерших $M(t) = m \cdot P(0) \cdot e^{rt}$.

Исходя из связи между количественными характеристиками С.н., одни из них могут быть восстановлены на основе других (за исключением функции рождаемости, т.к. одно и то же С.н. может возникнуть при разных возрастных интенсивностях рождаемости). Так, для определения коэфф. естественного прироста r достаточно знать: функцию дожития $l(x)$ и возрастную структуру нас. $c(x)$; функцию дожития $l(x)$ и общий коэфф. рождаемости b ; функцию дожития $l(x)$ и общий коэфф. смертности m ; возрастную структуру

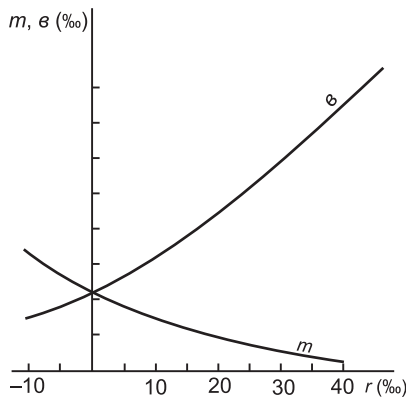


Рис. 2. Зависимость общих коэффициентов рождаемости (b) и смертности (m) от коэффициента естественного прироста в стабильном населении с данной функцией дожития $l(x)$

$c(x)$ и общий коэфф. смертности m ; возрастные структуры нас. и умерших – $c(x)$ и $d(x)$; возрастную структуру умерших $d(x)$ и функцию дожития $l(x)$. Если известны коэфф. естественного прироста r и одна из трёх функций $l(x)$, $c(x)$, $d(x)$, то этого достаточно для определения двух других из перечисленных функций, общих коэфф. рождаемости и смертности. Эти зависимости справедливы и для экспоненциального нас.

Зависимость осн. характеристик С.н. от *брутто-коэффициента воспроизводства* $R = \int_0^{\infty} f^F(x)dx$ и ожидае-

мой продолжительности жизни при рождении (e_0) оценивается на основе фактических сведений об особенностях кривых рождаемости и дожития при заданных значениях R и e_0 различного нас. Проведённый в 1960-х гг. экспертами ООН анализ обширных статистических данных позволил оценить вариацию коэфф. естественного прироста при фиксированных функциях дожития с различным e_0 и данным брутто-коэфф. воспроиз-ва R (рис. 3) и при фиксированной функции рождаемости $f(x)$ с различными R и данной ожидаемой продолжительностью жизни e_0 (рис. 4), а также оценить средние значения r при данных R и e_0 (табл. 2).

Модель асимптотически С.н. описывает воспроиз-во нас. на этапе, следующем за *демографической революцией* либо после к.-л. катаклизмов, нарушив-

Табл. 2. Средние значения истинного коэффициента естественного прироста, %

Брутто-коэфф. воспроиз-ва	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (женщины), лет					
	20	30,4	40,7	51,3	60,2	71,8
1	-39,8	-26,9	-17,3	-10,9	-5,7	-1,8
1,5	-24,9	-11,2	-2,6	3,9	9,0	12,9
2	-14,4	-0,9	8,0	14,3	19,6	23,3
2,5	-6,3	7,4	16,1	22,4	27,6	31,6
3	0,3	14,0	22,7	29,1	34,2	38,1
4	10,8	24,6	33,2	39,5	44,7	48,6

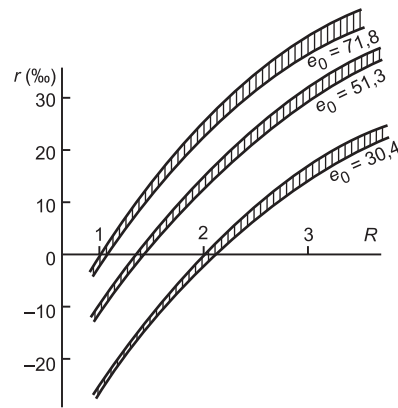


Рис. 3. Значения коэффициента естественного прироста r , соответствующие различным значениям брутто-коэффициента воспроизводства при неизменных функциях дожития $l(x)$ при ожидаемой продолжительности жизни $e_0=30,4; 51,3; 71,8$ года

ших его возрастную структуру (войны, эпидемии и т.д.). Для сравнения возрастной структуры реального нас. с возрастной структурой С.н. используются различные показатели инстабильности. Особенность динамики числ. асимптотически С.н. в сравнении со С. н. зависит лишь от начальной возрастной структуры и измеряется *потенциалом прироста населения*.

Обобщения теории С.н. С.н. – центральный элемент системы теоретических нас., каждое из которых характеризуется неизменностью во времени к.-л. характеристик режима воспроиз-ва. Нас., в котором неизменны $c(x)$ и $l(x)$, обладает также неизменным коэфф. прироста r и называется экспоненциальным нас. Ему соответствуют все осн. формулы теории С.н., в которые не входит функция рождаемости $f(x)$. Экспоненциальное нас. с неизменной функцией рождаемости есть С.н. Нас., в котором неизменна только возрастная структура, называют *частично стабильным населением*. С.н., у которого с определённого момента

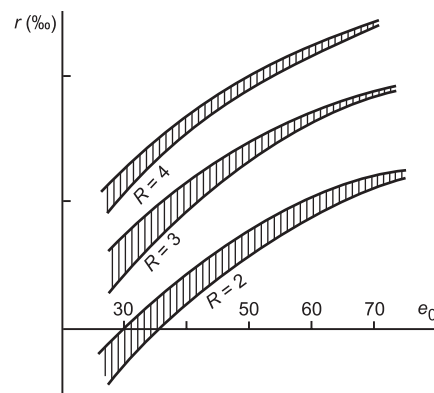


Рис. 4. Значения коэффициента естественного прироста r , соответствующие различным значениям ожидаемой продолжительности жизни при рождении e_0 при фиксированных функциях рождаемости с брутто-коэффициентом воспроизводства $R=2; 3; 4$

СТАБИЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

Табл. 3. Классификация теоретических населений в зависимости от изменения во времени основных характеристик режима воспроизводства

Тип теоретического населения	Гипотеза об изменении численных характеристик режима воспроиз-ва							
	$c(x)$ не меняется	$l(x)$ не меняется	$F(x)$ не меняется	b не меняется	m не меняется	r не меняется	Число рождений растёт экспоненциально	$d(x)$ меняется
1.	+	+	+					
2.	+		+		+			
3.	+		+			+		
4.	+		+				+	
5.	+		+					+
6.		+	+				+	
7.		+	+					+
8.	+	+						
9.	+				+			
10.	+					+		
11.	+						+	
12.	+							+
13.		+					+	
14.		+						+
15.	Частично стабильное население	+						
16.	Асимптотически стабильное население, асимптотически экспоненциальное население		+	+				
17.	Асимптотически		+	+				
18.	экспоненциальное		+		+			
19.	население		+		+			

времени медленно снижаются возрастные показатели смертности, переходит в *квазистабильное население*.

В табл. 3 приводятся осн. варианты гипотез, определяющих тот или иной тип теоретических нас. Допуская, что некоторое реальное нас. достаточно точно соответствует определённому типу теоретического нас., можно применить систему соотношений количественных характеристик соответствующей модели для практических расчётов применительно к данному нас. Возможности подобных расчётов существенно увеличиваются с привлечением *типовых таблиц смертности* и рассчитанных на их основе семейств типовых стабильных (экспоненциальных) нас. и типовых квазистабильных нас. Модели С.н. и экспоненциального нас. различаются чисто теоретически. Области их практического применения совпадают. Соответствующая каждой из таблиц смертности функция дожития $l(x)$ порождает серию типовых стабильных нас. с одинаковой функцией дожития и продолжительностью жизни при рождении, но различными функциями рождаемости и коэфф. естественного прироста. Серия, как правило, упорядочивается либо значениями истинного коэфф. естественного прироста, либо бруто-коэфф. воспроиз-ва.

При расчёте характеристик режима воспроиз-ва, числ. и состава нас. стран с неполной или недостоверной демографической статистикой, относительно которого сделано предположение, что оно мало отличается от С.н. (квазистабильного нас.), отбираются

известные и оценённые как достоверные показатели состава и воспроиз-ва нас. Они сравниваются с соответствующими характеристиками типовых С.н., в результате выбирается наиболее близкое к данному, в смысле тех или иных критериев, типовое С.н.

В основе анализа демографической ситуации с помощью модели С.н. лежит проекция на будущее особенностей воспроиз-ва нас. в некоторый период времени на основе условного допущения, что возрастные интенсивности рождаемости и смертности в нас. останутся неизменными и спустя некоторый период нас. превратится в С.н. Характеристики С.н. значительно сильнее, чем параметры реального нас., реагируют на всякое изменение режима воспроиз-ва. Так, размах колебаний истинного коэфф. естественного прироста обычно значительно превосходит вариацию общего коэфф. естественного прироста нас. (рис. 5).

В С.н. интенсивности рождаемости и смертности для реального и гипотетического поколений совпадают (см. *Продольный анализ, Поперечный анализ*). В практике демографических расчётов преобладают данные для гипотетического поколения, характеризующие возрастные интенсивности рождаемости и смертности в нас. в некоторый период времени. На основе этих данных строится модель С.н., которая используется в оценке демографической ситуации. Результаты расчёта для гипотетического поколения могут в известной мере искажать реальную картину. На рис. 6 изображена динамика нетто-коэфф. вос-

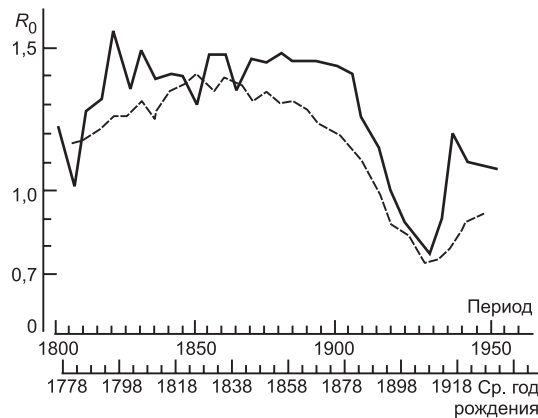
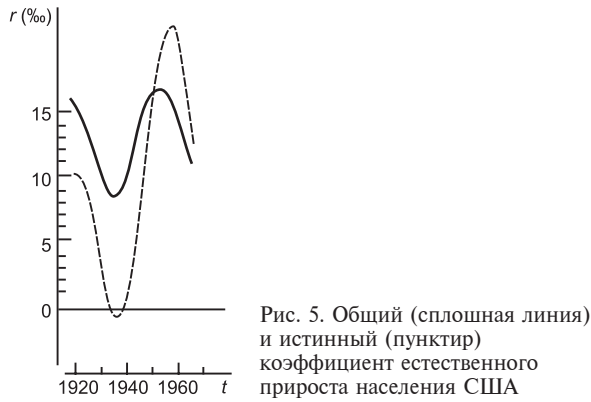


Рис. 6. Нетто-коэффициент воспроизводства женского населения Швеции. Расчёт для гипотетических поколений (сплошная линия) и реальных поколений (пунктир)

произ-ва жен. нас. Швеции в 19 в. и в 1-й пол. 20 в. Представленные данные характеризуют нетто-коэфф., рассчитанный для соответствующих периодов методом гипотетического поколения, и нетто-коэфф. реального поколения (когорты) женщин, родившихся за 30 лет до рассматриваемого момента. Обе линии в общих чертах повторяют друг друга. Но результаты когортного расчёта, как правило, ниже, чем данные для гипотетического поколения как для отд. лет, так и в среднем за весь период.

С.н. с учётом брачности. Истинный коэфф. естественного прироста может быть совершенно одинаково рассчитан как для жен., так и для муж. нас. В стабильной ситуации результаты расчётов полностью совпадают, в реальных нас. эти два показателя могут существенно различаться (табл. 4). Так, если допустить, что муж. нас. США росло в соответствии со своим, а жен. – со своим коэфф. естественного прироста, рассчитанным за 1964, то уже через 100 лет мужчин было бы на 19%, а через 200 – на 43% больше, чем женщин. Делаются попытки модифицировать модель С.н. для разрешения этого противоречия.

При расчёте для реального поколения безразлично, учитывается или не учитывается брачность или очерёдность рождений, эти факторы не влияют на

итоговые показатели и на параметры модели С.н. При расчёте для гипотетического поколения конечный результат существенно зависит от того, принимаются ли неизменными сами возрастные интенсивности рождаемости или же интенсивности брачности, брачной и внебрачной рождаемости, рождаемости по очерёдности рождений и т.д.

Известны попытки построить С.н. с учётом семейной структуры, включить в модель социально-демографические характеристики (образовательные, профессиональные и т.д.). Для этого необходимо определить возрастные интенсивности перехода из одной социально-демографической группы в другую, приняв их неизменными в будущем. Если стабильность интенсивностей демографических процессов достаточно правдоподобна, то стабильность интенсивностей социальных перемещений проблематична. Отсюда вытекает т.н. обратная задача теории С.н., в которой, исходя из представляющейся оптимальной социально-демографической структуры, пытаются найти возрастные интенсивности переходов, обеспечивающие формирование данной структуры.

Другим обобщением модели С.н. являются С.н. с учётом миграции. В основе лежит не отказ от исходной концепции закрытого нас., а рассмотрение отд. его частей – субнас., связанных миграционными потоками с неизменными возрастными интенсивностями выезда. Эти модели позволяют, хотя и приближённо, измерить роль каждого из трёх процессов – рождаемости, смертности, миграции в формировании числ. и состава нас.

Идея экспоненциального роста нас. как основы С.н. впервые высказана английским актуарием М. Хейлом (1677). В 1693 Э. Галлей опубликовал таблицу смертности для нас. г. Бреслау (совр. Вроцлав) за 1687–91, которую можно рассматривать как первую попытку построения теоретического стационарного нас.

В 1760 Л. Эйлер установил взаимосвязи между числ. возрастных совокупностей живущих и умерших в нас. с неизменным порядком вымирания, в котором число родившихся растёт как экспоненциальная функция времени. Эти взаимосвязи легли в основу *Эйлера метода* построения таблиц смертности. Эйлер – автор концепции закрытого нас. Экспоненциальный рост у Эйлера – логическое следствие различных гипотез о рождаемости и смертности. Ему принадлежит одна из первых попыток упрощённого, но учитывающего

Табл. 4. Истинный коэффициент естественного прироста для гипотетического поколения некоторых стран, ‰

Страна, период	Расчёт для мужчин	Расчёт для женщин	Разность
1. Англия и Уэльс, 1960–62	9,6	9,8	-0,2
2. Кипр, 1956–58	20,8	16,8	4,0
3. Норвегия, 1963	10,4	11,7	-1,3
4. США, 1964	17,5	15,7	1,8
5. Тринидад и Тобаго, 1956–58	30,6	32,3	-1,7

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

рождаемость описания воспроиз-ва нас. (1741); т.о. модель экспоненциального роста у Эйлера уже в какой-то мере обоснована неизменностью отд. компонентов воспроиз-ва. В 1868 немецкий статистик Г. Кнапп завершил разработку теории стационарного нас. как частного случая экспоненциального нас. вне связи с вопросом о рождаемости. Следом за Эйлером включил рождаемость в описание воспроиз-ва нас. В. Лексис, заложивший основу для расчёта показателей воспроиз-ва и гл. обр. нетто-коэфф. воспроиз-ва. Р. Бёк исчислил нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва нас. Берлина (1884) и построил первую таблицу рождаемости.

Завершение разработки С.н. относится к 1-й трети 20 в. В работах А.Дж. Лотки (1907) и В.И. Борткевича (1911) в окончательном варианте создана теория экспоненциальных нас., т.е. задача, которую Кнапп решил в случае неизменной числ. нас., решена для нас., растущего в геометрической прогрессии. Р. Кучинский в работах 1907–35 широко ввёл в научный обиход нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва Бёка. Создание собственно теории С.н. связано с именем американского демографа Лотки, в работах которого (1907–39; и позднее – до 1948) изложены все осн. положения теории и свойства С.н.

Лотка разработал теорию С.н. в непрерывной форме, при этом в его доказательстве свойства эргодичности остался ряд нерешённых вопросов. Американский математик У. Феллер (1941) уточнил условия, при которых указанное доказательство справедливо, и разработал дискретный подход к теории С.н. Идя по пути, предложенному Феллером, П. Лесли (Австралия, 1946) построил дискретную теорию С.н. средствами матричной алгебры. Этому результату предшествовали попытки Бернардлли опровергнуть свойство эргодичности на дискретном уровне, в основе которых лежали весьма условные гипотезы о форме кривой рождаемости $f(x)$, в частности предполагалось, что все рождения концентрируются в одном возрастном интервале.

Лотка построил С.н. для одного пола. П. Венсан (Франция, 1946), Дж. Хаджнал (1947) и П. Кармел (1948) – оба Великобритания, в своих работах указали на возможные противоречия между муж. и жен. мерами воспроиз-ва и попытались построить модель С.н. для обоих полов. Обобщение теории С.н. путём включения кроме возраста и других характеристик связано с работами К. Джини, Кармела, Ж. Буржуа-Пиша, Л. Анри (Франция), Н. Кейфица (США), А.Я. Боярского. Одним из обобщений теории С.н. явилась модели воспроиз-ва с учётом миграции. Шведский демограф Х. Хюрениус (1954) наряду с интенсивностью смертности учитывал интенсивность чистой миграции. А. Роджерс (США) в 1960-х гг. и В.Ф. Шукайло (СССР) в 1970-х гг. рассмотрели воспроиз-во в системе нас., связанных миграционными потоками.

Большой вклад в разработку методов практического применения С.н. внесли российские демографы С.А. Новосельский, В.В. Паевский, Боярский и др.

Совр. этап развития теории С.н. связан с обобщением осн. выводов на случай демографических процессов с переменными интенсивностями. А. Коул (1957) и А. Лопес (1961) – оба США, доказали свойство слабой эргодичности при меняющихся интенсивностях рождаемости и смертности. Динамика числ. нас. в период стабилизации рассмотрена Буржуа-Пиша (см. *Потенциал прироста населения*). В публикации ООН в 1958 впервые появилось понятие квази-стабильного нас., в 1966 – положено начало теории частично С.н., развитого в последующих работах Буржуа-Пиша (1971).

Осн. характеристики типовых С.н., рассчитанных на основе типовых таблиц смертности, даны в серии публикаций ООН 1956–66, 1982.

Лит.: ВЕНЕЦКИЙ И.Г. *Математические методы в демографии*. М., 1971; БОЯРСКИЙ А.Я. *Население и методы его изучения*. М., 1976; ПИРОЖКОВ С.И. *Демографические процессы и возрастная структура населения*. М., 1976; ФАБА Л. *Взаимосвязи между возрастной структурой, плодовитостью, смертностью и миграцией // Демографические модели / Пер. с англ.* М., 1977; БУРЖУА-ПИША Ж. *Стабильные, полустабильные населения и потенциал роста // Там же*.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ КОЭФФИЦИЕНТОВ, см. Методы стандартизации.

СТАНДАРТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, стандарт (от англ. standard – норма, образец, мерило), условно выделяемое (обычно путём осреднения одной или нескольких структур реальных нас.) нас., с помощью которого производится стандартизация демографических коэфф.

СТАНДАРТНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ВЫЧЕТЫ НА ДЕТЕЙ, освобождение от подоходного налога части доходов родителей-налогоплательщиков в зависимости от числа детей-иждивенцев. В РФ предоставляется на каждого ребёнка, находящегося на обеспечении у налогоплательщиков. До нач. 2005 размер вычета составлял 300 руб. за каждый месяц налогового периода, с 1.1.2005 – 600 руб., с 1.1.2009 – 1000 руб. Право на вычеты имеют не только родители ребёнка, но и родители супругов, опекуны или попечители, если ребёнок находится на их обеспечении. Уменьшение налоговой базы производится с месяца рождения ребёнка или месяца, в котором установлена опека (попечительство), и сохраняется до конца того года, в котором ребёнок достиг 18-летнего возраста. Если дети – учащиеся дневной формы обучения (студенты, аспиранты, ординаторы, курсанты), то право на вычет действует до достижения 24-летнего возраста. При окончании учебного заведения учащимся дневной формы обучения налоговые вычеты на их содержание прекращаются с месяца, следующего за месяцем окончания учебного заведения. Предоставление стандартных вычетов на содержание детей, включая учащихся

дневной формы обучения, производится независимо от наличия у детей самостоятельных источников дохода и совм. проживания с родителями. Вычет действует в отношении доходов, облагаемых по налоговой ставке 13%, следовательно, реальный выигрыш составлял до нач. 2005 39 руб. в месяц при вычете в 300 руб. на каждого ребёнка каждому из работающих родителей, с 1.1.2005 – 78 руб. при вычете 600 руб. Вдовцам и одиноким родителям данный вычет предоставляется в двойном размере. С янв. 2009 налоговая льгота на 1 родителя выросла с 78 до 130 руб. За год эта налоговая льгота может составить 1560 руб. (130 руб. x 12 мес) на каждого ребёнка каждому из работающих родителей. Условия, на которых предоставлялось право на вычет, сильно ограничивали круг получателей, которые могли воспользоваться льготой по максимуму – в течение всего года. Предусмотрено, что вычет действует только до месяца, в котором доход, исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода, достигнет определённой предельной суммы. Начиная с месяца, в котором указанный доход превысил предел, налоговый вычет не применяется. С 1.1.2005 был увеличен не только размер вычета (с 300 до 600 руб.), но и предельная сумма, с достижением которой право на вычет пропадает – с 20 тыс. до 40 тыс. руб. С янв. 2009 предельная сумма увеличена сразу до 280 тыс. руб. Т.е. льготой полностью в течение года могут воспользоваться родители с заработной платой до 23,3 тыс. руб. (средняя заработная плата составляла по итогам 2009 23,8 тыс. руб.). Льгота не предоставляется работающим родителям автоматически, а только на основании письменного заявления и документов, подтверждающих право на налоговые вычеты. Если источником дохода у налогоплательщика является не один работодатель, а два или более, то воспользоваться правом на налоговые вычеты можно только по одному из мест получения дохода.

СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, см. *Демографическое старение*.

СТАРИКЪ в демографии, старые и пожилые люди. В демографических исследованиях понятие используется, хотя и редко, для изучения эволюции *возрастной структуры населения*, а также при характеристике демографических, социальных и экон. последствий старения нас. (см. *Демографическое старение*). В зависимости от целей и задач исследования нижняя возрастная граница этой категории нас. может меняться от 60 до 75 лет, из группы С. могут быть выделены долголетние, в т.ч. *долгожители*. Предпочтительнее термин «пожилое нас., престарелые».

СТАРОВСКИЙ Владимир Иванович (1905–1975), российский гос. деятель, экономист-статистик, член-корр. АН СССР (1958). Окончил МГУ (1926). В 1920–1930-е гг. работал в области статистики и народно-хоз. учёта, член методологической комиссии переписи нас. ЦУНХУ. В 1940–48 начальник ЦСУ и зам. пред-

седателя Госплана СССР. В 1948–75 начальник ЦСУ при СМ СССР.

Демографическая проблематика была одним из гл. направлений научной работы С.: исследования в области методики прогнозов роста числ. нас. На базе межотраслевого баланса С. осуществил расчёты затрат общественного труда, необходимых для удовлетворения потребностей нас. в питании, одежде, обуви и др. Работы по выборочному методу, теории индексов.

С. был участником проведения переписи нас. 1920, возглавлял разработку программы и методов переписи 1939, осуществлял руководство переписями нас. СССР 1959 и 1970.

Соч.: *Основные вопросы статистики населения // Записки Всесоюзной плановой академии*. М., 1940; *Производительность общественного труда и проблемы народонаселения // Вестник АН СССР*. 1962. №5; *Методика исследования элементов роста народонаселения // Социология в СССР*. Т. 1. М., 1965; *Теория и практика советской государственной статистики*. М., 1977.

Лит.: ХАЧАТУРОВ Т., РЯБУШКИН Т. *Знаменательный юбилей [к 70-летию со дня рождения В.Н. Старовского] // Вестник статистики*. 1975. №6.

СТАРОЕ НАСЕЛЕНИЕ, обобщённая характеристика возрастной структуры нас., в которой большой уд. вес занимают пожилые и старые люди. По классификации ООН, в С.н. доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляет св. 7% (ниже 4% – молодое нас., 4–7% – нас. на пороге старости). Иногда термин «С.н.» применяется для характеристики *демографического старения* нас., которое следует отличать от биологического процесса старения человеческого организма. Во внутренних взаимосвязях воспроиз-ва нас. С.н. – следствие сохранения низких уровней рождаемости и смертности. При этом конфигурация *возрастной пирамиды* С.н. имеет суженное основание и расширенную вершину. С.н. растёт медленно и может даже уменьшаться.

СТАРОЖИЛ, человек, долго живущий на каком-нибудь одном месте, или коренной житель, не покидавший родных мест на более или менее длительное время. С. отличаются от *новосёлов* длительностью проживания в данном месте (в РФ 10 лет и более).

СТАРОСТЬ, возрастной период жизни человека, её заключительная фаза, характер и время наступления которой обуславливаются биологическим процессом возрастных изменений организма человека. Возрастные изменения, происходящие в разных органах и системах, являются необратимыми и хотя развиваются с неодинаковой скоростью, приводят постепенно к нарастающему ограничению приспособительных возможностей организма и (как следствие этого) к увеличению вероятности смерти. С. – понятие не только биопсихологическое, но и социально-историческое, её временные рамки условны и существенно меняются в различных человеческих обществах и социальных группах, на разных этапах истории, зависят от

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ДЕМОГРАФИИ

индивидуальных особенностей и образа жизни. С. отд. людей в совокупности может приводить к демографическому старению, т.е. к увеличению доли пожилых и старых людей в общей числ. нас. В этом случае происходит т.н. старение сверху, которое обуславливается ростом числа старых людей в результате сокращения смертности в старческих возрастах при относительно медленном росте числа детей. При этом, по терминологии демографов, формируется *старое население*.

Демографическое старение нас. следует отличать от биологического процесса старения человеческого организма. Старое нас. растёт медленно и может даже уменьшаться. В социолого-демографических исследованиях понятие «старое нас.», или «старика», используется для изучения эволюции возрастной структуры нас., а также при характеристике демографических, социальных и экон. последствий старения нас.

На терр. РФ до сер. 20 в. благодаря относительно высокому уровню рождаемости, доля лиц в возрасте 60 лет и старше увеличивалась сравнительно медленно: с 6,9% в 1897 до 9% в 1959. С кон. 1950-х – нач. 1960-х гг. – периода наибольшего падения рождаемости – демографическое старение стало особенно выраженным и достигло 15,3% в 1989. В 1994 в РФ было 24730 тыс. чел. в возрасте старше 60 лет (или 16,7% всего нас.). Если следовать классификации польского статистика и демографа Э. Росета (1968), то РФ вошла в число стран с высоким уровнем старого нас. Жители в возрасте 65 лет и старше в 1994 составили 11,5%. При этом соотношение мужчин и женщин в этой возрастной группе равнялось 1:2,42. Людей в возрасте 85 лет и старше (*долгожителей*) в 1994 в РФ было 1115 тыс., в т.ч. 194 тыс. муж. и 921 тыс. жен.; по переписи 2010 1329,7 тыс. чел., в т.ч. 239,3 муж. и 1090,4 жен.

Процесс демографического старения порождает в обществе ряд экон., социально-гигиенических и морально-этических последствий. Одна из серьёзных проблем в этом ряду – одиночество овдовевших супругов. Одинокие старики нуждаются в гос. заботе. Лечение пожилых и престарелых, поддержание здоровой С. – важная задача органов социальной защиты и всего общества. Высокая доля людей старшего возраста увеличивает экон. «нагрузку» на трудоспособное нас. Эти и другие проблемы требуют адекватного решения.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ДЕМОГРАФИИ, совокупность осн. на принципах статистики приёмов наблюдения, описания и количественного анализа демографических процессов и явлений. Исторически нас. было одним из первых объектов статистического учёта, а *процессы демографические* – той областью, в которой развивалась статистика как наука о методах количественного изучения массовых явлений. Поэтому многие С.м. в д. стали общестатистическими, а другие, видоизменившись в соответствии со спецификой нас. как объекта количественного анализа, – собственно *методами демографическими*.

В совр. *демографии* статистические методы применяются в осн. по четырём направлениям: для получения сведений о нас. и демографических процессах, включая и реконструкцию их по неполным данным; для обработки данных и статистического описания демографических процессов; для анализа демографических закономерностей и социально-демографических связей; для обобщения характеристик демографических процессов и расчёта некоторых сводных показателей воспроиз-ва и движения нас.

Статистическое наблюдение даёт конкретные численные результаты, которые служат основой для описания демографической ситуации, установления закономерностей демографических процессов, в частности для определения числ. параметров демографических моделей. Поэтому в число С.м. в д. входят приёмы получения таких сведений, напр. методы проведения *переписей населения, текущего учёта демографических событий, обследований населения* и т.д.

Применение статистических методов для обработки эмпирических данных и анализа опирается на трактовку *событий демографических* как случайных переменных, а демографических процессов как вероятностных процессов. Каждое демографическое событие происходит под воздействием как общих, так и частных, случайных причин. В отд. событиях сочетания этих причин индивидуальны и неповторимы, но в демографическом процессе, слагающемся из множества последовательных событий, они меняются, варьируют. При этом случайные причины имеют тенденцию взаимопогашаться, обнаруживая присущую явлению закономерность. Демографические события могут рассматриваться как случайные события, происходящие в однородной совокупности в том смысле, что возможность наступления данного события считается одинаковой для всех индивидов в данном поколении или группе нас. Это допущение служит предпосылкой правомерности применения тех или иных методов статистики, что не противоречит, разумеется, возможности применения других приёмов количественной обработки данных.

Наиболее широкий класс методов, применяемых для обработки и анализа массовых демографических данных, – описание и анализ рядов распределения. В демографии различают три вида таких рядов: ряды распределения по тем или иным признакам самого нас. (напр. распределение нас. по возрасту и полу); ряды распределения некоторых групп людей (напр. распределение *семей* или *поселений* по величине); ряды распределения демографических событий (напр. распределение рождений по возрасту матери или разводов – по продолжительности брака). Для описания и анализа этих распределений применяются системы относительных величин, дающих обобщённую характеристику распределения (средние величины), описывающих его форму (позиционные средние, или квантили) и характеризующих степень колеблемости ряда (различные меры вариации). Распространены приёмы,

позволяющие сравнивать эмпирические распределения, оценивать значимость различий между ними, соответствие их тому или иному теоретическому типу (критерии существенности различий и т.д.).

Для описания и исследования демографических процессов обычно вычисляются относительные величины, характеризующие частоту демографических событий в тех или иных группах нас. Наиболее употребительные меры такой частоты — *коэффициенты демографические* и зависимые и независимые *вероятности демографических событий*. Общие коэфф. рассматриваются обычно как средние из частных коэфф., взвешенные численностями соответствующих частей нас. Изучение общих показателей интенсивности демографических процессов должно дополняться анализом структуры нас. и различий показателей между отд. его частями. Для изучения влияния структуры нас. на характеристики демографических процессов применяются особые приёмы — *методы стандартизации* демографических коэфф., составляющие часть собственно демографической методики.

Распространённый класс величин в демографии составляют *функции демографические*, характеризующие изменение интенсивности тех или иных демографических процессов с течением времени или длительности пребывания в том или ином демографическом состоянии. Вычисленные по непосредственным данным наблюдения значения этих функций обычно подвержены случайным колебаниям. Для получения плавных рядов таких характеристик, а также устранения искажений в исходных данных применяются спец. статистические методы, известные под назв. выравнивания по тем или иным аналитическим кривым. В отечественной демографической статистике успешно применяется выравнивание по параболом 2-го или 3-го порядка, сплайн-функциям и др. Приёмы выравнивания применяются и в случаях неполноты или недостоверности исходных данных.

Для аналитического выражения закономерностей изменения с возрастом (или в зависимости от продолжительности состояния) *рождаемости, смертности, брачности* и других демографических процессов применяются различные методы подбора кривых. Известны многочисленные попытки подбора теоретической кривой, отражающей изменение с возрастом уровня рождаемости (для этого применялись кривые Пирсона, сплайн-функции и другие функции). Такие приёмы анализа не выходят, как правило, за рамки чисто эмпирических приёмов и недостаточны для содержательного объяснения установленных закономерностей.

Анализ временных рядов, широко распространённый в экономике, в демографических исследованиях применяется сравнительно редко: рост нас. подчиняется сложным закономерностям и, кроме того, лишь немногие страны имеют точные данные за достаточно длительное время. Попытки найти аналитическое выражение долговременных демографических тенден-

ций, напр. с помощью логистической кривой (в нач. 20 в.), не получили большого распространения ввиду формального характера этого приёма. В 1950–60-е гг. начал развиваться спектральный анализ временных рядов; в отличие от обычного, при котором составляющие ряда рассматриваются как функции времени, в спектральном анализе исследуется частота колебаний значений ряда вокруг некоторого неизменного или меняющегося уровня. Анализ т.н. взаимных спектров двух или несколько рядов, в частности коэфф. рождаемости и брачности, даёт возможность оценить степень связанности изменений изучаемых явлений во времени.

Для получения детальных характеристик состава нас., изучения тенденций и факторов демографических процессов, а в некоторых странах (напр. в Индии) и как способ получения текущих сведений о демографических событиях, широко применяется выборочный метод статистического наблюдения, заключающийся в отборе для получения сведений некоторой части нас., представительной для всего нас. страны. Разработаны спец. приёмы отбора, обеспечивающие представительность выборочных данных и позволяющие измерить степень соответствия отобранной части всему нас. Специфика применения выборочного метода в *демографической статистике* определяется особенностями расселения людей, имеющего ярко выраженный гнездовой характер (люди сосредоточены в нас. пунктах, а внутри их — в жилых помещениях). Это обуславливает применение многоступенчатого отбора, где на последней ступени отбираются серии или гнёзда единиц (жилье дома, квартиры, семьи). Поскольку отд. элементы гнёзд сходны между собой в отношении некоторых признаков, необходимо учитывать т.н. внутриклассовую корреляцию значений признака у единиц, входящих в гнездо. Разнородность нас. предполагает широкое применение типического, или расслоённого отбора. Большое значение имеют методы отбора терр. Для получения достоверных данных выборочного наблюдения применяются методы оценивания параметров по выборочным данным.

Развитая область применения С.м. в д. — как изучение связи между демографическими процессами, так и, гл. обр., изучение зависимости демографических процессов от тех или иных соц.-экон. факторов. Для этого применяются различные корреляционные модели. Простейшее представление о корреляционной зависимости, при которой связь между теми или иными характеристиками людей или их групп проявляется не в каждом отд. случае, а лишь в среднем, даёт обычная комбинационная таблица. Однако она не всегда позволяет установить форму связи и измерить её тесноту. Такие возможности даёт лишь вычисление коэфф. корреляции и расчёт уравнений регрессии, которые применяются для изучения факторов, определяющих различия демографических показателей в разных группах нас. (напр. зависимость уровней рож-

даемости или брачности от условий жизни и т.д.). В измерении социально-демографических связей различаются два подхода. При одном подходе связь изучается между характеристиками отд. людей или семей (домохозяйств), при другом — между характеристиками групп нас., или субпопуляций, чаще всего между характеристиками нас. терр. В последнем случае на тесноту связи влияют различия в составе участвующих в расчётах групп нас. по некоторым как известным, так и непосредственно не учитываемым признакам. В силу особенностей приёмов статистического изучения связей их применение требует особой тщательности, в частности правильного подбора переменных для анализа. При применении корреляции измеряется лишь теснота связи; характер причинно-следственных зависимостей она не позволяет обнаружить и его определение остаётся задачей теоретико-демографического анализа.

Изучение воздействия на демографические процессы одновременно ряда социально-демографических факторов и соизмерение силы их влияния производится с помощью различных вариантов многомерной группировки, дающих возможность рассматривать воздействие на то или иное демографическое явление как несколько факторов вместе, так и каждого из них в отдельности, при исключении влияния остальных. На наблюдение и измерение совм. вариации многих переменных опирается также совр. факторный анализ, находящий всё более широкое применение в демографических исследованиях. Упорядочение влияния многих переменных на основании измерения парных связей между ними позволяет систематизировать наблюдаемые переменные и выявить некоторые непосредственно не наблюдаемые факторы. Их интерпретация, однако, часто оказывается сложной. Для построения обобщённых показателей демографического развития и демографического районирования терр. по сходству некоторых их характеристик применяются различные методы таксономии. На измерении корреляционной зависимости показателей демографических процессов, в частности показателей таблиц смертности для ряда терр. со сходными уровнями смертности, основано построение т.н. *типовых таблиц смертности*. Аналогичные приёмы начинают применяться и для составления типовых таблиц брачности и рождаемости. Несмотря на сравнительно давнюю историю и развитость методических приёмов измерения связи, аппарат корреляционного анализа не нашёл ещё широкого применения в демографии в связи со сложным характером взаимосвязей и трудностями интерпретации получаемых результатов.

Признание статистических методов как одного из эффективных приёмов анализа воспроизва нас. не означает, что они могут действовать автоматически. Их применению должен предшествовать глубокий логический анализ, на основе которого должна быть выработана рабочая гипотеза о характере и причинах существования того или иного явления или взаимо-

связи, подлежащая проверке в ходе исследования. Теоретический анализ позволяет правильно выбрать тот или иной статистический приём исследования, соответствующий условиям задачи и содержанию исследуемого процесса. Опасность неправильного применения статистических методов особенно велика там, где они из инструмента анализа превращаются в средство иллюстрации, используются для того, чтобы подкрепить статистическими данными готовые выводы и предвзятые мнения.

Лит.: УИПЛЬ ДЖ.Ч., НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. *Основы демографической и санитарной статистики*. [М., 1929]; РАЕВСКИЙ В.В. *Элементы статистики*. Л.; М., 1931; МИЛЛС Ф. *Статистические методы* / Пер. с англ. М., 1958; УРБАХ В.Ю. *Биометрические методы. (Статистическая обработка опытных данных в биологии, сельском хозяйстве и медицине)*. [2 изд.]. М., 1964; КОКРЕН У. *Методы выборочного исследования* / Пер. с англ. М., 1976; *Демографические модели*. М., 1977; *Статистический анализ в демографии*. М., 1980; COALE A.J., DEMENY P. *Regional model life tables and stable population*. Princeton, [1966]; BOGUE D. *Principles of demography*. N.Y., 1969; SHRYOCK H.S., SIEGEL J.S. *The methods and materials of demography*. V. 1—2. [4 ed.]. Washington, 1980. См. также лит. при ст. *Демографическая статистика, Перепись населения*.

«СТАТИСТИЧЕСКИЙ ВРЕМЕННОК РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ», издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. Выходил неперiodически в 1866—90. Всего издано три серии, которые состояли из ряда выпусков. Первая серия (7 выпусков) содержала информацию о расселении нас. Европейской России. Во второй (8, 10, 12—14, 17—25-й выпуски) и третьей (3, 6, 7, 20, 23—25-й выпуски) сериях приведены данные о движении нас. Европейской России за 1867—84. С 1888 Центральный статистический комитет издавал также «Временник Центрального статистического комитета» и «Статистику Российской Империи».

«СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК», справочное издание ЦСУ РСФСР. Выходил в 1918—24 на русском и французских языках. Одновременно являлся 1—7-м выпусками т. 8 «Трудов Центрального статистического управления». Содержал не только итоги (как прежние статистические ежегодники), но и осн. материалы по всем отраслям статистики; публиковал сведения о т.н. естественном движении нас., итогах переписей нас. 1920 и 1923 по губерниям, автономным областям, округам, республикам, Москве и Петрограду.

«СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ», первый российский научный гуманитарный журнал. Издавался в 1806—08 в С.-Петербурге при АН её адъютантом К.Ф. Германом. Вышли 4 кн. (1806, т. 1, ч. 1 и 2; 1806—1808, т. 2, ч. 1 и 2). «С.ж.» выходил в период повышенного интереса в России к статистике (*государствоведению*), в числе объектов изучения которой

находилось и народонас. По этой проблематике в «С.ж.» была опубликована большая статья И.Ф. Германа «О народонас. (о числ. жителей в России)», в которой впервые в российской литературе обстоятельно рассматривался вопрос о проведении переписи нас. В назв. этой статьи, очевидно, в первый раз было употреблено новое понятие «народонаселение» (см. также *Население*). В «С.ж.» были опубликованы некоторые данные о числ. и составе нас. Саратовской, Таврической и Ярославской губ., а также Екатеринбургских казённых заводов. Эти публикации сопровождались таблицами, близкими по форме к совр. Статья А.-Х. Лерберга «Разделение и число жителей в России в последних годах царствования Петра Великого» стала в известной мере зачатком отечественной исторической демографии. Умеренные антикрепостнические взгляды издателя «С.ж.» и некоторых его авторов, пытавшихся приложить учение А. Смита к российской действительности, не совпадали с официальной точкой зрения; выпуск журнала прекратился.

Лит.: ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Первый русский научный гуманитарный журнал // Вестник АН СССР. 1977. №5.*

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ международный (The International Statistical Institute, ISI), неправительственная организация. Осн. в 1885. Занимается развитием и усовершенствованием статистических методов и вопросами их применения в различных областях знаний. Организационная работа С.и. выполняется Постоянным бюро (в Гааге). До сер. 1940-х гг. С.и. был центром международной статистики, занимался сбором и обработкой статистических данных по отд. странам, готовил рекомендации по сопоставимости данных; с созданием во 2-й пол. 1940-х гг. статистического аппарата ООН. С.и. полностью переключился на вопросы статистической теории и методологии. В составе С.и. (2012) ок. 2000 действительных членов – учёных и администраторов, а также 630 организаций – коллективных членов (научные и учебные учреждения и др.) из 93 стран. Каждые 2 года начиная с 1887 С.и. проводит сессии, которые в кон. 20 в. стали называться всемирными конгрессами и проводиться в разных городах мира (напр., 59-й конгресс в 2013 в Гонконге, 60-й в 2015 в Рио-де-Жанейро). Материалы сессий печатаются в «Бюллетенях» ин-та. Статьи по отд. проблемам статистики (в осн. математики) и текущая информация о научной жизни публикуются в журнале «Международное статистическое обозрение» («International statistical review», с 1933), «Short Book Reviews, Bernoulli», с 2011 стал выходить онлайн журнал Stat.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ СНГ, межгосударственный орган, действующий в рамках СНГ в целях организации информационного обмена, анализа соц.-экон. развития государств и выработки общих рекомендаций в области статистики, одной из отраслей которых является демографическая статистика. Создан в дек. 1991 по решению глав правительств Содружества Независимых Государств (СНГ).

В странах СНГ данные демографической статистики собираются и обрабатываются в соответствующих подразделениях статистических служб, обобщённые результаты освещаются в статистических сборниках, бюллетенях, спец. рубриках сайтов национальных статистических служб. Осн. демографические показатели в рамках межгосударственного обмена ежегодно представляются в адрес С.к. СНГ.

Полученные по материалам статистических служб данные находят своё отражение в ежегодном обзоре «О демографической ситуации в странах Содружества», публикуемом в статистическом бюллетене «Статистика СНГ», а также в соответствующих разделах тематических изданий национальных статистических служб и С.к. СНГ.

В первые годы существования С.к. СНГ была продолжена практика издания демографических ежегодников и выпущен «Демографический ежегодник 1991» (русскоязычная версия в 1992; англоязычная с уточнениями данных – в 1993). Сборники содержали информацию по всем странам бывшего СССР. В 1995 были изданы: «Демографический ежегодник 1993» и «Демографический ежегодник 1994». Первое издание включало не только сведения о числ. нас., естественном движении и миграции нас. по странам Содружества за прошедшие с начала десятилетия годы, но и некоторые показатели этнической дифференциации демографических процессов в 1988–89, а также краткие результаты обследования причин миграции 1991. Во втором сборнике, помимо осн. показателей о числ. и составе нас., были достаточно широко представлены причины смерти взрослого нас. в гендерном аспекте и гибели в раннем младенчестве, а также краткие результаты демографических прогнозов. В силу разного рода обстоятельств выпуск демографических ежегодников не получил дальнейшего продолжения, отчасти потому, что вопросы статистики нас. в тот период времени мало интересовали широкий круг читателей, а также существовали определённые трудности получения сведений о нас. в странах Содружества из-за последствий децентрализации процесса демографических расчётов.

В дальнейшем спец. раздел, посвящённый демографической статистике, стал размещаться в обобщающем издании социальной направленности, который ранее именовался «Население и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств» (годы издания: 1998, 2002, 2005). С 2009 сборник выходит под назв. «Население, занятость и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств».

По материалам итогов переписей нас. раунда 2000, проведённых в странах Содружества в разные годы (в период с 1995 по 2004), в 2006 в С.к. СНГ было подготовлено обобщающее издание «Итоги переписей населения в странах Содружества Независимых Государств». В нём даётся демографическая и соц.-экон. характеристика нас., представляются сведения о числ. и структуре нас., терр. размещении и национальном

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ ООН

составе, состоянии в браке, о рождаемости и миграции нас. По ряду показателей приводятся сопоставления с итогами Всесоюзной переписи нас. 1989.

В рамках нового раунда переписей нас. 2010, по мере публикации кратких итогов в странах Содружества, в бюллетене «Статистика СНГ» аналогичными сведениями пополняется рубрика «Краткие итоги переписей населения в странах СНГ».

На протяжении всех лет существования организации специалистами подготавливаются методические материалы, направленные на осуществление мероприятий, проводимых в рамках переписей нас. и совершенствования наблюдения за социально-демографическими процессами, при подготовке которых учитываются осн. направления их изучения международными организациями, а также опыт, применяемый в странах СНГ.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ ООН, Отдел статистики ООН (The UN Statistics Division), осн. подразделение Секретариата ООН по статистической информации и центральный механизм по сбору, обработке и анализу информации, в т.ч. демографического направления. С.о. ООН занимается координацией деятельности международной организации в рамках глобальной статистической системы и курируется Статистической комиссией ООН, объединяющей гл. статистиков государств-членов ООН.

С.о. ООН разрабатывает стандарты и нормы статистической информации, занимается стандартизацией статистических методов, классификаций и определений, координирует международные статистические программы. Для выполнения перечисленных функций Отдел играет роль глобального центра по вопросам демографической и социальной статистики, собранной как из национальных, так и международных источников; оказывает помощь государствам-членам по их просьбе, напр., в проведении переписей нас. раундов 2000 и 2010 в странах СНГ, содействует внедрению современных методов исследования и отображения информации; координирует международные статистические программы. Так, С.о. ООН содействует успешности мониторинга достижений на пути к Целям в области развития, поставленным в *Декларации Тысячелетия*.

С.о. ООН выполняет функции секретариата Всемирной программы переписей нас. и жилищного фонда 2010. С.о. ООН публикует Статистический ежегодник (Statistical Yearbook), Ежемесячный статистический бюллетень (Monthly Bulletin of Statistics), Карманный сборник мировой статистики (Word Statistics Pocketbook), эти издания, а также официальная база данных ООН по показателям достижения Целей в области развития предоставляются и в электронном виде.

«**СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ**», научный журнал ЦСУ СССР. Выходил в 1927–30, 1 раз в мес. Публиковал данные текущего учёта нас. и Всесо-

юзной переписи нас. 1926, ежегодных выборочных весенних с.-х. переписей, данные динамических исследований крестьянского хоз-ва, урожайной статистики, текущей статистики пром-сти и труда, статистики цен и индексов цен и т.д.

СТАЦИОНАРНОЕ НАСЕЛЕНИЕ (от лат. stationarius – неподвижный), теоретическое нас., частный случай *стабильного населения* при истинном коэфф. естественного прироста $r=0$ и неизменной числ. нас. $P(t)=P(0)$. Основы теории С.н. заложены в трудах Э. Галлея (1693). В последней четверти 19 в. Г.Ф. Кнапп детально разработал осн. количественные соотношения С.н. В окончательном виде изложена в трудах А.Дж. Лотки в 1-й трети 20 в. Первоначально С.н. рассматривалось как нас. с неизменными годовым числом родившихся и порядком вымирания, без к.-л. гипотез о режиме рождаемости. Такая трактовка делает С.н. частным случаем экспоненциального нас.

Осн. содержание теории С.н. – система соотношений между числ. различных совокупностей родившихся, живущих, умерших и вероятностями смерти (дожития) и рождения. Эти соотношения используются при построении различных демографических таблиц, прежде всего таблиц смертности. Возрастная структура С.н. однозначно определяется *функцией дожития* $l(x)$. Так, плотность возрастной структуры равна:

$$c(x) = \frac{l(x)}{\int_0^{\infty} l(x)dx},$$

где доля лиц в интервале возрастов x_1, x_2 есть

$$\frac{\int_{x_1}^{x_2} c(x)dx}{\int_{x_1}^{x_2} c(x)dx}.$$

Общий коэфф. смертности С.н. (m) равен общему коэфф. рождаемости b и $b = m = \frac{1}{e_0}$, где e_0 – ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

СТАЦИОНАРНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ (ОТДЕЛЕНИЯ) СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ, в РФ некоммерческие медико-социальные организации по уходу за гражданами пожилого возраста и инвалидами, частично или полностью утратившими способность к самообслуживанию и нуждающимися по состоянию здоровья в постоянном уходе, бытовом и медико-социальном обслуживании, реабилитационных услугах, а дети-инвалиды – в обучении, воспитании, социально-трудовой адаптации. Созданы согласно приказу Министерства труда и социального развития РФ №283 от 4.11.1997. Предназначены для постоянного, временного (сроком до 6 мес) и пятидневного в неделю проживания пожилых граждан (мужчин старше 60 лет и женщин старше 55 лет), инвалидов I и II групп (в т.ч. детей-инвалидов). Профилированы в соответствии с возрастом граждан (домашние интернаты для престарелых и инвалидов, пансионаты и др.), состоянием их здоровья [психоневрологические интернаты, детские дома-интернаты для детей с

ментальными отклонениями (умственно отсталых по отечественной терминологии) и др.] и социальным положением.

СТЕПАНОВ Виктор Владимирович (1868–1950), российский статистик, проф. (1918), доктор экон. наук (1943), заслуженный деятель науки РСФСР (1943). Окончил юридический ф-т Петербургского ун-та (1892), ученик Ю.Э. Янсона. В 1894–1905 работал в Центральном статистическом комитете. С 1895 участвовал в работах Международного статистического ин-та (с 1907 действительный член). Будучи вместе с В.П. Семёновым-Тян-Шанским секретарём Гл. переписной комиссии, участвовал в подготовке и проведении первой Всеобщей переписи нас. Российской империи 1897, в публикации её материалов. Заведовал статистическим отделом Петербургской гор. управы (1906–17), отделом гор. статистики ЦСУ (1918–19), статистическим бюро Петрограда (1919–20). Руководил переписями нас. Петрограда 1917 и 1918. Преподавал статистику и экон. географию в вузах Петербурга-Ленинграда (1897–1935), проф. статистики в МЭСИ (1936–46). Один из основателей статистики гор. хоз-ва.

Соч.: *Численность и состав рабочих в России на основании данных первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897*. Т. 1. СПб., 1906; *Городская статистика и её задачи // Вестник статистики*. 1919. №1, 4–7; *Постановления Международного статистического института (по 14 первым его сессиям) // Вестник статистики*. 1919. №4–7. 1920. №1–4.

Лит.: КОНСТАНТИНОВ О.Д. В.В. Степанов // *Известия Всесоюзного Географического общества*. 1950. Т. 82. Вып. 5.

СТЕПЕНЬ РОДСТВА́, элементарная единица для исчисления генеалогического расстояния между двумя родственниками. С.р. в своей совокупности составляют определённую систему, соотносённую с системой *родства*, но не аналогичную ей. Система родства порождается социальной структурой общества, тогда как система С.р. непосредственно отражает социально санкционированные взаимные права и обязанности определённых категорий родственников. С.р. учитываются в праве, в частности в наследственном праве.

В классификационных системах родства бифуркативного типа, отражающих родовую организацию, С.р. полностью отсутствовали. В дальнейшем принципы выделения С.р. претерпели существенную эволюцию и лишь впоследствии были модифицированы в той или иной своей исторической форме в нормах совр. права.

В римском праве С.р. равна сумме «генеалогических шагов», каждый из которых соответствует одному отношению порождения. Отец считается родственником первой С.р., брат – второй, брат отца – третьей и т.д. В других странах возникали иные системы С.р.

СТЕРИЛИЗА́ЦИЯ (от лат. sterilis – бесплодный) половая, лишение человека способности воспроизво-

дить потомство при сохранении эндокринной функции половых желёз. С. с целью *контрацепции*. Наиболее широко её применяют в странах Латинской Америки и Азии. В некоторых странах (Индия, Республика Корея, Сальвадор и др.) С. составляет более 50% в структуре используемой контрацепции. Обычно производят хирургическую С. У мужчин иссекают семявыносящие протоки (вазэктомия), по которым движется сперма. У женщин С. заключается в блокировании маточных труб в целях исключения оплодотворения яйцеклетки (с помощью перевязки, раздавливания, иссечения труб и других методик).

С. – самый надёжный вид контрацепции: эффективность муж. С. – 99,9%, жен. – 99,6%.

С. с целью контрацепции не является необратимой. Но успех при восстановлении репродуктивной функции у мужчин может быть гарантирован только в 50% случаев; у женщин процент успешных операций зависит от метода, которым была проведена С.: от 88% при наложении зажимов до 43% при прижигании.

СТЕРИ́ЛЬНОСТЬ (от лат. sterilis – бесплодный), неспособность половозрелой особи к половому размножению. В совр. демографии С. часто отождествляется с бесплодием, однако эти понятия различаются: *бесплодие* понимается как более широкое явление, включающее С. как один из частных видов.

Различается С.: постоянная (в старших возрастах после достижения *менопаузы*; в *репродуктивном периоде* как последствие заболеваний или стерилизации) и временная (в период беременности, послеродовой и послеабортной аменореи, в период применения мер контрацепции); естественная (по нормальным физиологическим причинам, связанным с возрастом, беременностью, кормлением ребёнка грудью и т.п.), искусственная (в результате применения мер *контрацепции*) и патологическая (вследствие болезней и травм); абсолютная (при полном исключении шансов на зачатие) и относительная (некоторые шансы на зачатие сохраняются, но понижены).

В демографических исследованиях учитывается доля постоянно и временно стерильных браков при изучении различных аспектов внутрисемейного регулирования деторождения (истории исходов беременностей, длительности интервалов между зачатиями, показателей оплодотворяемости, эффективности различных методов предупреждения беременности и т.п.).

СТИМУЛ́РОВАННЫЙ БРАК, брак, заключённый при уже возникшей беременности с целью избежать внебрачного рождения. Наличие беременности служит в отечественной практике основанием для сокращения периода между подачей заявления и оформлением брака. В литературе распространено мнение, что С.б. в среднем менее прочны, большое их число увеличивает частоту разводов, однако спец. исследований по этому вопросу нет.

СТРАТЕ́ГИЯ СОЦИА́ЛЬНО-ЭКОНОМ́ИЧЕСКОГО РАЗВ́ИТИЯ СИБИ́РИ до 2020 – программный

СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СИБИРИ

документ гос. власти по комплексному терр. развитию регионов Сибири; утверждена распоряжением правительства РФ 5.6.2010. Определяет осн. направления, механизмы и инструменты достижения стратегических целей развития Сибири на период до 2020. Регион включает терр. 12 субъектов РФ, входящих в состав Сибирского федерального округа, с общей числ. нас. 19,545 млн чел., что на 7% меньше, чем в 1995.

С.с.-э.р. исходит из климатогеографического, а не адм.-терр., как обычно, деления Сибири на 3 региона, т.н. поясов развития: Арктический пояс, включающий С. Красноярского края с прилегающими о-вами и акваториями; Сев. пояс – Средний Иртыш (С. Омской обл.), Среднее Приобье (С. Томской обл.), центральные р-ны Красноярского края (терр. между реками Ангара и Нижняя Тунгуска), С. Иркутской обл., зону Байкало-Амурской магистрали (БАМ) в Забайкальском крае, С. Республики Бурятия; Юж. пояс – центральные и юж. р-ны Омской и Иркутской обл., Республики Бурятия, юж. р-ны Томской обл., Забайкальского и Красноярского краёв, Алтайский край, Новосибирскую и Кемеровскую обл., Республику Алтай, Республику Тыва и Республику Хакасия. Сибирь имеет уникальный туристско-рекреационный потенциал.

В С.с.-э.р. сформулированы стратегическая цель, приоритеты и долгосрочные задачи развития регионов Сибири в 2010–20. Среди них такие задачи в области народонас. и расселения как: пространственные приоритеты; сохранение культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, повышение качества их жизни; формирование крупных городских агломераций; формирование опорной структуры поселений, обеспечивающих агропром. и добывающий комплексы высокопрофессиональной рабочей силой на постоянной и вахтовой основе; повышение качества человеческого капитала. Итоги С.с.-э.р. должны вылиться в прирост заработной платы и душевых доходов нас. Сибири на 5,1 – 5,5% в 2016 и почти в 1,8 раза в 2020.

По уровню соц.-экон. развития в Сибири С.с.-э.р. выделяет 3 группы субъектов РФ, осн. характеристика первой группы регионов – относительно высокая плотность нас., а третьей группы – относительно низкая плотность нас. С.с.-э.р. содержит перечисление конкурентных преимуществ соц.-экон. развития субъектов. В Республике Алтай выделена среди этих преимуществ устойчивая позитивная динамика демографических процессов, в Иркутской обл. – наличие высококвалифицированной рабочей силы и уникальные рекреационные ресурсы, в Кемеровской обл. – высокая доля гор. нас.; Омской обл. – значительный ресурсный кадровый потенциал, в Томской обл. – благоприятная экологическая обстановка по сравнению с другими регионами России.

При развитии специализации предполагается в Арктическом поясе сохранить природно-экон. потенциал традиционного природопользования коренных мало-

численных народов Севера; развить систему поселений с высоким качеством и надёжностью систем жизнеобеспечения, сочетающую базовые города и мобильные вахтовые посёлки, укомплектованные постоянно проживающими в юж. регионах Сибири специалистами, а также повысить устойчивость системы расселения, обеспечить высокие стандарты качества жизни, доступность и разнообразие социальных услуг, в т.ч. для коренных малочисленных народов Севера.

В Сев. поясе создать возможность воспроиз-ва квалифицированных трудовых ресурсов. Общая числ. постоянного нас. Северо-Томской зоны должна возрасти примерно в 1,2–1,4 раза. Ещё 50–60 тыс. чел. должны быть привлечены из юж. регионов Сибири на основе вахтового метода (подобной задачи для Арктического пояса не ставится). Для отд. регионов – субъектов этого пояса ставятся задачи привлечения на новые произ-ва квалифицированных специалистов (по существу – мигрантов), если общая числ. нас., как сформулировано в С.с.-э.р., потребует этого (напр. из-за пределов Забайкальского края).

Юж. пояс характеризуется дефицитом квалифицированных кадров, особенно для новых профессий и новых технологий, и недостаточным вниманием менеджмента к качеству воспроиз-ва трудовых ресурсов; здесь в осн. завершится формирование гор. агломераций на основе адм. центров, крупных городов и межгородских объединений Сибири.

При общей постановке задачи улучшения качества жизни нас., неоднократно упоминаемой в различных разделах Стратегии, основными в решении природоохранных и экологических проблем считаются: улучшение качества природной среды и экологических условий жизни человека, формирование экологически безопасных и комфортных мест работы и отдыха, иной социальной активности, среды проживания нас. в городах, улучшение здоровья и увеличение продолжительности жизни людей.

С.с.-э.р. имеет спец. раздел (V) «Основные направления развития системы расселения и формирования комфортной среды обитания человека», в котором приоритетами социального развития Сибири на ближайшее десятилетие должны стать оптимизация системы расселения, повышение уровня и качества жизни нас., интенсивное развитие человеческого потенциала. По мнению авторов Стратегии и правительства, утвердившего её, обеспечению оптимизации системы расселения, привлечения и закрепления нас. в регионе будет способствовать реализация таких направлений социальной и демографической политики, как интенсивное развитие социокультурной сферы городов и поселений Сибири; увеличение инвестиций в человеческий капитал, содействие мобильности трудовых ресурсов; формирование как общих, так и адресных мер привлечения и закрепления нас. на постоянное место жительства в регионах Сибири; сами адресные меры не указываются.

В то же время для естественного воспроиз-ва нас. Сибири в целом и 7 её регионов характерна депопуляция, только в республиках Алтай, Бурятия, Хакасия, в Агинском Бурятском автономном округе и особенно в Туве естественный прирост нас. положительный.

Среди социальных проблем, которые не были решены в предыдущие годы, названы: низкий уровень оплаты труда и доходов нас., не обеспечивающий достойного уровня жизни значительной части нас.; наличие социально депрессивных терр., что обуславливает высокую соц.-экон. неоднородность регионов Сибири; низкий уровень развития социальной инфраструктуры, включая доступность жилья, социальных услуг, комфортность проживания; несбалансированность рынка труда и его высокая напряжённость, особенно в сел. местности, нарастающий дефицит квалифицированных кадров. Но не назван отток нас. (отрицательное сальдо миграции) в последние годы, который происходит во всех регионах Сибири за исключением Красноярского края, Кемеровской, Томской и Тюменской обл.

Предлагаемая в С.с.-э.р. жилищная модель включает жильё для работников вахтового метода. В Сев. поясе развития с благоприятными климатическими условиями формирование новой жилищной модели должно сопровождаться удержанием и привлечением экономически активного нас. с одновременным переселением неработающих жителей городов и гор. поселений в р-ны Юж. пояса. В С.с.-э.р. для работающего нас. Сибири предлагается ряд мер по сохранению и укреплению здоровья.

Одним из важнейших факторов социально-демографического развития, согласно С.с.-э.р., станет формирование эффективной молодёжной политики. Ставится также задача оптимизации системы расселения в целях выравнивания «пространственных и демографических дисбалансов», сохранения и развития сибирских сёл, расположенных в отдалении от адм. центров и дорожной инфраструктуры; предлагается формирование равномерной пространственно-сетевой структуры системы сел. расселения.

Основными критериями результативности оптимизации системы расселения будут показатели роста нас. сибирских регионов и обеспечения экономики и социальной сферы квалифицированными трудовыми ресурсами. Среди осн. индикаторов развития Сибири по базовому сценарию С.с.-э.р. демографические показатели отсутствуют.

СТРАХОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, актуарные таблицы смертности, таблицы смертности, составленные по данным страховых компаний о числ. застрахованных и умерших по возрасту и году рождения. Выгодно отличаются от общих *таблиц смертности* точностью и полной сопоставимостью лежащих в их основе данных, возможностью прямого использования совокупностей живущих и умерших первого рода (см. *Сетка демографическая*), тщательностью математической обработки.

Первые С.т.с. построены в 18 в. В. Керсебомом в Голландии, затем А. Депарсьё во Франции, О. де Морганом и другими в Великобритании. Несмотря на конкуренцию, страховые компании объединяли для составления С.т.с. имеющиеся у них статистические материалы. Так, в Великобритании: в 1843 были получены С.т.с. по совокупным статистическим данным 17 обществ, в 1869 – 20 обществ, в США в 1881 рассчитаны таблицы по данным 30 компаний, в Германии в 1883 – 23 страховых обществ. В России в 1916 изданы С.т.с. по данным 9 обществ (страхового общества «Жизнь» и др.).

С.т.с. характеризуют особую совокупность лиц, застрахованных в разное время и в разном возрасте, т.е. рассчитанные таблицы не относятся ни к реальному, ни к гипотетическому поколению. Поскольку совокупность застрахованных по ряду существенных признаков отличается от всего нас., С.т.с. не тождественны обычным таблицам смертности. Вместе с тем в 18 – нач. 20 вв. С.т.с. позволяли восполнить пробелы статистики смертности нас. и решать некоторые спец. демографические задачи. Напр., известны попытки оценить социальную дифференциацию смертности, сгруппировав С.т.с. с учётом величины страховой суммы, которая находится в зависимости от уровня доходов застрахованного.

СТРУМИЛИН, Струмилло-Петрашкевич Станислав Густавович (1877–1974), российский экономист и статистик, акад. АН СССР (1931). Осн. тематика научных работ – статистика, разработка методов планирования, исследование проблем экономики труда, трудовых ресурсов, образования, науки. В области изучения народонас. впервые дал прогноз числ. и возрастно-полового состава нас. России, который оправдался с большой точностью. Осуществил первое демографо-социологическое обследование бюджета времени рабочих и крестьян (1922–23). В работе «Трудовые потери России в войне» (1922) им были рассчитаны потери, связанные со снижением рождаемости и сокращением числ. трудоспособного нас. С экономико-демографических позиций С. исследовал проблемы перенас., миграции, критиковал термин «естественное движение нас.».

Значительное место в работах С. занимали критика взглядов Т.Р. Мальтуса, исследование демографических процессов в зарубежных странах. Рассматривал проблемы брака и семьи, общественного воспитания детей, заботы о престарелых, образования и др. В 1936 написал работу «К проблеме рождаемости в рабочей среде», позднее дополненную по итогам выборочного обследования женщин брачного возраста ЦСУ СССР (1959). С. полагал, что в будущем, когда человечество приблизится к естественному пределу своего долголетия и перейдёт к простому воспроиз-ву нас., внимание общества будет направлено на рост качества нас., который С. считал важнейшим законом народонас.

Соч.: *Избр. произведения*. Т. 1–8. М., 1963–65; *Избр. произведения. Воспоминания и публицистика*. М., 1968.

СУБПЛОДОВИТОСТЬ

Лит.: Актуальные проблемы экономической науки в трудах С.Г. Струмилина. К 100-летию со дня рождения. М., 1977.

СУБПЛОДОВИТОСТЬ, пониженная плодовитость, относительное бесплодие, пониженная биологическая способность к деторождению. Характеризуется пониженной по сравнению со средней величиной *оплодотворяемостью*, соответственно повышенной вероятностью спонтанного (самопроизвольного) аборта, мертворождения, эндогенной смерти новорождённого, более продолжительными *протогенетическими интервалами* и *интергенетическими интервалами* (без применения противозачаточных мер). С. очень мало изучена, общепринятых показателей её нет. По своему происхождению С. может быть как эндогенной, врождённой, вследствие генетических особенностей или пороков развития, так и экзогенной, если снижение плодовитости произошло в результате перенесённых болезней или травм.

С. изучается в демографических исследованиях как один из факторов *рождаемости* и *репродуктивного поведения*, поскольку она влияет на желаемое и ожидаемое число детей в семье, реализацию репродуктивных установок, выбор средств и способов внутрисемейного регулирования деторождения и т.п.

Количественные данные о С. получают в выборочных исследованиях путём опросов нас. Результаты таких опросов обнаруживают значительные масштабы С. в экономически развитых странах — как минимум 15–20% супружеских пар, в дополнение к 10–15% абсолютно бесплодных.

Лит.: БОРИСОВ В.А. Перспективы рождаемости. М., 1976.

СУБСИДИРОВАНИЕ ЖИЛЬЯ, в РФ помощь, социальная выплата на покупку или приобретение жилья семьям, не имеющим возможности приобрести жильё в собственность или в наём по рыночным ценам, и система социальных адресных жилищных субсидий в виде частичного возмещения за счёт бюджетов разных уровней расходов семей на квартплату, предусмотренного Жилищным кодексом РФ (ст. 159). С.ж. введено в результате перехода РФ от дотирования жилищно-коммунальных предприятий к субсидированию потребителей. Предполагает выплату государством субсидий семьям с низким доходом для покрытия части квартирной платы, размер которых определяется с учётом дохода семьи. Субсидии предоставляются нас., если расходы на оплату помещения и коммунальных услуг превышают величину максимально допустимой доли этих расходов в совокупном доходе семьи, при этом все расчётные величины (региональный стандарт нормативной площади жилого помещения, стоимость услуг, максимально допустимая доля) устанавливает субъект РФ. Право на такие субсидии имеют пользователи жилых помещений гос. и муниципального жилья, наниматели по договорам найма жилых помещений частного жилищного фонда, члены жилищных кооперативов, собственники жилых

помещений. Условия предоставления таких субсидий, порядок определения состава семьи получателя и исчисления совокупного дохода семьи, особенности предоставления субсидий отд. категориям нас. установлены постановлением правительства РФ (от 14.12.2005). В ряде зап. стран аналогией С.ж. являются жилищные пособия или компенсации бедным семьям, которые могут составлять до 80% общих размеров оплаты жилья. С.ж. при его покупке применяется в РФ в двух видах: единоразовая субсидия при оплате первоначального взноса по кредиту на покупку жилья и ежемесячная субсидия на оплату процентов по кредиту, при этом существует верхний порог обеих субсидий.

Осн. роль в С.ж. принадлежит региональным и местным органам власти РФ; они могут полностью или частично покрывать расходы на найм жилого помещения и оплату коммунальных услуг при очень низком уровне дохода; расчёты производятся на основании региональных стандартов, устанавливаемых органами власти субъектов РФ, при этом граждане и члены их семей должны подать в уполномоченный орган по месту постоянного жительства заявление на субсидию и различные документы, список которых очень значителен; порядок заполнения бланка гос. жилищного сертификата определяется приказом Министерства регионального развития (28.6.2010). Состав семьи при С.ж. определяется в соответствии с Жилищным кодексом — это совм. проживающий супруг нанимателя, дети и родители нанимателя, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, если они вселены в качестве членов семьи и ведут с нанимателем общее хоз-во; при субсидии по договорам найма жилого помещения состав семьи определяется Семейным кодексом РФ (ст. 2). Теоретически следует отличать компенсационные льготы от субсидий, но на практике чёткого разделения пока не наблюдается. Субсидии на приобретение жилья устанавливаются в зависимости от социальной нормы площади жилья и стоимости 1 м² жилья в регионе, определяемой каждое полугодие Министерством регионального развития РФ (29050 руб. за 1 м² в 2010, с поправочными коэфф. для ряда субъектов, напр. Москва и С.-Петербург 1,2, Дальний Восток — 1,15); для участников подпрограммы ипотечного займа устанавливаются нормы и пределы С.ж.: субсидия до 60% от стоимости жилого помещения работникам бюджетных учреждений, которых определяет, в свою очередь, нормативный акт органа власти субъекта, до 40% — работникам бюджетных учреждений, в размере 70% — семьям, состоящим на жилищном учёте в органах местного самоуправления до 1.3.2005, 95% многодетным семьям; частично также может компенсироваться уплата процентов по ипотечным кредитам. С.ж. при покупке социально незащищёнными гражданами возможно в виде социальной ипотеки, при которой для улучшения жилищных условий необходимо иметь не более 18 м² на человека и которой могут воспользоваться

молодые семьи, работники бюджетной сферы, военнослужащие, другие группы нас., в ряде регионов она беспроцентная; социальная ипотека возможна не только для молодых семей, но и молодёжи, напр., при определённом нормативе отработанных смен в строительных студенческих отрядах приобретение квартиры по себестоимости, что в 2 раза ниже рыночной стоимости.

Особое место в С.ж. занимают молодые семьи (оба супруга не старше 30 лет); их субсидирование осуществлялось на основе подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–10. В ряде регионов С.ж. молодым семьям осуществляется по формуле: 10% от общей стоимости жилья – субсидия из бюджета РФ, 30% из бюджета субъекта при условии 25% молодым семьям без детей и 5% от стоимости 1 м² нормативной площади при рождении ребёнка, 60% из бюджета самой семьи. В крупных городах – столицах субъектов РФ разработаны программы С.ж. в виде субсидирования процентной ставки по ипотечным жилищным кредитам, в первую очередь, это программы «Молодая семья», по которым она получает субсидию, покрывающую часть ставки по ипотечному кредиту, такие же программы (часто это подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–10) имеются в муниципальных образованиях.

СУБУРБАНИЗАЦИЯ (от лат. *sub* – под, около и *urbanus* – городской), процесс формирования и развития пригородной зоны крупных городов, в результате чего образуются *городские агломерации*. С. обычно характеризуется более высокими темпами роста нас. *пригородов* и *городов-спутников* по сравнению с городами – центрами агломерации, со временем происходит отток нас. из них в пригороды.

СУДОПЛАТОВ Анатолий Павлович (1943–2005), российский демограф, доктор экон. наук (1989), проф. (1998). Окончил Московский гос. педагогический ин-т иностранных языков им. М. Тореза (1965). Заслуженный проф. Московского ун-та (2003). Работал на кафедре народонас. экон. ф-та МГУ (1970–2005) доцентом, проф. кафедры. Директор, научный рук. Курсов ООН по демографии при МГУ (1975–92). Научный консультант «Демографического энциклопедического словаря» (1985), энциклопедического словаря «Народонаселение» (1994). Труды по исторической демографии, теории народонас., международному экон. и научно-техническому сотрудничеству в области народонас.

Соч.: *Демографические концепции: Учебное пособие*. М., 1974; *Население развивающихся стран*. М., 1983 (соавт.); *Проблемы народонаселения и мировое развитие (капиталистические и развивающиеся страны)*. М., 1986 (соавт.); *Современная буржуазная демография (Критика основных теоретических концепций)*. М., 1988; *Проблемы населения и мирового развития*. М., 1990 (соавт.); *Народонаселение и планирование развития*. Нью-Йорк, 1992 (на англ. яз.).

СУММАРНАЯ ПЛОДОВИТОСТЬ, см. *Суммарный коэффициент рождаемости*.

СУММАРНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ, число детей, которые могут быть рождены в среднем одной женщиной на протяжении всей жизни при условии сохранения неизменными возрастными показателями рождаемости. Понятно, что такое условие невыполнимо, и поэтому С.к.р. является лишь интегральной характеристикой текущего уровня рождаемости, но при этом характеристикой достаточно точной, ибо не зависит от особенностей половозрастной структуры нас. (но зависит от брачной структуры).

С.к.р. характеризует её уровень для условного поколения. Аналогом этого показателя для реального поколения является среднее число детей, рождённых одной женщиной, к окончанию репродуктивного периода. В отличие от этого показателя, на динамике С.к.р. могут сказываться сдвиги в календаре или тайминге рождений, т.е., напр., имеющее массовый характер откладывание рождений детей в годы, воспринимаемые нас. как неблагоприятные для этого, или откладывание браков, ведущее к откладыванию деторождения, или, наоборот, реализация отложенных и откладывавшихся рождений в годы, воспринимаемые как благоприятные, благодаря, напр., реализации мер помощи семьям с детьми. В то же время С.к.р. позволяет интегрально и достаточно точно характеризовать уровень рождаемости за каждый год. Этой возможностью не даёт итоговое число рождённых детей в реальных поколениях женщин (эти данные получаются обычно по результатам переписей нас.), которое, однако, не зависит от календарных или тайминговых сдвигов в деторождении.

С.к.р. рассчитывается как сумма возрастных коэфф., умноженная на длину возрастного интервала этих коэфф. (1, если они даны по однолетним возрастным группам, и 5 – если по пятилетним) и делённая на 1000, ибо, в отличие от возрастных коэфф. рождаемости, С.к.р. рассчитывается не на 1000 женщин, а на 1. По величине С.к.р. можно приблизительно судить о том, обеспечивает ли уровень рождаемости воспроизво нас. Пороговым значением здесь является величина, равная примерно 2,1–2,2. Если С.к.р. находится на этом уровне, то, скорее всего, имеет место простое воспроизво нас., ниже – суженное, выше – расширенное.

По данным Фонда ООН в области народонас. (UNFPA), С.к.р. для всего мира составляет сейчас 2,54. Выше всего он в Африке (4,52), особенно, в Центральной (5,53), Вост. (5,17) и Зап. (5,14). В Арабских государствах С.к.р. составляет 3,30, в Океании – 2,43, в Азии – 2,32 (при этом в Вост. Азии он равен всего лишь 1,73), в Латинской Америке и Карибском бассейне – 2,21, в Сев. Америке – 2,03. Ниже всего С.к.р. в Европе (1,51), особенно, в Вост. (1,37) и Юж. (1,46).

Наиболее высокий С.к.р. в Нигере (7,07), Афганистане (6,51), Тимор-Лешти (6,38), Сомали (6,35),

Суммарный коэффициент рождаемости
в Российской Федерации

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
2000	1,195	1,089	1,554
2001	1,223	1,124	1,564
2002	1,286	1,189	1,633
2003	1,319	1,223	1,666
2004	1,340	1,247	1,665
2005	1,287	1,197	1,589
2006	1,296	1,199	1,611
2007	1,406	1,283	1,798
2008	1,494	1,366	1,894
2009	1,537	1,417	1,900

Уганде (6,25), Чаде (6,08). С другой стороны, ниже других величина этого показателя в Боснии и Герцеговине (1,17), Юж. Корее (1,19), Андорре (1,26), Молдавии (1,28), Сингапуре (1,28), Словакии (1,32), Венгрии (1,35), Румынии (1,35), Португалии (1,37), Японии (1,37), Германии (1,38), Польше (1,39), Украине (1,39).

СУНДБЕРГ, Зундберг (Sundbarg) Аксель-Густав, Густав (1857–1914), шведский статистик и демограф. Окончил ун-т Уппсалы, работал в Центральном бюро статистики Швеции (1877–82, 1888–1910), первый проф. статистики в ун-те Уппсалы (с 1910). Доктор наук гонорис кауза (1907), член *Статистического института* (с 1903), почётный член Королевского статистического общества в Лондоне (с 1909). Автор многих работ по статистике нас. Швеции, в частности статистике эмиграции, редактор и составитель ряда национальных и международных статистических сборников. В капитальном труде «Статистика населения Швеции, 1750–1900» (1907), который считается классическим, восстановил ряды демографических показателей за допереписной период. В 1894 предложил выделять три типа возрастной структуры нас., различающихся (при неизменной 50%-й доле лиц 15–50 лет) долями детей до 15 лет и пожилых 50 лет и старше: прогрессивный, стационарный и регрессивный (см. *Возрастная пирамида*); считал постоянство доли взрослых «законом равновесия возрастной структуры».

Соч.: *Grunddragen af Befolkningslaran*. Stockh., 1894; livr. 1; *Bevölkerungsstatistik Schwedens, 1750–1900*. Stockh., 1907; *Sur la repartition de la population par age et sur les taux de mortalité // Bulletin de l'Institut International de statistique*. 1990. V. 12.

Лит.: РОССЕТ Э. *Процесс старения населения* / Пер. с польск. М., 1968; *Sundbarg A.-G. // Bulletin de l'Institut International de statistique*. 1924. V. 21. livr. 1.

СУПРЪТИ (правовое положение), женщина и мужчина, состоящие между собой в браке, муж и жена. В демографии – категория *семейного состояния*. По российскому праву с момента регистрации брака у С. возникает ряд личных и имущественных прав и обязанностей.

Взаимоотношения С. основаны на началах их полного равноправия. Каждый из С. свободен в выборе занятий, профессии и места жительства. Вопросы воспитания детей и другие вопросы семейной жизни решаются С. совм. При заключении брака С. вправе избрать фамилию одного из них в качестве их общей фамилии или сохранить свои добрачные фамилии.

Имущество, нажитое С. в течение брака, является их общей совм. собственностью. Каждый из них имеет равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом, независимо от степени личного трудового участия в его приобретении (в частности, независимо от того, что один из С. вообще не имел заработка, т.к. был занят уходом за детьми, ведением домашнего хоз-ва либо не работал по другим уважительным причинам, напр. в связи с болезнью, и т.п.). В отд. случаях суд может отступить от начала равенства долей С., учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из С.

С. должны оказывать друг другу материальную поддержку и вправе в соответствии с законодательством в судебном порядке требовать от другого С. выплаты алиментов. В РФ правовые отношения между С. регулируются Семейным кодексом и другими российскими законами.

СЧЁТНЫЙ УЧАСТОК, терр., о жителях которой при переписи (обследовании) нас. собирает сведения счётчик переписи; вид переписного участка, один из первичных элементов переписного районирования. С.у. образуется в соответствии со средними нормами нагрузки на переписной персонал.

СЧЁТЧИК ПЕРЕПИСИ, переписчик, лицо, непосредственно собирающее сведения о людях или семьях (иногда и о жилищах) при переписи (обследовании) нас. Как правило, С.п. – временно привлекаемые работники, обладающие навыками проведения устного опроса и общеобразовательной подготовкой (обычно студенты, служащие, медики и другие работники). Перед переписью они проходят спец. обучение и работают под рук. инструктора-контролёра. С.п. несёт ответственность за полноту учёта нас. на своём участке, качество записей в переписных листах и конфиденциальность собранных им индивидуальных сведений.

СЫСЁНКО Виктор Алексеевич (1937–2008), российский философ, демограф, кандидат философских наук (1971). Окончил философский ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова (1965). Работал в Центре по изучению проблем народонас. МГУ им. М.В. Ломоносова (1968–92), заведовал сектором теоретико-методологических проблем фамилистики НИИ семьи и воспитания РАО (1992–2005). Труды по социологии семьи и брака; проблемам молодой семьи.

Соч.: *Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия*. М., 1981; *Молодёжь вступает в брак*. М., 1986; *Супружеские конфликты*. 2 изд. М., 1989.

СЭНДЖЕР, Сэнгер (Sanger) Маргарет Хиггинс (1879–1966), американский педагог, лидер движения за контроль над рождаемостью, вошла в историю как знаковая фигура американского движения за репродуктивные права; один из организаторов *Первой всемирной конференции по народонаселению* (Женева, 1927), президент Американской лиги контроля над рождаемостью.

С. принадлежит термин «контроль над рождаемостью» (birth control), она открыла первую (1916) клинику контроля над рождаемостью (предупреждения беременности) в США, её многолетние выступления привели к тому, что Верховный суд США легализовал в стране применение средств контрацепции. Активная борьба с самоабортами и частыми беременностями, имеющая и личные основания (мать С. имела 18 беременностей за 22 года и умерла от болезни, связанной с осложнениями от них), привела её в 1914 к созданию ежемесячного бюллетеня «The Woman Rebel». С 1911 начинает писать серию статей о сексуальной гигиене под общим названием «Что должна знать каждая мать» и «Что должна знать каждая девочка» для журнала «New York Call». Работа первой клиники контроля над рождаемостью была расценена как распространение информации о контрацепции, что было запрещено законом штата Нью-Йорк, и она подверглась аресту; судебное разбирательство вызвало большой общественный резонанс и привлекло внимание к правам женщин в обществе, в частности, к праву матери на решение о времени рождения ребёнка. В 1917 С. начинает ежемесячное издание «The Birth Control Review», в 1921 создаёт Американскую лигу контроля над рождаемостью (The American Birth Control League, ABCL). В Нью-Йорке организует клинику контроля над рождаемостью, деятельностью которой в течение десятилетий анонимно финансировалась семейством Рокфеллеров, где весь штат (врачи и социальные работницы) был женским, в Гарлеме – клинику, где весь штат представляли афроамериканцы; работа С. с национальными меньшинствами позднее (1966) была одобрена М.Л. Кингом. Для использования лазейки в американских законах, не запрещавших врачам распространение информации о контрацепции, если это необходимо по мед. причинам, создаёт в 1923 Клиническое исследовательское бюро по контролю над рождаемостью. В 1929 организует Национальный комитет по федеральному законодательству в области контроля над рождаемостью для лоббирования принятия законов, снимающих всякие ограничения на средства контрацепции. С. неоднократно совершала длительные поездки в Китай, Корею, Японию, Россию для пропаганды методов контрацепции и предупреждения нежелательной беременности, после возвращения из одной из таких поездок в 1932 подверглась судебным преследованиям, последствия которых привели в 1936

к судебным решениям о снятии запрета на контрацепцию и в 1937 к ещё более важному событию – одобрению Американской мед. ассоциацией применения средств по предупреждению беременности как нормальной мед. услуги. В 1939 становится председателем вновь сформированного Американского совета по контролю над рождаемостью (Birth Control Council of America), который благодаря её усилиям в 1939 объединяется с Лигой (ABCL) в Американскую федерацию контроля над рождаемостью (Birth Control Federation of America), в которой С. продолжает играть роль президента; более консервативные члены добиваются переименования в 1942 Федерации в Американскую федерацию планируемого родительства (планирования семьи) (Planned Parenthood Federation of America). В 1946 помогает основать Международный комитет планируемого родительства, который в 1952 становится влиятельнейшей мировой неправительственной организацией – Международной федерацией планируемого родительства (планирования семьи) (International Planned Parenthood Federation), а С. – её президентом, которым остаётся до 80-летнего возраста. В 1922 С. участвовала в Пятой международной конференции неомальтузианцев, была организатором Шестой конференции в 1925, первой подобной конференции, прошедшей в США.

Значительной критике подвергалась позиция С. по евгеническим проблемам как сторонницы т.н. негативной евгеники (см. *Русское евгеническое движение*), хотя она была непримиримым противником евгенической программы нацистов; её представления о евгенической политике включали ограничительную иммиграционную политику (запрет въезда определённым лицам), свободный доступ к методам контроля над рождаемостью со стороны семьи при полном невмешательстве государства, полную автономию для семейного планирования, обязательную сегрегацию или стерилизацию людей с глубокой умственной неполноценностью. В работе «The Pivot of Civilization» (1922) она выступила как защитник запрета для явно, неоспоримо слабоумных иметь потомство.

В 1957 С. была названа гуманистом года, память о ней увековечена правительством и другими институтами, в т.ч. в 1993 Клиника С. в Нью-Йорке объявлена национальным историческим памятником, с 1966 Ассоциация планирования семьи ежегодно присуждает награду им. Маргарет Сэнджер.

Соч.: *My fight for birth control*. N. Y., 1931; *An autobiography*. N.Y., 1938; *The selected papers of Margaret Sanger*. Vol. 1–3. / Eds. E. Katz, C.M. Hajo, P. Engelman). Illinois, 2003–10.

Лит.: *130 лет назад родилась Маргарет Сэнджер* // *Демоскоп*, №389–390, 14–27 сентября 2009; CHESLER E. *Woman of valor: Margaret Sanger and the birth control movement in America*. N. Y., 1992; BAKER J. H. *Margaret Sanger: A Life of passion*. Macmillan, 2011.

Т

ТАБАКОКУРЕНИЕ, никотинизм, вредная привычка, разновидность токсикомании. Отрицательно влияет на здоровье курильщика (прежде всего на функции органов дыхания и сердечно-сосудистой системы), а также окружающих лиц (посредством т.н. пассивного курения). Т. широко распространено в мире и не имеет пока в большинстве стран тенденции к снижению. В развивающихся странах, где по расчётам ВОЗ, курят ок. 50% мужчин и 5% женщин, отмечается прирост числа курильщиков на 2% в год. В развитых странах кол-во курящих обоего пола примерно одинаково и составляет ок. 30%. Несмотря на осведомлённость о вредном влиянии курения на здоровье, 50 млн жителей США продолжают курить. В Италии курят 75% мужчин, в Австралии $\frac{1}{3}$ — всего взрослого нас., в Японии — 63% мужчин и 13% женщин.

В бывшем СССР, по данным 1984, курило 26% нас., что составляло приблизительно 70 млн чел. В Москве, по данным 1979, 1983 и 1986, курили 49–54% мужчин и 9,2–13,5% женщин. Кол-во курящих в С.-Петербурге в 1990 составило среди мужчин 54,5%, среди женщин — 24,9%. В 1990-е гг. Т. получило широкое распространение среди детей и подростков. Так, в Москве в 1993 среди учащихся 11-х классов курили 42% мальчиков и 24% девочек.

В США благодаря мерам социальной политики, рассматривающим курение как «отклонение в поведении», начиная с 1964 отмечается тенденция к снижению Т. Так, в 1976–85 число лиц, употребляющих табак, снизилось с 36,7% до 30,4%. Однако число злостных курильщиков, выкуривающих более 25 сигарет в день, напротив, возросло.

Судя по опросам, 60–70% курящих хотели бы бросить курить. Большинство из них пробовали это сделать, по крайней мере, один раз, но только 20–30% из них смогли самостоятельно воздержаться от курения на продолжительный период времени. Св. 70% людей, выкуривающих более одной пачки сигарет в день, хотели бы отказаться от курения, если им будет оказана квалифицированная помощь. Согласно опросам, гл. причиной, побуждающей бросить курить, является осознание вреда, причиняемого здоровью курением. Установлено, что процент больных лёгочными и сердечно-сосудистыми заболеваниями среди бросивших курить значительно выше, чем процент бывших курильщиков среди здоровых людей.

Снижение потребления табака в ряде развитых стран Запада обусловлено комплексом мер социаль-

ного характера (повышение цен на сигареты, запрет курения в общественных местах и на работе, возможности карьерного роста, проведение кампаний типа «День без курения» и др.), широким просвещением нас. о вреде курения (реклама, создание специальных фильмов, выпуск брошюр, книг) и осуществлением мед. программ, включающих стационарную и амбулаторную помощь. В бывшем СССР отсутствовали гос. программы, направленные на снижение и лечение потребления табака, а меры носили в осн. запретительный характер или представляли собой примитивную пропаганду.

Вред от курения определяется вдыханием дыма, активным началом которого является никотин, почти мгновенно попадающий в кровь через лёгкие. Из более чем 3500 веществ, образующихся при сгорании табака, многие обладают общим токсическим и канцерогенным действием. В связи с ростом заболеваемости и смертности, связанных с курением, Международным агентством по изучению рака принята классификация качества сигарет по содержанию в них смол: очень низкое — 4,9 мг; низкое — 5–9,9 мг; умеренное — 10–14,9 мг; высокое — 15–19,9 мг; очень высокое — 20 мг и выше.

Начиная с сер. 1950-х гг. в большинстве стран мира происходит постепенное снижение уровня смол и никотина в сигаретах, что приводит к уменьшению их канцерогенности и токсичности. Так, в США за последние 30 лет содержание смол в сигаретах снизилось более чем в 2 раза. Это связано с постоянным контролем содержания смол, никотина и окиси углерода в дыме, образующемся при сгорании разных табачных изделий, широким оповещением нас. о результатах такого контроля и введением запрета на реализацию сигарет с высоким содержанием токсичных компонентов табака. Согласно принятым законодательным актам, содержание смолы и никотина (мг в сигарете) соответственно составляет: в США — 14,0 и 1,0; в странах ЕС — 15,0 и 1,2; в РФ — 25,0 и 1,3. В ряде стран содержание окиси углерода регламентируется в пределах 8–15 мг на сигарету. Согласно экспертной оценке качества отечественных и импортных табачных изделий, реализованных через московские табачные киоски в 1992–93, все сигареты без фильтра и половина сигарет с фильтром отечественного произ-ва не соответствуют Российскому стандарту и все 22 наименования сигарет импортного произ-ва не соответствуют стандартам стран-производителей. По-

следнее свидетельствует о широко распространённой практике произ-ва и реализации фальсифицированных импортных табачных изделий.

Табачный дым — один из осн. загрязнителей воздушной среды в закрытых помещениях. В воздухе помещений, где есть курящие, обнаруживаются в значительных кол-вах (помимо никотина) аммиак, углекислота, окислы азота, формальдегид, акролеин, цианиды, анилин, нитрозамины и пиридины, а также диоксины.

Установлено, что ок. 12% некурящих подвергаются пассивному курению по 8 и более часов в сутки, а 40% — более 1 часа в сутки. Наибольшую опасность пассивное курение представляет для беременных женщин и детей. При обследовании здоровых детей в возрасте от 1 до 6 лет было выявлено, что у 70% из них, после воскресного пребывания в семье, в моче содержится значительное кол-во продуктов метаболизма никотина.

Данные 10 исследований, проведённых в разных странах, свидетельствуют, что пассивное курение в среднем на 30% повышает риск смерти от ишемической болезни сердца и инфаркта миокарда. Также пассивное курение способствует развитию атеросклероза, снижает усвоение кислорода тканями. У беременных женщин пассивное курение приводит к снижению массы плода, задержке роста и развития новорождённого. Из 1539 детей — пассивных курильщиков здоровыми признано лишь 32,6%, а среди детей, больных бронхиальной астмой и хронической пневмонией, пассивными курильщиками оказались 71% и 73% соответственно. Долговременное обследование специалистов Ун-та Глазго (Шотландия), в результате которого учёные изучили в 1995–2010 717 тыс. женщин, показало: после введения запрета на курение в общественных местах число преждевременных родов уменьшилось на 11%, доля курящих женщин уменьшилась с 25,4% до 18,8%, число родившихся с очень низкой массой тела — на 8%.

Очевидно, что проблема пассивного курения неразрешима без снижения числа активных курильщиков, особенно в домашних условиях.

Длительное Т. приводит к физической и психической зависимости, которая у курильщиков может быть выражена различно. При невозможности продолжать Т. может развиваться синдром отмены, или абстинентный синдром. Он проявляется различными психическими, соматическими (физическими), вегетативными симптомами: раздражительностью; нарушением сна, концентрации внимания; чувством беспокойства; головной болью; головокружением; нарушением функции желудочно-кишечного тракта и др. При выраженной зависимости только небольшое число курильщиков может самостоятельно бросить курить.

При падении концентрации никотина в крови ниже определённого порога у зависимых от табака лиц нарастает потребность в его дальнейшем употреблении для поддержания требуемого уровня его в крови. По-

этому уменьшение длины сигареты или снижение в ней концентрации никотина приводит к неосознаваемому увеличению интенсивности курения, проявляющемуся в увеличении частоты и глубины затяжек. Этот факт указывает на малую пользу от перехода на сигареты с низкой концентрацией никотина, т.к. курильщик всё равно будет неосознанно стараться получить необходимую ему дозу наркотика, но это может помочь начинающим курить, особенно молодёжи.

Необходимо иметь в виду, что курение — это возобновляемое поведение. Добиться стойкого воздержания гораздо сложнее, чем просто инициировать попытку бросить. Прекращение курения табака может только прервать употребление никотина, но не вылечить от никотиновой зависимости. Как показывает практика, употребление табака быстро восстанавливается после года воздержания и в некоторых случаях даже при выкуривании одной сигареты.

Влияние на социальную среду с целью уменьшения Т. реализуется как на уровне индивида, так и социума.

На уровне индивида помощь оказывают консультанты по лечению Т., специалисты-психологи, а также врачи общего профиля. В настоящее время в развитых странах создана широкая сеть специализированных кабинетов и центров, где не только помогают желающим бросить курить, но и готовят кадры специалистов по лечению от табачной зависимости. В РФ имеются пока немногочисленные врачебные кабинеты, оказывающие помощь курильщикам. Лечение в них, как правило, сводится к нескольким сеансам психотерапии или акупунктуры. Эффективность такого лечения трудно оценить, т.к. его результаты не публикуются и, по-видимому, не анализируются.

Для снижения Т. используют несколько групп методик. Первая группа направлена на изменение стереотипов поведения, которые вырабатываются за долгую практику потребления табака. Напр., после чашки кофе или рюмки алкоголя, после неприятного разговора или во время просмотра спортивного соревнования по телевизору рука курильщика привычно тянется к пачке с сигаретами.

Управлять своим поведением курильщик может с помощью самоконтроля. Следующий лечебный метод осн. на выработке аверсии, т.е. условного рефлекса отвращения к табачному дыму. Нетрадиционные методы включают акупунктуру, медитацию, программу «Двенадцать ступеней» для курящих и др.

Наиболее распространённым способом медикаментозного лечения зависимости от табака является никотинзамещающая терапия. Она проводится различными препаратами, содержащими никотин: никотиновая жевательная резинка, никотиновый пластырь, аэрозоли и др. В перспективе доступность альтернативного источника никотина может помочь бывшему курильщику победить случайно возникшее влечение к табаку под влиянием ситуации. Хотя никотинзамещающие средства сами по себе не могут избавить чело-

ТАБЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ

века от табачной зависимости, но они способны поддержать его собственные волевые усилия, направленные на отказ от курения. Никотинзамещающая терапия в настоящее время широко применяется и рассматривается как один из осн. методов лечения зависимости от табака.

Опыт многих стран показывает, что снижение распространённости Т. может быть достигнуто только путём создания и последовательной реализации специальной гос. программы. Последняя включает пропаганду здорового образа жизни, несовместимого с Т., регулярное информирование нас. о качестве табачных изделий и о причинной роли Т. в развитии заболеваний и снижении продолжительности жизни, поддержку произ-ва и распространения никотинзамещающих и других средств для купирования синдрома табачной абстиненции, организацию консультационных кабинетов для оказания помощи курящим и подготовку квалифицированных специалистов по этой проблеме. По данным Министерства здравоохранения и социального развития, в России в 2010 43,9 млн курильщиков; ежегодная смертность от заболеваний, связанных с Т., – 400 тыс. чел. (17% от числа умерших).

Лит.: ЦЕШКОВСКИЙ М.С., МИЛИЕВСКАЯ И.Л. Медицинская помощь при табакокурении в практическом здравоохранении. Методические рекомендации. М., 1988; СМИРНОВ В.К., СОКОЛОВА Т.Н., БОЛДЫРЕВА Т.А. Профилактическая медицинская помощь при табакокурении. Методические рекомендации. М., 1990; ТЕЗИКОВ Е.Б., ПИРОЖКОВ С.В., НУЖНЫЙ В.П. Табакокурение и современные методы терапии табачной зависимости // Вопросы наркологии. №3. М., 1994; ИХЖЕ. В табачном дыму // Химия и жизнь. №5. М., 1994.

ТАБЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ, организация, разработавшая учёт нас. Швеции в 18 в. с помощью таблиц. В отличие от податных списков, составившихся духовенством, таблицы содержали подробные и полные сведения о нас. Так, осуществлялся учёт рождений брачных и внебрачных, кол-ва рождённых (один, двойня, тройня), учёт жителей с разделением на состоящих в браке, вдовцов и вдов, а также не состоящих в браке, определялся возраст-половой состав с выделением неработоспособных, при учёте умерших указывалась гл. причина смерти. Единые табличные формы заполнялись по общинам, епископским округам и провинциям, а затем сводились воедино в королевской канцелярии.

ТАБЛИЦА УЛЬПИАНА, древнейшая из известных таблиц смертности. Названа по имени составителя – римского юриста и гос. деятеля Домиция Ульпиана (Domitius Ulpianus, ок. 170–228). Цель Т.У. – определение кол-ва лет, в течение которых должны были выплачиваться пожизненные ренты лицам различного возраста. Дошла до нас в составе Digest Юстиниана (Dig. L. XXXV, t. 2, «Adlegera falcidiam», 68).

Лит.: SEUTEMANN K. Ulpianus als Statistiker // Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reiche. 1907. Bd 31. №2.

ТАБЛИЦЫ БРАЧНОСТИ, упорядоченная последовательность величин, характеризующих во времени вступление в брак людей, принадлежащих к некоторой совокупности. Числовая модель процесса брачности в реальной или гипотетической когорте, представляющая этот процесс в виде системы взаимосвязанных показателей. Т.б. дают описание процесса брачности независимо от сложившейся возрастной структуры нас., позволяют проводить сравнения брачности в разных нас., анализировать внутренние закономерности процесса и выявлять его характерные особенности.

Учёт предыдущего брачного состояния людей и браков только одной определённой очерёдности или всех браков и отд. категорий брачного состояния даёт основание для деления Т.б. на общие и специальные. В зависимости от того, рассматриваются ли браки каждого возраста как единая совокупность или расчленяются по к.-л. признаку (характеристике) партнёра на несколько совокупностей, различают простые и дифференцированные Т.б.; в зависимости от того, рассматривается ли влияние только брачности или брачности и смертности, – чистые и комбинированные; от величины возрастного интервала – полные (одногодичные) и краткие. Т.б. для первых браков строятся по шкале возраста, Т.б. для повторных браков – по шкале длительности интервала после развода или овдовения; для характеристики возрастных различий можно строить таблицы отдельно для групп возраста в момент овдовения или развода.

По составу наиболее проста общая Т.б., в которой рассматривается брачность независимо от брачного состояния нас. Осн. показателем общей Т.б. служит общий возрастной коэфф. брачности, который разлагается на коэфф. первых и повторных браков: $B_{x/x+k} = B'_{x/x+k} + B''_{x/x+k}$. Вычисляются также накопленные значения этих показателей в рамках интервала и за все предшествующие годы; итогом таблицы служат суммарные коэфф. брачности (табл. 1). Из дополнительных показателей общей Т.б. для анализа имеет значение только средний возраст вступления в брак, получаемый как для всех браков, так и отдельно для первых и повторных браков. Общие Т.б. строятся только чистые, т.е. отражают брачность без учёта влияния смертности или миграции.

Исходные показатели общей Т.б. для реального поколения получают методами текущего или ретроспективного наблюдения. В первом случае для каждого поколения в текущем порядке фиксируется число ежегодно заключаемых браков с указанием возраста вступающих в брак, а также общая числ. лиц данного поколения, достигших этого возраста, с учётом их смертности и миграции. Метод ретроспективного наблюдения основан на опросе лиц определённого поколения обо всех браках, в которые они вступали до

Табл. 1. Краткая общая таблица брачности мужчин и женщин (РФ, 1988–89), в расчёте на 10000

Возраст (число исполнившихся лет)	Величина возрастного интервала, лет	Среднее число браков в год в возрасте x			Число браков в возрастном интервале k			Число браков, заключённых к возрасту x		
		все браки	первые браки	повторные браки	все браки	первые браки	повторные браки	все браки	первые браки	повторные браки
x	k	$B'_{x/x+k}$	$B''_{x/x+k}$	$B_{x/x+k}$	$kB_{x/x+k}$	$kB'_{x/x+k}$	$kB''_{x/x+k}$	$\sum_0^{x+k} kB_{x/x+k}$	$\sum_0^{x+k} kB'_{x/x+k}$	$\sum_0^{x+k} kB''_{x/x+k}$
Мужчины										
16–17	2	53	62	0	105	105	0	105	105	0
18–19	2	314	313	1	628	625	2	733	730	2
20–24	5	1263	1214	49	6313	6068	245	7045	6798	247
25–29	5	476	355	122	2382	1774	608	9427	8573	854
30–34	5	215	96	119	1075	479	596	10502	9052	1450
35–39	5	138	37	101	688	185	503	11191	9237	1953
40–44	5	112	20	91	559	102	457	11750	9339	2410
45–49	5	86	14	72	430	70	360	12180	9409	2771
50–54	5	71	10	61	356	61	305	12536	9460	3076
55–59	5	66	8	49	282	38	244	12818	9499	3319
60–69	10	87	13	74	867	127	740	13685	9625	4060
Женщины										
16–17	2	275	275	0	550	550	0	550	550	0
18–19	2	1640	1633	6	3279	3267	13	3830	3817	13
20–24	5	1010	963	47	5050	4816	234	8880	8633	247
25–29	5	340	269	71	1699	1343	356	10579	9976	603
30–34	5	188	126	62	941	629	312	11519	10605	915
35–39	5	121	73	47	604	367	237	12124	10972	1151
40–44	5	93	57	36	464	285	179	12588	11257	1331
45–49	5	73	38	35	365	190	175	12952	11447	1506
50–54	5	57	33	24	285	167	118	13237	11614	1624
55–59	5	39	23	17	197	115	83	13435	11728	1706
60–69	10	37	23	13	365	235	130	13800	11963	1837

момента опроса, и о возрасте вступления в брак. Эти данные позволяют получить возрастные коэфф. брачности для всех возрастов до того, в котором находится поколение в момент наблюдения.

Исходные коэфф. общей Т.б. для гипотетического поколения получаются путём сопоставления результатов текущей регистрации браков за период, примыкающий к дате переписи, с данными переписи нас. о числ. лиц каждого возраста или путём пересчёта коэфф. для всех реальных поколений, составляющих данное гипотетическое.

Специальные Т.б. строятся, как правило, только для никогда не состоявших в браке по принципу таблицы выбытия. Все показатели с разных сторон характеризуют постепенное выбытие людей из первоначальной совокупности не состоявших в браке в результате вступления их в брак или смерти (комбинированная Т.б.) или только вступления в брак (чистая Т.б.) по мере перехода поколения из возраста в возраст. Шкалой таблицы всегда служит возраст. Возрастные интервалы чаще всего одногодичны (полная Т.б.), реже пятилетние или более крупные (краткая Т.б.), иногда в одной и той же таблице сочетаются однолетние интервалы для возрастов наиболее интенсивной брачности (до 30 или 40 лет) и пятилетние (или десятилет-

ние) для старших возрастов. Осн. показатели чистой специальной Т.б. для не состоявших в браке см. в табл. 2, для вдовых и разведённых – в табл. 3. Для практических расчётов соотношения между этими показателями следующие:

$$B_{x/x+k} = S_x \cdot b_{x/x+k}; S_{x+k} = S_x - B_{x/x+k}.$$

Для реального поколения исходным показателем обычно принимается $B_{x/x+k}$, а для гипотетического поколения – $b_{x/x+k}$. Наиболее распространены дополнительные показатели: вероятность вступить в брак в возрасте старше x лет для представителя данного поколения

$$B_{x/\omega} = \sum_x^{\omega} B_{x/x+k},$$

где ω – условный возраст, после которого вступление в первый брак прекращается и на котором заканчивается шкала Т.б.; вероятность для тех, кто не вступил в брак до возраста x , вступить в брак в будущем $Q_x = B_{x/\omega} / S_x$; средний возраст при вступлении в брак для вступивших в брак в возрасте старше x , который составляет

$$\bar{X}_{x/\omega} = \frac{\sum_x^{\omega} B_{x/x+k} \cdot k}{\sum_x^{\omega} B_{x/x+k}} + 0,5.$$

ТАБЛИЦЫ БРАЧНОСТИ

Табл. 2. Чистая таблица брачности женщин и мужчин, не состоявших в браке
(Россия, Украина и Белоруссия суммарно, 1980–84)

Возраст, лет	Число не вступивших в брак к возрасту x	Вероятность вступить в брак в возрасте $x/x+1$	Число вступивших в брак в возрасте $x/x+1$	Число вступивших в брак в возрасте x и старше	Вероятность вступить в брак в возрасте x и старше	Средний возраст вступления в брак для вступивших в возрасте x и старше, лет
x	S_x	b_x	B_x	$\sum_x^{50} B_x$	Q_x	\bar{X}
Женщины						
15	100000	0,00172	172	96855	0,96855	22,53
16	99828	0,00919	917	96683	0,96849	22,54
17	98911	0,03420	3383	95765	0,96820	22,60
18	95528	0,09768	9331	92383	0,96707	22,78
19	86197	0,15986	13779	83051	0,96351	23,27
20	72417	0,20904	15138	69272	0,95657	24,02
21	57279	0,23197	13287	54134	0,94509	25,00
22	43992	0,23558	10364	40847	0,92850	26,14
23	33628	0,21993	7396	30483	0,90647	27,37
24	26233	0,20521	5383	23087	0,88010	28,61
25	20849	0,18677	3894	17704	0,84914	29,86
26	16955	0,16720	2835	13810	0,81450	31,10
27	14120	0,14926	2108	10975	0,77725	32,28
28	12013	0,13768	1654	8868	0,73817	33,42
29	10359	0,12312	1275	7214	0,69637	34,55
30	9083	0,11427	1038	5938	0,65374	35,63
31	8046	0,09666	778	4900	0,60907	36,72
32	7268	0,08973	652	4123	0,56724	37,70
33	6616	0,08087	535	3470	0,52458	38,68
34	6081	0,06821	415	2935	0,48275	39,62
35	5666	0,06431	364	2521	0,44488	40,47
36	5302	0,05691	302	2156	0,40673	41,31
37	5000	0,04857	243	1855	0,37093	42,09
38	4757	0,04760	226	1612	0,33881	42,78
39	4531	0,04646	210	1385	0,30577	43,48
40	4320	0,04307	186	1175	0,27194	44,19
41	4134	0,03841	159	989	0,23917	44,89
42	3975	0,03604	143	830	0,20878	45,54
43	3832	0,03071	118	687	0,17920	46,17
44	3714	0,03249	121	569	0,15320	46,72
45	3594	0,02850	102	448	0,12476	47,32
46	3491	0,02863	100	346	0,09908	47,86
47	3391	0,02819	96	246	0,07253	48,42
48	3296	0,02296	76	150	0,04563	49,00
49	3220	0,02320	75	75	0,02320	49,50
50	3145					
Мужчины						
15	100000	0,00032	32	97675	0,97675	24,72
16	99968	0,00093	93	97643	0,97674	24,72
17	99875	0,00456	455	97550	0,97672	24,73
18	99420	0,01977	1966	97095	0,97661	24,76
19	97454	0,03038	2961	95129	0,97614	24,89
20	94493	0,06220	5877	92168	0,97539	25,07
21	88616	0,15603	13827	86291	0,97376	25,38
22	74789	0,22673	16957	72464	0,96891	26,12

Возраст, лет	Число не вступивших в брак к возрасту x	Вероятность вступить в брак в возрасте $x/x+1$	Число вступивших в брак в возрасте $x/x+1$	Число вступивших в брак в возрасте x и старше	Вероятность вступить в брак в возрасте x и старше	Средний возраст вступления в брак для вступивших в возрасте x и старше, лет
x	S_x	b_x	B_x	$\sum_x^{50} B_x$	Q_x	\bar{X}
23	57832	0,24024	13894	55507	0,95980	27,22
24	43939	0,23081	10141	41614	0,94708	28,47
25	33797	0,21235	7177	31472	0,93120	29,74
26	36620	0,19281	5133	24295	0,91266	31,00
27	21488	0,17598	3781	19163	0,89170	32,20
28	17706	0,16585	2937	15381	0,86860	33,36
29	14770	0,14815	2188	12445	0,84258	34,50
30	12582	0,14118	1776	10256	0,81520	35,57
31	10805	0,12844	1388	8480	0,78482	36,63
32	9417	0,11638	1096	7092	0,75311	37,64
33	8321	0,11018	917	5996	0,72059	38,58
34	7405	0,10038	743	5080	0,68599	39,49
35	6661	0,09803	653	4336	0,65096	40,35
36	6008	0,09107	547	3683	0,61302	41,21
37	5461	0,08187	447	3136	0,57425	42,03
38	5014	0,07917	397	2689	0,53629	42,79
39	4617	0,07371	340	2292	0,49642	43,53
40	4277	0,07379	316	1952	0,45634	44,23
41	3961	0,06549	259	1636	0,41303	44,95
42	3702	0,06170	228	1377	0,37190	45,60
43	3473	0,05845	203	1148	0,33059	46,22
44	3270	0,05923	194	945	0,23904	46,80
45	3077	0,05663	174	752	0,24429	47,39
46	2902	0,05198	151	577	0,19891	47,97
47	2752	0,05215	143	426	0,15499	48,48
48	2608	0,05602	146	283	0,10850	48,98
49	2462	0,05559	137	137	0,05559	49,50
50	2325					

Осн. показатели специальной комбинированной Т.б. содержат ещё q_x^s – вероятность умереть в возрасте x для доживших до возраста x и никогда не состоявших в браке; d_x^s – число умерших в возрасте x из числа никогда не состоявших в браке. Соотношения между ними следующие:

$$B'_{x/x+k} = S'_x \cdot b'_{x/x+k}; \quad d^s_{x/x+k} = S'_x \cdot q^s_{x/x+k};$$

$$S'_{x+k} = S'_x - B'_{x/x+k} - d^s_{x/x+k};$$

а с показателем $b_{x/x+k}$ из соответствующей чистой Т.б. – следующие:

$$b_{x/x+k} = 1 - (1 - b'_{x/x+k} - q^s_{x/x+k})^{v_x},$$

где $v_x = \frac{b'_{x/x+k}}{b'_{x/x+k} + q^s_{x/x+k}}$.

Учитывая эти соотношения в качестве исходных показателей, необходимо иметь $q^s_{x/x+k}$ и $b'_{x/x+k}$ или $B'_{x/x+k}$. Первый применяется для Т.б. гипотетического поколения, второй – для реального. Дополнительные показатели комбинированных Т.б. от соответствующих

показателей чистой таблицы отличаются только интерпретацией и вычисляются по тем же формулам из соответствующих осн. показателей. Комбинированные Т.б. так же, как и чистая, строятся для всего интервала возрастов, в которых заключаются браки (чаще 15–50 для женщин и 18–60 для мужчин), при этом для чистой Т.б. значение S_x для начального возраста принимается равным некоторой круглой величине – корню таблицы обычно 10000 или 100000, а для комбинированной Т.б. – равным числу доживших до данного возраста из соответствующей *таблицы смертности*.

Показатели специальной Т.б. могут рассматриваться как характеристики некоторого поколения с начальной числ., равной корню таблицы; в этом случае вероятности, относящиеся к начальной числ. поколения (S_x ; Q_x ; $B_{x/(0)}$), выступают как характеристики состояния или числа событий в поколении. В этом смысле говорят не о вероятности не вступить в брак до некоторого возраста, а о числе не вступивших в брак, не о

ТАБЛИЦЫ БРАЧНОСТИ

Табл. 3. Чистая таблица брачности вдовых и разведённых (СССР, 1980–84)

Интервал после прекращения первого брака	Число не вступивших в брак к интервалу t	Вероятность вступить в брак в интервале $t/t+1$	Число вступивших в брак в интервале $t/t+1$	Число вступивших в брак в интервале t и больше	Вероятность	Средний интервал между прекращением первого брака и вступлением в повторный в интервале t и больше, лет
t	S_t	b_t	B_t	$\sum_t^{20} B_t$	Q_t	\bar{t}
Женщины						
0	100 000	0,06412	6412	58 303	0,583032	5,87
1	93 588	0,10003	9362	51 891	0,554464	6,54
2	84 226	0,08909	7504	42 530	0,504944	7,64
3	76 723	0,07050	5409	35 026	0,456526	8,75
4	71 314	0,06730	4799	29 617	0,415305	9,70
5	66 514	0,05502	3660	24 818	0,373115	10,71
6	62 855	0,04904	3082	21 158	0,336616	11,61
7	59 772	0,03942	2356	18 076	0,302406	12,48
8	57 416	0,03833	2201	15 719	0,273778	13,23
9	55 215	0,03102	1713	13 519	0,244833	14,00
10	53 503	0,03274	1752	11 806	0,220658	14,65
11	51 751	0,02670	1382	10 054	0,194278	15,38
12	50 369	0,02739	1380	8 672	0,172175	15,99
13	48 990	0,02371	1162	7 293	0,148863	16,66
14	47 828	0,02297	1099	6 131	0,128192	17,25
15	46 729	0,02088	976	5 033	0,107696	17,85
16	45 754	0,01968	900	4 057	0,088667	18,42
17	44 853	0,01858	833	3 156	0,070372	18,97
18	44 020	0,01773	780	2 323	0,052773	19,49
19	43 239	0,01798	777	1 543	0,035676	20,00
20	42 697	0,01802	765	765	0,01802	20,50
21	41 697					
Мужчины						
0	100 000	0,16211	16 211	84 830	0,848296	4,64
1	83 789	0,22158	18 566	68 619	0,818946	5,62
2	65 223	0,17122	11 167	50 053	0,767408	7,14
3	54 056	0,12257	6 626	38 885	0,719356	8,48
4	47 430	0,11774	5 584	32 260	0,680153	9,50
5	41 846	0,10040	4 201	26 675	0,637468	10,55
6	37 644	0,09073	3 415	22 474	0,597008	11,49
7	34 229	0,07348	2 515	19 058	0,556796	12,39
8	31 714	0,07444	2 861	16 543	0,521647	13,13
9	29 353	0,06056	1 778	14 183	0,483174	13,90
10	27 575	0,06970	1 922	12 405	0,449858	14,53
11	25 653	0,05834	1 497	10 483	0,408640	15,27
12	24 157	0,059976	1 444	8 986	0,372003	15,90
13	22 713	0,05348	1 215	7 543	0,332088	16,55
14	21 498	0,05775	1 242	6 328	0,294350	17,13
15	20 257	0,05152	1 044	5 087	0,251101	17,78
16	19 213	0,04829	928	4 043	0,210422	18,37
17	18 285	0,04888	894	3 115	0,170359	18,92
18	17 392	0,04316	751	2 221	0,127722	19,49
19	16 641	0,04429	737	1 471	0,088376	20,00
20	15 904	0,04613	734	734	0,04613	20,50
21	15 170					

Табл. 4. Комплексная таблица брачности и прекращения брака для первых браков женщин (СССР, 1949–59) (сокращённый вариант)

Возраст (число исполнившихся лет)	Число не состоявших в браке к возрасту x , S_x^s	Число вступивших в брак в возрасте x , $B_{x/x+k}$	Из числа браков, заключённых в возрасте $x/x+k$, сохранилось через			
			5 лет	10 лет	15 лет	20 лет
15–19	10000	3196	2660	2410	2201	1964
20–24	6762	4027	3564	3301	3162	2980
25–29	2706	1428	1273	1144	1068	987
30–34	1265	319	246	202	175	–

вероятности вступить в брак в интервале возраста, а о числе вступивших в брак и т.п. Такая интерпретация показателей для комбинированной Т.б. позволяет рассматривать её как систему характеристик брачности в соответствующем *стационарном населении*. Этот подход даёт возможность интерпретировать показатель числа человеко-лет, прожитых, не вступая в брак, в интервале возраста $x/x+k$, равный

$$L_{x/x+k}^S = \int_x^{x+k} S(x)dx,$$

как числ. не состоявших в браке в стационарном нас. соответствующего возраста. При правильной интерпретации все показатели Т.б. могут использоваться для описания, анализа и динамических и терр. сопоставлений брачности. При построении комбинированной Т.б. обычно учитывается только брачность и смертность, однако может быть учтена также и миграция. Для этого строятся т.н. мультирегиональные Т.б., в которых описывается брачность в нескольких регионах с учётом миграции между ними. Первая такая Т.б. построена в 1978 Э. Энглерт и Я. Парадышем для одного из р-нов Польши. Она основана на развитии методики построения мультирегиональных демографических таблиц (разработана А. Роджерсом в кон. 1960-х – нач. 1970-х гг.) и даёт комплексный анализ брачности, смертности и миграции, однако требует подробной разработки первичной информации.

Специальная Т.б. для не состоящих в браке может входить в комплекс таблиц, характеризующих брачное движение одного и того же нас. При её соединении, напр., с таблицей прекращения первых браков по-

следняя строится по шкале длительности брака отдельно для каждого возрастного интервала вступления в брак, а исходной числ. служит число вступивших в брак в интервале возраста по Т.б. ($B_{x/x+k}$, табл. 4). Специальная Т.б. может входить и в более сложные комплексы таблиц, объединяясь с таблицами рождаемости, прекращения браков и Т.б. для вторых и третьих браков и т.п. Такие таблицы строятся редко и требуют детальной информации.

При построении Т.б. исходный показатель, как правило, подвергается выравниванию, т.к. эмпирические данные испытывают влияние аккумуляции и других случайных искажений. Единого метода выравнивания к.-л. из демографических функций Т.б. на всём протяжении шкалы нет, и обычно подбирают аппроксимирующие функции для отд. участков шкалы.

Т.б. строятся отдельно для мужчин и для женщин, однако построенные для одного и того же нас., они не являются единичными, а только дополняют друг друга; числа вступающих в брак по мужской Т.б., как правило, не совпадают с такими числами для женской Т.б. даже в том случае, когда учтены все браки независимо от их очерёдности. Метод построения системы Т.б., в которой учитывалось бы формирование брачных пар, т.е. мужская и женская брачность одновременно, не найден. Подходом к такой системе могут служить дифференцированные Т.б. Соотношения общих и дифференцированных вероятностей в такой таблице соответствуют общему принципу построения дифференцированных демографических таблиц, напр. *таблиц смертности по причинам смерти*. Важной характеристикой дифференцированной Т.б. служат част-

Табл. 5. Краткая чистая таблица брачности мужчин, не состоящих в браке, дифференцированная по брачному состоянию невесты (Украина, 1926–27) (сокращённый вариант)

Возраст (число исполнившихся лет)	Число холостых к возрасту x	Вероятность вступить в брак в возрасте $x/x+5$				Число вступивших в брак в возрасте $x/x+5$			
		всего	с не состоявшей в браке	с вдовой	с разведённой	всего	с не состоявшей в браке	с вдовой	с разведённой
x	S_x	b_x	b_x^s	b_x^w	b_x^d	B_x	B_x^s	B_x^w	B_x^d
17–19	10000	0,1584	0,1519	0,0019	0,0046	1584	1519	19	46
20–24	8416	0,6824	0,6374	0,0169	0,0281	5743	5364	142	237
25–29	2673	0,7841	0,6923	0,0412	0,0506	2096	1851	110	135
30–34	577	0,6967	0,5490	0,0801	0,0676	402	317	46	39
35–39	175	0,5429	0,3736	0,1036	0,0657	95	65	18	12
40–44	80	0,3750	0,2192	0,1005	0,0553	30	18	3	4
45–49	50	0,2800	0,1371	0,0951	0,0478	14	7	5	2
50	36	0,1584	0,1519	0,0019	0,0046	1584	1519	19	46

ТАБЛИЦЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

ные вероятности вступления в брак $B_{x/\omega}^i$ и частные значения среднего возраста вступления в брак $\bar{X}_{x/\omega}^i$, которые находятся между собой в соотношении:

$$\bar{X}_{x/\omega} = \sum B_{x/\omega}^i \cdot \bar{X}_{x/\omega}^i.$$

Дифференциация Т.б. может производиться по любому демографическому или социальному признаку брачного партнёра, показывая особенности брачного подбора в данном поколении.

Первая попытка построения Т.б. предпринята в 1764 И. Мюре (Швейцария). В 1879 скандинавский актуарий Т. Спрейг разработал теорию построения и состав чистых и комбинированных специальных Т.б. для первых браков; его таблица получила признание и остаётся по существу неизменной. Дифференцированная Т.б. впервые построена в 1966 Л. Анри (Франция). Общие Т.б. не имеют общепризнанного набора показателей.

В отечественной демографии впервые Т.б. построена Ю.А. Корчак-Ченурковским в 1934; специальная Т.б. для первых браков, чистая и комбинированная для женщин Украины за 1925–28 опубликованы им в 1970. В 1968 были опубликованы чистая и комбинированная специальные Т.б. для первых браков, построенные по данным выборочного обследования (Л.Е. Дарский–Толчинский) для женщин СССР за 1949–59. Первая общая краткая Т.б. опубликована М.С. Тольцем в 1975, им же в 1976 впервые построена специальная дифференцированная Т.б.

ТАБЛИЦЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, упорядоченные ряды взаимосвязанных величин, характеризующих течение одного или нескольких демографических процессов в когорте. Представляют собой числовые модели, отображающие изменение интенсивности соответствующего демографического процесса в зависимости от собственного времени когорты (напр. возраст, продолжительность брака) и изменение числ. самой когорты под воздействием соответствующих процессов. Т.д. – один из наиболее распространённых видов представления демографических процессов.

В истории демографии первой попыткой составления Т.д. была *таблица смертности* Дж. Граунта (17 в.). *Таблицы брачности* появились в 18 в. (И. Мюре), *таблицы рождаемости* – в 19 в. (Р. Век). Теория построения Т.д. развивается постоянно; они до сих пор служат наиболее эффективным инструментом *демографического анализа* и основой большинства *моделей демографических*.

Т.д. могут характеризовать демографические процессы как в реальной, так и в гипотетической *когорте*. Таблица состоит из набора взаимосвязанных показателей, причём каждый ряд однотипных показателей рассчитан по единой шкале таблицы. Шкалой таблицы служит время, прошедшее с момента образования когорты, – возраст (время, прошедшее с момента рождения), продолжительность брака (время, прошедшее с момента заключения брака) и т.п. Время на шкале таблицы измеряется в годах, а также в месяцах

или днях. В зависимости от шага шкалы таблицы делятся на полные – с шагом в 1 год, и краткие – с более крупным шагом, обычно в 5 или 10 лет. Т.д. с более дробным шагом, который применяется в таблицах младенческой смертности и в некоторых таблицах рождаемости, не имеют специального назв. Шкала таблицы помещается в самой левой колонке (графе) таблицы, а если Т.д. содержит много показателей, то и в последней правой колонке. Так, если шкалой таблицы служит продолжительность брака от 0 до 29 лет с шагом в 1 год, то каждый показатель рассчитывается для каждого из однолетних интервалов продолжительности брака и располагается в специальной графе справа от шкалы.

Все показатели Т.д. вычисляются в едином масштабе, называемом *корнем таблицы демографической*, который принимается равным к.-л. круглому числу, обычно 10 000 или 100 000; это число – условная исходная числ. когорты.

Существуют два осн. типа Т.д. – общие и специальные, которые различаются как составом показателей, так и их интерпретацией. Тип Т.д. зависит от того, как рассматривается единичное *событие демографическое* описываемого процесса – как повторяемое или неповторимое в жизни человека. Принципиально неповторимым событием является только смерть, другие события (брак, рождение ребёнка, развод) повторяемы, если не различать их очерёдность; если же отдельно рассматривать 1-й брак, 2-й брак и т.п., то эти события неповторимы. Если единичные события рассматриваются как повторяемые, то строятся общие Т.д.; если события рассматриваются как неповторимые, – то специальные.

Показатели Т.д. характеризуют рассматриваемый демографический процесс с разных сторон. Набор их может быть больше или меньше, но есть устоявшаяся традиция вычисления осн. показателей для каждого типа Т.д. Все показатели Т.д. взаимосвязаны между собой определёнными соотношениями. Эти соотношения имеют две формы: теоретическую (аналитическую), в которой могут присутствовать действия, выполнимые с величинами, заданными в числовой (табличной) форме лишь с определённой степенью точности (интегрирование, логарифмирование и т.п.); практическую форму, в которой все аналитические соотношения упрощены так, что могут быть вычислены точно. Строго точны только аналитические соотношения показателей, точность практических соотношений зависит от принятых допущений, возможностей вычислительной техники и требуемой точности результата, которая обычно не превосходит величины, обратной корню таблицы. Все показатели могут быть получены с помощью этих соотношений из любого показателя, но обычно исходным служит только один из них, из которого в определённом порядке получают остальные. Исходным выбирается тот показатель, который простейшим путём и с наименьшими допущениями может быть получен из статисти-

ческих данных. Получение всех показателей из исходного называется развёрткой таблицы.

Исходный показатель, полученный непосредственно из статистических данных, может содержать погрешности, связанные с качеством и особенностями статистического материала. Поэтому до развёртки таблицы этот показатель анализируется как самостоятельная демографическая функция и если выясняется, что он содержит колебания, не связанные с особенностями изучаемого процесса, ряд его значений выравнивается. Иногда особенности статистического материала вынуждают нарушать этот порядок и выравнивать значения не исходного, а к.-л. из производных показателей, в этом случае в качестве исходного рассматривается выравненный показатель и вся таблица разворачивается вновь. Никакое независимое выравнивание показателей таблицы недопустимо, т.к. это нарушает их соотношение.

Все показатели Т.д. делятся на интервальные, характеризующие процесс в каждом интервале шкалы, и кумулятивные, характеризующие процесс за весь период жизни когорты до данного значения шкалы или после данного значения шкалы.

Наиболее универсальными показателями, вычисляемыми практически во всех Т.д., служат табличные коэфф. (табличные *коэффициенты смертности, коэффициенты брачности, коэффициенты рождаемости* и т.п.). Они могут быть простыми, т.е. показывать среднее число событий за данный период времени в единичном интервале жизни когорты, или дифференцированными, т.е. показывать среднюю частоту событий данного вида, напр. смертей от данной причины, браков с партнёрами данного возраста, рождений данной очередности и т.п. Если коэфф. дифференцированы, то обычно приводится их набор, учитывающий все возможные виды событий. В зависимости от того, рассматриваются ли события дифференцированно или нет, Т.д. называется дифференцированной или простой. В кратких Т.д. табличный коэфф. может быть представлен в двух видах: в расчёте за год и в расчёте за интервал шкалы таблицы, напр. за пять лет. Если в общей краткой таблице рождаемости табличный коэфф. рождаемости показывает среднее число рождений за год у женщин в данном интервале возраста и среднее число рождений за пять лет у женщин в данном пятилетнем интервале возраста, то обычно в таких случаях приводятся оба значения коэфф.

В общих Т.д. коэфф. — это осн. показатель. Он вычисляется по отношению ко всей числ. когорты, которая не меняется от шага шкалы и остаётся равной корню таблицы. Кроме интервальных коэфф., общие Т.д. содержат обычно кумулятивные коэфф., которые показывают среднее число событий, происшедших в когорте до данного момента шкалы или после него, напр. среднее число браков до данного возраста или среднее число рождений после данной продолжительности брака.

Специальные Т.д. представляют собой более глубокую и сложную систему показателей. Кроме интервальных коэфф. (кумулятивные коэфф. вычисляются редко), в них важное место принадлежит вероятности наступления события в данном интервале шкалы, которая, в отличие от коэфф., вычисляется по отношению к начальной для данного интервала числ. совокупности. Если событие рассматривается как неповторимое, то каждый человек, с которым оно произошло, тем самым теряет шанс, что оно с ним произойдёт в будущем, поэтому по мере того как события происходят, числ. тех членов когорты, с кем оно может произойти, уменьшается. Эта особенность специальных Т.д. так важна, что их часто называют таблицами выбытия. Вероятность наступления события показывает, какая доля числ. когорты, имеющая шанс наступления события в начале интервала шкалы, выйдет из состава когорты к концу этого интервала. Напр., в таблице смертности вероятность умереть показывает, какая доля из доживших до данного возраста не доживёт до следующего. В кратких специальных таблицах вероятности вычисляются в расчёте на один год, т.е. показывают среднюю вероятность наступления события в течение одного года на данном интервале шкалы.

Вероятности, как и коэфф., могут быть простые и дифференцированные. Кроме вероятности наступления события в таблице часто приводится её дополнение до единицы, т.е. вероятность не выйти из состава когорты. Вероятности часто вычисляются не в масштабе корня таблицы, а в расчёте на единицу, как это принято в теории вероятностей, хотя смысл *вероятности демографического события* и не соответствует математической трактовке понятия «вероятность».

Вероятность и табличный коэфф. связаны между собой следующими соотношениями: в каждом интервале от a до $a+1$ коэфф. k_a и вероятность равны следующим выражениям:

$$P_{a/a+1} = 1 - e^{-\int_a^{a+1} \gamma(x) dx}, \quad k_{a/a+1} = \frac{1 - e^{-\int_a^{a+1} \gamma(x) dx}}{\int_a^{a+1} e^{-\int_a^y \gamma(x) dx} dy}$$

Как видно, связь эта не прямая, а косвенная — в оба соотношения входит некая величина $\gamma(x)$. Эта величина, называемая силой процесса, сама невычислима, но она имеет важное значение в математической демографии и занимает центральное место в теории Т.д., т.к. связывает между собой отд. показатели и помогает их интерпретации.

Важным показателем Т.д. служит также вероятность остаться в составе когорты на протяжении всего отрезка времени от момента формирования когорты до данного момента шкалы, которая вычисляется по отношению к исходной числ. когорты. Она часто трактуется как число лиц, оставшихся в прежнем состоянии до данного момента времени (число доживающих

ТАБЛИЦЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

в таблице смертности, число состоящих в браке в таблице прекращения брака и т.п.). Иногда вычисляют также дополнение этой вероятности до 1, т.е. вероятность выбыть из когорты к данному моменту шкалы (вероятность вступить в брак к данному возрасту, вероятность родить первенца к данной продолжительности брака и т.п.).

Эти кумулятивные вероятности связаны с интервальными вероятностями обычными правилами умножения вероятностей, что даёт возможность вычислить множество разнообразных аналитических показателей, особенно если имеются Т.д. для разных процессов.

В число осн. показателей Т.д. входит также вероятность выбытия из когорты в данном интервале шкалы, рассчитанная по отношению ко всей исходной совокупности. Ряд этих вероятностей даёт представление о том, как распределяются люди по шкале выбытия из когорты под влиянием рассматриваемого процесса, их сумма показывает, какую часть когорты затрагивает данный процесс на протяжении всего периода, охваченного шкалой, а средняя из градаций шкалы, взвешенная этими вероятностями, показывает среднее значение шкалы при наступлении события (средняя длительность жизни, средний возраст вступления в брак и т.п.). Вероятность выбытия из состава когорты в данном интервале шкалы часто трактуется просто как доля лиц, с которыми произошли события в данном интервале шкалы, в общей исходной числ. когорты, равной корню таблицы. Эта величина также может быть дифференцирована по виду события и в этом случае позволяет получить более углублённую характеристику процесса.

Кроме вероятностных показателей в специальных таблицах имеется также показатель числа человеко-лет, прожитых в данном интервале шкалы теми лицами, с которыми не произошло рассматриваемого события, часто трактуемый как средняя числ. таких лиц в данном интервале шкалы. Этот показатель и его кумулятивные аналоги в самой таблице имеют подчинённое значение как этап расчёта других аналитических показателей, но он получает более глубокую интерпретацию в модели стационарного нас. как числ. модельного нас. в данном интервале; он служит также исходным при перспективных и других расчётах числ. нас. методом *передвижки по возрастам*. Связь этого показателя с другими определяется аналитическим выражением:

$$L_{a/a+1} = \int_a^{a+1} e^{-\int_0^y \gamma(x) dx} dy,$$

из которого видно его соотношение с коэфф. и вероятностями.

Особое место из-за своей высокой информативности и популярности занимают в Т.д. показатели ожидаемой или средней длительности пребывания в данном демографическом состоянии (ожидаемая продолжительность жизни, средний табличный возраст

вступления в брак и т.п.). Они трактуются как средние значения показателя шкалы, взвешенные соответственно вероятностными показателями, хотя часто получаются и иным образом.

Специальные таблицы могут описывать одновременное действие одного или нескольких демографических процессов (смертность и миграция, смертность холостых и брачность и т.п.). Одновременное описание в одной таблице нескольких процессов применяется тогда, когда их действие взаимосвязано и к уменьшению числ. когорты приводят события разного рода. Обычно комбинируется осн. описываемый процесс с другим, приводящим к выбытию лиц из-под действия осн. процесса. Напр., строятся комбинированные таблицы брачности и смертности для никогда не состоявших в браке, разводимости и овдовения для состоящих в браке и т.п. В отличие от комбинированной, та таблица, в которой описан только один процесс, называется чистой. Обычно чистыми называют только те Т.д., где влияние к.-л. другого процесса устранено с помощью показателей комбинированной таблицы.

В комбинированной таблице имеются показатели, характеризующие совм. действие процессов, и показатели, описывающие действие каждого из них в отдельности. Причём совм. действие процессов описывается на каждом интервале шкалы как суммарное действие учтённых процессов, а вероятность выбыть из совокупности вообще принимается равной сумме вероятностей выхода под действием каждого из этих процессов. Напр., вероятность прекращения брака в комбинированной таблице прекращения брака равна сумме вероятностей смерти мужа, смерти жены и вероятности развода.

На основе комбинированной таблицы строится чистая, показатели которой описывают один из процессов в том виде, в котором он происходил бы в когорте, если бы другие учтённые в комбинированной таблице процессы отсутствовали. Для того чтобы получить показатели чистой таблицы, предполагают, что процессы (i) независимы и их действие аддитивно, исходя из этого силы процессов складываются. Соотношение вероятности в чистой таблице \tilde{p}_a^i (независимой вероятности) и вероятностей в комбинированной таблице p_a^i (зависимой вероятности), полученное с учётом этого предположения, выражается формулой:

$$\tilde{p}_a^i = 1 - \left(1 - \sum_i p_a^i \right)^w, \text{ где } w = \frac{\int_a^{a+1} \gamma^i(x) dx}{\sum_i \int_a^{a+1} \gamma^i(x) dx}.$$

Обычно комбинированные Т.д. и соответственно чистые таблицы располагаются рядом для удобства пользования, т.к. их сопоставление — один из приёмов анализа.

Нередко строятся комплексы Т.д., связанных тем, что выбывающие из когорты вследствие одного процесса одновременно формируют когорту, подвер-

женную другому процессу, напр. комплекс таблицы брачности и таблицы прекращения браков, где прослеживаются процесс вступления в браки и процесс прекращения этих браков и при этом сочетаются две шкалы – возраст и продолжительность брака; аналогичную структуру имеет комплекс таблицы заболеваемости и таблицы смертности.

Другой тип комплекса таблиц получается, когда соединяются в единую систему таблицы, описывающие последовательные или параллельные процессы с однотипными шкалами, в котором лица, выбывшие из одной когорты, не формируют новую, а пополняют когорту, описываемую другой таблицей. В этом комплексе таблиц последние сливаются в органическом единстве и образуют неразрывную систему, описывающую взаимосвязанные процессы, напр. рождения детей разных очередностей (таблицы рождаемости по очередности рождения). Такими комплексами таблиц являются все виды *таблиц мультистатусных*, в частности мультирегиональные таблицы, разработанные А. Роджерсом для анализа и прогноза демографических процессов с учётом миграции.

Развитие теории и практики построения Т.д. идёт по пути усложнения таких комплексов и синтетического описания различных демографических процессов на основе использования вычислительной техники и расширения информационной базы. Из демографии теория Т.д. и их аналитических возможности стали проникать в социальную гигиену, социологию, биологию и даже экон. и технические дисциплины, изучающие массовые процессы.

Лит.: КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *Избр. демографические исследования*. М., 1970; ДАРСКИЙ Л.Е. *Формирование семьи*. М., 1972; ВОЛЬСКИЙ А.Я. *Население и методы его изучения*. М., 1975; ПРЕССА Р. *Народонаселение и его изучение* / Пер. с франц. [М.], 1966; ROGERS A. *Introduction to multiregional mathematical demography*. N.Y., 1975.

ТАБЛИЦЫ ДОЖИТИЯ, см. *Таблицы смертности*.

ТАБЛИЦЫ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ, упорядоченная последовательность величин, показывающих изменения частоты и других характеристик *заболеваемости* нас. в зависимости от возраста; числовая модель заболеваемости в гипотетической когорте.

Т.з. нас. используются для расчёта показателей статистики общей заболеваемости, позволяют построить математические модели для определения соц.-экон. ущерба от того или иного заболевания в данный период. Как инструмент демографического анализа Т.з. не получили широкого применения.

Т.з. бывают трёх видов: интегральные; Т.з. отд. хроническими заболеваниями; Т.з. острыми заболеваниями. Для 1-го и 3-го видов Т.з. применяется методика расчёта брутто- и нетто-коэфф. воспроиз-ва нас.

При построении интегральных Т.з. нас. (табл. 1) используются два источника информации: сведения о новых случаях заболеваний (острых и хронических), зарегистрированных по данным обращения за мед. помощью в лечебно-профилактического учреждения, и сведения о вновь зафиксированных случаях хронических заболеваний по материалам комплексных мед. осмотров нас. При расчёте показателей заболеваемости нас. в том или ином возрастном интервале предусмотрена коррекция данных о числе вновь обнаруженных заболеваний, т.к. метод условного поколения предполагает систематическое проведение мед. осмот-

Табл. 1. Интегральная таблица заболеваемости населения в трудоспособном возрасте (болезни системы кровообращения)

Возраст, лет	K_x	B_x	C_x	D_x	Z_x	S_x	Y_x	W_x
Мужчины								
15–19	0,9	26,2	21,8	4,5	26,3	26,3	25,01	25,01
20–24	6,9	17,3	20,0	34,5	36,3	62,8	34,45	59,46
25–29	8,9	30,2	21,0	44,5	65,5	128,3	61,05	120,51
30–34	15,4	59,3	30,5	77,0	107,5	135,8	98,41	218,92
35–39	19,6	91,3	36,2	98,0	134,2	370,0	119,81	338,73
40–44	23,0	131,7	46,4	115,0	161,4	531,4	139,29	478,02
45–49	27,6	184,0	58,2	138,0	196,2	727,6	161,87	639,89
50–54	33,6	248,1	115,7	168,0	283,7	1011,3	222,14	862,03
55–59	59,2	415,4	63,0	296,0	359,0	1370,3	261,93	1123,96
Женщины								
15–19	2,3	23,6	28,7	11,5	40,2	40,2	38,94	38,94
20–24	10,4	33,7	24,1	52,0	76,1	116,3	73,47	112,41
25–29	9,8	71,9	35,0	49,0	84,0	200,3	80,76	193,17
30–34	21,4	103,7	33,5	107,0	140,5	340,8	134,49	327,66
35–39	27,3	138,9	35,9	136,5	172,4	513,2	164,02	491,68
40–44	31,5	175,5	51,0	157,5	208,5	721,7	196,57	688,25
45–49	31,8	240,8	79,7	150,0	238,7	960,4	221,51	909,76
50–54	28,0	335,0	80,4	140,0	220,4	1180,8	199,46	1109,22
55–59	32,6	401,5	45,6	163,0	208,6	1389,4	182,32	1291,54

ТАБЛИЦЫ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ

Табл. 2. Данные о заболеваемости (ишемическая болезнь сердца)

Возраст, лет	Число незаболевших		Вероятность заболеть		Число заболевших		Средний период жизни при отсутствии заболевания	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
15–19	–	10000	–	0,00100	–	10	–	40,47
20–24	10000	9990	0,00199	0,00150	20	15	36,73	35,51
25–29	9980	9975	0,00250	0,00250	25	25	31,80	30,56
30–34	9955	9950	0,01292	0,00300	129	30	26,75	25,63
35–39	9826	9920	0,03536	0,02517	348	250	22,19	20,70
40–44	9478	9670	0,06810	0,07969	645	771	17,91	16,17
45–49	8833	8899	0,12953	0,17143	1144	1526	14,04	12,35
50–54	7689	7373	0,21747	0,32003	1672	2356	10,75	9,39
55–59	6017	5017	0,22264	0,40891	2001	2052	8,05	7,63
60–64	4016	2965	0,46655	0,41553	1374	1232	5,81	6,18
65–69	2142	1733	0,51660	0,48455	1107	840	3,71	3,79
70 лет и старше	1035	893	–	–	–	–	–	–

Табл. 3. Таблица заболеваемости населения в трудоспособном возрасте острыми респираторными заболеваниями

Возраст, лет	Коэффициент заболеваемости (K_x)		Численность стационарного населения (L_x)		Среднее число заболеваний в течение периода ($K_x L_x$)	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
15–19	77,7	120,3	4755	4843	369,46	582,61
20–24	184,5	229,1	4819	4827	870,66	1105,86
25–29	178,4	238,6	4660	4807	831,34	1146,95
30–34	249,9	265,1	4577	4786	1143,79	1268,77
35–39	262,6	275,9	4464	4767	1172,25	1312,46
40–44	242,4	276,5	4315	4714	1045,96	1303,42
45–49	217,6	253,4	4125	4640	897,60	1175,78
50–54	188,4	206,5	3915	4525	737,59	934,41
55–59	174,1	155,6	3648	4370	635,12	679,63
брутто-коэффициент	8,878	10,105	–	–	–	–
нетто-коэффициент	–	–	–	–	7,704	9,51

ров. При этом допускается, что число заболевших в период от x до $(x+1)$ лет (Z_x) равно сумме числа впервые обратившихся с данной нозологической формой (A_x) и уменьшения (или увеличения) за этот период числа заболеваний, впервые выявленных при мед. осмотре ($B_{x+1}-B_x$). Т.о., $Z_x=A_x+(B_{x+1}-B_x)$ для однолетних интервалов возраста и $Z_x=(5A_x+B_x)-B_{x-5}$ для пятилетних интервалов. По данным о заболеваемости можно определить число впервые заболевших за определённый период и на основе этого построить интегральные Т.з. условного поколения (для нас. в трудоспособном возрасте).

Интегральные Т.з. включают следующие показатели: 1) K_x – среднее число заболевания (i -й болезнью), впервые обнаруженных в возрасте от x до $(x+5)$ лет (по данным обращения за мед. помощью, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 2) B_x – число заболеваний (i -й болезнью), впервые выявленных в возрасте от x до $(x+5)$ лет (по данным мед. осмотров, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 3) C_x – среднее число заболеваний (i -й болезнью), впервые зафиксированных в возрасте от x до $(x+5)$ лет (по данным мед. осмотров, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 4) D_x – среднее число

заболеваний (i -й болезнью), впервые выявленных в возрастном интервале от x до $(x+5)$ лет (по данным обращения за мед. помощью, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 5) Z_x – среднее число заболеваний (i -й болезнью), впервые выявленных в интервале возраста от x до $(x+5)$ лет (по данным обращения за мед. помощью и мед. осмотров, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 6) S_x – среднее число заболеваний (i -й болезнью), впервые обнаруженных в возрасте от 15 до x лет (без учёта смертности, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 7) Y_x – среднее число заболеваний (i -й болезнью), впервые зафиксированных в возрастном интервале от x до $(x+5)$ лет (с учётом смертности, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 8) W_x – среднее число заболеваний (i -й болезнью), впервые выявленных в возрасте от 15 до x лет (с учётом смертности, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$). Показатели S_x и W_x дают сводную характеристику заболеваемости. Это данные о среднем числе заболеваний, перенесённых в среднем мужчиной или женщиной в течение жизни (с учётом и без учёта сложившегося режима смертности – брутто- и нетто-коэфф. заболеваемости).

Т.з. отд. хроническими заболеваниями (табл. 2) рассчитываются при соблюдении следующих условий: а) достоверность сведений о случаях заболеваний, получаемых при непосредственном мед. наблюдении за определённым периодом; б) наличие точных данных о числ. нас. в отд. возрастно-половых группах. Такие таблицы составляются только по некоторым хроническим заболеваниям, по которым существует неповторяемость событий и всё нас. однозначно может быть поделено на больных и небольных. При этом учитываются как новые случаи хронических заболеваний, зарегистрированные по данным обращения за мед. помощью в лечебно-профилактические учреждения в течение года, так и впервые зафиксированные случаи этих заболеваний по данным комплексных мед. осмотров. Вычисляются коэфф. заболеваемости (m_x), вероятность заболеть (q_x), число заболевших, число незаболевших в стационарном нас., средний период жизни при отсутствии данного хронического заболевания. Модель Т.з. состоит из тех же осн. биометрических функций, что и у таблиц смертности. Данные таблицы используются для составления прогнозов заболеваемости. Они позволяют определить контингенты больных теми или иными хроническими заболеваниями (для всего нас. и для каждого отд. возраста; с учётом изменения вероятности заболеть в прогнозируемый период).

Методика построения Т.з. острыми заболеваниями (табл. 3) предусматривает лишь наличие достоверных повозрастных коэфф. заболеваемости (по отд. болезням) и точных данных о числ. стационарного нас., получаемых из соответствующих таблиц смертности.

ТАБЛИЦЫ ИНВАЛИДИЗАЦИИ, упорядоченный ряд величин, отражающих изменение частоты и других характеристик *инвалидизации*. Т.и. показывают, как с возрастом уменьшается числ. трудоспособного нас. и увеличивается в нём доля инвалидов; рассчитываются только для трудоспособного возраста (см. *Рабочий возраст*), причём их можно составить как для всей первичной *инвалидности*, так и для отд. групп инвалидности или заболеваний. Расчёт Т.и. проводится теми же методами, что и построение кратких *таблиц смертности*, при этом понятию «доживаемость» до определённого возраста соответствует сохранение трудоспособности, а «смертность» — наступление первичной инвалидности; используются аналогичные условные обозначения: m_x — коэфф. инвалидизации, a_x — вероятность стать инвалидом; p_x — вероятность сохранить трудоспособность; l_x — число трудоспособных рабочих; d_x — число инвалидов; L_x — стационарное число трудоспособных; T_x — число лет трудоспособности. В отечественных Т.и. применяются следующие возрастные группировки: 16–19, 20–29, 30–39, 40–49, 50–54, 55–59 лет, при этом последняя у женщин исключается.

Для прогнозирования рабочей силы (как продолжительности пребывания в трудоспособном состоянии) применяется иной расчёт, учитывающий одновре-

менно инвалидизацию и *смертность* трудоспособного лица (в т.ч. работающего) как осн. причины выхода из контингента трудоспособных. Кроме того, предпринимаются попытки построения комбинированных таблиц смертности и Т.и., при этом используются данные о первичном выходе на инвалидность (пенсионные дела), о смертности инвалидов и трудоспособных лиц (мед. свидетельства о смертности и пенсионные дела), числ. нас. трудоспособного возраста и контингентов инвалидов. Абсолютное число выходящих на инвалидность в определённой мере зависит от места и профиля работы, занятости нас.: чем выше занятость, тем, при прочих равных условиях, большее число людей будет выходить на инвалидность. По всей видимости, в дальнейшем следует рассчитывать коэфф. инвалидизации и строить Т.и. для всего трудоспособного нас., а не только для рабочих и служащих, но для этого должен быть налажен соответствующий учёт сведений об инвалидизации.

Лит.: НЕСТЕРОВ В.А. *Статистика инвалидности*. М., 1977.

ТАБЛИЦЫ МУЛЬТИСТАТУСНЫЕ демографические (от лат. multum — много и status — положение, состояние), многомерные демографические таблицы (англ. multidimensional life tables), демографические таблицы со входом и выходом (англ. increment-decrement tables), наиболее общая форма *таблиц демографических*, рассматривающая во взаимодействии две или более группы нас., принадлежащие к одной или нескольким когортам, но разделённые по принадлежности к к.-л. демографическому состоянию (статусу). Напр., имеющие и не имеющие детей, больные и здоровые, состоящие и не состоящие в браке, работающие и не работающие, проживающие и не проживающие в каком-то определённом регионе и т.п. В последнем случае, т.е. когда исследуется *миграция* между регионами и рассматриваются две или несколько когорт, каждая из которых объединяет людей одного года и места рождения, Т.м. называют межрегиональными демографическими таблицами или межрегиональными таблицами дожития.

Т.м. позволяют моделировать и анализировать не только снижение числ. первоначальной когорты или когорт (гипотетических или реальных) под воздействием нескольких демографических процессов, но и увеличение числ. определённого сегмента когорты или когорт (т.е. некоторой совокупности людей внутри когорты, объединённой по принадлежности к определённому статусу или региону), подверженного риску наступления рассматриваемых событий, за счёт других сегментов или когорт. Другими словами, Т.м. позволяют проследивать и прогнозировать переходы нас., составляющего когорту, между изучаемыми статусами. Т.м. — упорядоченные наборы взаимосвязанных величин, характеризующих изменение числ. когорты (когорт) или составляющих её сегментов в зависимости от вероятности наступления изучаемых демографических событий, позволяющих определить

ТАБЛИЦЫ МУЛЬТИСТАТУСНЫЕ

ожидаемую продолжительность пребывания в каждом из выделенных состояний в зависимости от нынешнего статуса и точно установить, как часто происходят рассматриваемые демографические события среди нас. различного возраста, составляющего когорту или её сегменты.

Мультистатусный подход применим практически ко всем демографическим процессам, но наибольшее распространение получил при анализе брачности и разводимости, где исследуются вероятности вступления в брак и выхода из него для лиц, находящихся в различных брачных состояниях — для холостых, разведённых, вдовых; при анализе миграции, где рассматриваются межрегиональные терр. перемещения; здоровья — исследуются вероятности перехода от здорового состояния к болезни (используются данные о смертности, о доле нас., находящегося в стационарных мед. учреждениях, состоящего на учёте или проходящего амбулаторное лечение в связи с хроническим расстройством физического или психического здоровья, а также данные о заболеваемости нас. по возрасту и полу) и от болезни к здоровому состоянию; рождаемости; получения образования, где прослеживаются, напр., вероятности перехода школьников из класса в класс и вероятности не закончить образование; трудовой жизни, где исследуются вероятности и связанные с ними показатели получения и потери работы.

В качестве одного из рассматриваемых процессов практически во всех Т.м. присутствует смертность, хотя принципиально возможно построение таблиц, не учитывающих выбытия нас., связанного с этим процессом.

Шкалой Т.м. служит время, измеряемое, как правило, годами. Рассматривается либо время, прошедшее с момента рождения, либо — с момента вступления в рассматриваемое *состояние демографической*.

Различают Т.м. однокорневые, т.е. с одним *корнем таблицы демографической*, и многокорневые. В однокорневой таблице прослеживается одна когорта, пребывающая в начале рассматриваемого периода времени за пределами исследуемых состояний, напр. за пределами трудоспособного возраста при анализе экон. активности и занятости. Вступление, вход в одно или несколько изучаемых состояний происходит в определённом возрастном интервале. После этого возможны множественные переходы из одного состояния в другое — от занятости к безработице, от трудоспособного состояния к нетрудоспособному. Рассматриваются также множественные возрастные переходы в предыдущие состояния. Смерть может произойти в любом возрасте, а также в любом из изучаемых состояний. При этом вероятность смерти в каждом состоянии разная.

Многокорневые Т.м. рассматривают во взаимодействии двух или больше когорт, изначально состоящих из нас., находящихся в различном статусе или различных регионах и обменивающихся между собой в соответствии с вероятностью наступления изучаемых событий.

Наибольшее применение многокорневые таблицы нашли при демографическом анализе с учётом миграции, т.е. при построении межрегиональных таблиц дожития. Большинство других Т.м. являются однокорневыми.

Теоретические аспекты Т.м. были рассмотрены Л.Г. Дю Паскье (Швейцария) в 1912 в связи с теорией инвалидности для страховых расчётов. Построение Т.м., не допускающих обратный вход, связаны с именем П. Депуа (Франция), который построил в 1938 ряд демографических таблиц со входом и выходом, анализируя распределение брачного состояния нас. страны по возрастам, но применил довольно упрощённые, неточные методы. К.В. Джордан (США) в 1967 рассмотрел проблему построения Т.м. применительно к анализу смертности и заболеваемости в связи с актуарными задачами, но использовал очень несовершенные аппроксимации. Р. Шоен и В. Нельсон (оба США) в 1974 предложили метод построения иерархической таблицы брачного состояния со входом и выходом, используя для этого данные текущего учёта и переписей.

Мультистатусный подход обсуждался в работах Е. Фикс и Дж. Неймана (США) по общественному здравоохранению (заболеваемость и смертность) в 1951. Статистически более строгая оценка ошибок, возникающих при построении Т.м. с тремя статусами (здоровое состояние, болезнь, смерть) для решения актуарных задач, дана в статье Е. Свердрупа (Норвегия) в 1965. В демографической литературе одним из первых теорию Т.м. применительно к брачности и рождаемости исследовал Дж. Хоум (Дания) в 1970. Обследование, позволяющее получить необходимые для этого данные, проведено им же в 1972. Особый этап работ по Т.м. связан с именем А. Роджерса (США). Осн. его заслуги — решение задачи построения Т.м. в матричной форме совм. с Д. Ледентом в 1975, а также приложение мультистатусной методики к анализу миграционных потоков (1975) и задачам многорегиональных прогнозов нас с учётом миграции (1966, 1968).

В 1980–90-е гг. мультистатусный подход развивался за счёт расширения числа одновременно изучаемых демографических состояний. Напр., обычная Т.м. брачности для женщин кроме жизни и смерти рассматривает четыре связанных состояния — никогда не состоявшая в браке, замужняя, вдовая и разведённая. К этим состояниям, характеризующим брачность и разводимость, Дж. Бонгаартс (США) в 1987 добавил учёт распределения женщин по следующим состояниям: способные и не способные к деторождению (плодовитость — стерильность), число рождённых детей, их возраст и пол, а также место жительства женщин по регионам.

Теоретически все существующие в демографии демографические таблицы могут считаться мультистатусными, напр., в обычной *таблице смертности* анализируются не одно, а два состояния — жизнь и

смерть. В демографии таблицы смертности развивались от простых, путём ввода новых показателей, к более сложным таблицы смертности множественного выбытия, которые представляют собой демографическую модель, описывающую сокращение числ. начальной когорты (реальной или гипотетической) в результате действия нескольких демографических процессов, observable бесповторными событиями (см. *Таблицы смертности по причинам смерти*). В дальнейшем были построены такого рода таблицы со входом и выходом, а затем Т.м., которые по определению допускают повторный вход в любое демографическое состояние. Исключение составляет только смерть, т.к. учёт возвращения из мед. состояния клинической смерти не получил распространения в демографической литературе. Все остальные демографические события принципиально повторимы, если не учитывать их очерёдность.

Гл. отличие Т.м. от обычных таблиц смертности и таблиц смертности множественного выбытия – наличие возможности входа, т.е. увеличения числ. первоначальной когорты за счёт миграции или увеличения числ. определённого сегмента когорты за счёт перехода из другого состояния, – напр. увеличения числ. состоящих в браке за счёт холостяков, разведённых или вдовых.

Возможность входа отличает Т.м. от всех других табл., кроме комбинированных специальных демографических таблиц со входом и выходом, представляющих собой связанный набор таблиц множественного выбытия. В англоязычной демографической литературе комбинированные специальные демографические таблицы иногда называют иерархическими (англ. hierarchical) демографическими таблицами со входом и выходом. При этом подчёркивается тот факт, что в них учитывается порядок демографических событий. Возрастные числ. к.-л. сегмента когорты в таких таблицах возможно за счёт выбытия из другого сегмента, напр. числа живущих в браке увеличиваются за счёт вступающих в первый или другой очерёдности брак. Однако повторный вход в комбинированных специальных таблицах со входом и выходом не разрешён, т.к. в этом случае нарушается условие учёта очерёдности демографического события.

Разделение демографических таблиц со входом и выходом по признаку иерархичности используется не всеми демографами. Поскольку их различие между собой фактически сводится только к возможности обратного или повторного входа в любое демографическое состояние, кроме смерти, а все остальные характеристики схожи, то иногда к Т.м. относят оба класса таблиц, независимо от того, позволяют они учитывать или нет повторный вход.

Общепринятых обозначений для показателей Т.м. не существует. Однако большинство демографов старается придерживаться тех же символов, которые используются в обычных таблицах смертности, при этом под каждым показателем понимается не скаляр, а матрица или вектор.

Осн. уравнение обычной таблицы смертности имеет вид $l(x+h)-l(x)=-{}_n m(x) L_x$, где $l(x+h)$ – число доживающих до возраста $x+h$; ${}_n m(x)$ – табличный коэфф. смертности для интервала возраста величины n ; L_x – число живущих в возрастном интервале.

Смысл его состоит в том, что число доживающих до следующего после x возраста меньше числа доживающих до возраста x на число умерших в интервале от x до $x+h$.

Для Т.м. осн. уравнение принимает следующий вид:

$$\{l_x \pm n\} = \{l_x\} - {}_n M_x \{L_x\},$$

где

$$\{l_x\} = \begin{bmatrix} l_x^1 \\ 2l_x^2 \\ \vdots \\ \vdots \end{bmatrix}, \quad \{L_x\} = \begin{bmatrix} L_x^1 \\ 2L_x^2 \\ \vdots \\ \vdots \end{bmatrix},$$

индекс слева указывает на номер состояния, ${}_n M_x$ – матрица коэфф. перехода (мобильности) из одного статуса (состояния или региона) в другой в возрасте x с шагом n , состоит из элементов $m_{ij}(x)$, обозначающих шанс того, что человек, находящийся в статусе (регионе, состоянии) j , в течение возраста x перейдёт в статус i (переедет из региона j в регион i , если Т.м. исследует миграцию; изменит своё брачное состояние, если Т.м. рассчитывается для анализа брачности), а m_{dj} – вероятность его смерти в j -м статусе. Аналогичный смысл имеют эти показатели для других демографических процессов. Левый подстрочный индекс в элементе $m_{ij}(x)$ есть номер региона (статуса) входа, правый – выхода.

В общем виде матрица ${}_n M_x$ имеет следующий вид:

$$\begin{bmatrix} m_{d1}(x) + \sum_{i=1}^n m_{i1}(x) & -m_{12}(x) & -m_{13}(x) & \dots \\ -m_{21}(x) & m_{d2}(x) + \sum_{i=2}^n m_{i2}(x) & -m_{23}(x) & \dots \\ -m_{31}(x) & -m_{32}(x) & m_{d3}(x) + \sum_{i=3}^n m_{i3}(x) & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots \end{bmatrix}$$

Все элементы матрицы, стоящие за пределами гл. диагонали, представляют собой коэфф. перехода из j -го состояния в i -е, взятые с обратным знаком.

Каждый элемент гл. диагонали матрицы есть сумма коэфф. смертности $m_{di}(x)$ и общей суммы остальных элементов соответствующего столбца по абсолютной величине (исключая $i=j$), т.е.

$$m_{di}(x) + \sum_{i \neq j}^n m_{ij}(x).$$

Выражение, стоящее под знаком суммы в каждом элементе на гл. диагонали, по абсолютной величине равно сумме остальных элементов столбца, т.к. коэфф. «выезда» (перехода в другой статус) из региона убытия одновременно является коэфф. «выезда» в регион прибытия, но с противоположным знаком.

ТАБЛИЦЫ ОВДОВЕНИЯ

Сумма каждого столбца, т.о., равна только коэфф. смертности данного региона, т.е. нет регионов, куда бы приезжали умершие – они только «уезжают».

Используя матрицу возрастных коэфф. мобильности ${}_nM_x$, можно получить матрицу вероятностей перехода

$${}_n P_x = \left[I + \frac{n}{2} {}_n M_x \right]^{-1} \left[I - \frac{n}{2} {}_n M_x \right],$$

где n – величина возрастного интервала, I – единичная матрица. Полученная матрица вероятностей перехода позволяет построить все остальные показатели Т.м.

Существует два осн. подхода к построению Т.м. В одном случае используют возрастные коэфф. изучаемых событий, т.е. частные от деления числа зарегистрированных фактов к.-л. демографических событий на общую числ. нас., подверженного риску наступления данных событий в каждой возрастной группе. В другом случае пользуются данными о доле доживающих по возрастам за предельный интервал времени в каждом из рассматриваемых состояний или регионов.

Серьёзный недостаток Т.м. – допущение независимости вероятности перехода от одного состояния к другому от предыдущих переходов. В случае с миграцией это означает, что вероятность переезда зависит только от того, в каком регионе и в каком возрасте находится человек, но не от того, напр., сколько раз всего он переезжал. Второй недостаток, общий для всех видов демографических таблиц, – предположение однородности нас., находящегося в каждом состоянии. Напр., вероятность умереть для работающего человека в таблицах трудовой жизни зависит только от его возраста, но не зависит от того, каковы его специальности, условия труда и т.д. Если строится таблица трудовой жизни по профессиям, то предполагается, что внутри каждой профессиональной группы кроме возраста нет других факторов, влияющих на смертность.

Осн. направления практического применения Т.м. – анализ демографических и других общественных процессов и их прогноз. Мультистатусный подход был применён также для теории *стабильного населения* и формулировки *интегрального уравнения* воспроиз-ва нас. для многорегионального случая. Т.м. в принципе позволяют учитывать взаимодействие множества общественных процессов, что делает их практически универсальным средством анализа, который находит применение не только в демографии, но и в других науках. Широкое использование Т.м. ограничивается пока узостью информационной базы, требуемой для их построения, и недостаточной надёжностью исходных данных.

Лит.: ВАЛЕНТЕЙ Д.И., КВАША А.Я. *Основы демографии*. Гл. 6. М., 1989; SOBOLEVA S. *Migration and settlement: Soviet Union*. Laxenburg, 1978; KEYFITZ N. *Multidimensionality in population analysis*. Laxenburg, 1980; *Essays in multistats mathematical demography*. Laxenburg, 1980; *Multidimensional mathematical demography*. N.Y., 1982.

ТАБЛИЦЫ ОВДОВЕНИЯ, упорядоченная последовательность величин, характеризующих прекращение браков в некоторой совокупности мужчин или женщин вследствие смерти другого супруга. Числовая модель процесса *овдовения* в реальной или гипотетической когорте, представляющая течение этого процесса в виде системы взаимосвязанных показателей. Служат для описания процесса овдовения независимо от других демографических процессов и сложившейся возрастной и брачной структур, позволяют сопоставлять интенсивность овдовения в разных нас. и анализировать влияние смертности на стабильность брака. Строятся отдельно для каждого пола. Делятся на общие, характеризующие риск овдовения в течение всей жизни, независимо от числа браков, в которые могли вступить представители данной когорты, и специальные, учитывающие риск овдовения только в одном браке. В Т.о. не учитывается взаимодействие овдовения с другими демографическими процессами и их называют чистыми таблицами. Комбинированные таблицы, в которых связаны овдовение, смертность и разводимость, называют *таблицами прекращения брака*. По интервалу шкалы Т.о. делят на полные – с годовыми интервалами, и краткие – с пятилетними или более крупными интервалами.

Общие Т.о. строятся по шкале возраста и показывают, как часто происходят овдовения на протяжении жизни поколения (реального или гипотетического). Осн. показатели общей Т.о.: среднее число овдовений за год в интервале возраста от x до $x+k$, где x – возраст, а k – величина интервала возрастной шкалы; среднее число овдовений за период от x до $x+k$; среднее число овдовений до возраста x . Дополнительные показатели могут быть получены аналогично соответствующим показателям в общих *таблицах брачности* или *таблицах разводимости*. Общие Т.о. строятся редко, т.к. факт овдовения устанавливается косвенно как следствие смерти человека противоположного пола, состоявшего в браке, а характеристики пережившего супруга, в т.ч. и его возраст, фиксируются в учёте крайне редко. На основе данных специальных обследований может быть построена только часть Т.о. для всех возрастов вплоть до того, в котором находилось поколение в момент наблюдения или для гипотетического поколения за период, предшествующий обследованию, но это делается редко, т.к. лица старших возрастов, наиболее важные для изучения овдовения, обычно бывают представлены в материалах обследований в недостаточном числе.

Специальные Т.о. строятся для определённой брачной когорты и показывают, как часто происходят овдовения при разной продолжительности брака (y) и как с увеличением продолжительности брака постепенно вдовеют все вступившие в брак. Осн. показатели специальных Т.о. (табл.) находятся между собой в следующих соотношениях:

$$M_{y+k} = M_y \cdot (1 - w_{y/y+k}); \quad W_{y/y+k} = M_y \cdot w_{y/y+k};$$

Краткая чистая таблица овдовения (Россия, 1988–89)

Продолжительность брака, лет	Число не овдовевших к продолжительности брака у		Вероятность овдоветь в интервале продолжительности брака от у до у+5 для не овдовевших к продолжительности брака у		Число овдовевших в интервале продолжительности брака от у до у+5		Ожидаемая продолжительность брака до овдовения для не овдовевших к продолжительности брака у, лет	
	M_y		w_y		W_y		e_y	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
0	10000	10000	0,0084	0,0216	84	216	45,73	39,73
5	9916	9784	0,0125	0,0286	124	280	41,10	35,55
10	9792	9504	0,0190	0,0384	186	365	36,59	31,53
15	9606	9139	0,0274	0,0525	263	479	32,25	27,69
20	9343	8659	0,0396	0,0729	370	632	28,08	24,08
25	8973	8028	0,0578	0,1003	518	805	24,14	20,78
30	8455	7222	0,0844	0,1360	714	982	20,47	17,82
35	7741	6240	0,1238	0,1800	958	1123	17,12	15,23
40	6782	5117	0,1893	0,2296	1284	1175	14,19	13,03
45	5498	3942	0,2571	0,2779	1414	1096	11,92	11,16
50	4085	2847	0,3095	0,3348	1264	953	10,18	9,50
55	2820	1894	0,3726	0,4020	1051	761	8,62	8,02
60	1770	1132	0,4455	0,4796	788	543	7,25	6,73
65	981	589	0,5285	0,5663	519	334	6,07	5,63
70	463	256	0,6185	0,6588	286	168	5,08	4,71
75	176	87	0,7116	0,7515	126	66	4,27	3,97
80+	51	22	1,0000	1,0000	51	22	3,62	3,40

$$e_y = \frac{1}{M_y} \int_y^w M(y) dy \approx \frac{\sum_y W_{y/y+k} \left(y + \frac{k}{2} \right)}{M_y}$$

Приведённая таблица исчислена на основе данных таблиц смертности мужчин и женщин, состоявших в браке, и распределения мужчин и женщин, вступивших в брак по возрасту за 1988 и 1989.

Специальные Т.о. для реальных брачных когорт строят редко из-за отсутствия необходимой информации, а для гипотетических поколений необходимо иметь лишь данные о смертности лиц противоположного пола, состоящих в браке, и распределение таких лиц по возрасту вступления в брак за тот же период. Так, если S_x — число мужчин, вступивших в брак в возрасте x , а L_x — показатель числа человеко-лет жизни в интервале возраста $x/x+1$ из соответствующих таблиц смертности, то

$$M_y = \frac{1}{\sum_x S_x} \cdot \sum_x S_x \cdot \prod_{y=0}^y \frac{L_{x+y+1}^M}{L_{x+y}^M}$$

Таким образом, показателем чистой Т.о. для гипотетического поколения служит M_y , из которого по приведённым соотношениям получают все остальные. При построении такого рода Т.о. выравнивание показателей не требуется, т.к. оно применялось для таблиц смертности. Строя Т.о., иногда пользуются данными из таблиц смертности для всего нас., а не для состоящих в браке, что несколько преувеличивает показатели овдовения. Степень такого преувеличения можно установить только из прямого сравнения. Однако при

высоком уровне брачности, когда большинство людей бракоспособных возрастов состоит в браке, степень овдовения преувеличивается незначительно.

ТАБЛИЦЫ ОЦЕНКИ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ, упорядоченная последовательность величин, характеризующих изменение состояния здоровья нас. с возрастом на основе распределения его по соответствующим группам здоровья в результате изучения заболеваемости нас. по «физическим лицам».

Т.о.з.н. строятся с использованием отд. показателей таблиц смертности для этого же нас. Из них выделяются: данные о числе доживающих (I_x); числе живущих (I_x); числе прожитых человеко-лет (T_x); ожидаемой продолжительности жизни (e_x). Затем, используя данные о распределении нас. по группам здоровья, вычисляется числ. отд. контингентов *стационарного населения*, практически здоровых (L_{x1}); имеющих незначительные функциональные отклонения от нормального физического статуса (L_{x2}); имеющих хронические компенсированные заболевания (L_{x3}) и

Табл. 1. Распределение населения России по состоянию здоровья, 1989, %

Группы здоровья	Дети	Подростки	Взрослые
1. Здоровые, не предъявляющие жалоб	45,6	56,4	47,1
2. Практически здоровые	46,0	26,7	31,8
3. С хроническими заболеваниями	8,5	16,9	21,1
Итого	100,0	100,0	100,0

ТАБЛИЦЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

Табл. 2. Использование оценочных коэффициентов групп здоровья при расчёте ожидаемой продолжительности жизни

Возраст	l_x	L_x	в том числе				e_x	в том числе		
			L_{x1}	L_{x2}	L_{x3}	L_{x4}		e_{x1}	e_{x2}	e_{x3}
Мужчины										
15–19	96012	478685	240299	101003	134032	3351	49,86	10,50	6,26	26,17
20–24	95462	474350	198278	108152	157959	9961	45,14	8,04	5,24	24,92
25–29	94278	466782	202117	79820	161506	23339	40,67	6,04	4,16	23,55
30–34	92435	456412	158831	69831	199909	27841	36,43	3,98	3,38	22,27
35–39	90130	443375	108627	59856	237648	37244	32,30	2,32	2,69	20,62
40–44	87220	426612	47781	50767	276871	51193	28,30	1,15	2,10	18,58
45–49	83425	403942	18985	40798	281144	63015	24,47	0,63	1,58	16,11
50–54	78152	375862	16162	31572	257842	70286	20,95	0,43	1,17	13,60
55–59	72193	341292	11945	24232	232761	72354	17,48	0,24	0,83	11,15
60–64	64324	298582	2986	19109	207216	69271	14,31	0,08	0,55	8,91
65–69	55109	245120	2206	11766	159818	71330	11,28	0,04	0,30	6,63
70+	42939	179887	–	2159	98218	79510	8,77	–	0,11	4,78
Женщины										
15–19	97119	485022	230870	110585	127561	16006	60,69	8,41	6,55	36,47
20–24	96890	483707	168814	83681	214282	16930	55,83	6,04	5,42	35,25
25–29	96593	482175	124883	55450	284002	17840	50,09	4,31	4,57	33,14
30–34	96277	480107	96982	66255	285183	31687	46,15	3,03	4,01	30,29
35–39	95766	476705	70076	69599	293650	43380	41,38	2,03	3,34	27,48
40–44	94916	471225	45238	65500	309123	51364	36,73	1,31	2,64	24,63
45–49	93574	463727	26432	55647	318581	63067	32,22	0,85	1,98	21,67
50–54	91917	451692	14002	40201	322508	74931	27,76	0,58	1,41	18,60
55–59	88760	433822	4338	30368	313219	85897	23,66	0,44	1,01	15,63
60–64	84769	407760	5709	25281	290325	86445	19,65	0,41	0,69	12,67
65–69	78335	373115	7835	17536	248495	99249	16,06	0,37	0,43	10,01
70+	70911	326592	7838	5879	197588	115287	12,48	0,30	0,22	7,55

имеющих субкомпенсированные и декомпенсированные хронические заболевания (L_{x4}). Далее рассчитывается число прожитых человеко-лет (T_{x1} ; T_{x2} ; T_{x3} ; T_{x4}) и ожидаемая продолжительность жизни (e_x), разложенная на составные части e_{x1} ; e_{x2} ; e_{x3} ; e_{x4} , соответствующие числу прожитых человеко-лет с учётом групп здоровья.

Применение Т.о.з.н. в официальной статистике весьма ограничено из-за отсутствия необходимой информации, в частности, о распределении нас. по соответствующим группам здоровья с учётом возраста, хотя бы в рамках пятилетнего интервала. Публикации о распределении нас. по группам здоровья практически отсутствуют. Кроме того, даже в имеющихся изданиях представленные данные крайне не информативны; они приводятся только для всего нас., без дифференциации по возрасту и полу (табл. 1). Поэтому в качестве иллюстрации аналитических возможностей Т.о.з.н. предлагается условный пример, рассчитанный на материалах специального обследования и соответствующих таблиц смертности за 1970 по городскому нас. Чувашии (табл. 2).

ТАБЛИЦЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА, таблицы продолжительности брака, таблицы прочности брака, упорядоченная последовательность величин, характеризующих прекращение со временем браков в некото-

рой их совокупности вследствие смерти супругов или *расторжения брака*. Числовая модель процесса прекращения брака, представляющая этот процесс в виде системы взаимосвязанных показателей. Осн. назначение Т.п.б. – анализ процесса прекращения брака и сравнительного влияния на него *разводимости, овдовения* независимо от структуры брачной когорты и других особенностей конкретного нас. Они могут быть применены также для прогноза брачной и семейной структур нас.

Первые попытки количественно оценить влияние овдовения на сокращение числ. некторой когорты браков и определить среднюю продолжительность брака были предприняты во 2-й пол. 18 в. в связи с разработкой методики страховых расчётов на совм. дожитие нескольких лиц. В 1768 Д. Бернулли опубликовал в «Новых комментариях» Петербургской АН работу «О средней продолжительности браков при всяком возрасте супругов и о других смежных вопросах», вычислив Т.п.б. супругов, вступающих в брак в возрасте 20 лет, смертность которых одинакова и такая же, как в таблице смертности Э. Галлея. В 1787 французский демограф Э. Дювильяр издал Т.п.б. для женившихся в 25 и вышедших замуж в 20 лет. Строгое вероятностное обоснование построению таблицы дал французский математик П.-С. Лаплас (1812); позднее

среднюю продолжительность брака вычисляли К. Бернулли, И. Вапписус, немецкий статистик Э. Энгель. К кон. 19 в. развитие методов расчёта *таблиц смертности* и накопление детальных данных ускорили исследования в этом направлении. Р. Бёк (1875) и Й. Ратс (1885, 1895) строят Т.п.б. для Берлина, учитывая развод как одну из причин прекращения брака (до этого в таблицах учитывали только смерти супругов). В 1913 появляются аналогичные таблицы М. Юбера для Франции за 1906–09, позднее – таблицы П. Депуа за 1933–38. С 1960-х гг. подробные Т.п.б. опубликованы для ФРГ (1961), Франции (Д. Мезон, 1965), таблицы для реального поколения рассчитали болгарский учёный Э. Христов (1974), чешский демограф И. Лесни (1980). В отечественной науке оценки средней продолжительности брака сделаны А.Б. Синельниковым (1978), Т.п.б. по данным за 1968–71 и 1988–89 рассчитаны А.Г. Волковым (табл. 1 и 2).

Т.п.б. – *таблица демографическая* выбытия для первых браков; пополнение когорты вследствие вступления её членов в повторный брак не учитывается. Таблицы строятся обычно по шкале продолжительности брака. *Корень таблицы демографической* – число вступивших в брак мужчин и женщин определённого возраста. Поскольку возможны различные сочетания

возрастов вступающих в брак, различаются Т.п.б. общие – для всех возрастов вступающих в брак, и система частных таблиц – для различных сочетаний возрастов вступления в брак. В первом случае предполагается, что возрасты всех женихов и всех невест чаще всего одинаковы, что они близки к среднему возрасту вступления в брак соответственно мужчин и женщин; во втором случае таблицы строятся по группам возрастов и наиболее распространённым сочетаниям этих групп для женихов и невест, соответственно по шкале возраста, а не продолжительности брака (ФРГ, 1961). Рассчитываются обычно полные таблицы, с интервалом продолжительности брака в 1 год.

Исходные показатели Т.п.б. – независимые вероятности прекращения брака на y -м году брака из-за смерти мужа (q_y^m), смерти жены (q_y^f) и развода (q_y^d). Тогда общая вероятность прекращения брака вследствие хотя бы одной из этих причин:

$$q_y = 1 - (1 - q_y^m)(1 - q_y^f)(1 - q_y^d).$$

Осн. функции Т.п.б.: вероятность смерти мужа на данном году брака; вероятность смерти жены на данном году брака; вероятность развода на данном году брака; общая вероятность прекращения брака на данном году брака; число браков, сохраняющихся к данному году брака, $U_y + 1 = U_y(1 - q_y)$; общее число бра-

Табл. 1. Таблица прекращения брака (СССР, 1968–71)

Продолжительность брака, лет	Число браков, сохраняющихся к данному году брака	Число браков, распадающихся в течение предстоящего года (5 лет брака)				Ожидаемая продолжительность брака, лет
		всего	смерть мужа	смерть жены	развод	
0	100000	1381	271	80	1030	32,3
1	98619	2285	286	82	1917	31,8
2	96334	2386	297	83	2006	31,5
3	93948	2367	307	85	1975	31,3
4	91581	2329	317	87	1925	31,1
5	89252	2221	328	89	1804	30,9
6	87031	2016	337	92	1587	30,6
7	85015	1821	346	95	1380	30,4
8	83194	1606	356	99	1151	30,0
9	81588	1483	365	103	1015	29,6
10	80105	6446	1991	600	3855	29,1
15	73659	5474	2398	737	2339	26,5
20	68185	5177	2934	987	1256	23,4
25	63008	5550	3696	1349	505	20,1
30	57458	6581	4762	1732	87	16,8
35	50877	8158	6004	2154	–	13,7
40	42719	10059	7128	2931	–	10,8
45	32660	10738	7352	3386	–	8,3
50	21922	10455	6704	3751	–	6,1
55	11467	7282	4407	2875	–	4,5
60	4185	3244	1895	1349	–	3,3
65	941	832	477	355	–	2,4
70	109	109	62	47	–	1,8
75	0	0	0	0	–	–
–	–	100000	53020	23148	23832	–

ТАБЛИЦЫ ПРОДУКТИВНОСТИ БРАКОВ

Табл. 2. Обобщающие характеристики продолжительности брака в гипотетической когорте, заключённого мужчиной 24 лет и женщиной 22 лет

Показатели	Россия (1896–97)	СССР (1988–89)		Прирост (+) или уменьшение (-) с 1896–97 по 1988–89	
		при отсутствии разводов	при фактической частоте разводов	при отсутствии разводов	при фактической частоте разводов
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)					
мужчин 24 лет	37,86	45,22		+7,36	
женщин 22 лет	39,60	51,87		+12,27	
Ожидаемая продолжительность брака*	28,54	40,44	30,83	+11,90	+2,29
Доля браков, оканчивающихся:					
смертью мужа	52,9	63,4	45,2	+10,5	-7,7
смертью жены	47,1	36,6	25,9	-10,5	-21,2
разводом	—	—	28,9	—	+28,9

* При сохранении уровня смертности обоих полов и частоты разводов, существовавших в России и бывшем СССР в указанные годы

ков, прекратившихся на данном году брака, $d_y = U_{y+1} - U_y$; число браков, прекратившихся на данном году брака из-за: смерти мужа $d_y^m = d_y \frac{q_y^m}{q_y}$; смерти жены $d_y^f = d_y \frac{q_y^f}{q_y}$; развода $d_y^d = d_y \frac{q_y^d}{q_y}$; ожидаемая продолжительность брака

$$e_0^u = \left(0,5 \sum_{y=0}^{\omega-1} d_y + \sum_{y=0}^{\omega-1} d_y \cdot y \right) : \sum_{y=0}^{\omega-1} d_y,$$

где ω – предельная продолжительность брака, к которой все браки в когорте прекращают существование.

Иногда вычисляются и другие показатели, напр. число человеко-лет, прожитых в браке до его прекращения вследствие каждой из причин либо всех причин вместе, доля браков, прекратившихся к данному году брака по каждой из причин, и т.д.

Исходными данными для построения Т.п.б. служат соответствующие показатели таблиц смертности – общих или комбинированных с таблицами брачности (в последнем случае в расчёт принимаются независимые вероятности смерти), а если учитывается расторжение брака, то и таблицы разводимости. Если возраст вступления в брак задан, то в качестве показателей смертности по годам брака берутся возрастные показатели смертности: для того же возраста (1-й год брака), на год старше (2-й год брака), на 2 года старше (3-й год брака) и т.д. Показатели разводимости имеются обычно по продолжительности брака.

Для построения Т.п.б. нужно иметь сведения о смертности мужчин и женщин по продолжительности брака и аналогичные данные о разводах, а для расчёта частных таблиц – то и другое по сочетаниям возраста вступления в брак женихов и невест. Поскольку все эти данные в нужном объёме и детальной группировке имеются в немногих странах, Т.п.б. рассчитываются относительно редко.

В табл. 1 представлен фрагмент Т.п.б. по бывшему СССР для возрастов, близких к среднему возрасту вступления в брак мужчин (24 года) и женщин (22 года) при уровнях смертности и разводимости

1968–71. При этих условиях 53% браков в гипотетической когорте кончаются смертью мужа, 23% – смертью жены, 24% – разводом. При сохранении данных уровней смертности и разводимости вступившим в брак в это время предстояло бы прожить вместе в среднем 32,3 года. В табл. 2 приводится сравнение по бывшему СССР и дореволюционной России. С 1896–1897 по 1988–89 благодаря снижению уровня смертности ожидаемая продолжительность жизни мужчин 24 лет увеличилась на 7,4 года, женщин 22 лет – на 12,3 года. Ожидаемая продолжительность брака за это время выросла на 2,3 года. При отсутствии разводов (если бы браки прекращались только из-за смерти супругов) она увеличилась бы на 11,9 года. Т.о., выигрыш, обусловленный снижением смертности, на 4/5 уменьшен ростом разводимости.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики XVII–XVIII вв.* [М.], 1945; БЕРНУЛЛИ Д. *О средней продолжительности браков при всяком возрасте супругов и о других смежных вопросах* // ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1. М., 1955; ВОЛКОВ А.Г. *Об ожидаемой продолжительности брака и её демографических факторах* // *Демографическое развитие семьи*. М., 1979; ЕГО ЖЕ. *Семья – объект демографии*. М., 1986; МЕЗОН Д. *Прекращение брака вследствие смерти или развода* / Пер. с франц. // *Развод. Демографический аспект*. М., 1979; UBER M. *Durée des manages. Table d'extinction et de durée des manages pour la population de la France (1906–1909)* // *Bulletin de la statistique générale de la France*. 1913. Т. 3. Fasc. 1.

ТАБЛИЦЫ ПРОДУКТИВНОСТИ БРАКОВ, таблицы рождаемости, составленные для замужних женщин.

ТАБЛИЦЫ РАЗВОДИМОСТИ, упорядоченная последовательность величин, характеризующих прекращение браков в некоторой их совокупности вследствие расторжения брака. Числовая модель процесса разводимости в реальной или гипотетической когорте, представляющая течение этого процесса в виде системы взаимосвязанных показателей.

Каждый показатель Т.р. может рассматриваться как ряд значений определённой демографической функции для точек, соответствующих значениям шкалы таблицы, а сами значения шкалы как значения аргумента. Такая интерпретация необходима для выведения точных аналитических соотношений между показателями, хотя сам расчёт производится по упрощённым формулам. Т.р. позволяют описать разводимость независимо от сложившейся возрастной и брачной структуры нас. и от других демографических процессов, дают возможность выявлять характерные особенности процесса и сопоставлять разводимость в разных нас. В отечественной науке Т.р. впервые построена Ю.А. Корчак-Чепурковским в 1926.

Т.р. строятся по общим принципам демографических таблиц по аналогии с таблицами для других демографических процессов. В зависимости от исходного соотношения Т.р. делятся на общие, в которых число разводов соотносится с общей числ. нас. независимо от брачного состояния, и специальные, в которых число разводов соотносится с числ. состоящих в браке.

Общие Т.р. строятся по шкалам возраста для интервала от 15 до 60 или 70 лет. Осн. показатели общих Т.р. находятся между собой в следующих соотношениях:

$$D_{x/x+k} = d_{x/x+k} \cdot k; D_{16/x} = \sum_{16}^x D_{x/x+k}.$$

Показатели общей Т.р. могут быть распределены на показатели первых разводов и повторных разводов аналогично показателям общей таблицы брачности, но практически это не делается, т.к. доля повторных разводов обычно невелика (табл. 1).

Исходным показателем общей Т.р. как для реального, так и для гипотетического поколения служит среднегодовая частота разводимости $d_{x/x+k}$, получаемая как отношение числа разводов к числу лиц данного возраста или, точнее, к числу человеко-лет, прожитых лицами данного поколения в возрастном

интервале $x/x+k$ в среднем в течение года. Этот показатель не отличается от возрастного коэффициента разводимости.

Из дополнительных показателей общей Т.р. значение имеет только средний возраст при разводе, полученный как для всех разводов, так и для происшедших после достижения некоторого возраста. Общие Т.р. могут быть полными – с одногодичными интервалами возраста ($k=1$) и краткими – с пятилетними или более крупными интервалами (строятся чаще).

Специальные Т.р. строятся по шкале продолжительности брака (y) и показывают, как некоторая реальная или гипотетическая когорта браков уменьшается из-за разводов по мере увеличения продолжительности брака (табл. 2). В силу трудоёмкости рассчитываются крайне редко. В специальных Т.р. разводы рассматриваются изолированно от других демографических процессов (смертности, овдовения, миграции), и поэтому она считается чистой демографической таблицей. Специальные таблицы, в которых учтены все эти процессы, называются таблицами прекращения брака и представляют собой комбинированные таблицы овдовения и Т.р.

Осн. показатели специальных Т.р. находятся между собой в следующих соотношениях:

$$M_{y+k} = M_y(1 - d_{y/y+k}); D_{y/y+k} = M_y - M_{y+k};$$

$$D_{y/\omega} = \sum_y^{\omega} D_{y/y+k} \cdot k; d_{y/\omega} = \frac{D_{y/\omega}}{M_y}; \bar{y}_y = \frac{\sum_y^{\omega} D_{y/y+k} \cdot k \cdot y}{D_{y/\omega}} + 0,5.$$

Исходным показателем специальных Т.р. служит вероятность развестись в интервале $y/y+k$ для сохранившихся браков $d_{y/y+k}$, которая получается для реальной когорты или из данных продольного наблюдения за судьбой брачной когорты или путём ретроспективного наблюдения; для гипотетической когорты – в результате специальной обработки данных единовременного обследования или из сопоставления данных текущего учёта разводов и переписи.

Табл. 1. Краткая таблица разводимости (Россия, 1988–89), в расчёте на 10000

Возраст (число исполнившихся лет)	Величина возрастного интервала, лет	Среднегодовая частота разводимости в интервале $x/x+k$		Среднее число разводов в интервале возраста $x/x+k$		Среднее число разводов до возраста x	
		$d_{x/x+k}$		$D_{x/x+k}$		$D_{16/x}$	
x	k	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
16–17	2	0	1	0	3	–	–
18–19	2	6	46	11	92	0	3
20–24	5	118	209	692	1047	12	95
25–29	5	222	224	1111	1120	604	1142
30–34	5	191	176	956	880	1714	2262
35–39	5	158	140	789	701	2670	3142
40–44	5	139	116	694	580	3459	3842
45–49	5	103	79	516	396	4153	4422
50–54	5	75	55	376	277	4669	4818
55–59	5	47	31	235	156	5045	5095
60–69	10	41	17	409	174	5280	5251
70						5690	5425

ТАБЛИЦЫ РОЖДАЕМОСТИ

Табл. 2. Специальная чистая таблица разводимости (СССР, 1969–70)

Продолжительность брака, лет	Вероятность не развестись до продолжительности брака u	Вероятность развода в интервале продолжительности брака $u/y+k$ для браков, сохранившихся к продолжительности u	Вероятность развода в интервале продолжительности брака $u/y+k$ для всех заключённых браков	Вероятность развода при продолжительности брака u и больше для всех заключённых браков	Вероятность развода при продолжительности брака и больше для браков, сохранившихся к продолжительности u	Средняя продолжительность брака при разводе для браков с продолжительностью u и больше, лет
y	M_y	$d_{y/y+k}$	$D_{y/y+k}$	$D_{y/\omega}$	$D_{y/\omega}$	\bar{y}_y
0	10000	0,0104	104	2501	0,2501	9,0
1	9896	0,0195	193	2397	0,2422	9,3
2	9703	0,0209	203	2204	0,2271	10,0
3	9500	0,0211	200	2001	0,2106	10,8
4	9300	0,0211	196	1801	0,1937	11,6
5	9104	0,0203	185	1605	0,1763	12,5
6	8919	0,0183	163	1420	0,1592	13,4
7	8756	0,0163	143	1257	0,1436	14,2
8	8613	0,0139	120	1114	0,1293	16,1
9	8493	0,0125	106	994	0,1170	15,9
10	8387	0,0114	96	888	0,1059	16,7
11	8291	0,0107	89	792	0,0955	17,4
12	8202	0,0100	82	703	0,0857	18,2
13	8120	0,0093	76	621	0,0765	18,9
14	8044	0,0085	68	545	0,0678	19,7
15	7976	0,0077	61	477	0,0598	20,4
16	7915	0,0072	57	416	0,0526	21,1
17	7858	0,0065	51	359	0,0457	21,9
18	7807	0,0060	47	308	0,0395	22,6
19	7760	0,0054	42	261	0,0336	23,3
20	7718	0,0048	37	219	0,0284	24,1
21	7681	0,0043	33	33	0,0237	24,8
22	7648	0,0038	29	29	0,0195	25,5
23	7619	0,0033	25	25	0,0158	26,2
24	7594	0,0028	21	21	0,0125	27,0
25	7573	0,0024	18	18	0,0098	27,7
26	7555	0,0020	15	15	0,0074	28,5
27	7640	0,0016	12	12	0,0054	29,2
28	7528	0,0013	10	10	0,0039	29,88
29	7518	0,0010	8	8	0,0025	30,60
30	7510	0,0006	5	5	0,0015	31,41
31	7505	0,0004	3	3	0,0008	32,17
32	7502	0,0003	2	2	0,0004	32,83
33	7500	0,0002	1	1	0,0001	33,50
34	7499	0,0001	0	0	0,0000	
35	7499	0,0000				

При построении и интерпретации показателей Т.р. особенно важно единообразное толкование брачного состояния и развода в разных источниках информации. Выравнивание исходного показателя, как правило, необходимо, но нет никакой аналитической формулы для аппроксимации функции $d(y)$, поэтому приходится прибегать к подбору аппроксимирующих функций для отд. участков кривой или применять графическое выравнивание.

ТАБЛИЦЫ РОЖДАЕМОСТИ, упорядоченный ряд чисел, показывающих изменение во времени частоты и других характеристик процесса деторождения в некоторой совокупности женщин. Числовая модель *рождаемости* в реальной или гипотетической *когорте*. Т.р. дают полное описание процесса рождаемости независимо от сложившихся демографических структур, позволяют проводить непосредственные сравнения рождаемости в разных нас. и в одном нас. в динамике,

исследовать внутренние закономерности процесса и выявлять его характерные особенности; они применяются также при перспективных исчислениях нас. Как инструмент демографического анализа Т.р. получили широкое распространение во 2-й пол. 20 в. Т.р. входят в систему *таблиц демографических*, описывающих воспроиз-во нас.

Общие Т.р. строятся без учёта *очерёдности рождения*, специальные Т.р. – с учётом *очерёдности рождения*. Оба типа таблиц рассчитываются или для всех женщин, показывая изменение рождаемости с возрастом, или только для замужних, характеризуя рождаемость в зависимости от продолжительности брака (таблицы продуктивности браков). Общие Т.р. бывают полные и краткие, соответственно по однолетним или более крупным интервалам возраста или продолжительности брака.

В общих Т.р. часть показателей характеризует уровень рождаемости вне зависимости от других демографических процессов, а часть – с учётом смертности.

Осн. идеи построения общей Т.р. для всех женщин были предложены Р. Веком в 1884. Большой вклад в совершенствование состава показателей внёс Ю.А. Корчак-Чепурковский («О таблицах рождаемости и плодovitости», в его кн.: «Избранные демографические исследования», М., 1970). В 1932 К. Джини были предложены общие Т.р. для замужних женщин, которые затем получили дальнейшее развитие в трудах К.Э. Куэнсела, К. Викселля, П. Кармела. В 1980-е гг. отд. авторы применяли различный состав показателей общих Т.р. Впервые специальные Т.р. по интервалу с момента рождения предыдущего ребёнка были построены Л. Анри в 1952; он же предложил систему вероятностей следующего рождения исполь-

зовать как измеритель рождаемости. Разработанные им показатели почти не претерпели изменений. Специальные Т.р. по возрасту или длительности брака были предложены в 1965 (Дарский Л.Е. Формирование семьи. М., 1972).

Общая Т.р. (табл. 1) состоит обычно из шкалы и 6 осн. показателей, которые рассчитываются на 10000 или 100000 чел. Шкала возраста или длительности брака в кратких Т.р. дополняется значением шага шкалы k . Первый показатель – возрастной коэфф. рождаемости $f_{x/x+k}$, второй – кумулятивный коэфф. рождаемости

$$F_x = \sum_{15}^x f_{x/x+k} \cdot k;$$

его значение в последней строке есть *суммарный коэффициент рождаемости*, представляющий собой одну из распространённых обобщающих мер рождаемости (см. *Коэффициенты рождаемости*), а также исходную величину для оценки *брутто-коэффициента воспроизводства населения*. Третий показатель – среднее число рождений девочек в интервале возраста $x/x+k$, равное $\Phi_{x/x+k} = f_{x/x+k} \cdot k \cdot \delta_x$, где δ_x – доля девочек среди родившихся в данном возрасте [обычно половая пропорция (см. *Соотношение численностей полов*) мало зависит от возраста матери и чаще всего её величина принимается постоянной]. Четвёртый показатель – среднее число рождений девочек к возрасту \bar{x} :

$$\Phi_x = \sum_{15}^x \Phi_{x/x+k}$$

его значение в последней строке Т.р. – *брутто-коэфф. воспроиз-ва*. Пятый и шестой показатели характеризуют рождаемость в *стационарном населении* – среднее число рождений девочек в возрасте x и кумулята этого

Табл. 1. Краткая общая таблица рождаемости женщин (Россия, 1991)

Возраст (число исполнившихся лет)	Величина возрастного интервала, лет	Среднее годовое число рождения	Среднее число рождений до возраста x	Среднее число рождений девочек в интервале возраста от x до $x+k$	Среднее число рождений девочек до возраста x	Среднее число рождений девочек в стационарном нас. в интервале возраста от x до $x+k$	Среднее число рождений девочек в стационарном нас. к возрасту x	Среднее число живых детей у женщины к данному возрасту
x	k	f_x	F_x	$\Phi_{x/x+k}$	Φ_x	$\Phi_x L_{x/x+k}$	$\sum_{15}^x \Phi_x L_{x/x+k}$	S_x
15–19	5	549	–	1331	–	1300	–	–
20–24	5	1466	2745	3555	1331	3459	1300	2692
25–29	5	830	10075	2013	4886	1951	4759	9853
30–35	5	416	14225	1009	6899	973	6710	12986
35–39	5	165	16305	400	7908	383	7683	15914
40–44	5	37	17130	90	8308	85	8066	16709
45–49	5	2	17315	5	8398	5	8151	16885
50	–	–	17325	0	8403	0	8156	16895
		Средний возраст матери при рождении 25,05	Суммарный коэффициент рождаемости 1,732		Брутто-коэффициент воспроизводства 0,840		Нетто-коэффициент воспроизводства 0,816	Среднее число живых детей у женщины 15–49 лет в стационарном нас. 1,307

ТАБЛИЦЫ РОЖДАЕМОСТИ

показателя; в последней строке она даёт *нетто-коэффициент воспроизводства населения*.

Из дополнительных показателей общей Т.р. наибольший аналитический интерес представляет среднее число живых детей у женщины 15–49 лет в стационарном нас. Среднее число живых детей у женщин к возрасту y :

$$S_y = \int_0^y f(x) \cdot l(y-x) \cdot dx \approx \sum_{15}^y f_{x/x+k} \cdot L_{y-x},$$

где L_{y-x} – числ. стационарного нас. обоих полов. Кроме того, по данным Т.р. можно вычислить средний возраст матери при рождении ребёнка:

$$\bar{x}_f = \frac{\sum_{15}^{\omega} f_x \cdot \left(x + \frac{k}{2}\right)}{\sum_{15}^{\omega} f_x},$$

где ω – предельный возраст деторождения (верхняя граница репродуктивного периода).

Общая Т.р. для женщин, состоящих в браке, содержит те же осн. показатели, что и Т.р. для всех женщин. Вместо смертности в ней принимается в расчёт прочность брака и для расчёта берутся данные не из *таблиц смертности*, а из таблиц прекращения брака. В качестве итоговых показателей выступают *брутто-продуктивность брака* и *нетто-продуктивность брака*, поэтому такие таблицы носят назв. *таблицы продуктивности браков*.

Специальные Т.р. характеризуют рождаемость с учётом числа рождённых детей и могут быть двух видов, когда в качестве шкалы берётся: возраст (или продолжительность брака для замужних); интервал, прошедший после предыдущего рождения (t). Таблицы делятся на части, каждая из которых описывает закономерности рождения детей определённой

Табл. 2. Специальная таблица рождаемости замужних женщин по интервалу между рождениями (СССР, 1980–84, фрагмент)

t	Вторые рождения			Третьи рождения			Четвёртые рождения		
	$W(t)$	$f(t)$	$N(t)$	$W(t)$	$f(t)$	$N(t)$	$W(t)$	$f(t)$	$N(t)$
0	1000	0,106	105	1000	0,041	41	1000	0,058	58
1	896	0,208	186	959	0,100	96	942	0,180	170
2	709	0,180	128	863	0,070	60	772	0,134	104
3	581	0,176	102	803	0,050	40	669	0,079	53
4	480	0,171	82	763	0,042	32	616	0,056	35
6	398	0,166	62	731	0,036	26	682	0,040	23
6	336	0,147	49	704	0,030	21	558	0,028	16
7	286	0,120	34	683	0,024	16	543	0,020	11
8	262	0,094	24	667	0,018	12	532	0,014	7
9	228	0,080	18	656	0,016	10	624	0,010	6
10	210	0,163	34	645	0,030	19	519	0,020	10
16	176			626			509		
	$\bar{t}_2=3,76$ $a_1=0,824$			$\bar{t}_3=3,86$ $a_2=0,374$			$\bar{t}_4=2,92$ $a_3=0,491$		

Рассчитано по данным социально-демографического обследования 1985

Табл. 3. Специальная таблица рождаемости (Россия, 1988–89, фрагмент)

Возраст x	Первые рождения			Вторые рождения		
	$W_{x,0}$	$F_{x,1}$	$N_{x,1}$	$W_{x,1}$	$F_{x,2}$	$N_{x,2}$
15	100 000	0,00281	281	0	–	0
16	99 719	0,01444	1440	281	0,02847	8
17	98 279	0,06984	5881	1713	0,06779	99
18	92 398	0,14846	13 717	7495	0,09033	677
19	78 681	0,22586	17 771	20 535	0,11668	2396
20	60 910	0,27744	16 899	35 910	0,14508	5210
21	44 011	0,29845	13 135	47 599	0,17477	8319
22	30 876	0,27882	8 609	52 415	0,19016	9967
23	22 267	0,26106	5 813	61 067	0,20761	10 600
24	16 464	0,23186	3 816	46 270	0,21480	9 939
25	12 639	0,20627	2 607	40 146	0,21377	8 582
26	10 032	0,17733	1 779	34 171	0,21436	7 325
27	8 253	0,15582	1 286	28 625	0,20653	5 912
28	6 967	0,13148	916	23 999	0,18959	4 550
29	6 061	0,12097	732	20 365	0,17933	3 652
30	6 319	0,10152	640	17 445	0,15827	2 761
31	4 779	0,08809	421	15 224	0,13498	2 056
32	4 368	0,07343	320	13 590	0,11310	1 537
33	4 038	0,06290	254	12 373	0,09658	1 195
34	3 784	0,05365	203	11 432	0,07663	876
35	3 581	0,04915	176	10 769	0,06701	721
36	3 406	0,03965	135	10 214	0,04895	500
37	3 270	0,03028	99	9 849	0,03970	391
38	3 171	0,02664	81	9 567	0,02794	267
39	3 090	0,01909	59	9 371	0,01835	172
40	3 031	0,01452	44	9 258	0,01383	128
41	2 987	0,01004	30	9 174	0,00839	77
42	2 967	0,00507	15	9 127	0,00516	47
43	2 942	0,00306	9	9 095	0,00374	34
44	2 933	0,00206	6	9 070	0,00198	18
45	2 927	0,00137	4	9 058	0,00099	9
46	2 923	0,00068	2	9 053	0,00022	2
47	2 921	0,00034	1	9 053	0,00011	1
48	2 920	0,00034	1	9 053	0,00011	1
49	2 919	0,00034	1	9 053	0,00011	1
60	2 918			9 063		0
	$\bar{x}_1=20,73$ $a_0=0,971$			$\bar{x}_2=24,88$ $a_1=0,907$		

очередности, в свою очередь каждая из частей включает одинаковый набор показателей.

Осн. показатели в специальной Т.р.: вероятность не родить следующего ребёнка до данной точки шкалы $W_{t,n-1}$; вероятность родить следующего ребёнка в данном интервале шкалы для тех, кто не родил до начала интервала, $f_{t/t+1,n}$; вероятность родить следующего ребёнка в данном интервале шкалы для всех родивших предыдущего ($N_{t/t+1,n}$). Эти показатели находятся в следующих соотношениях:

$$W_{t+1,n-1} = W_{t,n-1} - N_{t/t+1,n},$$

$$N_{t/t+1,n} = W_{t,n-1} \cdot f_{t/t+1,n}.$$

Если t – интервал с момента предыдущего рождения (табл. 2), то в качестве итоговых выступают $a_{n-1} = 1 - W_{\omega, n-1}$, вероятность следующего рождения или *вероятность увеличения семьи*, если расчёт ведётся для замужних женщин, а также средний интервал между $(n-1)$ -м и n -м рождениями.

В том случае, когда в качестве шкалы принят возраст или продолжительность брака (табл. 3), $W_{t,n}$ интерпретируется как вероятность родить к моменту шкалы ровно n раз. При этом:

$$N_{t/t+1,n} = W_{t,n-1} \cdot f_{t/t+1,n},$$

$$W_{t,n} = \sum_0^{t-1} N_{t,n} - \sum_0^{t-1} N_{t,n+1}.$$

Итоговыми показателями служат вероятность родить следующего ребёнка

$$a_n = \frac{\sum_0^{\omega} N_{t,n}}{\sum_0^{\omega} N_{t,n-1}}$$

и средний возраст (средняя длительность брака) при рождении ребёнка данной очередности

$$\bar{t}_n = \frac{\sum_0^{\omega} N_{t,n} \cdot t}{\sum_0^{\omega} N_{t,n}} + 0,5.$$

Исходными показателями для построения специальных Т.р. для реальных поколений служат $N_{t,n}$, где t – соответствующая шкала, а для гипотетических поколений – $f_{t,n}$. Показатели для гипотетического поколения различаются в зависимости от принятой при расчёте таблицы шкалы (возраст, продолжительность брака или интервал с момента предыдущего рождения).

Т.р. целиком строятся относительно редко, чаще вычисляют лишь их отд. показатели. При расчёте полных Т.р., особенно специальных, важное значение имеют коррекция исходной информации и выравнивание исходных показателей. Общепринятого метода выравнивания для демографических функций Т.р. не существует, среди применяющихся различных способов с сер. 1970-х гг. получил распространение метод сплайн-функций.

Лит.: ДАРСКИЙ Л.Е. *Формирование семьи*. М., 1972; см. также лит. при ст. *Таблицы демографические*.

ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, таблицы дожития, таблицы смертности и средней продолжительности жизни, числовые модели *смертности*, служащие для характеристики её общего уровня и возрастных особенностей в различных демографических совокупностях, прежде всего в нас. в некоторый период времени, в реальном поколении (когорте) и др.; исторически первый и один из самых распространённых типов *таблиц демографических*. Представляют собой систему взаимосвязанных, упорядоченных по возрасту рядов чисел, описывающих процесс вымирания

некоторого теоретического *поколения* с фиксированной начальной числ., именуемой *корнем* таблицы. Осн. свойство показателей Т.с. состоит в том, что задав один (практически произвольный) ряд показателей, можно рассчитать все остальные ряды. Отождествив некоторый ряд показателей Т.с. (т.н. исходный ряд показателей Т.с.) с аналогичным рядом, рассчитанным для исследуемой совокупности, можно получить все иные показатели таблицы.

Показатели Т.е. используются при изучении динамики и дифференциации смертности, для характеристики смертности нас. и его отд. групп, в *прогнозах демографических* (в частности, при *передвижке по возрастам*), при измерении влияния смертности на другие демографические процессы и динамику числ. нас. В зависимости от того, получен ли исходный ряд по данному о реальном поколении или о нас. в некоторый период времени, различают *реального поколения таблицы смертности* и *гипотетического поколения таблицы смертности*. Кроме этих, наиболее распространённых типов таблиц могут быть рассчитаны Т.с. для других демографических совокупностей: *страховые таблицы смертности*, Т.с. для когорты (кроме когорт по году рождения) и др.

Существуют Т.с., рассчитанные для всех возрастов и для отд. возрастных контингентов, напр. Т.с. первого года жизни или Т.с. взрослых. В т.н. *полных таблицах смертности* возраст принимает все целые значения, шаг изменения возраста – 1 год, как правило от 0 до 100 лет. В *кратких таблицах смертности* возраст меняется с шагом 5, реже 10 лет, часто с выделением первого года жизни. В мировой практике распространена такая шкала возрастов: 0, 1, 5, 10, ..., 80, 85 лет. В изданиях *Всемирной организации здравоохранения* принята возрастная шкала: 0, 1, 5, 15, 25, ..., 65, 75 лет. В Т.с. первого года жизни возраст меняется с шагом 1 мес, иногда с разбивкой первого месяца на недели, а первой недели на дни (или с выделением первого дня). В совр. практике демографического анализа, как правило, пользуются краткими Т.с. Полные таблицы необходимы для демографического прогноза.

На основе статистического анализа Т.с. отд. нас. были построены *типовые таблицы смертности*, отражающие общие закономерности этого процесса, которые характерны для нас. со сходным уровнем смертности.

В демографической статистике используется довольно устойчивая система показателей Т.с. и система их обозначений (рекомендованная в кон. 19 в. Лондонским ин-том актуариев), которая лишь незначительно различается по странам. В большинстве публикаций на русском языке в состав Т.с. включены следующие ряды показателей (в том порядке, как они приводятся в полных Т.с.). Числа доживающих до возрастах x лет (l_x) – числ. доживших до данного возраста в теоретическом поколении таблицы. Начальная числ., или корень таблицы (l_0), обычно принимается за 100 000 (реже за 1, 1000 или 10 000). При $l_0=1$ вели-

ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

чина l_x – вероятность для новорождённого дожить до точного возраста x лет (см. *Вероятность демографического события*). Числа доживающих представляют собой значения *функции дожития* для возрастов, входящих в Т.с. Числа умирающих (d_x) – числ. умерших в интервале возрастов от x до $x+1$; $d_x = l_{x+1} - l_x$. Вероятность смерти в течение предстоящего одного года жизни (q_x); $q_x = d_x / l_x$. Величину q_0 обычно называют *коэффициентом младенческой смертности*. Вероятность дожития до следующего возраста $x+1$, обозначаемая p_x ; $p_x = 1 - q_x$. Число человеко-лет жизни в интервале возраста от x до $x+1$ (чаще, но менее точно, именуется числом живущих в интервале возраста от x до $x+1$) обычно обозначается L_x ;

$$L_x = \int_x^{x+1} l_x dx.$$

Термин «число живущих» заимствован из теории *стационарного населения*: если годовые числа родившихся в стационарном нас. равны l_0 , то числ. живущих в каждом возрасте совпадает с L_x . Число человеко-лет жизни в возрасте x лет и старше (T_x); $T_x = L_x + L_{x+1} + \dots + L_\omega$, где величина ω – последний возраст, для которого проведены вычисления. Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x лет (e_x); $e_x = T_x / l_x$. Наиболее распространён показатель e_0 – ожидаемая продолжительность жизни при рождении как обобщающая характеристика смертности, не зависящая от возрастного состава нас. Величина e_x рассчитывается как среднее число лет, прожитых в возрастах старше x , лицом, дожившим до возраста x . Для каждого отд. человека величина продолжительности жизни и число прожитых лет совпадают. Это совпадение сохраняется и при усреднении. Так, $x + e_x$ есть средний возраст смерти для доживших до возраста x лет. Кроме этого в совр. таблицы включается коэфф. дожития (коэфф. передвижки), обозначаемый P_x ; $P_x = L_{x+1} / L_x$. Более ранние Т.с. помимо содержали величины медианной (вероятной) *продолжительности жизни* (V_x), т.е. число лет, которое проживёт половина лиц, доживших до возраста x (медиана распределения умерших по возрасту для лиц x лет и старше).

Показатели Т.с. делятся на интервальные, характеризующие смертность возрастного интервала (q_x, p_x, d_x, L_x, P_x), и кумулятивные. Последние относятся к точному возрасту x и характеризуют смертность в возрастах моложе x лет или старше x лет (T_x, e_x, V_x). Для интервальных показателей кратких Т.с. используются те же обозначения с дополнительным левым индексом, указывающим длину возрастного интервала, напр. ${}_\tau q_x$.

В совр. кратких Т.с., издаваемых международными организациями и большинством стран, принят иной состав и порядок показателей: *коэффициенты смертности* (${}_\tau m_x$), в терминах Т.с. ${}_\tau m_x = {}_\tau d_x / {}_\tau l_x$; далее следуют ${}_\tau q_x, l_x, {}_x d_x, {}_\tau L_x, {}_\tau P_x, T_x, e_x$; последний показатель Т.с. – число лет, прожитых умершими в данном интервале возраста (${}_\tau A_x$); ${}_\tau A_x = ({}_\tau L_x - l_x) / {}_\tau d_x$.

Интервальные показатели ${}_\tau m_x, {}_\tau q_x, {}_\tau p_x, {}_\tau P_x$ представляют собой показатели интенсивности смертности в соответствующих возрастах, не подвержены влиянию изменений уровня смертности в других возрастных группах (см. *Интенсивность демографического процесса*).

При построении Т.с. реального поколения в *закрытом населении* (т.е. при отсутствии миграции) результат расчёта не зависит от того, какой показатель взят в качестве исходного: числа доживающих, числа умирающих, возрастные коэфф. смертности, *вероятности смерти* или *вероятности дожития*, рассчитанные по стандартным формулам. При построении Т.с. реального поколения, числ. которого изменяется под действием многих факторов, или Т.с. для некоторого календарного периода результат расчёта существенно зависит от выбора исходного показателя. Поскольку цель расчёта Т.с. для календарного периода состоит в оценке уровня смертности данного периода, а не предшествующих лет, то в качестве исходных следует выбирать те или иные показатели интенсивности смертности. Именно так рассчитываются все совр. Т.с., где в качестве исходного чаще всего используется ряд возрастных коэфф. смертности m_x или вероятностей смерти q_x .

Расчёт Т.с. включает: 1) определение ряда значений исходного показателя для всех возрастов на основе данных статистики нас.; 2) при необходимости обработку этого ряда в целях устранения искажений вследствие *аккумуляции возрастной* случайных колебаний интенсивности смертности (эта процедура получила назв. *выравнивания* или *сглаживания* ряда), *интерполяции* ряда и его *экстраполяции* для получения показателей таблиц в старших возрастах; 3) расчёт всех остальных показателей Т.с. на основе исходного ряда. Осн. сложности расчёта связаны с необходимостью привлечения гипотез о значениях функции дожития при промежуточных значениях и интегрирования (напр., при переходе от l_x к L_x или от ${}_\tau m_x$ к ${}_\tau q_x$ или наоборот). Методы построения Т.с. занимают значительное место в учебной и методической демографической литературе. При этом в самом понятии «метод» смешиваются вопросы выбора исходного показателя (*смертных списков метод, демографический метод*), привносимые гипотезы о динамике рождаемости и смертности и собственно методика расчёта (*Эйлера метод, Буяковского метод, метод построения индийских таблиц смертности, Паевского метод* и др.).

С распространением компьютеров, расчёт Т.с., как правило, проводится только с их помощью. Особенно широкое применение получила программа расчёта Т.с., разработанная экспертами ООН и входящая в пакет программ MortPak-Lite для персонального компьютера.

Первыми Т.с. считаются таблицы, построенные в 1662 Дж. *Граунтом* по материалам о смертности в Лондоне. Достаточно строгая разработка методов

расчёта Т.с. по данным об умерших была проведена Э. Галлеем, опубликовавшим в 1693 Т.с. нас. Бреслава (Вроцлава). В 18 в. последователи Галлея рассчитали несколько десятков Т.с. для городов или групп церковных приходов: напр., И. Зюсмилль (1741) – для Бранденбурга, А. Депарсьё (1746) – по данным о смертности монахов Бенедиктинского ордена, Ф. Дюпре де Сен-Мор (1767) – для трёх приходов Парижа и 12 сел. приходов в его окрестностях, Э. Дювилляр (1787) – по данным о 101,5 тыс. умерших в различных провинциях Франции. Во всех случаях использовался метод смертных списков и его модификации; исходным показателем Т.с. были числа умирающих d_x .

Таблицы смертности П. Варгентина (1757) для нас. Швеции, Л. Кетле (1836) для нас. Бельгии и У. Фарра (1842) для нас. Англии и Уэльса были первыми таблицами, рассчитанными по данным о живущих и умерших, т.н. демографическим методом. Теоретическая разработка этого метода принадлежит Фарру.

Т.с., построенные демографическим методом, наиболее адекватно отражают уровень смертности того периода, для которого рассчитаны. На итоговые показатели этих таблиц не оказывают влияния колебания рождаемости и смертности в годы, предшествующие расчёту. Т.с., построенные методом смертных списков, совпадают с Т.с., рассчитанными за тот же период на основе показателей интенсивности смертности, в том случае, если годовые числа родившихся и возрастные показатели смертности оставались неизменными достаточно длительный период до момента расчёта (в идеале 100 лет). Л. Эйлер (сер. 18 в.) заменил предположение о неизменном числе рождений гипотезой об их росте в геометрической прогрессии, а В.Я. Буяковский развил метод расчёта (1864), свободный от гипотез о динамике чисел родившихся. Более поздние расчёты С.А. Новосельского и В.В. Паевского показали, что в условиях России 19 в. результаты, полученные

демографическим методом и методом Буяковского, различаются не столь существенно.

С 19 в. в качестве особого типа Т.с. выделяют страховые Т.с. Если таблицы В. Керсебома были построены по данным страховых обществ, но применялись для всего нас. Нидерландов, а в страховых расчётах во Франции использовались Т.с. Депарсьё, то с 19 в. в страховом деле, как правило, пользуются специально рассчитанными Т.с.

Со 2-й пол. 19 в. расчёт Т.с. систематически проводится в большинстве развитых стран. Первоначально он приурочивался к *переписям населения*; полученные в ходе переписей данные о живущих использовались для вычисления коэфф. смертности. С развитием статистики нас. Т.с. стали рассчитываться ежегодно.

В развивающихся странах первые Т.с. были получены для нас. Индии. При отсутствии достоверных данных о числе умерших эти таблицы рассчитывались по данным двух последовательных переписей: на основе сведений о сокращении числ. каждого поколения за межпереписной период оценивался ряд коэфф. передвижки, которые и служили исходным показателем таблиц.

В России первые Т.с. (для Европейской части страны) составил К.Ф. Герман в 1819; эти таблицы были построены для муж. православного нас. на основе чисел умерших за 1797–99 и 1801–04. Во 2-й пол. 19 в. опубликован ряд таблиц других авторов (табл. 1). Расчёт Т.с. демографическим методом стал возможен после переписи нас. 1897. Данные Т.с., рассчитанных до 1930 (до публикации Т.с. Новосельского и Паевского), не всегда достоверны и при использовании в экон. анализе требуют известной корректировки.

По данным переписи 1926 Новосельский и Паевский рассчитали Т.с. нас. Европейской части СССР, России и Белоруссии (1926–27), а также нас. отд. губерний и городов Европейской части СССР и Сибири.

Табл. 1. Основные таблицы смертности населения Европейской части России в 19 в.

Автор	Период таблиц	Год публикации	Объект исследования	Метод расчёта
К.Ф. Герман	1797–99 и 1801–04	1819	мужчины, православное население	метод смертных списков
Н.Е. Зернов	1842	1843		
М.Ф. Спасский	1843–47	1854		
В.Я. Буяковский	1862, 1870, 1863–70	1866	православное население	метод Буяковского
К.А. Андреев	1861–60	1871		
Л. Бессер и К. Балодис	1861–60, 1861–70 1871–80, 1881–90	1897		
В.И. Борткевич	1874–83	1890–91	население 12 губерний население 60 губерний	демографический метод
В.И. Гребенщиков	1896–97	1902		
С.А. Новосельский	1896–97	1916		
С.А. Новосельский и В.В. Паевский	1896–97	1930	всё население (в границах Европ. части СССР, РФ и Белоруссии)	демографический метод
М.В. Птуха	1896–97	1928	население Украины	
С.А. Новосельский и В.В. Паевский	1896–97	1931	православное население (в границах Европ. части СССР)	метод Буяковского

ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

Табл. 2. Таблицы смертности населения России (1988–89)

x	τ^m_x	τ^d_x	l_x	τ^d_x	τL_x	T_x	e_x
Мужчины							
0	0,02078	0,02040	100000	2040	98166	6444236	64,4
1	0,00125	0,00498	97960	488	390664	6346070	64,8
5	0,00070	0,00349	97472	841	486507	5965406	61,1
10	0,00061	0,00305	97131	296	484917	5468898	56,3
15	0,00145	0,00723	96835	700	482631	4983982	51,5
20	0,00249	0,01238	96136	1190	477881	4501351	46,8
25	0,00805	0,01514	94946	1437	471252	4023470	42,4
30	0,00379	0,01878	93508	1766	463311	3562218	38,0
35	0,00490	0,02422	91752	2222	453457	3088907	33,7
40	0,00683	0,03361	89530	3009	440572	2636449	29,4
45	0,01063	0,05185	86521	4486	422010	2194877	25,4
50	0,01471	0,07107	82035	6830	396328	1772868	21,6
55	0,02238	0,10623	76205	8095	361721	1376640	18,1
60	0,03197	0,14839	68110	10107	316182	1014819	14,9
65	0,04609	0,20716	68003	12016	260706	698688	12,0
70	0,06782	0,29026	46987	13348	196814	437982	9,5
75	0,09924	0,39612	32640	12929	130283	241168	7,4
80	0,14687	0,62889	19710	10425	70978	110885	5,6
85	0,23268	1,00000	9286	9286	39907	39907	4,3
Женщины							
0	0,01515	0,01495	100000	1496	98647	7443637	74,4
1	0,00096	0,00383	98505	377	393078	7344990	74,6
6	0,00039	0,00195	98128	191	490163	6851911	70,8
10	0,00032	0,00160	97937	167	489293	6461748	66,0
15	0,00062	0,00810	97780	303	488192	5972465	61,1
20	0,00068	0,00339	97478	331	486575	5484263	56,3
25	0,00076	0,00379	97147	368	484842	4997688	51,4
30	0,00100	0,00499	96778	483	482760	4512845	46,6
35	0,00147	0,00732	96296	705	479830	4030095	41,9
40	0,00222	0,01104	95690	1056	475501	3550266	37,1
45	0,00854	0,01755	94635	1660	488801	3074765	32,6
50	0,00512	0,02530	92875	2350	458898	2605964	28,1
55	0,00838	0,04110	90526	3721	443997	2147065	23,7
60	0,01323	0,06418	86805	5571	421072	1703068	19,6
65	0,02216	0,10636	81234	8559	386217	1281996	15,8
70	0,03709	0,17062	72675	12393	334124	895779	12,3
75	0,06272	0,27240	60283	16421	261812	561665	9,3
80	0,10609	0,41918	43862	18386	173307	299843	6,8
85	0,20133	1,00000	25476	25476	126537	126637	5,0

United Nations. MortPak – the United Nations software package for mortality measurement, N.Y., 1988

Аналогичные расчёты по Украине были выполнены М.В. Птухой. Кроме того, Новосельским и Паевским был проведён пересчёт ряда Т.с. 19 в. и построены Т.с. православного нас. (1907–10).

Т.с. нас. СССР (1938–39) рассчитаны ЦСУ СССР по материалам переписи 1939. Это были первые Т.с., охватывающие всё нас. страны. Их фрагменты опубликованы в 1977, а полный текст – в 1989. С кон. 1930-х гг. Т.с. нас. России не рассчитывались.

По материалам переписи 1969 ЦСУ СССР были построены Т.с. нас. СССР и союзных республик

(1968–69), но публиковались только таблицы по СССР, т.к. многие показатели Т.с. нас. республик Средней Азии были недостоверными. С 1960 ЦСУ СССР регулярно рассчитывало Т.с. по союзным республикам, для мужчин и женщин, городского и сел. нас. Однако публиковались лишь отд. показатели по СССР. Следующие опубликованные таблицы относились к 1968–71; для получения ожидаемой продолжительности жизни всего нас. страны на уровне 70 лет, по указанию руководства ЦСУ СССР, был увеличен период, за который рассчитывались Т.с. С сер.

1970-х гг. в связи с ростом уровня смертности публикации Т.с. прекратились.

С нач. 1970-х гг. расчёт Т.с. нас. СССР и России проводился на компьютерах. Первая программа была разработана в 1970 в Лаборатории демографии НИИ ЦСУ СССР, вторая – в 1977 вычислительным центром ЦСУ Латвии (по алгоритму НИИ ЦСУ СССР), третья – в 1983 Гл. вычислительным центром ЦСУ СССР. С 1983 ЦСУ СССР проводился регулярный расчёт Т.с. по союзным и автономным республикам, краям и областям.

Т.с. нас. СССР (1985–86) были опубликованы в 1987, когда в условиях антиалкогольной кампании показатель ожидаемой продолжительности жизни резко увеличился. С 1988 публикации Т.с. по СССР и России возобновились, по России – после 57-летнего перерыва. Табл. 2 содержит краткие Т.с. нас. России (1988–89), рассчитанные по материалам переписи 1989 и данным текущего учёта смертей за 1988–89.

Лит.: НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А. *Смертность и продолжительность жизни в России*. СПб., 1916; *Смертность и продолжительность жизни населения СССР. 1926–27*. М.; Л., 1930; ПТУХА М. *Очерки по статистике населения*. М., 1960; *Итоги Всесоюзной переписи населения 1959*. [Сводный том]. М., 1962; ДМИТРИЕВА Р.М., АНДРЕЕВ Е.М. *Снижение смертности в СССР за годы Советской власти // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР*. М., 1977; *Таблицы смертности и ожидаемой продолжительности жизни*. М., 1989. ПТУХА М. *Смертність у Росії і в Україні*. К., 1928.

ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ, таблицы смертности, дифференцированные по причинам смерти, упорядоченные ряды взаимосвязанных величин, характеризующих влияние отд. причин смерти на интенсивность возрастной смертности, дожитие до определённых возрастов, ожидаемую продолжительность жизни и другие показатели смертности.

Т.с. по п.с. представляют собой дальнейшее развитие обычных таблиц смертности. В основе их расчёта лежит модель множественного выбытия (см. *Модели демографические*). Перечень причин смерти, учитываемых при расчёте Т.с. по п.с. определяется задачами конкретного исследования и, как правило, включает осн. группы (классы) причин смерти в соответствии с классификацией причин смерти. Т.с. по п.с. строятся обычно по 5-летним возрастным интервалам (см. *Краткие таблицы смертности*), что связано с небольшим числом смертных случаев от отд. причин в некоторых возрастных группах.

Первый опыт построения Т.с. по п.с. принадлежит Д. Бернулли (1760), его идеи развил Э. Дювильяр (1814).

Т.с. по п.с. – инструмент анализа динамики и дифференциации смертности. Одна из важнейших областей их применения – *прогноз демографический*, когда разложение общего уровня смертности на компо-

ненты, реализованные в Т.с. по п.с., даёт возможность прогнозировать смертность, основываясь на динамике смертности от отд. причин смерти.

В отличие от обычных таблиц смертности, для которых существует общепринятый стандартный набор показателей, состав показателей Т.с. по п.с. меняется в зависимости от целей анализа. Показатели Т.с. по п.с. делятся на три группы. Фактические показатели измеряют фактический уровень смертности от отд. причин; чистые показатели – интенсивность смертности от некоторой причины при устранении действия всех остальных причин (т.е. при условии, что данная причина смерти единственная); гипотетические показатели оценивают влияние смертности от данной причины на общий уровень смертности (т.е. при устранении к.-л. причины смерти измеряется смертность от совокупности всех остальных причин).

Расчёт чистых и гипотетических показателей основан на предположении, что интенсивность смертности (*сила смертности*) от данной причины в некотором возрасте не зависит от интенсивности смертности от всех других причин в более молодых возрастах. Такое предположение эквивалентно допущению, что чистая сила смертности от данной причины μ_x^* равна фактической силе смертности от той же причины μ_x^i , где x – возраст, i – порядковый номер некоторой причины смерти в перечне причин, выделяемых при расчёте данной Т.с. по п.с. Сила смертности при условии устранения данной причины смерти $\mu_x^i = \mu_x - \mu_x^i$, где μ_x – общая сила смертности в возрасте x лет.

Совр. Т.с. по п.с., как правило, на практике реализуются в виде серии таблиц, каждая из которых содержит отд. показатель с разбивкой по возрасту и причинам смерти. В качестве примера приведена выдержка из Т.с. по п.с. для муж. нас. Великобритании (Англия и Уэльс) за 1861 (табл. 1, 2).

Т.с. по п.с. включает обычно следующие фактические показатели: коэфф. смертности от отд. причин смерти m_x^i ; вероятность смерти d_x ; числа умирающих Φ_x числа доживающих l_x^i до возраста x лет в совокупности лиц, которые к.-л. умрут от i -й причины смерти, причём

$$l_{x_0}^i = \sum_{x < x_0} d_x^i,$$

средний возраст смерти от данной причины e_0^i равен ожидаемой продолжительности жизни лиц в совокупности l_0^i . Величина $l_0^i = \sum_x d_x^i$ – число лиц, которые когда-либо умрут от i -й причины смерти, а $Q^i = \frac{l_0^i}{l_0}$ – вероятность для новорождённого умереть от i -й причины. Если перечень причин исчерпывает все возможные причины смерти, то $\sum_i l_0^i = l_0$, где l_0 – числ.

исходной совокупности родившихся (т.н. корень Т.с. по п.с., который, как и в обычной таблице смертности, принимается за 100 000). Величины l_0^i в этом

ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ

Табл. 1. Числа доживающих, дифференцированные по причинам смерти (l_x^i) (Англия и Уэльс, мужчины, 1861)

Возраст, лет	Все причины	Инфекционные и паразитарные болезни	Грипп, пневмония, бронхиты	Диарея	Болезни системы кровообращения	Злокачественные новообразования	Несчастные случаи, отравления и случаи насильственной смерти	Прочие и неустановленные причины
0	100000	22973	13218	4610	12434	1398	4942	40425
10	69051	14625	8738	1861	12212	1390	4141	26084
20	65425	12647	8613	1778	11970	1381	3589	25447
30	60185	9519	8333	1701	11616	1361	2996	24659
40	54088	6619	7855	1601	10940	1258	2366	23409
50	46815	4190	7013	1466	9824	1181	1668	21523
60	37237	2180	5549	1230	7873	803	951	18651
70	23744	758	3190	816	4498	376	396	13710
80	8507	132	876	275	1104	71	109	6940

Табл. 2. Числа доживающих при условии устранения отдельных причин смерти (l_x^{-i}) (Англия и Уэльс, мужчины, 1861)

Возраст, лет	Без устранения причин	При условии устранения					
		инфекционных и паразитарных болезней	гриппа, пневмонии, бронхитов	диареи	болезней системы кровообращения	злокачественных новообразований	несчастных случаев, отравлений и случаев насильственной смерти
0	100000	100000	100000	100000	100000	100000	100000
10	69051	76748	72843	71294	69249	69058	69765
20	65425	74893	69147	67634	65849	65441	66646
30	60185	72409	63894	62293	60920	60219	61890
40	54088	68454	57906	56081	55403	54178	56237
50	46815	62165	50968	48670	49031	47050	49354
60	37237	51856	41489	38933	40870	37720	39931
70	23744	34624	28974	25171	29187	24394	25923
80	8507	12994	12098	9351	13084	8913	9460

случае характеризуют структуру смертности по причинам смерти.

В группу чистых показателей Т.с. по п.с входят: вероятность смерти от отд. причин q_x^i и числа доживающих l_x^i . Чистая вероятность смерти, как правило, рассчитывается следующим образом. Исходя из фактической вероятности смерти вычисляется фактическая сила смертности от данной причины, которая приравнивается к чистой силе смертности, и на основе последней определяется q_x^i . При этом используются два соотношения:

$$q_x^i = \int_x^{x+\tau} \mu_y^i e^{-\int_0^{y-x} \mu_z dz} dy; \quad q_x^{*i} = \int_x^{x+\tau} \mu_y^{*i} e^{-\int_0^{y-x} \mu_z dz} dy.$$

Практический расчёт осуществляется на основе той или иной гипотезы о характере изменения функции μ_x^i на интервале возраста от x до $(x+\tau)$ лет; в частности, принимается гипотеза её постоянства на этом отрезке. В этом случае соотношения всех показателей имеют вид:

$$q_x^i = \tau \mu_x^i e^{-\mu_x^i \tau}; \quad q_x^{*i} = \tau \mu_x^{*i} e^{-\mu_x^{*i} \tau}.$$

В отличие от фактических вероятностей смерти, сумма которых по всем причинам равна общей вероятности смерти, чистые вероятности смерти подчиняются более сложному соотношению, отвечающему

предположению о независимости вероятностей событий:

$$q_x = 1 - (1 - q_x^{*1})(1 - q_x^{*2}) \dots (1 - q_x^{*n}),$$

где n — число причин. При $n=2$ чистая вероятность смерти $q_x = q_x^{*1} + q_x^{*2} - q_x^{*1} q_x^{*2}$, где третье слагаемое выражает невозможность умереть одновременно от двух причин. Все остальные чистые показатели при необходимости вычисляются исходя из q_x^{*i} на основе стандартных соотношений функций таблиц смертности.

Группу гипотетических показателей составляют: вероятность смерти q_x^{-i} , характеризующая интенсивность уменьшения смертности в некотором возрасте при устранении i -й причины; числа умирающих q_x^{-i} и числа доживающих l_x^{-i} , которые позволяют оценить изменение порядка вымирания при устранении некоторой причины смерти; ожидаемая продолжительность жизни при устранении данной причины смерти e_0^{-i} , прирост этого показателя по сравнению с общей ожидаемой продолжительностью жизни представляет собой эффект устранения смертности от i -й причины. При наличии чистых показателей Т.с. по п.с. расчёт гипотетических показателей не представляет сложности. По существу, гипотетическая вероятность смерти при условии устранения i -й причины равна чистой вероятности смерти от всех причин, кроме i -й.

Т.о., согласно закону сложения вероятностей, при наличии двух причин

$$q_x = q_x^{*i} + q_x^{*-i} - q_x^{*i} q_x^{*-i},$$

отсюда

$$q_x^{-i} = \frac{q_x - q_x^{*i}}{1 - q_x^{*i}}.$$

Обычно расчёт всех показателей Т.с. по п.с. опирается на показатели обычных таблиц смертности. Фактические показатели Q^i – вероятность для новорождённого умереть от i -й причины и e_0^i – средний возраст смерти от i -й причины – наиболее адекватные характеристики структуры смертности по причинам. Те же гипотетические показатели Т.с. по п.с. при условии устранения некоторой причины смерти позволяют оценить влияние смертности от данной причины на общий её уровень, определить, в частности, как изменятся характеристики смертности при ликвидации той или иной болезни. Разность между «обычной» ожидаемой продолжительностью жизни и тем же гипотетическим показателем Т.с. по п.с. измеряет эффект устранения данной причины смерти.

Стимулом для развития методов количественного, измерения эффекта, вызываемого устранением отд. причин смерти, явилась научная дискуссия об эффективности инокуляции оспы. Обобщая работы Бернулли и Дювиляра, П. Лаплас (1814) вычислил продолжительность жизни при условии локализации очагов или ликвидации некоторых опасных и распространённых в то время болезней, в частности оспы. Анализом построения таблиц смертности при условии устранения отд. причин смерти в 1860-х гг. занимался французский математик А.О. Курно. В 1867 У. Мейкел сформулировал закон о сложении сил смертности. У. Фарр в 1885 применил его для развития теории построения Т.с. по п.с. В 1927 Л.И. Дублин, Е. Копф и А. Лотка разложили табличные числа умирающих на осн. компоненты по отд. причинам смерти и проанализировали их актуарными методами. Позднее Дублин и Лотка провели исследование Т.с. по п.с. нас. США за 1930. В 1930-х гг. М. Карн использовал формулы Бернулли и Дювиляра в анализе уровня смертности тех лет для определения, насколько увеличилась бы продолжительность жизни при устранении таких причин смерти, как рак, туберкулёз и болезни сердца. В 1940-х гг. Т. Гревилл разработал методику измерения эффекта устранения отд. причин смерти и расчёта Т.с. по п.с., исследовал возможности их применения. В 1972 С. Престон, Н. Кейфиц, Р. Шён опубликовали 172 таблицы смертности, выделив св. 10 причин смерти, опираясь на статистические материалы по 48 странам более чем за 100 лет. Ю.А. Корчак-Чепурковский изучал влияние смертности от туберкулёза на ожидаемую продолжительность жизни нас. Украины. Ряд работ, посвященных изучению смертности от злокачественных новообразований и её влияния на ожидаемую продолжительность жизни, выполнил А.М. Мерков. В.В. Паевский анализировал вероятность

смерти более чем по 20 причинам на основе статистических данных по Ленинграду. Систематические расчёты отд. показателей Т.с. по п.с. проводит ВОЗ. По инициативе ВОЗ подобные расчёты в сер. 1970-х гг. были проведены в ряде стран.

Лит.: КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А. *Избр. демографические исследования*. М., 1970; ПАЕВСКИЙ В.В. *Вопросы демографической и медицинской статистики*. М., 1970; ГРЕВИЛЛ Т. *Таблицы смертности по причинам смерти* / [Пер. с англ.] // *Изучение продолжительности жизни*. М., 1977; DUBLIN L., LOTKA A.J., SPIEGELMAN M. *Length of life*. N.Y., 1936; PRESTON S., KEYJITZ N., SCHOEN R. *Causes of death. Life tables for national populations*. N.Y.; L., 1972.

ТАЙМИНГ, см. *Календарь рождений*.

ТАТИЩЕВ Василий Никитич (1686–1760), российский гос. деятель, учёный, один из первых просветителей в России. Автор трудов по истории, философии, географии, экономике и статистике. В 1734 и 1736 Т. разработал первые в России специальные анкеты, в которых содержались подробные вопросы о состоянии народонас. В работах «Рассуждение о ревизии поголовной и касающемся до оной», «Рассуждение о беглых мужчинах и женщинах и о пожилых за побег» (1747) Т. поставил вопрос о едином текущем учёте нас., указал на недостатки проводившихся в России ревизий, разработал конкретные предложения по их проведению, высказал идеи о необходимости сокращения сроков сбора сведений и подготовке квалифицированных переписчиков. Т. выдвинул проект учёта «естественного» движения нас., согласно которому священники в особых книгах должны фиксировать и ежегодно подавать в губернские канцелярии сведения о числе родившихся, умерших и вступивших в брак. Он рассматривал брак как основу воспроиз-ва нас., предлагал не препятствовать браку женщин, достигших 18 лет. Рост народонас. Т. неразрывно связывал с развитием экономики и культуры России. Во время губернаторства в Астраханской губернии (1741–45) написал работу о ведении помещиками своего хоз-ва («Краткие экономические до деревни следующие записки»). В 1737 разработал специальную анкету, представленную в Академию наук, для сбора информации для экономико-географического описания России, содержащую 198 вопросов по истории, географии, этнографии, нас., экономике.

Соч.: *История Российская*. Т. 1–7. М.; Л., 1962–68; *Избр. труды по географии России*. М., 1950; *Избр. произведения*. Л., 1979.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1. М., 1965; КУЗЬМИН А.Г. *Татищев*. М., 1981.

ТЕКУЩИЕ РАСЧЁТЫ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ, см. в ст. *Численность населения, Текущий учёт демографических событий*.

ТЕКУЩИЙ УЧЁТ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ, сбор сведений о случаях рождения, смерти,

ТЕКУЩИЙ УЧЁТ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ

заклучения и расторжения брака при гос. регистрации этих событий в органах записей актов гражданского состояния (загс). Порядок получения данных по текущей демографической статистике и перечень социально-демографических показателей начал складываться в стране с кон. 1920-х гг. Документальное подтверждение демографических событий в системе регистрации актов гражданского состояния имеет огромное значение и ценность как для соц.-экон. развития страны, так и для защиты прав граждан, и кроме того, как свидетельство биографических фактов. Организация Т.у.д.с. на основе гос. системы регистрации актов гражданского состояния является наиболее оптимальной, надёжной и предпочтительной (в сравнении с переписями нас. и выборочными обследованиями домашних хоз-в) в части охвата этих событий и регулярности получения данных. Т.у.д.с. в России организован в соответствии с международными рекомендациями и соответствует осн. принципам сбора и разработки статистических данных о естественном движении нас. (полный охват, непрерывность сбора данных, конфиденциальность и регулярное распространение статистических данных).

По каждому виду акта запись производится в двух экземплярах. Первые экземпляры записей актов гражданского состояния (по каждому типу записей актов отдельно), составленные в пределах года, собираются в хронологическом порядке в книгу гос. регистрации актов гражданского состояния (актовую книгу), которые хранятся по месту гос. регистрации актов гражданского состояния. В таком же порядке собираются в актовую книгу вторые экземпляры записей. Актовые книги из вторых экземпляров записей актов гражданского состояния хранятся в органе исполнительной власти субъекта РФ. Гос. регистрация актов гражданского состояния производится органами загс, образованными органами гос. власти субъектов РФ.

В соответствии с Федеральным законом от 15.11.1997 №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» заявить в органы загс о рождении ребёнка в устной или письменной форме должны родители, иногда это могут делать родственники одного из родителей или должностные лица мед. организации, в которой находилась мать во время родов. При многоплодных родах запись акта составляется на каждого родившегося ребёнка. На ребёнка, родившегося мёртвым, составляется запись акта о рождении, но с отметкой «мертворождённый» на основании мед. свидетельства о перинатальной смерти. При наступлении смерти вскоре после рождения ребёнка, составляется сначала запись о рождении, а затем о смерти ребёнка. Отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями ребёнка по заявлению любого из них. В случае, если брак между родителями ребёнка расторгнут, признан судом недействительным или если супруг умер, но со дня расторжения брака, признания его недействительным, или со дня смерти супруга до дня рождения ребёнка прошло не более трёхсот дней, сведения

о матери ребёнка вносятся в запись акта о рождении ребёнка на основании её заявления, сведения об отце ребёнка – на основании свидетельства о браке родителей или иного документа, подтверждающего факт гос. регистрации заключения брака, а также документа, подтверждающего факт и время прекращения брака. В случае, если родители ребёнка не состоят в браке между собой, сведения о матери в запись акта о рождении ребёнка вносятся на основании её заявления. Сведения об отце ребёнка в данном случае вносятся: на основании записи акта об установлении отцовства в случае, если отцовство устанавливается и регистрируется одновременно с гос. регистрацией рождения ребёнка; по заявлению матери ребёнка в случае, если отцовство не установлено.

Фамилия ребёнка записывается по фамилии матери, имя и отчество отца ребёнка – по её указанию. По желанию матери сведения об отце ребёнка в запись акта о рождении ребёнка могут не вноситься.

Основанием для гос. регистрации рождения является мед. свидетельство о рождении установленной формы, выданное мед. учреждением, либо частнопрактикующим врачом, а также заявление лица, присутствовавшего при родах, проходивших вне мед. учреждения и без оказания мед. помощи; регистрация рождения ребёнка производится по месту рождения ребёнка или по месту жительства родителей (одного из родителей).

Заявить о смерти в орган загс обязаны: супруг (супруга), другие члены семьи умершего, мед. организация или учреждение социальной защиты нас., если смерть наступила во время пребывания лица в данных учреждениях, учреждение, исполняющее наказание, если смерть осуждённого наступила во время отбывания наказания, орган дознания или следствия, когда личность умершего не установлена, командир воинской части, если смерть наступила в период прохождения лицом военной службы.

Основанием для гос. регистрации смерти является документ установленной формы о смерти, выданный мед. организацией или частнопрактикующим врачом; решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим. Регистрация смерти может быть произведена по последнему месту жительства умершего, месту наступления смерти, месту обнаружения тела умершего или по месту нахождения организации, выдавшей документ о смерти.

Лица, вступающие в брак, подают в письменной форме заявление о заключении брака; основанием для гос. регистрации расторжения брака является совм. заявление супругов, не имеющих общих детей, достигших совершеннолетия, решение суда о расторжении брака. Гос. регистрация заключения брака производится любым органом записи актов гражданского состояния на терр. РФ по выбору лиц, вступающих в брак.

Основанием для гос. регистрации расторжения брака является: совм. заявление о расторжении брака

супругов, не имеющих общих детей, не достигших совершеннолетия; заявление о расторжении брака, поданное одним из супругов, и вступившее в законную силу решение (приговор) суда в отношении другого супруга, если он признан судом безвестно отсутствующим, признан судом недееспособным или осуждён за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет; решение суда о расторжении брака, вступившее в законную силу.

Гос. регистрация расторжения брака производится органом записи актов гражданского состояния по месту жительства супругов (одного из супругов) или по месту гос. регистрации заключения брака.

Для регистрации демографических событий устанавливается определённый срок в целях обеспечения полноты и точности сведений. В соответствии с Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» заявление о рождении ребёнка должно быть сделано не позднее чем через месяц со дня его рождения; заявление о смерти — не позднее чем через три дня со дня наступления смерти. Сведения о браках и разводах записываются одновременно с регистрацией этих событий.

При регистрации факта события в запись акта вносятся сведения, характеризующие само событие и людей, в жизни которых оно произошло. Перечень этих сведений закреплён в РФ законом «Об актах гражданского состояния». Перечень и содержание признаков, фиксируемых при регистрации составляют программу Т.у.д.с.

При регистрации рождения в соответствии с Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» в запись акта о рождении вносятся соответствующие сведения о родителях, о новорождённом — дата рождения, пол, место рождения. Указывается кол-во родившихся детей при родах (один, двойня или более детей); при регистрации смерти в записи акта о смерти указываются дата и место смерти, дата и место рождения, последнее место жительства, пол, гражданство, причина смерти на основании мед. свидетельства о смерти, выданного мед. организацией или частнопрактикующим врачом; при регистрации брака в запись акта о заключении брака вносятся сведения о дате и месте рождения, возраст, гражданство, место жительства каждого из лиц, заключивших брак; при регистрации расторжения брака — дата и место рождения, гражданство, место жительства каждого из лиц, расторгнувших брак.

До начала реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния» состав социально-демографических характеристик демографических событий был значительно шире. В соответствии с законом из содержания записей актов гражданского состояния был исключён целый ряд сведений, которые являются основой текущих статистических разработок данных о нас. Так, из записи акта о рождении исключены сведения — которым по счёту ребёнок родился у матери; о заключении брака — семейное положение вступаю-

щего в брак (в браке не состоял, вдов, разведён), сведения об общих детях, не достигших совершеннолетия; о расторжении брака — состоял в браке (первом, втором), число общих детей, не достигших совершеннолетия; о смерти — для умерших в возрасте до 1 года — число прожитых месяцев и дней, а также каким по счёту из рождённых был ребёнок у матери и сведений о матери (о возрасте, семейном положении, образовании и социальном положении матери). Во всех видах актовых записей, соответственно в отношении отца (матери) родившихся, вступающих и расторгающих брак, умерших не предусмотрена запись сведений об образовании, занятии, где регистрации по месту жительства (продолжительность проживания), а в акте о смерти и о семейном положении умершего. Т.о., исключение из записей актов гражданского состояния социально-демографических характеристик привело к потере целого ряда показателей, характеризующих текущую демографическую ситуацию. Разработка сведений из записей актов состоит в подсчёте числа событий с группировкой их по регистрируемому признакам или по их сочетаниям. По каждому событию осуществляется ввод неперсонифицированных (без указания имени, отчества, фамилии и адресных сведений) данных для получения сводных итогов и формирования информационных ресурсов с помощью системного комплекса электронной обработки данных на компьютерах. Органы гос. статистического учёта осуществляют сбор, обработку и формирование отчётных данных по статистике естественного движения в ежемесячном режиме с последующим получением годовых итоговых данных. Информацию получают за каждый месяц отдельно и накапливающим итогом. Эти данные публикуются в ежемесячном докладе «Информация о соц.-экон. положении России» (кратком и полном). А годовые данные в официальных статистических изданиях.

ТЕКУЩИЙ УЧЁТ МИГРАЦИИ, система гос. статистического наблюдения за процессами внутренней и международной миграции в РФ. Осуществляется на основании *листок статистического учёта* прибытия и выбытия, которые составляются должностными лицами, ответственными за регистрацию нас. при смене места пребывания и места жительства. Т.у.м. был введён одновременно с восстановлением в кон. 1932 в СССР паспортной системы и системы прописки паспортов в городах, рабочих посёлках, в нас. пунктах на ж.д., новостройках, совхозах и местах расположения МТС. На основе сведений о прописке и выписке данные о миграции стали поступать в ЦУНХУ с 1933, но длительное время они оставались неполными, т.к. вплоть до 1954 система прописки действовала не повсеместно.

Расширение системы Т.у.м. шло параллельно развитию паспортной системы и зависело от вовлечения в сферу учёта новых типов поселений и новых миграционных потоков после всеобщей паспортизации. Организация Т.у.м. изначально была возложена на органы

ТЕКУЩИЙ УЧЁТ МИГРАЦИИ

внутренних дел, а с 2004 — на Федеральную миграционную службу МВД РФ. Первичными документами, на основе которых осуществляется статистический учёт миграции, являются листки статистического учёта прибытия и выбытия. Эти документы относятся к ведению МВД России (ФМС России) и заполняются должностными лицами, ответственными за регистрацию, а также гражданами и юридическими лицами, предоставляющими для проживания принадлежащие им на правах собственности жилые помещения.

Листки статистического учёта прибытия составляются в одном экземпляре одновременно с адресными листками (на основе которых ведётся внутренняя статистика ФМС) в следующих случаях: при регистрации граждан РФ, прибывших к новому месту жительства в города (посёлки гор. типа) из других городов (посёлков гор. типа); в города (посёлки гор. типа) из сел. нас. пунктов; в сел. нас. пункты из городов (посёлков гор. типа); из одного городского р-на (округа) в другой в пределах города; из одного сел. нас. пункта в другой сел. нас. пункт. Два последних варианта переезда были включены в статистическое наблюдение только с 2008, в связи с необходимостью оценки численности нас. муниципальных образований. Листки статистического учёта также составляются на граждан РФ, прибывших в РФ на постоянное место жительства из других государств. С 2008 при регистрации граждан РФ по месту пребывания на срок год и более в перечисленных выше случаях также составляется листок статистического учёта. В отличие от граждан РФ, при регистрации иностранцев по месту пребывания на срок свыше года, листок статистического учёта не составляется, что может приводить к недоучёту отд. категорий долгосрочных мигрантов—иностранцев граждан. Не составляются листки статистического учёта на лиц, меняющих место жительства на срок отпуска или дачного сезона, меняющих или получающих паспорта, меняющих фамилию и имя, родившихся и умерших. Для лиц, возвращающихся после прохождения воинской службы или из мест лишения свободы, листки статистического учёта составляются только в том случае, если до призыва на службу (или до осуждения) гражданин проживал в ином месте.

Листок статистического учёта выбытия составляется при снятии граждан с регистрационного учёта по месту жительства, но в разработку Росстата поступают только те из них, которые были составлены в связи с выездом человека на постоянное проживание за рубеж. Оценка выбытий из регионов в пределах РФ производится на основании информации о прежнем месте жительства, содержащейся в листках прибытия. Полученные массивы данных о выбывших, с помощью электронной почты, направляются в статистические органы соответствующих регионов выбытия. Впоследствии на этой основе в регионе выбытия составляются агрегированные таблицы распределения выбывших по субъектам Федерации и направлениям

миграции, а также полному перечню характеристик. С момента становления Т.у.м. и до 1996 органы статистики вели двойной учёт — на основе талонов прибытий и выбытий, что существенно увеличивало трудоёмкость работы и степень неточностей, переход к разработке данных по прибывшим существенно повысил полноту учёта и качество информации о регионах выхода мигрантов.

В связи с трудоёмкостью процесса до 1997 разработка талонов прибытия и выбытия осуществлялась на основе выборки. Сплошная разработка данных о миграции действует с 1997, когда Т.у.м. стал формироваться только на основе первичных документов прибытия в данный регион и появилась возможность компьютерной обработки информации [и в терр. органах статистики установлены автоматизированные рабочие места (АРМ) КЭОД «Миграция населения»]. Изменились и временные критерии учёта мигрантов. До 1996 листки статистического учёта составлялись при смене места жительства на срок более полутора месяцев. С 1996 и по настоящее время при регистрации граждан РФ по месту жительства срок не учитывается. Начиная с 1990-х гг., неоднократные изменения в нормативной базе в области регистрации нас. по месту жительства и месту пребывания привели к значительному ухудшению качества Т.у.м. Закон о праве граждан РФ на свободу передвижения и выбор места пребывания и места жительства в РФ установил два вида регистрации нас. — по месту жительства и по месту пребывания. Листки статистического учёта составлялись только при регистрации мигрантов по новому месту жительства. При этом срок регистрации по месту пребывания практически не ограничивался. Введение двойной системы регистрации привело к появлению значительных потоков условно-временных мигрантов, граждан РФ и иностранцев, не учтённых гос. статистикой ни в месте фактического проживания, ни в месте выбытия. Последствия этого проявились в ходе переписи 2002, когда в ряде регионов фактическое нас. оказалось значительно меньше расчётного, а в других — напротив, заметно большим.

Недоучёт коснулся и внутренней, и международной миграции. Проблемы учёта международной миграции обострились в 2002, т.к. в новом законе о правовом положении иностранных граждан (последняя редакция — июль 2012) отсутствовали указания на сбор данных о миграции иностранцев для органов гос. статистики. Закон о миграционном учёте 2006 компенсировал пробелы прежней нормативной базы, разрешив регистрацию по месту жительства многочисленным потокам иммигрантов, получающих разрешение на временное проживание. Это привело к формальному росту иммиграции в 2007 и 2008 и некоторому повышению числа и доли иностранцев в потоках прибывших (с 9% в 2006 до 24% в 2007 и 20% в 2008). Сохранение тенденции регистрации по месту жительства после получения в упрощённом порядке российского гражданства приводит к искажению

структуры прибывших по гражданству и к завышению доли граждан РФ в потоке прибывших.

С 2008 более полным стал сбор данных о гражданах РФ, зарегистрированных по месту пребывания на длительный срок (свыше года), в соответствии с новым Адм. регламентом о предоставлении Федеральной миграционной службой гос. услуги по регистрационному учёту граждан РФ. В этом документе имеется ряд пробелов, которые в первый год его действия привели к недоучёту некоторых категорий внутренних мигрантов, а также детей в возрасте до 14 лет.

Результаты разработки Т.у.м. — данные о прибывших, выбывших и чистой миграции используются в уравнении демографического баланса при ежегодной оценке численности нас. между переписями. Результаты разработки данных Т.у.м. публикуются в статистических ежегодниках Росстата и с 2008 доступны на его Интернет-сайте. Помимо данных Т.у.м. ежегодники содержат сведения Федеральной пограничной службы о распределении иностранных граждан по целям поездок и данные ФМС России о беженцах и вынужденных переселенцах, а также участниках программы содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом.

Лит.: ХОРЕВ Б.С., ЧАПЕК В.Н. *Проблемы изучения миграции населения*. М., 1978; АНДРЕЕВ Е.М., ДАРСКИЙ Л.Е., ХАРЬКОВА Т.Л. *Демографическая история России: 1927–1959*. М., 1998; ЧУДИНОВСКИХ О.С. *Текущий учёт миграции в России: оценка качества и поиск альтернатив // Миграция в СНГ и Балтии: через различия проблем к общему миграционному пространству. Материалы конференции. Центр изучения проблем вынужденной миграции*. М., 2001; ЕЁ ЖЕ. *О критическом состоянии учёта миграции в России // Вопросы статистики*. 2004. №10.

ТÉКШЕ (Tekse) Кальман (1932–1978), венгерский демограф. Окончил Будапештский ун-т (1954), учился в аспирантуре МГУ им. М.В. Ломоносова. С 1962 сотрудник Исследовательского ин-та демографии ЦСУ ВНР, с 1977 его директор. Член Международного статистического ин-та, Международного союза по научному исследованию народонас. Т. предложил новые методы оценки ошибок выборочных демографических обследований; разрабатывал методологию изучения расселения нас., — урбанизации и внутренней миграции; занимался прогнозированием рождаемости по когортам женщин; проводил исследования в области теории стабильного нас.

Соч.: *Bevezetés a stabil népesség elméletébe*. Budapest, 1976; в рус. пер. — *Особенности рождаемости в Центральной и Южной Европе до первой мировой войны // Брачность, рождаемость, семья за три века*. М., 1979.

Лит.: *Tekse K. // Demografia*. 1978. №4.

ТЕМП РОСТА НАСЕЛЕНИЯ, в демографической статистике — отношение двух последовательных уровней ряда динамики числ. нас.:

$$\frac{P_1}{P_0}, \frac{P_2}{P_1}, \dots, \frac{P_n}{P_{n-1}}$$

Т.р.н. средний за n равновеликих временных интервалов (месяцы, годы) исчисляется как средняя геометрическая:

$$\bar{T}_p = \sqrt[n]{\frac{P_1}{P_0} \cdot \frac{P_2}{P_1} \cdot \dots \cdot \frac{P_n}{P_{n-1}}} = \sqrt[n]{\frac{P_n}{P_0}}$$

Выражается в виде простого отношения двух чисел или (будучи умноженным на 100) в процентах. Т.р.н. не может быть отрицательной величиной, при $T_p > 1$ ($>100\%$) числ. нас. растёт, при $T_p < 1$ ($<100\%$) сокращается, при $T_p = 1$ ($=100\%$) остаётся неизменной.

ТЕОРИЯ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, система научных знаний, дающая целостное представление о народонаселении. Изучает взаимосвязи и взаимодействие между соц.-экон. развитием в целом и развитием народонас. как его органической части, между отд. сторонами развития общества и различными демографическими процессами, а также систему связей между последними; выдвигает гипотезы о закономерностях развития народонас. и демографических процессов.

Примеры истолкования количественного и качественного изменений в народонас. в связи с развитием общества в целом и его отд. сторонами известны с глубокой древности. Мыслители и гос. деятели прошлого, выдвигая различные теоретические конструкции о роли народонас. и решая экон., социальные, политические, военные и другие вопросы в области народонас., предлагали: наиболее желательную числ. нас. страны (и, следовательно, необходимость ускорения или замедления его роста) и его эмиграцию; пытались определить роль нас. в развитии экономики, общественных отношений, морали и т.п. Первые попытки создания Т.н. в строгом смысле слова связаны с работами меркантилистов, физиократов и экономистов классической школы, в трудах которых впервые появился и сам термин «Т.н.». В работах классиков предпринимались попытки сформулировать закон народонас. общества. С кон. 18 — нач. 19 вв. в области методологии изучения народонас. усилилась тенденция к объяснению закономерностей изменения числ. нас., — к объяснению их присущим человеку инстинктом размножения, сдерживаемым лишь различными бедствиями. Получили распространение взгляды на рост нас. как гл. причину социальных бедствий (см. *Мальтузианство*). Определённое влияние на формирование совр. Т.н. оказал марксизм.

Осн. понятиями Т.н. являются народонас., качество народонас., движение народонас., развитие народонас. Значение Т.н. состоит не только в том, что она раскрывает законы и закономерности развития народонас., но и в том, что создаёт методологические и познавательные предпосылки для разработки и проведения демографической политики.

Общая Т.н. выступает как система общеметодологических и общетеоретических положений и концепций, объясняющих закономерности развития народонас. и его связь со всем соц.-экон. процессом. Методологическая роль общей Т.н. заключается в том, что она позволяет интегрировать в единое целое разрознен-

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ВЫБОРКА НАСЕЛЕНИЯ

ные знания об отд. сторонах развития народонас. (см. *Система знаний о народонаселении*).

Многие аспекты Т.н., сравнительно широко вошедшие в научную литературу, остаются дискуссионными (напр., общность и различия между законами и закономерностями развития народонас. и т.д.).

Лит.: ВАЛЕНТЕЙ Д.И. *Теория и политика народонаселения*. М., 1967; *Система знаний о народонаселении*. М., 1976. Гл. 1, 2, 6, 9; М., 1991. Разд. 1; *Основы управления развитием народонаселения*. М., 1982; *Основы теории народонаселения*. 3 изд. М., 1986. Разд. 1–2 (библ.); ВАЛЕНТЕЙ Д.И., ЗВЕРЕВА Н.В. *Изучение народонаселения: вопросы методологии*. М., 1987; *Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее*. М., 1987; *Народонаселение. Современное состояние научного знания*. М., 1991, разд. 1.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ВЫБОРКА НАСЕЛЕНИЯ, подмножество генеральной совокупности первичных данных о нас. в рамках осн. терр. единиц страны, состоящее из определённого числа случайно отобранных первичных выборочных единиц (напр. адм. р-нов, нас. пунктов, различных терр. образований, переписных единиц: счётных и инструкторских участков, терр. сегментов и др.), в т.ч. жилищ, домохоз-в.

Т.в.н. является многоцелевой совокупностью, предназначенной для использования в качестве базовой основы при проведении как крупномасштабных обследований нас. (микрпереписей нас., обследований нас. по проблемам занятости, обследований бюджетов домашних хоз-в, обследований индивидуальных предпринимателей в торговле и др.), так и локальных обследований нас. в межпереписной период с целью получения достоверной, сопоставимой и приемлемой по затратам информации по широкому кругу экон., демографических и социальных проблем, а также для расширения, дополнения и углубления традиционных источников информации о нас.

В методологическом плане система многоцелевых выборочных обследований нас. должна базироваться на единой основе, наиболее полно отражающей особенности терр. расселения нас., его осн. естественные и структурные соотношения (в т.ч. социальную и этническую структуры). В основу организации такой системы должен быть положен терр. принцип формирования выборочных совокупностей. За единую информационную основу, как правило, принимается базовая выборка большого объёма, на основе которой затем строятся многоцелевые подвыборки разного характера. Кроме того, использование базовой выборки для формирования многоцелевых подвыборок делает возможным эффективнее проводить (спустя некоторое время) ротацию выборки и сокращает расходы на поддержание базовой выборки в актуальном состоянии.

Т.в.н., построенная на генеральной базе данных, наиболее полно отвечает требованиям к системе информации и организации многоцелевых обследований и представляет экономичный информационный массив для проведения выборочных обследований много-

целевого назначения. Теоретическая основа методологии создания Т.в.н. — теория выборочного метода, поэтому при построении Т.в.н. должен быть обеспечен вероятностный отбор объектов наблюдения. Кроме того, состав первичных единиц Т.в.н. должен обеспечивать терр. представительство крупных аналитических областей (напр. субъекта федерации) и отражать осн. структурные особенности нас., состава и типов домохоз-в в пределах гор. и сел. нас.

В настоящее время накоплен достаточно большой опыт построения Т.в.н. как за рубежом, так и в России. При построении Т.в.н. используются материалы: 1) переписей нас.; 2) крупных выборочных массивов, предназначенных для проведения социально-демографических обследований нас. в период между переписями; 3) различного рода адм. источников первичного учёта нас. (регистры нас. и жилого фонда и т.п.).

Для построения Т.в.н. применяются, как правило, многоступенчатые схемы формирования со случайным или систематическим отбором единиц на каждой ступени (отбор терр. единиц часто осуществляется по стандартной схеме отбора с вероятностью, пропорциональной размеру единиц). При наличии исходной информации в электронном формате для формирования Т.в.н. достаточно часто используются одноступенчатые (гнездовая выборка) или двухступенчатые выборки. Кол-во ступеней в значительной степени зависит от состояния базовых основ выборки и возможности их представления в электронном виде, а также дизайна выборок для проведения на массиве Т.в.н. крупномасштабных обследований нас. и допустимого уровня пересечений между объектами наблюдений данных обследований. В качестве первичных выборочных единиц выбираются к.-л. терр. единицы (напр. адм. р-ны, нас. пункты, счётные участки, инструкторские участки, терр. сегменты, избирательные округа и др.). Для стратификации терр. единиц используется ряд признаков, характеризующих географическое положение, плотность нас., степень урбанизации, преобладающие виды экон. деятельности, социально-демографические признаки нас. На последующих ступенях в качестве единиц отбора используются переписные единицы, избирательные участки, сегменты жилых массивов, жилые строения, «блоки» жилищ, жилые помещения, домашние хоз-ва. При построении базовых Т.в.н. в качестве основы выборки в большинстве случаев используются материалы переписей нас.

В России Т.в.н. впервые создана в кон. 1991. В качестве основы выборки использована база первичных данных переписи нас. 1989. Формирование Т.в.н. произведено автоматизированным способом по каждому региону (отдельно по гор. и сел. местности), а внутри последних — с учётом типов адм. р-нов с разл. числ. нас.; объём Т.в.н. составил 5%. Для построения Т.в.н. была использована модель одноступенчатой многомерной выборки (в качестве первичной выборочной единицы был принят счётный участок). Предполагается обновить Т.в.н. по итогам переписи 2010.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ, социально-терр. общность, пространственная форма жизнедеятельности нас., – элемент терр. структуры общества. Понятие «Т.о.» распространено в региональной социологии, географии нас., этносоциологии. Т.о. – социальная группа, возникающая вследствие проживания на общей терр. Её составляют жители отд. поселения, жилого района большого города или системы расселения. Формирование большинства Т.о. протекает спонтанно. Их скрепляют непосредственные и опосредованные взаимодействия людей: межличностное общение, совм. использование терр., её природных ресурсов, инфраструктуры, общая предыстория (этно-иммигрантские сообщества), а также близкий стиль жизни и общая система самоуправления. Т.о. присущи многие элементы (социальные структуры, кластеры и слои, институты) и отношения того общества, частью которого она является; чем крупнее Т.о., тем полнее представлены в ней все его атрибуты. Иерархия Т.о. может быть выстроена в соответствии с адм.-терр. устройством или циклами жизнедеятельности нас. Т.о. различных размеров являются субъектами социально-демографического воспроиз-ва нас., – причём наибольшей целостностью обладают Т.о. суточного цикла жизнедеятельности (напр. нас. гор. агломераций). В границах Т.о. в осн. заключён «брачный рынок», протекает трудовая деятельность значительной части нас., его профессиональное обучение, отдых, потребление материальных и духовных благ. Т.о. – носитель «регионального» самосознания, проявляющегося в пространственной идентификации нас. (чувстве «своей терр.», «малой родины»), терр. интересах (представлениях о целях и путях развития терр.). Региональное самосознание – результат совм. проживания в определённых социально-культурных, экон., инфраструктурных и природных условиях; его выраженность зависит от длительности существования конкретной Т.о. Система Т.о. может служить основой социального районирования терр. Т.о. – важнейший объект внимания гос. структур управления.

Лит.: ШЕПАНЬСКИЙ Я. *Элементарные понятия социологии* / Пер. с польск. М., 1969; МЕЖЕВИЧ М.Н. *Социальное развитие и город*. Л., 1979; ТКАЧЕНКО А.А. *Территориальная общность в системе понятий географии населения* // *Известия АН СССР*. Сер. географическая. 1982. №4.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ нас., см. *Миграция населения, Эмиграция, Иммиграция.*

ТИП ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ, исторический тип воспроиз-ва нас., категория, отражающая общность наиболее важных качественных черт *воспроизводства населения* в более или менее сходных исторических, экон., социальных и других условиях. Т.в.н. тесно связан с *режимом воспроизводства населения*, отражающим количественную специфику этого воспроиз-ва. Будучи первичным по отношению к режиму, Т.в.н. предопределяет пределы, в которых мо-

гут изменяться количественные характеристики воспроиз-венного процесса. Последние в известной степени служат для идентификации Т.в.н., но только при условии применения не одного к.-л. показателя, а целой их системы, т.к. отд. показатели могут быть одинаковыми для разных Т.в.н. (напр., одинаковость *нетто-коэффициентов воспроизводства населения* для двух нас. не позволяет судить о том, относится ли их воспроиз-во к одному или двум разным типам, но если у них наблюдаются также сходные *возрастные структуры населения* или *порядки вымирания*, то это – аргумент в пользу их однотипности).

Не существует общепринятого разграничения понятий типа и режима воспроиз-ва нас. Некоторые авторы выделяют Т.в.н. исходя только из количественных признаков, способных характеризовать лишь режимы воспроиз-ва нас. Так, иногда говорят о прогрессивном, стационарном и регрессивном Т.в.н., о расширенном, простом и суженном Т.в.н., об оптимальном и неоптимальном Т.в.н. и т.п.

Качественная специфика Т.в.н. выводится из соц.-экон., экологических и исторических условий жизни общества, которые в свою очередь определяют объективные предпосылки достижения демографического равновесия, т.е. сбалансированности уровней рождаемости и смертности в соответствии с требованиями функционирования общества как единого целого, а также демографических отношений. Исторически определённый тип демографического равновесия в единстве с соответствующим ему типом демографических отношений характеризует Т.в.н., который можно также назвать историческим Т.в.н. Становление и развитие каждого такого типа есть одновременно становление и развитие соответствующих типов рождаемости и смертности.

Различные Т.в.н. представляют собой последовательные этапы демографической истории человечества. Накопленный историко-демографический материал (хотя и страдающий большой неполнотой) позволяет предположить, что эти этапы соответствуют укрупнённому членению исторического процесса с выделением трёх его гл. этапов: присваивающих (собирательских), аграрных и индустриальных обществ.

Доступны наблюдению и потому относительно хорошо изучены два осн. Т.в.н., обычно называемые традиционным (реже «примитивным», «доиндустриальным») и совр. или рациональным. Иногда говорят соответственно об экстенсивном и интенсивном Т.в.н. Традиционный Т.в.н. господствует в доиндустриальных и на ранних стадиях индустриальных обществ, когда необходимая сбалансированность рождаемости и смертности достигается при относительно низком уровне развития материальной базы, большой зависимости человека от стихийных сил природы, весьма высокой, в осн. экзогенно обусловленной, смертности. Воспроиз-во нас. традиционного типа характеризуется низкой экономичностью и неустойчивостью.

ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ

Совр. Т.в.н. порождается переходом от аграрной к индустриальной экономике, изменением зависимости человека от природы. Высокая степень ограничения действия экзогенных факторов смертности приводит к возникновению её нового исторического типа и соответственно к установлению принципиально иного, чем прежде, порядка вымирания. Это коренным образом меняет условия поддержания демографического равновесия и влечёт за собой изменение типа рождаемости. Обновляется система демографических отношений, которые становятся более гибкими, активными, допускающими широкую свободу индивидуального выбора. Одновременно резко повышаются экономичность, устойчивость и возможности воздействия на воспроизводственный процесс.

Помимо двух названных, вероятно, существовал ещё один, исходный, предшествовавший традиционному, тип – архетип воспроиз-ва нас., – господствовавший у племён, находившихся на стадии присваивающей экономики. Этот Т.в.н. изучен слабо, его существование – гипотеза, не имеющая пока достаточного подтверждения.

В периоды смены одного осн. Т.в.н. другим складываются промежуточные Т.в.н., объединяющие в себе черты как уходящего, так и идущего ему на смену Т.в.н. В отличие от осн., промежуточные Т.в.н. неустойчивы, неспособны к длительному существованию.

Лит.: КВАША А.Я. *Проблемы экономико-демографического развития СССР*. М., 1974; ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Демографическая революция*. М., 1976; ЕГО ЖЕ. *Воспроизводство населения и общество*. М., 1982; ГУЗЕВАТЫЙ Я.Н. *Демографо-экономические проблемы Азии*. М., 1980; *Воспроизводство населения СССР*. М., 1983; THOMPSON W.S. *Population // The American Journal of Sociology*. 1929. V. 34. №6; LANDRY B. *La revolution demographique*. P., 1934; NOTESTEIN F.W. *The population of the world in the year 2000 // Journal of the American Statistical Association*. 1950. V. 45. №251; CIPOLLA C.M. *The economic history of world population*. Harmondsworth (Middlesex), 1962; PAVLIK Z. *Nástin populačného vývoje světa*. Praha, 1964; KHALATBARI P. *Zu einigen methodologischen und theoretischen Problemen der demographischen Transition // Wirtschaftswissenschaft*. 1978. №6.

ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ, модельные таблицы смертности, система *таблиц смертности*, каждая из которых отражает изменение интенсивности смертности с возрастом для нас. со сходным *порядком вымирания*. Таблицы смертности, входящие в некоторую систему Т.т.с., могут различаться рядом параметров, в число которых, как правило, входит ожидаемая *продолжительность жизни*. Ряд Т.т.с., упорядоченных по величине продолжительности жизни (семейство Т.т.с.), может рассматриваться как модель эволюции порядка вымирания. Каждое входящее в систему Т.т.с. региональное семейство таблиц отражает особенности смертности некоторой группы стран. Т.т.с. в большинстве случаев строятся отдельно

для каждого пола. В ряде случаев Т.т.с. составляются как система парных таблиц, каждой «муж.» таблице соответствует одна «жен.». Предполагается, что такая система пар отражает наиболее типичное соотношение смертности мужчин и женщин. Т.т.с. строятся на основе статистической обработки данных набора обычных таблиц смертности. При этом применяются методы группировки, корреляции, множественной регрессии, факторного анализа, экстраполяции и интерполяции и др.

Т.т.с. используются в демографии, во-первых, для оценки уровня возрастной смертности и ожидаемой продолжительности жизни в странах с неполным или не вполне достоверным учётом умерших. С этой целью некоторые наиболее распространённые и стабильные характеристики смертности (коэфф. смертности общие или возрастные, распределение умерших по возрастам и др.) сравнивают с соответствующими характеристиками ряда Т.т.с. (или рассчитанными на их основе показателями смертности *стабильного населения*), из которых выбирают наиболее близкую, в смысле отклонения указанных показателей, таблицу. Во-вторых, Т.т.с. применяются при разработке *прогноза демографического*. Для этого после экстраполяции динамики отд. характеристик смертности (напр. ожидаемой продолжительности жизни в некотором возрасте) из серии Т.т.с. выбирается таблица, в которой значение соответствующего показателя совпадает с результатами экстраполяции, и на её основе определяются возрастные характеристики смертности. В-третьих, Т.т.с. используются в демографическом анализе смертности для сопоставления с фактическими данными в целях выявления и изучения особенностей смертности.

Первый широко известный опыт построения Т.т.с. был предпринят в 1944 А. Коулом, который в качестве индикатора уровня смертности взял ожидаемую продолжительность жизни в возрасте 10 лет (e_{10}). Вероятность смерти определялась для каждого возраста методом линейной регрессии.

В 1955 эксперты ООН путём статистической обработки 158 различных таблиц смертности построили серию Т.т.с. из 40 таблиц, упорядоченных по возрастанию ожидаемой продолжительности жизни от 18 до 75 лет и по уровню смертности (номинальная характеристика таблиц) (см. в кн.: *Age and sex patterns of mortality*, N.Y., 1955). В основу Т.т.с. положена параболическая регрессия вероятностей смерти для смежных возрастов. Несмотря на то, что эти таблицы были рассчитаны в сер. 1950-х гг., они широко применяются в совр. демографических исследованиях.

Начиная с 19 в. известны попытки функционального представления кривой смертности на отд. участках возрастной шкалы (см. *Гомперца–Мейкема формула*, *Биометрический анализ детской смертности*). У. Брасс в 1968–71 пытался решить эту задачу для всех возрастов, построив двухпараметрическую модель, описывающую функцию дожития (см. *Брасса*

ТИПОЛОГИЯ ПРЕДПОЧИТАЕМЫХ ЧИСЕЛ ДЕТЕЙ

модель смертности). Аналогичная попытка была предпринята Д. Поллардом и Л. Хелигменом (1980), опубликовавшими восьмипараметрическую формулу кривой смертности (см. *Хелигмена–Полларда модель*).

Совр. программные средства, созданные экспертами ООН (наиболее известен пакет программ MortPak-Lite), позволяют не только получать Т.т.с. с заданным значением параметра, но и найти Т.т.с. максимально близкую к таблице смертности данного нас.

Лит.: БРАСС У. *Об одном способе выражения закономерностей смертности* / [Пер. с англ.] // *Изучение продолжительности жизни*. М., 1977; ВАЛЕНТЕЙ Д.И., КВАША А.Я. *Основы демографии*. Гл. 6. 2 изд. М., 1989; *The concept of a stable populations. Application to the study of populations of countries with incomplete demographic statistics*. N.Y. (UN), 1968; *Model life tables for developing countries*. N.Y. (UN), 1982; COALE A.J., DEMENY P. *Regional model life tables and stable population*. Princeton, 1986; *MortPak – the United Nations software package for mortality measurement*. N.Y., 1988; COALE A.J., GUO G. *Revised region model life tables at very low levels of mortality* // *Population Index*. 1989. V. 55. №4.

ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ, комбинированные таблицы, результат обобщения эмпирических взаимосвязей двух переменных гипотетического поколения: демографической (уровень смертности) и экон. (повозрастные уровни экон. активности). Представляют собой комбинацию типовых таблиц смертности и показателей воспроиз-ва трудового потенциала поколения. Методика составления Т.т.т.ж. находится в стадии разработки.

Т.т.т.ж. используются в экономико-демографических исследованиях, в частности в экономико-демографическом моделировании и при прогнозировании трудового потенциала поколения. Т.т.т.ж. муж. нас. находят применение в экономико-демографической типологии, позволяющей на основе развернутой системы показателей экономико-демографического воспроиз-ва формулировать цели и оценивать эффективность региональной социально-демографической политики.

Лит.: ПЕРВУШИН А.С. *Демографические аспекты рабочей силы в мире*. М., 1984; ПИРОЖКОВ С.И. *Трудовой потенциал в демографическом измерении*. К., 1992; *Model life tables for developing countries*. N.Y., 1982.

ТИПОЛОГИЯ ПРЕДПОЧИТАЕМЫХ ЧИСЕЛ ДЕТЕЙ, распределение индивидуальных потребностей в детях в зависимости от условий жизни.

На схеме показано, что различие всех формулировок о предпочитаемых числах детей связано с различием условий, в которых выявляется потребность в детях. Это означает, что получаемые в выборочных обследованиях средние величины этих индексов выражают не саму по себе потребность в детях, а изменения её значений в зависимости от формулируемых условий жизни. Мнения о числе детей характеризуют ориентации на определённое число, но не позволяют оценить степень готовности к их реализации.



В бывшем СССР с сер. 1960-х гг. научными учреждениями было проведено несколько десятков локальных обследований (почти все они посвящены изучению рождаемости). Первое обследование в границах СССР проводилось в 1969; блоки вопросов О.м. включались в обследования молодой семьи 1984 и 1989, в общероссийскую микроперепись 1994, а также в опросы, проводившиеся в 1990-е гг. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Самым крупным О.м. в 2000-е гг. стало выборочное обследование Росстата «Семья и рождаемость», осуществлённое в 30 регионах в 2009 (опрос 881 супружеских пар и 237 незамужних матерей). Всего в России к настоящему времени проведено около 300 опросов мнений о рождаемости, но в период 1990-х и 2000-х гг. явно ощущается спад в обследованиях по сравнению с 1970-ми гг.

ТИПОЛОГИЯ СЕМЕЙ

Лит.: БЕЛОВА В.А., ДАРСКИЙ Л.Б. *Статистика мнений в изучении рождаемости*. М., 1972; БОДРОВА В.В. *Репродуктивные ориентации населения России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 1997. № 3; БОЙКО В.В. *Рождаемость: социально-психологические аспекты*. М., 1985; БОРИСОВ В.А. *Желаемое число детей в российских семьях по данным микропереписи населения России 1994 года // Вестник Московского ун-та. Серия 18. Социология и политология*. 1997. №2; КАТКОВА И.П. *Рождаемость в молодых семьях*. М., 1971; КИСЕЛЕВА Г.П. *Из опыта конкретного социально-демографического обследования // Изучение воспроизводства населения*. М., 1968; КУЗЬМИН А.И. *Семья на Урале*. 1993; *Сколько детей будет в советской семье*. М., 1977; ПЕТРАКОВ А.А. *Демографический мир семьи*. Ижевск, 1988; *Семья и рождаемость в России. 2009 год: основные результаты выборочного обследования*. Росстат. 2010.

ТИПОЛОГИЯ СЕМЕЙ, типология домохозяйств, распределение семей в зависимости от особенностей их социально-демографического состава и функций. В демографии наибольшее значение имеют типы семей (домохозяйств), выделяемые по их значению для воспроиз-ва нас.: в зависимости от наличия в семье супружеской четы, её полноты (один или оба супруга), возраста супругов или продолжительности брака, а также наличия детей, их числа и возраста. Т.с. обычно предусматривает также деление семей на простые и сложные. При распределении по типам домохозяйств выделяются домохозяйства, состоящие из 1 чел., и т.н. коллективные домохозяйства. В РФ при переписях населения состав домохозяйств включает следующие типы семей: домохозяйства из одной супружеской пары [с детьми и без детей, с одним родителем одного из супругов, супружеской пары и матери (отца) с детьми], из двух супружеских пар и родственников (супружеская пара с детьми и без и с обоими родителями одного из супругов, то же и родственников), домохозяйства их трёх и более супружеских пар, домохозяйства из матери (отца) с детьми, домохозяйства из матери (отца) с детьми и одним из родителей, то же и родственников.

ТИПОЛЬТ Александра Николаевна (1888-1986), российский демограф, мед. статистик, научный сотрудник Демографического ин-та АН СССР, ученица В.В. Паевского, кандидат мед. наук (1935), старший научный сотрудник (1947). В 1911 поступила в С.-Петербургский Женский мед. ин-т, основанный в 1897 (с 1994 С.-Петербургский Гос. ун-т им. акад. И.П. Павлова), в 1914-15 работала сестрой милосердия, в 1916 продолжила учёбу, одновременно работая в организациях Всероссийского попечительства. По окончании ин-та в 1921 работала зав. статистическим отделом одного из пунктов охраны материнства и детства Отдела здравоохранения Ленинградского губисполкома, занималась одновременно и научными исследованиями заболеваемости и смертности детей в возрасте до одного года, посещавших консультацию, в зависимости от различных условий жизни ребёнка и

родителей. С 1927 возглавляла Статистическое бюро Научно-практического ин-та охраны материнства и младенчества (с 1935 Ленинградский педиатрический мед. ин-т, ЛПМИ, с 1994 С.-Петербургская гос. педиатрическая мед. академия), с 1929 научный сотрудник кафедры гигиены матери и ребёнка этого же ин-та, где преподавала демографическую и санитарную статистику. В 1930 была приглашена Паевским на работу в организованный им *Демографический институт АН СССР* (ДИН) и работала научным сотрудником до ликвидации ин-та. Участвовала в разработке общей методологии исчисления смертности в мигрирующих потоках нас. и составила вспомогательные таблицы для облегчения вычислений, произвела опытное исчисление смертности больных (инвалидов) туберкулёзом и детской смертности в карантинно-распределительных учреждениях; завершённые результаты этих исследований Т. изложены в работе Паевского «Измерение смертности мигрирующих масс населения» (1932). Работая в ДИНе, Т. участвовала в составлении русско-латинского методического словаря номенклатурных наименований причин смерти, соответствующих международной классификации болезней и причин смерти, изучала взаимосвязь стандартизированных и табличных коэффициентов смертности. Научные работы Т., в т.ч. по учёту заболеваемости детей, летальности детей разных возрастов от токсических диспепсий, влиянию на уровень детской смертности различных факторов, регулярно публиковались в «Журнале по изучению раннего детского возраста» и в «Вопросах педиатрии, педологии и охраны материнства и детства» (с 1936 – «Вопросы педиатрии и охраны материнства и детства»). В 1937-47, кроме работы на кафедре социальной гигиены и организации здравоохранения ЛПМИ, заведовала статистическим бюро клинической больницы, во время блокады продолжала работу над статистикой детской смертности. В 1950 покинула ЛПМИ и стала работать в статистическом бюро больницы им. Н.Ф. Филатова и одновременно до 1966 в Ленинградском детском ортопедическом ин-те, занимаясь вопросами детского травматизма, исследовала статистику физического воспитания детей и его влияния на течение и продолжительность заболеваний. Дальнейшие годы жизни Т. посвятила систематизации и подготовке к сдаче в архив хранившихся у неё материалов Демографического ин-та, в т.ч. двух крупных работ Паевского; автор статей о Паевском в Демографическом энциклопедическом словаре (1975) и Энциклопедическом словаре «Народонаселение» (1994). Вошла в историю демографии как «хранитель памяти» ДИНа.

Соч.: *Вычисление детской смертности в возрасте от 0 до 1 года [Очерки №1 и 2] // Журнал по изучению раннего детского возраста*. Т. I, 1927, №3 и т. VIII, 1928, №1; *Динамика родов и выкидышей в зависимости от возраста (по карточкам родовспомогательных учреждений Ленинграда за 1926 год) // Вопросы педиатрии, педологии и охраны материнства и детства* Т. II, 1930, №4; *Методика по-*

строения таблиц смертности 0-1 года // Там же. Т. VI, 1934, №5-6; *Об измерении детской смертности в возрасте до 1 года по календарным месяцам* // Там же. Т. XI. 1939, №1-2; *Из истории Демографического института Академии наук СССР* // Советская статистика за полвека / Под ред. Ф.Д. Лифшица. М., 1972; *Жизненный и творческий путь В.В. Паевского* // Там же.

Лит.: ВОЛКОВ А. А.Н. *Типольт — хранитель памяти ДИНа* // Демоскоп, №153-154. 5-18 апреля 2004.

ТИПЫ ПОСЕЛЕНИЙ, группы поселений, выделяемые на основе одного или совокупности нескольких существенных признаков. Наиболее важный признак — соц.-экон. значение каждого *поселения*, определяется сочетанием экономических, социальных и других функций (производственных, непроизводственных, адм., торгово-распределительных, культурно-оздоровительных, научно-информационных и др.), другие важные признаки — *людность поселений*, экономико-географическое положение, исторические особенности развития, архитектурно-планировочный облик. Два осн. Т.п. — гор. и сел., как правило, имеют существенные различия в функциональной структуре и людности. В зависимости от места, занимаемого в системе расселения, выделяются отечественными географами поселения — опорные центры расселения, периферийные, пригороды (см. также *Город, Сельское расселение*).

ТОЙБЕР (Taeuber) Ирен Барнес (1906—1974), американский демограф. Окончила ун-т шт. Миннесота (1931). В 1936—73 занималась научными исследованиями в *Отделе изучения народонаселения* Принстонского ун-та. В 1935—36 вместе с Ф. Лоримером руководила изданием двухтомной библиографии по нас., в 1937—1954 была редактором реферативного журнала «*Польюлейшен индекса*». Консультант по международной статистике Бюро переписи (1940—50) и по людским ресурсам в Министерстве обороны (1947—53), президент Ассоциации народонас. Америки (АНА, 1953—1954), вице-президент *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (1961—65). Известна трудами о нас. стран Азии, Латинской Америки, Океании, Европы, пропагандой научных знаний в области народонас. В ознаменование заслуг Т. АНА и Принстонский ун-т учредили премию её имени, присуждаемую американским демографам 1 раз в 2 года специальным комитетом за лучшие работы по народонас.

Соч.: *The Future population of Europe and the Soviet Union*. Gen., 1944 (соавт.); *The Population of Japan*. Princeton, 1968; *The Changing population of the United States*. N.Y., 1958 (соавт.); *People of the United States in the 20th century*. Washington, 1971 (соавт.).

Лит.: NOTESTEIN F.W. I.B. Taeuber // *Population Index*. 1974. V. 40. №1 (bibl.).

ТОКСИКОМАНИИ, группа заболеваний, вызываемых хроническим употреблением психоактивных средств и определяющихся патологическим влечением к ним.

Психоактивные средства, служащие объектом злоупотребления, могут быть как медикаментозными (тогда говорят о лекарственной Т.; напр. снотворно-седативные средства), так и немедикаментозными веществами (напр. средства бытовой химии) или иметь растительное происхождение. Если вещество признано Министерством здравоохранения РФ наркотическим, то заболевание, обусловленное его приёмом, наз. *наркоманией*. Разница между Т. и наркоманиями прежде всего касается юридических аспектов этих заболеваний. С течением времени некоторые токсикоманические средства в связи с накоплением данных об их действии и последствиях приёма, а также из-за широкой распространённости вносятся в отечественной практике в список наркотиков (напр. барбитал, этаминалнатрий и др.). Тогда диагноз «Т.» трансформируется в соответствующую форму наркомании. В таких случаях речь идёт не об изменении клинической картины заболевания и лечебных подходов к таким больным, а только об изменении юридического статуса больных.

В мед. аспекте вещество, употребление которого может привести к формированию Т., должно обладать определённым действием на центральную нервную систему (ЦНС), вызывая психоактивный эффект, который потребителем субъективно оценивается обычно как позитивный, приятный.

Социальный аспект подразумевает, что применение психоактивного вещества должно иметь социальную значимость: нередки случаи, когда употребление того или иного токсикоманического средства приобретает характер эпидемии, напр. в некоторые периоды новейшей отечественной истории ингаляции летучими растворителями подростками и лицами молодого возраста. Кроме того, хроническое употребление токсикоманических средств приводит, как правило, к снижению социального уровня. Токсикоманы нередко совершают преступления, часто в психотическом состоянии, связанные с добыванием предпочитаемого ими психоактивного вещества или финансовых средств для его приобретения.

Юридический аспект подразумевает соответствующие законодательные акты в отношении того или иного психоактивного вещества. Ответственность за потребление таких веществ не предусмотрена. В целях профилактики Т. и оказания токсикоманам своевременной мед. помощи в РФ осуществляется учёт лиц, допускающих потребление ненаркотических одурманивающих средств. Лечение Т. проводят в специализированных наркологических стационарах.

Диагноз Т. устанавливается на основании клинических признаков заболевания, т.е. при наличии регулярного (континуального или циклического) употребления психоактивного средства, не относящегося к наркотическим веществам, патологического влечения к нему, психической и физической зависимости, уменьшения толерантности.

Употребление двух или более психоактивных веществ, не относящихся к наркотическим, одновре-

ТОКСИКОМАНИИ

менное или чередующееся, приводящее к формированию зависимости от них, называется политоксикоманией.

Пусковым моментом, а также причиной повторных приёмов токсикоманических средств служит вызываемое ими субъективно-приятное состояние, необычные, притягательные переживания в состоянии токсикоманической интоксикации (опьянения). Психопатологическая структура состояний интоксикации крайне разнообразна и может включать в себя эйфорию, гипоманиакальные и маниакальные состояния, стимулирующее или седативное (успокаивающее) действие, дереализационно-деперсонализационные расстройства, галлюцинаторные переживания, снотворный эффект и др.

Кроме психопатологических расстройств в состоянии токсикоманической интоксикации также обнаруживается широкий спектр неврологических нарушений: ритмичность колебательного движения конечностей, головы, языка, расширение или сужение зрачков, нарушение координации движений, изменение мышечной силы, повышение или понижение (вплоть до выпадения) рефлексов, расстройство артикуляции и др. При этом всегда обнаруживаются те или иные вегетативные симптомы: резкое повышение или снижение артериального давления, тахикардия или, наоборот, брадикардия, гипер- или гипотермия, изменение цвета кожных покровов, напр. синюшность, гиперемия (местный прилив крови) или резкая бледность и т.д.

Состояние токсикоманической интоксикации у одного и того же индивида меняется с течением заболевания. Так, иногда первые пробы токсикоманического вещества сопровождаются вместо субъективно-позитивных, напротив, неприятными токсическими расстройствами: тошнотой, рвотой, головной болью, отрицательным эффектом. Несмотря на это, под влиянием примера других членов группы и стремясь получить такие же ощущения, начинающие токсикоманы продолжают приём психоактивного вещества и в итоге добиваются состояния интоксикации, субъективно оцениваемого ими как положительное. Но чаще позитивные переживания в интоксикации возникают уже с первых проб, т.о., даже однократный приём токсикоманического средства представляет угрозу и может привести к формированию зависимости.

Обычно молодые люди, подростки знакомятся с действием большого кол-ва психоактивных средств, многие из которых оказывают на них субъективно-позитивное действие. Этот этап, предшествующий формированию собственно Т. (или наркомании), А.Е. Личко (1991) назвал этапом поискового подросткового полинаркотизма. Затем происходит формирование предпочтительного определённого средства под влиянием собственных переживаний в интоксикации; не последнюю роль при этом играет факт, какое именно вещество является предпочтительным для группы, ка-

кова своеобразная «мода» на то или иное психоактивное вещество. Считается, что с момента определения предпочитаемого токсикоманического средства начинается собственно Т. С этого момента приём данного средства, как правило, становится регулярным. Всё поведение, интересы, установки больного направляются на регулярное воспроизведение необходимого состояния интоксикации. Вскоре происходит ослабление первоначального действия употребляемого средства, для достижения желаемого эффекта требуются всё большие его дозы, а впоследствии больные вынуждены прибегать к сочетанию двух и более токсикоманических средств, усиливающих действие друг друга, или переходить к приёму более сильнодействующих препаратов, в т.ч. наркотических.

Группа больных Т. пополняется также за счёт больных хроническим *алкоголизмом*, в силу разнообразных причин начинающих дополнительно злоупотреблять к.-л. психоактивными веществами. Чаще всего принимают снотворно-седативные средства при отсутствии или нехватке алкоголя с заместительной целью (т.н. викарное употребление) или с целью коррекции нередких при алкоголизме расстройств сна; затем начинают комбинировать приём алкоголя с приёмом снотворно-седативных средств для достижения более глубокого опьянения, а впоследствии часть больных переходит на регулярный приём снотворных препаратов с развитием всех осн. синдромов, свойственных Т.

Клиника любой формы Т. (или наркомании) представляется тремя облигатными синдромами: изменённой реактивностью; психической зависимостью; физической зависимостью.

Синдром изменённой реактивности складывается из изменения формы потребления (пероральный приём психоактивного средства сменяется сначала внутримышечным введением его, затем внутривенным), изменения толерантности (способность организма переносить неблагоприятные воздействия), исчезновения защитных реакций при передозировке, изменения формы опьянения. Вначале обычно наблюдается повышение толерантности – признак адаптации, привыкания к токсикоманическим препаратам. Эффект от первоначальной дозы психоактивного вещества угасает, с течением времени требуется постоянное повышение его дозы (может нарастать разовая доза препарата или же возрастает частота приёма, чаще же происходит и то и другое). Концентрация вводимого психоактивного вещества также обычно возрастает. Некоторые авторы (напр. А.Г. Врублевский, 1995) в симптом нарастающей толерантности включают также симптом исчезновения защитных реакций (напр. рвотного рефлекса при передозировке, кашлевого рефлекса при ингаляциях и др.). Другие авторы рассматривают его отдельно, но также в рамках синдрома изменённой реактивности.

Достигнув своего максимума, некоторое время толерантность остаётся неизменной. Это предел физиологической переносимости, индивидуальный для каж-

дого больного и зависящий также от степени токсичности применяемого психоактивного средства. Это явление получило наименование симптома «плато толерантности». В дальнейшем у больных с длительным стажем заболевания отмечается некоторое снижение толерантности, которое связывается с истощением биологических ресурсов организма. Снижение толерантности также наблюдается при прекращении, даже кратковременном, приёма психоактивного средства.

К синдрому изменённой реактивности можно отнести и симптом перекрёстной толерантности, который проявляется тем, что у больного к.-л. Т. возникает повышение толерантности к другому психоактивному веществу по типу действия на ЦНС.

Изменение формы опьянения также относится к синдрому изменённой реактивности. Так, снотворно-седативные средства вместо первоначальной релаксации и седации могут при регулярном приёме оказывать парциальный (частичный) психостимулирующий эффект. Сюда же следует относить обеднение переживаний, испытываемых в интоксикации. Напр., при хроническом злоупотреблении летучими углеводородами вместо ярких, образных, сценopodobных обманов восприятия возникают единичные расстройства восприятия или же состояние оглушения.

Синдром психической зависимости — это патологическое влечение к достижению состояния интоксикации определённым видом или комбинацией нескольких психоактивных веществ. Вне интоксикации для больного Т. достижение психического комфорта невозможно. Этот синдром — сложное психопатологическое образование, в структуру которого входят обсессивный (навязчивые состояния) и компульсивный компоненты.

Синдром физической зависимости появляется на определённом этапе заболевания и свидетельствует о том, что все уровни функционирования организма перестроили свою деятельность в связи с систематическим злоупотреблением психоактивного вещества. Проявляется он интенсивными психическими и физическими (соматовегетативными и неврологическими) нарушениями при прекращении приёма препарата. Комплекс этих расстройств обозначается как синдром отмены или абстинентный синдром. Приём привычного или аналогичного ему вещества быстро нейтрализует абстинентные расстройства.

Наиболее частые мед. последствия Т. — нарушения в той или иной степени сердечно-сосудистой деятельности, поражение печени в диапазоне от хронических токсических гепатитов до циррозов, развитие почечной недостаточности, разнообразные вегетативные нарушения. Из неврологических нарушений наибольшее значение имеют полиневриты и энцефалопатии (часто смешанного генеза — токсического и травматического), судорожные припадки. Диапазон психических расстройств при Т. очень широк и может включать в себя поражение всех уровней организации

психической деятельности — от невротического до психотического и психоорганического. Наиболее опасны тяжёлые интоксикации и интоксикационные психозы, характерные при Т. из-за злоупотребления циклодолом, димедолом, летучими органическими веществами, тяжёлый абстинентный синдром, особенно в случае развития на его фоне судорожных припадков и делириозных расстройств (галлюцинаторное помрачение сознания при Т. вследствие злоупотребления снотворно-седативными препаратами).

Особое место в ряду медико-социальных последствий Т. занимают выраженные изменения личности: больные утрачивают социальные ориентиры, круг их интересов ограничивается возможностью достать и принять искомый препарат, больные пренебрегают своими обязанностями, забрасывают учёбу или работу, стремительно снижаются в социальном отношении, становятся чёрствыми, равнодушными, в т.ч. и к близким людям, к своему будущему, делаются лживыми, неряшливыми, неразборчивыми в сексуальных отношениях, у них нарушаются отношения в семье.

Помимо изменения личности у токсикоманов развиваются тяжёлые психопатологические расстройства в виде нарушений концентрации внимания, снижения памяти и другие проявления интеллектуально-мнестического снижения вплоть до психоорганического синдрома, а также в виде разнообразных изменений в аффективной сфере (неустойчивое настроение, слабость волевых задержек и другие признаки эмоционально-волевого дефекта), встречаются затяжные депрессии, нередко развивается склонность к дисфории (злобно-тоскливое, подавленное настроение с крайней раздражительностью) и агрессии, что представляет опасность для окружающих.

В настоящее время в России наиболее распространёнными формами являются Т. снотворно-седативными средствами, циклодоловая Т., ингаляция парами ароматических углеводородов.

Лит.: БАБАЯН Э.А., ГОНОПОЛЬСКИЙ М.Х. Наркология. М., 1987; ЛИЧКО А.Е., БИТЕНСКИЙ В.С. Подорожковая наркомания. Л., 1991; Лекции по клинической наркологии / Под ред. Н.Н. Иванца. М., 1995.

ТОМИЛИН Сергей Аркадьевич (1877–1952), украинский учёный, специалист в области социальной гигиены, санитарной статистики, истории медицины, демограф, проф. (1926), доктор мед. наук (1986). Окончил мед. ф-т Московского ун-та (1901). Преподавал в мед. высших учебных заведениях Харькова и Киева. Т. был в числе первых отечественных учёных, которые в нач. 1920-х гг. начали изучать экон. проблемы демографии и социальной гигиены. Ввёл в научный оборот термин «экономика нас.», раскрыл его социально-гигиеническое и демографическое значение, первым в стране осуществил исследования в этой области. Т. изучал проблемы рождаемости, брака и семьи, демографического поведения, состояния здоровья нас. и улучшения медицинской помощи, проблемы заболеваемости и смертности, социальные аспекты генетики

человека, что свидетельствует об энциклопедической широте его научных интересов. Под рук. Т. сотрудниками Харьковского ун-та было проведено одно из первых в мировой практике исследование мнений о размере семьи (1927), близкое по смыслу к выявлению желаемого числа детей. Одним из первых Т. поставил вопрос о качестве нас., о необходимости воспитания в массах «воли к здоровью».

Соч.: *Демография и социальная гигиена*. М., 1973 (очерк деятельности и библиография).

ТОМПСОН (Thompson) Уоррен Симпсон (1887–1973), американский демограф. Учился в ун-тах шт. Небраска (1907–11), Чикаго (1911–12), защитил диссертацию в Колумбийском ун-те (*Population: a study in Malthusianism*, 1915). Преподавал в ун-те шт. Мичиган (1913–18), Корнеллском ун-те (1919–1922). Директор Фонда Скриппса для изучения проблем нас. (1922–53), консультант по демографии Совета национальных ресурсов США (1934–43). Один из основателей Американской ассоциации нас. (президент в 1937–38), вице-президент *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (1937–47). Первым в англоязычной демографии развил концепцию *демографической революции* (1929), выделив три группы стран по характеру изменений рождаемости и смертности под влиянием индустриализации и урбанизации. Полагал, что быстрый рост нас. некоторых стран создаёт в них внутреннюю нестабильность и чреват международными конфликтами. Считал критериями *оптимума демографического* интересы не только экономики, но и человека. В нач. 1930-х гг. вместе с П.К. Уэлптоном впервые в нескольких вариантах рассчитал ожидаемую числ. нас. США на 1940–80, а в нач. 1940-х гг. – на 1950–2000 методом компонентов, учтя раздельно изменения рождаемости, смертности и миграции. Книга Т. «Проблемы населения» (*Population problems*, 1930) многие годы была в США единственным учебным пособием по этому предмету.

Соч.: *Danger spots in world population*. N.Y., 1929; *Ratio of children to women*, 1920. Washington, 1931; *Population and peace in the Pacific*. Chicago, 1946; *Plenty of people*. 2 ed. N.Y., 1948; *The demographic revolution in the United States*. Philadelphia, 1949; *Population problems*. 6 ed. N.Y., 1966 (with D.T. Lewis); *Population and progress in the Far East*. Chicago, 1969; *The population trends in the United States*. 2 ed. N.Y., 1969 (with P.K. Whelpton).

Лит.: KISER C.V. *W.S. Thompson // Population Index*. 1974. V. 40. №1. January; HODSON D. *Thompson, Warren S. (1887–1973) // Encyclopedia of Population*. Vol. 2. N. Y., 2003.

ТОЧКА СОБЫТИЯ, условное изображение к.-л. демографического события в жизни человека на *сетке демографической*. При изучении смертности Т.с., или точка смерти, соответствует моменту окончания жизни человека, ею оканчивается *линия жизни*; для других *процессов демографических* (брачности, прекращения брака, рождаемости) – моменту наступления

соответствующего *события демографического* (вступления в брак, прекращения брака, рождения ребёнка и др.) или перехода в иное *состояние демографическое*. Абсцисса Т.с. соответствует дате события в календарном времени, ордината – точному значению длительности пребывания в некотором состоянии к моменту наступления события. Линия жизни даёт возможность определить третью координату Т.с. – дату рождения человека или вступления его в данное состояние. Совокупность Т.с., лежащих в тех или иных частях поля координат, заключённых между различными линиями демографической сетки, образуют совокупности событий (см. *Совокупности демографические*). Т.с. обычно на чертёж демографической сетки не наносят, а лишь воображают.

ТОЧНЫЙ ВОЗРАСТ, промежуток времени между моментом рождения и определённым моментом жизни человека. Необходимость понятия «Т.в.» вызвана тем, что жизнь людей протекает во времени и *возраст* каждого человека или поколения людей непрерывно изменяется. В *анализе демографическом* частота всех демографических событий представляется обычно в виде функции возраста, и поэтому необходимо знать, в каком возрасте наступила смерть, родился ребёнок у матери и т.д. При этом возраст, как и время, рассматривается в качестве непрерывной переменной и указывается либо как Т.в. в момент наступления события, либо как *интервал возраста*, в котором оно произошло. Для поколения предполагается, что все составляющие его люди родились в один и тот же момент. Поскольку события могут произойти в разном возрасте, имеет значение Т.в., к которому наступило у человека то или иное событие, а в поколении – определённое число событий. Наиболее употребительны целые годовые значения Т.в., т.е. значения возраста в день рождения. Напр., Т.в. 24 года человек достигает в день своего 24-летия. Для совокупности людей значения чисел доживающих до того или иного целого годового Т.в. или чисел событий к этому Т.в. получают расчётным путём, по соотношениям, устанавливаемым с помощью *сетки демографической*. Всё сказанное о Т.в. полностью применимо и к точной длительности пребывания в любом *состоянии демографическом* (напр. к продолжительности брака).

Иногда термин «Т.в.» употребляется для обозначения возраста, измеренного без искажений, вызванных тем, что люди не знают, когда они родились, или неправильно указывают свой возраст при опросе, округляя или преувеличивая его (см. *Аккумуляция возрастная, Искажение возраста*).

ТРАВМАТИЗМ, совокупность вновь возникших травм у определённой группы нас. за ограниченное время. Показатель Т. в зависимости от целей исследования определяется как число травм на 100 работающих или на 100 чел. нас. Различают Т. производственный, связанный с работой (в т.ч. пром. и с.-х.), и непроизводственный (бытовой, уличный, транспортный и др.).

ТРАЦЕВСКИЙ Михаил Николаевич (1897–1979), демограф. Окончил Киевский ин-т народного хоз-ва (1924). В 1920–30-е гг. работал в Ин-те демографии АН УССР. Изучал воспроиз-во нас. Проблемам исторической демографии посвящена работа Т. «Население городов Украины за 100 лет (1825–1926)».

Соч.: *Людність м. Київ. (До питання про певість і повноту облікв людности м. Київ) // Праці Комісії для вивучення фінансових справ.* Вип. 5. К., 1929; *Показатели смертности грудных детей по месяцам года // Проблемы учёта и статистики.* Т. 2. Вып. 1. М., 1936 (совм. с М.В. Птухой).

ТРОЙНИЦКИЙ Александр Григорьевич (1807–1871), российский статистик. Окончил Ришельевский лицей в Одессе (1824), преподавал историю и географию в Одесском ин-те благородных девиц (с 1829), был главным редактором «Одесского вестника» и «Journal d'Odessa» (с 1834). С 1857 зав. Статистической частью Статкомитета при Министерстве народного просвещения. Работал в Статистическом комитете Министерства внутренних дел, в 1861–67 товарищ министра, член Гос. совета с 1867. В период подготовки реформы 1861 принимал участие в обсуждении вопроса о вымирании крепостного крестьянства. В работе «О числе крепостных людей в России» (1868) объяснял убыль крепостного нас. рекрутской повинностью, которая вела, по его мнению, к значительному сокращению числ. крестьянства. Будучи добросовестным исследователем, Т. под давлением неоспоримых фактов все же был вынужден признать, что весь экон. быт крестьянского сословия «находится в ненормальном положении».

Соч.: *О числе крепостных людей в России.* СПб., 1858; *Крепостное население в России, по 10-й народной переписи.* Статистическое исследование. СПб., 1861.

Лит.: ПЕРКОВСКИЙ А.Л. *Кризис демографического воспроиз-ва крепостного крестьянства России в 1-й пол. XIX столетия // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР.* М., 1977.

ТРОЙНИЦКИЙ Николай Александрович (1842–1913), российский статистик, действительный статский советник, был вице-губернатором Ярославской, губернатором Вятской и Рязанской губерний; как губернатор и глава (по должности) губернского статистического комитета представил в Центральный статистический комитет империи высоко оценённое издание «Столетие Вятской губернии. 1780–1880 гг.: сборник материалов к истории Вятского края» (под ред. Н.А. Спасского). В 1883–97 директор Центрального статистического комитета, с 1897 председатель Статистического совета при министерстве внутренних дел. В 1897–1913 вице-президент Международного статистического ин-та. Принимал участие в подготовке и проведении первой Всеобщей переписи нас. России 1897, на сессии Международного статистического ин-та (Берн 1895) выступил с комментариями к Положению о всеобщей переписи нас. в России, привлёк к участию в обработке её материалов Г. Холле-

рита (США) и его счётные машины, основываясь на примере обработки данных австрийской переписи 1890. Под его рук. производилась разработка её итогов, которые были опубликованы в 1897–1905, был редактором всего издания «Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г.», вышедшего в 89 томах (119 книгах), каждый выпуск включал написанное Т. предисловие.

«ТРУД ЗА РУБЕЖОМ», специализированный ежеквартальный журнал, выходил в 1989–2011; являлся научно-аналитическим изданием Научно-исследовательского ин-та труда и социального страхования Министерства здравоохранения и социального развития РФ. Издание позволяет знакомиться с новейшими достижениями теории и лучшей международной практики по обширной тематике, включающей условия труда, жизни и отдыха работников в зарубежных странах, систематически освещает проблемы системы пенсионного обеспечения развитых стран и реформы этой системы, уровня жизни нас. и его отд. групп, уделяет постоянное внимание гендерным проблемам занятости и безработицы, системам социальной защиты в развитых странах. Журнал имел уникальную практику освещения международно-правового регулирования различных аспектов социального развития, прежде всего регулирования труда и социально-трудовой сферы в зарубежных странах и международных организациях.

Имел более 10 постоянных разделов, среди которых «Демографическая политика», «Занятость и рынок труда», «Условия и охрана труда», «Качество жизни и человеческого капитала», «Социальная защита». В журнале постоянно освещались изменения в миграционной политике развитых стран мира и опыт решения проблем регулирования миграционных потоков, новые направления социальной политики в развитых странах, международных организациях, прежде всего *Международной организации труда и Международной ассоциации социального обеспечения*, интеграционных объединениях государств. Некоторые выпуски журнала в значительном объёме или полностью посвящались таким знаковым событиям, как ратификация Россией Европейской социальной хартии, юбилеям МОТ (в 2009 – девяностолетию), конференции министров социального блока государств – членов Совета Европы (Москва, 2009) и т.п. В журнале содержалась информация о выходах русских переводов изданий Международного бюро труда.

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ, терм. перемещения нас., в основе мотивации которых лежат намерения изменить условия занятости (уровень оплаты труда, карьерный рост, профессия и т.п.) путём переезда в другую местность. Т.м. может быть вызвана стремлением изменить как параметры собственного рабочего места, так и внешние по отношению к нему условия: природно-климатические, экологические, социокультурные, жилищно-бытовые и пр. Различают внутреннюю

Т.м. — в пределах одного государства, и внешнюю — с выездом за границу. Внутренняя Т.м. регулируется национальными законодательными актами, в РФ — Трудовым кодексом, правительственными постановлениями и ведомственными инструкциями, что не соответствует международно принятой практике. Внешняя Т.м. регламентирована нормами международного права, национальными Конституциями (основным законом), национальным законодательством в отношении иностранной рабочей силы, межгосударственными соглашениями в рамках интеграционных объединений (ЕС, НАФТА и др.) или двусторонними межгос. соглашениями с учётом стандартов и принципов, зафиксированных в Международной конвенции ООН о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей (1990), а также в конвенциях и рекомендациях *Международной организации труда*. Цели политики в области Т.м., вытекающие из общепризнанных международных норм: реализация права граждан на свободу перемещений; содействие сокращению безработицы и облегчению ситуации на национальных рынках труда, повышению благосостояния трудящихся и их семей; регулирование утечки интеллектуального потенциала страны; защита прав и интересов трудящихся мигрантов в странах пребывания.

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОКОЛЕНИЯ, сводная экономико-демографическая характеристика трудовой активности нас. Выражается средним числом человеко-лет трудовой жизни, которое данному поколению предстоит прожить в составе экономически активного нас. при заданном уровне смертности и уровне трудовой активности.

Различают макс. гипотетическую, потенциальную и реальную продолжительность предстоящей трудовой жизни. Под макс. продолжительностью предстоящей трудовой жизни понимают разницу в числе лет между верхней и нижней границами рабочего периода. Под гипотетической продолжительностью предстоящей трудовой жизни понимают эту же разницу с учётом повозрастных уровней трудовой (экономической) активности. Потенциальная продолжительность предстоящей трудовой жизни — число лет между верхней и нижней границами рабочего периода с поправкой на уровень возрастной смертности данного нас. Реальная продолжительность предстоящей трудовой жизни — это число лет между верхней и нижней границами рабочего периода с учётом как возрастных уровней трудовой активности, так и возрастных уровней смертности данного нас.

Разница между макс. и реальной продолжительностью предстоящей трудовой жизни даёт общую величину потерь трудового потенциала, часть которых обусловлена возрастными уровнями смертности данного нас. (абсолютные потери трудового потенциала),

часть — возрастными уровнями трудовой активности (резерв трудового потенциала).

В зависимости от структуры потерь трудового потенциала выделяют несколько этапов его воспроиз-ва. На первом из них преобладают потери за счёт преждевременных смертей трудоспособного контингента, а на заключительном этапе — резерв трудового потенциала (удлинение сроков обучения, прекращение производительной трудовой деятельности в связи с более ранним выходом на пенсию).

Лит.: УРЛАНИС Б.Ц. *Динамика и структура населения СССР и США*. М., 1964; МИЛОВИДОВ А.С. *Годы жизни и годы труда*. М., 1983; ПЕРВУШИН А.С. *Демографические аспекты рабочей силы в мире*. М., 1984; ПИРОЖКОВ С.И. *Трудовой потенциал в демографическом измерении*. К., 1992; *Demographic aspects of manpower. Report I*. N.Y., 1962; *Methods of analysing census data on economic activities of the population*. N.Y., 1968.

ТРУДОСПОСОБНОСТЬ, способность к труду, состояние, позволяющее человеку без ущерба для здоровья выполнять определённую работу. Различают: общую Т., т.е. способность выполнять вообще к.-л. работу в обычных условиях труда; профессиональную Т. — способность к выполнению работы по соответствующей профессии (специальности); специальную Т. — способность трудиться в определённых производственных или климатических условиях (в кессоне, в горах, на Крайнем Севере и т.д.). См. также *Инвалидность*, *Временная нетрудоспособность*.

ТРУДОСПОСОБНЫЙ ВОЗРАСТ, см. *Рабочий возраст*.

ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ Михаил Иванович (1856—1919), российский экономист. Окончил Харьковский ун-т (1888), защитил докторскую диссертацию в Московском ун-те (1898). Проф. Петербургского политехнического ин-та (1913) и Киевского ун-та (1918). Один из организаторов Украинской АН (1918), министр финансов Центральной рады (кон. 1917 — нач. 1918). Исследуя проблемы экон. развития, рассматривал числ. нас. в ряду его важнейших факторов. Теорию народонас. Т.Р. *Мальтуса* считал первой систематической теорией народонас., давшей общую схему факторов, задерживающих рост нас. Недостатки этой теории, по Т.-В., во многом обуславливались тем, что Мальтус не мог предвидеть возможных изменений, в частности в сфере распространения методов контроля рождаемости.

Соч.: *Теория народонаселения при свете новых фактов // Новые идеи в экономике*. Сб. 2. *Теория народонаселения и мальтузианство*. СПб., 1914; *Взгляды Каутского на вопросы народонаселения // Там же*.

Лит.: КОНДРАТЬЕВ Н.Д. *М.И. Туган-Барановский*. П., 1923; СОРВИНА Т.Н. *История экономической мысли двадцатого столетия*. М., 2003.

У

УЙЛКОКС, Вилкокс, Вилкоккс (Willcox) Уолтер Фрэнсис (1861–1964), американский статистик и демограф. Окончил Колумбийский ун-т (диплом бакалавра права в 1887, доктора философии в 1891), в 1906 получил звание почётного бакалавра права Амхёрстского колледжа, одного из лучших вузов США. В 1891–1931 в Корнеллском ун-те член совета ф-та, президент школы исторических и политических наук им. Э. Уайта, одного из основателей ун-та. В 1911–12 президент американской статистической ассоциации, в 1915 – Американской экон. ассоциации. Читал в Корнеллском ун-те первый курс по статистике, один из первых университетских курсов в истории США.

Стал известен после публикации работы о разводах (*Ery divorce problem, a study in statistics*, 1891; 2-nd ed., 1897), анализировал вопросы иммиграции, воспроиз-из-ва нас. США (*Supplementary analysis and derivative tables, twelfth census*, 1906). Получили известность оценки У. роста числ. нас. мира с 1650 по 1935, особенно его точка зрения о скачке числ. между 1750 и 1900, который он называл экспансией Европы и почти весь прирост нас. связывал с ростом продуктивности сел. хоз-ва и пром-сти, приведшим к снижению коэфф. смертности в Европе и на заморских терр., но при этом не отметил начало снижения рождаемости. Под его редакцией и с его предисловием осуществлено переиздание труда Дж. Граунта (1939). В энциклопедии Британника опубликовал статью «Негр» (1911), которая отображает расовые предрассудки того времени.

Соч.: *Studies in american demography. Ithaca* (New York), 1940; *International migration. Vol. II: Interpretations* (Ed.). N.Y., 1931.

Lum.: RICE S.A. *Walter Fransis Willcox*, March 28, 1861 – October 30, 1964 // *Revue de L'Institut Internationale de Statistique*. 1964, 32(3); LEONARD W.R. *Walter Fransis Willcox: statist* // *The American Statistician (American Statistical Association)*. 1961, 15(1).

УИПЛ, Уиппл, Уиппл (Whipple) Джордж Чандлер (1866–1924), американский гигиенист и инженер, проф. (1911). Окончил Массачусетский технологический ин-т (1889). С 1911 преподавал инженерную санитарию в Гарвардском ун-те. Известен как автор индекса Уипла для измерения *аккумуляции возрастной*. Значительно переработанный и дополненный С.А. Новосельским перевод книги У. «Основы демографической и санитарной статистики» (М., 1929)

(«Vital statistics; an introduction to the science of demography») стал одним из первых систематических пособий по статистике нас. на русском языке. В 1917 У. приезжал в Россию в составе миссии Красного Креста.

УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ООН ПО ДЕЛАМ БЕЖЕНЦЕВ (УВКБ – UNHCR), создано в 1946 под назв. Международная организация по делам беженцев (МОБ), в 1951 после принятия международной Конвенции о статусе беженцев переименовано в УВКБ.

Осн. задачи: защита и оказание помощи *беженцам* в соответствии с Конвенцией 1951 и Протоколом о беженцах 1967. Материальная помощь УВКБ оказывается, как правило, только по просьбе соответствующего принимающего правительства. УВКБ обычно не предоставляет материальную помощь непосредственно беженцам, выделяя в случае необходимости средства гос. учреждениям, добровольным организациям и освободительным движениям для оказания чрезвычайной помощи, а также выполнения программ, призванных содействовать самообеспечению и интеграции беженцев.

Бюджет УВКБ формируется за счёт добровольных взносов государств – членов ООН и региональных объединений типа ЕС. Осн. часть адм. расходов осуществляется за счёт регулярного бюджета ООН. Верховный комиссар располагает при этом чрезвычайным фондом для финансирования первых мер по оказанию помощи в случае чрезвычайной ситуации.

Осн. группой беженцев (ок. 2,5 млн чел.), которыми не занимается УВКБ, являются палестинцы. Им оказывает помощь Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), созданное в 1949 по инициативе арабских стран.

УВКБ сотрудничает с другими учреждениями ООН (ЮНИСЕФ, ВОЗ), с Международным комитетом Красного Креста и приблизительно с 300 неправительственных организаций.

УПРАВЛЕНИЕ СТАТИСТИКИ НАСЕЛЕНИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ центрального аппарата Федеральной службы гос. статистики, гос. ведомство РФ, занимающееся: 1) разработкой официальной статистической информации о социально-демографическом положении, состоянии здравоохранения, производственном травматизме и профессиональных

УРБАНИЗАЦИЯ

заболеваниях; 2) разработкой и совершенствованием систем статистических показателей, характеризующих социально-демографическое положение и состояние здравоохранения; 3) разработкой официальной статистической методологии для проведения федеральных статистических наблюдений и формирования статистических показателей и др. Функции Управления заключаются в организации проведения федеральных статистических наблюдений за социально-демографическими процессами, подготовке предложений по приоритетным направлениям развития статистики нас. и статистики здравоохранения, разработке и осуществлению Всероссийской переписи нас. и др.

УРБАНИЗАЦИЯ (франц. *urbanisation*, англ. *urbanization*, от лат. *urbanus* – городской, *urbs* – город), всемирно-исторический процесс роста городов и повышения их роли в развитии общества, обусловленный необходимостью пространственной концентрации деятельности в центрах и в сравнительно немногочисленных ареалах, где труд наиболее эффективен. У. – многосторонний соц.-экон., демографический и географический процесс, происходящий на основе исторически сложившихся форм обществ, и терр. разделения труда. Национальная урбанистическая политика, базирующаяся на открытиях и достижениях социальных наук, впервые была сформулирована Исследовательским комитетом по урбанизму Американского национального комитета ресурсов на основе работы «Наши города: их роль в национальной экономике» (1937), в подготовке которой главную роль сыграл Л. Вирт.

Доля гор. нас. в связи с пром. революцией быстро росла и достигла половины всего нас. в Великобритании в 1851, в Австралии вскоре после 1901, в Германии ок. 1910, в США – в 1918. Глобальные масштабы У. составляют оду из характерных особенностей 20 в., к концу которого в гор. поселениях проживало ок. 1/2 всего нас. Земли, а в нач. 21 в. (май 2007) превысило половину всего нас. Особенно стремительно процесс У. шёл в Латинской Америке во 2-й пол. 20 в., в то время как страны Азии и Африки достигли к кон. 20 в. только уровня Латинской Америки 1940-х гг.

Процесс У. может быть охарактеризован через показатели урбанизированности нас. – долю гор. нас. в его общей числ. и нас. больших городов (людность более 100 тыс. чел.) в числ. гор. и всего нас. страны. Основное последствие и эффект воздействия У. на человеческую цивилизацию – появление гор. образа жизни, плодотворно анализировавшегося *Чикагской школой социологии* ещё в 1920–30-х гг., меняющего общество в целом и приводящего к значительным изменениям как различных сообществ, так и отдельного индивида.

Россия относится к числу относительно высоко урбанизированных стран мира. Гор. нас. составляет 73% всего нас., а в больших городах сконцентрировано 45% нас. страны и более 60% её гор. нас. (см. табл. 1, 2).

Табл. 1. Городское население в составе населения России (в современных границах)

	Численность населения, млн чел.		Доля в общей численности населения, %
	всё население	в т.ч. городское	
1897	67,5	9,9	15
1914	89,9	15,7	17
1917	91,0	15,5	17
1926	92,7	16,4	18
1939	108,4	36,4	33
1951	102,9	45,9	45
1959	117,5	61,6	52
1970	130,1	81,0	62
1979	137,6	95,4	69
1989	147,4	108,4	74
1991	148,5	109,8	74
1995	148,3	108,3	73
1996	148,0	108,1	73
2002*	145,2	106,4	73,3
2010*	142,9	105,38	73,7

* по данным переписей населения

Длительное время своего исторического развития Россия была страной сел. жителей. В Средние века (1400) числ. нас. крупнейших городов России не превышала 50 тыс. чел. (Новгород – 50, Псков – 35, Москва – 30). В нач. 19 в. в С.-Петербурге насчитывалось более 330, а в Москве – ок. 250 тыс. жителей. В кон. 19 в. в гор. поселениях проживало 15% нас. России, а числ. нас. в С.-Петербурге и Москве составляла соответственно 1265 и 1039 тыс. жителей.

В 1926 в городах России проживало менее 18% нас. Прирост гор. нас. за последующий 70-летний период (ок. 92 млн чел.) стал равен общей числ. нас. страны в указанный год и превысил общий прирост нас. (ок. 55 млн чел.).

В 1926 на терр. совр. России почти половина городов имела менее 10 тыс. жителей и только в 20 городах проживало более 100 тыс. чел. За 1926–96 число гор. поселений увеличилось более чем в 2,5 раза за счёт появления 626 городов и 1320 посёлков гор. типа. Этот прирост в 1,7 раза превысил число гор. поселений 1926. Ок. 1/4 прироста городов приходится на количество города, вследствие этого Россия располагает количественно весьма значимой в мире группировкой больших и крупных городов, близкой к числу всех больших городов мира в последние десятилетия 19 в.

Столь масштабные урбанизационные процессы произошли в России за короткое время, исчисляемое десятилетиями, прежде всего в связи с индустриализацией страны и механизацией сел. хоз-ва.

При этом такого рода процессы происходили на терр., относительно благоприятных для жизнедеятельности, т.к. Россия – самая сев. из крупных стран мира, где лишь 1/3 терр. имеет благоприятные природно-климатические условия для проживания. К тому же сотни гор. поселений были разрушены во

Табл. 2. Динамика числа городских поселений России и численности их жителей

	Число поселений									Численность населения в них, млн. чел.								
	1926	1939	1959	1970	1979	1989	1996	2002	2010	1926	1939	1959	1970	1979	1989	1996	2002	2010
Все городские поселения	1163	1317	2372	2838	3045	3230	3109	2940	2386	16,4	36,3	61,6	81,0	94,9	108,0	107,7	106,4	98,3
в т. ч. города	461	574	877	969	999	1037	1087	1098	1100	13,9	31,0	52,2	70,0	83,0	94,4	95,6	95,9	97,5
Из них города с числом жителей, тыс. чел.:																		
до 50 (малые)	404	464	688	731	709	709	742	768	781	4,8	8,5	13,7	15,5	15,3	15,9	16,6	16,6	16,4
от 50 до 100 (средние)	37	58	97	114	138	163	177	163	155	2,6	4,1	6,7	7,9	9,3	11,2	12,2	11,1	10,9
свыше 100 (большие)	20	52	92	124	152	165	168	167	164	6,5	18,4	31,8	46,6	58,4	67,3	66,8	68,2	70,2
в т. ч. свыше 500	2	4	14	17	26	34	31	33	37	3,7	8,3	16,3	23,3	31,6	39,1	36,8	39,8	44,0
Посёлки городского типа	702	743	1495	1869	2046	2193	2022	1842	1286	2,5	5,3	9,4	11,0	11,9	13,6	12,1	10,5	7,8
из них с числом жителей более 10 тыс. чел.	35	173	243	242	293	359	328	272	205	0,5	2,4	3,4	3,5	4,2	5,3	4,6	3,9	2,9
Доля городов в общем числе городских поселений и численности городского населения, %	40	44	40	34	33	32	35	37,3	46,1	84,8	85,4	84,7	85,4	87,5	87,4	88,8	90,1	99,2
в т. ч. больших городов	0,4	0,7	1,6	1,8	2,6	3,3	2,8	5,7	6,9	39,6	50,7	51,6	57,5	61,5	62,3	62,0	64,1	71,4
Доля в численности всего населения России, %:																		
больших городов										7,0	17,0	27,1	35,8	42,4	45,7	45,1	39,3	49,2
из них с числом жителей свыше 500 тыс. чел.										4,0	7,7	13,9	17,9	23,0	26,5	24,9	27,4	30,8

время Великой Отечественной войны и восстановлены из руин.

С 1970-х гг. происходит уменьшение количественных характеристик урбанизационных процессов. Имевшие место в 1990-е гг. некоторое миграционное перераспределение нас. между городом и селом скорее всего можно расценивать как реакцию нас. на экон. кризис в стране, а не как признаки начавшейся дезурбанизации. В 2000-е гг. продолжалось уменьшение числ. нас. в малых и средних городах, а также между переписями 2002 и 2010 – в городах с числ. нас. от 250 до 500 тыс чел., и рост нас. больших (св. 500 тыс.) и очень больших городов. Числ. нас. в посёлках гор. типа между последними переписями значительно сократилась, в т.ч. за счёт адм. преобразований.

Сеть городов России в осн. сложилась и на настоящем этапе развития страны является определяющим фактором пространственной организации производительных сил, т.к. она определяет не только возможности использования ресурсов общества в сложившихся пунктах произ-ва, но и общие условия их пространственной мобилизации. Город продолжает оставаться значимым фактором в терр. перераспределении сел. нас.

Город, особенно крупный, создаёт благоприятную социальную среду для развития человека, для превращения прогресса в различных его формах в потребность личности.

Являясь экон. центром терр., города в определённой мере начинают подтягивать географическое окружение к своему уровню, особенно в зоне проявления

маятниковой миграции и тесных хоз. связей. Наиболее ярко это проявилось в последние десятилетия через развитие более сложных, чем традиционный город, форм расселения на базе городов с числом жителей более 350 тыс. чел. в виде агломераций (в границах суточного и недельного циклов жизнедеятельности) и единичных более обширных урбанизированных ареалов – территориально сближенных систем (групп) поселений с взаимосвязанной и взаимообусловленной функционально-пространственной структурой на терр. с растущим преобладанием нес.-х. видов деятельности. В качестве наиболее развитых урбанизированных ареалов могут быть названы Московский столичный регион, Ленинградская, Нижегородская, Самарско-Тольяттинская, Новосибирская агломерации, Свердловско-Челябинский регион. В то же время совр. урбанистика рассматривает цели развития городов и мегаполисов вне адм. границ.

На терр. РФ повсеместно развиваются поляризации процессы в расселении с концентрацией нас. в узловых центрах и ареалах (прежде всего, в крупных и крупнейших городах и их агломерациях) и вдоль связывающих их коммуникаций, представляющих собой опорный каркас терр. организации производительных сил и расселения. Переход к рыночным отношениям поддерживает и усиливает эту тенденцию из-за привлекательности этих центров и терр. для деловой активности.

В больших, крупных и крупнейших городах и зонах их непосредственного влияния проживает 70% всего нас. (1996).

УРБАНИЗАЦИЯ

Обширность терр. РФ при слабом инфраструктурном обустройстве и недостаточности крупных гор. центров определила ограниченность пространственного социокультурного воздействия городов. Более 90% нас. страны сосредоточено примерно на 40% её терр., но и в пределах этой осн. полосы расселения, напр. в Нечернозёмной зоне, св. 3/4 терр. находится на расстоянии более чем 2-часовой транспортной доступности от крупных городов. Значительная часть сел. нас. проживает в разреженном социокультурном пространстве, т.к. города меньшей людности с ограниченным социальным потенциалом не могут обеспечить удовлетворительные условия проживания в зоне своего влияния. Неслучайно зоны сел. депопуляции располагаются вокруг малых депрессивных центров, тогда как относительно благополучные сел. р-ны находятся вблизи крупных городов.

Сложившееся расселение определяет характерную особенность РФ: большие пространственные различия в уровне урбанизированности терр. (и соответственно её соц.-экон. и социокультурный потенциал), в значительной степени зависящие от степени благоприятности природно-климатических условий проживания, а также от уровня и типа пром. развития. Устойчиво сохраняется высокая концентрация всего гор. нас. в Европейской части страны, где проживает ок. 80% гор. и сел. нас.

Среди субъектов РФ с наиболее высокой урбанизированностью могут быть отмечены столичные области (Московская и Ленинградская), ряд прибрежных к ним терр. (Ивановская, Ярославская, Тульская обл.), некоторые регионы Поволжья и Урала (Нижегородская, Самарская, Свердловская, Пермская области), р-ны с высокой концентрацией горнодобывающей пром-сти и соответствующим скоплением городов (Мурманская, Кемеровская обл.).

Среди р-нов с наименьшей урбанизированностью могут быть названы Смоленская, Псковская, Новгородская, Тверская, Тамбовская, Белгородская обл., Алтайский край, Забайкалье, многие национально-терр. образования.

У. определяет экон. и научно-технический потенциал страны, образ жизни нас., взаимосвязи города и села и другие важнейшие особенности общественного развития, необходимым условием которого она является.

Беспрецедентные темпы У. в России в советский период в сочетании с низким уровнем обустройства терр. и объективными и субъективными сложностями соц.-экон. развития СССР породили множество социально-демографических, экологических, градостроительных и иных проблем и снизили социальную эффективность У.

Значительный рост гор. поселений, происшедший в России за жизнь всего нескольких поколений, оказал огромное воздействие на изменение образа жизни, ментальности нас., его воспроизводственных установок, брачно-семейных отношений, среды обитания,

психического и физического здоровья б.ч. нас. страны, его социально-профессионального состава и т.п.

С послевоенного периода осн. источником роста гор. нас. был приток из сел. местности (см. *Миграция населения*). «Сельско-городская» миграция оказала значительное влияние на демографические процессы в стране. Резкое уменьшение сел. миграции в города в последнее десятилетие обусловлено рядом причин, среди которых могут быть отмечены: исчерпание миграционного потенциала села, сокращение потребности города в малоквалифицированной рабочей силе, усиление нестабильности в обществе, возрастание психологической ориентации отд. граждан на большую выживаемость в условиях, приближённых к земле.

На долю маргиналов, лиц без достаточных гор. корней, слабо адаптированных к гор. образу жизни с его повышенной контактностью, социальной мобильностью, втягиванием в контакты по интересам, а не по соседству, пришлось более 2/3 прироста горожан советской эпохи. Ок. 50% совр. горожан родилось в сел. местности. Быстрая У. в аграрной стране с маргинализацией города бесспорно снизила социальный эффект урбанизационных процессов в РФ.

В последнее десятилетие дополнительное воздействие урбанистических процессов на социальные аспекты развития общества резко снизилось как из-за значительного замедления этих процессов, так и в связи с подавляющим воздействием на них политико-экон. ситуации в стране. У. существенно изменила условия проживания и экологическую ситуацию, условия функционирования природных комплексов на наиболее освоенных терр. страны.

Среда обитания в городах страны демонстрирует разрыв в качественных и количественных параметрах У. Необходимость расселения в исторически короткий период десятков миллионов людей, поменявших место жительства, переселённых из «коммуналок» в отд. квартиры, в условиях небогатой страны, при субъективных особенностях её развития и длительном представлении о городе как о группе жилых массивов при пром. предприятиях, при подчинении сферы формирования среды обитания интересам строительного комплекса породила безликую, с невысокими качественными параметрами гор. среду.

Гор. поселения РФ подошли к провозглашённому «переходу к рынку» с громадным кол-вом «старых» проблем развития с негативными социальными последствиями, в большей мере обусловленными темпами и масштабами У., они оказались в кризисе, т.к. вопросы гор. благоустройства (включая экологию), развития инфраструктуры не могут быть решены только с помощью рыночных механизмов и нуждаются в активном участии государства в их решении.

Среда обитания нас. страны находится в кризисном экологическом состоянии, оказывая негативное влияние на здоровье и генофонд россиян, на состояние природных комплексов. Только 15% гор. жителей

проживают на терр. с относительно благоприятной экологической ситуацией. Каждый десятый город России имеет высокий уровень загрязнения окружающей среды, нарушая экологическое равновесие на терр. в радиусе до 100–120 км.

Одним из наиболее значимых результатов У. является создание в городах страны мощного экон. и научно-технического потенциала, при сохранении и совершенствовании основ которого возможно развитие России по пути научно-технического прогресса и интенсификации урбанизационных процессов.

Лит.: Проблемы современной урбанизации. М., 1972; ЛАППО Г.М. Развитие городских агломераций в СССР. М., 1978; БОЧАРОВ Ю.П., ЛЮБОВНЫЙ В.Я., ШЕВЕРДЯЕВА Н.И. Город и производство. М., 1980; Некоторые проблемы урбанизации и градостроительства (социально-экономические аспекты). М., 1980; ПЧЕЛИНЦЕВ О.С. Комплексный социально-экономический анализ урбанизации. Город и экология. Т. 1. М., 1987; МАЕРГОЙЗ И.М. Географическое учение о городах. М., 1987; Эволюция расселения в СССР. М., 1989; ГОЛЬЦ Г.А. Урбанизация как феномен культуры: закономерности социально-информационного разнообразия // Известия РАН. Сер. географическая. 1994. №3; Город как социокультурное явление исторического процесса. М., 1995; ПИВОВАРОВ Ю.Л. Глобальная урбанизация и Россия на пороге XXI века: социокультурный подход // Известия РАН. Сер. географическая. 1996. №4; ЛАППО Г.М., ПОЛЯН П.М. Новые тенденции в изменении георурбанистической ситуации в России // Известия РАН. Сер. географическая. 1996. №6; TARVER J.D. Urbanization of Africa; A Handbook. Westport, 1994; JONES G.W., VISARIA P.M. Urbanization in large developing countries: China, Indonesia, Brazil, and India. Oxford, 1997; CHAMPION A. Urbanization, suburbanization, counterurbanization and reurbanization // Handbook of Urban Studies / Ed. Ronan Paddison. London, 2001; GOODWIN S. Africa's legacies of urbanization: unfolding saga of continent. Michigan, 2006.

УРБАНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, научный термин, введённый в оборот британско-австралийским историком В.Г. Чайлдом (1892–1957), в одном из подходов к периодизации исторического процесса обозначает этап в развитии человечества при возникновении и становлении цивилизации. У.р. является периодом, следующим за неолитической революцией (возникновение производящего хоз-ва) и характеризующимся возникновением городов, цивилизации и гос. институтов. Её причинами являются развитие технологий и наличие растущих излишков пищи. Отличительные признаки городов, образовавшихся в результате У.р.: увеличение размеров и плотности поселений; социальная стратификация; механизмы извлечения «социальных излишков» для поддержания гос. аппарата; концентрация власти; общественное разделение труда; интенсивная экономика; письменность и др.

Лит.: CHILDE V.G. How labour governs. L., 1923; IDEM. History. L., 1947; IDEM. Social worlds of knowledge. L., 1949; LEFEVRE H. The urban revolution. Minnesota, 2003;

SMITH M.E. V. Gordon Childe and the urban revolution: an historical perspective on a revolution in urban studies // Town Planning Review. 2009, No80.

УРЛАНИС Борис Цезаревич (1906–1981), российский демограф и статистик, доктор экон. наук (1940), проф. (1944). Окончил Московский гос. ун-т (1926). Занимался научной и педагогической работой, в т.ч. в МГУ им. М.В. Ломоносова (1944–49), откуда был вынужден уйти в связи с обвинением в аполитичности и восхвалении буржуазного статистического учёта; преподавал статистику на экон. ф-те ВГИК (1949–55), заведовал кафедрой статистики и математики Всесоюзного заочного экон. (с 1958 финансово-экон.) ин-та (1956–1959), преподавал в Московском экономико-статистическом ин-те (1963–74) и ряде других вузов. В 1959–81 старший научный сотрудник Ин-та экономики АН СССР. Член бюро (с 1939), зам. председателя Статистической секции Московского Дома учёных АН СССР (1958–64), по инициативе У. там же была создана (1960) Демографическая секция, которую он бессменно возглавлял.

Ещё во время войны ставил перед руководством страны вопрос о необходимости введения курса «Демографии» для преподавания по отдельным специальностям в вузах; в письме к Н.А. Семашко предложил программу демографических исследований для создаваемого Ин-та здравоохранения, социальной гигиены и санитарной статистики. Разрабатывал проблемы, связанные с утверждением отечественной демографии как самостоятельной науки, развитием её взаимосвязей с другими науками, исследованием законов народонас. В 1968 был обвинён в том, что в своём докладе в Доме учёных доказывал необходимость политики планирования семьи, предлагал осуществление мальтузианской политики, пугал своими «антинаучными» расчётами «безудержного», по словам обвинителей, роста нас. Им написаны работы по проблемам экон. демографии, статистики нас., методологии демографических прогнозов и демографической политики, глобальным проблемам роста мирового нас., рождаемости, смертности (в частности, муж. сверхсмертности) и др. Автор 18 монографий, св. 100 других работ, замечательный публицист, который своими выступлениями в печати привлек общественное внимание к проблемам сверхсмертности мужчин, социально-психологическим последствиям воспитания детей в однопотных семьях и другим актуальным демографическим проблемам советского общества. По инициативе У. и под его редакцией вышло несколько изданий справочника «Население стран мира».

Соч.: История американских цензов. М., 1938; Рост населения в Европе. М., 1941; Войны и народонаселение Европы. М., 1960; Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963; Динамика и структура населения СССР и США. М., 1964; Рост населения в СССР. М., 1966; История одного поколения. М., 1968; Статистика населения. М., 1971; Проблемы динамики населения СССР. М., 1974;

УРОВЕНЬ БРАЧНОСТИ

Проблемы народонаселения в русской марксистской мысли. М., 1975 (совм. с А.Т. Казаковым); *Народонаселение: исследования, публицистика.* М., 1976; *Эволюция продолжительности жизни.* М., 1978.

Лит.: БОРИСОВ В.А. *Демографические труды Б.Ц. Урланиса // Вопросы воспроизводства населения и демографической политики.* М., 1982 (библ.); УРЛАНИС Е. *Мой отец // Российский демографический журнал.* 1996, №1; БОРИСОВ В.А., ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Борис Цезаревич Урланис, демограф // Демоскоп.* №31–32, 27.08–9.09.2001; ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *100 лет со дня рождения Бориса Цезаревича Урланиса. Дон Кихот нашей демографии // Демоскоп.* №253–254, 21.08–3.09.2006.

УРОВЕНЬ БРАЧНОСТИ, степень распространённости брака в нас. Измеряется отношением продолжительности жизни в браке к общей продолжительности жизни в реальном или гипотетическом поколении. Способы оценки этого отношения различны. Общую продолжительность жизни получают по *таблицам смертности*. Точное число лет жизни в браке можно вычислить, только имея предельную долю состоящих в браке в стабильном нас.; поскольку такие данные получают редко, обычно осуществляется косвенная оценка путём наложения доли состоящих в браке в каждом возрасте в реальном нас. на соответствующие возрастные числ. стационарного нас. таблиц смертности. При этом предполагается, что брачная структура стационарного нас. в каждом возрасте соответствует брачной структуре реального нас. данного периода. Затем, деля сумму полученных таким путём чисел состоящих в браке в каждом возрасте на исходную числ. поколения, получают среднее число лет брачной жизни, приходящееся на одного человека в стационарном нас. В условиях, когда на брачной структуре нас. нет заметных следов изменений или резких скачков брачности в предшествующие годы, такие оценки приемлемы. Но если, напр., брачная структура находится под сильным влиянием последствий войны, то они дают неверное представление об У.б. Так, в 1951 в Англии и Уэльсе У.б. нас. старше 15 лет, по оценкам брачной структуры *стабильного населения*, был 67,3% у женщин и 67,4% у мужчин; У.б. по брачной структуре реального нас. соответственно 58,7 и 66,7%. Нарушения брачности из-за Второй мировой войны и предшествовавшего ей экон. кризиса сказались на брачной структуре жен. части нас. в большей степени, чем на муж. Аналогичные оценки У.б., полученные М.С. Тольцем для брачной структуры нас. бывшего СССР, показывают влияние на него последствий Великой Отечественной войны 1939–45 и постепенное ослабление этого влияния. Данные по России на нач. 1990-х гг. также показывают значительное превышение У.б. у мужчин по сравнению с женщинами. Из-за нарушений в *соотношениях численности полов* и неравномерного роста продолжительности жизни мужчин и женщин за последнее столетие У.б. мужчин слегка повысился, а У.б. женщин снизился.

У.б. зависит от распространённости *безбрачия*, возраста вступления в первый брак, полноты и сроков компенсации повторными браками супружеских союзов, распавшихся из-за овдовения и разводов.

При анализе воспроиз-ва нас. большое значение имеет У.б. женщин репродуктивного возраста. Он вычисляется аналогично, как доля числа лет, прожитых в браке, в общем числе лет жизни в репродуктивном возрасте. Однако с точки зрения влияния брачности на рождаемость У.б. может быть оценён также спец. индексом:

$$I = \frac{\sum_{15}^{49} W_x^M \cdot f_x}{\sum_{15}^{49} f_x} \cdot 100,$$

где W_x^M – доля женщин, состоящих в браке в возрасте x в стабильном (или реальном) нас; f_x – коэфф. брачной рождаемости для женщин возраста x . Индекс показывает, насколько существующий У.б. снижает уровень рождаемости (суммарный коэфф. рождаемости) по сравнению с предельной ситуацией, когда в каждом возрасте доля состоящих в браке равна 100%. В качестве весов можно использовать как некоторый стандартный набор коэфф. брачной рождаемости, так и коэфф. для данного нас., причём следует иметь в виду, что величина индекса зависит от выбора весов.

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ, комплексный показатель, характеризующий благосостояние и *качество жизни* граждан или социальных групп отд. страны или терр. Оказывает значительное влияние на уровень младенческой смертности и ожидаемой продолжительности жизни, что позволяет по этим демографическим показателям довольно точно ранжировать страны и регионы по У.ж.нас.

Благосостояние нас. определяется уровнем *доходов населения*, накопленным материальным имуществом (включая жильё, предметы длительного пользования и повседневного обихода) и кол-вом социальных услуг, предоставляемых государством бесплатно (образование, мед. обслуживание и др.).

Для определения У.ж. используются различные методики, напр. система мин. потребительских бюджетов (прожиточный и социальный минимумы), при помощи которых определяются доли лиц, находящихся ниже соответствующей границы (за чертой нищеты, бедности и т.д.), или статистические обследования *семейных бюджетов*, позволяющие выявить кол-во семей с определённым размером совокупного дохода. Напр., в США в 1964 была подсчитана мин. стоимость питания, необходимого для поддержания физического существования семьи из четырёх человек (типичной для США), и с учётом расходов на жильё, мед. обслуживание, одежду, транспорт увеличена в три раза, что и составило т.н. «порог бедности». В зависимости от степени экон. развития в разных странах этот показатель несёт на себе бóльшую или меньшую социальную нагрузку (способность мин. дохода удовлетворять до-

полнительные социальные потребности, обычно ограниченный круг важнейших потребностей). В целях более полного определения У.ж. применяются также отд. статистические показатели обеспеченности нас. определёнными видами товаров (кол-во мяса, потребляемого в год одним человеком, и т.п.) или услуг (кол-во больничных коек, приходящихся на тысячу человек).

Осн. задачей большинства индустриально развитых стран в отношении У.ж. является его поддержание для отд. категорий нас. Как правило, это касается нетрудоспособных групп нас. или лиц, не имеющих возможности собственным трудом обеспечить достаточный уровень дохода. В этом случае применяются различные системы социального обеспечения – пособия, пенсии, материальная помощь, налоговые льготы инвалидам, безработным, женщинам с детьми и т.п.

Общегос. системой защиты У.ж. трудоспособных граждан является индексация доходов в зависимости от уровня инфляции или политика, направленная на стабилизацию экономики и финансов страны. Осн. способ регулирования У.ж. предпринимательского слоя нас. – налоговая политика, которая может либо увеличивать дифференциацию в доходах, либо нивелировать её. Международные сравнения У.ж. нас. различных стран проводятся по таким показателям, как уровень доходов на душу нас., объём ВВП на душу нас., *индекс развития человеческого потенциала* (ИРЧП), индекс нищеты нас.

УСЛОВНОГО ПОКОЛЕНИЯ МЭТОД, см. *Поперечный анализ*.

УСЛОВНОЕ ПОКОЛЕНИЕ, см. *Гипотетическое поколение*.

УСЫНОВЛЕНИЕ (удочерение), юридический акт, в результате которого между лицом, принявшим ребёнка на воспитание и содержание (усыновителем), и его родственниками, с одной стороны, и усыновляемым (удочеряемым) ребёнком, с другой стороны, возникают такие же права и обязанности, как между родственниками по происхождению. У. является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Регламентируется нормами Семейного кодекса РФ.

У. допускается только в интересах детей, с учётом этнического происхождения ребёнка, его принадлежности к определённой религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и образовании, а также с учётом возможности обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие. У. производится судом в порядке особого произ-ва. У. серьёзно влияет на права ребёнка и его дальнейшую судьбу, поэтому существует большое кол-во требований, лишь при соблюдении которых У. признаётся законным. Так, усыновителями не могут быть: несовершеннолетние граждане; лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособ-

ными; супруги, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным; лица, лишённые по суду или ограниченные судом в родительских правах; лица, отстранённые от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на них обязанностей; бывшие усыновители, если У. отменено судом по их вине; лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять воспитание ребёнка или являются опасными для здоровья самого ребёнка (напр. страдающие психическими или венерическими заболеваниями, ВИЧ-инфекцией, *алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией*, открытой формой туберкулёза и рядом других серьёзных заболеваний, перечень которых устанавливается Правительством РФ); лица, которые на момент установления У. не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому прожиточный минимум; лица, которые не имеют постоянного места жительства, а также жилого помещения, отвечающего установленным санитарным и техническим требованиям; лица, имеющие на момент установления У. судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан.

Не допускается посредническая деятельность по У. детей (т.е. любая деятельность других лиц в целях подбора и передачи детей на У. от имени и в интересах лиц, желающих усыновить детей).

Не могут совм. усыновить одного и того же ребёнка лица, не состоящие между собой в браке. Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым должна быть не менее 16 лет (по уважительным причинам суд может сократить этот срок). Это правило не применяется при У. ребёнка отчимом (мачехой). Обязательно согласие родителей ребёнка на его У., кроме случаев, когда они неизвестны, признаны судом безвестно отсутствующими, недееспособными, лишены родительских прав или более 6 мес не проживают совм. с ребёнком и уклоняются от его воспитания и содержания по причинам, признанным судом неуважительными.

Родители могут дать согласие на У. ребёнка конкретным лицом или без такого указания. Однако не допускается дача согласия до рождения ребёнка. При наличии нескольких лиц, желающих усыновить одного и того же ребёнка, преимущественное право предоставляется его родственникам с условием соблюдения всех изложенных условий и интересов ребёнка. При У. ребёнка, родители которого не достигли 16 лет, в дополнение к согласию этих лиц требуется также согласие на У. их родителей или опекунов (попечителей), а при отсутствии последних – согласие органа опеки и попечительства. При У. ребёнка, не достигшего 10 лет, его согласия на У. не требуется. Предусмотрены особые льготы для женщин, усыновивших новорождённых детей непосредственно из родильного дома: им выдаются больничные листки с выплатой в установленном порядке пособия по родам со дня У. ребёнка на оставшийся срок выплаты пособия со дня рождения ребёнка; они приобретают также все другие

УСЫНОВЛЕНИЕ

права, установленные для женщин, имеющих малолетних детей.

Поскольку У. производится в судебном порядке, граждане, желающие усыновить ребёнка, подают об этом заявление в суд по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребёнка. В заявлении об установлении У. указываются: фамилия, имя, отчество усыновителей (усыновителя), место их жительства; фамилия, имя, отчество и дата рождения усыновляемого ребёнка, его место жительства (нахождения); сведения о родителях усыновляемого, а также о наличии или отсутствии у него братьев и сестёр; обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей об У. ребёнка, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. Если усыновители хотят, чтобы у усыновляемого ребёнка были изменены фамилия, имя, отчество, место рождения, усыновители были бы записаны в актовой записи о рождении ребёнка в качестве его родителей, была изменена дата рождения ребёнка (при У. ребёнка в возрасте до одного года), то об этом также должно быть указано в заявлении.

Закон содержит перечень документов, которые должны быть приложены к заявлению. Дела об установлении У. ребёнка рассматриваются с обязательным участием самих усыновителей (усыновителя), прокурора, представителя органа опеки и попечительства (он должен представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии У. интересам ребёнка с указанием сведений о факте личного общения усыновителя с усыновляемым). Предусмотрен достаточно обширный перечень документов, которые должны быть приложены к заключению органа опеки и попечительства. Суд может привлечь к участию в деле родителей (родителя) усыновляемого ребёнка, его родственников и других заинтересованных лиц, а также самого ребёнка, если он достиг 10 лет. Дела об установлении У. рассматриваются в закрытом судебном заседании. Разглашение тайны У. влечёт при определённых условиях уголовную ответственность.

Права и обязанности усыновителя и усыновлённого возникают со дня вступления в законную силу решения суда об установлении У. У. подлежит обязательной регистрации в органах загс по месту вынесения судом решения об У. Суд должен в течение трёх дней со дня вступления решения в законную силу направить выписку из него в органы загс по месту вынесения решения.

В заявлении об установлении У. должно быть указано, сохраняются ли у усыновляемого ребёнка его имя, отчество и фамилия или усыновитель просит их изменить. Определение фамилии, имени и отчества ребёнка в случае их изменения в связи с У. производится в порядке, аналогичном установлению соответствующих данных при регистрации рождения. Для изменения фамилии, имени и отчества ребёнка, достигшего 10 лет, как правило, требуется его согласие. В необходимых случаях для обеспечения тайны У. допускается изменение места, а у ребёнка в возрасте до

одного года и даты рождения, но не более чем на 3 мес. При записи усыновителей в качестве родителей усыновлённого выдаётся новое свидетельство о рождении.

Усыновлённые утрачивают личные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим кровным родителям и родственникам. Однако при У. ребёнка одним лицом эти права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель мужчина, или отца, если усыновитель женщина. Если один из родителей умер, то по просьбе родителей умершего (дедушки или бабушки ребёнка) и если это отвечает интересам ребёнка, могут быть сохранены права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя. Несовершеннолетние дети, имеющие к моменту У. право на пенсию или пособия, полагающиеся им в связи со смертью родителей, сохраняют право на их получение и после У.

В исключительных случаях, исходя из интересов ребёнка, по требованию его родителей, усыновителей, самого усыновлённого, достигшего 14 лет, органа опеки и попечительства, прокурора суд может отменить У.

В связи с увеличением кол-ва случаев У. детей – граждан РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства и возникающими вследствие этого проблемами. 29.3.2000 принято постановление Правительства РФ, утвердившее «Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществление контроля за условиями их жизни и воспитания на терр. РФ и правил постановки на учёт консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновлённых иностранными гражданами и лицами без гражданства», и тем самым был установлен особый порядок для У. детей – граждан РФ иностранными гражданами (действует в редакции мая 2012); раздел IV Положения содержит детальный перечень требований, которые должны соблюдаться при У. детей иностранными гражданами и подробную регламентацию порядка его оформления.

Субъекты РФ могут принимать и собственное законодательство об У., поскольку вопросы семейного права находятся в совм. компетенции России и субъектов РФ (в Москве, к примеру, действует соответствующее постановление, утверждённое правительством Москвы).

Осн. правилом при регулировании У., а также его отмены в отношении ребёнка–гражданина РФ является национальный закон страны усыновителя, т.е. закон того иностранного государства, гражданином которого является усыновитель, или закон страны постоянного места жительства для лица без гражданства. Решение об У. выносится в России судом при соблюдении также положений Семейного кодекса РФ. Если независимо от содержания законодательства, подлежащего применению, при У. могут быть нарушены предоставляемые законодательством РФ и меж-

дународными договорами с участием РФ права ребёнка, У. не производится.

Если У. ребёнка – гражданина РФ, проживающего за пределами России, произведено компетентными органами иностранного государства, оно может быть признано действительным только при условии получения предварительного разрешения на У. от органа исполнительной власти субъекта РФ, на терр. которого ребёнок или хотя бы один из родителей проживал до выезда за пределы России.

При У. ребёнка или отмене У., произведённого с участием граждан стран СНГ или государств, с которыми у России есть двусторонние договоры о правовой помощи, следует руководствоваться положениями, содержащимися в Конвенции (СНГ) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам или соответствующими статьями двусторонних договоров.

В демографических исследованиях при изучении *рождаемости* усыновлённые обычно не включаются в число рождённых женщиной детей, при изучении состава *семьи* различия между родными и усыновлёнными детьми, как правило, не проводятся.

«УТЁЧКА УМО́В» (англ. «Brain drain»), эмиграция научно-технических и других высококвалифицированных специалистов на постоянное (как правило, с изменением гражданства) или на временное (на длительный срок по контрактам на работу) проживание; своеобразный вид *международной миграции населения*. «У.у.» идёт преим. в экономически развитые страны, в осн. в США, Канаду, Великобританию, а в 1980–1990-е гг. также в ЮАР, Израиль, Саудовскую Аравию, другие арабские страны Персидского зал. В 1950–60-е гг. «У.у.» шла гл. обр. из одних развитых стран в другие (напр. из Великобритании и Канады в США), с 1960-х гг. – из развивающихся стран, особенно Латинской Америки, Азии, значительно меньше – из Африки (Египта, Алжира, Нигерии и др.). В кон. 1980-х – нач. 1990-х гг. характерным явлением стала «У.у.» из СССР (затем – из государств, ранее входивших в его состав) и стран Вост. Европы в США, Канаду, Германию, ЮАР, Израиль, Швецию и др. У.у. нельзя рассматривать как однолинейный негативный процесс, нарушающий развитие страны выхода мигрантов, он более многомерен, характеризуется периодическими изменениями в направлении потоков, напр., приток исследовательских кадров в Индию в 2000-е гг., возвращение, благодаря специальным соц.-экон. мерам, специалистов в Великобританию и т.п. У.у. необходимо рассматривать как часть миграции в глобальной экономике, вызванной объективными и субъективными причинами.

Лит.: «Третий мир» и судьбы человечества. М., 1990; ИОНЦЕВ В.А. *Мировые миграции*. М., 1992.

УЧЁНИЕ О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ, назв. «особой науки» о народонас., которую пытались создать некоторые учёные (гл. обр. немецкие) в кон. 19 – нач.

20 вв. В 19 в. оформилась дифференциация изучения народонас., отд. стороны развития которого стали разрабатываться рядом наук (в соответствии с их осн. предметом исследования), происходило становление демографии (см. *История демографической науки*). Вместе с тем по мере развития *переписей населения* и его текущего учёта нарастала статистическая информация, что создавало основу для значительного расширения изучения количественных аспектов демографических процессов.

В этих условиях на первый план выдвинулась (особенно в Германии, где сохранялось значительное влияние *государствоведения*) статистика нас., что имело двойственное значение. Развитие статистических исследований народонас. (они зародились в «*политической арифметике*» кон. 17–18 вв. под прямым воздействием начинавшегося тогда соц.-экон. изучения народонас.) несомненно дало важные позитивные результаты для анализа народонас. как массового явления. Вместе с тем стремление превратить статистику в «точную теорию народонас.» (Г. Майр, 1890-е гг.), сведение к ней едва ли не всего изучения народонас. (в т.ч. и подмена ею формирующейся демографической науки, что, в частности, выразилось в создании У. о н.) сковывали это изучение, противоречили активной тенденции развития научных знаний о народонас., их многосторонней разработке и вместе с тем интеграции.

Своеобразной попыткой учесть эту тенденцию в рамках статистики нас. и стала концепция У. о н. Её сторонники считали, что народонас. является предметом «особой науки», которая должна включать три раздела: 1) статистику нас., занимающуюся исследованием и сопоставлением фактов, относящихся к нас.; статистика нас. вместе с тем составляет «главнейшую часть» статистики вообще; 2) теорию нас. (Populationistik), опирающуюся на выводы из статистических фактов и на их основании устанавливающую общие законы и закономерности; 3) политику нас., обосновывающую задачи, вытекающие из этих фактов и их закономерностей, в частности задачу гос. вмешательства в эту область.

Такой подход открывал некоторые возможности: на его основе впервые были прослежены осн. этапы всеобщей истории народонас., изложено развитие воззрений на него и, что особенно важно, поставлена проблема *политики народонаселения*. Однако стержень У. о н. – его теория, трактовалась полностью в духе приведённого положения Майра, что фактически возвращало «особую науку» в лоно статистики нас. Концепция У. о н. имела своим истоком *популяционистику* 1840-х гг., ей предшествовали и другие попытки (в 1850–70-х гг.) создать «науку о народонас.», в т.ч. и в форме *демологии*. Однако все они, как и У. о н., в конечном итоге сводили разработку знаний о народонас. к их количественным аспектам и в силу своего ограниченного, непоследовательного характера не получили развития, а осн. и наиболее значительная часть

УЧЁТ МИГРАЦИИ

статистики нас. — *демографическая статистика* стала разделом демографической науки. Тем не менее указанные попытки и особенно концепция У. о н. явились одним из ранних проявлений потребности в систематизированной разработке совокупности знаний о народонас., комплексном подходе к ним.

Лит.: *Народонаселение и учение о народонаселении* / [Пер. с нем.]. М., 1897; ШУБНЕЛЬ Г. *Очерк исследований населения* / [Пер. с англ.] // *Изучение мнений о величине семьи*. М., 1971.

УЧЁТ МИГРАЦИИ, см. *Текущий учёт миграции*.

УЧЁТ НАСЕЛЕНИЯ, 1) сбор данных о числе жителей к.-л. терр.; 2) конкретный вид получения сведений о нас. В зависимости от частоты и характера сбора сведений различают единовременный и текущий У.н. Единовременный У.н. — разовый сбор сведений, гл. обр. о числ. людей, проживающих в том или ином нас. пункте или р-не в определённое время. В отличие от *переписи населения*, проводится по упрощённым правилам и подразумевает получение сведений лишь об общей числ. жителей, иногда с разделением по возрасту и полу. При этом У.н. проводится не обязательно путём опроса людей, а часто по тем или иным спискам жителей или другим документам, т.е. учитывается т.н. *юридическое население*; тем самым достоверность единовременного У.н. непосредственно зависит от полноты и точности соответствующих документов. В 15—17 вв. в России У.н. был элементом хоз. описаний нас. пунктов; их нас. (податное) указывалось в *писцовых книгах* — сводных документах таких описаний. Примером учётов по дворам и домохозяйствам в 18 в. могут служить *ревизии*. Наряду с ними в дореволюционной России проводились административно-полицейские У.н. по спискам жителей нас. мест, в частности учёты жителей отд. городов по данным регистрации жильцов домовладельцами. В сер. 20 в. эта форма У.н. применяется для оценки общей числ. жителей. В некоторых странах, где отсутствуют переписи нас., единовременные У.н. могут проводиться и периодически.

Текущий У.н. — ведение тех или иных списков жителей данной терр., предназначенных для оценки совр. числ. нас. на основе регистрации всех меняющих её событий (рождений, смертей, прибытий и убытий) по мере их возникновения. Часто бывает связан с регистрацией экон. характеристик. В некоторых странах существует в виде регистров нас. или автоматизированных картотек нас. В РФ эта форма учёта представлена похозяйственными книгами сельсоветского учёта, в гор. поселениях — домовыми книгами, с 1977 заменёнными картотеками. Источником данных о нас. такой вид учёта становится лишь в том случае, когда существует способ сводки и обобщения собираемых сведений. Практически сведения о числ. нас. из этого источника получают не непрерывно, а по состоянию на определённые даты. В связи с запозданием и неполнотой регистрации, а также невозможностью получать таким путём подробные данные о

составе нас. текущий У.н. не исключает регулярных переписей нас.

Текущим У.н. называют иногда также *текущий учёт демографических событий*, по данным которого собраные при переписи нас. сведения актуализируются в виде *текущих расчётов численности и состава населения*.

УЧРЕЖДЕНИЯ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, федеральные гос. учреждения, осуществляющие контроль над порядком организации и осуществления медико-социальной экспертизы, а также реабилитацией инвалидов и порядком установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на произ-ве и профессиональных заболеваний. Созданы по приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ №906н от 17.11.2009. Находятся в ведении Федерального медико-биологического агентства. Подразделяются на Федеральное бюро медико-социальной экспертизы, гл. бюро медико-социальной экспертизы по соответствующему субъекту РФ, гл. бюро, осуществляющие медико-социальную экспертизу работников организаций отд. отраслей пром-сти с особо опасными условиями труда и нас. отд. терр., имеющие филиалы — бюро медико-социальной экспертизы в городах и р-нах.

УЭЛПТОН (Whelpton) Паскаль Киддер (1893—1964), пионер американской демографии, окончил Корнелльский ун-т, получил степень в ун-те Небраски, президент Американской ассоциации народонас. (1941—42).

В 1924 присоединился к работе с У.С. Томпсоном в Фонде Скриппса по изучению проблем народонас. в Ун-те Майами в Оксфорде (Огайо): зам. директора (1924—50), директор (1953—64). В 1950—53 руководил Отделом народонас. ООН; вице-президент Международного союза по научным исследованиям в области народонас. У. и Томпсон завоевали общенациональную известность совместной статьёй «Население США 1925—1975», опубликованной в Американском журнале социологии (1928), и серией последующих публикаций о будущих трендах нас. страны. Кроме перспективных прогнозов числ. нас. У. осуществил первый прогноз смертности нас. США, применяя таблицы смертности, составленные по самым низким половозрастным коэфф. смертности среди штатов страны. Прогнозы по числ. нас. США У. осуществил на основе когортного метода, предложенного, по мнению англоязычных учёных, в кон. 19 в. англ. экономистом Э. Кенненом (Edwin Cannan) и впервые применённым в 1920-е гг. А.Л. Боули (Bowley); эти прогнозы, использующие таблицы смертности, коэфф. рождаемости и нетто-миграции, недооценили будущую числ. нас. из-за послевоенного бэби-бума и более высокой иммиграции в США. Основной вклад У. в развитие демографической науки — его работы по изучению рождаемости по реальным поколениям, им введён

термин «когорты» (1949), организованы первые опросы женщин о намерениях в отношении числа детей в семье (Индианаполис 1938, 1941), результаты которых были опубликованы в 1946–58 в пяти томах (Social and psychological factors affecting fertility) и вошли в историю мировой демографии как Индианапольское исследование, основанное на опросах-интервью женщин. У. исследовал зависимость уровня рождаемости и воспроизводства нас. от числа рождённых детей, очередности рождений, бесплодия и безбрачия. У. принимал самое активное участие в т.н. Большом изучении американских семей (The growth of american families studies), проводившемся в 1950–60-е гг., результаты которого были им обобщены в работе «Cohort fertility» (1954).

Соч.: *Плодовитость поколений американских женщин // Демография поколений*. М., 1972; *Needed population research*. Lancaster, 1938; *Estimates of future population of the United States, 1940–2000*. Washington, 1943 (совм. с Thompson, Warren S.); *Cohort fertility: native white women in the United States*. Princeton, NJ., 1954; *The fertility of american women*. N.Y., 1958 (совм. с Grabill, Willson H., Clyde V. Kiser); *Family planning, sterility and population growth*. N.Y., 1959 (совм. с Freedman, Ronald, Arthur A. Campbell); *Fertility and family planning in the United States*. Princeton, NJ., 1966 (совм. с Arthur A. Campbell, John E. Patterson).
Лит.: DURAND J.D. *Pascal Kidder Whelpton (1893–1964) (Selected works about P.K. Whelpton) // Population Index*. 1964. No 30; KISER C.V. *Contributions of P.K. Whelpton to demography // Social Biology*. 1973. No 20. №4.

Ф

ФАЙФР (Fajfr) Франтишек (1892–1969), чешский статистик и демограф. Окончил Карлов ун-т в Праге. С 1922 работал в Гос. статистическом управлении, в 1945–61 его председатель. В 1957–63 возглавлял Гос. комиссию по народонас., в 1959–61 гл. ред. журнала «Демография», в 1964–69 председатель Чехословацкого демографического общества. Ф. активно участвовал в подготовке, проведении и анализе результатов переписи нас. 1961. Занимался теоретической демографией, был организатором и участником дискуссии о её предмете и методе (1963–64). Считал, что демография тесно связана с социологией, а статистику рассматривал как её метод. Работы Ф. в области демографии посвящены изучению проблем этнической ассимиляции, влияния занятости женщин на рождаемость, взаимосвязи благосостояния и рождаемости, влияния интервалов между родами на уровень рождаемости; динамике и демографическим факторам смертворождаемости и др.

Соч.: *O novou organizaci statistike // Statistický obzor*. 1947. Roč 27; *Příští sčítání lidu // Idem*. 1968. Roč 86; *Statistika obcn a sňlžit ve sčítáních lidu // Demografie*. 1969. Roč 1; *Aktivní zemědělské obyvatelstvo // Statistika a demografie*. 1961. №11; *Význam intervalu mezi postupnými porody // Demografie*. 1963. Roč 6.

ФАКТИЧЕСКИЙ БРАК, продолжительный половой союз, не зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния в соответствии с брачным законодательством. О наличии Ф.б. свидетельствуют постоянное совм. проживание супругов, общность имущества и бюджета. Продолжительность совм. проживания, необходимая для признания союза в качестве Ф.б., никогда не конкретизировалась, поскольку он не является объектом права. Т.о., признание Ф.б. в качестве такового является скорее частным делом участников данного союза, чем окружающих или государства и общественных организаций.

В большинстве стран Ф.б. не признаётся государством в качестве полноправного брака. Поэтому он не учитывается и в переписях нас. Лица, состоящие в подобном союзе, учитываются при переписи как не состоящие в браке, а их дети – как внебрачные («незаконнорождённые»). Однако в ряде стран мира (преим. развивающихся) Ф.б. учитывается наряду с юридически оформленными («законными») браками, причём число таких стран увеличивается с каждым десятилетием. Так, во время десятилетия Всемирной переписи нас. 1970 Ф.б. учитывался в переписях

16 стран, а в десятилетиях переписей нас. 1980 – уже в переписях 27 стран. В осн. это страны Африки и Азии, где значительная часть браков в племенных обществах заключается по народным свадебным обрядам, не всегда признаваемым гос. брачным законодательством. Косвенно о распространении Ф.б. можно судить по проценту детей, регистрируемых как рождённых вне брака («незаконнорождёнными»). Значительная часть этих детей рождена в Ф.б. Поэтому не всегда верно отождествлять понятия «дети, родившиеся вне зарегистрированного брака» и «внебрачные дети». Это далеко не одно и то же.

Судя по данным о доле детей, родившихся в незарегистрированном браке, среди всех новорождённых, уд. вес Ф.б. в общем числе браков в большинстве экономически развитых стран неуклонно растёт. Так, за 25 лет (1960–85) доля детей, рождённых в незарегистрированном браке, возросла в бывшей ГДР с 11,4 до 33,6%, в Австрии – с 13,0 до 22,3%, во Франции – с 6,1 до 19,6%, в Швеции – с 11,3 до 46,4%. В тех странах, где значительная часть нас. следует обрядам, племенным или религиозным, не признаваемым государством или господствующей церковью, браки, заключённые в соответствии с такими обрядами, не признаются государством «законными», т.е. попадают в разряд «сожителств», а дети, родившиеся в таких браках, считаются «незаконнорождёнными». Этим обстоятельством объясняется очень высокий процент (50–70%) «незаконнорождённых» среди новорождённых во многих странах Азии, Африки и особенно Латинской Америки, а вовсе не лёгкостью нравов коренных народов этих регионов и беспорядочностью половых отношений среди них. То же отчасти относится и к России, где церковь отделена от государства, и потому брак, оформленный по всем религиозным канонам, не признаётся таковым по закону. В бывших союзных республиках Средней Азии ещё два десятилетия назад доля детей, рождённых вне зарегистрированного брака, составляла 50–60%. И это было не проявлением легкомыслия нас., а напротив, проявлением силы влияния ислама на брачное поведение.

Ф.б. не является свидетельством упадка нравов, но его растущая популярность у многих народов свидетельствует всё же об упадке уважения к брачному законодательству, к необходимости считаться с ним. Ф.б. может быть таким же прочным и продолжительным, как и юридически оформленный брак. Однако, как показывают спец. исследования, проведённые в

ряде зап. стран, в частности в Швеции, рождаемость в Ф.б. в среднем вдвое ниже, чем в юридическом браке. С этой точки зрения, рост Ф.б. приходится рассматривать как один из факторов, снижающих рождаемость.

В России общественное мнение относится к Ф.б. в принципе безразлично, не осуждая, но и не одобряя его (как нечто «новое», «прогрессивное»), хотя, как и везде, число (и доля) Ф.б. в стране также растёт. Об этом можно судить по динамике доли детей, родившихся вне зарегистрированного брака. В 1970–95 эта доля возросла с 10,6 до 21,1%, причём в гор. поселениях рост был несколько большим (с 9,6 до 21,1%), чем в сел. (с 12,3 до 21,3%) число родившихся в 2008 возросло до 460,4 тыс., в 2009 составило 459,3 тыс., при этом доля родившихся вне зарегистрированного брака на селе была выше (29,5%), чем в городе (24,6%).

Согласно последнему, ныне действующему Семейному кодексу РФ, правомочным признаётся лишь брак, зарегистрированный в органах загс. Только в этом случае возникают права и ответственность супругов перед судом по отношению друг к другу имущественного или любого иного свойства. В то же время права детей по отношению к отцу различаются в зависимости от следующих обстоятельств: 1) если ребёнок родился от лиц, состоящих между собой в юридическом браке, или в течение 300 дней с момента расторжения брака (признания его недействительным) или с момента смерти супруга матери ребёнка, ребёнок признаётся законом как родившийся в браке, а его отцом – супруг (бывший супруг) матери; для признания супруга отцом ребёнка достаточно свидетельства о браке (если не доказано иное происхождение ребёнка); 2) если отцовство лица, не состоящего в юридическом браке с матерью ребёнка, устанавливается путём подачи в орган загс совм. заявления отцом и матерью ребёнка о признании отцовства. В этом случае ребёнок не считается рождённым в браке, но тем не менее права и обязанности отца и ребёнка по отношению друг к другу устанавливаются такими же, как и для родившихся в браке. На основании того же совм. заявления родителей ребёнка производится и его регистрация в органах загс с указанием имён обоих родителей; 3) если ребёнок регистрируется лишь по заявлению одной только матери, фамилия отца ребёнка записывается по фамилии матери, а имя и отчество отца ребёнка – по указанию матери. При желании мать может и вовсе не указывать сведения об имени отца ребёнка. В этом случае ни ребёнок, ни его отец не имеют никаких прав и обязанностей по отношению друг к другу, так же, как и их родители.

Хотя в отечественной текущей статистике Ф.б. не признаётся и не учитывается, при переписях нас., напротив, не делается различия между Ф.б. и юридическим. На протяжении большей части советского периода (начиная с переписи 1939) в инструкциях к проведению переписей указывается, что состояние в

браке следует отмечать на основании самоопределения опрашиваемых, независимо от того, зарегистрирован брак или нет. Такая двойственность в регистрации брачного состояния между текущей и переписной статистикой создаёт трудности при расчётах показателей брачной рождаемости (т.н. проблема несоответствия числителя и знаменателя дроби: при расчёте коэфф. в числителе – число детей, родившихся в зарегистрированном браке, в знаменателе – число женщин, состоящих в браке по данным переписи нас., т.е. в зарегистрированном браке и Ф.б. вместе, без различия). Правда, проблема эта пока не слишком велика. Как показали материалы микропереписи нас. 1994, в программе которой впервые в графе о брачном состоянии поставлен вопрос «Зарегистрирован ли брак?», состоящих в Ф.б. не так уж и много: у мужчин 6–8% от общего числа объявивших себя состоящими в браке при переписи (5–8% в гор. поселениях, 7–10% в сел.), у женщин 6–8% (в возрастной группе 16–19 лет 14%), при этом в гор. поселениях 6–7%, в сел. 6–12% (в возрастной группе 16–19 лет 13% и 17% соответственно). Некоторые специалисты полагают, что данные микропереписи нас. 1994 недооценивают масштабы распространённости Ф.б. Они полагают также, что падение уровня брачности, по данным текущей статистики, не соответствует действительности в полной мере, т.к. это явление – не отказ от вступления в брак, а отказ от его регистрации, т.е. рост распространённости Ф.б.

Лит.: Рекомендации по проведению переписей населения и жилищ 1990 года в регионе ЕЭК. Региональный вариант Всемирных рекомендаций по проведению переписей населения и жилищ 1990 года. ООН. Нью-Йорк, 1988; БОРИСОВ В.А., СИНЕЛЬНИКОВ А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. М., 1995; Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 1996; Население России 1996. Четвёртый ежегодный демографический доклад. М., 1997.

ФАМИЛИЯ, см. в ст. *Имя*.

ФАО, см. *Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН*.

ФАРР (Fair) Уильям (1807–1883), английский демограф. С 1855 член Лондонского королевского общества. Первый составитель сводок т.н. Генерального Регистра Англии и Уэльса, один из организаторов британских переписей нас. 1851, 1861, 1871. Ф. были подготовлены десятки официальных отчётов по движению нас. страны (Reports of the Registrar General, 1839–80). Ф. внёс существенный вклад в разработку количественных методов исследования нас. (стандартизация и др.), разработал серии таблиц смертности (первые для 1841 и 1838–44). Занимался изучением влияния различных факторов на здоровье нас., на основе чего построил спец. таблицы здоровья и смертности нас. некоторых р-нов Великобритании (Healthy districts table).

Соч.: *Vital statistics*. L., 1885.

ФЕДЕРАЛИЗМ

ФЕДЕРАЛИЗМ, специальный вид государственно-правовых отношений, устанавливающий федеративные принципы политических, экон. и других отношений в определённом государстве (федерации, конфедерации, других межгос. объединений) на основе равноправия входящих в него структурных образований. Позволяет наилучшим (возможным) способом решать разнообразные задачи в мультикультурной стране, среди которых разделение властей на основе принципа Ф., децентрализация, интеграция этнических групп нас. при сохранении их самобытности и возможности этнокультурного развития. Расширение тенденции федерализации в мире связано с образованием терр. автономий, как правило на этнокультурной основе, в рамках унитарных государств. *Федеративное государство* может строиться на основе Ф. по симметричной, практически этого почти не бывает, или асимметричной (разнородные терр. единицы, неодинаковое представительство субъектов в парламенте, напр. земель в Бундесрате Германии и т. д.) модели. Федеративные государства занимают значительное место в совр. мире и активно включены в процессы глобализации, эмиграции и иммиграции.

В РФ основной закон (1993) предусматривает, что Ф. строится на принципах равноправия и самоопределения народов; в то же время Ф. в РФ изначально нёс в себе принцип асимметричности полномочий разных субъектов в зависимости от этнической принадлежности самого субъекта; в этой связи в России широко используется понятие «титularyного народа».

В РФ, по мнению специалистов, этническое многообразие способно налагать серьёзные ограничения на функционирование принципов Ф. Федеративные принципы в этнических регионах влияют на формирование этнической идентичности и на этническую мобилизацию населения. Пионерами российской федерализации начала 1990-х гг. называют этнические республики – 19 республик подписали договоры с федеральным центром о разграничении полномочий (см. ст. *Административно-территориальное деление*). Федеративные институты и структуры за период существования новой России претерпели значительные изменения, напр. субъектность республик и краёв (областей) стала в 2000-е гг. одинаковой. Российский Ф. с 2004 пошёл по пути укрупнения субъектов Федерации, в процессе которого большое значение имеет не столько терр., занимаемая субъектом, и его «этническая характеристика», сколько числ. нас. и «анклавное» положение субъекта. Так, Иркутская обл. (2508 тыс чел. в 2008, год объединения, доля бурят 3,1%) была объединена с Усть-Ордынским Бурятским автономным округом (134,3 тыс чел.), в котором все нас. сельское и буряты составляли 39,6% (по переписи 2002, русские 54,4%) и который по существу был анклавом на терр. области. Такой же анклав на терр. Читинской обл., где доля бурят 6,1%, – Агинский Бурятский автономный округ, в котором доля титульной, коренной национальности составляла уже 62,5%,

Федеративные государства мира в 2011

	Страна	Численность населения, млн чел.	Суммарный коэффициент рождаемости	Количество субъектов федерации
1	Австралийский Союз	21,9	1,9	8
2	Австрия	8,4	1,4	9
3	Аргентина	40,5	2,4	24
4	Бельгия	11,0	1,8	3
5	Босния и Герцеговина	3,8	1,3	2
6	Бразилия	196,7	1,9	27
7	Венесуэла	29,3	2,5	21
8	Германия	81,8	1,4	16
9	Индия	1241,3	2,6	32
10	Испания	46,2	1,4	17
11	Канада	34,5	1,7	13
12	Коморские острова	0,8	4,8	4
13	Малайзия	28,9	2,6	15
14	Мексика	114,8	2,3	32
15	Микронезия	0,10	3,8	4
16	Мьянма	54,0	2,3	14
17	Нигерия	162,3	5,7	31
18	Объединённые арабские эмираты	7,9	1,8	7
19	Пакистан	176,9	3,6	7
20	Папуа–Новая Гвинея*	6,9	4,4	20
21	Россия	142,8	1,6	83
22	Сент-Китс и Невис	0,05	1,8	2
23	США	311,7	2,0	51
24	Швейцария	7,87	1,5	26
25	Эфиопия	87,1	5,3	9
26	Южно-Африканская Республика	50,5	2,4	9

* федеративное – де-факто

русских 35,1%, был включён в Читинскую обл. с образованием нового субъекта – Забайкальского края. В самой Республике Бурятия доля коренной национальности была всего 27,8% (русских 67,8%); числ. бурят в России по переписи 2002 составляла 445,2 тыс. чел. Чистый коэфф. воспроиз-ва нас. в обеих автономиях свидетельствовал о расширенном воспроиз-ве в отличие от субъектов, в которые они были включены. Можно предполагать, что адм.-терр. преобразования в РФ в 2000-е гг. не соответствовали принципу Ф. и особенностям России как в первую очередь этнофедерации.

«Отцом» Ф. называют Ж. Дестре (Destrée), бельгийского политического деятеля и писателя, главу диппредставительства Бельгии в России (1917–18), поднявшего эту тему в 1911 в «Письме к королю». Различают моно- и этнофедерации, в последних зна-

чительно больше опасностей развития при доминировании коренной нации, публичного возвышения основной нации в ущерб этнической автономии. От чрезмерной централизации более защищены парламентские федерации, каковыми, напр., являются Индия и Испания по сравнению с президентскими федеральными системами, как Россия и Нигерия. По мнению А. Хайнеманн-Грюдера, при разделении на адм. субъекты этнофедерализм может умышленно принимать во внимание лишь одни из признаков национальности (культурно-языковой), не рассматривая другие (религиозный). Возможно введение иерархии среди этнических автономий. Мультинациональность внутри автономных регионов способствует этнической фрагментации и создаёт благоприятную для развития нас. возможность возникновения региональных сообществ вместо националистических. Неоднзначным остаётся вопрос о применении асимметричной системы Ф. Как идеальную модель рассматривают эволюцию этнофедерализма в терр. Ф. с языковыми, культурными или религиозными особенностями. События кон. 20 – нач. 21 вв. показали, что региональное деление федерации исходя из исторических, языковых или экономико-географических причин обладает меньшим конфликтным потенциалом, чем деление на адм. субъекты на религиозной основе.

На рубеже 20–21 вв. в мире насчитывалось 26 федераций – федеративных государств, среди которых, помимо названных, такие крупные по нас. страны мира, как Бразилия, Пакистан, Мексика, США. Ф. распространён на всех континентах земного шара и играет значительную роль в развитии мировой цивилизации, несмотря на многочисленные распады федеративных государств в 20 в. и стремление ряда народов и этнических групп выделиться в самостоятельное государство.

Лит.: Реализация принципов федерализма, На примере Северного Кавказа / Под. ред. В.Г. Игнатова. Ростов-нД., 1997; Федерализм и этническое разнообразие в России. М., 2010; АРТОБОЛЕВСКИЙ С.С. и др. Объединение субъектов Российской Федерации: за и против. М., 2010; РОЖЬЕ П. Ностальгия. Маленькие бельгийские мифологии. Избранные главы / Пер. с франц. // Иностранная литература. 2011, №11.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ МИГРАЦИОННАЯ СЛУЖБА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФМС РФ, федеральный орган исполнительной власти, реализующим гос. политику в сфере миграции и осуществляющий правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию гос. услуг в сфере миграции. Подведомственно Министерству внутренних дел РФ. Задачами ФМС РФ являются: реализация общей стратегии гос. политики в установленной сфере деятельности; осуществление регистрационного учёта граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и контроля за соблюдением гражданами и должностными лицами правил регистрации и снятия с регистрационного учёта граждан РФ; офор-

мление и выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства документов для въезда в РФ, проживания и временного пребывания в РФ, осуществление контроля за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства установленных правил проживания и временного пребывания в РФ; разработка и реализация мер по предупреждению и пресечению незаконной миграции, исполнение законодательства РФ по вопросам беженцев и вынужденных переселенцев; осуществление контроля и надзора в сфере внешней трудовой миграции, привлечения иностранных работников в РФ и трудоустройства граждан РФ за пределами страны и др. В 2003 Правительством РФ была утверждена Концепция миграционной политики.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ, комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, соц.-экон., организационно-хоз. и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области гос., экон., экологического, социального и культурного развития РФ. Являются важным средством реализации структурной политики государства, сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных для государства инвестиционных и научно-технических проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции федеральных органов исполнительной власти. В 2000-е гг. принято св. 50 Ф.ц.п. по развитию социальной инфраструктуры, транспортной инфраструктуры, системы образования, включают мероприятия в сфере безопасности и экологии, развития науки и технологий, развития регионов и развития гос. институтов.

ФЕДЕРАТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО, распространённый вид государства, в котором его части – субъекты федерации как обособленные терр. имеют равные права и правовые отношения с центром (центральными органами власти), строящиеся на принципах федерализма (напр., бюджетного федерализма) и национально-культурной автономии. Могут основываться на правилах, нормах, определённых привилегиях, особых или дополнительных правах нас. отдельных субъектов в экон. или культурных областях. Среди Ф.г. как крупнейшие по терр. или нас. страны мира (Индия, США, Бразилия, Мексика, Россия), так и небольшие, в т.ч. островные, государства (Объединённые Арабские Эмираты, Микронезия, Сент-Китс и Невис). Многие Ф.г. имеют один основной язык, получивший всеобщее распространение (Австрия, Германия, США, Бразилия); в государствах, подобных России, существует многоязычие и коренные, титульные народы республик–субъектов Российской Федерации имеют, кроме основного, свой собственный язык. Свообразным государством, выделяющимся на фоне языковой принадлежности, является Швейцария, в которой нас. (7,9 млн жителей) говорит на языках соседних стран: 63,7% швейцарцев говорят

ФЕМИНИЗАЦИЯ

на швейцарском немецком (эти кантоны расположены в сев., центральной и вост. частях страны), 20,4% граждан на французском (зап. кантоны), 6,4% – на итальянском (юж. кантоны), 0,5% – на ретороманских (юго-вост. кантоны), 9% – на других. Ф.г. составляют ок. 13% всех стран мира, общая числ. их нас. составляет 2868,2 млн чел., или 41% всего мирового населения, а занимаемая площадь – половину терр. земного шара.

ФЕМИНИЗАЦИЯ (от лат. *femina* – женщина) в демографии, изменение состава нас. по полу в сторону увеличения доли женщин. См. также *Маскулинизация*.

ФЕРХЮЛСТ, Верюльст, Ферюльст (*Verhulst*) Пьер Франсуа (1804–1849), бельгийский математик, действительный член Бельгийской АН (1841) и её президент (с 1848). По просьбе своего друга А. Кетле Ф. исследовал различные гипотезы о закономерностях роста нас. Отвергнув экспоненциальный «закон» народонас. Т.Р. Мальтуса, он пытался найти формулу роста числ. нас., выражающую препятствия этому росту. Исходя из предположения о том, что нас. перестаёт расти, когда освоена вся пригодная для обработки земля, рассмотрел сначала случай, когда эти препятствия увеличиваются пропорционально добавочному (по сравнению с исходным) нас., и назвал найденную функцию логистической. То же назв. получила позже и соответствующая ей S-образная кривая (см. *Логистическое население*). Ф. анализировал также случаи, когда препятствия росту нас. увеличиваются пропорционально отношению добавочного нас. к общей его числ. Найденные им функции Ф. применил к нас. Бельгии и Франции. Работы его были надолго забыты и логистическая кривая вновь «открыта» американскими биологами Р. Пирлом и Л. Ридом в 1920.

Соч.: *Recherches mathematiques sur la loi d'accroissement de la population // Nouveaux memoires de L'Academie royale des sciences et belles – lettres de Bruxelles*. Т. 18, 20. 1846–47.

Лит.: SCHTICKZELLE M. *Pierre-Francois Verhulst. La premiere decouverte de la fonction logistique // Population*. 1981. №3.

ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СТАРЕНИЕ, биологический процесс возрастных изменений организма человека, начинающийся до наступления *старости* и неизбежно приводящий к постепенно нарастающему ограничению приспособительных возможностей организма и (как следствие этого) к увеличению вероятности смерти. Возрастные изменения, происходящие в разных органах и системах, являются необратимыми, хотя развиваются с неодинаковой скоростью, неравномерно. Ослабление силы мышц, снижение остроты зрения и слуха, затруднение образования условных рефлексов, ухудшение памяти, повышенная утомляемость и другие изменения постепенно снижают работоспособность человека. В отличие от Ф.с., патологическое (преждевременное) старение возникает в относительно молодом возрасте в результате

длительного действия неблагоприятных факторов (болезни, травмы, тяжёлые условия жизни и пр.).

ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ человека, совокупность морфологических и функциональных показателей организма, определяющих запас его физических сил, выносливость и работоспособность. Ф.р. растущего организма характеризует процесс формирования, созревания (биологический возраст) и морфофункциональное состояние на каждом отрезке времени. Оно подчиняется биологическим законам и зависит от комплекса соц.-экон. и других условий. Наряду с заболеваемостью, рождаемостью и смертностью Ф.р. – один из важных показателей состояния здоровья нас.

Благоприятной динамике Ф.р. способствуют повышение жизненного уровня нас., развитие физкультуры и спорта и др. Улучшение показателей Ф.р. детей происходит и за счёт ускорения развития (см. *Акселерация*). Наблюдение за динамикой Ф.р. детей и подростков особенно важно, т.к. позволяет выявить влияние соц.-экон., экологических факторов на рост и развитие подрастающего поколения.

Для изучения Ф.р. применяют унифицированную методику антропометрических исследований с учётом осн. морфологических и функциональных признаков (длина и масса тела, окружность грудной клетки, жизненная ёмкость лёгких, мышечная сила рук и др.). Из описательных признаков оценивают особенности телосложения, состояние опорно-двигательного аппарата, форму позвоночника, грудной клетки, осанку, определяют степень развития вторичных половых признаков (степень полового развития). Программа исследований Ф.р. может меняться в зависимости от целей и контингента обследуемых.

Для получения средних показателей Ф.р. проводится обследование больших групп практически здоровых людей в относительно короткий срок (генерализирующий метод). Полученные показатели являются стандартами Ф.р. для соответствующих групп нас. (общепринятых стандартов Ф.р. не существует). Определяют местные (региональные) стандарты Ф.р. – в соответствии с климатическими условиями, этнографическими различиями и др. Стандарты Ф.р. должны уточняться каждые 5–10 лет. При изучении Ф.р. детей и подростков применяют и т.н. индивидуализирующий (лонгитюдинальный, продольный) метод (наблюдение за Ф.р. одних и тех же детей в течение длительного времени). Стандарты Ф.р. и разработанные на их основе оценочные таблицы (шкалы регрессии и др.) широко используются в практической деятельности мед. учреждений для индивидуальной оценки Ф.р. детей. В последнее время предложена оценка Ф.р. индивида, учитывающая не только морфофункциональное состояние организма, но и уровень биологического развития, что позволяет более полно определять готовность организма к учёбе, спорту, труду и другим видам деятельности.

ФИЛЬРÓЗЕ (Vielrose) Эгон (1907–1984), польский демограф, математик и статистик, доктор экон. наук (1960). Учился на математическом ф-те Варшавского ун-та (1925–30), в Гл. торговой школе (1930–33). В 1938–42 зав. сектором, в 1945–46 начальник статистического отдела гор. управления Варшавы, в 1946–1964 работал в Министерстве финансов, Ин-те труда. В 1964–65 зав. кафедрой эконометрии ун-та в Лодзи, в 1967–78 преподавал и вёл исследования в Варшавском ун-те. Ред. (1967–84) и гл. ред. (1978–84) ежегодника «Демографическое прошлое Польши». Автор работ по *исторической демографии и демометрии*, посвящённых анализу брачности, рождаемости, смертности, состава нас. с помощью ряда оригинальных математико-статистических методов. Составил первые послевоенные польские таблицы смертности (1948 и 1952–53). В кн. «Очерк потенциальной демографии» (рус. пер., М., 1975) развил идеи Л. Херша и провёл расчёты и анализ *жизненных потенциалов* для ряда стран.

Соч.: *Zarys demografii potencjalnej*. Warsz., 1958; *Elementy ruchu naturalnego ludności*. Warsz., 1961; *Wyniki badań nad płodnością kobiet w Polsce*. Warsz., 1967; *O pewnych miarach natężenia płodności* // *Studia demograficzne*. 1982. №1/67.

Лит.: KEDELSKI M. E. *Vielrose. Wspomnienie pośmiertne* // *Studia demograficzne*. 1985. №2/80; *Силуэты польских статистиков*. Варшава, 1990.

ФЛОРЕНТИЙСКАЯ ТАБЛИЦА, единственная известная таблица смертности, относящаяся к периоду Средних веков. Обнаружена в архиве флорентийской архиепископской курии, датирована 16.5.1526. Содержание Ф.т. почти полностью совпадает с содержанием *таблицы Ульпиана*.

Лит.: DUPLQUIER J. *Sur line table (prétendument) florentine d'esperance de vie* // *Annales Économie Sociétés Civilisations*. 1973. 28 ainée. №4.

ФОНД ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ, находящихся в трудной жизненной ситуации (ФПД, The Russian Children in Need Fund), гос. некоммерческая организация, деятельность которой направлена на стимулирование развития эффективных форм и методов работы с детьми и семьями, нуждающимися в помощи. ФПД создан в соответствии с указом Президента РФ в 2008. Приоритетные направления работы: профилактика семейного неблагополучия и *социального сиротства* детей, социальная поддержка семей с детьми-инвалидами и социальная реабилитация детей, находящихся в конфликте с законом, профилактика безнадзорности, беспризорности, преступности несовершеннолетних. Под трудной жизненной ситуацией, или детским неблагополучием, кроме перечисленных в направлениях работы Фонда, подразумевается также жестокое обращение с детьми, неблагоприятная для воспитания ребёнка семейная среда, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей и т.п. Основная форма деятельности ФПД – федеральное софинансирование программ субъектов Федерации, проектов муниципальных образований, российских

некоммерческих организаций, помогающих решению проблемы детского неблагополучия, в т.ч. путём семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения. В числе задач ФПД – также создание реальной среды безопасности для ребёнка. ФПД готовит ежегодные доклады, содействует межведомственной и межсекторной координации в решении проблем детского неблагополучия, стремится выработать наиболее эффективные модели подобной работы. Фонд расположен в Москве, высший руководящий орган – попечительский совет, состоящий из представителей законодательной, исполнительной власти, представителей общественных и религиозных организаций; оперативное управление осуществляется правлением ФПД.

ФОНД ООН В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ (ЮНФПА; United Nations Population Fund – UNFPA). Учреждён в 1967, до 1969 имел статус попечительского Целевого фонда при Генеральном секретаре ООН, в 1971 передан в ведение Генеральной Ассамблеи; международное агентство по развитию, способствующее продвижению прав женщин, мужчин и детей на здоровье и равные возможности. Осн. цели: достижение Целей развития тысячелетия, обеспечение безопасного материнства, поддержка подростков и молодёжи, содействие достижению гендерного равенства, стимулирование учебно-научной, просветительской, информационной и консультативной деятельности в области народонас. путём предоставления финансовой и технической помощи заинтересованным странам и организациям; проведение мероприятий по охране репродуктивного здоровья, путём предотвращения заболеваний, передающихся половым путём (в т.ч. СПИДа), оказание помощи в чрезвычайных ситуациях. Преимущественным правом пользуются страны – члены ООН с низким средним доходом на душу нас., высоким ежегодным приростом нас., высоким уровнем младенческой смертности, а также с высокой плотностью нас. в расчёте на единицу площади с.-х. угодий. Оказывает поддержку программам в 4 регионах: арабских государствах, Вост. Европе и Центральной Азии, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке и Карибском бассейне, странах Африки южнее Сахары. В адм. отношении подчинён Совету управляющих Программы развития ООН. Общие принципы политики и направлений деятельности фонда формулируются Экон. и социальным советом ООН (ЭКОСОС), которому он подотчётен. Фонд возглавляется Директором-исполнителем в ранге зам. Генерального секретаря ООН. Структура фонда – центральный аппарат и 40 советников-координаторов в различных странах. Средства фонда образуются за счёт добровольных взносов правительственных, общественных организаций и частных лиц – в кон. 2000-х гг. получал добровольные взносы от более чем 180 стран. Фонд непосредственно выполняет лишь небольшую часть программ, их практическая реализация осуществля-

ФОРМАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ

ется национальными службами стран, которым предоставляется помощь, различными агентствами, специализированными организациями ООН, международными неправительственными организациями (напр. *Международной федерацией планируемого родительства*, *Международным союзом по научным исследованиям в области народонаселения* и др.). Работает более чем в 150 странах мира, р-нах и терр. путём методического содействия через 9 страновых групп и 112 страновых представительств, три четверти персонала Фонда работает на местах. Осн. публикации: «POPULI», «Dispatches», «Краткие очерки о народонас.» («Population Profiles»), «Ежегодный обзор по законодательству в области народонас.» («Annual Review of Population Law», с 1974), ежегодные «*Доклады о народонаселении мира*», а также веб-сайт ЮНПФА. Штаб-квартира – Нью-Йорк (США). Рабочие языки: английский, французский.

Стремясь улучшить жизнь людей, отдельных личностей и семей, ЮНПФА считает, что выбор людей стран мира в области репродуктивного здоровья и поведения меняет структуру нас. планеты и определяет глобальные тенденции.

Лит.: ЮНПФА: *15 лет сотрудничества с Российской Федерацией*. ЮНПФА. М., 2011.

ФОРМАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЯ, см. *Математическая демография*.

ФОРМИРОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ терр., образование и динамика нас. определённой терр. (поселения, р-на, страны, континента, земного шара). Источниками Ф.н. в пределах стран и р-нов являются естественное воспроиз-во нас. и миграции, а также адм. преобразования (изменения или уточнения границ). Изучение Ф.н. предполагает анализ структуры и динамики этих источников и их влияния на социально-демографические характеристики нас. (возрастно-половую структуру, рождаемость, смертность, образовательные и профессиональные структуры и др.). По специфике источников Ф.н. страны можно разделить на 4 осн. типа: 1) рост нас. происходит за счёт естественного прироста при отрицательном *сальдо миграции*; 2) роль миграционного прироста незначительна по сравнению с естественным, но *сальдо миграции* положительное; 3) положительный миграционный прирост значительно превышает естественный; 4) вследствие миграционного оттока нас. убывает, при этом масштабы миграционного оттока значительно выше масштабов естественного прироста. К нач. 1990-х гг. РФ относилась к странам второго типа.

ФРАНК (Frank) Иоганн Петер (1745–1821), германо-австрийский врач, гигиенист, ректор Петербургской медико-хирургической академии, развивал идеи всеобщей мед. политики, основоположник социально ориентированной медицины. Изучал философию в иезуитском колледже Метца и Лотарингском ун-те (1761–63, академическая степень доктора, 1763), медицину в ун-тах Страсбура и Гейдельберга, доктор ме-

дицины (Гейдельберг, 1766), проф. ун-та Гёттингена (1784), с 1785 проф. ун-та Павии и генеральный директор мед. системы австрийской Ломбардии (с 1786); как проф. с 1795 крупнейшей клиники Европы – Венской университетской больницы провёл модернизацию её ин-тов, личный врач российского императора Александра I (1805–08), в 1804 вместе со своим сыном проф. Дж. Франком занимался модернизацией структуры и внедрением новых программ в Королевском ун-те Вильнюса.

Ф. – яркий представитель раннего периода социальной медицины и общественного здравоохранения, автор девятитомного трактата, впервые осветившего все аспекты гигиены и общественного здоровья на протяжении всей жизни человека, публикация которого началась в 1779 и завершилась после его смерти в 1827, в нём излагались практика и принципы сохранения надлежащей гигиены в различных поселениях как части системы мед. политики. Ведущим принципом Ф. во всех работах было утверждение вклада медицины в сохранение и «распространение» нас. В трактате Ф. проанализировал и систематизировал такие аспекты общественного здравоохранения, как общественная санитария, проблемы водоснабжения чистой водой, сексуальная гигиена, охрана материнства и детства, здоровье школьников, безопасность пищевых продуктов, проституция и др. Ф. особенно выделена тема соблюдения точной статистической отчётности в больницах и сохранения этих данных, предложенная им система была впоследствии использована другими исследователями для иллюстрации связи послеродовых осложнений с антисанитарными условиями акушерской практики, отсутствием личной гигиены при родах. В своих работах Ф. писал о многочисленном и здоровом нас. как первоисточнике богатства страны, о важности здоровья рабочих, производительной силы здорового человека, о необходимости систематических мероприятий со стороны государства в области мед. политики, теоретически доказал социальную детерминированность здоровья и болезни. Ф. совершил много поездок по европейским городам, внёс большой вклад в развитие знаний о социальной медицине в России, был ректором Петербургской медико-хирургической академии (1805–08), возведённой в 1808 Александром I в ранг «первых учебных заведений Империи» и получившей права Академии наук, где также развивал идеи необходимости всеобщей мед. политики, которую он рассматривал как обязанность государства защищать здоровье его граждан.

Учреждена медаль Иоганна-Петера Франка как высшая награда Ассоциации врачей Гос. службы здравоохранения ФРГ (BVÖGD), которая вручается с 1972 за выдающиеся заслуги в области общественного здравоохранения Германии.

Соч.: *Akademische Rede vom Volkselend als der Mutter der Krankheiten*. Pavia, 1790, Leipzig, 1960; *Biographie des*

Dr. J.P. Frank. Von ihm selbst geschrieben. Wien, 1802; Bern; Stuttgart, 1969.

Лит.: KING L.S. *A System of Complete Medical Police: Selections from Johann Peter Frank // The Journal of the American Medical Association.* 1976, November 29, No 22; BREYER H. *Johann Peter Frank, Fürst unter den Ärzten Europas.* Leipzig, 1983.

ФРЭНКЕЛЬ Захарий Григорьевич (1869–1970), российский учёный, специалист в области социальной гигиены, действительный член АМН СССР (1945). Окончил мед. ф-т Дерптского (ныне Тартуского) ун-та (1895). Работал санитарным врачом, вёл педагогическую и научную деятельность в высших учебных заведениях. Осн. труды по проблемам коммунальной и социальной гигиены, геронтологии, санитарной статистики. В книге, посвящённой активной старости, рассмотрел влияние условий и образа жизни на долголетие, раскрыл факторы и перспективы продления человеческой жизни. На основе обобщения статистических данных по зарубежным странам охарактеризовал осн. закономерности демографических процессов совр. эпохи в социально-гигиенических и геронтологических аспектах.

Соч.: *Удлинение жизни и деятельная старость.* 2 изд. М., 1949.

Лит.: АЛЕКСЕЕВА Л.П., МЕРАБИШВИЛИ В.М. *З.Г. Френкель.* М., 1971.

ФУ́НКЦИЯ ДЕМОМЕТРИЧЕСКАЯ, количественная характеристика демографического процесса в когорте, выраженная как функция интервала времени с момента формирования когорты. В качестве аргумента Ф.д. может выступать длительность любого демографического состояния: *возраст, продолжительность брака*, интервал с момента предыдущего рождения и т.п. Функцией может служить любая количественная характеристика демографического процесса, значения которой однозначно соотносятся со значениями аргумента, имеющая смысл с демографической точки зрения.

Ф.д. не имеют аналитического выражения и задаются таблицей (см. *Таблицы демографические*) или графиком. Аналитическая форма задания функции применяется лишь для более или менее приближённого выражения Ф.д. в конкретных случаях. Все Ф.д. имеют интервальный характер, т.е. отражают характеристику процесса в интервале между двумя значениями аргумента; исключения составляют только функции, отражающие силу процесса, которые не вычисляются и имеют лишь теоретические значения при выводе формул соотношения разных функций одного аргумента.

Область определения Ф.д. задаётся условно принятыми границами, вне пределов которых считается, что функция равна нулю. Границы выбираются так, что вне области определения Ф.д. соответствующий демографический процесс теряет свой массовый характер и в любом нас. возможны лишь единичные события, напр., границами определения функций

рождаемости принято считать 15 и 50 лет, функций *смертности* – 0 и 100 лет и т.п. При оперировании с Ф.д. считается, что все они непрерывны и дифференцируемы, хотя понятно, что числ. людей, которую во всех случаях отражают Ф.д., может изменяться только дискретно. Это теоретическое противоречие отсутствует при применении матричной алгебры, которая получает всё большее распространение при построении *моделей демографических*. Аргумент Ф.д., как правило, измеряется с точностью до года и лишь иногда применяются более дробные интервалы.

Общим свойством всех Ф.д. считается плавность (гладкость), означающая отсутствие резких изменений при малых изменениях аргумента. Это свойство Ф.д. не имеет теоретического обоснования и носит эвристический характер, нет также ни универсальных общепринятых количественных критериев плавности, ни строгого математического определения. Априорное предположение плавности Ф.д. и наличие искажений и ошибок разного рода в статистической информации служат основанием для применения к Ф.д. различных приёмов выравнивания и сглаживания, имеющих эвристический характер. Применение выравнивания и выбор метода требуют большого опыта и глубокого качественного анализа материала во избежание искажения и утраты информации.

Кроме таблиц и графиков, характеристиками Ф.д. служат разного рода обобщающие величины (прежде всего их интегралы), взятые в пределах области определения функции, напр. средняя продолжительность жизни как характеристика *функции дожития*, суммарный *коэффициент рождаемости* как характеристика функции рождаемости и т.п., средние значения аргумента и различные характеристики рассеяния, а также значения функции и аргумента в особых точках (минимумах и максимумах). При вычислении значения этих обобщающих характеристик применяются различные численные методы интерполяции и интегрирования.

Кроме Ф.д. одного аргумента, применяются также Ф.д. двух аргументов, напр., рождаемость как функция возраста вступления в брак и длительности брака, повторная брачность как функция возраста при прекращении первого брака и длительности интервала после него и т.п. В случае, когда числ. нас. или другие демографические показатели рассматриваются как функции объективного (календарного) времени, последние нельзя считать Ф.д. в собственном смысле слова, хотя они и обладают многими свойствами, характерными для Ф.д.

Изученность Ф.д. для разных процессов различна. Хорошо изучены все функции смертности: известны их особенности, вариации и закономерности изменения, аналогично обстоит дело с большинством функций рождаемости; хуже изучены функции брачности, особенно повторной, функции разводимости и овдовения. Наиболее слабо изучены Ф.д. в пограничных

ФУНКЦИЯ ДОЖИТИЯ

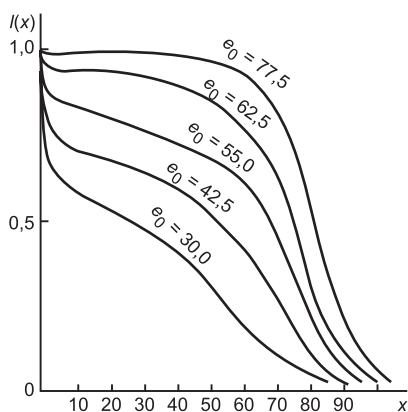
областях демографии и биологии, демографии и социологии и т.п., напр. смертность от отд. причин, плодовитость, миграция, возрастные функции произ-ва и потребления и др.

Ф.д. имеют очень широкое применение в демографии: каждый показатель демографической таблицы может рассматриваться как значение Ф.д. Аналитически демографические модели представляют собой систему соотношений между Ф.д.; статистически демографические модели, напр. типовые таблицы смертности, — семейства Ф.д. В имитационных моделях они служат и экзогенными переменными и результатами, *прогнозы демографические* в значительной степени сводятся к прогнозированию Ф.д. Количественный демографический анализ представляет собой сравнительный анализ Ф.д. и закономерностей их изменений во времени в зависимости от изменения различных социальных и экон. факторов.

Лит.: БОЯРСКИЙ А.Я. *Курс демографической статистики*. М., 1945; ВЕНЕЦКИЙ И.Г. *Математические методы в демографии*. М., 1971; KEUFITZ N. *Introduction to the mathematics of population*. Reading (Mass.); L., 1968.

ФУНКЦИЯ ДОЖИТИЯ, количественная характеристика процесса *смертности*; функция от возраста, равна вероятности того, что новорождённый доживёт до некоторого точного возраста x лет, где x — действительное число. В демографической литературе обычно обозначается $l(x)$. Значения Ф.д., соответствующие целым значениям аргумента x , как правило, приводятся в *таблицах смертности* (числа доживающих), при этом вероятность дожития умножается на корень таблицы, равный 1000, 10000 или 100000. Область применения Ф.д. — математические *модели воспроизводства населения*, где Ф.д. используется в качестве осн. характеристики режима смертности. В отличие от чисел доживающих, которые представляют собой традиционный показатель таблиц смертности, понятие Ф.д. введено в демографическую литературу в связи с развитием математического моделирования демографических процессов. Ф.д. используется в осн. в непрерывных моделях, где предполагается, что $l(x)$ — непрерывная и дифференцируемая функция от x . В детерминистских моделях (см. *Модели демографические*) полагают, что вероятность дожития до некоторого возраста x лет и доля лиц, достигших этого возраста, совпадают. Исходя из этого, Ф.д. используется в *интегральном уравнении* воспроиз-ва нас. для определения на основе числ. родившихся числа живущих в некотором возрастном интервале.

График Ф.д. — кривая дожития имеет две точки перегиба и напоминает по форме древо лука (см. рис.). Графики Ф.д., приведённые на рис., построены для различных значений величины ожидаемой продолжительности жизни — 30; 42,5; 55,0; 62,5 и 77,5 лет. Первая точка перегиба соответствует возрасту, где число умерших минимально и лежит в интервале от 5 до 15 лет, вторая — возрасту макс. смертности, он меня-



Графики функций дожития при различных значениях ожидаемой продолжительности жизни (e_0)

ется в зависимости от характера смертности в возрастном интервале от 30 до 90 лет. Между двумя точками перегиба кривая дожития выпукла, вне этого интервала — вогнута.

Известен ряд попыток поиска универсальной математической формулы для Ф.д., однако наибольшее распространение получила Ф.д. на основе построения числовых моделей (см. *Типовые таблицы смертности*). Так, кривые дожития, изображённые на рис., — Ф.д. из типовых таблиц смертности А. Коула и П. Демени.

На основе Ф.д. исчисляется ряд других характеристик смертности. Так, сила смертности $\mu(x)$ равна логарифмической производной Ф.д.:

$$\mu(x) = \frac{d}{dx} \ln l(x).$$

Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x лет рассчитывается следующим образом:

$$e_x = \frac{1}{l(x)} \int_x^{\infty} l(x) dx,$$

в частности, соответствующий показатель для новорождённых равен площади под кривой $l(x)$ (см. рис.).

ФУРЬЕ (Fourier) Франсуа Мари Шарль (1772–1837), французский мыслитель, во взглядах на будущее разделял идеи утопизма, заведовал бюро статистики префектуры Роны. Среди основных работ: «Теория всемирного единства» (1822), «Новый хозяйственный социетарный мир» (1829), «Новый хозяйственный и социальный мир» (1828). Разрабатывая план создания общества будущего, Ф. считал, что в нём не может возникнуть проблема перенас. При этом он исходил из того, что в обществе, осн. на началах справедливости и разума, должны существовать причины, противодействующие чрезмерному увеличению нас. Гармоничное развитие человека, высококачественная пища и её изобилие будут, полагал Ф., способствовать понижению плодовитости как у мужчин, так и у женщин. Под влиянием идей Платона Ф. пытался определить оптимальную числ. нас. первичной ячейки утопического общества — фаланги. Предлагал устано-

вить т.н. равновесие нас. – пропорцию между кол-вом потребностей нас. и производительными силами, в связи с этим свести число жителей земного шара приблизительно к 5 млрд чел. Система мер, разработанная Ф., позволяла использовать в общих интересах не только естественные склонности индивидов, но и их возрастные и половые особенности. Среди требований Ф. были права ребёнка, единая школа без различия рас и полов, мед. профилактика для всех граждан, сексуальная эмансипация (книга «Новый любовный мир» скрывалась его учениками и опубликована только в 1967). В 1830–50-е гг. выходил ряд фурьеристических журналов, альманахов и ежедневных изданий

во Франции, Великобритании, США, занимавшихся литературной пропагандой социальной системы Ф. Под большим влиянием идей Ф. находились М.Е. Салтыков-Щедрин и Н.Г. Чернышевский, среди его критиков – написавший специальную работу «Фурье» М.И. Туган-Барановский.

Соч. в рус. пер.: *Избр. соч.* Т. 1–4. М.; Л., 1951–54.

Лит.: БИБИКОВ Ф.А. *Современные утописты. Изложение и критический разбор теории Фурье // Критические этюды.* СПб., 1865; ВАСИЛЬКОВА Ю.В. *Фурье.* М., 1978; АНИКИН А.В. *Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса.* М., 1985; ВЕЕСЧЕР J. *Charles Fourier: the visionary and his world.* Berkeley (California), 1986.

Х

ХА́КСЛИ (Huxley) Джулиан Сорелл (1887–1975), сэр, британский биолог, философ, педагог, оказал большое влияние на совр. развитие систематики и теории эволюции. Окончил Оксфордский ун-т. В 1912 организовал и возглавил факультет биологии нового Ун-та У.М. Райса в Хьюстоне (США). Проф. Королевского колледжа Лондонского ун-та (1925–35), секретарь Лондонского зоологического общества (1935–1942), член Королевского общества. В 1946–48 генеральный директор ЮНЕСКО, затем (до 1963) – вице-президент Международной комиссии ЮНЕСКО по выпуску первого издания научной и культурной истории человечества. После отклонения предложения Х. принять философию гуманизма как базисную концепцию ЮНЕСКО, попросил ограничить срок его работы двумя годами. Занимаясь проблемами биологической эволюции человека, Х. изучал социальное регулирование роста нас. и вопросы политики в этой области. В 1940-е гг. ввёл термин «эволюционный синтез» для унификации таксономии, генетики и теории Ч. Дарвина; в 1962 прочитал научную лекцию «Будущее человека: эволюционный аспект», сыгравшую большую роль в совр. мировоззрении. Человечество, по Х., достигло такой стадии интеллектуально-нравственного развития, когда нас. могло бы осознанно ограничивать свой количественный рост и одновременно содействовать тому, чтобы в нарождающихся поколениях увеличивалась доля лиц с улучшенными биологическими и социальными характеристиками. В 1961 был одним из основателей Всемирного фонда дикой природы.

Соч.: *The Uniqueness of man*. L.; N.Y., 1941; *Man in the modern world*. L., 1947; *World population // Scientific American*. 1956. Vol. 194. №3; *Population and science // Eugenics Review*. 1959. Vol. 51. №2; *The human crisis*. L., 1964; *The wonderful world of evolution*. L., 1969; *Population and human fulfillment // Population analyses and studies*. Bombay; New Delhi, 1972.

Lum.: CLARK R.W. *Sir Julian Huxley*. Phoenix. L., 1960; BAKER JOHN R. *Julian Huxley, scientist and world citizen, 1887-1975*. UNESCO. Paris, 1978; OLBY R. *Huxley, Sir Julian Sorell (1887–1975) // Oxford Dictionary of National Biography*. Oxford, 2004.

ХАЛЬБВА́КС (Halbwachs) Морис (1877–1945), германо-французский социолог, демограф, внёс существенный вклад в методологию и теорию социологии, проф. социологии в ун-тах Страсбура (1919–35), Сор-

бонны (1935–43, Чикаго (1930)). С 1905 член социологической школы Э. Дюркгейма, сотрудничал с журналом «Социологический ежегодник», в 1909 опубликовал диссертацию в области прикладной социологии, занимался изучением вопросов пространственного расселения, стратификации. Среди его первых работ «Капиталистический город», «Психология совр. рабочего», «Потребности и устремления в социальной экономике», в которых важное место занимает проблема социальной дифференциации; одно из важных достижений Х. выявление потребностей рабочего класса. В 1913 выходит большая работа «Рабочий класс и уровни жизни», опирающаяся на данные двух немецких обследований семейных бюджетов. На основе морфологических данных он исследовал влияние социальной и экон. структур на социальные классы (*Psychology of social class* 1938). Х. введена в науку категория социобильности как воспроиз-во навыков интеграции в общество, опосредующей связи общества в целом и семьи. В отличие от дюркгеймовского разделения на конфессиональные группы Х. считает фундаментальными разделения между городом и деревней, между демографическими категориями, между этнически разнородными слоями нас. Сфера научных интересов Х. очень широка: от исторических работ («Планы расширения и благоустройства Парижа до 19 века») до «Земельной политики муниципалитетов», «Религиозной морфологии» и методологических исследований статистических методов, экспериментов, роли вероятностных процессов в обществе. Он изучал психологию социальных классов и групп нас., причины суицида, но, в отличие от Дюркгейма, больше внимания уделял социальному и психологическому контекстам. Значительны успехи Х. в исследовании различий индивидуальной и коллективной, групповой памяти. Последние годы жизни он полностью посвятил исследованиям в области социальной морфологии и демографии. Очень важен его вклад в концепцию демографической статистики, изложенную в *Encyclopédie française*. Научная заслуга Х. состоит в том, что он использовал самые важные элементы разных интеллектуальных научных традиций (парадигм): Дюркгейма, американской социологической школы, марксистской социологии. В творчестве учёного есть актуальные и до настоящего времени специальные демографические работы, а также исследования демографических проблем в работах из других областей знания. Крупной работой по анализу истории разви-

тия и прогнозу брачного состояния нас. является книга «Браки во Франции во время и после войны», где Х. показал, что социальное определение возрастов зависит от численного состава поколений. В 1944 депортирован в Бухенвальд, где скончался.

Соч.: *Социальные классы и морфология* / Пер. с франц. М., СПб., 2000; *Социальные рамки памяти* / Пер. с франц. и вступительная статья С.Н. Зенкина. М., 2007; *La Population et les tracés de voies a Paris depuis cent ans*. P., 1928; *Les causes du suicide*. Paris, 1933.

Лит.: КАРАДИ В. Морис Хальбвакс: биографический очерк // ХАЛЬБВАКС М. *Социальные классы и морфология* / Пер. с франц. М., СПб., 2000; FRIEDMANN G. *Maurice Halbwachs, 1877–1945* // *The American Journal of Sociology*. Vol. LI. 1946, No6; ALEXANDRE J. *Maurice Halbwachs* // *Année sociologique*, 3 Série, 1949.

ХАММУРАПИ ЗАКÓНЫ, свод законов Вавилонии, созданный в конце царствования Хаммурапи ок. 1760 до н.э. Текст Х.з. состоит из пролога, 282 статей, из которых 68 посвящены семейному праву, и эпилога.

Лит.: *Законы вавилонского царя Хаммурапи* // *Хрестоматия по истории Древнего Востока*. Ч. 1. М., 1980.

ХАНТИНГТОН (Huntington) Сэмюэл Филлипс (18.4.1927 – 24.12.2008), американский учёный, социолог и политолог, автор концепции «столкновения» цивилизаций и нового мирового порядка после «холодной войны». В 18 лет окончил Йельский ун-т, степень магистра получил в ун-те Чикаго (1948), степень доктора в Гарвардском ун-те (1950), где преподавал в 1950–59. В 1959–62 – проф. Колумбийского ун-та, в 1963 возвратился в Гарвард, где работал до конца жизни; в 1994–95 вёл семинар в Центре международных отношений Гарвардского ун-та (в 1978–89 его директор), на котором выдвинул ряд гипотез, относящихся к вопросам развития народонас. Член Американской академии наук и искусств (с 1965), основатель и редактор журнала «Foreign Policy», президент Американской ассоциации политических наук (1986–1987, вице-президент 1984–85).

Известность к Х. пришла с работой «Политический порядок в изменяющихся обществах» (*Political order in changing societies*, 1968, рус. пер. 2004), в которой Х. подверг ревизии господствующий в теории модернизации взгляд, по которому экон. и социальный прогресс ведёт к стабильной демократии в освободившихся от колониальной зависимости странах. Был координатором группы планирования безопасности в Совете национальной безопасности США (1977–78), в статье в журнале «Foreign Affairs» (1968) показал, что концентрация сел. нас. Юж. Вьетнама будет способствовать изоляции Вьетконга.

Х. выделял в народонас. (всём человечестве) такие подгруппы, как племена, национальности и более широкие культурные идентичности (цивилизации). Среди нас. Земного шара Х. выделял зап. (цивилизацию), латиноамериканскую, японскую, синскую (ки-

тайскую), индуистскую, исламскую, африканскую, православную культуры.

Цивилизации определялись Х. как многосторонние целостности, как реальность этнокультурных различий, несмотря на то что границы между ними редко бывают чёткими. В своей концепции цивилизаций Х. рассмотрел вопрос универсальной цивилизации, взаимоотношения между властью и культурой, сдвиг баланса власти среди совр. цивилизаций, культурные истоки незападных обществ, конфликты, порождённые зап. универсализмом, мусульманской воинственностью и притязаниями Китая; причины и динамику войн по линиям разлома цивилизаций, будущее Запада и мировых цивилизаций. При этом он поднимал такой важный вопрос, как существенное влияние роста нас. на нестабильность и баланс власти.

Рассматривая вопросы культуры на различных уровнях гетерогенности, Х. считал, что она сформирована у всех: в деревнях, р-нах, этнических группах, национальностях, религиозных группах, при этом культура деревни на Ю. Италии может отличаться от культуры деревни на С. Италии.

Для исследования развития народонас. как в прошлом, так и в будущем очень важен зафиксированный Х. факт, что цивилизации, которые он называл «реальностями чрезвычайной продолжительности», хотя и смертны, но живут очень долго, эволюционируют, адаптируются и являются наиболее стойкими из человеческих ассоциаций; при этом он не дал их временного соотношения с длительностью жизни этносов, многие из которых существовали или даже продолжают существовать более 1 тыс. лет.

К структурированию нас. Земного шара Х. подходил с весьма последовательной идеей, основанной на теории цивилизаций и их роли в развитии человечества. По его мнению, можно сказать, что мир либо един, либо их два (развитые страны, испытывающие «недонаселённость», по выражению Дж.М. Кейнса, и развивающиеся, в осн. страдающие от перенаселённости), либо это 184 государства (все государства мира в тот момент), либо это бесконечное число племён, этнических групп и национальностей. По Х., рассматривая мир в рамках семи или восьми цивилизаций, можно избежать множества подобных сложностей. Цивилизационная модель строения мира не приносит реальность в жертву теоретизированию, как в случае с распространёнными парадигмами одно- и двухполюсного мира; в то же время она не жертвует абстрагированием в пользу реальности, как статистическая и хаотическая парадигмы. Х. не только ввёл понятие «стержневая страна», которая может выполнять свои функции по поддержанию порядка только потому, что другие страны воспринимают её как культурного родственника, но и использовал аналог семейной структуры для анализа цивилизаций: цивилизация, по Х., – это большая семья, где стержневые государства являются как бы старшими членами семьи, подде-

ХАРТИИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ

рживают своих родственников (другие государства) и обеспечивают порядок в «семье».

Ввёл понятие «демографически более динамичной цивилизации». Выделил факторы, оказывающие влияние на уровень ожесточённости конфликта между исламом и христианством на протяжении всего времени их сосуществования: первый среди них, по Х. — демографический рост и спад, а также экон. развитие, технологические изменения и интенсивность религиозных убеждений. Х. считал, что пока продолжают мусульманский демографический рост и азиатский экон. подъём, конфликты между Западом и цивилизациями-претендентами будут иметь в глобальной политике куда более важное значение, чем другие линии раскола совр. мира.

Значительное место в работах Х. занимает миграция. По его мнению, невероятный рост народонас. в 19 в. вновь вызвал «извержение» Европы, положив начало крупнейшему в истории переселению людей, которые мигрировали как в мусульманские, так и в другие страны. В одной из последних работ «Кто мы?» (май 2004) подробно проанализировал роль миграции в истории США, рассмотрел проблему американской национальной идентификации через призму возможной угрозы культуре нации из-за больших масштабов латиноамериканской иммиграции, которая, по Х., делит страну на «два народа, две культуры и два языка». Х. — автор афоризма, что «если демография — это судьба, то перемещения населения — это двигатель истории»; он считал, что эмиграция («экспорт людей») из европейских стран была наиболее важным аспектом расцвета Запада в 16–20 вв.

Употреблял понятие «страны, зрелые в демографическом отношении» (с низким уровнем рождаемости и стареющим нас.), относя к ним Европу и Россию и отмечая, что у подобных обществ не бывает юношеской энергии для экспансионистской политики. Рассматривая вопросы развития человечества в последние десятилетия 20 в., отмечал, что в процесс вмешались различные факторы, одним из которых стал фактор изменений в демографическом балансе: численный рост одной группы порождает политическое, экон. и социальное давление на другие группы и вызывает ответное противодействие, но более важным Х. считал тот факт, что этот рост вызывает военное давление на демографически менее динамичные группы.

В США создан стипендиальный фонд имени С. Хантингтона. Х. избран почётным доктором Дипломатической академии России. См. также *Цивилизация, Человечество*.

Соч.: *Столкновение цивилизаций*. М., 2003; *Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности*. М., 2008.

Лит.: *Дискуссия вокруг цивилизационной модели*. С. Хантингтон отвечает оппонентам // Полис. 1994, №1.

ХАРТИИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ (от греч. *chartio* — грамота), документ публично-правового и политического характера, провозглашающий, как и другие аналогичные международные документы, ряд прав

и норм в социальной и других областях жизни международного сообщества, но не имеющие обязательную, в отличие от *конвенций международных*, силу. Совр. история хартий берёт начало от «Великой хартии вольностей» (1215), грамоты, подписанной английским королём, гарантирующей ряд свобод различным слоям нас. и действующей до сих пор; сыграла огромную роль в образовании новых государств.

Среди большого разнообразия Х.м. можно выделить Хартию экон. прав и обязанностей государств (ООН, 1974), устанавливающую осн. ответственность государства за содействие экон., социальному и культурному развитию своего народа, а также обеспечение участия своего народа в получении выгоды от развития, ответственность государства за защиту, сохранение и улучшение окружающей среды для нынешнего и будущего поколений.

Среди совр. Х.м. особое место занимают Европейская хартия местного самоуправления (1985) и Парижская хартия для новой Европы (1990). К Х.м. регионального характера также относятся: Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств (1994), принятая Межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ и устанавливающая продолжительность отпуска по беременности и родам, в т.ч. в случае осложнений, мин. размеры денежных пособий по уходу за ребёнком, бесплатное дорожное мед. обслуживание, меры социальной защищённости инвалидов, особенно детей-инвалидов и т.д. Арабская хартия прав человека и народа в арабском мире (2008), устанавливающая права каждого человека на уважение его частной и семейной жизни, на создание семьи, провозглашающая семью естественной и осн. ячейкой общества, устанавливающая право на охрану здоровья, социальную и мед. защиту и др. Среди региональных международных правозащитных договоров — Африканская хартия прав человека и народов (1981), содержащая широкий спектр социальных, экон. и гражданских прав нас.; в хартии участвуют (2009) все 53 государства — члена Африканского союза. См. также *Хартия устойчивого европейского города*.

ХАРТИЯ УСТОЙЧИВОГО ЕВРОПЕЙСКОГО ГОРОДА, лейпцигская хартия (ЛХ), международный документ Европейского союза, направленный на проведение политики интегрированного гор. развития и устанавливающий основные принципы и стратегии в области гор. развития; принята в мае 2007. ЛХ рассматривает исторические европейские города любого размера как драгоценное и незаменимое экон., социальное и культурное достояние. ЛХ предусматривает совершенствование управленческих структур для содействия сбалансированному пространственному развитию на основе европейской полицентрической системы городов. Европейские города, являясь центрами науки, источниками роста и инноваций, испытывают демографические и экологические проблемы, обособление определённых групп нас. и социальное неравенство. Города смогут способствовать обществен-

ному прогрессу только в случае обеспечения их культурного разнообразия и достижения высокого качества: творческого, строительного, экологического. ЛХ рекомендует разработать программы интегрированного гор. развития, считая европейские города «точками кристаллизации» муниципально-регионального развития и видя их будущее в «сплетении» городов на общеевропейском уровне. Координируя развитие нас. пунктов, экономики и инфраструктуры, программы должны учитывать уже проявляющиеся следствия старения нас. и миграционных тенденций. ЛХ вводит понятие «качество публичных пространств», которые играют центральную роль в условиях жизни обитателей городов; желаемое качество жизни обеспечивается и за счёт легкодоступных систем гор. транспорта по приемлемым ценам, при этом гор. транспорт должен гармонизировать с проблемами проживания, работы, окружающей среды и общественных терр. Поднимается вопрос о задачах гор. и регионального планирования для достижения компактной структуры поселения, которая является основой эффективного и стабильного использования ресурсов. Предлагается активная политика инновации и образования, т.к. знания в большей мере накапливаются и преподаются в городах, сосредоточивающих возможности непрерывного обучения, высококлассных ун-тов, систему обмена информацией между экономикой и наукой.

ЛХ вводит понятие «гор. кварталов, оказавшихся в невыгодном положении», и предлагает различные виды политики для решения этой проблемы, в частности более интенсивное использование возможностей трудоустройства и обучения в этнически обособленных р-нах городов. Для улучшения ситуации в этих р-нах необходимо повышение уровня образования и профессиональной подготовки в совокупности с политикой защиты интересов детей и юношества. Хартия подчеркивает, что хорошо развитая система гор. общественного пассажирского транспорта по доступным ценам стимулирует право нас. этих р-нов на мобильность и досягаемость.

ХА́УСХОФЕР (Haushofer) Карл (1869–1946), немецкий географ, социолог, основоположник германской школы геополитики. Окончил Баварскую военную академию (Мюнхен), с 1903 преподавал военные науки, в 1908–10 был военным советником в Японии, посетил Индию, Корею, Россию, сев. Китай, в 1919 в чине генерал-майора подал в отставку. Преподавал географию в Мюнхенском ун-те, проф. (1933). В 1922 основал Немецкий ин-т геополитики, учредитель и гл. редактор журнала «Geopolitik» (1924–44), наиболее известной работой считается «Геополитика Тихого океана» (1925). Странник социального дарвинизма, фундаментом для своих теоретических построений выбрал мальтузианское понятие «жизненного пространства», доказывая необходимость экон. самодостаточности. Разработал геополитическую доктрину континентального блока (Kontinentalblocke), включающего Германию, Испанию, Италию, Россию, Фран-

цию, как особый вариант евразийства в противовес англосаксонскому миру; считал аксиомой европейской политики стремление избежать конфликта между двумя самыми крупными народами – немцами и русскими. В 1944 находился в концентрационном лагере, вернувшись в Мюнхен, покончил жизнь самоубийством.

ХЕ́ЛИГМЕНА-ПО́ЛЛАРДА МОДЕ́ЛЬ, непрерывная 8-параметрическая модель *смертности* в интервале возраста от 0 лет до бесконечности ($0 \leq x \leq \infty$). Предложена демографами Л. Хелигменом (Великобритания) и Дж. Поллардом (Австралия) в 1980. Имеет следующий вид:

$$q_x/p_x = A^{(x+B)^C} + D \exp(-E[\ln x - \ln F]^2) + GH^x, \quad (1)$$

где q_x – вероятность смерти в течение года для достигших возраста x лет; p_x – вероятность дожития до следующего возраста, $p_x = 1 - q_x$; A, B, \dots, H – параметры модели.

Каждый из трёх членов уравнения описывает один из участков возрастной кривой смертности. Первый член уравнения отражает падение смертности с момента рождения до возраста мин. смертности для данного поколения. Причём параметр A измеряет уровень *младенческой смертности*, B указывает её «локализацию» на данном участке кривой, C – темп уменьшения младенческой смертности с возрастом. Средний член уравнения описывает «горб» на участке кривой смертности между 15 и 40 годами (смертность от несчастных случаев, отравлений и травм, а также материнская смертность). Параметр F характеризует местоположение «горба» на кривой, D и E – его форму. Третий член уравнения (экспоненциал Гомперца) отражает рост смертности взрослого нас., близкий к геометрической прогрессии. Соответственно параметр G – уровень, а H – темп увеличения смертности в этой возрастной группе. Однако экспоненциал Гомперца неудовлетворительно описывает смертность в старших возрастах, из-за чего оценки параметров среднего члена уравнения неустойчивы. Поэтому Хелигменом и Поллардом были предложены два альтернативных 9-параметрических варианта модели:

$$q_x = A^{(x+B)^C} + D \exp(-E[\ln x - \ln F]^2) + GH^x / (1 + kGH^x); \quad (2)$$

$$q_x = A^{(x+B)^C} + D \exp(-E[\ln x - \ln F]^2) + GH^{x^k} / (1 + GH^{x^k}). \quad (3)$$

При $k=1$ эти варианты сводятся к осн. модели (1). В общем виде закон смертности Хелигмена–Полларда выражается следующим образом:

$$q_x/p_x = \sum_{i=1}^n A_i \exp(-B_i | f_i(x) - C_i | D_i). \quad (4)$$

Лит.: HELIGMAN L., POLLARD J.H. *The age pattern of mortality // Journal of the Institute of Actuaries*. 1980. V. 107. pt 1. №434.

ХЕРШ, Герш (Hersch) Либман (1882–1955), швейцарский демограф. Образование получил в Варшаве и Женеве. Доктор социологии (1913), зав. кафедрой статистики и демографии Женевского ун-та (1915), член

ХОДОКИ

Международного статистического ин-та (с 1927), президент *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (с 1949), один из инициаторов и организаторов *Всемирной конференции по народонаселению* в Риме (1954). Исследовал социальные факторы демографических процессов, демографические последствия войн, этнические различия в смертности. Известен как автор *потенциальной демографии* – способа измерения численности и структуры нас. не числом людей, а *жизненными потенциалами*, т.е. числом лет жизни, предстоящих людям при данном уровне смертности в каждом возрасте.

Соч.: *De la demographie actuelle a la demographie potentielle*. Geneva, 1944.

Лит.: ФИЛЬРОЗЕ Э. *Очерк потенциальной демографии* / Пер. с польск. М., 1975; *Liebmann Hersch // Population*. 1955. №3.

ХОДОКИ, выборные из крестьян, посылавшиеся из перенас. сел. местностей Европейской России для оздоровления с незаселёнными землями на Востоке страны. В 1870–90-е гг. на основании сведений, полученных от Х., в Сибирь направлялось ок. 1/5 всех переселенцев. В нач. 20 в. получило распространение т.н. семейное ходачество, т.е. поездки за собственный счёт одного из членов семьи в предполагаемые места переселения.

ХОЛОСТЯК, холостой, мужчина, никогда не состоявший в браке. Одна из категорий *брачного состояния*. Термин применяется, как правило, по отношению к мужчине бракоспособного возраста. При обычном сложнопотреблении холостым часто называют любого неженатого мужчину независимо от того, состоял ли он ранее в браке. В демографии этому соответствует категория не состоящих в браке (в данный момент), включающая холостых, *вдовых* и *разведённых*.

ХОМЁНКО Арсений Петрович (1891–1939), украинский демограф, проф. (1933). Учился в Киевском ун-те, из которого был исключён в 1912 за участие в студенческих волнениях. В 1923–30 зав. отделом статистики нас. ЦСУ УССР. Руководил проведением на Украине Всесоюзной переписи нас. 1926. В 1930–34 зав. сектором демографии Всеукраинского ин-та социального здравоохранения. В 1935–38 работал в Ин-те охраны материнства и детства. Впервые в отечественной литературе (1925) употребил термин «демографическая революция», хотя не дал его научного обоснования. Осн. направление научной деятельности Х.: изучение демографического развития и его прогнозирование, анализ рождаемости, смертности и миграции; разрабатывал методологию и организацию переписей и текущего учёта нас. Впервые комплексно исследовал брачно-семейный коллектив как первичную ячейку воспроиз-ва нас. Арестован в февр. 1938, на момент ареста был лишён работы, расстрелян в марте 1939, реабилитирован в 1957.

Соч.: *Семья и воспроизводство нас. Избр. произведения*. М., 1980 (очерк деятельности и библиография).

ХОМРА Александр Ульянович (1946–2006), украинский демограф, географ, доктор географических наук (1991). Окончил географический ф-т Черновицкого гос. ун-та (1970). В 1971–93 в Ин-те экономики НАН Украины, в 1993–99 в других подразделениях НАН Украины, в 1999–2006 в Национальном ин-те проблем международной безопасности при Совете национальной безопасности и обороны Украины. Осн. направления научной деятельности – теория и методы исследования миграции нас., разработка и совершенствование показателей статистического учёта миграций, терр. организация воспроиз-ва нас., соц.-экон. и демографическая безопасность, проблемы развития рынка труда приграничных регионов. Х. дана классификация форм миграции, он обосновал гл. принципы миграционной политики, разрабатывал методологию демогеографии, предложил новую методику расчёта образовательного и миграционного потенциалов нас. Автор более 300 научных работ.

Соч.: *Миграция населения: вопросы теории, методики исследования*. К., 1979; *Демогеография: становление предмета и метода* // *Демографические исследования*. Вып. 12. К., 1988; *Воспроизводство населения (территориально-организационный аспект)*. К., 1990; *Демографическая безопасность и демографическое развитие* // *Российский демографический журнал*. 2003. №1.

Лит.: МАЛИНОВСКАЯ Е. *Памяти Александра Хомры* // *Демоскоп*. 2006, №239–240.

ХОРЁВ Борис Сергеевич (1932–2003), российский экономикогеограф и демограф, доктор географических наук (1972), проф. (1978). Окончил географический ф-т МГУ (1955). Работал в Центре по изучению проблем народонас. МГУ: зав. сектором (1966–2001), гл. научный сотрудник кафедры народонас. (2001–03). Член редколлегии «Демографического энциклопедического словаря» (1985), научный консультант энциклопедического словаря «Народонаселение» (1994). Разрабатывал вопросы экон. и социальной географии, региональной экономики, демографии, урбанистики, геоглобалистики, геополитики, экологии, проблемы расселения. Гл. ред. и автор статей серии «Население и кризисы» (1995–2000).

Соч.: *Городские поселения СССР*. М., 1968; *Проблемы городов*. 2 изд. М., 1975; *Проблемы изучения миграции населения*. М., 1978 (в соавт.); *Территориальная организация общества*. М., 1981; *Размещение населения в СССР*. М., 1986 (в соавт.); *Региональная политика в СССР: Экономико-географический подход*. М., 1989; *Мировой урбанизм на переломе*. М., 1992; *Очерки геоглобалистики и геополитики*. М., 1997; *Экономическая и социальная география мира: Учебник*. М., 2000 (в соавт.).

Лит.: *Памяти Б.С. Хорева* // *Российский демографический журнал*. 2003, №1 (7).

ХРЯЩЕВА Анна Ивановна (1868–1934), российский демограф. В 1900–17 работала в земских статистических бюро ряда губерний. С нач. 1900-х гг. вела теоретическую работу по выделению категорий социальной

стратификации крестьянства. Совм. с П.И. Поповым возглавляла разработку с.-х. переписи 1917. В 1918–26 зав. отделом с.-х. переписей ЦСУ РСФСР. Разработала методологию статистического изучения крестьянства, теоретически обосновала необходимость системного подхода при изучении динамики и структуры крестьянской семьи, её социально-классовых определителей, описывала различия в российской деревне на основе эволюции семейного состава и типов с.-х. произ-ва. Выступала против вульгаризаторских, упрощенческих оценок социальной дифференциации доколхозной деревни.

Соч.: *Крестьянство в войне и революции. Статистико-экономические очерки*. М., 1921; *К вопросу о принципах группировки массовых статистических материалов в целях изучения классов в крестьянстве* // *Вестник статистики*. 1925, №1–2; *Группы и классы в крестьянстве*. 2 изд. М., 1926.

Лит.: ПЕРЕЛЬМАН С. *Памятные встречи* // *Вестник статистики*. 1970. №12; БЛЮМ А., МЕСПУЛЕ М. *Бюрократическая анархия: Статистика и власть при Сталине*. М., 2006.

ХУПЕЛЬ, Гупель (Hupel), Август Вильгельм (1737–1819), российский статистик-государствовед. Изучал математику, естествознание и теологию в Йенском ун-те (Германия) (1754–57). В 1760–1803 пастор протестантской церкви. Член Вольного (Петербург) и Лифляндского (Рига) экон. обществ. Одним из первых показал неполноту ревизского учёта, отметил недоучёт смертей и рождений в России, собрал и опубликовал данные о нас. Эстляндской и Лифляндской губерний России.

Соч.: *Topographische Nachrichten von Lief- und Ehtland*. Bd. 1–2. Riga, 1774–77; *Versuch die Staatsverfassung des Russischen Reichs darzustellen*. [Т. 1–2]. Riga, 1791–93.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1. М., 1955.

ХЮРЕНИУС (Hugenius) Ханнес (1914–1979), шведский демограф. Окончил Лундский ун-т, где затем преподавал статистику (1936–47, 1949–50), в 1947–49 работал в Отделе народонас. секретариата ООН. С 1951 руководил кафедрой статистики в Гётеборгском ун-те, возглавлял созданный там в 1959 Демографический научно-исследовательский ин-т, с 1969 – на учреждённом специально для него посту проф.-исследователя по демографии. В докторской диссертации о шведскоязычном нас. Эстонии (1942) предложил оригинальный метод восстановления истории семей, предвосхищавший работы французского демографа Л. Анри. Автор ряда исследований о нас. Швеции, демографических прогнозах для малых терр., методах демографического анализа, имитационных моделях воспроиз-ва нас. и применения компьютеров в демографии. Составитель и ред. двух секций Многоязычного демографического словаря (на швед. языке и языке интерлингва).

Соч.: *Summary indices of the age distribution of a population* // *Population Studies*. V. 2. L., 1949; *Reproduction and replacement; a methodological study of Swedish population changes during 200 years* // *Population Studies*. 1951. V. 4. №4; *New techniques for studying demographic-economic-social interrelations*. Goteborg, 1965; *A fertility simulation model*. Göteborg, 1964 (соавт.); *Demographic models. DM 2*. Göteborg, 1966 (соавт.); *Demographic models. DM 3*. Göteborg, 1967 (соавт.; рус. пер. – *Имитационные модели в демографии*. М., 1980);

Лит.: *Who's who in Europe, 1980–81*. 4 ed. Bruxelles, 1980; HOFSTEN B. *Hannes Hyrenius, 1914–70* // *Genus*. 1979. V. 34. №3–4.

Ц

ЦЕЛИБАТ (лат. caelibatus — безбрачие мужчины, caelebs — неженатый), обязательное безбрачие для священнослужителей некоторых конфессий, напр. католического духовенства, православного монашества.

ЦЕНЗ (лат. census, от senso — делаю опись, перепись), 1) в Древнем Риме перепись граждан с указанием имущества для определения их социально-политического, военного и податного положения (см. *Перепись населения*); 2) в Средние века в Зап. и Центральной Европе — крестьянская натуральная или денежная подать; 3) назв. переписи в Великобритании, США и других англоязычных странах (census). Кроме переписи нас., проводимой одновременно с переписями жилищ, к Ц. относятся производственные (напр. в США Ц. обрабатывающей, горной промышленности, сел. хоз-ва), торговые переписи; 4) условия допущения человека к пользованию рядом политических прав (напр. возрастной, имущественный, образовательный Ц., Ц. оседлости, влияющий на важные гражданские права человека — избирать и быть избранным).

ЦЕНЗ ЛЮДНОСТИ, критерий отнесения нас. мест к числу гор. поселений на основании их людности (см. *Людность поселений*). В разных странах мира Ц.л. весьма различен (от 250 чел. в Дании до 30 тыс. чел. в Японии). В РФ критерий отнесения нас. пунктов к городам — 12 тыс. жителей, к посёлкам гор. типа — много меньше, но наряду с Ц.л. применяют и другие критерии (напр. адм. центр). См. также *Городские поселения*.

ЦЕННОСТЬ ДЕТЕЙ, ребёнка, степень положительного отношения общества, семьи и индивида к детям, а также к определённому числу детей в семье; важная социокультурная характеристика общества. На различных этапах развития общества содержание социальной роли ребёнка изменялось. В первобытных обществах ребёнок был ценен как будущий взрослый, а не ребёнок как таковой. Упрочению этой оценки способствовала высокая детская смертность. Период взросления оценивался негативно, как неизбежный и обременительный период незрелости. Обряды возрастных инициаций знаменовали собой ритуальное посвящение во взрослые. В связи с низкой продолжительностью жизни социальная зрелость определялась достижением половой зрелости. В Средневековье ребёнок представлялся как «маленький взрослый», одежда детей копировала одежду взрослых, изображения детей того времени представляют собой умень-

шенные копии изображений взрослых. С кон. 17 в. формируется восприятие дозрелого периода как специфического периода человеческой жизни, утверждается отношение к детям как особым социальным существам, отличающимся от взрослых. Возникновение разрыва между моментами социальной и половой зрелости, а также явление *акселерации* способствовали делению дозрелого периода на детство, отрочество, юность, появлению новых ролей: подростка и юноши, старших и младших детей, обособлению роли «малыша». В демографии Ц.д. понимается прежде всего как ценность определённого числа детей в семье, а не детей вообще. Демографические исследования фиксируют уменьшение Ц.д. в связи с историческим отмиранием многодетности. В условиях распространения малодетности уменьшается ценность 3 и более детей в семье и повышается ценность 1–2 детей, качества их воспитания и социализации. Рост числа однодетных семей в городах обусловлен сведением Ц.д. к ценности единственного ребёнка, что создаёт, по мнению ряда исследователей, иллюзию возрастания Ц.д. Этому способствует рост социальных требований к родителям по содержанию и воспитанию ребёнка. Ц.д. как часть семейных ценностных ориентаций личности определяет способы и средства удовлетворения индивидуальных *потребностей в детях*, выступает критерием оценки различных репродуктивных ситуаций и принятия репродуктивных решений (см. также *Репродуктивная мотивация*).

Лит.: АНТОНОВ А.И. *Социология рождаемости*. М., 1980; КОН И.С. *Ребёнок и общество*. М., 1988; ARIES Ph. *Centuries of childhood*. Harmondsworth, 1973.

ЦЕНТР НАСЕЛЁННОСТИ, центр тяжести нас., показатель, характеризующий размещение нас. страны или р-на; вычисляется аналогично центру тяжести в механике. Ц.н. — осн. показатель *Центрографического метода* изучения нас.; находится в точке с географическими координатами, вычисляемыми как средние из координат центров отд. (по возможности мелких) терр. подразделений страны или р-на, взвешенных по численности их нас. Терр. подразделениями служат «исходные р-ны» — достаточно малые терр. единицы, в пределах которых *размещение населения* можно считать равномерным, а также «особые точки» — крупные *поселения*, в пределах которых *плотность населения* значительно выше, чем в соседних р-нах. Незаселённые местности, а также крупные водные бассейны — «ну-

Географические координаты Ц.н. России с 1897 по 1990 изменялись след. образом:

	1897*	1990**
Восточная долгота (по Гринвичу)	40°43'	50°12'
Северная широта	53°20'	50°34'
Губерния/Область	Тамбовская	Уральская
Ближайшее городское поселение	с. Новобогоявленские Выселки (Тамбовской губ.), ныне пгт Первомайский	г. Озинки (Саратовской обл.)

* По Д.И. Менделееву. ** По Б.И. Искакову

левые площадки», исключаются из числа «исходных р-нов» и не учитываются при определении Ц.н. Географические координаты Ц.н. изучаемой терр. вычисляются по формулам:

$$x_0 = \frac{\sum_i P_i x_i}{\sum_i P_i}, y_0 = \frac{\sum_i P_i y_i}{\sum_i P_i},$$

где x_0, y_0 – искомые географические координаты широты и долготы Ц.н.; x_i, y_i – географические координаты широты и долготы i -го «исходного р-на»; P_i – численность нас. i -го «исходного р-на».

Определение Ц.н. на разные периоды времени и анализ траектории их пространственного смещения дают представление об изменениях в размещении нас. на определённой терр. По итогам переписи нас. Российской империи 1897 Ц.н. впервые в отечественной истории рассчитал Д.И. Менделеев вместе со своим сыном.

Лит.: МЕНДЕЛЕЕВ Д.И. *К познанию России*. 5 изд. СПб., 1907; ВЕЙНБЕРГ Б.П. *Положения центра поверхности России от начала княжества Московского до настоящего времени // Известия Государственного русского географического общества*. 1916. Т. 61. Вып. 6; ЕГО ЖЕ. *Положения центра населённости России с 1613 по 1913 г. // Там же*.

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ МГУ им. М.В. Ломоносова, экон. ф-та, учебно-научный центр, сочетающий подготовку кадров с исследовательской и координационной деятельностью, образован 9.4.1968. В результате объединения проблемной лаборатории по вопросам изучения народонас. (созданной в 1965) и кафедры народонас. (созданной в 1967) было образовано принципиально новое для ун-та подразделение. Основателем Центра и его научным рук. до 1991 был Д.И. Валентей. В 1991–93 Центром и кафедрой руководил А.Я. Кваша. С 1993 Центр возглавляет зав. лабораторией экономики народонас. и демографии В.В. Елизаров. В составе лаборатории 4 сектора: теоретических проблем воспроиз-ва и политики народонас.; экономико-демографических проблем занятости и миграции рабочей силы; экон. проблем расселения, региональной демографии и экологии; информационно-библиографический. Последний обеспечивает функционирование единственной в стране специализированной библиотеки, обладающей уникальным книжным фондом литературы по народонас., как русскоязычной, так и на иностранных языках, готовит к

изданиям информационно-библиографические бюллетени. Кафедрой народонас. с 1993 заведует В.А. Ионцев. Первый выпуск демографов состоялся в 1971, ныне специализация по демографии включена в магистерскую программу по направлению «Экономическая и социальная политика». Выпускники-демографы работали и работают в министерствах и ведомствах, ин-тах РАН, в других научных учреждениях и вузах.

В 1977–91 на базе Центра функционировали Курсы ООН при МГУ для специалистов по демографии из развивающихся стран, трёхмесячную учебную программу которых прошли более 450 специалистов из 62 стран Азии, Африки и Латинской Америки. В 1984–92 в составе Центра работало спец. отделение по переподготовке кадров по демографии, на котором за 8 мес обучения получали демографическое образование специалисты-практики, научные работники и преподаватели из разных регионов страны и зарубежных стран.

Выполненные в Центре фундаментальные и прикладные научные разработки способствовали формированию нового научного направления по комплексному изучению народонас., повышению уровня исследований демографических проблем нашей страны, внедрению элементов демографической экспертизы в практическую деятельность органов планирования и управления, признанию важности развития демографического образования и науки о народонас. Сотрудниками Центра опубликовано ок. 300 монографий, учебников и научных сборников. В содружестве с коллегами из других научных учреждений в 1985 был издан уникальный «Демографический энциклопедический словарь», а в 1994 энциклопедический словарь «Народонаселение». Авторами идеи и рук. работы по подготовке и выпуску в свет двух изданий словаря были Валентей и Д.К. Шелестов.

Центр на протяжении многих лет координировал развитие демографического образования и демографических исследований в вузах страны, был опорной базой секции народонас. научно-технического Совета Минвуза СССР, Головного Совета по народонас. Комитета по высшей школе России, Экспертного Совета по проблемам народонас. при Минвузе РФ. Центр выступил организатором и соорганизатором десятков крупнейших конференций и семинаров по проблемам народонас. В память о создателе Центра Валентее регулярно проводятся международные конференции – Валентеевские чтения.

ЦЕНТР РАССЕЛЕНИЯ

Осн. направления совр. научной деятельности Центра: теория народонас., проблемы формирования семьи, рождаемости, смертности и воспроиз-ва нас., демографическая политика, экономико-демографические проблемы занятости и миграции рабочей силы, проблемы расселения и экологии нас., региональная демография, проблемы экономики семьи и семейной политики, демографическое поведение и его детерминация, прогнозирование нас., историческая демография, внутренняя миграция, международная трудовая миграция и др.

Серийные издания Центра «Информационно-библиографический бюллетень», «Международная миграция населения: Россия и современный мир», «Демографические исследования».

ЦЕНТР РАССЕЛЕНИЯ, см. *Опорный каркас расселения*.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОРГАНИЗАЦИИ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, Федеральное гос. учреждение Центральный научно-исследовательский ин-т организации и информатизации здравоохранения Министерства здравоохранения РФ (ГУ ЦНИИОИЗ МЗ РФ), научно-исследовательский центр, созданный в 1999 и имеющий целью научное обоснование развития системы охраны здоровья, системы организации здравоохранения и формирование информатизации здравоохранения России. Задачами являются: разработка и внедрение в практику комплексной системы мониторинга здоровья нас., прогнозирования медико-демографических закономерностей формирования здоровья нас. и определение необходимых мер для создания оптимальных условий жизнедеятельности нас. РФ и др.

ЦЕНТРОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД изучения нас., совокупность аналитических и графических приёмов исследования нас. путём нахождения разнообразных, т.н. геодемографических центров (см. *Центр населённости*), анализа траекторий их смещения. Выделяют общий для данной страны и региональные центры тяжести нас.; спец. центры — гор. и сел. нас., центры рабочей силы и пр. Ц.м. в России был применён Д.И. Менделеевым, в дальнейшем получил развитие в работах Б.П. Вейнберга, Е.Е. Святловского и др.

Лит.: МЕНДЕЛЕЕВ Д.И. К познанию России. 5 изд. СПб., 1907; СВЯТЛОВСКИЙ Е.Е. О центрографическом методе как основном методе в экономической географии // Известия Государственного русского географического общества. Т. 62. Вып. 3. Л., 1930.

ЦЕНТРЫ ЗДОРОВЬЯ, подразделения гос. учреждений здравоохранения субъектов РФ и учреждений здравоохранения муниципальных образований. Создаются согласно постановлению Правительства РФ №413 от 18.5.2009 на функциональной основе в центрах мед. профилактики, поликлиниках и поликлинических отделениях гор. (центральных районных) боль-

ниц, имеющих отделения (кабинеты) мед. профилактики, и др.

Осн. задачи Ц.з. — информирование нас. о вредных и опасных для здоровья человека факторах; пропаганда здорового образа жизни и формирование у граждан ответственного отношения к своему здоровью и здоровью своих близких; обучение граждан гигиеническим навыкам и мотивирование их к отказу от вредных привычек; внедрение совр. медико-профилактических технологий в деятельность гос. и муниципальных учреждений здравоохранения; обучение мед. специалистов и граждан эффективным методам профилактики заболеваний; динамическое наблюдение за группами риска развития неинфекционных заболеваний; оценка функциональных и адаптивных резервов организма; прогноз состояния здоровья, консультирование по сохранению и укреплению здоровья, включая рекомендации по коррекции питания, двигательной активности, занятиям физкультурой и спортом, режиму сна, условиям быта, труда (учёбы) и отдыха; разработка индивидуальных рекомендаций сохранения здоровья; организация мониторинга показателей в области профилактики неинфекционных заболеваний и формирования здорового образа жизни.

Ц.з. включает следующие функциональные подразделения: кабинет функциональных (инструментальных) исследований (кабинет скрининга), кабинет коррекции факторов риска (консультативно-оздоровительный кабинет), учебный кабинет («школа здоровья»), кабинет пропаганды здорового образа жизни.

Для осуществления деятельности Ц.з. на функциональной основе используются иные структурные подразделения медицинского учреждения (отделение восстановительного лечения, отделение лечебной физкультуры, смотровой кабинет, кабинет доврачебного приёма и др.). Необходимые рекомендации в Ц.з. может бесплатно получить любой гражданин РФ.

ЦЕРКОВНЫЙ БРАК, брак, заключённый по религиозным (конфессиональным) обрядам. В некоторых странах (напр. в Великобритании) наряду с гражданской формой заключения брака (см. *Гражданский брак*) правовое значение придаётся также браку, заключённому по религиозным обрядам. В РФ юридическое значение имеет только брак, заключённый в органах загса. Религиозный обряд, как правило, правового значения не имеет.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ (от лат. civil — гражданский), теоретическая конструкция, отражающая концептуальный подход к развитию человечества как становлению культурных в широком смысле слова особенностей различных народов, объединённых рядом общих характеристик, выделяющих их на общемировом фоне исторического развития; наиболее стойкое во времени образование нас., отличающееся чрезвычайно продолжительной реальностью. Под Ц. обычно под-

разумевают сложную смесь более высоких уровней морали, религии, образования, искусства, философии, культуры, технологии, материального благополучия, образа жизни и ещё целого ряда более или менее важных признаков. Эти составляющие необязательно изменяются одновременно и в одном направлении. Понятие «Ц.» имеет феноменологическое общее с понятием «народонас.», т.к. она, как и любое нас., народ, нация должна идентифицироваться в её историческом, географическом, этнокультурном, мировоззренческом контексте; принадлежность людей, нас. к той или иной Ц. — наивысший уровень возможной идентификации. Первое появление Ц. связывают с такими отличиями цивилизованного общества от примитивного, как оседлость, появление гор. нас. и грамотности. Все Ц. признают семью, в той или иной её форме, как один из базовых социальных институтов.

Число совр. Ц. варьирует от 23 у А. Тойнби до 7–8 у З. Ростовани и С. Хантингтона. Выделяют локальные и глобальные Ц. Напр., исламская Ц. включает такие субцивилизации, как арабская, тюркская, персидская, малайская.

Теория Ц. в своём развитии прошла сложный путь всплесков и спадов, различного интереса к ней не только специалистов, но и всего общества. История охватывает целые поколения Ц. — от древних, исчезнувших (шумерской и египетской, классической и мезоамериканской) до христианской и исламской. В совр. обществе, когда наука стала обязательным атрибутом любой Ц., истоки, возникновение, подъём, взаимодействие, достижения, закат и падение Ц. обстоятельно изучались историками, социологами, культурологами и антропологами, среди которых были М. Вебер, Э. Дюркгейм, О. Шпенглер, П. Сорокин, Тойнби, А. Вебер, А.Л. Кребер, Ф. Бэбби, К. Куингли, Р. Колборн, К. Даусон, С.Н. Айзенштадт, Ф. Бродель, У.Г. Макнил, А. Боземен, И. Валлерстайн и Ф. Фернан-дез-Арместо. Из-под пера этих и других исследователей вышли известные научные труды, посвящённые Ц. Совр. понятие «Ц.» возникло в работах французских философов в 17 в. в рамках бинарного противостояния «цивилизация — варварство», при этом под Ц. понималась в осн. Европейская, или Евроатлантическая Ц., что считается онтологической основой экспансии представителей этой Ц. без учёта мнений и стремлений иных (неевропейских) культур. Если в основных научных течениях окончательный отказ от этой бинарной (французской) формулы Ц. произошёл в сер. 20 в., после Второй мировой войны, то в работах ряда отечественных учёных он ещё продолжает применяться (Л.Н. Гумилёв). Развитие теорий Ц. относят ко 2-й пол. 18 в., когда, с одной стороны, появлялись всё новые модели Ц., а с другой — велись споры о целесообразности понятия локальных Ц., в отличие от истории развития мира как развития единой мировой Ц. Новый импульс развитие теорий Ц. получило на рубеже 20–21 вв. в связи со сложностью межэтнических и межцивилизационных отношений,

появившихся в результате массовых миграций периода новейшей истории, повлёкших за собой не ассимиляцию или социальную, включая культурную и мультиязыковую, интеграцию мигрантов в новое общество, а сохранение их обособленности, нередко противопоставляемой нормам и обычаям общества, принявшего мигрантов. В 19–20 вв. развитие теории Ц. прошло большой путь и достигло новых высот благодаря Тойнби, Шпенглеру. В 1952 появилась работа американских антропологов немецкого происхождения Кребера и К. Клухона «Культура: критический обзор концепций и понятий», в которой они доказывали, что классический немецкий постулат 19 в. о категорическом разделении культуры и Ц. — обманчив, что очень важно для методологических подходов совр. исследователей к феномену развития народонас. В окончательной форме положение, что Ц. определяется культурой — «собрание культурных характеристик и феноменов», — принадлежит французскому историку Ф. Броделю.

Теория Ц. после некоторого периода затишья вновь оказалась в центре внимания мирового сообщества, народонас. планеты благодаря работе Хантингтона с резким назв. «Столкновение цивилизаций» (1993). Автор внёс значительный вклад в развитие теории, обобщение всех накопленных учёными исследований и различных точек зрения.

При определении Ц. необходимо рассматривать её происхождение в историческом, географическом, религиозном и культурном контекстах. К объективным атрибутам Ц. относятся: религия, язык, обычаи, общественные институты, терр., политические институты, т.е. по существу осн. характеристики нас., кроме его режима воспроиз-ва и здоровья. Но развитие той или иной Ц. обязательно идёт по пути роста качественных характеристик нас., прежде всего улучшения здоровья, и уменьшения его количественного воспроиз-ва.

На границе 20–21 вв. понятие «Ц.» претерпевает очередные изменения. В российских исследованиях в кон. 1990-х гг., предлагалось уйти от опоры на «географическую» составляющую (расселение населения) и перейти от формулы «кровь и почва» к принципу «язык и культура». Тем самым, границы новых единиц структурирования человеческой Ц. проходили бы по ареалам распространения языков и соответствующих образцов жизни нас., включающих и собрания культурных характеристик и феноменов. Развитие литературы, искусства и человечества — процессы, ведущие к одной цели: созданию новой Ц., где единство мира будет не разделяться идеологиями, религиями, языками, культурой, а объединяться в новом, ещё непонятном нам качестве.

Рассматривая человечество в целом, на основе т.н. метаисторического подхода, выделяют временную классификацию Ц. как историю мировых цивилизаций: неолитическую (10–5 тыс. до н.э.), раннеклассовую (4 – 2-я пол. 2 тыс. до н.э.), античную (12 в. до

н.э. – сер. 5 в. н.э.), средневековую (сер. 5 в. – сер. 14 в.), преиндустриальную (сер. 14 в. – 1730), индустриальную (1731–1972), постиндустриальную (1973 – по н. вр.).

Лит.: БРОДЕЛЬ Ф. *Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв.* в 2-х т. М., 1986; *Дискуссия вокруг цивилизационной модели: С. Хантингтон отвечает оппонентам // Полис.* 1994, №1; ЛИДДЕЛ Г.Б. *Вторая мировая война.* СПб., М., 1999; КАПИЦА С.П. *Общая теория роста человечества: сколько людей жило, живёт и будет жить на Земле.* М., 1999; *Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями / Пер. с англ. / Под ред. С.П. Капицы.* М., 2002; ХАНТИНГТОН С.Ф. *Столкновение цивилизаций.* М., 2003; *Анализ факторов научно-технического развития в контексте цивилизационных циклов / Под ред. Ю.В. Яковца и В.Л. Абрамова.* М., 2012; MELKO M. *The Nature of Civilizations.* Boston, 1969;

BRAUDEL F. *History of Civilizations.* N.Y., 1994; GORVACHEV M. *The search for a new beginning: developing a new civilization.* San Francisco, 1995.

ЦЫБИКОВ Гонбочжаб Цэбекович (1873–1930), российский этнограф и языковед, проф. (1903). Окончил ф-т вост. языков Петербургского ун-та (1899). Вёл педагогическую и научную деятельность в Иркутском ун-те и Вост. ин-те (Владивосток). Один из рук. Бурятской секции Восточно-Сибирского отдела Географического общества СССР. Наряду с трудами по истории и этнографии бурятского народа Ц. принадлежит описание нас. Тибета, включающее его семейный быт, социальный и национальный состав, занятость и расселение.

Соч.: *Буддист-паломник у святынь Тибета.* П., 1918; *Избранные труды.* 2 изд. Т. 1–2. Новосибирск, 1991.

Лит.: ДОРЖИЕВ Ж.Д. *Путь учёного.* Иркутск, 1973.

Ч

ЧАСТИЧНО СТАБИЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, полустабильное нас., теоретическое нас. с постоянным во времени возрастным распределением. Термин «Ч. с.н.» впервые употреблён в 1966 в публикациях ООН. Теория Ч.с.н. разработана в осн. в трудах Ж. Буржуа-Пиша, который показал, что Ч.с.н. в любой момент времени совпадает со *стабильным населением*, отвечающим режиму рождаемости и порядку вымирания в соответствующий период времени. Модель Ч.с.н. является дальнейшим обобщением модели стабильного нас. и отражает такой этап в развитии реального нас., когда снижение уровня смертности ещё не сопровождается снижением возрастной рождаемости. Однако в отличие от квазистабильного нас., свойства которого изучаются на основе эмпирических наблюдений и расчётов, теория Ч.с.н. носит строгий математический, дедуктивный характер. В частности, доказано, что нас., в котором возрастные интенсивности смертности во всех возрастах снижаются равномерно, является Ч.с.н. Такая ситуация возникает в начальный период снижения смертности, когда ликвидируется смертность от некоторых экзогенных причин, что почти одинаково влияет на смертность во всех возрастных группах. По сути Ч.с.н. — формальное обоснование квазистабильного нас. и имеет ту же область применения — различные демографические расчёты применительно к странам с неполной или недостоверной демографической статистикой.

«**ЧАСЫ НАСЕЛЕНИЯ**», прибор, показывающий числ. нас. мира и каждой из стран — членов ООН на любой (с точностью до 1 мин) момент времени с 1989 по 2020. Действуют в автоматическом режиме в соответствии с заложенной в них программой средних вариантов прогнозных расчётов, произведённых Отделом народонас. ООН в 1984–85. Данные «Ч.н.» могут не совпадать с национальными оценками.

«Ч.н.» изготовлены в Японии по заказу *Фонда ООН в области народонаселения* в 1987. В 1990 там же была изготовлена новая версия «Ч.н.», которые действуют по программе расчётов, выполненных в 1990, и предназначены для вручения главам государств или правительств стран — членов ООН.

На основе «Ч.н.» создан электронный демографический счётчик, который, кроме функции «Ч.н.», может также быть использован в качестве обычного калькулятора или часов.

Лит.: *Population* // UNFPA. 1991. V. 17. №4.

ЧАЙНОВ Александр Васильевич (1888–1937), российский экономист, теоретик семейно-крестьянского хоз-ва, социолог, писатель. Окончил Московский с.-х. ин-т (1906). Принимал активное участие в руководстве с.-х. кооперативным движением. В 1918–30 проф. Петровской (Московской) с.-х. академии. Одновременно основатель Ин-та с.-х. экономики и его директор (1922–28), член коллегии Наркомзема РСФСР. В 1926 обвинён в мелкобуржуазном толковании крестьянского хоз-ва, а в ходе дискуссии 1927 о дифференциации крестьянства был обвинён в стремлении увековечить неэффективное мелкое крестьянское хоз-во, хотя предлагал организацию и крупных хоз-в. В массовом распространении кооперации видел возможность сочетания преимущества самостоятельного хоз-ва отдельной семьи с эффективностью крупных кооперативных товариществ в переработке, хранении, сбыте продукции, в селекционной работе, кредитном деле и т.д.

Центральная тема исследований Ч. — экономика домохозяйства, при изучении которого он уделял большое внимание демографическим процессам. Установил тесную взаимосвязь между фазами жизненного цикла крестьянской семьи и размерами её хоз. деятельности. Гл. причина различий в размере хоз-в — неравномерность демографического роста семей во времени. Раскрывая механизм функционирования крестьянского домохозяйства, Ч. рассмотрел, в частности, возрастно-половые особенности разделения труда, личный бюджет, причины отхода на заработки. Идеи Ч. используются в совр. демографии, особенно при анализе демографической ситуации в развивающихся странах (положены в основу теории межпоколенных потоков благ Дж. Колдуэлла).

В 1928 покинул пост директора ин-та, позднее назван идеологом кулачества, в 1930 репрессирован, в 1937 расстрелян; реабилитирован в 1987.

Соч.: *Очерки по истории трудового хозяйства*. Ч. 1–2. М., 1912–13; *Бюджетные исследования. История и методы*. М., 1929 (перевод: Ohio, 1991); *Крестьянское хозяйство. Избр. труды*. М., 1989; *Избр. труды*. М., 1991.

Лит.: ХЛЕБАС Н.В. *Чаянов и демография // Социально-классовая структура и демографические процессы в России и СССР. Вопросы комплексного изучения*. М., 1990; ШИКМАН А.П. *Деятели отечественной истории. Биографический справочник*. М., 1997; МАТВЕЕВА А. *Последняя печать Чаянова // Эксперт*. 2011, №30–31.

«ЧЕЛОВЕК И ТРУД», российский ежемесячный научно-практический журнал. Издаётся в Москве с 1956 (до 1992 под назв. «Социалистический труд»). Комплексно освещает соц.-экон. проблемы и вопросы трудовых отношений на уровне предприятий, регионов и государства в целом, тенденции международного разделения труда, новые технологии труда; осуществляет юридическую консультацию по трудовому праву. Информирован о новых нормативных актах и положениях по труду и заработной плате.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ, ценность человека, человеческой личности как совокупности интеллектуальных, физических, психических, духовных, моральных, информационных, профессиональных, образовательных свойств, воплощённых в знания, умения, мастерство, здоровье человека; в теории человеческого капитала сумма инвестиций в человека, которая увеличивает, развивает его способности приносить доход, увеличивает его стоимость как своеобразного капитала, являющегося важнейшим условием роста совр. экономики; самая крупная и важная часть национального богатства.

Вложения в Ч.к. с целью роста его качества являются одним из самых важных направлений совр. экон. политики как в развитых, так и в развивающихся странах. Эта политика проводится прежде всего государством как регулятором национального богатства, транснациональными компаниями, крупными корпорациями и предпринимателями. Интересы национального развития и роста корпораций в эпоху глобализации приводят к ужесточению конкуренции за высококачественную рабочую силу как носительницу Ч.к., увеличивая миграционную подвижность, с одной стороны, и селективность миграционной политики, с другой.

Появление теории Ч.к., выдвинутой в кон. 1950-х — нач. 60-х гг. представителями чикагской экон. школы, понимаемыми под Ч.к. совокупности знаний, навыков, опыта, способностей и мотиваций человека, имеющих экон. ценность, первоначально было связано с потребностями точной оценки норм отдачи образования в США. Основное внимание вначале уделялось проблеме доходов различных профессиональных и образовательных групп нас., затем акцент был перенесён на осмысление процесса инвестирования в людей и анализ вытекающих из этого эмпирических следствий.

Важность вложений в Ч.к. обычно аргументируется долей его стоимости в национальном богатстве. Так, на нач. 1990-х гг. из всего объёма национального богатства США 48% приходилось на Ч.к. как накопленные вложения в образование, профессиональную подготовку, миграцию и т.д.

Ч.к., права собственности на который не могут быть переданы, может рассматриваться в широком понимании, включая миграцию, рождение и воспитание детей, и в узком — как инвестиции в здоровье, образование и подготовку кадров. Продуктивность труда и доходы работника возрастают с увеличением затрат на

специальное образование. Инвестиции в образование при этом анализируются как объект инвестиций для частного лица и объект для общественных инвестиций. В настоящее время крупные компании всё больше инвестиций направляют на подготовку персонала, т.к. внешний рынок труда и система профессионального образования не удовлетворяют их растущим требованиям. Такой подход связан также и с сокращением жизненного цикла товаров, их частого и технически принципиального изменения, требующего новой квалификации. Именно поэтому в теории Ч.к. физические, генетические, морфологические, интеллектуальные, культурные, образовательные, квалификационные, профессиональные и другие качества рабочей силы развиваются или поддерживаются инвестициями в Ч.к. Специальные исследования показали, что рост уровня жизни в 20 в., наряду с достижениями мед. науки и возросшей доступностью мед. услуг, значительно улучшил физические данные рабочей силы. Это относится к развитым странам в целом и многим развивающимся странам.

В соответствии с теорией Т. Шульца (Schultz) и Г. Беккера (Becker) инвестиции в Ч.к. как запас знаний, навыков и мотиваций увеличивают в будущем доходы от труда. При этом природные способности человека можно рассматривать как стартовый Ч.к.

Совр. общества, не имеющие длительной истории культурных учреждений и функционирующих институтов, усилиями которых обеспечивается качество формального и неформального образования, показывают отставание роста Ч.к. во времени. Квалификация, характеризующая труд в рамках определённой работы, может быть достигнута не только с помощью формального образования, но и через неформальное обучение и опыт. Этот характер изменений проявляется только на длительных отрезках времени. И их сила намного глубже, чем таких феноменов, как кратковременные образовательные реформы или профессиональная и квалификационная переподготовка.

Различия в Ч.к., влияющие на его эффективность, объясняют и значительную дифференциацию в заработной плате работников. Совр. дискуссии о дешёвой рабочей силе как Ч.к. определённого качества связаны с поисками причин перемещения этого капитала в другие страны и основного фактора успеха аутсорсинга рабочей силы в виде трудовой миграции; осознание роли этого феномена помогает лучше противостоять возможным негативным последствиям аутсорсинга и иммиграции, если ограничение трудовой миграции будет связано с качеством рабочей силы.

Теоретически наиболее сложным вопросом в рамках инвестиций в Ч.к. остаётся оценка норм отдачи от образования и, соответственно, выбор оптимального для данного общества уровня вложений в образование. По доле гос. расходов на образование в ВВП в 1990-е гг. РФ значительно отставала от стран с социальной рыночной экономикой. В 2000-е гг. предпринята попытка приближения к параметрам развитых

стран (создание федеральных, национальных исследовательских ун-тов, включение в Болонский процесс и т.п.).

Важность инвестиций в Ч.к. особенно наглядна на примере различных программ Европейского союза, которые проводились в 1980-е и особенно 1990-е гг. Совет ЕС, определяя приоритеты экон. политики, первым направлением политики занятости назвал инвестиции в профессиональное обучение (1994, Эссен). Инвестиции в Ч.к. следует отличать от *инвестиций демографических*.

Опережающие темпы инвестиций в Ч.к. по сравнению с инвестициями в физический капитал считаются одной из важных воспроизводственных тенденций совр. рыночной экономики; с 1960-х гг. такие инвестиции считаются важным инструментом экон. и социальной политики государства и рассматриваются как источник экон. роста.

Лит.: ВАСИЛЬЧУК Ю.А. *Фактор интеллекта в социальном развитии человека* // *Общественные науки и современность*. 2002. №1; БЕККЕР Гэри С. *Человеческое поведение: экономический подход. Избр. труды по экономической теории*. М., 2003; КАПЕЛЮШНИКОВ Р.И. *Послесловие. Вклад Гэри Беккера в экономическую теорию* // БЕККЕР Гэри С. *Человеческое поведение: экономический подход*. М., 2003; ТКАЧЕНКО А.А. *Место человеческого капитала в экономическом потенциале России* // *Экономический потенциал России: развитие и эффективное использование*. М., 2009; SCHULTZ T. *Investment in human capital* // *American Economic Review*. 1961. March; DENISON E.F. *Sources of economic growth in the United States*. Washington, 1962; BECKER G. *Human capital*. N.Y.; L., 1975; McCONNELL C.R., BRUE S.L. *Contemporary labor economics*. 2nd ed. L., 1989; CLARK G. *A Farewell to alms: a brief economic history of the world*. Princeton, 2006.

ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ТЕОРИЯ, изучает процессы накопления и использования качественных характеристик людских ресурсов. Одна из совр. концепций формирования рабочей силы. Была выдвинута в кон. 1950-х – нач. 1960-х гг. в работах американских экономистов – представителей чикагской школы (Т.В. Шульц, Г. Беккер, Б. Вейсброт, Дж. Минцер, А. Хансен и др.). Исходная установка – объяснение экон. процессов на основе принципа рационального поведения индивида – была перенесена сторонниками чикагской школы на различные сферы вне рыночной деятельности человека; объектом их анализа стали такие социальные и демографические явления, как образование, здравоохранение, миграция населения, брак и семья, преступность, расовая дискриминация и т.д.

Ядро Ч.к.т. – положение об аналогии между процессами формирования капитала и *рабочей силы*. Под человеческим капиталом понимается совокупность знаний, навыков, способностей и мотиваций человека, имеющих экономическую ценность. Они составляют капитал, т.к. могут служить источником будущих доходов и выгод (как денежных, так и

психологических). Но это капитал особого рода, т.к. он воплощается в личности своего носителя и неотделим от неё. Как и в случае обычного капитала, размер человеческого капитала может уменьшаться под воздействием износа (физического и морального) и увеличиваться в результате инвестирования. Согласно имеющимся оценкам, объём накопленного человеческого капитала сравним с объёмом физического капитала. К осн. типам вложений в человека относятся образование, производственная подготовка, здравоохранение, миграция, поиск информации, рождение и воспитание детей. Образование и подготовка, обогащая человека знаниями и умениями, увеличивают объём человеческого капитала; охрана здоровья, сокращая *заболеваемость* и *смертность*, продлевает срок его «службы»; миграция и поиск информации способствуют переносу деятельности в те сферы, где цены за услуги человеческого капитала выше; рождение и уход за детьми воспроизводят человеческий капитал в следующем поколении.

В узком смысле Ч.к.т. – экономическая теория образования и подготовки кадров. Различают 3 эффекта воздействия образования на производительность: рабочий, распределительный и инноваторский. Обученный работник может, во-первых, продуктивнее выполнять данную операцию; во-вторых, лучше распределять материальные ресурсы и ресурсы своего времени; в-третьих, быть более способным к осуществлению открытий и нововведений.

Центральное место в Ч.к.т. занимает показатель внутренней нормы отдачи, выступающий аналогом нормы прибыли на физический капитал; рассчитывается как отношение между приведёнными величинами выгод и издержек обучения. По оценке, в США внутренняя норма отдачи начального образования составляла, как правило, 50–100%, среднего – 15–20%, высшего – 10–15%. В 1970-е – нач. 1990-х гг. окупаемость инвестиций в высшее образование упала до уровня 7–8%. В Ч.к.т. внутренней норме отдачи приписывается роль регулятора в распределении потоков инвестиций между различными типами и уровнями обучения, а также между системой образования и другими сферами экономики. По расчётам, в условиях НТР накопление человеческого капитала происходит опережающими темпами по сравнению с накоплением физического капитала. Это – одна из осн. воспроизводственных тенденций развития совр. рыночной экономики.

Ч.к.т. оказала непосредственное воздействие на практику гос. регулирования экономики в индустриальных странах. Инвестиции в образование с 1960-х гг. стали важнейшим инструментом экон. и *социальной политики* государства; рассматриваются как источник экон. роста, средство борьбы с бедностью и *безработицей*.

Лит.: КАПЕЛЮШНИКОВ Р.И. *Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы*. М., 1981; SCHULTZ T.W. *Investment in human capital: the role of education and of research*. N.Y.; L., 1971; BECKER G.S. *Human*

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education. 2 ed. Chicago; L., 1983.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО, совокупность всех человеческих обществ, общностей, этносов, этнолингвистических и других групп нас.; многообразная общность, находящаяся в определённом качестве и состоянии бытия, в многообразии которой заключается богатство и источник развития феномена «Ч.».

История развития человека и Ч. предстаёт как исторический прогресс, в котором огромную роль играет феномен коллективной памяти и в котором история Ч. стала с какого-то момента двигаться быстрее истории окружающей природной среды (Б.Ф. Поршнев). Развитие Ч. детерминировано генетической информацией как передачей наследственности от поколения к поколению и социально-культурной информацией, передаваемой не только от поколения к поколению во всё более усложняющемся виде, но по мере дальнейшего развития от общества к обществу, от одного народа к другому, от *цивилизации* к цивилизации и миру в целом. Прогресс Ч. — это одновременно и демографический прогресс (всё большая длина поколений), и этнический (смещение рас, народов и этносов), и социальный (рост информационно-культурного обмена между популяциями человека, обществами и т.д.), и миграционный (всё большая подвижность нас. и освоение терр. Земного шара), и нравственно-эстетический (расширение этических представлений и норм путём взаимообогащения между представителями разл. народов, конфессий, цивилизаций) и т.д. Эти виды прогресса в развитии Ч. и человеческой природы взаимодействуют и между собой, вызывая глобальные эффекты изменений Ч., так, ок. 60% Ч. представляют совр. большие расы, а почти 40% смешанные (переходные) расы, возникшие в результате массовых миграций — *великого переселения народов* на протяжении многих тысячелетий существования Ч. Его развитие проходит в условиях неоднородности исторического времени и влияния старых несуществующих теперь, кроме наследия их культуры и информации, обществ на совр. Ч.

Биологическая детерминация развития Ч. остаётся очень значительной, хотя частично меняется с ростом возможностей науки (выбор пола ребёнка, выхаживание детей со значительно более раннего срока рождения) и по мере соц.-экон. развития — среднюю биологическую продолжительность вида демографы оценивали в диапазоне 77,2 года (Ж. Буржуа-Пиша) и 87 лет (Б.Ц. Урланис), но в развитых странах она уже превысила первую оценку и приближается для жен. поколения ко второй оценке. Роль генетической детерминации в развитии Ч. осознаётся всё в большей степени по мере развития самого Ч. и создаваемой им науки, открывающей всё новые аспекты места генетической информации в воспроиз-ве *Homo Sapiens*, анатомическое тело которого находит продолжение в социальном теле (Ф. Леруа-Гуран). Большинство исследователей прародины Ч. придерживаются моно-

центризма (африканский континент как одна прародина), меньшинство — полицентризма (несколько зон антропогенеза). Датировки процесса начала образования Ч. меняются с развитием науки, на рубеже 20–21 вв. они трактуются следующим образом: переход в семействе гоминид от африканских дриопитеков (14–12 млн лет назад) к австралопитекам, к первым Номо в этом семействе (до 3 млн лет назад), создавшим древнейшую орудийную культуру Ч. олдувайскую, далее к *Homo erectus* (1 млн лет назад — 150 тыс. лет назад) и к совр. виду гоминид *Homo sapiens* (500 тыс. — 150 тыс. лет назад).

Сама числ. нас. Земли как важная характеристика состояния Ч. в данный момент является результатом целого ряда взаимодействующих и противодействующих факторов как собственно демографического порядка, так и культурно-информационных, экон., социальных, психосоциологических и др.; некоторые учёные-недемографы даже считают числ. нас. единственным отражением состояния Ч. в любой момент истории со времени его появления.

Ч. решает вопрос о соотношении своей числ. на планете и её возобновляемых и невозобновляемых ресурсов, прежде всего обрабатываемой земли, воды, чистого, незагрязнённого воздуха, вопрос о росте числ. (темпах, удвоении и т.п.), когда он был беспрецедентным, какой будет в ближайшем десятилетии и 20, 30, 50 лет спустя. Планетарный характер человеческого бытия и единство человеческого рода подчёркивал ещё В.И. Вернадский, показавший соизмеримость преобразований природы Ч. с природно-геологическими процессами, развитием демократических форм человеческого общежития. Ныне право отд. личности, её неприкосновенность являются первым законом существования Ч. и каждого народа и государства.

Ч. с течением времени приобретает знания, опыт, квалификацию, наращивает их, его развитие проходит в виде увеличения *человеческого капитала*, как доказала одноимённая теория, созданная в 20 в. В то же время многие законы развития Ч. являются или подчиняются естественно-природным законам, так распределение интеллектуальных способностей подчиняется закону нормального распределения вероятностей (кривая Гаусса); распределение антропометрических показателей также соответствует сравнительно равному обладанию всеми индивидами умственными и физическими способностями.

Для Ч. важна такая его количественная характеристика как общая числ. нас. на планете в данный момент, его распределение по континентам и ойкуменам, плотность на самых удобных для проживания терр. Всё более осознаются и ценятся качественные характеристики Ч. — разнообразие живущих народов (языки, этносы и этногруппы, расы, религии, культуры, *цивилизации*), общее мироощущение (конфликты между странами и народами, природные катаклизмы), доступность информации и её разнообразие (как право и возможности её получения), этические харак-

теристики (представление о добре и зле, нормах и обычаях, веротерпимость), ментальный и социальный потенциал Ч. Определённые трудности в общении и обмене информацией продолжают вызывать условия множественности языков, которых даже больше, чем культурно однородных социумов, но это и признак многообразия Ч., что требует сохранения этого явления в каком-то виде.

Числ. нас. рассматривалась в разные исторические периоды и разными теориями и концепциями как добро или зло, её рост — как прогресс или усиление напряжённости в соотношениях с природой и ресурсами, наука выдвигала тезисы о перенаселённости (Т.Р. *Мальтус*) или недонаселённости (Дж.М. *Кейнс*) стран в соотношении с произ-вом, происходили смены тезисов и их возвращение. До 19 в. мыслители с естественнонаучным образованием не могли, по мнению представителей социальных учений, проследить какую-нибудь необходимую закономерность в человеческой деятельности, найти необходимую причинную связь для социальных идей человека — материалистический монизм оставался несовершенен (К. *Каутский*). Исследователи 19 в. предложили деление гуманитарных наук по принципу: первая группа общественных наук исследует человеческое общество как таковое: политэкономию, этнологию, историю о доисторической жизни. Вторая группа интересуется гл. обр. человеком как отд. личностью: история, юриспруденция, этика. Этот век принёс Ч. теорию классово-вой борьбы, которая, по мнению создателей социалистической теории, может длиться десятки лет или даже целые поколения; последующие века, несмотря на все социальные катаклизмы, показали стремление Ч. к гармонизации социальных отношений. Один из представителей этой теории Ф. *Энгельс* высказал идею о естественном воспроиз-ве человека как одним из двух факторов, определявших эволюцию первобытной общины, исследовал важный вопрос развития человека и Ч. — соотношение социального и биологического в этом развитии.

С одной стороны, Ч. в условиях нарастающей глобализации всё в большей мере ощущает себя единым феноменом, способным решать локальные проблемы общими, общечеловеческими усилиями, с другой, оно всё ещё не знает всего своего разнообразия, и даже в 21 в. открывает новое нас., бывшее неизвестной частью Ч. (открытие нового племени папуасов при переписи нас. Индонезии в 2010). В кон. 20–21 вв. декларируется единение Ч. в т.н. всемирные дни и годы: *Всемирный день народонаселения*, *День пяти миллиардов*, день семьи, день ребёнка, годы инвалидов, индигенных народов и т.п. и т.д.

Ч. развивается путём нормального воздействия эволюции, на него может налагаться чрезвычайное воздействие какой-либо катастрофы: в 19 и 20 вв. социальные революции и эпидемии, природные катастрофы и войны, в 21 в. — техногенные катастрофы и медлительность в решении проблем голода, недоедания, об-

нищания и вымирания отд. групп нас. как самоценной части Ч. Развитие Ч. проходит определённые циклы, установление которых издавна волнует представителей науки; наиболее широкий набор циклов представлен в экономике, но большинство из них не носят столь долговременного характера, который необходим для отслеживания эволюции Ч., наиболее интересен в этом отношении экономико-технологический цикл Н. Кондратьева длиной 50–60 лет (т.н. длинные волны), включающий пять больших волн с начала пром. революции и наступление эры шестой волны: пром. революция (1771), эра пара и ж.д. (1829), эра стали, электричества и тяжёлого машиностроения (1875), эра нефти, автомобилей и массового произ-ва (1908), эра информации и телекоммуникаций (1971), в 21 в. в условиях возрастания роли для Ч. мировых коммуникаций наступление шестого цикла связывают с такой инновационной базой как совр. биотехнологии и психосоциальное здоровье нас.

Демографические показатели, не только числ. нас., очень точно отражают и меру развития общества и Ч. в целом, и характер динамики его продвижения вперёд (колебательные, зигзагообразные отступления от общей траектории). Все части Ч. — общества, этносы и т.д. проходят однотипные изменения в демографическом развитии, сам демографический переход меньший для одних стран и сообществ и больший для других государств и этносов для всего Ч. растянулся на несколько столетий. Теория *демографического перехода*, также являющаяся теорией циклов, выделяет всего три этапа в развитии Ч. с принципиально различным качеством воспроиз-ва нас.: от высокой смертности и высокой рождаемости через низкую смертность и высокую рождаемость до низкой смертности и низкой рождаемости; эти однотипные демографические изменения проходят все части Ч. (страны, общества, континенты, цивилизации), неизбежно переходящие к индустриализации, урбанизации, модернизации. В то же время одни и те же циклы и фазы цикла могут трактоваться по-разному представителями различных научных школ: особенно это относится к совр. этапу развития Ч., когда наиболее развитым странам свойственна очень низкая рождаемость, не обеспечивающая даже простого сохранения числ. нас. на стабильном уровне, что рядом учёных противопоставляется быстро растущему нас. других частей или сообществ единой человеческой расы. В 19 в. Ч. вступило на путь демографического перехода, но в 20 в. не смогло его завершить, что усилило несоответствие ресурсов одних частей Ч. (части развивающихся стран) динамике нас. в них же, и обеспокоило другие страны за судьбы всего Ч.

Значительное влияние на развитие Ч. продолжают оказывать миграции нас., интенсивность которых во времени возрастает. На рубеже 20 и 21 вв. преобладают два осн. вектора миграции с Ю. на С. и из развитых стран в развивающиеся (см. *Межконтинентальные миграции*, *Международная миграция населения*),

что демонстрирует не только проблемы развития определённых групп Ч. и возможности одного из их решений, но и высокую зависимость отд. стран от интенсивности миграционных потоков; так, 95% наличного нас. Объединённых арабских эмиратов составляет пришлое нас., без которого невозможно функционирование этого общества.

Важнейшей проблемой Ч. от момента его появления была *младенческая смертность* (исключительную важность которой оценили только в сер. 20 в.), таковой она остаётся и поныне; снижение уровня младенческой смертности – это временная история Ч., которую не миновало ни одно общество, ни один этнос (если он не вымер в результате более высокой смертности по сравнению с рождаемостью), ни один континент; даже беднейшие страны мира к Ю. от Сахары демонстрируют это снижение (уровень 2000-х гг. почти такой же, как в СССР на рубеже 1940–50-х гг.), но гражданские войны в любой стране, на любой терр. сразу же приводят к росту показателя, превращению этого региона в аутсайдера общемировой тенденции, в изгоев Ч. (ряд стран Азии и Африки, чьи показатели в 35–45 раз превышают показатели первой десятки стран мира). Второй демографический показатель уровня развития Ч. – ожидаемая *продолжительность жизни* нас., мужчин и женщин, изменения этого показателя – это скорость модернизации конкретного общества и Ч. в целом: одни части Ч., напр. Африка, модернизируются медленнее, чем модернизировались другие части, напр. Юго-Вост. Азия.

Историческое развитие Ч., его труд и разум детерминируют появление ноосферы как качественно нового этапа эволюции биосферы (В. Вернадский) или как части природы – «мыслящего пласта», создаваемого человечеством (Т. де Шарден). Ноосфера как сфера взаимодействия природы и человеческого общества занимает важное место как в происхождении Ч., так и в эволюции его разума, что показывал ещё в 1920-е гг. Э. Леруа.

На протяжении тысячелетий своего существования Ч. проходило этапы превалирования тенденций формирования устойчивых метаэтнических общностей (империи Древнего Востока, Древняя Греция, Римская империя, Халифат, Византия, Священная Римская империя и др.), распад которых был связан с внешними, а не внутренними причинами периода распада империй в Новое время (Австро-Венгерская и Российская империи), распада колониальной системы в Новейшее время, нарастания тенденций экон. интеграции во 2-й пол. 20 в. и политической интеграции на рубеже 20–21 вв., сопровождаемых глобализацией как объективной потребностью Ч. в макс. консолидации возможностей обществ и экономик для дальнейшего развития Ч. при сохранении планетарного равновесия. Отд. части, элементы Ч., прошедшего через эпохи примитивной экономики (собирачество и охота), аграрной экономики, индустриального общества и вступившего в эпоху информационного обще-

ства, находятся одновременно на каждом из этих этапов развития, что не только даёт возможность совр. науке изучать прошлое, настоящее и будущее Ч., но и понять важность постепенного эволюционного развития как осн. формы поступательного движения единого человеческого общества.

Существование и развитие Ч. проходит в атмосфере величия разума и взаимосвязанности всех народов; совр. наукой всё более подтверждается идея единого начала Ч., делающая более органичными его глубинные связи. Но духовная конвергенция Ч., её осн. направление и возможности остаются для самого Ч. открытым вопросом, хотя его будущее во многом определяется тем обстоятельством, что для большинства понятия «человечество» (humanity) тождественно понятию «гуманность».

Лит.: ТЕЙЯР ДЕ ШАРДЕН П. *Феномен человека* / Пер. с франц. М., 1965; ЕГО ЖЕ. *Божественная среда* / Пер. с франц. М., 1992; ЗАБЕЛИН И.М. *Человек и человечество*. М., 1970; ПОРШНЕВ Б.Ф. *О начале человеческой истории*. М., 1974; ДУБИНИН Н.П. *Что такое человек*. М., 1983; КАПИЦА С.П. *Глобальная демографическая революция и будущее человечества* // *Новая и новейшая история*. 2004. №4.

ЧЕРДАНЦЕВ Глеб Никанорович (1885–1958) российский экономикогеограф, картограф, проф. (1924), доктор экон. наук (1936), действительный член АН Узбекской ССР (1956), заслуженный деятель науки Узбекистана. Окончил экон. отделение Петербургского политехнического ин-та (1909). Один из организаторов и первый ректор Ташкентского ун-та (1918). Работал в плановых органах: председатель Госплана Хорезмской социалистической республики, зам. председателя Госплана Туркестанской республики, председатель Госплана Бухарской Народной социалистической республики, в 1924–29 в Госплане СССР (участвовал в составлении первого пятилетнего плана развития народного хоз-ва СССР), затем в высшей школе – ведущий проф. Московского ин-та инженеров геодезии, аэрофотосъёмки и картографии (1924). Разрабатывал проблемы экономико-географического картографирования и внёс существенный вклад в их решение. При подготовке карт экон. р-нов большое значение придавал нас. (его размещению, структуре, нас. пунктам, трудовым ресурсам), что проявилось в работах «Среднеазиатские республики» (1928), «Казахстан» (1930). Член Географического общества СССР.

Лит.: ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ А.И. *Столетие Г.Н. Черданцева* // *География в школе*. 1985, №5; *Российско-туркменский исторический словарь*. В 2 т. Т. 2. Г.Н. Черданцев. Берген, 2001.

ЧЕРНЫШЁВСКИЙ Николай Гаврилович (1828–1889), российский философ-утопист, учёный, писатель, публицист, общественный деятель. Учился в Саратовской духовной семинарии, окончил историко-филологический ф-т Петербургского ун-та, преподавал в саратовской гимназии. С 1853 в С.-Петербурге сотрудничает в журналах «Современник» и «Отечественные Записки». Проблемы народонас. в России

связывал с общественным устройством — крепостным правом и нарождающимся капитализмом. Критиковал сущность теории Т.Р. Мальтуса, перевёл основную работу Дж.С. Милля (частично, 1905), занимался политэкономическими исследованиями (Труд и капитал, 1860). С помощью несложных расчётов Ч. показал, что уже при достигнутом уровне произ-ва даже самые населённые страны Европы могли бы обеспечить продуктами питания в несколько раз большее число людей. Уделял большое внимание вопросам воспроиз-ва нас., отмечая, что число рождений в разных странах и даже в разных слоях общества экономически и социально обусловлено. Нужду Ч. считал важнейшей причиной высокой детской смертности. Человек, по Ч., благодаря свободе выбора движется по тому или иному пути социального развития, просвещение людей должно служить тому, чтобы люди научились выбирать новые и прогрессивные пути.

Соч.: *История цивилизации в Европе от падения Римской империи до Французской революции*. Соч. Гизо. С.Петербург, 1860; *Полное собр. соч.* Т. 1–16. М., 1939–53; *Избр. экономические произведения*. Т. 1–3. М., 1948–49.

Лит.: ВАЛЕНТЕЙ Д.И. *Теория и политика народонаселения*. М., 1967; *Критика мальтузианских и неомальтузианских взглядов. Россия XIX — нач. XX в.* М., 1978.

«ЧЁРНАЯ СМЕРТЬ», назв. пандемии чумы в Европе в 1347–53, данное её современниками. Потери нас. от «Ч.с.» в разных странах были неодинаковы, местами достигая 80–90%, в целом же в Европе, по некоторым подсчётам, погибло ок. 25 млн чел. «Ч.с.» явилась одним из осн. факторов демографического кризиса 14–15 вв., задержавшего рост числ. нас. континента более чем на полтора столетия.

ЧЕРТА БЕДНОСТИ, критерий, по которому выделяют предел, ниже которого человек, семья не могут воспроизводить себя даже на минимально приемлемых в данном обществе условиях жизни; образное выражение, ставшее общепринятым понятием и относящееся к результатам принятого в данной стране (терр.) в данный момент *прожиточного минимума*, уровень которого (стоимостное выражение) разделяет нас. на две части, как проводит черту между ними; остающиеся под чертой являются официально признанными бедными и в большинстве развитых стран получают поддержку государства по специальным программам или в соответствии с принятым законодательством. Ч.б. трактуется и как уровень доходов, ниже которого невозможно обеспечение мин. пищевых и непищевых потребностей человека. Существуют различные определения Ч.б. и методики её исчисления.

В некоторых странах для определения Ч.б. используют уровень официально установленной мин. заработной платы, однако это скорее инструмент политики, чем методологически верное определение. Часто используют сравнение со среднедушевым доходом, уровнем потребления, а также рассматривают долю семейного бюджета, приходящуюся на питание или потребление калорий.

Важное значение имеют внеэкон. аспекты бедности, которые включают осн. человеческие потребности в самореализации, участии в жизни общества, чистом воздухе и здоровой окружающей среде и т.п. Этот подход называют концепцией относительной лишений (или относительной бедности). Внеэкон. потребности можно измерять специально сконструированным индексом качества жизни, где все компоненты включены с соответствующими весами. Т.о. можно определить долю нас., находящуюся ниже установленного уровня удовлетворения этих потребностей.

В мировой практике бедность измеряется с помощью прожиточного минимума. Для выработки единого подхода к определению Ч.б. ПРООН постоянно совершенствует методологию измерения бедности; напр., в 2000-е гг. был сконструирован индекс многомерной бедности.

Британский социолог П. Таунсенд дал обобщающее определение относительной бедности: «Индивидов, семьи, социальные группы нас. можно считать бедными, если они не имеют ресурсов для участия в общественной жизни, поддержания типов диеты, условий жизни, труда и отдыха, которые являются обычными, или, по крайней мере, широко принятыми в обществе, в котором они живут. Их ресурсы значительно ниже того, что имеет средний индивид или средняя семья, вследствие чего они исключены из обычного стиля жизни, общепринятых моделей поведения, привычек и типов деятельности».

В Канаде Национальный совет по социальному обеспечению устанавливает Ч.б. на основе официальных статистических данных, используя метод «отсекания» низкого дохода. Средняя канадская семья тратила в 1990-е гг. на предметы первой необходимости (питание, одежду и жильё) ок. 38,5% своего совокупного дохода. Отсекание низкого дохода было установлено на уровне 58,5%; семья, у которой на предметы первой необходимости уходит не менее 58,5% дохода, считалась живущей в нищете. В Канаде не одна Ч.б., а несколько, каждая из которых отражает как место обитания, так и размер семьи.

В Нидерландах в 1983 было проведено исследование по установлению объективной и субъективной Ч.б. Принято было считать, что субъективная Ч.б. — мин. размер дохода (по мнению рядового потребителя), а объективная включает размер и состав домохозяйства. По ответам респондентов был исчислен средний геометрический уровень, определивший Ч.б.

В СССР считалось, что все граждане достаточно защищены социально, и не принималось никаких спец. мер по гос. мин. социальным гарантиям, в науке проблема бедности не исследовалась и только в кон. 1980-х гг. началось изучение прожиточного минимума на основе зап. опыта. Министерство труда СССР разрабатывало натурально-вещественную структуру мин. бюджета, включавшую более 300 видов потребительских благ и услуг, объединённых в 17 «потребительских корзин» и 14 товарных групп.

«ЧИСЛА»

В 21 в. в развитых странах Ч.б. чаще всего устанавливается на основе медианного располагаемого дохода домашнего хоз-ва, для её определения берётся в зависимости от страны порог в 40–60% медианного дохода, но может устанавливаться и от среднего дохода, что повышает Ч.б., напр., по первому способу в Дании за Ч.б. оказывались 6,9% всех домашних хоз-в, а по второму – 7,8% (1992). Ч.б. для наименее развитых и бедных развивающихся стран разрабатывается и устанавливается *Всемирным банком*, который рекомендует величину мин. суточного дохода на душу нас., считающегося порогом выживания человека, исходя из этого рассчитывается числ. нас. в этих странах и в мире в целом, живущего в условиях бедности или крайней бедности. Наибольшее внимание международные организации уделяют проблеме детской бедности как в развитых, так и в развивающихся странах. В России во время кризиса 1990-х гг. Ч.б., определявшаяся по критериям ОЭСР, давала очень высокие показатели в семьях с несовершеннолетними детьми. Так, по данным МОТ, 24,1% всех домашних хоз-в, состоящих из семейной пары с детьми, и 50% мужчин-одиночек с детьми оказывались за Ч.б., что было гораздо выше других европейских стран, в т.ч. с переходной экономикой.

Лит.: *Отчёт по человеческому развитию*. UNDP, 1994; *Нищета, дети и социальная политика: путь в более светлое будущее* // *Региональный мониторинговый доклад UNICEF*. 1995. №3; СЫЧЁВА В.С. *Измерение уровня бедности: история вопроса* // *Социологические исследования*. 1996. №3.

«**ЧИСЛА**», 4-я книга Пятикнижия Моисея, которым открывается Ветхий Завет. Создана в 9–7 вв. до н.э. Называется так потому, что в главах 1–4-й и 26-й содержатся сведения о переписи муж. нас. Израиля от 20 лет и старше.

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, совокупность людей, проживающих на некоторой терр., измеренная количественно; абсолютная моментная величина, отражающая количественные размеры общества, проживающего на определённой терр. Одна из наиболее общих количественных демографических характеристик, а также исходный базисный показатель при анализе соц.-экон. ситуации, сложившейся в любой стране мира. В ряде стран, особенно с федеральным устройством, в т.ч. и РФ, Ч.н. является бюджетобразующим показателем, перераспределение средств бюджета (напр., землям ФРГ, получающим дотации) также производится по критерию Ч.н.

Ч.н. непрерывно изменяется вследствие рождений, смертей и миграции, она измеряется и оценивается по состоянию на определённый момент времени: на критический момент *переписи населения*, на нач. года (на 1 янв.), на кон. года (на 31 дек.) или на середину года (см. *Среднегодовая численность населения*).

При анализе данных Ч.н. за некоторый период или на разных терр. принимаются во внимание: даты, к которым сравниваемые Ч.н. относятся; возможные изменения границ терр., произошедшие между срав-

ниваемыми датами; категории нас. (наличное, постоянное). В РФ до недавнего времени оценка общей Ч.н. производилась по двум категориям – наличное и постоянное, но с 2002 оценивается только числ. постоянного нас. В зависимости от всех этих характеристик числ. одного и того же нас. в одно и то же время на одной и той же терр. будет различной.

Осн. источник данных о Ч.н. – переписи нас., которые дают наиболее точную и полную моментную характеристику числ., состава и размещения нас. В промежутках между переписями текущую оценку Ч.н. получают с использованием итогов последней переписи и данных текущего учёта регистрации рождений, смертей, прибытий и выбытий. Ч.н. на 1 янв. каждого года определяется, исходя из данных на 1 янв. предыдущего года, с учётом естественного (разница между числами родившихся и умерших) и миграционного (разница между числами прибывших и выбывших) приростов, а также изменений Ч.н. в результате адм.-терр. преобразований в течение предыдущего года:

$$S(t+1)=S(t)+B(t)-M(t)+U(t)-V(t)+T(t),$$

где $S(t)$ – числ. на начало года t , $B(t)$ – число родившихся в году t , $M(t)$ – число умерших, $U(t)$ – число прибывших на данную терр. (в данную страну) и $V(t)$ – выбывших из неё в году t , а $T(t)$ изменение Ч.н. терр. в результате изменения её границ. Эта величина может входить в уравнение с плюсом или с минусом, в зависимости от того были ли границы расширены или сужены. Это общий вид формулы для любой адм.-терр. единицы. При расчёте числ. по всему нас. терр. член $T(t)=0$. В том случае, если в регионе были адм.-терр. преобразования, напр. некоторый сел. нас. пункт был включён в черту города, то для гор. и сел. нас. это слагаемое будет отлично от нуля (для сел. нас. оно будет со знаком «минус», а для гор. – со знаком «плюс»). См. также *Показатели динамики населения, Среднегодовая численность населения, Плотность населения*.

Лит.: БОРИСОВ В.А. *Демография* М., 2001; *Введение в демографию* / Под ред. В.А. Ионцева и А.А. Саградова. М., 2002; МЕДКОВ В.М. *Демография*. Ростов н/Д., 2002; *Практическая демография* / Под ред. Л.Л. Рыбаковского. М., 2005.

ЧИСЛО ДОЖИВАЮЩИХ табличное, показатель *таблиц смертности*, число лиц, доживших до данного возраста, из начальной совокупности родившихся. Обычно обозначается l_x .

ЧИСЛО ЖИВУЩИХ табличное, показатель *таблиц смертности*, равный среднему из числа доживающих до возрастов, входящих в данный возрастной интервал, как правило, умноженному на длину интервала. Обычно обозначается L_x .

ЧИСЛО УМИРАЮЩИХ табличное, показатель *таблиц смертности*, число лиц, умерших в данном возрастном интервале, из начальной совокупности родившихся. Обычно обозначается d_x .

ЧИСТАЯ ДЕМОГРАФИЯ, см. *Математическая демография*.

ЧЙСТАЯ МИГРАЦИЯ, см. *Сальдо миграции*.

ЧЛÉНЫ СЕМЬИ, лица, которые имеют права и обязанности, вытекающие из их семейных отношений. В законодательстве РФ нет единого понятия «Ч.с.». Так, в семейном праве к Ч.с. относятся прежде всего лица, связанные *родством*, а также совм. проживанием, ведением общего хоз-ва, обязанностями по воспитанию и содержанию несовершеннолетних, а также совершеннолетних нетрудоспособных Ч.с. Это – супруги, родители и дети, дед, бабушка и внуки, братья и сёстры, усыновители и усыновлённые, отчим, мачеха и пасынок (падчерица), фактически воспитатель и воспитанник.

Ч.с. по жилищному праву – лица, совм. проживающие и ведущие общее хоз-во. К ним могут быть отнесены не только близкие, но и дальние родственники, свойственники, а также нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица (напр. фактические супруги). В то же время критерии совм. проживания и ведения общего хоз-ва также не носят абсолютно обязательного характера (напр., лицо, находящееся на действительной военной службе либо в командировке за границей, продолжает оставаться Ч.с. как с точки зрения жилищного, так и семейного законодательства).

Понятие «Ч.с.» встречается также в трудовом праве, в частности в положениях о выплате компенсаций на Ч.с. работника в связи с его переводом на работу в другую местность, в пенсионном законодательстве – в отношении пенсий по случаю потери кормильца и т.д.

ЧУЛКОВ Михаил Дмитриевич (1744 – 1792), российский историк, экономист и литератор. Некоторое время учился в Московском ун-те. Был на гос. службе и вёл литературную деятельность. Работая в Петербурге в Коммерц-коллегии, где дослужился до чина надворного советника, подготовил «Историческое описание российской коммерции...» (ч. 1–7; СПб., 1781–88), представляющее собрание экон. законодательных актов, договоров и других материалов; это первый российский обобщающий труд по экон. истории страны XII–XVIII вв. Первоначально он охватывал период с 1720-х до сер. 1760-х гг. и назывался «Описание о точном состоянии и свойстве российского торгова с владения Петра Великого по ныне благополучное время царствования великой императрицы Екатерины II», рукопись не предназначалась для печати. В труде уделено внимание роли народонас. в соц.-экон. развитии страны. Ч. пытался показать зависимость числ. нас. страны от системы её хоз-ва, в частности от собственности на землю. Считал доказанным определённое числовое соотношение между кол-вом жителей в городах и сёлах, с одной стороны, и степенью развития пром-сти – с другой. Выступая за рост народонас., Ч. писал, что «от умножения народа и от богатства государства единственно зависит сила, крепость и благосостояние оного». Исторически прогрессивное развитие России связывал с расширением пром-сти и торговли, привлечением наёмной

рабочей силы; особое внимание уделял проблемам развития окраинных земель империи; в социальных отношениях считал необходимостью гарантии самостоятельности предпринимателей, купечества, а прогресс страны связывал с ростом «третьего сословия».

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1. М., 1965; *История русской экономической мысли*. Т. 1. Ч. 1. М., 1966.

ЧУПРÓВ Александр Александрович (1874–1926), российский теоретик статистики, член-корр. Российской АН (1917). Сын А.И. Чупрова. Окончил Московский ун-т (1896). В 1902–17 проф. Петербургского политехнического ин-та. С июня 1917 за границей. Ч. понимал статистику как метод, применимый в разных областях знания. С этих позиций он рассмотрел ряд вопросов демографии. Исследуя закономерность, обуславливающую соотношение полового состава рождающихся, Ч. обосновал и развил гипотезу К. Бернулли (1838–41) о зависимости доли мальчиков среди новорождённых от интенсивности вымирания зародышей, исследовал статистический материал по полу зародышей по данным ленинградского статистического бюро после разрешения в 1923 аборт; сделал прогнозный вывод о том, что падение избытка мальчиков среди рождённых в последней четверти 19 в. лишь кратковременный эпизод в вековой истории соотношения полов при рождении («среди рождающихся в нас. Homo sapiens»). Создал обобщающую теорию пола и установил причины колебания вторичного *соотношения численностей полов*. Теория получила широкое признание в работах демографов. В цикле статей исследовал влияние войн на брачность, рождаемость, смертность, на возрастно-половой состав нас. европейских стран. Выступал с докладами по демографии на сессиях Международного статистического ин-та.

Соч.: *Zur Frage des sinkenden Knabeüberschusses unter den ehelich Geborenen // Institut International de Statistique*. XIV Session 1913, No 22; *Вопросы статистики. Избр. статьи*. М., 1960.

Лит.: ЧЕТВЕРИКОВ Н.С. А.А. Чупров как демограф. (К вопросу об изменениях доли мальчиков среди рождающихся) // *Проблемы демографической статистики*. М., 1959.

ЧУПРÓВ Александр Иванович (1842–1908), российский статистик и экономист, член-корр. Петербургской АН (1887). Окончил юридический ф-т Московского ун-та (1866), проф. кафедры статистики и политической экономии этого ун-та (1878–99). Будучи одним из основоположников отечественной статистической науки, Ч. уделял значительное внимание статистике нас., которую отождествлял с демографией. Его работы и лекции в этой области способствовали развитию демографической статистики, популяризации изучения народонас.

Соч.: *Теория статистики. Статистика народонаселения. Лекции*. М., 1900.

Лит.: ГОЗУЛОВ А.И. *Очерки истории отечественной статистики*. М., 1972.

III

ШАРИАТ (араб, шариа, букв. – правильный путь, прямая дорога, образ действия), систематизированный свод религиозно-этических и правовых предписаний ислама; по мусульманской традиции – божественный закон. Разработан в 7–12 вв. в Арабском халифате, включает, помимо предписаний об осн. религиозных обязанностях мусульман, нормы гос., гражданского, уголовного и процессуального права. Призван был регулировать все стороны жизни мусульманского общества, но фактически нашёл применение только в сфере брачно-семейного и наследственного права.

В *этнической демографии* делаются попытки проследить влияние Ш. на демографическое поведение верующих. См. также *Религия*.

ШАТАЛИН Станислав Сергеевич (24.08.1934 – 4.03.1997), академик АН СССР (1987), проф. Окончил экон. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова (1958), в 1959–1965 работал в Научно-исследовательском экон. ин-те Госплана СССР. В 1965–76 зам. директора Центрального экономико-математического ин-та АН СССР, одновременно преподавал на экон. ф-те МГУ (в 1970–83 зав. кафедрой математических методов анализа экономики) в 1974 избран член-корр. АН СССР, в 1976–86 зам. директора Всесоюзного НИИ системных исследований ГКНТ и АН СССР, с 1986 директор Ин-та народнохозяйственного прогнозирования, в 1989–94 академик-секретарь Отделения экономики АН, с 1989 член Гос. комиссии по экон. реформе правительства СССР, в 1990–91 член Президентского совета СССР, член Президиума РАН со времени её создания (1991).

Основные труды в области экономико-математического моделирования и методологии народнохозяйственного планирования, разработки методов анализа и планирования межотраслевых связей; руководитель группы по разработке программы экон. реформ, вошедшей в историю как программа «500 дней». Председатель Редакционного совета *Российского демографического журнала*, предполагал сплотить на его базе всех демографов на пространстве СНГ; называл Б.Ц. Урланиса и Д.И. Валентя мэтрами российской демографической науки, чьими стараниями она возродилась, считал необходимым демографическое образование нас. страны, в своих выступлениях поднимал вопрос «есть ли будущее у России в прямом смысле – какое у неё будет население?». В 1996 предложил создать совместный Совет по демографии От-

деления Экономики АН и Министерства труда и социального развития, поднимал вопрос о необходимости постоянных «круглых столов» для обсуждения будущего народонас. России: рождаемости, смертности, возрастной и этнической структур. Основатель и президент Международного фонда экон. и социальных реформ. Гос. премия СССР (1968).

Лит.: Станислав Сергеевич Шаталин // *Российский демографический журнал*, 1998, №1(3); ГРЕБЕННИКОВ В.Г., ЛИВШИЦ В.Н. ОВСИЕНКО Ю.В. *Памяти Станислава Сергеевича Шаталина (1934–1997)* // *Экономика и математические методы*. 2005, т. 41, №1.

ШЕЛЕСТОВ Дмитрий Кузьмич (1927–2000), российский историк и демограф, доктор исторических наук (1982), проф. (1991), заслуженный деятель науки РФ. Окончил исторический ф-т МГУ (1950). В 1950–1970-е гг. преподавал там же. Исполнял обязанности проф. Варшавского ун-та, был рук. журнала «Вопросы истории». С 1973 работал в Центре по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ: старший научный сотрудник, зав. сектором (1975–93), гл. научный сотрудник кафедры народонас. (1993–2000). Проф. Российского гос. гуманитарного ун-та, член Научного совета по исторической демографии и исторической географии РАН. Вместе с акад. Ю.А. Поляковым стоял у истоков возрождения в стране исторической демографии. Рук. группы подготовки, зам. гл. ред. «Демографического энциклопедического словаря» (1985), для работы в котором был рекомендован ректором МГУ, акад. Р.В. Хохловым, член редколлегии энциклопедического словаря «Народонаселение» (1994), сыграл огромную роль в выходе этого издания к началу Каирской конференции по народонас. и развитию, член редакционного совета «Российского демографического журнала», член редколлегии «Социальной энциклопедии» (2000). Разрабатывал вопросы исторической демографии и задавал высокий теоретический уровень изучения историко-демографических проблем, истории народонас., истории демографии; отстаивал роль истории нас. как связующего звена в системе знаний о народонас., в сер. 1980-х гг. ввёл понятие «хронологическая зона» для разграничения исторической и совр. демографии. Его публикации на исторические темы получили международное признание («Время Алексея Рыкова», 1990, и др.) Автор св. 250 научных работ. Премия им. М.В. Ломоносова МГУ (1961).

Соч.: *Территориальная организация общества*. М., 1981; *Демография: история и современность*. М., 1983; *Демография в зеркале истории науки*. М., 1986 (на англ. яз.); *Размещение населения в СССР*. М., 1986 (в соавт.); *Историческая демография*. М., 1987; *Века и поколения*. М., 1990 (на франц. яз.).

Лит.: РОТОВА Р.С. *Историк и его историческая демография* // *Российский демографический журнал*. 2002. № 1(6); ЖИРОМСКАЯ В.Б. *Из истории статистики 1830-х гг.* // Там же; ДЗАРАСОВА И.В. *О времени и о нём* // Там же; ДАНИЛЕНКО И.С. *Когда об этом напишешь* // Там же; ГАВРИЛОВА И.Н. *Из личных воспоминаний об учителе* – Д.К. Шелестове // Там же.

ШЕНГЁНСКАЯ ЗОНА – см. в ст. Европейский союз.

ШЕРВЁН (Chervin) Артур Клаудиус Феликс (1850–1921), французский медик, антрополог, статистик, историк; основатель и гл. ред. вместе с Ж. Бертильоном первого в истории демографии журнала «*Annales de démographie internationale*», который издавался в Париже в 1877–83. Мед. образование получил в Париже (специалист по лечению дефектов речи). Обучать разработанному им методу лечения заикания приглашался в ун-ты Барселоны и Мадрида (Испания). В 1877 опубликовал большое исследование естественного движения нас. по 49 провинциям Испании. В 1878, находясь в России, Ш. по просьбе военного министра князя Д.А. Милютина демонстрировал свой метод в военных уч-щах С.-Петербурга и Москвы. Кроме демографического, редактировал другие научные периодические издания, в частности в 1903–1914 – «*L'Homme préhistorique*» («Доисторический человек»), с 1909 совм. с Л.А. Бертильоном (1853–1914) – «*Anthropologie métrique*» («Метрическая антропология»). С 1901 Ш. – президент Антропологического общества, с 1904 – Парижского статистического общества. Исследовал этнические проблемы, много занимался прогнозами будущего развития стран (Австрии, Венгрии, Германии и т.д.) и народов (чехи, народы Адриатики). Член Парижского статистического общества.

Соч.: *Sur des fouilles exécutées en Russie*. P., 1879; *Rapport sur les modifications à apporter au système de la population*. P., 1880; *Histoire statistique de la population française*. P., 1889; *L'Allemagne de demain ...* Paris, 1917; *L'Autriche et la Hongrie de demain: les différentes nationalités d'après les langues parlées ...* Paris, Nancy, 1915.

Лит.: *Dictionnaire de Biographie française*. [Т. 8]. P., 1959; *Chervin Arthur, Notice bibliographique sur les de démographie de Paul Broca* // *ISIDORE. Bibliothèque interuniversitaire santé*.

ШКАЛА ВОЗРАСТА (от лат. scala – лестница), система возрастных характеристик, применяемых для измерения возраста наступления тех или иных демографических событий, течения демографических процессов или возрастного состава нас. Изображается прямой линией с нанесёнными на ней на одинаковом

расстоянии точками, соответствующими последовательными значениям точного возраста или интервалам возраста. В качестве цены деления шкалы применяют, в зависимости от изучаемого процесса, дни, месяцы, годы, а также пятилетние или десятилетние интервалы возраста. Напр., при изучении перинатальной смертности возраст измеряется числом прожитых дней, неонатальной смертности – недель, младенческой смертности – месяцев. Аналогичная шкала применяется и при изучении длительности того или иного демографического состояния.

ШКАЛА ЛЮДНОСТИ ПОСЕЛЕНИЙ, система классификации поселений согласно людности (см. *Людность поселений*). В градостроительной практике РФ наиболее употребительна следующая шкала людности гор. поселений: посёлки гор. типа и малые города – до 50 тыс. жителей, средние города – 50–100, большие – 100–250, крупные – 250–500, крупнейшие – 500 тыс. жителей – 1 млн, города-«миллионеры» – св. 1 млн. В мировой практике к большим относят, как правило, все города с нас. св. 100 тыс. жителей, но среди городов с миллионной численностью жителей в международных шкалах существует несколько градаций.

ШЛЁЦЕР (Schlözer) Август Людвиг (1735–1809), немецкий статистик-государствовед, иностранный член Петербургской АН (1769). Образование получил в Виттенбергском и Гёттингенском ун-тах. Один из последних крупных представителей *государствоведения*, уделяя значительное внимание количественному подходу к «достопримечательностям» государств, особенно к народонас. Находясь в 1761–67 в России, участвовал в разработке примерных образцов регистрации приходскими священниками смертей, рождений и бракосочетаний, а также в составлении образцов списков, в которых умершие распределялись по возрасту и причинам смерти. Эта система учёта была введена в Петербурге с 1.3.1764, затем распространилась на все губернии. На основе полученных АН данных по Петербургу за 1764 Ш. построил таблицу смертности (методом смертных списков), опубликованную на немецком языке в 1768.

Лит.: ПТУХА М.В. *Очерки по истории статистики в СССР*. Т. 1. М., 1955.

ШУКАЙЛО Виктор Фёдорович (1932–1983), украинский математик и демограф, доктор технических наук (1974), проф. (1976). Окончил Харьковский горный ин-т (1955). С 1964 преподавал в Украинском заочном политехническом ин-те (Харьков). Автор работ по математическому моделированию демографических процессов, а также экономико-демографических взаимосвязей. Используя математический аппарат общей теории надёжности, исследовал внутренние механизмы формообразования эмпирически наблюдаемых демографических функций, единые принципы математического отображения ряда сходных по механизму формирования демографических процессов.

Соч.: *О некоторых общих математических вопросах теории надёжности и демографической статистики // Экономика и математические методы*. 1967. Т. 3. Вып. 4; *К теории внутренних механизмов формообразования эмпирических функций в демографической статистике // Демографические тетради*. Вып. 2–3. К., 1970; *О принципах математического отображения сущности процессов смертности // Продолжительность жизни: анализ и моделирование*. М., 1979.

ШУШЕРИН Пётр Павлович (1895–1958), российский статистик и математик. Окончил МГУ (1931). В 1931–56 преподавал в вузах Москвы. Автор и соавтор пособий по теоретической и демографической статистике: «Курс теории статистики» (1938, в соавт. с Б.С. Ястремским, А.Я. Боярским и др.), «Демографическая статистика» (1951; 2 изд., 1955, в соавт. с А.Я. Боярским).

ЩЕРБАТОВ Михаил Михайлович (1733–1790), князь, российский историк, экономист и публицист,

один из осн. представителей отечественной экон. мысли 2-й пол. 18 в. Считал, что за каждым сословием должно быть закреплено место в социальной иерархии, характеризующееся определённым укладом и уровнем жизни. Выступал за увеличение числ. крепостных, для чего, в частности, предлагал создавать военные поселения, в которых солдаты находились бы в барщинной зависимости от офицеров-помещиков. Видел 3 осн. «причины» бедственного положения большинства нас. России: «нерачение крестьян» и природные условия, быстрое увеличение числ. крестьян и нехватка земли, отвлечение крестьян из деревень на неземледельческие работы.

Соч.: *Путешествие в землю Офирскую...* [Б.м.], 1783–84; *О повреждении нравов в России*. СПб., 1876; *История российская от древнейших времён*. Т. 1–7. СПб., 1901–04.

Лит.: *История русской экономической мысли*. Т. 1. Ч. 1. М., 1956.

Э

ЭВАКУА́ЦИЯ нас. (от лат. *evacuо* — опоражниваю), переселение нас. из р-на военного, вооружённого и т.п. конфликтов, пром. или иной катастрофы, действия атомной радиации, стихийного бедствия или находящегося под угрозой таковых, а также в случае крупного строительства на данной терр., нарушающее сложившийся баланс рукотворных и природных объектов (при создании водохранилищ, экологические последствия возведения которых в то время не просчитывали и это даже не считалось важным и т.п.). В период Великой Отечественной войны в СССР было эвакуировано ок. 25 млн чел. В 1990-е и 2000-е гг. в РФ появились эвакуации людей из-за серьёзной опасности и угроз их жизни во время катастроф, связанных с произвольными подрывами баз хранения военных снарядов, ракет и т.д. Э. наиболее часто происходила в р-нах Сибири и Дальнего Востока, где полностью временно эвакуировались сел. и гор. посёлки, р-ны городов.

ЭЙЛЕР (Euler) Леонард (1707–1783), математик, механик, физик и астроном. По происхождению швейцарец. Образование получил в Базельском ун-те (1724). Длительное время работал в России. Член Петербургской АН (1731), с которой был связан всю жизнь. Занимаясь разработкой математических проблем, обратился к количественному изучению массовых процессов рождаемости, смертности и воспроиз-ва нас. При этом пришёл к выводу, что в рассматриваемой им области есть такие общие вопросы и положения, которые могут быть сформулированы независимо от исходных данных и применены к любому конкретному материалу. В работе «Общие исследования о смертности и об умножении человеческого рода» Э. впервые дал чёткую формулировку порядка вымирания — положения, лежащего в основе любой таблицы смертности (см. *Эйлера метод*). Это положение составило основу теории размножения, т.к. прирост живущих равен превышению рождений над смертями. Э. рассмотрел 3 случая: 1) когда числ. нас. постоянна (число рождений равно числу смертей); 2) когда числ. нас. увеличивается (рождаемость превышает смертность); 3) когда числ. нас. уменьшается. Э. исходил из неизменности процессов рождаемости и смертности в определённом нас. и тем самым, по существу, разработал модель *стабильного населения*, которое из года в год возрастает в геометрической прогрессии. Э. ввёл понятие вероятной продолжительности жизни; обратил внимание на существова-

ние различий в муж. и жен. смертности, в показателях рождаемости и смертности у гор. и сел. жителей; отметил значение миграции при исследовании смертности. В.В. Паевский считал, что Э. был первым учёным, который подвёл вполне отчётливый математический фундамент под целый ряд осн. понятий демографической статистики.

Соч.: *Opera omnia*. Ser. 1. Opera mathematica. V. 7. Lpz., 1923.

Лит.: ПАЕВСКИЙ В.В. *Демографические работы Л. Эйлера* // Л. Эйлер. М.; Л., 1935.

ЭЙЛЕРА МЭТОД построения таблиц смертности, осн. на использовании данных о возрастном составе умерших и коэфф. естественного прироста нас. (r) за предшествующий период. Э.м. позволяет адекватно оценить уровень смертности т.н. *закрытого населения* (без миграции) с неизменным порядком вымирания, числ. которого растёт в геометрической прогрессии (см. *Экспоненциальное население*). Разработан в сер. 18 в. Л. Эйлером. Данный метод расчёта таблиц смертности, в отличие от смертных списков метода, предполагает рост годовых чисел рождений в геометрической прогрессии, что нередко соответствует реальному ходу демографических процессов. Исходным показателем таблиц при расчётах Э.м. служит ряд чисел умерших d_x . При выдвинутых гипотезах числ. умерших по возрастам в нас. (M_x) соотносятся как величины $d_x e^{-rx}$, где x — возраст, e — основание натуральных логарифмов (см. *Стабильное население*).

$$d_x = M_x e^{rx} / \sum_x M_x e^{rx}.$$

В совр. демографии используется вместе с типовыми таблицами смертности для стран с неполной демографической статистикой, а также в историко-демографических исследованиях.

ЭКЗОГА́МИЯ (от греч. *éxō* — вне, снаружи и *gámos* — брак), обычай, осн. на запрете брачных отношений между членами родственного коллектива в первобытном обществе. Многочисленные теории происхождения Э. объединяются в осн. в 3 группы. Одни исследователи объясняют Э. необходимостью избежать вредных последствий от браков между кровными родственниками, другие — стремлением расширить социальные контакты и завязать отношения с другими коллективами, третьи — видят в Э. средство установления социального мира в родовом коллективе, поскольку половые отношения и сопровождающие их конфликты выносились за его пределы. Французский

ЭКЗОГЕННЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ

историк Р. Груссе (Grousset) в 1944 указывал, что Э. была распространена у монголов и принуждала их прибегать к умыканию женщин, что приводило к вечной вражде племен, и только Чингисхан установил новый порядок, законы Э., требовавшие мирных переговоров. В классовом обществе Э. прослеживается у некоторых народов в осуждении браков между родственниками любой степени родства (у китайцев, абхазов и др. — между однофамильцами). (см. также статью *Брачные запреты*).

ЭКЗОГЕННЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ (от греч. *éxō* — вне, снаружи и — *genēs* — рождающий, рождённый), условно выделяемая группа *причин смерти*, связанных с воздействием внешней среды, с экзогенными факторами *смертности*. К Э.п.с. относят несчастные случаи, травмы и отравления, инфекционные и паразитарные болезни, острые заболевания органов дыхания и пищеварения и некоторые др.

ЭКО, экстракорпоральное оплодотворение, см. в ст. *Вспомогательные репродуктивные технологии*.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМАТИВЫ, научно обоснованные и законодательно установленные величины предельно допустимого воздействия человека на окружающую его природную среду и качества окружающей человека среды (выражаемого набором количественных характеристик, напр. концентраций токсичных веществ в воздухе, воде, почве). Э.н. — осн. инструмент адм. регулирования природопользования. Адм. подход в осуществлении *политики экологической* является преобладающим во многих странах мира, в т.ч. в РФ, и обеспечивает существенный прогресс в области охраны окружающей среды. Общие требования к содержанию нормативов *качества окружающей среды*: экологическая безопасность нас.; сохранение генетического фонда как живой природы, так и самого человека; обеспечение рационального природопользования, воспроиз-ва природных условий нормальной жизнедеятельности народонас. и устойчивого экон. развития. Цель нормирования — обеспечение сочетания экон. и экологических интересов развития общества. Предельная допустимость Э.н. — компромисс между экон. и экологическими приоритетами на данной технологической стадии развития общества, поэтому Э.н. могут изменяться исходя из решаемых обществом задач.

Э.н. определяются на основе порога опасности — устанавливаются на данный период времени правительством страны в зависимости от соц.-экон. условий; имеют силу закона. ВОЗ разработаны гигиенические критерии состояния окружающей среды, что позволило уточнить стандарты её качества. В частности, норматив содержания двуокиси серы в атмосфере не должен превышать 0,04–0,06 мг/м³ в среднем за год и 0,10–0,15 мг/м³ в среднем за сутки. Широкое применение во многих странах находят Э.н. выбросов отд. загрязняющих веществ, установленные для определённых технологий, стационарных и передвижных источников загрязнения окружающей среды. Часто

выделяются стандарты для действующих и вновь вводимых мощностей. Отсутствие подобных нормативов в РФ затрудняет контроль за воздействием источников выбросов в окружающую среду.

В РФ предельно допустимые концентрации (ПДК) содержания вредных веществ в атмосфере устанавливаются в двух показателях — как максимально разовые (за 30 мин — с учётом порогов рефлекторного действия веществ) и среднесуточные (за 24 ч). Последние являются осн., их назначение — не допустить неблагоприятного влияния в результате длительного воздействия. Предусмотрен накопительный эффект вредного действия ряда веществ: ацетон и фенол, сернистый газ и фенол, сернистый газ и двуокись азота и другие ПДК вредных веществ в водоёмах определяются по результатам органолептического, общесанитарного и санитарно-токсикологического исследований и дифференцируются по категориям водопользования: 1) для централизованного (или децентрализованного) хозяйственно-питьевого водоснабжения, водоснабжения пищевых предприятий; 2) для культурно-бытового водопользования; 3) для рыбохозяйственных целей; для первых двух категорий ПДК установлены на 1625 вредных веществ, для третьей — на 1050 веществ. В соответствии с отд. регламентацией качества прибрежных вод морей выделяются 1-й и 2-й пояса зоны санитарной охраны. Общее число вредных веществ, для которых установлены нормы ПДК в воздухе селитебных зон (земельных участков, занятых в городах жилыми кварталами и расположенными между ними улицами, площадями, бульварами и т.п.; в сёлах — усадьбами и внутридеревенскими проездами), достигает 479. Кроме того, для 1138 веществ установлены ориентировочные безопасные уровни воздействия (ОБУВ). Разработаны ПДК содержания ряда химических веществ в почве (на 109 веществ) и ориентировочные допустимые концентрации (на 69 вредных веществ). Используются также нормативы предельно допустимых уровней (ПДУ) шума, вибрации, электромагнитных полей и радиационного воздействия. Несмотря на это в РФ продолжается строительство новых детских садов в непосредственном соседстве с ЛЭПами, не говоря уже о жилых домах и садово-дачных кооперативах. Осн. средство для соблюдения ПДК — нормирование предельно допустимых выбросов и сбросов (ПДВ и ПДС) для каждого стационарного источника поступления загрязнителей в окружающую среду. Данные нормативы устанавливаются специально уполномоченным органом гос. управления на основании инвентаризации выбросов (сбросов), осуществляемой предприятием не реже одного раза в 5 лет, ответственность за полноту и достоверность которой несёт его рук. Разрешение на выброс — осн. документ для расчёта платежей за загрязнение окружающей среды.

Нормативы ПДК и ПДВ/ПДС — экологический критерий при проектировании предприятий, разработке технической документации, строительных норм и правил.

Наряду с Э.н., используемыми в российской практике, мировой опыт регулирования природопользования включает широкий спектр нормативов. Технологические стандарты определяют технологию, которая требуется для выполнения экологических законов (напр. использование скруббера для очистки выбросов от окислов серы). Эксплуатационные стандарты определяют объём или концентрацию загрязнителей в выбросах при эксплуатации оборудования. Напр., автомобильные компании при разработке новых автомобилей должны обеспечить в выхлопных газах не более 0,41 г углеводов, 4,4 г углекислого газа, 1,0 г окислов азота на 1 милю. Стандарты на продукты устанавливают кол-во или концентрацию загрязнителей на единицу производимого продукта (1 кг на 1000 кг продукта); также могут запрещать наличие определённых веществ в продукции, напр. свинца в бензине. Производственные стандарты ограничивают выбросы загрязнителей в определённых производственных процессах.

Достижение Э.н. определяется экон. возможностями страны, для чего важно выбирать наиболее эффективные пути. В условиях ограниченных материальных ресурсов выделяется ряд направлений экологической политики, обеспечивающей наименьшие экон. издержки при наибольшем экологическом эффекте. Целесообразно макс. сокращение выбросов в атмосферу твёрдых частиц, соединений свинца и тяжёлых металлов с помощью системы фильтров на действующих и вновь вводимых предприятиях, чем строительство для этих целей дорогостоящих сооружений. Экономически эффективна концентрация экологических инвестиций на крупных источниках загрязнения окружающей среды, таких как электростанции, предприятия тяжёлой промышленности, чем размывание их по мелким источникам выбросов. Стратегия применения Э.н. к крупным источникам позволяет одновременно обеспечить контроль за выполнением природоохранных мероприятий. Высокоэффективными мерами, не требующими значительных вложений, являются улучшение эксплуатации действующего оборудования, борьба с утечками, соблюдение технологии произ-ва. В области регулирования загрязнений автотранспортом более эффективно применение Э.н. к качеству топлива по сравнению с установкой каталитических преобразователей. Необходимо переоборудование или списание устаревшей техники, не отвечающей Э.н. Затраты на ускоренную модернизацию осн. фондов частично покрываются их большей эффективностью. В переходной экономике в условиях экон. спада было важно введение Э.н. до начала экон. роста.

В практике использования Э.н. возникает ряд дилемм. Правомерность различных Э.н. для новых и действующих предприятий. Более жёсткие Э.н. целесообразно устанавливать для новых предприятий, однако эта мера способствует сохранению в эксплуатации старых предприятий более длительное время и тем самым поддержанию неблагоприятной экологи-

ческой ситуации. Один из способов разрешения этой дилеммы – применение одинаковых Э.н. ко всем предприятиям.

Применение менее жёстких Э.н. к предприятиям с укороченным сроком эксплуатации бывает экономически целесообразно. Вместе с тем это может способствовать замедлению модернизации и сохранению устаревших технологий.

Применение менее жёстких Э.н. к предприятиям, не имеющим возможностей их достигнуть, помогает сохранить эти предприятия и рабочие места. В то же время это является скрытым субсидированием неэффективных предприятий и сохраняет нанесение ущерба окружающей среде.

Установление достижимых промежуточных Э.н. и периодический пересмотр их в сторону ужесточения и достижения целевых Э.н. – наиболее реалистичная политика, требующая, однако, больших суммарных затрат, чем единовременное достижение конечных Э.н.

Ужесточение Э.н. по мере роста благосостояния общества отражает возможность людей платить за экологическую безопасность по мере увеличения их доходов. Своевременное решение ряда экологических проблем социально целесообразно.

Применение Э.н. вместе с другими методами регулирования в экологии позволяет снизить загрязнение окружающей среды. Тем не менее, Э.н. справедливо подвергаются критике за экон. неэффективность, сложность их осуществления и контроля за выполнением и др. При использовании Э.н. природоохранные органы должны располагать детальной информацией о производственных процессах, оборудовании и технологиях во всех источниках загрязнения окружающей среды. Адм. методы следует дополнять экон. инструментами, в первую очередь налогами на выбросы, субсидиями, кредитами на реализацию природоохранных мероприятий. Экон. инструменты позволяют повысить результативность экологической политики, снизить затраты на природоохранные мероприятия, создать маневренность в природоохранной деятельности, т.к. стимулируют предприятия – источники загрязнения самим находить наиболее эффективные и наименее дорогостоящие пути решения экологических проблем. Э.н. уже несколько десятилетий находятся в центре внимания международных организаций системы ООН, общественных экологических организаций, всех стран, заинтересованных в улучшении условий жизни своего нас. и понимающих, что роста качества жизни нас. без соблюдения Э.н. достичь никому не удастся.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС, состояние биосферы, при котором начинают активно развиваться процессы, приводящие к ослаблению её регулятивного потенциала, нарушениям экологического равновесия, существенному ухудшению условий существования и развития большинства биологических видов, уменьшению адаптационных способностей системы живых организмов (биоты) и угрожающие этой си-

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС

стеме гибелью или деградацией – переходом на более низкий уровень организации, когда вымирает её часть, включающая, в частности, наиболее высокоорганизованные виды (к ним относится, прежде всего, человек). Э.к. может быть вызван как внешними для биосферы факторами – космическими (падение гигантского метеорита и т.п.), геологическими (усиление вулканизма) и пр., так и внутренними, порождёнными в ней самой – таков совр. Э.к., обусловленный тем, что антропогенное воздействие на биосферу превышает, по мнению большинства специалистов, допустимый для сохранения экологического равновесия предел (несущую ёмкость биосферы).

Вопрос о том, случались ли Э.к. в истории Земли в прошлом, остаётся дискуссионным. В качестве примеров Э.к. прошлого обычно указывают преобразование бескислородной атмосферы в кислородную в эпоху вытеснения прокариот эукариотами, вымирание динозавров при смене мезозойской эры кайнозойской, «неолитическую революцию», в ходе которой человечество перешло от собирательства и охоты к земледелию и животноводству, освоив с.-х. технологии, и др. Однако первый из этих примеров демонстрирует длившийся многие миллионы лет эволюционный переход от безъядерных одноклеточных организмов к господству более высокоорганизованных ядерных, так что если тогда и имели место кризисные явления, то не для всей биоты, а лишь для прокариот, освобождавших место в биосфере для более высокоорганизованных представителей биоты. Вымирание динозавров, независимо от того, какими обстоятельствами оно было обусловлено, также соответствовало основному направлению эволюции и может трактоваться как кризисный процесс только для этого класса животных, а для биоты в целом он отнюдь не деградационный. Неолитическая революция была следствием не экологического, а демографического кризиса, поскольку при резко возросшей числ. человеческой популяции остро проявился дефицит пищи для неё, но при этом не наблюдалось ни глобальных нарушений экологического равновесия, ни существенных изменений в осн. регулятивных структурах биоты – растительности и микроорганизмах.

Совр. состояние биосферы даёт все основания для констатации Э.к., причём вызванного стихийным развитием *цивилизации*. Гл. проявлением Э.к. служит сокращение биологического разнообразия, прежде всего – вымирание значительного кол-ва биологических видов или катастрофическое сокращение их числ. (т.е. угроза исчезновения). Прецеденты сокращения разнообразия как следствие расширяющейся хоз. деятельности человека констатированы ещё в кон. 19 в. Однако лишь в 1970-е гг., во-первых, стали понятными реальные масштабы этого процесса: по совр. оценкам, в настоящее время биоразнообразие сокращается со скоростью, по крайней мере в 1000 раз более высокой, чем в любую из прошедших эпох, когда процесс обуславливался только природными причи-

нами. Во-вторых, было осознано значение биоразнообразия для глобального экологического равновесия: оно поддерживается благодаря разнообразию экосистем, которое, в свою очередь, обеспечивается видовым разнообразием (без него неосуществимы процессы сукцессии, необходимые для восстановления нарушенных экосистем). В-третьих, именно биоразнообразие определяет адаптационный потенциал биоты, возможности видообразования как отклик на изменения условий её существования.

Другим проявлением Э.к. служит накопление в атмосфере парниковых газов, в огромных кол-вах выбрасываемых совр. хоз. системами. Этот процесс начался вместе с неолитической революцией, но особого размаха достиг в 20 в. Росту концентрации парниковых газов способствует также уничтожение человеком естественных экосистем, способных поглощать их избыточные кол-ва (это, прежде всего, вырубка лесов и осушение болот). Очевидно, что объём антропогенного выброса парниковых газов превышает возможности ослабленных человеком экосистем по их поглощению, что свидетельствует о нарушении глобального экологического равновесия. Повышение концентрации парниковых газов приводит к усилению парникового эффекта, т.е. глобальному потеплению, которое является наиболее заметным и существенным проявлением климатических изменений. Уничтожение и угнетение естественных экосистем имеет и другие следствия, влекущие, как и накопление парниковых газов в атмосфере, разбалансировку климатической системы Земли, – изменение влагооборота над сушей и распределения альбедо участков земной поверхности. Кроме потепления, глобальные климатические трансформации сказываются на режиме осадков, учащении и усилении различных погодно-климатических аномалий (наводнений, засух, ураганов, смерчей, резких перепадов температуры и т.п.). Потепление и другие изменения происходят неравномерно во времени и пространстве, возможны различные региональные эффекты (вплоть до похолоданий). В совокупности климатические изменения уже наносят огромный ущерб, который в течение 21 в. неизбежно, при любом возможном развитии процесса многократно возрастёт.

В настоящее время построены модели климатической системы, учитывающие отмеченные и многие другие факторы. Результаты этих исследований позволяют с высокой степенью достоверности утверждать, что на долю антропогенных факторов приходится доминирующая доля вклада в регистрируемое глобальное потепление, хотя значение природообусловленных причин также существенно. Состоятельность этого утверждения с каждым годом увеличивается (то мере удлинения рядов гидрометеорологических наблюдений). Наиболее тревожным обстоятельством является то, что совр. глобальные изменения климата происходят с высокой скоростью, и существенно ослабленная человеком земная биота, по-видимому, не сможет адаптироваться к ним, если они не будут

замедлены и зайдут достаточно далеко. Важнейшая задача, стоящая перед цивилизацией в связи с Э.к., – стабилизировать концентрацию парниковых газов в атмосфере на безопасном для климатической системы уровне.

Э.к. проявляется также в истощении озонового слоя. Это явление было обнаружено благодаря наблюдениям стратосферы с искусственных спутников; озоносфера экранирует поверхность Земли от жёсткого рентгеновского излучения Солнца, губительного или опасного для многих видов организмов, включая человека и домашних животных, а также океанический фитопланктон, играющий важную роль в регулировании концентрации в атмосфере одного из важнейших парниковых газов – диоксида углерода. Было установлено, что на стратосферный озон оказывают разрушающее действие молекулы созданных человеком веществ – хлорфторуглеродов. Мировое сообщество смогло прийти к соглашению о прекращении производства и потребления озоноразрушающих веществ (т.н. Монреальский протокол, 1987); к 2007 предусмотренные меры были практически полностью выполнены. Наблюдения показывают, что истощение озонового слоя существенно замедлилось и после распада уже находящихся в атмосфере ранее выброшенных молекул хлорфторуглеродов (для этого требуется несколько десятилетий) прекратится вообще – во всяком случае, по антропогенным причинам. Озоновая проблема – пока единственная из порождённых Э.к. глобальных проблем, для решения которой человечество смогло найти и реализовать эффективную стратегию.

К опасным процессам глобального масштаба, являющимся проявлениями Э.к., относятся опустынивание, истощение почв и сокращение лесопокрытых площадей (обезлесение), что, с одной стороны, значительно ухудшает материальное положение и уровень жизни нас. этих мест, и, с другой стороны, ставит новую проблему перед международными организациями – возможно даже о переселении нас. этих мест, занимающихся скотоводством – содержание выпаса животных уничтожает последнюю растительность, а без них у скотоводов нет источников дохода и жизнеобеспечения. Они имеют исключительное значение для биологического разнообразия, обуславливают региональные нарушения экологического равновесия, влияя тем самым и на глобальный экологический баланс. Опустынивание и истощение почв наносят колоссальный ущерб сел. хоз-ву и ряду других направлений экон. деятельности. Особую проблему представляет глобальное химическое загрязнение биосферы. Человек научился синтезировать ок. 15 млн химических веществ; в коммерческом обороте находится более 100 тыс., но менее 1% из них имеют стандартизованные токсикологические характеристики, примерно для 80% используемых веществ надёжные сведения об их токсичности вообще отсутствуют. Для многих веществ (в частности, высокотоксичных тяжёлых металлов) масса, вовлекаемая человеком в биогеохи-

мический круговорот, на порядки превышает величину, характерную для естественного кругооборота. Э.к. – также одна из причин обострения дефицита пресной воды, наблюдаемого в настоящее время во многих регионах, особенно в развивающихся странах с наибольшим ростом нас.

Э.к. проявляется на всех уровнях организации как биосферы, так и цивилизации – глобальном, региональном, локальном. Глобальные проявления, рассмотренные выше, служат фоном для формирования экологической ситуации на более низких уровнях, где существенными, а иногда и решающими могут оказаться факторы, по отдельности (но не в совокупности) не слишком значимые для биосферы и человеческой популяции в целом (к таким факторам относятся, прежде всего, экстраординарные локальные загрязнения). Вместе с тем из-за неоднородности всех геологических, гидрологических, метеорологических и биологических структур локальные и региональные проявления Э.к. могут весьма существенно различаться в различных местностях. Так, повышение средней глобальной приповерхностной температуры (гл. индикатор глобального потепления) за последние 100 лет составляет ок. 0,6–0,7°C, но среднегодовая температура в ряде р-нов поднялась за тот же период на 5°C, а в других практически не изменилась. Ещё более резкие различия наблюдаются в изменениях водного режима, частоте и силе стихийных бедствий. Подобные обстоятельства существенно влияют на формирование миграционных потоков уже сейчас, а в будущем их значимость в этом аспекте неизбежно возрастет. См. также *Демографический кризис*.

Лит.: МЕДОУЗ Д. и др. *Пределы роста* / Пер. с англ. М., 1994; АРСКИЙ Ю.М., ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН В.И., ЗАЛИХАНОВ М.Ч. и др. *Экологические проблемы: что происходит, кто виноват и что делать?* М., 1997; ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН В.И., ЛОСЕВ К.С., И.Е. РЕЙФ. *Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России*. М., 2005.

ЭКОЛОГИЯ МЕДИЦИНСКАЯ, раздел *экологии человека* и направление в совр. профилактической медицине; анализирует связи и зависимость общественного здоровья и его нарушений от факторов окружающей природной, социальной и техногенной среды.

Начиная с сер. 20 в. в связи с резким ухудшением состояния *окружающей среды* в результате техногенной деятельности обострился интерес к экологии, и одновременно возникло её более широкое толкование как науки о взаимодействии человеческого общества с природной средой и экологических последствиях этого взаимодействия. Такое переосмысление экологии было зафиксировано и терминологически – появилось понятие «социальная экология», подчёркивающее, что речь идёт не о биологическом явлении, а о социальном, имеем в т.ч. и биологические последствия, и понятие «экология человека». Процесс «социализации» экологии не обошёл стороной как медицину, так и комплексное изучение человека. По-

ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА

явился целый ряд научных направлений, в которых использованы идеи экологии о закономерностях взаимодействия между объектами изучения (человеческими общностями, возбудителями болезней, хранителями и переносчиками зооантропонозов и т.д.) и средой их обитания.

Экологизация общественного сознания и совр. науки привела к появлению «экологизированных» научных направлений – геохимической экологии, радиационной экологии (радиоэкологии), экологии здоровья, экологии болезней, эколого-гигиенических исследований. Они и составляют в своей совокупности Э.м., хотя каждое из них выходит за рамки только мед. проблем. Так, геохимическая экология изучает воздействие геохимической ситуации как на человека, так и на любые другие живые организмы, а эндемические болезни, возникающие в результате этого, фиксируются не только у людей, но и у животных. В равной мере это относится и к радиоэкологии, поскольку ионизирующее излучение среды обитания влияет не только на людей.

Концепция экологии болезней связана с именем американского исследователя Жака Мея (J. May), автора и редактора нескольких капитальных работ по этой проблеме, в т.ч. «Экология болезней человека» (Нью-Йорк, 1958) и «Изучение экологии болезней» (Нью-Йорк, 1961). Идеи, возникшие при изучении зооантропонозов, были перенесены им на изучение других групп заболеваний. Экология болезней (нозоэкология) – научная дисциплина, изучающая причины возникновения, существования и распространения тех или иных заболеваний в их природных очагах (нозоэкологических локусах) или среди определённых групп нас. в связях и отношениях со всей совокупностью конкретных условий, так или иначе влияющих на эти процессы. Экология болезней не заменяет и не подменяет собой традиционную эпидемиологию. Объектом изучения экологии болезней могут быть самые разнообразные группы заболеваний – зооантропонозы, антропонозы, эндемические болезни, онкология, и сердечно-сосудистая патология и др.

Экология здоровья (санэкология) исследует закономерности формирования здоровья конкретных общностей (групп) нас. в связи с факторами окружающей среды, которые влияют или могут повлиять на уровень здоровья. Элементы окружающей среды, влияющие на общность людей и формирующие её осн. свойства, в т.ч. и состояние здоровья, можно рассматривать в рамках Э.м. как условия существования и развития конкретного уровня здоровья исследуемой общности людей с осн. параметрами этого уровня: рождаемостью, смертностью (младенческой и общей), заболеваемостью, инвалидностью, временной нетрудоспособностью трудящихся. Постоянное проживание людей в неблагоприятной экологической обстановке (загрязнённый воздух, недоброкачественная вода, плохие продукты питания, недостаток жилой площади, вредные привычки и т.д.) приводит к резкому снижению уровня здоровья нас., высокой де-

тской смертности, низкой продолжительности жизни, повышенной заболеваемости и др. Только комплексный подход к проблеме здоровья позволяет выявить все её аспекты и наметить приоритеты в повышении уровня здоровья исходя из реальной ситуации.

Э.м. во многих своих принципах и методах сближается с мед. географией. Принципиальное различие между ними – чёткая регионализация медико-географических исследований, обязательное наличие терр. различий при изучении любой медико-географической ситуации. Э.м. как раздел экологии человека призвана в пределах этой интегральной дисциплины анализировать мед. ситуацию в рамках конкретной терр. системы, изучаемой антропоэкологами. Этим спектр интересов Э.м. не ограничивается. Она может исследовать любые группы людей и вне связи с терр., но обязательно в связи с внешними для общности людей условиями, напр. заболеваемость рабочих цеха или уровень здоровья экипажа космического корабля.

В Э.м. широко используются методы различных наук – биологии, медицины, социологии, экономики, географии и пр., но принципиально важно, что, подобно другим аспектам экологии, она в качестве методологического стержня, объединяющего эти методы и технические приёмы исследования, использует системный подход.

ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА, антропоэкология, демоэкология, изучает закономерности взаимодействия человеческих общностей с окружающими их природными, социальными, производственными, эколого-гигиеническими факторами. Цель Э.ч. – определить характер и направленность процессов, возникающих в результате воздействия окружающей среды на человека, и оценить их последствия для жизнедеятельности человеческих общностей. Задача Э.ч. – способствовать обществу в деле оптимизации жизненной среды человека и процессов, протекающих в человеческих общностях, путём обеспечения его соответствующей информацией.

Э.ч. возникла на грани многих наук, каждая из которых внесла свой методологический и терминологический вклад в развитие этой дисциплины.

В число наук, с которыми тесно взаимодействует Э.ч., входят: демография, физическая, экономическая и медицинская география, климатология, геология, геофизика, геохимия и биогеохимия, эпидемиология, гигиена, биология человека, антропология с палеопатологией, физиология с адаптологией, экология питания, генетика человека и медицинская генетика, история, этнография, археология, социология, градостроительное проектирование, математическое моделирование. Информация, получаемая Э.ч. от других наук, позволяет специалисту по Э.ч. всесторонне охарактеризовать процессы и явления происходящие в системе *окружающая среда* ↔ человек.

Э.ч. выполняет многие прикладные задачи, среди которых: обеспечение информацией руководителей различного ранга для принятия экологически грамот-

ных политических, экон., юридических или хоз. решений; совместная с архитекторами-градостроителями работа по созданию проектов строительства новых и реконструкции старых городов; участие в разработке и осуществлении гос. и региональных программ по улучшению качества окружающей среды; профессиональное участие в разработке соц.-экон. раздела ОВОС (оценки воздействия на окружающую среду), которая является неотъемлемой составной частью любого проекта; участие в работе гос. и ведомственных экологических экспертиз проектов при рассмотрении разделов ОВОС, связанных с возможными последствиями для жизнедеятельности нас., строительства и эксплуатации проектируемых или реконструируемых объектов, принятия новых законов, применения новых технологий или новых материалов; участие в разработке экологических и иных нормативов, которые способствуют улучшению качества окружающей среды и условий жизнедеятельности нас.; участие в создании и совершенствовании природоохранного законодательства; подготовка экологически грамотных школьных и вузовских преподавателей; участие в обеспечении прав нас. на получение информации о состоянии окружающей среды (экологическая журналистика).

Для решения различных научных и прикладных задач по Э.ч. исследования проводятся на разных пространственных уровнях — локальном, региональном (страновом) и глобальном. Каждому из уровней соответствует своя специфика исследования и свойственная только данному уровню широта и глубина вскрываемых процессов.

В исследованиях по Э.ч. используются как субъективные оценки (напр., результаты социологических опросов нас.), так и объективные показатели: данные мед. и демографической статистики, результаты обследования нас. специалистами, материалы натурных наблюдений за факторами окружающей (природной, соц.-экон., техногенной) среды и результаты обработки экономико-статистических, географических, геофизических и других сведений, полученных экономистами, природоведами, геофизиками, демографами и пр.

Важная роль в исследованиях по Э.ч. принадлежит изучению окружающей среды. Её характеризуют преим. три группы факторов: 1-я группа позволяет оценивать природные условия изучаемых терр. и интегрируется комплексным показателем — уровнем комфортности природной среды для жизни нас.; 2-я группа характеризует степень загрязнения и деградации окружающей среды в результате техногенной экспансии на природную среду и выражается через комплексный показатель — степень детериорированности жизненного пространства изучаемых общностей людей; 3-я группа даёт реальное представление о соц.-экон. обстановке в регионе, комплексная оценка которой позволяет получить коэфф., или индекс, социального благополучия нас.

Решение исследовательских проблем в области Э.ч. осуществляется с использованием методов, сложив-

шихся в науках, на основе которых она возникла — демографии, социологии, природной и социальной географии, клинической и профилактической медицины, биологии, геофизики, биохимии и пр. Эти разнообразные методы связаны в единое целое системной ориентацией. В силу пространственной ориентированности применяемых в Э.ч. методов и технических приёмов особая роль принадлежит картографированию.

В центре всех исследований по Э.ч. находятся человеческие общности, поэтому очень важно правильно выбрать показатели для их адекватной характеристики. Это показатели продолжительности жизни, смертности, заболеваемости, инвалидности, возрастной и половой структуры конкретной общности, её образовательного ценза и профессионального состава, уровня физического развития детей, нравственных принципов, социальной защищённости и в связи с этим политического самосознания. Результаты всех процессов жизнедеятельности человеческой общности, её взаимодействия с внешним миром сконцентрированы в популяционном здоровье (см. *Здоровье населения*). Измерение и ранжирование уровней здоровья различных популяций возможны при сочетании количественных показателей (продолжительность жизни, стандартизованная смертность, инвалидность, заболеваемость и др.) с экспертными оценками.

Исследования по Э.ч. появились на рубеже 1920–1930-х гг., одной из первых была работа американского учёного Бароуза (J.G. Barrows) «География как экология человека» в журнале Американской географической ассоциации (*Geography as human ecology // Annals of the American Geographers Association. Vol. 13, 1923*). В 1994 РАМН был учреждён журнал «Экология человека», который издаётся на базе Северного гос. мед. ун-та (Архангельск).

Лит.: КАЗНАЧЕЕВ В.П. Очерки теории и практики экологии человека. М., 1983; ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ В.С., РАЙХ Е.Л. Проблемы экологии человека и география // Теория и методика географических исследований экологии человека. М., 1974; ПРОХОРОВ Б.Б. Медицинская география и экология человека // Вопросы медицинской географии и курортологии. Чита, 1971; ЕГО ЖЕ. Экология человека: социально-демографические аспекты. М., 1991; ЕГО ЖЕ. Экология человека. Понятийно-терминологический словарь. М., 1999; РЕЙМЕРС Н.Ф. Надежды на выживание человечества: концептуальная экология. М., 1992; BEWS J.W. Human Ecology. L., 1935; PARK R.E. Human Ecology // American journal of sociology. Vol. 42, No 1, Jul. 1936; BRUHN J.G. Human ecology: A unifying science? // Human Ecology. Vol. 2, No 2, 1972; YOUNG G.L. Human ecology as an interdisciplinary concept: A critical inquiry // Advances in ecological research. Vol. 8, 1974; GROSS M. Geography and ecological sociology: the unfolding of a human ecology, 1890 to 1930-and beyond // Social science history. 2004, Vol. 28, No 4; STEINER D., NAUSER M. (eds.). Human ecology: Fragments of anti-fragmentary Views of the world. L., N.Y. Human ecology forum // Human ecology review. Vol. 15, No 1, 2008.

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ДЕМОГРАФИИ, количественные и статистические методы исследования зависимостей в демографии и в тех проблемах, которые изучаются экон. методами. Об Э.м. в д. можно говорить применительно к количественным оценкам демографических показателей, а также к методам статистических оценок в экон. теориях, связанных с движением нас., развитием общества и накоплением человеческого капитала. Начиная со 2-й пол. 20 в. экон. подходы распространяются на такие предметные области, как формирование семьи и принятие решений о рождении ребёнка (Becker, 1971), присутствие на рынке труда и предложение труда (Mincer, 1958), отношение к собственному здоровью и продолжительность жизни (Schultz, 1988) и др., составляющие предмет экон. демографии в широком смысле слова.

В исследованиях этих и подобных проблем эконометрические модели позволяют выявлять предсказываемые теорией эффекты воздействия одного из факторов (полагаемого независимой переменной, и обозначаемой Z) на демографическую величину (зависимую переменную, обозначаемую Y), контролируя при этом воздействие других факторов (X), которые, наряду с Z , могут обусловить зависимую переменную. Если наблюдений по каждой из этих переменных достаточно много, то можно оценить эту взаимосвязь при помощи эконометрической модели – уравнения регрессии (условного математического ожидания $E(Y|X,Z)$), задаваемого в виде функции $Y=f(X,Z)+e$, где e – нормально распределённая случайная величина со средней 0 и конечной дисперсией σ^2 . Функция $f(X,Z)$ обычно полагается линейной, напр.: $f(X,Z)=b_0+b_1X_1+b_2X_2+b_3Z$, что иногда требует трансформации модели к линейному виду (напр., использованием логарифмов вместо абсолютных значений). Напр., исследователь может предполагать, что изменение ожидаемой продолжительности жизни в разных странах (Y) в сер. 20 в. зависело от начального абсолютного уровня дохода на душу нас. в каждой стране (переменная Z), а также от абсолютного (X_1) и процентного (X_2) изменения уровней дохода на душу нас. (Preston, 1975). Влияние этих переменных на Y показывают коэфф. уравнения регрессии b_0, \dots, b_3 , причём при соблюдении ряда условий (т.н. условия Гаусса – Маркова), эти оценки могут быть получены методом наименьших квадратов, т.е. путём простого перемножения матриц переменных, и оказываются корректными (несмещёнными, эффективными и состоятельными). Если эти условия нарушаются, используют более сложные методы, такие как обобщённый метод наименьших квадратов, метод инструментальных переменных, оценки нелинейных моделей, полупараметрические и непараметрические методы и т.д. Т.о. можно исследовать такие вопросы, как влияние ценности детей и распространённости контрацепции на рождаемость; влияние уровней безработицы, урбанизации и экологической обстановки

на уровень смертности; влияние миграции на уровень и распределение богатства внутри страны; влияние старения нас. на благосостояние; влияние *социальных сетей* и распространения информации на фертильность и др. (Dasgupta, 1995).

В последние десятилетия всё большее развитие получают исследования на микроуровне, в рамках которых причины демографических явлений и процессов – таких как рождаемость, смертность, брачность, миграция и др. – изучаются на уровне отд. индивидов. Эти исследования позволяют, к примеру, изучить зависимость рождаемости от здоровья родителей, имеющегося у них кол-ва детей, их пола и т.п.; зависимость смертности от образа жизни и склонности к злоупотреблению вредными привычками; зависимость миграции от разницы в доходах и т.п. Такого рода исследования стали возможны благодаря, во-первых, появлению больших массивов данных, включая общенациональные и международные панельные опросы нас. с сотнями тысяч наблюдений (напр. PSID, NLSY, WFS, GGS, GSOEP, CLMS, RLMS), а во-вторых, появлению мощных компьютеров, способных обрабатывать такие массивы данных.

При работе с такими массивами данных различают эконометрические модели в приведённой и в структурной формах. Модели в приведённой форме тестируют определённые гипотезы о влиянии одной группы переменных – напр. возраста, дохода, образования (независимые переменные) – на другую – напр. решения о рождении ребёнка (зависимая переменная). При этом делаются предположения о степени и направлении влияния независимых переменных (обычно одной – остальные включаются в качестве контрольных) и зависимой переменных, и опираются на теоретические подходы к экономике семьи (Г. Беккер), *человеческому капиталу* (Я. Минсер) и др., однако эти предположения не вытекают напрямую из конкретной теоретической модели. Примерами таких работ могут служить оценки отрицательной взаимозависимости рождаемости и участия женщин на рынке труда (Mincer, 1985; Aim and Mira, 2002), доходов супругов (Del Boca and Locatelli, 2007), крепости семейных связей (Alesina and Giuliano, 2007), воздействия экон. кризиса (Захаров и др., 2007; Рошина, 2006). Так, для оценки факторов рождаемости может использоваться бинарная модель типа логит или пробит, предполагающая, что полезность индивида при принятии решения о рождении $\delta=\{1,0\}$ есть функция u вектора x наблюдаемых характеристик, $u(x)$, а также разности ненаблюдаемых характеристик в случае принятия решения о рождении или о нерождении ребёнка, представимых случайной величиной ϵ с предзаданным распределением (нормальным

$$\Phi(xb) = \int_{-\infty}^{xb} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(t-u)^2}{2\sigma^2}\right) dt \text{ — для модели пробит, и}$$

$$\text{логистическим } \Lambda(xb) = \frac{\exp^{xb}}{1 + \exp^{xb}} \text{ — для модели логит,}$$

где xb – линейная комбинация значений характеристик, предопределяющих решение, и их линейных коэффициентов b , подлежащих оценке). Решение принимается в пользу рождения $\delta=1$, если сумма полезностей от наблюдаемых и ненаблюдаемых компонент функции полезности:

$$Pr(\delta=1|xb) = F[u(xb|\delta=1) + \varepsilon_1 - u(xb|\delta=0) - \varepsilon_0 > 0] = F[u(xb|\delta=1) - u(xb|\delta=0) > \varepsilon_0 - \varepsilon_1] = 1 - F(xb), \quad (1)$$

где $F(\cdot) = \Phi$ или Λ , а разность $\varepsilon_0 - \varepsilon_1$ распределена нормально или логистически. Поскольку модель (1) нелинейна, её оценки возможны только численными методами (метод максимума правдоподобия), и компоненты вектора коэффициентов b показывают вклад каждого из факторов в предельное изменение вероятности того, что переменная слева примет значение 1 (родить ребёнка). К числу факторов принятия решения относят имеющееся кол-во детей, доход, полноту семьи (наличие мужа, бабушки), жилищные условия, религиозные убеждения, вредные привычки потенциальных матери и отца и др. Подобные модели могут быть сформулированы как в статике, так и в динамике – для панельных данных со случайными или фиксированными эффектами на каждого индивида. Вычислительные возможности совр. компьютеров позволяют оценивать такие модели на массивах данных в несколько сотен тысяч наблюдений и с большим кол-вом контрольных переменных (100 и более). В то же время полученные оценки представляют собой лишь наилучшие статистики для данной выборки наблюдений, что не позволяет, к примеру, делать теоретически обоснованный прогноз того, как изменятся оценённые эффекты при изменении нескольких переменных одновременно – со временем, при изменении внешних условий, принятии ряда мер экон. политики и др.

В отличие от приведённых, структурные модели формулируют явную теоретическую модель, параметры которой и оцениваются эконометрически, как правило, в динамике. Примером структурной эконометрической модели может служить модель рождаемости, впервые предложенная и оценённая Вольпином (Wolpin, 1984):

$$U = U(M_t, X_t, \theta) = \theta_1 M_t - \theta_2 M_t^2 + \theta_3 X_t - \theta_4 X_t^2 + \theta_5 M_t X_t + \xi_t, \quad (2)$$

где U – функция полезности женщины от детей и прочих благ, M_t – кол-во её детей в год t , X_t – потребление в год t , θ – вектор параметров функции полезности, ξ_t – ненаблюдаемые факторы решения, а остальные элементы уравнения – квадраты и произведения этих переменных (а возможно, и другие переменные). Теоретической основой такой оценки служит гипотеза, что решения о рождаемости принимаются рационально – в результате максимизации межвременной полезности, зависящей от кол-ва детей M , потребления остальных благ X и их произведений, составляющих вектор переменных s_t , при том что доходы будущих периодов будут зависеть от решения о рождении ребёнка сегодня ($\delta_t = \{0, 1\}$) и от ненаблюда-

емых параметров ξ_t , принимающих разные значения для разных индивидов. Требование рациональности означает, что принимаемые решения должны в каждый момент времени $t=1, \dots, T < \infty$ максимизировать сумму полезностей за все периоды, $V(s_t)$ с дисконтом $\beta \in (0, 1)$ в соответствии с принципом динамической оптимизации, известным как уравнение Беллмана:

$$V(S_t) = \max_{\sigma_t} U(S_t, \sigma_t, \zeta_t) + \sum_{t=1}^T \beta^t EV(S_{t+1}). \quad (3)$$

Исходя из этого уравнения и предпосылки максимизации многопериодной полезности, индивид i примет решение о рождении ребёнка в год t , если полезность в этом случае будет больше, чем в случае нерождения:

$$Pr(\delta_{it}=1|S_{it}) = Pr[(U(S_{it}, \xi_i) + V_{it}|\delta=1) > (U(S_{it}, \xi_i) + V_{it}|\delta=0)] = Pr[(V_{it}|\delta=0) - (V_{it}|\delta=1) < U(S_{it}, \xi_i|\delta=1) - U(S_{it}, \xi_i|\delta=0)] \int [(V_{it}|\sigma=1) - (V_{it}|\sigma=0) < U(S_{it}, \beta|\sigma=1) - U(S_{it}, \beta|\sigma=0)] \Phi(\tilde{\zeta}_i) d\tilde{\zeta}_i,$$

где Φ – функция плотности вероятности от ненаблюдаемых случайных величин ξ_i , также влияющих на принятие решение. В предположении о распределении вероятностей этих параметров исследователь строит и оценивает параметры этой функции методом максимума правдоподобия.

Развитие этой модели позволяет различать эффекты ненаблюдаемой неоднородности (напр. уровня экзогенно заданной любви к детям) и зависимости полезности от состояния (напр. ненаблюдаемого здоровья ребёнка – Keane and Sauer, 2005), использовать более эффективные методы оценки параметров модели – напр. модели с симулированными условными вероятностями, симулированные методы максимума правдоподобия или симулированный обобщённый метод моментов (Hotz and Miller, 1988; Arcidiacono and Miller, 2008; Aguirregabiria and Mira, 2009) и др. Аналогичные методы можно использовать для принятия решений в условиях множественного выбора – напр. решения о рождении и выборе пола будущего ребёнка (Leung, 1991), решения о рождении детей и выходе на работу (Keane and Sauer, 2005), моменте выхода на пенсию (Ekstein and Wolpin, 1989), влиянии изменения политики в области здравоохранения и лекарственного обеспечения на продолжительность жизни (Lucarelli, 2006), миграции в зависимости от доходов на родине и в стране, принимающей иммигрантов, и политики этой последней в отношении мигрантов (Colussi, 2007; Kirdar, 2008) и многих др. В отличие от моделей в приведённой форме, структурные модели позволяют получать теоретически обоснованные оценки эффектов альтернативных мер экон. политики, хотя устойчивость таких оценок для разных спецификаций и методов оценивания остаётся объектом исследования. Другим ограничением к распространению структурных моделей является их трудозатратность (средний срок подготовки одной работы оценивается в два года), и высокие требования к вычислительным возможностям компьютеров (хотя эта проблема постепенно решается за счёт развития тех-

нологий и появления более эффективных методов оценивания). По этим причинам вопрос о преимуществах и недостатках структурных моделей по сравнению с моделями в приведённой форме остаётся объектом исследования.

Lum.: BECKER G. *Treatise on the family*. Camb., 1981; ECKSTEIN Z., WOLPIN K.I. *Dynamic labor force participation of married women and endogenous work experience // Review of Economic Studies*. 1989. №56; DASGUPTA P. *The population problem: theory and evidence // Journal of Economic Literature*. 1995. №33(4); AIM N., MIRA P. *A Note of the relationship between fertility and female employment rates in developed countries // Journal of the Population Economics*. 2002. №15; ALESINA A., GIULIANO P. *The power of the family // NBER Working Paper*. 2007. №13051; DEL BOCA D., LOCATELLI M. *The Determinants of motherhood and work status: a survey*. Camb., 2007; ARCIDIACONO P., MILLER R.A. *CCP estimation of dynamic discrete choice models with unobserved heterogeneity*. Durham, 2008; AGUIRRE-GABIRIA V., MIRA P. *Dynamic discrete choice models: a survey*. Toronto, 2009.

ЭКОНОМИКА ГЕНДЕРНАЯ, отрасль экон. знаний о взаимовлиянии гендерного неравенства (гендерных различий) и соц.-экон. развития, в рамках которой фиксируется статистическое гендерное неравенство в доступе к экон. ресурсам, анализируются его причины и последствия в отношении соц.-экон. развития общества и качества жизни гендерных групп.

Предмет Э.г. — гендерный фактор в соц.-экон. развитии. Осн. исследовательский вопрос — распределение экон. ресурсов между полами и анализ гендерного разделения труда. Гендерный анализ распределения ресурсов оперирует такими понятиями, как время, доход, имущество, доступ к общественным благам, к земле, к производственным ресурсам, к принятию решений в обществе и семье.

Гендерное равенство — это равенство прав, возможностей и самооценностей личности мужчин и женщин; это равный доступ женщин и мужчин к экон. ресурсам и равноценность «женских» и «мужских» профессий и ролей в обществе; это равное отношение общества к вкладу тех и других в соц.-экон. развитие. Подобная трактовка равенства предполагает не стирание различий между полами, а сглаживание именно экон. неравенства. Напр., рекомендации МОТ лежат, скорее, в области переоценки жен. рабочих мест, а не в области внедрения женщин в «мужские» профессии.

В основе гендерного неравенства лежат следующие факторы: а) фактор развития (экон., демографического, технологического) общества; б) институциональный, или дискриминационный, фактор и в) поведенческий фактор. Напр., гендерный разрыв в продолжительности жизни зависит от а) стадии эпидемиологического перехода (при движении по стадиям эпидемиологического перехода сначала в большей степени выигрывают женщины); б) худшего ухода и питания для девочек в одних странах или худших условий труда для мужчин, распространённости сте-

реотипов «кормильца», вызывающих стресс от несоответствия своей роли, в других; в) низкого уровня самосохранительного поведения мужчин (*потребление алкоголя, табакокурение*, отсутствие культуры посещения мед. учреждений и внимательного отношения к своему здоровью, как к собственному капиталу) (подробнее влияние данных факторов на разрыв в смертности по полу см. табл. 1).

Первый этап развития Э.г. связан с описанием неравенства в распределении ресурсов между полами, преим. доходов и времени. Первые работы появились уже в сер. 19 в. Дж.С. Милль и Х.Т. Милль («О подчинении женщины», 1869) занимались вопросами неравенства в сфере занятости и во владении собственностью. На рубеже 19–20 вв. эти темы, а также вопросы положения женщин в домохозяйстве неоплаченного домашнего труда, развивали европейские, американские и российские исследовательницы (Б. Вебб, М. Фосетт, Ш.П. Джилман, А.М. Коллонтай и др.). Понятие «двойной нагрузки» работающих женщин ввела Коллонтай в первые революционные годы. «Женский» вопрос затрагивался и в политэкон. трудах представителей марксистской школы (Ф. Энгельс. «О происхождении семьи, частной собственности и государства»; К. Каутский). В 1960–80-е гг. исследования экон. положения женщин активизировались как в зап. (К. Голдин, Б. Фридман и др.), так и в российской науке, но при довольно различающихся идеологических подходах (Н.И. Кунгурова, Т.В. Машика, Г.П. Сергеева, В.А. Языкова и др.).

Второй этап становления Э.г., заключающийся в формировании теоретических и методологических основ данного научного направления, начинается в 1980–90-е гг. Представители разных экон. школ (неоклассики, институционалисты, марксисты) критиковали существующие экон. теории за андроцентристский уклон (исключение женщин, слишком простые допущения о принятии решений в домохозяйстве), развивали концепции, отражающие вопросы гендерных различий в моделировании соц.-экон. реальности. Осн. сферами исследования остаётся рынок труда и домохозяйство, тесная связь экон. и демографического поведения, дополнительные ограничения женщин в экон. деятельности, вызванные её семейными обязанностями.

Экономисты неоклассического направления критикуют теорию Г. Беккера «новая экономика домохозяйства» за единую функцию полезности домохозяйства, предпосылку жёсткой специализации в браке, модель «семейного альтруизма»; анализируют гендерное разделение труда внутри домохозяйства, брачное и репродуктивное поведение; развивают альтернативные модели принятия решений в семье, включая в модели женщин и детей; исследуют разрыв в оплате труда, профессиональную сегрегацию, асимметрию в предложении труда (которая, в частности, объясняется наличием детей); выдвигают идеи об экон. характере производительной и репродуктивной деятель-

Табл. 1. Влияние факторов гендерной сверхсмертности на мужчин и женщин разных возрастных групп

Пол / возрастная группа	Факторы гендерной сверхсмертности		
	Фактор развития общества	Поведенческий фактор	Дискриминационный фактор
Женщины и девочки Младенческий и детский возраст	Высокая возрастная чувствительность к социально-гигиенической и медицинской неразвитости общества на ранних стадиях эпидемиологического перехода		Низкая иммунизация девочек, плохой уход и питание для девочек (в развивающихся странах) и относительно низкое вложение в человеческий капитал девочек (следствие предпочтения рождения сына). Дифференцированные по полу аборт (дискриминация в отношении не рождённых девочек)
Женщины Трудоспособный / Репродуктивный возраст	Материнская смертность на ранних стадиях эпидемиологического перехода	Низкое самосохранительное поведение в отношении репродуктивного здоровья. «Мужское» поведение: «жёсткая» карьера, алкоголь	Запрет на аборты. Относительно низкий уровень жизни (следствие феминизации бедности), «двойная занятость» и дискриминация на рынке труда
Женщины Пенсионный возраст			Низкий уровень жизни, частота попадания в брачный и домохозяйственный статус – «одиночка», накопленная усталость от «двойной занятости» или продолжающаяся «двойная занятость»
Мужчины и мальчики Младенческий и детский возраст	Высокая возрастная чувствительность к социально-гигиенической и медицинской неразвитости общества на ранних стадиях эпидемиологического перехода, усиленная биологическим фактором неонатальной сверхсмертности	«Активное» поведение	
Мужчины Трудоспособный/Репродуктивный возраст		Низкое самосохранительное поведение, алкоголь, табакокурение, отсутствие культуры посещения медицинских учреждений	Выполнение роли «кормильца» при значимых ценностях патриархатной семьи (часто в сочетании с женской конкуренцией, неразвитой инфраструктурой рынка труда и утратой модели однозарплатной семьи)
Мужчины Пенсионный возраст			Утрата «основной» роли «кормильца» после выхода на пенсию

ности женщин в семье, о возможности включения в систему национальных счетов домохозяйственного труда (Дж. Лайтолд, Р. Гронау, Ф. Вулли, Б. Бергманн, А. Браун, П. Инглэнд, А. Сен, Р. Бэрроу, М. Уорринг и др.). Экономисты институционального направления настаивают на большей институциональной ориентации экон. теории; анализируют брачные и партнёрские отношения (гендерные контракты), структуру семьи, эндогенные источники предпочтений индивидов, статус женщин и мужчин, гендерные стереотипы, влияние гос. институтов на гендерные отношения (Р. Поллак, Л. Вайтцман, Н. Фолбр и др.). Экономисты неомарксистского направления изучают факторы и формы эксплуатации женщин внутри и вне семьи (К. Дельфи, Х. Хартманн и др.).

Третьим направлением в развитии Э.г. является внедрение принципа гендерного равенства в концепции соц.-экон. развития в 1990–2000-е гг. Развитие гендерного равенства признаётся ресурсом соц.-экон. развития. Помимо продолжающихся исследований экон. положения женщин и мужчин, развития теоретических концепций в рамках Э.г. проводится анализ взаимовлияния экон. развития и гендерного равенства.

Все три направления исследования активизировались в отечественной науке в этот период времени.

Технологический прогресс, экон. рост создают предпосылки для развития гендерного равенства. Экон. рост способствует разрушению жёсткой системы гендерного разделения труда (расширяются возможности на рынке труда для женщин; рост доходов приводит к снижению рабочего времени женщин, облегчается и сокращается труд в домашнем хоз-ве); стимулирует равенство в инвестировании в человеческий капитал, равный доступ к образованию и здравоохранению, к охране репродуктивного здоровья (увеличивается предложение услуг образования и здравоохранения; растёт отдача от инвестиций в человеческий капитал женщин с развитием рынка труда; растущие доходы домашних хоз-в позволяют инвестировать больше в человеческий капитал девочек). Однако экон. рост является необходимым, но недостаточным условием развития гендерного равенства. Напр., гендерное равенство в доходах не связано с экон. ростом, разрыв в оплате труда устойчив для большинства стран, доходы мужчин и женщин соотносятся как 1:0,75, прежде всего из-за преобладания в различных сегментах видов экон. деятельности, кото-

Табл. 2. Влияние гендерного неравенства на экономические и демографические потери

Области социально-экономического неравенства между полами	Влияние гендерного неравенства на экономические и демографические потери
Низкий уровень образования женщин, неравенство в доходах и в принятии домохозяйственных решений	Повышает младенческую и детскую смертность (следствие недоедания, низкого уровня иммунизации, повышенной заболеваемости детей). Поддерживает высокий уровень рождаемости при низком уровне жизни в странах с расширенным воспроизводством. Снижает уровень образования, инвестиции в человеческий капитал детей
Предпочтение рождения сыновей в условиях гендерного неравенства (son-oriented society)	Повышает медицинские затраты, продуцируя дифференцированные по полу аборт. Приводит к нарушению вторичного и третичного соотношения полов
Гендерное неравенство в образовании и уровне занятости	Повышает вероятность потерь в национальном доходе. Замедляет развитие технологий. Замедляет рост доходов на душу населения. Увеличивает степень распространенности ВИЧ-инфекции (в африканских странах)
Домашнее насилие	Продуцирует прямые людские потери (смерть, самоубийство, болезни), снижение производительности, отсутствие на рабочем месте; рост затрат на медицинские услуги, социальные программы, милицию и правоохранительные органы, миграцию
Недопредставительство женщин в органах управления и власти	Не позволяет развиваться новым, альтернативным стилям управления. Повышает вероятность коррупции государственных чиновников и криминальности бизнеса
Гендерный разрыв в оплате труда, неоплачиваемый домашний труд	Приводит к недоучету вложений в ВВП, занижению экономических рейтингов страны. Продуцирует бедность, особенно «женских» типов домохозяйств. Повышает рост затрат домохозяйств на дошкольные учреждения (следствие необходимости для женщин, особенно из монородительских семей, больше тратить времени на работу на рынке труда)
Гендерное неравенство в распределении бюджетов времени, патриархатное распределение гендерных ролей	Воспроизводит неэффективное разделение труда в высокотехнологичной экономике; потери в объеме конечной продукции; сужение предложения на рынке труда. Приводит к неэффективным технологиям в домашнем хозяйстве (специализация в браке может консервировать низкий уровень развития домохозяйственных технологий, слабая мотивация к эффективности и экономии времени). Снижает рождаемость в странах с суженным воспроизводством. Повышает риск мужской сверхсмертности

рые имеют разный уровень оплаты труда. Рейтинги стран по показателям развития человека с учётом фактора гендерного равенства не совпадают с рейтингами стран по ВВП.

Гендерное неравенство негативно влияет на соц.-экон. развитие: растут издержки благополучия, издержки управления, наблюдается ущерб для производительности и экон. роста (табл. 2).

Недостаточное развитие гендерного равенства может негативно влиять на демографическое развитие. Зависимость демографического развития от этапов развития гендерного равенства представлена в концепции гендерного перехода как одного из многих возможных подходов к данной проблеме. На первой стадии перехода гендерное равенство начинает проникать в общественные институты (рынок труда, систему образования и пр.), на второй – происходит значительное отставание домохозяйственных институтов от общественных в отношении развития гендерного равенства, на третьей – домохозяйственные институты догоняют общественные. Вторая конфликтная стадия перехода соответствует макс. гендерному разрыву в смертности; падению рождаемости до уровня, не обеспечивающего простое воспроиз-во нас. Проникновение эгалитарных гендерных отношений и в домохозяйственные институты на третьей стадии перехода ослабит общественное требование к строгому

распределению ролей, смягчит конфликт профессиональных и семейных интересов, что может положительно повлиять на рост рождаемости и снижение гендерного разрыва в смертности. В частности, в некоторых исследованиях замечено, что введение политических мер гендерного равенства (развитие детских учреждений, внедрение отцовских отпусков, создание дружественного климата для родителей на рынке труда) повышает вероятность рождения второго ребёнка в странах с низким уровнем рождаемости.

Тезис о том, что гендерное неравенство тормозит соц.-экон. развитие, заложен в основу концепции человеческого развития, в международные документы и программы развития ООН (Цели развития тысячелетия, Пекинская платформа действий), *Всемирного банка*, Женского глобального саммита и др. В систему показателей развития включены индексы, учитывающие состояние и прогресс в гендерном равенстве. В 1995 в Докладе о развитии человека была впервые опубликована методология расчёта *индексов развития человеческого потенциала* с учётом гендерного фактора: индекс развития с учётом гендерного фактора (ИРГФ, GDI) и показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ, GEM). Идеология, заложенная в этих индексах, основывается на утверждении, что средний уровень достижений в конкретной стране не может быть адекватно оценён без учёта неравенства

между мужчинами и женщинами. ИРГФ учитывает неравенство между мужчинами и женщинами в долготелетии, в знаниях, в достойном уровне жизни. ПРВЖ учитывает неравенство между мужчинами и женщинами в участии и полномочиях по принятию решений в политической и экон. областях, в полномочиях по распоряжению экон. ресурсами. На основе анализов докладов о развитии человека с 1996 рассчитывается индекс гендерного равенства Social Watch, где наглядно представлена динамика гендерного развития в стране и степень прогресса или регресса за последние годы. Экон. форумы в последние годы также содержат тематические гендерные доклады, предоставляют свои индексы и способы измерения гендерного неравенства и гендерных рейтингов развития.

Перспективные задачи Э.г. — расширение анализа влияния гендерных различий на экон. и демографическое развитие; микроэкономическое моделирование поведения на рынке труда и в домохозяйстве; построение теоретических концепций в рамках институциональной экономики.

Лит.: КАЛАБИХИНА И.Е. *Гендерная экономика*. М., 2008; ЕЁ ЖЕ. *Гендерный фактор в экономическом развитии России*. М., 2009; *Гендер и экономика: мировой опыт и перспектива российской практики* / Отв. ред. Е.Б. Мезенцева. М. 2002; *Гендерные проблемы и развитие. Стимулирование развития через гендерное равенство в правах, в доступности ресурсов и возможности выразить свои интересы. Доклад Всемирного банка*. М., 2002; *Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса*. Гл. 12. М., 2008; *THESIS. Женщина, мужчина, семья*. 1994. Вып. 6; BECKER G.S. *A treatise on the family*. Camb., 1981; BERGMANN B. *The economic emergence of women*. N.Y., 1986; WARING M. *Counting for nothing*. N.Y., 1988; GOLDIN C. *Understanding the gender gap. An economic history of American women*. Oxf., 1990; FOLBRE N. *Who pays for the kids? Gender and the structure of constraint*. L., 1992; McDONALD P. *Gender equity in theories of fertility transition* // *Population and Development Review*. 2000. V. 26. №3; OLAN L.S. *Gendering family dynamics: the case of Sweden and Hungary*. Stockh., 2001.

ЭКОНОМИКА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, научное направление на стыке экон. теории и ряда наук, изучающих народонас. со своих собственных позиций (экономика труда, экон. география, теория человеческого капитала и экономика образования, *экономическая демография* и т.д.). В отличие от экон. демографии основным полем исследований Э.н. являются сложные и многообразные взаимосвязи и взаимозависимости процессов развития народонас., социального и экон. развития.

Совр. экон. теория датирует начало работ по Э.н. работами Дж. Граунта и У. Петти, У. Годвина и Т.Р. Мальтуса. Последний занимает особое место не только как удивительно проницательный экономист, предвидевший проблемы недостаточности эффективного спроса (которые потом с таким успехом развил Дж.М. Кейнс), но и автор самой популярной теории

народонас., оказавшей столь длительное и сильное воздействие на умы многих поколений исследователей взаимосвязей экономики и нас. После Кейнса большинство обладателей Нобелевской премии по экономике занималось вопросами взаимозависимости экон. и демографического роста, среди них особо следует выделить С. Кузнеця, первым создавшего модели этого взаимодействия.

Комплексный подход к исследованиям взаимосвязей нас. с соц.-экон. развитием, роли демографического фактора как числ. нас. с определёнными характеристиками не только в экон. росте, но и в переходе от одного экон. уклада к другому. Демографический фактор, а точнее трудоспособное нас., занимает важную нишу в теории волн Кондратьева, связывавшего периодически нарушаемое равновесие третьего порядка в больших циклах с основными капитальными благами, которые функционируют десятки лет и требуют значительного времени и огромных затрат на их произ-во — среди них подготовка квалифицированной рабочей силы. Эффективность этих затрат, их отдача по сравнению с вложениями в основной капитал и стали одним из важных направлений исследований зависимости вложений в нас. и экон. роста.

В 20 в. экономику и народонас. по-новому связал процесс расширения социального обеспечения и его превращение в систему, которая оказывает самое непосредственное влияние на характер экон. процессов, ослабевающее в годы нормального экон. роста и усиливающееся в годы рецессии и тем более экон. спада, изучение этого влияния — также предмет Э.н. Одной из важных социальных идей Кейнса было предложение о вмешательстве государства на этапах кризисов с целью поддержания покупательной способности нас., несужение которой в свою очередь помогло более быстрому или успешному выходу из кризиса. В «Общей теории занятости, процента и денег» Кейнса прописана целая система гос. мер социального порядка, воздействующих не просто на экономику страны, а на её макроэкономические пропорции.

Э.н. как фундаментальная наука на стыке экон. теории (в прошлом политической арифметики, политической экономии), социэкономии, экономики труда, демографической науки позволяет лучше других научных направлений выявлять конкретную связь всего многообразия экон. жизни с жизнью семьи, домохоз-ва, с оптимальным по понятию самой семьи развитием внутрисемейных отношений (рождение детей, их воспитание и социализация, вложения в их будущий человеческий капитал, сочетающееся с нормальным уровнем жизни всей семьи с соблюдением специфических интересов взрослых как членов большого общества, микросоциума, членов работающих коллективов) и положение семьи «вне» как основного потребителя товаров и услуг, производимых экономикой.

Э.н. успешнее других может изучать и на основе анализа выявлять специфику экон. механизмов воздействия социальной защиты нас., его особых соци-

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ

ально-демографических и просто демографических групп на экономику. Это подразумевает выявление поведения работающих и ищущих работу в области сбережений, инвестиций, решений о занятости на рынке труда места, приносящего значительный, но кратковременный доход или как альтернативных решений — вкладывание накопленных сбережений в спец. обучение для получения отложенного дохода, высокий уровень которого в будущем будет влиять как на положение самих членов семьи, так и на рост ВВП за счёт более квалифицированного труда высокообразованного специалиста. Учёт влияние всех этих многообразных потребностей и решений семьи и домохоз-ва в макромасштабе может с большим успехом только Э.н., учитывающая законы целого ряда наук и закономерности движения особых объектов общества, нас. в целом, отд. демографических групп, нас. терр., имеющих свои специфические интересы и роли в региональной экономике.

Э.н. изучает роль демографического воспроиз-ва в снижении или усилении мобильности нас. и его трудоспособной части. В то же время категория иностранной рабочей силы важна для Э.н. не только как характеристика значительного демографического феномена, но и как новой силы, действующей сразу на две экон. области: экономику страны пребывания и приток её ВВП и экономику своей родной страны посредством денежных переводов, которые достигают в ряде стран четверти и трети всего ВВП. В макроэкономических исследованиях о вкладе иммигрантов и других лиц иностранного происхождения в рост ВВП оценка последствий внешнего миграционного движения для экон. роста невозможна без Э.н.

Лит.: САГРАДОВ А.А. Т.Р. *Мальтус и экономика роста населения* // *Российский демографический журнал*. 2002. №1 (6); ТКАЧЕНКО А.А. *Экономика и народонаселение России / Учёные записки РАГС*. Вып. 1 (VI). М., 2007; *The Economics of Population: classic writings / Julian L. Simon*. New Jersey, 1998.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ, раздел демографической науки, изучающий взаимосвязь экон. развития и воспроиз-ва нас., экон. последствия различных типов этого воспроиз-ва, влияние характера демографических процессов на структуру и пропорции экон. роста.

Среди отечественных учёных в определении предмета Э.д. существуют различные точки зрения. При более узком подходе под Э.д. понимается изучение особенностей влияния возрастно-половой структуры нас. на процесс произ-ва и потребления, при этом связующим звеном выступает *занятость* нас.

Специфические приёмы анализа, используемые Э.д., включают такие, как возрастные экон. таблицы, экономико-демографические счёта, математические экономико-демографические модели, многомерные демографические таблицы.

Первые попытки разработки научных проблем в сфере Э.д. относятся к 19 в. В сер. 19 в. российский

демограф А.П. *Рославский-Петровский* впервые обратил внимание на экон. значение различных возрастов человека. Тогда же английский демограф У. *Фарр* предложил модель, в которой дал расчёт изменения доходов человека и расходов на его содержание на протяжении всей жизни по мере перехода из одного возраста в другой. Все осн. исследования 19 в., рассматривавшие взаимозависимость экон. и демографических процессов, в той или иной мере опирались на концепцию факторов произ-ва А. Смита, работы Д. Рикардо, Дж.С. Милля. В кон. 1920-х гг. американский учёный А. Хансен рассмотрел возможность отрицательного влияния снижения темпов роста нас. на экономику. По его расчётам, не менее половины всех инвестиций капитала, вложенных в течение 19 в., связаны с ростом нас. В 1930-е гг. Дж.М. *Кейнс*, а во 2-й пол. 20 в. целый ряд учёных (А. Ландри, А. Сови, Ж. *Буржуа-Пуша*, Л. Анри — Франция, С. *Кузнец*, А. Коул, К. Боулдинг — США, и др.) обратились к проблемам взаимосвязи динамики произ-ва и нас. Эти проблемы исследовались применительно к экономически развитым странам через призму таких концепций, как оптимум нас., вложения в человеческий фактор (investment of human capital), соотношение «затраты — выпуск» (input — output), динамика коэфф. «капитал-продукт». Постоянное или растущее нас. выдвигалось в качестве одного из факторов, обуславливающих необходимость расширения гос. сектора для роста эффективности частного капитала (Дж. Голбрейт, США). Применительно к развивающимся странам экономико-демографические проблемы исследовались на основе концепции давления быстро растущего нас. на экономику при ограниченности инвестиционных ресурсов (Г. *Мюрдаль*, Швеция).

Совр. модели функционирования системы «нас. — экономика» независимо от степени их размерности, дезагрегации и охвата терр. основываются на подходе, при котором процессы воспроиз-ва нас. рассматриваются по группам стран, выделяемых по таким количественным признакам, как объём национального дохода или валового национального продукта, материальных ресурсов, продуктов питания на душу нас., кол-во калорий, потребляемых одним жителем, и т.д. В 1970-80-е гг. были разработаны большие комплексные модели развития регионов, теория мультистатусных (многомерных) таблиц.

В отечественной науке первые крупные работы, посвящённые экон. проблемам демографического развития, появились в 1925–35. С.Г. *Струмилин* выделял прямое и косвенное воздействие экон. фактора на рост нас., обращал внимание на роль качественных структур нас., в первую очередь образовательной, в экон. развитии общества. Под его рук. проходили первые выборочные социально-демографические и соц.-экон. обследования нас., позволившие выявить некоторые закономерности и соотношения во взаимосвязях экон. и демографических процессов. Ряд важных работ этого же периода принадлежит С.А. *Томлину*. Его

идеи о значении для экономики доживаемости нас. до отд. возрастов получили развитие в трудах других учёных. Ю.А. Корчак-Чепурковский разработал методику исследования причин смертности в трудоспособном возрасте, а также синтетические характеристики этих причин; его методические подходы имеют большое значение не только для Э.д., но и для изучения проблем экономики труда и занятости. Б.Ц. Урланис исследовал влияние средней продолжительности пребывания в рабочем возрасте на соотношение потребления и трудового вклада отд. поколений. Важное значение имеет анализ влияния демографических структур на производительность труда и уровень национального дохода, проводимый с помощью экон. возрастных пирамид нас. Такие пирамиды позволяют выявить сравнительный экон. эффект изменений возрастной структуры нас., а также возрастные различия в производительности труда. Разработанная в 1980-е гг. система характеристик бюджета жизни различных поколений позволяет сопоставить во времени их вклад в развитие общества. На базе демографических таблиц была исследована возрастная периодизация трудовой активности нас. (А.С. Миловидов).

Возрастные структуры оказывают влияние на экономику прежде всего через изменение экон. активности в связи с изменениями доли нас. трудоспособного возраста во всём нас. (трудова́я структура), а также через изменение трудовой активности в связи с различиями трудового вклада лиц разного возраста, пола, различных поколений. Для оценки экон. вклада поколений используются экон. таблицы смертности стационарного нас., в которых выражается объём произ-ва и потребления поколения в данном возрасте и в течение предстоящей жизни. Важность анализа возрастно-половой структуры для решения проблем экон. развития обусловлена различными требованиями произ-ва к качественным характеристикам занятых, зависящим от пола, семейного положения, возраста, а также влиянием изменений этой структуры на развитие социальной инфраструктуры и качество нас. Так, рост рождаемости обуславливает необходимость расширения затрат на строительство учреждений дошкольного воспитания, а увеличение доли престарелых — на строительство мед. и других учреждений геронтологического профиля. Влияние возрастной структуры особенно ощутимо в течение достаточно длительных периодов времени, что делает прогнозы демографические важнейшей составной частью и основой прогнозов соц.-экон. развития, прежде всего долгосрочных.

Перспективным направлением в Э.д. является разработка имитационных моделей, показывающих взаимосвязи экон. и демографических процессов как в стране в целом, так и в её регионах.

Взаимозависимость типа, параметров воспроиз-ва нас. и соц.-экон. развития обуславливает необходимость оптимизации демографических процессов (см. *Оптимальность демографический*) с помощью системы регулирующих мероприятий экон., социального, правового и

социально-психологического характера. Важная задача Э.д. — анализ системы последствий принятия различных мер демографической и семейной политики.

Лит.: БОЯРСКИЙ А.Я. *К проблеме демографического оптимума // Изучение воспроизводства населения.* М., 1968; *Население и экономика.* М., 1970; ЕГО ЖЕ. *Производственная функция и демоэкономические модели // Население и методы его изучения.* М., 1976; УРЛАНИС Б.Ц. *Проблемы экономической демографии // Проблемы демографии.* М., 1971; ТОМИЛИН С.А. *Демография и социальная гигиена.* М., 1973; *Детерминанты и последствия демографических тенденций.* Т. 1. Нью-Йорк, 1973—76; КВАША А.Я. *Проблемы экономико-демографического развития СССР.* М., 1974; ТКАЧЕНКО А.А. *Экономические последствия современных демографических процессов в СССР.* М., 1978; СОНИН М.Я. *Развитие народонаселения. Экономический аспект.* М., 1980; МИЛОВИДОВ А.С. *Годы жизни и годы труда.* М., 1983; *Демографические процессы и их закономерности.* М., 1986; КЛУПТ М.А. *Экономическое измерение демографической динамики.* Л., 1990; ПИРОЖКОВ С.И. *Трудовой потенциал в демографическом измерении.* К., 1992; BOSSERT W. *On some variable population size issues of welfare economics.* Fr./M., 1989.

ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, все лица, предлагающие свой труд для произ-ва товаров и услуг, включённых в системы национальных счетов и балансов ООН, в течение определённого периода. Согласно этим системам, произ-во товаров и услуг подразделяется на: 1) произ-во или переработку первичных продуктов для продажи, бартера или собственного потребления; 2) произ-во товаров и услуг, предназначенных для продажи на рынке по цене, которая должна покрыть издержки произ-ва; 3) произ-во прочих товаров и услуг, обычно не продающихся по цене, которая должна покрыть издержки произ-ва (гос. и военная служба, личные услуги семьям и др.). В международных стандартах в отношении термина «Э.а.н.» предусматриваются два уточнения: «обычно активное нас.» применительно к продолжительному периоду времени, напр. году, и «нас., активное в данный период», — применительно к краткому отрезку времени, напр. неделе или дню. Синонимом для второго случая служит понятие «рабочая сила».

В экон. практике развитых стран понятие «Э.а.н.» используется давно. В России этот термин в осн. встречается в научной литературе, а его практическое применение началось с 1992, когда Госкомстат РФ в соответствии с Программой перехода статистики на международные стандарты начал регулярно проводить выборочные обследования нас. по вопросам занятости и публиковать числ. Э.а.н. в официальных статистических сборниках. В выборку обследования, проводимого Росстатом (до 2005 Госкомстатом РФ), попадает 0,5% нас. в возрасте от 15 до 72 лет.

В количественном отношении Э.а.н. составляет только ту часть нас., которая занималась экон. деятельностью или искала работу и была готова приступить к ней, и оценивает в том числе число лиц, обра-

ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕАКТИВНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

зующих предложение рабочей силы па рынке труда в данный момент времени. Э.а.н. включает две категории: занятое нас. и безработных.

Числ. Э.а.н. уменьшилась в РФ за 1992–97 на 4% и составила 72,5 млн чел. Причём числ. женщин среди Э.а.н. сократилась на 13%, что в 2 раза выше, чем среди мужчин. В итоге понизилась и доля женщин в Э.а.н. с 49% до 46%. В период 2000-х гг. числ. Э.а.н. возрастала и достигла максимума в 2008 – 75,892 млн чел, после чего стала снижаться – в 2010 75,44 млн чел. Среди муж. Э.а.н. доля трудоспособных возрастов составляла 92,6% (2010), среди женщин – 88,8%. Это отражает объективную закономерность, связанную с тем, что женщины, которые выполняют в обществе две функции – трудовую и материнскую, на период рождения и воспитания детей оказываются исключёнными из трудовой деятельности. У мужчин макс. активность наблюдается в возрастных группах 30–34 (94,4%) и 35–39-летних (94,1%), у женщин – 40–44 и 45–49-летних: 90,8 90,0% соответственно.

В структуре Э.а.н. РФ 92,5% составляют занятые в экономике (2010). Числ. этой категории нас. за период экон. роста возросла на 4,68 млн чел, а доля – почти на полтора процентных пункта (в 2001 – 91,1%). Доля безработных, достигнув максимума в 1999 (9158 тыс. чел), или 12,6%, снизилась до 5636 тыс в 2010 (7,5%). Числ. безработных, имеющих официальный статус в службе занятости, была максимальной в 1996 – 2506 тыс чел., а затем упала более чем в 2 раза, что было связано с уменьшением размера пособия по безработице, к 2004 возросла до 1,92 млн, в 2009 в результате экон. кризиса – до 2,147 млн, в 2010 составляла 1,59 млн, или 2,1%.

ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕАКТИВНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, лица, не участвующие в создании товаров и оказании услуг в пределах произ-ва, определённых в системе национальных счетов. В статистической практике это нас., находящееся в возрастных границах, установленных для измерения *экономически активного населения* [в РФ от 15 лет (мин. возраст начала трудовой деятельности в соответствии с законодательством РФ) до 72 лет (верхняя возрастная граница, установленная Госкомстатом РФ при проведении выборочных обследований по вопросам занятости нас.)], и не являющееся занятым в экономике или относящимся к безработным гражданам.

Мин. возраст при измерении экон. активности нас. устанавливается с учётом преобладающих в каждой стране условий. МОТ рекомендует в соответствии с Конвенцией о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда 16 лет, для ночного труда – 18 лет, легальным считается труд с 14 лет (см. *Детский труд*). Макс. возраст в большинстве стран не установлен, хотя ряд развитых стран (Дания, Швеция, Норвегия, Финляндия) установили верхний предел в 74 года, а некоторые развивающиеся страны (Египет, Малайзия, Мексика) ограничивают этот возраст 65 годами.

В Э.н.н. в РФ входят: учащиеся, студенты, слушатели и курсанты, посещающие дневные учебные заведения (включая дневные аспирантуры и докторантуры); лица, получающие пенсии по старости и на льготных условиях, а также получающие пенсии по случаю потери кормильца при достижении ими пенсионного возраста; лица, занятые ведением домашнего хоз-ва, уходом за детьми, большими родственниками и т.п.; отчаявшиеся найти работу, т.е. лица, которые прекратили поиск работы, исчерпав все возможности её получения, но которые могут и готовы работать; другие лица, у которых нет необходимости работать, независимо от источника дохода.

В 1996 Э.н.н. в РФ составляло 42 млн чел., или 38% всего нас. За время между обследованиями Госкомстата в окт. 1992 и в марте 1996 его числ. возросла на 25,6%, а экономически активное нас. за этот же период уменьшилось на 6,7%. В 2010 Э.н.н. составило 35,96 млн чел., в т.ч. в трудоспособном возрасте 19,06 млн, что больше чем в 2000, но меньше, чем в 2005–09. Три категории нас. – занятые, безработные и экономически неактивные – взаимосвязаны, т.к. при определённой мотивации и экон. условиях представители этих групп могут менять свой статус.

Э.н.н. может пополняться за счёт: длительно безработных, отчаявшихся найти работу и прекративших её поиски; части занятого нас. при добровольном отказе от работы; отд. категорий нас., уровень жизни которых позволяет вторым членам семьи заняться ведением домашнего хоз-ва; определённой части работающих женщин при усилении материального стимулирования рождаемости и воспитания детей; увеличения числ. учащейся молодёжи; увеличения числ. пенсионеров по возрасту и расширения практики досрочного выхода на пенсию. Увеличение числ. Э.н.н., с одной стороны, способствует уменьшению напряжённости на рынке труда, т.к. сокращает число лиц, предъявляющих спрос на рабочие места, а с другой – вызывает в обществе проблемы, требующие гос. внимания: постарение нас. и как результат – увеличение трудовой нагрузки на трудоспособных граждан.

Уровень образования Э.н.н. значительно ниже, чем у занятых и безработных. В РФ среди Э.н.н. 55% составляют лица с неполным средним и начальным образованием и не имеющие образования, а среди безработных и занятых такой уровень образования имеют соответственно 19,4% и 13,5%. Доля в Э.н.н. лиц с высшим образованием в 1,5–3 раза меньше, чем в двух других группах. Средний возраст Э.н.н. 43,3 (2010) года, при этом у женщин 45,1, что существенно выше чем у мужчин – 40,4 года.

Осн. часть Э.н.н. на рынке труда может предъявлять спрос прежде всего на низкоквалифицированные виды работ, которые в большинстве случаев даже в условиях безработицы остаются вакантными. Включенные же их в трудовую деятельность на квалифицированную работу возможно лишь после серьёзного и достаточно продолжительного профессионального

обучения и трудовой реабилитации, женщины, возвращающиеся после трёхлетнего отпуска по уходу за ребёнком или более длительного пребывания дома с целью воспитания подрастающих детей, как правило, стремятся пройти курсы повышения квалификации, что предусмотрено гос. системами большинства развитых стран. В этих целях разрабатываются и реализуются спец. программы социально-психологической работы с длительно безработными с учётом половозрастного и профессионально-квалификационного состава, а также проводятся профессиональная подготовка и переподготовка лиц, утративших трудовые навыки, их социально-трудовая реабилитация и другие мероприятия. Доля Э.н.н. особенно велика в странах с молодой демографической структурой, где доля молодёжи составляет ок. 1/3 нас., и в странах с традиционно низкой занятостью жен. нас. Доля и структура Э.н.н. также тесно связана с характером демографического воспроиз-ва: уровнем рождаемости, использованием семьями возможности для родителей ухода за ребёнком с выплатой специальных пособий и т.д.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ ООН (ЭКОСОС), учреждён в 1946 в качестве гл. органа по координации экон. и социальной деятельности ООН и её специализированных учреждений и институтов. Состоит из 54 членов, которые избираются сроком на три года, причём ежегодно избираются 18 членов для замены 18 членов, срок полномочий которых истёк. Решения в Совете принимаются простым большинством голосов; каждый член Совета имеет один голос. Совет проводит ежегодно две сессии продолжительностью в 1 мес: одну – в Нью-Йорке, другую – в Женеве. В течение года работа Совета проводится в его вспомогательных органах.

Совет обладает следующими функциями и полномочиями: служить центральным форумом для обсуждения международных экон. и социальных проблем глобального и межотраслевого характера и для выработки рекомендаций по этим проблемам для государств-членов и для системы ООН в целом; предпринимать исследования, составлять доклады по международным вопросам в экон. и социальной областях, а также в области культуры, образования и здравоохранения; созывать, международные конференции и составлять для Генеральной Ассамблеи проекты конвенций по вопросам, входящим в его компетенцию; согласовывать деятельность специализированных учреждений ООН; проводить консультации с неправительственными организациями по вопросам, входящим в его компетенцию.

Вспомогательные органы Совета: 5 региональных комиссий – Экон. комиссия для Африки, Экон. и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, Экон. комиссия для Европы, Экон. комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна, Экон. и социальная комиссия для Зап. Азии; 7 функциональных комиссий – по социальному развитию, статистическая комиссия, по народонас., по правам человека, по нарко-

тикам, по положению женщин, по поддержке развивающихся стран; 6 постоянных комитетов – Комитет по программе и координации, комитеты по природным ресурсам, по транснациональным корпорациям, по нас. пунктам, по неправительственным организациям, по переговорам с межправительственными учреждениями.

ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ (от лат. *exponens* – показывающий), математическая модель, описывающая нас. с постоянными во времени темпом роста и одним из двух параметров его воспроиз-ва – возрастной структурой или функцией дожития.

Среди простейших моделей, определяющих тенденцию изменения общей числ. нас., выделяются только те, которые учитывают постоянный темп роста. Если $N(t)$ – общая числ. нас. в момент t , то динамика Э.н. имеет вид: $N(t) = N(0)e^{rt}$, где $N(0)$ – начальная числ. нас., r – коэфф. естественного прироста, e – основание натуральных логарифмов. При $r > 0$ или $r < 0$ числ. нас. увеличивается или уменьшается согласно экспоненциальному закону. Если $r = 0$, то общая числ. нас. остаётся постоянной. Однако в такой модели ничего не известно о возрастной структуре и параметрах воспроиз-ва – рождаемости и смертности. Поэтому в совр. понимании Э.н. учитывает не только r , но также один из постоянных параметров режима воспроиз-ва. В этом смысле модель Э.н. была впервые введена в демографию А.Дж. Лоткой (1907) и (независимо от него) В.И. Борткевичем (1911). При этом Лотка пользовался термином «мальтузианское нас.», который получил распространение в зап. литературе. Э.н. занимает центральное место в теории *стабильного населения*, поскольку позволяет аналитически выразить осн. взаимосвязи между параметрами воспроиз-ва на основе *интегрального уравнения* типа уравнения Вольтерра:

$$\int_u^v e^{-rx} l(x) f(x, t) dx = 1,$$

где u и v – начальный и конечный возраст репродуктивного периода, $l(x)$ – функция дожития, r – темп прироста, $f(x, t)$ – функция рождаемости.

Ж. Буржуа-Пиша предложил два метода классификации множества Э.н. Первый метод учитывает заданную функцию дожития $l(x)$ и определённое значение r . Формулы, выражающие зависимость между r и $l(x)$, дают возможность вычислить осн. характеристики Э.н. При этом доля женщин $C(x)$ в возрасте от x до $x+dx$ будет равна

$$C(x) = \frac{e^{-rx} l(x)}{\int_0^{\infty} e^{-rx} l(x) dx}.$$

Общий коэфф. рождаемости:

$$b = \frac{1}{\int_0^{\infty} e^{-rx} l(x) dx}.$$

Другой метод классификации множества Э.н. заключается в сочетании определённого возрастного со-

ЭКСПОРТ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

става нас. $C(x)$ с некоторым заданным значением r . В этом случае имеет место аналитическая зависимость между r и $C(x)$, которая позволяет вычислить недостающие характеристики Э.н. При этом общий коэфф. рождаемости: $b=C(0)$; функция дожития: $l(x)=\frac{C(x)}{C(0)}e^{rx}$. Отсюда интегральное уравнение воспроиз-ва нас. принимает вид:

$$\int_u^y \frac{C(x)}{C(0)} e^{rx} \cdot e^{-rx} f(x,t) dx = 1.$$

В результате преобразования имеем:

$$\int_u^y C(x) f(x,t) dx = b$$

Введение в Э.н. заданной функции рождаемости $f(x)$ приводит к единственной модели, в которой произвольный параметр r заменяется расчётным ρ – действительным корнем интегрального уравнения воспроиз-ва. Такую модель Э.н. Лотка назвал стабильным нас., соответствующим функциям $l(x)$ и $f(x)$.

Первоначально Э.н. рассчитывалось только для жен. нас. С сер. 1940-х гг. было сделано обобщение для обоих полов. В этом случае Э.н. можно определить как нас., в котором постоянны: а) доля рождений мальчиков; б) три из следующих 4 функций: дожитие женщин; распределение женщин по возрасту; дожитие мужчин; распределение мужчин по возрасту.

Лит.: ПИРОЖКОВ С.И. *Демографические процессы и возрастная структура населения*. М., 1976; ФАБА Л. *Взаимосвязи между возрастной структурой, плодовитостью и миграцией. Воспроизводство и обновление населения* / Пер. с англ. // *Демографические модели*. М., 1977; БУРЖУА-ПИША Ж. *Стабильные, полустабильные населения и потенциал роста* / Пер. с англ. // Там же.

ЭКСПОРТ РАБОЧЕЙ СИЛЫ (англ. export, от лат. exopto – выношу, вывожу), эмиграция экономически активного нас. – выезд рабочих за рубеж на определённый срок, б.ч. на договорных условиях (от 2 до 10 лет и более). Посредством Э.р.с. страны-экспортеры рассчитывают на снижение безработицы, улучшение занятости, повышение квалификации своих кадров за время их работы в более развитой стране, поступление от них денежных переводов. Ранее считалось, что в долговременной перспективе Э.р.с. отрицательно влияет на экон. и социально-демографическое развитие стран выбытия: снижается их демографический потенциал, происходит утечка квалифицированных специалистов, выезжают лица в трудоспособном возрасте, члены семей надолго расстаются, распадаются семьи и т.п. Однако длительная история Э.р.с. многих стран Юж. и Юго-Вост. Азии показала её большое значение для экономики стран и домохозяйств, роста уровня доходов и жизни благодаря заработкам трудовых мигрантов, повышению их квалификации и т.п.

Лит.: ТАРЛЕЦКАЯ Л. *Международная миграция и социально-экономическое развитие* // *Мировая экономика и международные отношения*. 1998, №7; БИФФЕЛЬ Г. *Миг-*

рация и её роль в интеграции Западной Европы // *Проблемы теории и практики управления*. 2002, №4; АУЭР П. *Интернационализация занятости: вызов справедливой глобализации?* // *Международный обзор труда*. 2008, Т. 144, №4, Т. 145, №1–4; НИКОЛЬСКАЯ Г.К. *Иммиграционная политика США в условиях глобального кризиса* // *Труд за рубежом*, 2009, №1; ГЕФТЕР Ю.А. *Регулирование трудовой миграции и противодействие её нелегальной форме в правовых системах США, Великобритании и России: сравнительно-правовой анализ* // *Труд за рубежом*, 2010, №1–2.

ЭКСТРАКОРПОРАЛЬНОЕ ОПЛОДОТВОРЕНИЕ, см. в ст. *Вспомогательные репродуктивные технологии*.

«ЭЛЬЗЕВИРСКИЕ РЕСПУБЛИКИ», первая в истории серия страноведческих справочников, изданная в 36 выпусках (среди них «Россия, или Московия, а также Татария») на латинском языке в Лейдене в 1626–49 голландской издательской фирмой Эльзевиров. Появление «Э.Р.» было обусловлено ростом практического и познавательного интереса европейцев к другим странам и их нас. в связи с расширением мировых торговых связей.

Лит.: АРОНОВ В. *Эльзевиров*. М., 1975.

ЭМИГРАЦИЯ (от лат. emigro – выселяюсь, переселяюсь), выбытие уроженцев или постоянных жителей данной страны с целью проживания в другой в течение (в соответствии с рекомендациями ООН) не менее 12 мес. Качество статистики Э., как правило, невысокое, поскольку мигранты часто не декларируют выбытие за рубеж для проживания и остаются на учёте в стране происхождения. В государствах, имеющих регистр нас., установлены временные критерии отсутствия в стране для снятия лица с регистрационного учёта, но и в этих странах многие эмигранты не декларируют выбытие. Международные организации рекомендуют для оценки масштабов Э. привлекать статистику иммиграции в осн. странах назначения. В ряде стран в программу переписи нас. или обследований домохозяйств включаются вопросы об отсутствующих, на основании чего можно оценить масштабы выбытий и получить представление о половозрастном составе выбывших. Статистическое измерение Э. выделяет объёмы миграционных потоков из страны или *контингентов* мигрантов: числ. уроженцев или граждан данной страны, постоянно проживающих за границей. В настоящее время осн. странами Э. являются развивающиеся государства, включая ряд государств ближнего зарубежья (за исключением России). Особое беспокойство в Э. вызывает миграция высококвалифицированных специалистов (см. *Утечка умов*). Э., которая приобретает большие масштабы, может негативно отразиться на будущем демографическом развитии стран выезда (напр. в недавнем прошлом Италия, Ирландия и др.). Поток Э. из РФ во 2-й пол. 2000-х гг. был несколько выше, чем в 1-й, и составлял 60–70 тыс. чел (70,2 тыс в 2010), а контингент эмигрантов, родившихся на

терр. РФ, но постоянно проживающих за пределами России, в настоящее время составляет, по оценкам, ок. 11 млн чел.

Лит.: *Научная сер. «Международная миграция населения: Россия и современный мир»* / Гл. ред. В.А. Иончев. М., 1998–2009; РОЩИН Ю.В. *Эмиграция в судьбе России*. М., 2009; IONTSEV V., IVAKHNYUK I., SOBOLEVA S. *Russia: Immigration to Russia // Immigration Worldwide. Policies, Practices, and Trends*. Oxf., 2010.

ЭНГЕЛЬС (Engels) Фридрих (1820–1895), немецкий философ, историк, создатель трудовой теории антропосоциогенеза. Первая работа «Критические очерки политической экономии» появилась в 1844 в «Немецко-французском ежегоднике», издававшемся под ред. К. Маркса и А. Руге, в ней высказаны первые идеи исторической эволюции; первая крупная работа — «Положение рабочего класса в Англии» (1845), где дано яркое описание быта английских рабочих, включая такие характеристики, как здоровье, смертность, образование, высказаны идеи о конце пром. монополии Англии и быстром экон. подъёме Америки. В специально написанном предисловии для издания этой книги в Англии в 1892 Э. признал улучшение быта рабочих, произошедшее за полвека, а одним из необходимых следствий пром. развития назвал рост благосостояния рабочего класса, высказал мысль о новом духе фабрикантов, особенно крупных, — стремлении предотвращать социальные столкновения с рабочими. Они сделались, по выражению Э., глашатаями мира и гармонии. В своих ранних работах Э. возвёл принцип этической оценки экон. явлений в абсолют, заложив основу марксистского учения о материалистическом понимании истории.

В работах Э. значительное место занимали исследования развития *человечества*, института семьи и его эволюции в первобытном обществе; в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) он изложил концепцию происхождения и становления семьи, рассмотрел смену форм брака и семьи, переход от матриархата к патриархату, а изменения в воспроиз-ве нас. связывал с изменением в способе произ-ва (марксистское понимание базиса и надстройки); в поздний период своего творчества Э. признал («Письма об историческом материализме») относительную самостоятельность надстройки, что оценивалось как более гибкая интерпретация социальной философии марксизма.

Автор крупных философских работ, среди которых наиболее известен «*Анти-Дюринг*», Э. дал философские основания экон. теории марксизма; вместе с Марксом развивал его теорию, противопоставляя эволюционный и революционный пути, отмечал, что катастрофы могут рассматриваться как нормальные и естественные явления в процессе развития, а эволюция невозможна без периодических революций.

В «Немецкой идеологии» (завершена в 1846, опубликована в 1932; ч. 1 — «Тезисы о Фейербахе» Мар-

кса — была издана Э. в 1888 в качестве приложения к его работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии») и «Происхождении семьи...» заложил основы марксистской концепции двух видов произ-ва: средств к жизни и самого человека как продолжение рода; выдвинул тезис об обусловленности общественного порядка жизнедеятельности людей определённой исторической эпохи обоими видами этого произ-ва — ступенью развития труда и семьи (люди воспроизводят сами себя в процессе произ-ва средств существования); в этой работе впервые появляется марксистская классификация исторических этапов развития человеческого общества, развёрнутая позднее Марксом в «Капитале», переход от одного из них к другому осуществляется в результате развития противоречий между основными классами.

Марксистское понимание истории изложил в «Диалектике природы», над которой работал в 1873–86, но не закончил, эти записи Э. были опубликованы только в 1925 в СССР (более точным считается перевод 1935, затем работа неоднократно уточнялась), в ней Э. исследовал важный вопрос развития человека и человечества — соотношение социального и биологического в этом развитии, выдвинул своё понимание принципиального отличия естественного воспроиз-ва нас. от процессов размножения других биологических видов и растительного мира; в вошедшей в «Диалектику...» работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (1876, публикация в 1896 в «Die Neue Zeit») изложил трудовую теорию антропосоциогенеза.

По мнению представителей социал-демократии 19 в., Э. открыл в условиях капиталистического способа произ-ва тенденции перехода к высшей общественной форме, осуществил синтез общественных и естественных наук, даже, как считал К. Каутский, произвёл переворот в исторической науке, заполнив пропасть между естественными и общественными науками; в созданном им вместе с Марксом учении о борьбе классов (марксизме) как теории общественного развития пытался ответить на вопрос о том, что первично: совершенствование людей или совершенствование общества; исследуя связь борьбы классов с экон. отношениями, полагал, что они зависят от меры господства человека над природой. Это положение стало доминирующим в общественном мировоззрении периода индустриального развития, однако оно окончательно вытеснено совр. диалектикой гармонии общества и природы в кон. 20 в.

Э. и марксизм в целом ошиблись в оценке будущей роли крупных городов, не предугадав, что из мест индустриальных конфликтов, безработицы и нездорового образа жизни они превратятся в центры мегаполисов и станут гл. местом сосредоточения информационных услуг, интеллекта, культуры всего общества.

Значительное место в творчестве Э. занимают также работы по истории различных эпох и народов — «История Ирландии» (1870), в которой он анализировал динамику нас., «К истории древних германцев» (1881—

ЭНДОГАМИЯ

1882), «К истории первоначального христианства» (1894–95), где рассматриваются внутренняя и внешняя политика, история и теория военного дела, а также серия статей для «Новой американской энциклопедии» (1857–60). Э. написал специальную работу о России – «Социальные отношения [в дореволюционные переводы – вопросы] в России», где показал значение интеллигенции и крестьянства, а развитие российских отношений ставил в тесную зависимость от зап. движений.

Русские переводы Э. в осн. стали выходить с 1905 («Происхождение семьи...» вышло в 1895 в С.-Петербурге, некоторые другие работы на рус. яз. – в Женеве); Г.В. Плеханов написал предисловие к «Крестьянскому вопросу во Франции и Германии» (Одесса, 1905), а рус. пер. «Людвига Фейербаха» с его примечаниями вышел в 1892 в Женеве.

Лит.: ЛЕНИН В.И. *Ф. Энгельс // Работник*. 1896. № 1–2; ХОЛДЕЙН Дж.Б.С. *Предисловие к первому изданию на английском языке «Диалектики природы» Ф. Энгельса // Природа*. 1968. №9; *Ф. Энгельс Биография*. 2 изд. М., 1977; *Ф. Энгельс. Жизнь и деятельность*. М., 1986.

ЭНДОГА́МИЯ (от греч. *éndon* – внутри и *gámos* – брак), возникший в первобытном обществе обычай заключения браков внутри племени, между членами входящих в него родов. При этом род был экзогамен (см. *Экзогамия*), племя – эндогамно. В раннеклассовых обществах у многих народов (малагасийцы, часть банту, арабы, узбеки, туареги и др.) возникла патронимическая Э. с преимущественными браками между родственниками по отцу, что было вызвано стремлением сохранить имущество (у мусульман – большой калым и приданое) внутри круга близких лиц. Возникшая в этот период религиозная (конфессиональная) Э. до сих пор проявляется (особенно во многих странах Азии) сильнее этнической. Браки заключались между детьми двоюродных, троюродных и других братьев и сестёр по отцовской или (реже) по материнской линии (т.н. ортокузенный брак). Применительно к индустриальному обществу термин «Э.» используется для обозначения тенденции преим. заключения этнически однородных браков (между лицами одной национальности). Эта тенденция связана с общностью терр., языка, культуры, поддерживается обычаями, традициями того или иного народа (см. также *Гомогамия*). В совр. условиях наряду с этнически однородными браками широко распространены смешанные браки.

ЭНДОГЕ́ННЫЕ ПРИЧЫ́НЫ СМÉРТИ (от греч. *éndon* – внутри и – *genēs* – рождающий, рождённый), условно выделяемая группа *причин смерти*, вызванных болезнями, связанными прежде всего с эндогенными (т.е. обусловленными процессами в самом организме человека) факторами *смертности*. К Э.п.с. относят болезни системы кровообращения, врождённые пороки развития, наследственные и некоторые другие болезни.

ЭПИДЕМИОЛОГИ́ЧЕСКИЙ ПЕРЕХО́Д, концепция, выдвинутая в 1971 американским демографом и

социал-гигиенистом А. Омраном для объяснения причин и закономерностей исторического процесса изменения заболеваемости и распределения смертности по причинам смерти в различных группах нас. Э.п. выделяет детерминанты показателей заболеваемости и обосновывает определяющую роль её изменений в зарождении *демографического перехода*, а также выявляет специфику демографических процессов на до- и постпереходных стадиях.

Э.п. уделяет значительное внимание анализу эмпирических данных, в первую очередь – изменению средней интервальной продолжительности жизни в различных возрастно-половых группах нас., изучению закономерностей достижения 70-летней ожидаемой продолжительности жизни и последствий этого с точки зрения прогнозирования дальнейшей динамики дегенеративных (сердечно-сосудистых, онкологических, обмена веществ и др.) заболеваний.

В период Э.п., включающего четыре стадии – «заболевания и голод», «снижающаяся пандемия инфекционных заболеваний», «дегенеративные и профессиональные заболевания», «отложенные дегенеративные заболевания», – инфекционные заболевания в качестве осн. причины заболеваемости и смертности постепенно замещаются дегенеративными и профессиональными заболеваниями. Э.п. выделяет три осн. категории факторов перехода от инфекционных к дегенеративным заболеваниям: экобиологический (состояние окружающей среды, наличие возбудителей заболеваний, особенности иммунной системы человека); соц.-экон., политические, культурные (образ и уровень жизни, питание, гигиена); мед. (санитария, лечебные и профилактические мероприятия), влияние которых до 20 в. было в осн. случайным. В течение первых трёх стадий Э.п. наиболее существенно улучшаются характеристики здоровья детей и женщин молодых возрастов, а на четвёртой стадии – лиц пожилого и старческого возраста, причём в большей степени – мужчин. На третьей и особенно четвёртой стадиях Э.п., даже при относительно стабильной величине ожидаемой продолжительности жизни, происходит ускоренный рост распространённости хронических болезней, значительно повышается зависимость здоровья нас. от профилактики их осложнений.

Изменения в показателях заболеваемости взаимосвязаны с соц.-экон. и демографическим аспектами общественного прогресса. Резкое ухудшение экологических и соц.-экон. условий жизни способно остановить и повернуть вспять процесс Э.п.

Особенности в детерминантах, характере и темпах Э.п. позволяют выделить его классическую – ускоренную (западную) и совр. – замедленную (свойственную развивающимся странам ввиду сохраняющейся высокой младенческой и детской смертности) модели. Анализ выявленных особенностей изменения заболеваемости должен быть принят во внимание при разработке социальных программ, прогнозировании показателей смертности и числ. нас.

Лит.: ОМСАН Б. *Эпидемиологический аспект теории естественного движения населения* / Пер. с англ. // *Проблемы народонаселения. О демографических проблемах стран Запада*. М., 1977; ВИШНЕВСКИЙ А.Г. *Воспроизводство населения и общество. История, современность, взгляд в будущее*. М., 1982; БАРОЯН О.В. *Эпидемиология. (Вчера, сегодня, завтра)*. М., 1985; *Эпидемиологический переход* // *Евразия*. 1993. №4; OLSHANSKY S.J., AULT A.V. *The fourth stage of the epidemiologic transition: the age of delayed degenerative diseases* // *Milbank Quarterly*. 1986. V. 84. №3.

ЭПИДЕМИЯ (греч. epidēmia, от epi – на, среди и dēmos – народ), распространение инфекционного заболевания среди нас., значительно превышающее обычный уровень заболеваемости на данной терр. В зависимости от интенсивности распространения заболевания различают: спорадическую заболеваемость (единичные заболевания, возникающие без видимой связи друг с другом); эпидемическую вспышку (внезапно возникшее заболевание, охватившее отд. группы нас. на ограниченной терр. – в нас. пункте, р-не); Э. и пандемию. Э. могут существовать длительное время в определённой местности (эндемия) в связи с наличием природных очагов инфекции или специфических условий, способствующих сохранению данной болезни среди нас. (плохие бытовые условия, низкий уровень культуры, в т.ч. санитарной, и др.). На возникновение и течение Э. влияют как природные (наличие источника инфекции), так и гл. обр. социальные факторы (состояние здравоохранения, бытовые условия и др.), а также процессы, связанные с миграцией нас. (стихийная миграция, плотность нас. и др.). Э. в Средние века, напр. пандемия чумы 14 в., нанесли огромный урон числ. нас., особенно в Европе и на Ближнем Востоке, где, по источникам «Кембриджской всемирной истории болезней», смертность составила 30–50% всего нас., а также Э. среди нас. терр. Америки, завоёванных испанскими конкистадорами, в связи с занесёнными болезнями. Первый подсчёт числ. жертв Э. был проведён по указанию Римского Папы Климента VI (П.Р. де Бофор, 1291–1352) позволил получить цифру в 23,8 млн чел, или 31% европейского населения. В Средние века также происходили Э. оспы, смертность от которых доходила до 80%.

Лит.: *Очерки истории чумы*. В 2-х кн. / Кн. I: *Чума до бактериологического периода*. М., 2006; ZIEGLER PH. *The black death*. L., 1969; *La mort noire: chronique de la peste d'après les sources contemporaines*. Paris, 1986; HERLIHY D. *The Black death and the transformation of the West*. N.Y., 1997; MARTIN S. *Black death*. Sparkfold, 2001; NAPHY W., SPICER A. *La peste noire, 1345–1730: grandes peurs et épidémies*. Paris, 2003; BENEDICTOW O.J. *The black death, 1346–1353: the complete history*. Woodbridge, 2004; KELLY J. *The great mortality: an intimate history of the black death, the most devastating plague of all time*. N.Y., 2005; BYRNE J.P. *Demographic effects of plague: Europe 1347–1400* // *The encyclopedia of the black death*. ABC-CLIO, 2012.

ЭРГОДИЧНОСТИ СВОЙСТВО (от греч. érgon – работа и hodys – путь), в демографии состоит в том, что

влияние прошлой возрастной структуры нас. на последующую со временем постепенно ослабевает и возрастная структура становится зависящей от режима воспроиз-ва в предшествующий период. Различают слабой Э.с. и сильной Э.с.

Сильной Э.с. проявляется в том, что если интенсивности рождаемости и смертности к.-л. нас. становятся неизменными во времени, то возрастная структура такого нас. и все зависящие от неё параметры (напр. общие коэфф.), какими бы они ни были до этого, постепенно приближаются к некоторым предельным значениям, однозначно зависящим от возрастных интенсивностей рождаемости и смертности. В этом случае нас. называют асимптотически *стабильным населением*, а процесс приближения возрастной структуры нас. к предельным значениям – стабилизацией нас. Сильной Э.с. впервые установлено А.Дж. Лоткой в 1-й трети 20 в.

В общем случае слабой Э.с. не предполагает неизменность возрастных интенсивностей рождаемости и смертности и допускает изменение возрастной структуры во времени. А. Коул (США, 1957) показал убывание влияния исходной возрастной структуры во времени; А. Лопес (США, 1961) доказал Э.с. в полном объёме: если два нас. начиная с некоторого момента времени обладают одинаковыми возрастными интенсивностями рождаемости и смертности (быть может, меняющимися во времени), то они постепенно приобретут одинаковую возрастную структуру, также, быть может, меняющуюся во времени. Математически слабой Э.с. означает, что если ${}^1P_x^t$ и ${}^2P_x^t$ числ. лиц в возрасте x нас. 1 и 2, то

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left(\frac{{}^1P_{x_1}^t}{2P_{x_1}^t} - \frac{{}^1P_{x_2}^t}{2P_{x_2}^t} \right) = 0.$$

Здесь x_1 и x_2 – произвольные возрасты.

Э.с. важно для правильного понимания влияния режима воспроиз-ва нас., на его структуру. Оно, в частности, объясняет смягчение со временем (амортизацию) влияния тех или иных событий в жизни нас. на возрастную структуру.

ЭРХАРД (Erhard) Людвиг (1897–1977), немецкий экономист, гос. деятель, один из создателей социального рыночного хоз-ва, теоретик и организатор хоз. реформы в послевоенной Германии (ФРГ). Окончил Высшую коммерческую школу в Нюрнберге, учился во Франкфуртском ун-те у Ф. Оппенгеймера, защитил докторскую диссертацию (1925).

С 1928 в Высшей коммерческой школе Нюрнберга (зам. директора Ин-та по изучению конъюнктуры), при запрещении права преподавания в 1942 вынужден покинуть ин-т. С осени 1945 до кон. 1946 – министр хоз-ва (экономики) Баварии, с 1947 проф. Мюнхенского ун-та, в 1947 возглавил комиссию по подготовке денежной реформы, с 1949 (образование ФРГ) министр экономики, с 1957 вице-канцлер, в 1963–1966 – канцлер ФРГ.

Как теоретик и практик Э. мог в течение 10 лет воплощать в жизнь идеи, основной из которых было со-

ЭТНИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ

здание общества, где не будет обездоленных. Гл. идея — экон. развитие продвигает личная инициатива, поэтому Э. выступал против теоретических конструкций «общества коллективной ответственности», «государства благосостояния» и т.п. Считал конкуренцию наиболее эффективным средством достижения благосостояния нас., целью экон. политики — достижение полной занятости в сочетании с высокой производительностью. Свободу потребления и свободу хоз. жизни считал неприкосновенными осн. правами каждого гражданина. Считал, что лишь порядок в хоз. жизни способен гарантировать гармонию в социальной жизни народа. *Социальное рыночное хозяйство* способно, по Э., поднять благосостояние не только отдельных слоёв нас., но и всего народа. Дал определение среднего класса и его этической ценности. Социальный смысл рыночного хоз-ва видел в том, что любой успех экономик, любое повышение производительности труда и т.п. идёт на благо всему народу и служит лучшему удовлетворению нужд потребителей. По Э., сущность социального рыночного хоз-ва может считаться достигнутой лишь тогда, когда происходит «подлинное повышение реальной заработной платы». Уже в те годы рассматривал сохранение стабильной покупательной способности нас. в национальной экономике как части мирового хоз-ва. Атмосфера прочной уверенности должна быть не только в народном, но и каждом домашнем хоз-ве. Ввёл понятие «снабженческого государства», где обезличивание человека и его растущая зависимость от государства и коллектива превращают его в «социального подданого». Одним из первых европейских политиков ставил вопрос о необходимости полной интеграции, считая, что если одному народу дано больше «выгоды», то другие народы одарены иного рода преимуществами. Подчеркивал, что его правительство старалось приобщить все слои нас. «к пользованию плодами прогресса и благосостояния».

Осн. работа Э. вышла в 1956, первое издание на рус. яз. в ФРГ в 1960, сам автор называл её отчётом о пройденном пути.

Соч.: *Благосостояние для всех*. М., 1991; *Deutschlands Rückkehr zum Weltmarkt (unter Mitwirkung von Vollrath Frh. V. Maltzahn Bearbeitet von Dr. H. Gross)*. Düsseldorf, 1953.

Лум.: НОММАНН К. *Ludwig Erhard (1897–1977). Eine Biographie*. Bonn, 1997; *Der Vater des deutschen Wirtschaftswunders — Ludwig Erhard*. Berlin, 2004; ЛÖФФЛЕР В. *Ludwig Erhard* / К. Weingand (Hrsg.). *Große Gestalten der bayerischen Geschichte*. München, 2011.

ЭТНИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ, научная дисциплина на стыке этнографии и демографии, изучающая особенности воспроиз-ва народов, или *этносов*, и динамику их числ. Э.д. в своих исследованиях использует гл. обр. *этническую статистику*, материалы переписей нас., специфику демографических и этнографических культурно-бытовых обследований, проводимых с учётом этнической принадлежности, а также материалы других наук, в т.ч. социологии (особенно этнической

социологии), географии (этногеографии), психологии (*этнической психологии*), этнической экологии, антропологии, медицины (в т.ч. народной) и др.

Э.д. как научная дисциплина начала формироваться с нач. 20 в. В отечественной науке это было связано с работой М.В. Птухи по изучению особенностей смертности 11 народов Европейской России на материалах переписи нас. 1897; в зарубежной Европе — с работой польского антрополога и статистика Л. *Кишицкого* по демографии племенных обществ. Становлению Э.д. способствовало то обстоятельство, что демографическое поведение во многом связано с нравами и обычаями нас. и многие демографические процессы невозможно понять без широкого привлечения этнографических материалов, без привязки демографостатистических данных к определённым этносам. Это особенно важно при исследовании *рождаемости*. Э.д. учитывает возраст половой зрелости у жителей различных частей света и у отд. народов, обычаи добрых связей, традиционный брачный возраст у мужчин и у женщин, господствующее отношение к *браку* и к *безбрачию*, условия заключения брака и его осн. формы, виды и формы *семьи*, положение женщины в семье и обществе, традиционные отношения между супругами, половые табу, отношение к внебрачным половым связям и к детям, рождённым вне брака, *потребность в детях*, традиционное отношение к бездетности, малолетности и др. В задачи Э.д. входит изучение индивидуальных установок и традиций народа, возникших в определённых соц.-экон., природных, исторических и других условиях, а также связанных с предписаниями различных религиозных систем или верований, которые оказывают существенное влияние на демографическое поведение нас. На конкретный ход демографической эволюции, в частности на скорость перехода к новому *типу воспроизводства населения*, во многом влияют явления, изучаемые Э.д. В этом отношении показательны, напр., имеющиеся различия в уровнях рождаемости восточнославянских этносов и народов азиатских стран.

На уровень *смертности*, как и в случае рождаемости, этническая принадлежность сама по себе обычно не оказывает непосредственного влияния, за исключением некоторых видов насильственной смерти, связанных, напр., с межэтническими столкновениями, геноцидом и т.п. Гораздо большее значение в этом отношении имеют различные этнические традиции. Однако влияние этнических факторов на уровень смертности в целом по сравнению с влиянием на рождаемость в большей степени уступает соц.-экон. факторам. Влияние этнических факторов проявляется прежде всего в генетическом отношении. Этносам в той или иной степени свойственна *эндогамия* (преим. заключение браков внутри группы), поэтому они могут различаться по распространённости некоторых видов наследственных болезней. Генетически закреплённые антропологические признаки связаны с определёнными природными условиями,

изменение которых, напр. в случае дальних миграций, может привести к различным болезням и повышению смертности. Этнические аспекты заболеваемости и смертности связаны также с природными условиями *этнических территорий*, особенностями хозяйственной и другими сферами жизни, локально распространёнными видами болезней и т.д. В этом отношении особый интерес для Э.д. представляют различные системы жизнеобеспечения, изучаемые этнической экологией. Кроме традиционных занятий, сюда относятся виды одежды и жилища, а также рацион питания, значительно дифференцированный по видам пищи (растительная, мясная, молочная и т.п.), калорийности и химическому составу, способам приготовления (сырая, варёная, жареная и т.п.) и употребления (холодная, горячая), режиму суточного питания, различным пищевым запретам и т.п. Э.д. изучает также этнические аспекты курения и употребления алкогольных напитков (иногда – наркотиков) в бытовой и празднично-обрядовой сферах жизни и т.д.

Наиболее чётко этнические аспекты заболеваемости и смертности проявляются при учёте культурно-бытовых факторов. Кроме одежды и питания, сюда относятся также традиционные приёмы родовспоможения, особенности вскармливания младенцев и ухода за ними, различия в степени заботы о девочках и мальчиках, правила поведения беременных женщин, пищевые и другие табу, связанные с беременностью, и т.п.

При изучении племенных общностей в сферу Э.д. входит учёт таких обычаев, как родовая месть, иногда – детоубийство, охота за головами, каннибализм и т.п.; при изучении типов общества – учёт этнического аспекта военных потерь и других видов насильственной смерти; существенный интерес представляют при этом случаи сокращения числ. ряда народов стран Азии, Африки и Америки в период колониальных захватов. При изучении динамики числ. народов Э.д. учитывает роль *этнических процессов* (консолидации, ассимиляции, интеграции межэтнической), используя в этом случае материалы этнографии и этносоциологии. Нередко в задачи Э.д. включается исследование этнических аспектов миграций нас., но осн. роль в этом исследовании играют этническая география и география населения.

В 1999 в Колумбийском ун-те был осн. Центр по изучению этнической и расовой принадлежности (CSER), который продвигает самые инновационные исследования в области Э.д. и этнических категорий на междисциплинарном исследовательском пространстве (искусство, отражение проблемы в СМИ, гуманитарные науки, естественные науки, общественные науки), изучает этнические категории во множестве контекстов, в т.ч. в произ-ве социальных идентичностей, регулярно проводит конференции и семинары.

Лит.: ПТУХА М. *Смертность 11 народностей Европейской России в кон. XIX в. К.*, 1928; Козлов В.И. *Этническая демография*. М., 1977; БОНДАРСКАЯ Г.Б. *Рождается в СССР. Этнодемографический аспект*. М., 1977;

БРУК С.И. *Население мира. Этнодемографический справочник*. 2 изд. М., 1986; Этническая демография / Сб. статей / Под ред. И.А. Даниловой, О.А. Хараевой. (Сер. Демографические исследования. Вып. 17). М., 2010; KRZYWICKI L. *Primitive society and its vital statistics*. L., 1934; NAG M. *Factors affecting human fertility in nonindustrial societies*. New Haven, 1962; SMITH A.D. *The ethnic origins of the nations*. Oxford, 1986; SMITH A. *National identity*. Harmondsworth, 1991; BANTON M. *Weber on ethnic communities: a critique // Nations and Nationalism*. 2007, Vol. 13, No 1.

ЭТНИЧЕСКАЯ ДЕПОРТАЦИЯ, депортация по этническим причинам – насильственная высылка представителей каких-либо этнических групп с различными целями, как правило, политическими. В отличие от аналогичных событий в СССР в 1930–40-е гг., которые вошли в историю как «депортация народов», т.к. осуществлялись в виде насильственного переселения целых народов (этносов) с исконных мест или терр. их проживания, т.е. коренных народов (indigenous people), осуществлявшееся накануне, в ходе или после Второй мировой войны 1939–45, Э.д. осуществлялась по отношению к части этноса, была также недобровольной, вызывалась различными причинами и была, как правило, менее жестокой по сравнению с *депортацией народов СССР*.

Так, после Второй мировой войны 1939–45 правительство Польши под предлогом ликвидации подпольных формирований осуществило принудительное переселение проживающих на юго-востоке Польши украинцев, русинов, лемков в зап. и сев.-зап. воеводства страны. В апр.–июле 1947 было депортировано ок. 140 тыс. чел.; крестьяне переселялись вместе с крупным рогатым скотом и с.х. инвентарём, но расселялись только дисперсно, создание ареалов компактного проживания не допускалось. Эта Э.д. осуждена в совместном заявлении правительства Польши и Украины, а также польского парламента; ряд исследований, проведённых до 1990-х гг. в США и Канаде, относят её к *этнической чистке*. Э.д. – депортация 110 тыс. этнических японцев с Тихоокеанского побережья США в концентрационные лагеря после начала войны Соединённых Штатов с Японией, за которую также были принесены официальные извинения правительства.

Э.д. как противоправное действие государства была осуществлена в 1939 в ходе высылки поляков из присоединённых к СССР зап. областей Белоруссии и Украины, из Прибалтики; депортировались поляки, проходившие по спискам как бывшие военнослужащие польской армии, чины полиции и администрации бывших польских областей, т.о., Э.д. пытались выдать за репрессии по отношению к социальным группам, чуждым советской власти. Эта депортация вошла в российскую историю как первый этап депортации народов, хотя высланные не являлись народами СССР.

К Э.д. относятся массовые депортации индонезийскими властями этнических меньшинств из р-нов их постоянного проживания, в первую очередь, на терр.

ЭТНИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

Папуа и Вост. Тимора, осуществлявшиеся с 1949, когда Индонезии была предоставлена независимость. Примеры Э.д. известны и в 21 в., наиболее известный из них – высылка групп цыган из ряда западноевропейских стран в восточноевропейские – страны их гражданства.

Лит.: БУЦКО О. *Украина – Польша: миграционные процессы 40-х годов*. К., 1997.

ЭТНИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА, раздел демографической статистики, включающий сбор и обработку данных об этническом (национальном) составе нас. Осн. исходным материалом для Э.с. являются данные переписи нас., в программы которых включается вопрос об этнической принадлежности или национальности, осн. на самосознании опрашиваемых, вопрос об этническом происхождении (по одному или обоим родителям), а также вопрос о родном языке. Важную роль для Э.с. могут играть материалы спец. обследований, текущего учёта нас. и др. Иногда в Э.с. в широком смысле слова включают тесно связанную с характеристикой этноса языковую, религиозную и расовую статистику.

ЭТНИЧЕСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ, терр. преим. размещения данного этноса, обычно включающая ареал его формирования и компактного расселения, а также р-ны смешения с другими национальностями. Особенности расположения и природные условия Эт. оказывают существенное влияние на жизнь этноса, его культуру и быт. В ходе колонизации ряда терр. для депортируемых народов (этносов) выделялись специальные Эт. (резервации, напр. в Австралии), не являющиеся местами их первоначального проживания. Эт. может быть выделена в виде специальных адм.-терр. границ, «очерчивающих» автономию данного этноса как исторически сложившуюся территории заселения внутри государства.

ЭТНИЧЕСКАЯ ЧИСТКА, процесс, направленный на насильственное изгнание лиц определённой этнической принадлежности с какой-либо территории, который может происходить в различных формах (*геноцид, депортация, насильственная эмиграция*); к Э.ч. относят любой вид вытеснения этнических групп нас. с терр. их проживания по причинам, связанным с национальной или религиозной (конфессиональной) дискриминацией, которое происходит по политическим соображениям, стратегическим интересам, идеологическим принципам или в результате комбинации этих причин. Осуществляется государством или какими-либо полугосударственными образованиями, но как правило и в этом случае, инспирируется руководителями страны. Понятие вошло в международный лексикон во время гражданской войны в бывшей Югославии в 1990-е гг. в результате его широкого использования всеми югославскими средствами массовой информации, с 1992 стало использоваться международными СМИ (англоязычный вариант – ethnic cleansing, как синоним иногда употребляется ethnic

purification), а затем и в научных исследованиях; идиоматический смысл понятия связан с результатом процесса – сделать терр. этнически «чистой». Комиссия ООН в 1993 определила Э.ч. как запланированные преднамеренные перемещения со специфической терр. нас. определённых, особенных этнических групп силой или угрозами для того, чтобы привести эту терр. в состояние этнической однородности. Вначале Э.ч. как понятие употреблялась по отношению к военному нас., а затем распространилось и на мирное. Некоторые исследователи считают Э.ч. эвфемизмом, означаящим все виды преступлений на этнической почве. В 21 в. всё более стало употребляться как самая крайняя форма этнического насилия.

К началу истории Э.ч. относят политику правителей Римской империи в античные времена, когда изгнанию подвергались целые народы. Иногда изгнание евреев из той или иной страны принимало форму Э.ч., особенно когда оно сопровождалось насилием и осуществлялось на всей терр. государства. Именно таким было изгнание евреев из Англии (1290), Франции (1306), Венгрии (1349–60), Австрии (1421), Испании после Реконкисты, Португалии (1497) и ряд других. Позднее происходили Э.ч., связанные с колонизацией новых земель, захват которых европейцами, приводил к изгнанию местных племён с исконных земель – терр. их расселения, что часто приводило к катастрофическим последствиям и за что в кон. 20 и 21 вв. ряд правительств принесли официальные извинения. Насильственные переселения нас. на американском, австралийском континентах, в Новой Зеландии в настоящее время стали относить к Э.ч. в связи с их значительным масштабом. В бывшем СССР в 1948–49 при новой волне репрессий и ужесточении надзора за депортированными народами, один из руководителей органов внутренних дел утверждал, что корейцы, выселенные перед Второй мировой войной с Дальнего Востока, не являются спецпереселенцами, т.к. были переселены не в порядке репрессий, а в порядке принудительных мер по очищению приграничных с Японией р-нов. После получения независимости в ряде африканских стран происходили Э.ч. в результате военных действий, приводящие не только к изгнанию, но и массовой гибели людей определённой национальности (этнической группы).

Э.ч., как правило, в отличие от депортации народов носит относительно локальный характер, но от этого не становится более терпимой для международного сообщества, общественного мнения, международных организаций. Если в 20 в. Э.ч. вызывали только моральное осуждение со стороны общественного мнения стран, групп или сообществ, то в 21 в. они могут вызывать косвенное или даже прямое вмешательство международных организаций в конфликт с нарушением т.н. национально-гос. суверенитета с разрешения специальных органов ООН и являются скоординированной реакцией мирового сообщества на варварские в понимании совр. общества действия в

отношении групп нас. по национальному признаку. Э.ч. могут приводить не только к многочисленным жертвам среди нас., но и даже к полному нарушению его воспроиз-ва в перспективе. На нач. 1993 по всему миру велось ок. 50 этнических войн (по данным С. Хантингтона), а некоторые исследователи насчитывают более 160 «территориально-этнических притязаний» на терр. бывшего СССР, приведших к 30 вооружённым конфликтам и связанных с его распадом и десятилетиями существования неразрешённых терр. споров между соседскими этническими общинами, обнажившихся после терр. распада государства или накануне него. Распад многонациональных государств современности опасен из-за высокой вероятности превращения терр. споров в Э.ч. Такие чистки всегда связаны с нарушением прав человека и международного законодательства, даже в части, регламентирующей ведение военных действий.

Тема Э.ч. является до настоящего времени малоизученной с научной точки зрения, а выводы и критерии отнесения тех или иных насильственных действий по отношению к этническим группам сильно расходятся в зависимости от этнической принадлежности исследователя и цели работы.

Лит.: БУГАЙ Н. *Выселение советских корейцев с Дальнего Востока // Вопросы истории*, 1994, №5.

ЭТНИЧЕСКИЕ МИГРАЦИИ, миграции нас., в которых участвуют люди определённой этнической (национальной) принадлежности, т.е. на первый план выступает роль этнического фактора. В международных масштабах такая избирательность состава мигрантов проявляется, напр., при переселениях из преим. однонациональной страны (миграция португальцев в Бразилию); кроме того, в международных, а также внутренних миграциях избирательность может быть обусловлена неравномерным соц.-экон. и культурным развитием народов, живущих в различных частях страны, национальным гнѐтом или неравноправием, военными столкновениями между отд. народами, религиозными преследованиями (если религия совпадает с этнической принадлежностью) и др. Крупные Э.м. 2-й пол. 20 в.: переселение евреев в Израиль (см. *Алия*), переселение-бегство армян из Азербайджана в Армению и азербайджанцев из Армении в Азербайджан, переселение русских из отделившихся стран ближнего зарубежья в Россию и др. Э.м. на дальние расстояния в инонациональную среду приводят к отрыву людей от осн. этнического ядра, способствуют смешению с другими народами, усилению контактов между ними и развитию *этнических процессов*.

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, изменения отд. этнических элементов, частей этноса и *этносов* в целом. Различают эволюционные и трансформационные Э.п. Первые выражаются в значительном изменении любого из осн. элементов этноса, прежде всего языка и культуры; к ним относятся также изменения социальной структуры этноса, его половозрастного состава и

т.д. К трансформационным Э.п. относятся такие изменения этнических элементов, которые ведут к перемене этнической принадлежности; завершающим этапом их является перемена этнического самосознания и самоназвания, что может фиксироваться в переписях нас. Трансформационные Э.п. делятся на процессы этнического разделения и этнического объединения. К разделительным Э.п. относятся те из них, при которых прежде единый этнос, прекращая своё существование, делится на несколько этносов, или от этноса (напр. вследствие миграций) отделяются части, становящиеся отд. этносами. К объединительным процессам относится слияние групп людей различной этнической принадлежности (иногда – отд. этносов) в более крупную этническую общность; среди них выделяются процессы *консолидации*, *ассимиляции* и *интеграции межэтнической*. Развитие процессов этнического объединения определяется социальными преобразованиями, экон. интеграцией, распространением смешанных в этническом отношении браков и другими факторами.

Лит.: КОЗЛОВ В.И. *Динамика численности народов*. М., 1969; БРОМЛЕЙ Ю.В. *Этнос и этнография*. М., 1973; *Современные этнические процессы в СССР*. 2 изд. М., 1977; *Этнические процессы в современном мире*. М., 1987; ERIKSEN T.H. *Ethnic identity, national identity and intergroup conflict: The significance of personal experiences // Social identity, intergroup conflict, and conflict reduction* / eds. Wilder J. Oxford, 2001; BILLINGER M.S. *Another look at the ethnicity as a biological concept: moving anthropology beyond the race concept // Critique of Anthropology*. 2007, Vol. 27, No 1.

ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ (СТРУКТУРА) НАСЕЛЕНИЯ, распределение нас. по признаку этнической (национальной) принадлежности, которое кроме объективно существующих свойств и характеристик зависит ещё от полноты учета и методологии переписей нас. и других форм массового статистического учёта. Существующая Э.с.(с.)н. может быть выявлена как для отд. страны и её адм.-терр. образований (штаты в Бразилии и США, кантоны в Швейцарии, республики, области, р-ны, города в РФ и т.п.), так и для групп стран (напр. Зап. Европы) и для мира в целом. Кроме прямых данных об этнической принадлежности (национальности), для определения Э.с.(с.)н. используются данные о родном языке [см. также *Языковой состав (структура) населения*] с коррективами на языковую ассимиляцию. В регионах и странах, где *этническая статистика* не развита, применяются подсѐты и оценки, осн. на сведениях о разговорном языке, религиозной принадлежности (см. *Религиозный состав населения*), расе (см. *Расовый состав населения*) и других косвенных показателях. Существенные изменения Э.с.(с.) н. во времени свидетельствуют прежде всего об условиях и результатах развития данного (исследуемого) этноса и других этносов, образующих структуру, об этнической дифференциации естественного воспроиз-ва, об *этнических миграциях* или об *этнических процессах*, иногда, к сожалению, об *этниче-*

ских чистках или других методах притеснения народов. По переписи 2010, нас. РФ имело право не отвечать на вопрос о национальной принадлежности, таких оказалось 5,6 млн чел., или почти 4% нас. Наиболее подробная Э.с. дана в переписи США 2010, где по возрасту, полу, домохозяйствам, семьям и т.д. даётся в разрезе 331 расово-этнической группы, при этом порогом принята числ. группы в 100 и более чел. См. также *Расовый состав населения*.

Лит.: ERIKSEN T.H. *Ethnicity and nationalism: anthropological perspectives*. L., 1993; BOBO L., HUTCHINGS V.L. *Perceptions of racial group competition: extending blumer's theory of group position to a multiracial social context // American Sociological Review*. 1996, Vol. 61, No6; SMITH A.D. *Myths and memories of the nation*. Oxford, 1999; ARASH A. *Ethnicity, race, and a possible humanity // World Order*. 2001, Vol. 33, No 1.

ЭТНОЛО́ГИЯ, этнография (от греч. *ethnos* – племя, народ), наука о происхождении *этносов*, об их осн. характеристиках и свойствах (прежде всего традиционной материальной, духовной и соционормативной культуре), взаимоотношениях между этносами (меж-этнических отношениях) и их изменениях, обусловленных *этническими процессами*. В Э. широко применяются метод непосредственно полевых наблюдений, а также метод реконструкций.

В течение длительного времени Э. развивалась вместе с географией в единой науке – странонародоведении (напр., в России Отделении этнографии было в составе Географического общества). Становление Э. как самостоятельной науки, выраженное в появлении аналитических исследований с попытками объяснить происхождение различных этнических особенностей (в т.ч. развитие форм брака и семьи), началось в кон. 18 в. и завершилось во 2-й пол. 19 в., хотя многие этнические явления переосмысливаются до сих пор, появляются новые концепции. Крупнейшие этнологи 19 в. – Л.Г. Морган (труды по развитию форм брака и семьи) и Э. Тейлор (создатель эволюционной теории развития этносов и культур). В 20 в. появляются новые школы и концепции, в т.ч. функциональная школа, оценивающая явления культуры по их реальным функциям, американская этнопсихологическая школа, фрейдизм и др.

В России развитие Э. во многом определялось практическими потребностями изучения населяющих её этносов; большое значение имели академические этнографические экспедиции 18 в. в Сибирь и другие регионы страны, создание подробных этнографических карт Европейской России в сер. и во 2-й пол. 19 в. (с продолжением этой работы в 20 в.), становление С.-Петербургского музея антропологии и этнографии (кон. 19 в.) и т.д. Среди теоретических направлений кон. 19 – нач. 20 вв. преобладали антропогеографические концепции, позже заново осмысленные при становлении этнической экологии. В 1930-е гг. значение Э. было фактически сведено к подсобной исторической дисциплине, её задачи огра-

ничены гл. обр. изучением первобытного общества и различных пережитков. С 1950-х гг. начался подъём Э., развёртывается изучение этнических процессов, выходят крупные труды по народам России и мира, создаётся серия этнических карт, но сам подход не мог не носить отпечаток господствующей идеологии со всеми вытекающими последствиями.

Э. взаимодействует со многими общественными и естественными науками – социологией, географией нас., антропологией и др. Её связи с демографией реализуются гл. обр. через *этническую демографию*, частично – через этническую экологию и этническую социологию.

Лит.: ТОКАРЕВ С.А. *История русской этнографии*. М., 1966; ЕГО ЖЕ. *История зарубежной этнографии*. М., 1978; БРОМЛЕЙ Ю.В. *Современные проблемы этнографии*. М., 1981; СТЕПАНОВ В.В., ТИШКОВ В.А. *Этническое измерение России // Этнокультурный облик России. Перепись 2002 года* М., 2007; *Этническая экология: народы и их культура*. М., 2008; SMITH A.D. *The Ethnic Revival*. Cambridge, 1981.

ЭТНОС (от греч. *ethnos* – общество, группа, племя, народ), исторически сложившаяся устойчивая общность людей. Осн. условиями возникновения Э. являются общность терр. и языка, обычно выступающих затем и в качестве признаков Э.; нередко Э. образуются и из разноязычных групп (напр. многие нации Америки). В ходе развития хоз. связей, под влиянием особенностей природной среды, контактов с другими народами и т.п. внутри Э. складываются характерные черты материальной и духовной культуры, групповых психологических характеристик, вырабатывается этническое самосознание, видную роль в котором играет представление о какой-то общности происхождения или исторических судеб входящих в Э. людей; реальным проявлением этого самосознания является употребление общего самоназвания – этнонима. Эти элементы Э. могут также выступать в роли его признаков. Иногда формированию Э. способствует общность религии входящих в него групп людей, а также их близость в расовом отношении; при сильных расовых различиях для сложения Э. требуется возникновение значительных переходных групп (напр. у бразильцев, кубинцев и др.). Сформировавшийся Э. выступает как социальный организм, самовоспроизводящийся путём этнически однородных браков и передачи новому поколению языка, культуры, традиций, этнической ориентации и т.д., даже мировоззрения. Для более устойчивого существования Э. стремится к созданию социально-терр. организации. С течением времени Э. может претерпеть изменения и даже прекратить существование, войдя в более крупный Э. или дав начало другому Э. (см. *Этнические процессы*). Для демографов Э. представляет интерес как устойчивая, важная в социальном отношении общность с характерными чертами воспроиз-ва нас. (см. *Этническая демография*); теория народонас., кроме того, рассматривает существование многообразных Э. и ход их раз-

вития при сохранении этого многообразия как важный элемент развития народонас. в целом.

Лит.: КОЗЛОВ В.И. *Динамика численности народов*. М., 1969; ЕГО ЖЕ. *Пути около этнической пассионарности (О концепции этноса и этногенеза, предложенной Л.Н. Гумилевым) // Советская этнография*. 1990, №4; БРОМЛЕЙ Ю.В. *Очерки теории этноса*. М., 1983; *Этнокультурный облик России. Перепись 2002 года* / Ред. Степанов В.В., Тишков В.А. М., 2007; ФИЛИППОВ В. *Теория этноса в работах Н.Н. Чебоксарова и В.И. Козлова // Федерализм*. 2008, №4 (52); SMITH A.D. *The Ethnic Origins of Nations*. Oxford, 1986; VAN DEN BERGHE P. *The Ethnic Phenomenon*. N.Y., 1987.

ЭТНОСА РАССЕЛЕНИЕ, особенности терр. размещения этноса как в ареале его компактного расселения, так и в этнически смешанных р-нах, входящих в этническую терр., а также за её пределами с выделением различных степеней смешения (группы этнически однородных селений или отд. селения в массе инонационного нас., смешение внутри селения с образованием этнически однородных улиц или кварталов, смешение внутри кварталов, а в городах – даже внутри домов и т.п.). Особенно сильным этническим смешением обычно отличаются крупные города, а также некоторые страны (см. ст. *Бразилия, Соединенные Штаты Америки*). Характер Э.р., определяющийся гл. обр. спецификой хоз. деятельности в определённых природных условиях, оказывает существенное влияние на общение разных народов и на ход *этнических процессов*; огромное влияние на специфику расселения многих народов оказала история развития государства, в пределах которого они проживают, и исторические особенности формирования самого этноса (напр. расселение татар в РФ, формирование народа Перу). Э.р. может изменяться при миграции групп людей за пределы прежней этнической терр. или при вселении инонационных групп на эту терр., а также под влиянием процессов урбанизации (см. также *Расселение населения*) и совр. экон. развития, когда на Э.р. значительное влияние могут оказать и в ряде западноевропейских стран уже оказали процессы трудовой иммиграции.

Лит.: SMITH A.D. *State and nation in the third world*. Brighton, 1983.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ, категория, характеризующаяся системой показателей, отражающих соотношение затрат и результатов по отд. направлениям *демографической политики*; не может быть выражена по отношению к мерам различного характера, если проводится комплексная демографическая политика, нацеленная на расширенное воспроиз-во нас, но этот вариант политики в практике государств 2-й пол. 20 – 21 вв. не встречается. При проведении определённой политики рождае-

мости как части демографической политики Э.д.п. будет оцениваться как успешность достижения конечной цели этой политики снижения (политика контроля рождаемости) или повышения (т.н. пронаталистская политика) уровня рождаемости. Сама эффективность будет рассматриваться в терминах «успешности» или «не успешности» политики; она также может оцениваться, как показали примеры результатов такой политики в 21 в., скоростью достижения целей; так, в ряде стран Юго-Вост. Азии рождаемость сокращается значительно быстрее чем прогнозировалось (национальными и международными организациями), что свидетельствует о её высокой (более высокой, чем ожидалось) эффективности. Применительно к Э.д.п. более подходят оценки, подобные эффективности социальной политики, многие эффекты которой не могут быть выражены количественно, а потому оцениваются через соотношение затрат и результатов. При этом необходимо иметь в виду, что для оценки эффективности социальной политики в кон. 20 и в 21 вв. были сконструированы различные агрегированные (синтетические) показатели, которые позволяют проводить и количественную оценку в осн. за длительный период времени (период одного президентства, 10-летняя и более долгосрочные программы (см. *Индекс социального здоровья*).

Часть демографической политики, связанная со снижением смертности и повышением продолжительности жизни, требует значительных затрат на весь комплекс жизнеобеспечения нас., включая не только здравоохранительные мероприятия, но и ликвидацию тех источников повышенной смертности (по сравнению с к.-л. эталоном), которые обусловлены низким уровнем жизни и сопутствующими ему обстоятельствами (низкий уровень гигиены, некачественная или дешёвая пища, нечистая вода и т.п.). В этом случае Э.д.п. проявляется в снижении смертности определённых демографических групп и росте продолжительности жизни мужчин и женщин, уменьшении разрыва между этими двумя показателями. Затраты на всю систему здравоохранения и сопутствующие виды деятельности не могут быть отнесены полностью только на затраты на демографическую политику, поэтому оценка эффективности может быть дана намного быстрее, чем при политике рождаемости, но также в общем оценочном ключе – успешная или неуспешная, малоэффективная или высокоэффективная, достаточно эффективная или недостаточно. Так, пример демографической политики правительств Индии и Китая по контролю рождаемости оценивался в течение многих десятилетий, и в нач. 21 в. был признан эффективным для демографической политики Китая и неэффективным – для демографической политики Индии.

Лит.: *Демографическая политика: оценка эффективности*. М., 2008.

Ю

ЮМ (Hume) Дейвид (1711–1776), британский философ и историк. Окончил Эдинбургский ун-т (1734). Находился на гос., в т.ч. дипломатической, службе. Выйдя в 1769 в отставку, стал секретарём созданного в Эдинбурге философского общества, объединявшего видных деятелей шотландской культуры (А. Смит, А. Фергюсон и др.). В области изучения народонас. Ю. признавал определяющее воздействие соц.-экон. условий на размножение человека; указывал на значение развития торговли, ремесла, миграций, трудовых навыков для количественного роста нас. Написал работу, в которой показал необоснованность распространённого в его время мнения о большей (по сравнению с 18 в.) населённости Древней Греции и Древнего Рима. Ю. подчёркивал, что рабство было гл. тормозом увеличения числ. нас. Обратил внимание на высокую смертность рабов на британских плантациях в Вест-Индии, постоянно привозимых из Африки.

Соч. в рус. пер.: *О населённости древних народов, каковою она является из писаний историков, мудрецов и стихотворцев тех времён*. СПб., 1806.

Лит.: ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983.

ЮНЕСКО, см. *Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры*.

ЮНИСЕФ, см. *Детский фонд ООН*.

ЮНФПА, см. *Фонд ООН в области народонаселения*.

ЮРИДИЧЕСКИЙ БРАК, законный брак, брак, оформленный в соответствии с законами страны, где он был заключён. В РФ Ю.б. – брак после регистрации в бюро загса; браки, заключённые по религиозному обряду и не зарегистрированные в загсе, следует считать *консенсуальными браками*. Браки российских граждан в других странах на основе местных законов признаются Ю.б. Браки иностранцев – Ю.б., если они оформлены по законам соответствующей страны.

ЮРИДИЧЕСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ, приписное нас., списочное нас., категория нас., объединяющая совокупность людей, связанных с данным нас. пунктом к.-л. правилами регистрации, напр. пропиской. Ю.н. не тождественно ни *постоянному населению*, ни *наличному населению*, т.к. эти две категории выделяются на основании характера проживания людей, а не его адм. оформления. Исторически понятие «приписное нас.» возникло в период позднего феодализма в связи с необходимостью учёта лиц, обязанных платить подушную подать. В России учёт приписного нас. производился при *ревизиях* и в переписи 1897. В зарубежной практике термин «Ю.н.» употребляется в регистрах нас., поэтому его применение весьма ограничено.

Я

ЯВЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ, значительное изменение в числ. и структуре нас. или в демографических процессах, оказывающее существенное влияние на характер смены одних поколений людей другими. Единообразное и строгое определение понятия «Я.д.» отсутствует. В широком толковании к Я.д. относят весь исторически изменяющийся процесс смены поколений людей, в узком — те или иные изменения в отд. его компонентах. Однако более правильно считать Я.д. не всякое изменение, а только такое, которое влечёт за собой существенные последствия для воспроиз-ва нас., хотя критерии здесь могут быть разными.

В отличие от *события демографического* как единичного акта, Я.д. относится к нас. в целом или к большим группам людей (напр., рождение — демографическое событие, снижение младенческой смертности — демографическое явление).

Я.д. можно подразделить на две группы: Я.д., обусловленные собственно ходом воспроиз-ва нас. и взаимосвязью его компонентов; Я.д., вызванные взаимодействием воспроиз-ва нас. с другими природными или общественными процессами. К первым, помимо самих компонентов воспроиз-ва (деторождения, вымирания, изменения числ. нас.), можно отнести все Я.д., выражающие внутренние взаимодействия в нас., в частности взаимосвязи его структуры и движения. Таким Я.д. будет, напр., стабилизация возрастной структуры нас. при сохранении неизменного режима его воспроиз-ва в течение длительного времени и при отсутствии внешних воздействий. В условиях незначительных колебаний режима воспроиз-ва такая стабилизация наблюдается в виде общей тенденции. В полном выражении она доказана лишь теоретически. Другим примером может служить *демографическое старение*, обусловленное сокращением рождаемости и наблюдавшееся в западноевропейских странах ещё в кон. 19 — 1-й пол. 20 вв. Большинство Я.д. относится ко второй группе и обусловлено воздействием внешних по отношению к воспроиз-ву нас. факторов. Таковы, в частности, *демографический переход*, *демографический взрыв*, вызванные изменением характера социальной обусловленности демографических процессов. Как правило, такие Я.д. происходят в течение сравнительно долгого времени, но обнаруживаются не сразу; они сопряжены с нарушениями плавного хода демографических процессов и их отдалённые во времени последствия затрагивают несколько поколений.

Таковы, напр., демографические последствия войн. Значительные потери мужчин призывных и в то же время наиболее производительных в демографическом отношении возрастов приводят к увеличению числа вдов, нарушениям в процессе брачности и в брачной структуре нас., которые подрывают воспроиз-во нас. Резкое снижение уровня рождаемости в годы войны, вызванное гибелью мужчин и часто длительным отрывом их от семей, имеет своим демографическим следствием относительную малочисленность поколений военных лет рождения, а затем относительную малочисленность их детей, потом их внуков и т.д. Это явление получило назв. «демографическое эхо войны». К аналогичным последствиям приводит любое резкое изменение плавного течения демографических процессов, особенно в тех случаях, когда оно затрагивает одни группы нас. в большей степени, чем другие.

Меньшее, но также существенное значение имеет явление *компенсации демографической*, при которой временное понижение интенсивности к.-л. демографического процесса, обусловленное внешними факторами, сменяется повышением их интенсивности, когда эти факторы перестают действовать. Другие Я.д. имеют необратимый характер, как, напр., сдвиг *календаря рождений* обычно в сторону молодых возрастов.

Я.д., с одной стороны, детерминированы соц.-экон. процессами, с другой — сами оказывают влияние на экон. развитие, культуру и социальные процессы вообще. Изучение этих взаимодействий — область демографического анализа.

Я.д. не наблюдаются непосредственно, они могут быть обнаружены путём сопоставления и анализа статистических данных, т.е., как правило, могут получить количественное выражение, однако ввиду сложности и взаимосвязанности их с другими демографическими и недемографическими явлениями такая оценка подчас довольно сложна. Иногда для их измерения разрабатываются спец. методы и проводятся многочисленные сложные расчёты.

ЯДРО СЕМЕЙ, семейное ядро, осн. семья, супружеская чета или один из супругов с детьми. Согласно рекомендациям статистической комиссии ООН для переписей нас., Я.с. считается: а) супружеская чета без детей; б) супружеская чета с одним или несколькими, никогда не состоявшими в браке детьми (полное Я.с.); в) один из родителей (отец или мать) с одним или несколькими, никогда не состоявшими в браке детьми (неполное Я.с.). Мужчина и женщина,

ЯЗЫК МАТЕРИ

состоящие в браке, образуют супружескую чету в Я.с. независимо от того, зарегистрирован их брак или нет. Это определение охватывает семьи, находящиеся на разных этапах *жизненного цикла семьи*, а также отклоняющиеся от его нормального течения. Число полных Я.с., в которых оба супруга в репродуктивном возрасте, определяет перспективы *воспроизводства населения*. Распределение семей (домохозяйств) по числу Я.с. характеризует в общем виде семейную структуру нас. и косвенно отражает распространённость сложных семей. В развитых странах 75–80% семей (домохозяйств) состоят из одного Я.с., а доля семей без семейного ядра достигает 20–25%, что обусловлено демографической старостью нас. этих стран, малодетностью браков и более ранним выделением детей из родительских семей. В развивающихся странах, особенно Азии и Африки, сравнительно больше семей (домохозяйств) с несколькими Я.с.

ЯЗЫК МАТЕРИ, см. *Родной язык*.

ЯЗЫКОВОЙ СОСТАВ (СТРУКТУРА) НАСЕЛЕНИЯ, распределение нас. отд. р-нов, стран, континентов и мира в целом по различным языковым показателям: родной язык, разговорный язык, грамотности язык, по сочетанию этих показателей друг с другом, а также с признаками этнической (национальной) принадлежности. Для выделения отд. языков применяется словарь языков, а для группировки языковых показателей — обычно лингвистическая классификация по языковым семьям и группам, осн. на признаке языкового родства. Данные для характеристики Я.с.(с.)н. могут быть получены из материалов переписей нас., содержащих соответственные вопросы о языке, а также из материалов текущего учёта нас., спец. обследований и т.п.

ЯМЗЫН Иван Львович (1882–1934), российский учёный, специалист в области изучения миграций нас., проф. (1922). Окончил Киевский ун-т (1912). В 1913–1922 преподавал в вузах Воронежа. В 1922–26 зам. директора Гос. НИИ землеустройства и переселений, затем работал в центральных плановых органах. Разрабатывал теоретические аспекты внутренней колонизации и переселений (сами эти понятия, методы регулирования этих процессов, колонизационно-переселенческая политика и др.), дал исторический очерк переселенческого движения в России после реформы 1861. В 1920-е — нач. 1930-х гг. Я. занимался преим. изучением заселения многоземельных р-нов СССР.

Соч.: *Переселенческое движение в России с момента освобождения крестьян*. К., 1912; *Учение о колонизации и переселениях*. М.; Л., 1926 (в соавт. с В.П. Воициным).

Лит.: МОИСЕЕНКО В. *Первые исследования миграции населения в СССР // Прошлое и настоящее демографии*. М., 1980.

ЯНСОН Юлий Эдуардович (1835–93), российский статистик и демограф, проф. (1871), член-корр. Петербургской АН (1892), член Международного статисти-

ческого ин-та. Окончил историко-филологический ф-т Киевского ун-та (1855). С 1865 работал в Петербургском ун-те, где с 1873 руководил кафедрой статистики и политической экономии; в 1875 назначен членом Статистического совета при Министерстве внутренних дел. Я. подверг критике описательную статистику (*государствоведение*) и выступил как один из первых представителей социологического направления в статистике и демографии (которую отождествлял со статистикой нас.). Я. считал предметом статистики общество, которое она исследует «численным методом». Изучаемые ею явления должны не только принадлежать к общественным, но и представлять собой статистический факт, т.е. иметь переменное цифровое значение, количественно изменяться в процессе развития. Наряду с теоретическими трудами написал ряд конкретных экономико-статистических исследований, а также работы по демографии России и зарубежных стран, в которых рассматривались состав (статика) и движение (динамика) нас. В статику нас. («анатомию общества») Я. включал характеристики его числ., размещения, состава (по полу, возрасту, семейному состоянию, занятости и хоз. положению), физических свойств (здоровья), в динамику нас. («физиологию социального организма») — брачность, рождаемость, смертность и миграции. В 1880 Я. организовал Статистический отдел при С.-Петербургской гор. управе, в 1881 и 1890 руководил переписями нас. С.-Петербурга. Относится к ярким представителям российской статистической традиции 19 в. следования независимой статистике, которая необходима для эффективного управления и научных исследований.

Соч.: *Направления в научной обработке нравственной статистики*. СПб., 1871; *Очерк населения европейских государств*. СПб., 1877; *История и теория статистики в монографиях Вагнера, Рюмелина, Эттингена и Швабе*. СПб., 1879; *Сравнительная статистика населения*. СПб., 1892; *Теория статистики*. 6 изд. СПб., 1913.

Лит.: ГЕОРГИЕВСКИЙ П.И. *Профессор Ю.Э. Янсон, как учёный и как общественный деятель // Журнал Русского общества охранения народного здоровья*. 1893. №4; Янсон Ю.Э. // *Хрестоматия по истории русской статистики*. М., 1963; ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983.

ЯСТРЁМСКИЙ Борис Сергеевич (1877–1962), российский статистик, доктор экон. наук, проф., заслуженный деятель науки РСФСР. Учился в Женевском ун-те, окончил Харьковский ун-т. С 1909 секретарь математико-статистической секции Общества страховых знаний, позднее — генеральный секретарь Общества. После 1917 зав. отделом статистики Комиссариата по делам страхования, работал в отделе методологии ЦСУ СССР (член коллегии 1918–26), в 1931 — член Госплана СССР, одновременно преподавал теорию статистики на Центральных статкурсах ЦСУ (1919), в МГУ (1921), в МИНХе (1925–30), во Всесоюзной плановой академии (1931–40), с 1932 до конца жизни в Московском ин-те народнохозяй-

ственного учёта, где возглавлял кафедру математической статистики (с 1948 Московский экономико-статистический ин-т, с 1996 Московский гос. ун-т экономики, статистики и информатики). Руководил составлением первых российских таблиц смертности застрахованных, разработал метод скользящих парабол, используемый для сглаживания возрастной структуры нас. при устранении возрастной аккумуляции, установил эмпирическую зависимость между показателями воспроиз-ва нас. – возрастными коэфф. рождаемости, брутто- и нетто-коэффициентами воспроиз-ва и общим коэфф. рождаемости.

Соч.: *Труды по статистике*. М., 1937; *Математическая статистика*. М., 1956; *Некоторые вопросы математической статистики*. М., 1961.

Лит.: БОЯРСКИЙ А., КИЛЬДИШЕВ Г. Б.С. *Ястремский (к 90-летию со дня рождения) // Вестник статистики*. 1967. № 5; КОРНЕВ В.П. *Видные деятели отечественной статистики*. М., 1993; УРЛАНИС Б.Ц.

Неопубликованные воспоминания // Демоскоп, №253–254, 21.8–3.9.2006; *130 лет со дня рождения Бориса Сергеевича Ястремского // Демоскоп*, №289–290, 21.5–3.6.2007.

ЯЦУ́НСКИЙ Виктор Корнельевич (1893–1966), российский историк, доктор исторических наук (1950), проф. (1960). Окончил Коммерческий ин-т (1915) и историко-филологический ф-т Московского ун-та (1916). С 1921 преподавал в вузах Москвы. В 1946–66 старший научный сотрудник Ин-та истории АН СССР. Исследования по исторической географии. Труды Я. по демографической истории России 19 – нач. 20 вв., а также созданная им научная школа имели большое значение для становления совр. отечественной исторической демографии.

Соч.: *Социально-экономическая история России XVIII–XIX вв. Избр. труды*. М., 1973.

Лит.: *Вопросы географии*. Сб. 83. М., 1970 (библ.); ШЕЛЕСТОВ Д.К. *Демография: история и современность*. М., 1983.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Корректор О.А. Злобина
Компьютерная верстка А.И. Рябчикова

Сдано в набор 18.01.2013. Подписано в печать 18.02.2013. Формат 84×108/16.
Печать офсетная. Гарнитура «NewtonС». Усл. печ. л. 99,1. Уч.-изд. л. 131,7.
Бумага офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ

ООО «Издательство «Энциклопедия»
109316, г. Москва, Остаповский проезд, д. 3, стр. 11, офис 401
Тел.: 8 (967) 072-15-39, 8 (967) 072-16-31
E-mail: encyclopedia@inbox.ru, info@novrosen.ru; <http://www.novrosen.ru>

По вопросам приобретения книг обращайтесь:
Отдел продаж ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М» (оптовая продажа)
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
тел. (495) 363-42-60; факс (495) 363-92-12;
E-mail: books@infra.ru, <http://www.infra-m.ru>

или
ООО «Издательство «Энциклопедия»
109316, г. Москва, Остаповский проезд, д. 3, стр. 11, офис 401
Тел.: 8 (967) 072-15-39, 8 (967) 072-16-31
E-mail: encyclopedia@inbox.ru, info@novrosen.ru; <http://www.novrosen.ru>