

# Семьи бездомных мигрантов в Парижском регионе

## Русско-французский семинар, Москва

Пьер ЭЛУА

Аспирант, исследовательский Центр института демографии, университет Париж 1

Национальный институт демографических исследований (INED)

Социальная обсерватория DASES

# План презентации

## I. Введение

1. Обследования бездомных во Франции
2. Методология

## II. Семьи бездомных: нетипичное явление?

1. Некоторые определения
2. Семьи бездомных: гетерогенная группа населения
3. Выходцы из других стран с нетипичными миграционными историями и способами легализации во Франции

## III. Семьи, для которых жилищный вопрос не имеет решения: «институциональная бездомность»?

1. Более значительный социальный капитал = меньший риск оказаться на улице
2. От переполненности мест временного проживания к отбору получающих жилье

## IV. Заключение

# Введение: контекст

Между 2011 и 2012 гг. число семей, обратившихся в парижские отделения ассоциации «Samusocial» (Социальная скорая помощь), выросло на 50%

Из общего числа ночей, проведенных бездомными в пунктах ночлега этой ассоциации, на долю семей приходилось только 15% в 1999 году и уже 83% в 2012

По данным обследования Enfams, в 2013 году в парижском регионе примерно 10 280 семей не имели жилья; 91% из них составляли мигранты (Guyavarch, Garcin, 2014)

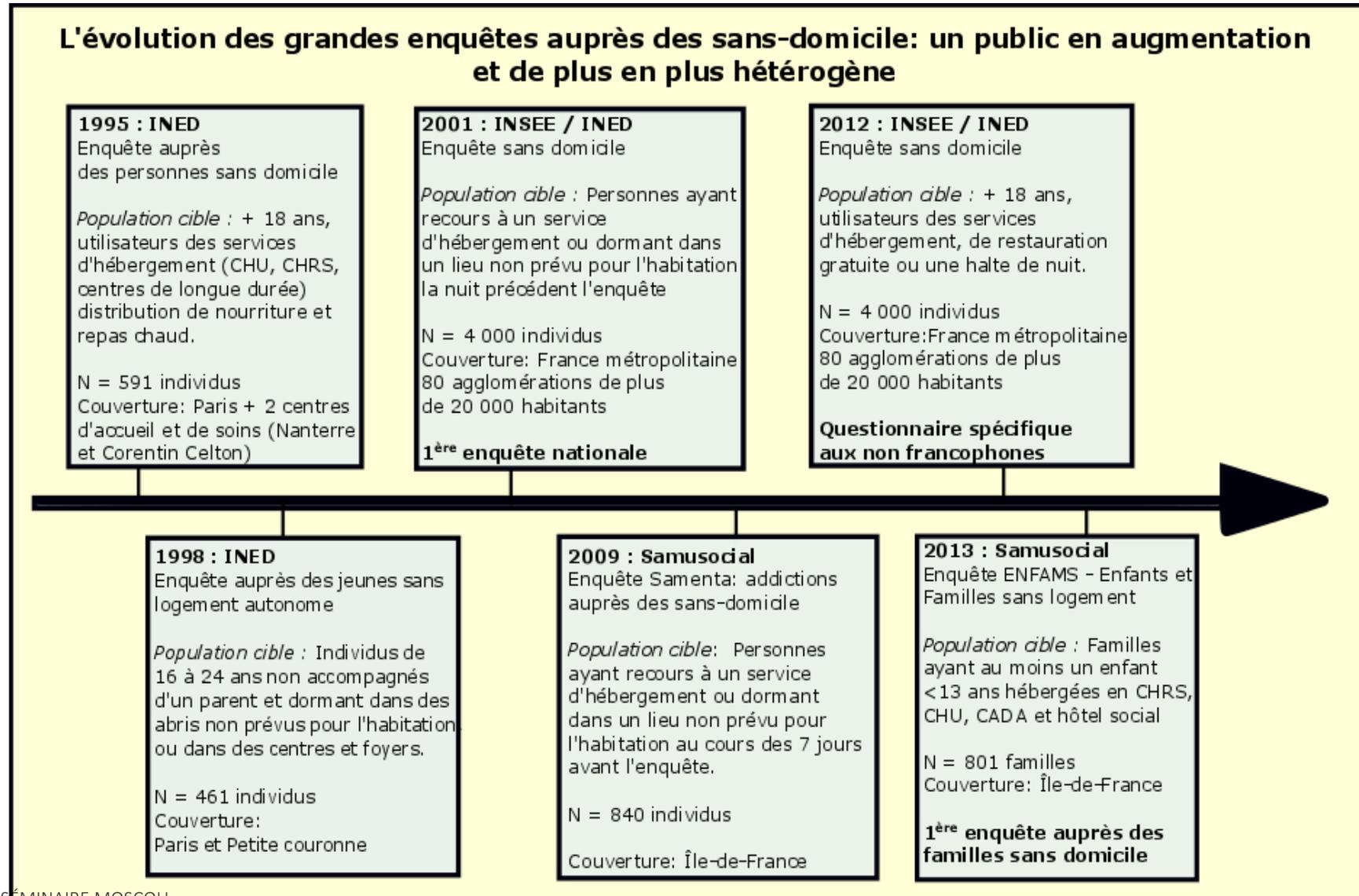
Мы не можем объяснить высокую концентрацию семей мигрантов среди бездомных исключительно их ресурсами

Начиная с 2011 года, переполненность пунктов временного ночлега для бездомных является причиной все возрастающего числа отказов в ночлеге семьям, обратившимся в Samusocial

Семьи имеют меньшую, по сравнению с одиночками, вероятность оказаться на улице, благодаря наличию детей

Если первые исследования показывали, что бездомность была следствием прежде всего насилия и супружеских конфликтов (Marpsat, 1999), с конца 1990х гг. все более разнообразные характеристики бездомных (феминизация, рост числа мигрантов) и рост числа семей, живущих в пунктах временного ночлега, повышают гетерогенность этой группы населения

# Введение: выборочные обследования бездомных



# Введение: проблематика и методология

Каковы основные причины того, что семьи, нашедшие приют в парижских отделениях Samusocial, оказались на улице?

Основная гипотеза: Если в 1990е годы семьи с детьми оказывались на улице, потому что у них возникали серьезные проблемы с жильем, в настоящее время диверсификация характеристик этой группы населения, сопровождающаяся переполненностью центров временного проживания, приводит к новым формам бездомности, часть которых имеет институциональные причины

Методология:

Обследование Enfams : проведено ассоциацией Samusocial в 2013, в нем участвовала **801 семья, проживающая** в Центрах временного размещения (CHU), Центрах размещения и социальной адаптации (CHRS), Центрах приема лиц, попросивших убежища, социальных гостиницах. Вопросник обследования предназначался для женщин (по мере возможности)

Опыт бездомности изучался на основе **ретроспективных данных**: бездомность как временный (переходный) и недолгий этап

Недостаток исследования: семьи бездомных, живущие в местах, не перечисленных выше (бидонвилях, сквотах, временном жилье и т.п.), не попадают в выборку

# Семья среди бездомных: нетипичное явление?

## 1. Некоторые определения

В исследовании Enfams семья определена следующим образом:

«...по крайней мере один ребенок в возрасте до 13 лет; из исследования исключаются женщины, находящиеся на сроке беременности более 3 месяцев, если только у них нет других детей в возрасте до 13 лет » (Guyavarch et al., 2013)

Ограничения данного определения: слишком узкое, определяет семью в соответствии с институциональными нормами

# Семья среди бездомных: нетипичное явление?

## 1. Некоторые определения

Бездомный, без определенного места жительства: ограничения общепринятой категоризации

**Без определенного места жительства** : «лица, ночующие на улице или в случайно найденном месте, или лица, которым предоставлено временное (на несколько дней или месяцев) жилье, бесплатно или за небольшую плату, в приютах, гостиницах или квартирах». Таким образом, бездомным считается тот, кто провел ночь, предшествующую обследованию, в месте, не предназначенном для жилья, или в одном из мест, предоставленных службами бесплатного размещения (Brousse, 2006).

**Бездомный** : лицо, «обычно ночующее в местах, не предназначенных для жилья» (Briant, Donzeau, 2011).

Лицо без определенного места жительства или бездомный определяются в зависимости от места, в котором они провели ночь накануне обследования: возникают трудности с включением в анкету тех, кто оказался на улице совсем недавно

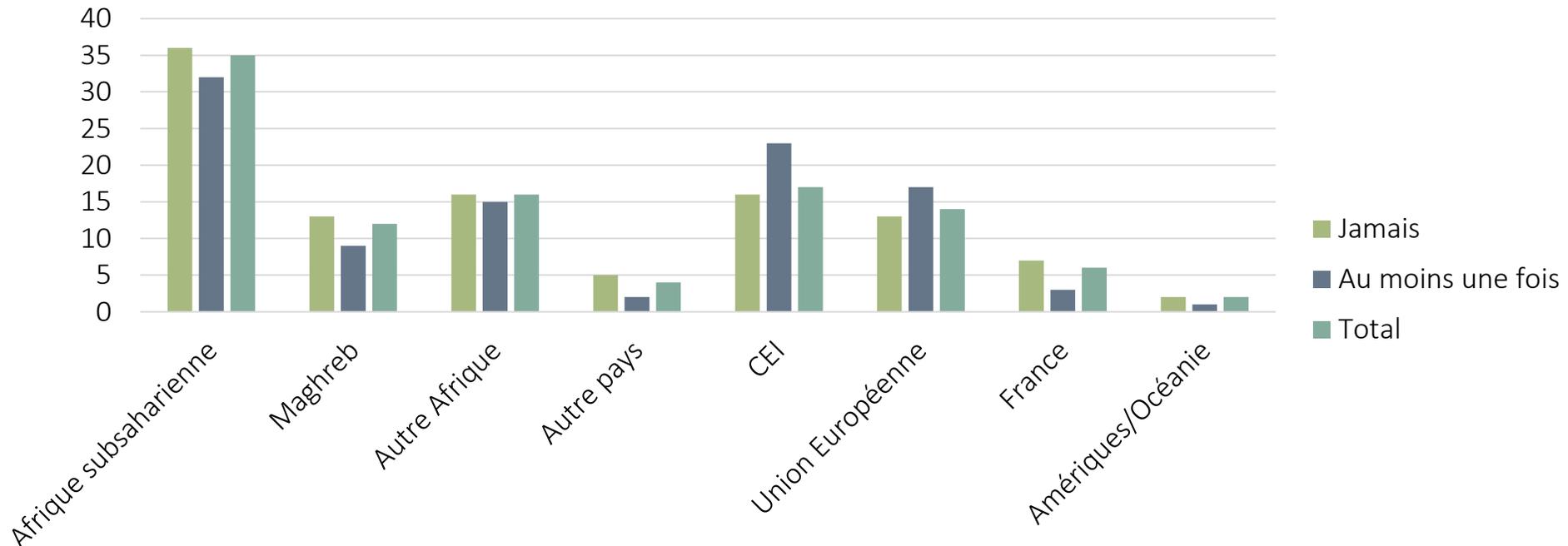
# Семья среди бездомных: нетипичное явление?

## 2. Семьи бездомных: гетерогенная группа

По крайней мере 21% семей имели опыт жизни на улице с тех пор, как у них не стало определенного места жительства; 13% из них ночевали в общественных местах (на улице, в парке, на вокзале и т.п.)

Среди семей, упомянувших бы один эпизод жизни на улице, 93% приехали во Францию из других стран

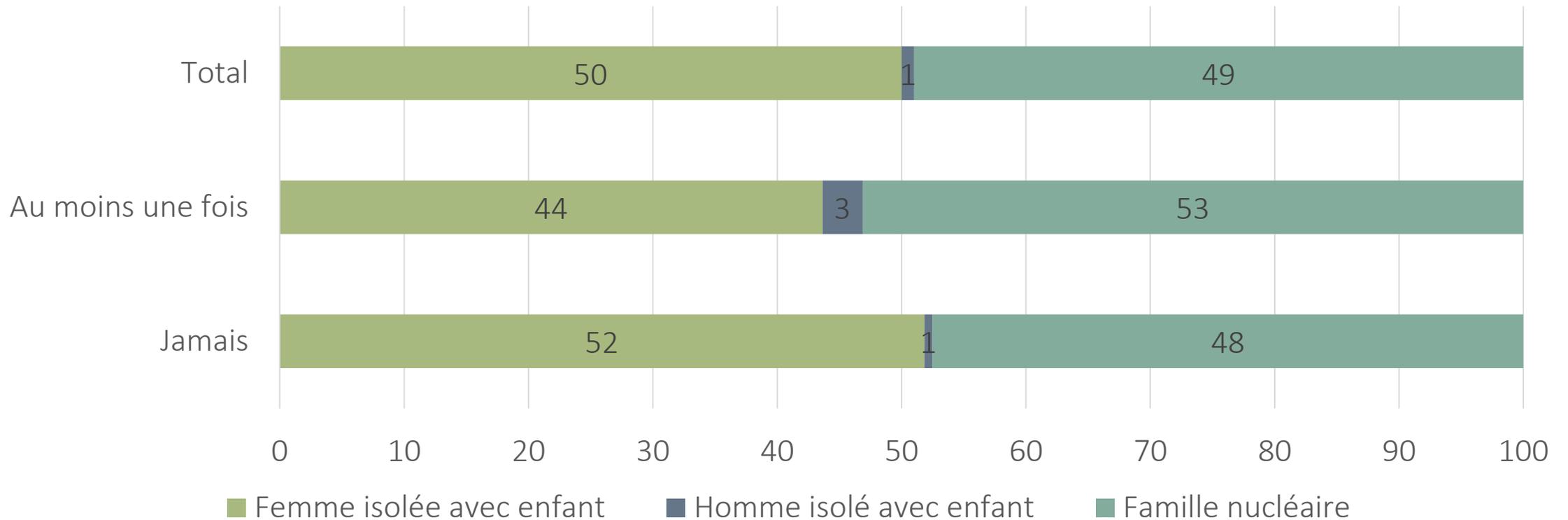
Более 30% семей, имевших опыт жизни на улице, прибывают из Африки южнее Сахары, доли выходцев их бывшего СССР и Европейского союза также высоки



# Семья среди бездомных: нетипичное явление?

## 2. Семьи бездомных: гетерогенная группа

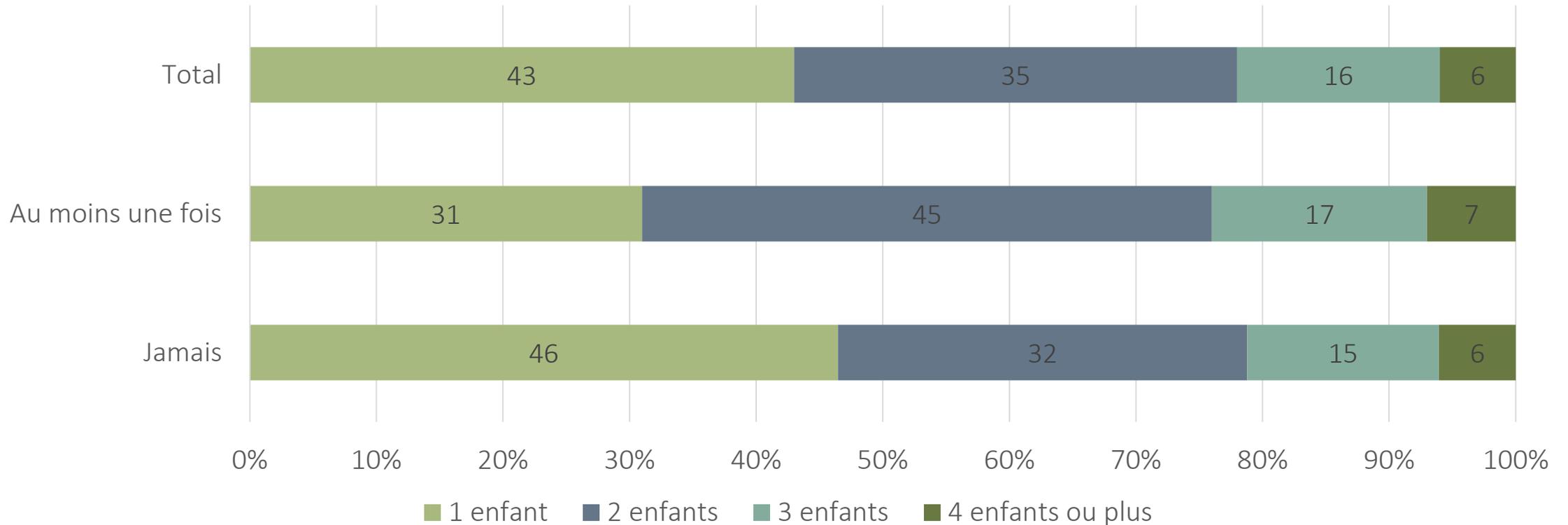
Среди семей, имеющих опыт жизни на улице, преобладают нуклеарные



# Семья среди бездомных: нетипичное явление?

## 2. Семьи бездомных: гетерогенная группа

В семьях, имеющих опыт жизни на улице, число детей выше



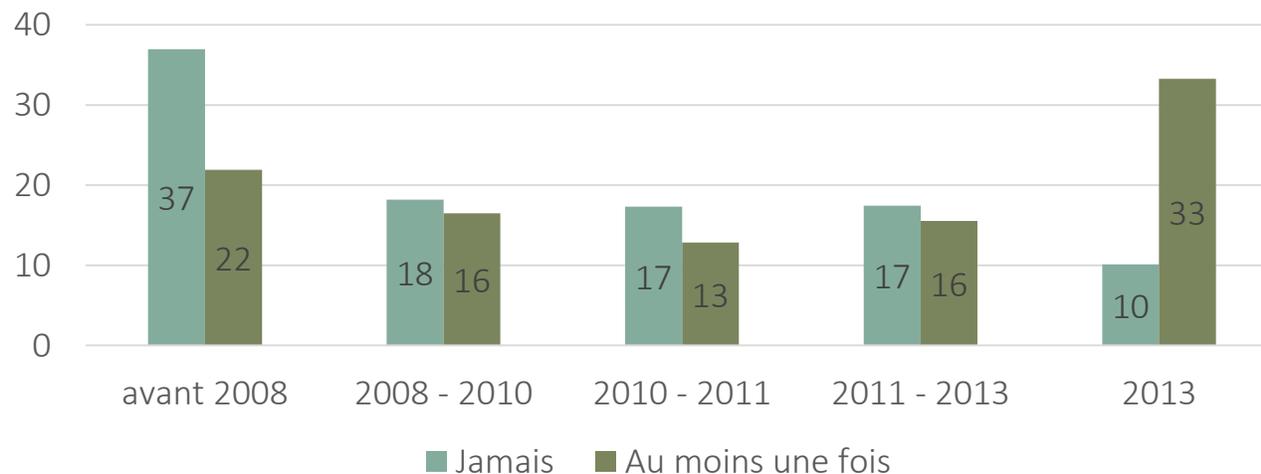
# Семья среди бездомных: нетипичное явление?

## 3. Выходцы из других стран с нетипичными миграционными историями и способами легализации во Франции

Семьи бездомных имеют различные миграционные траектории:

- Их административный статус не позволяет им претендовать на временное или постоянное жилье: 42% из них не имеют видов на жительство и 28% находятся в процессе легализации своего пребывания во Франции
- Около 50% вновь прибывших жили в других странах (одной или нескольких) до своего прибытия во Францию

Каждая третья семья, имевшая опыт жизни на улице, прибыла во Францию в 2013 году

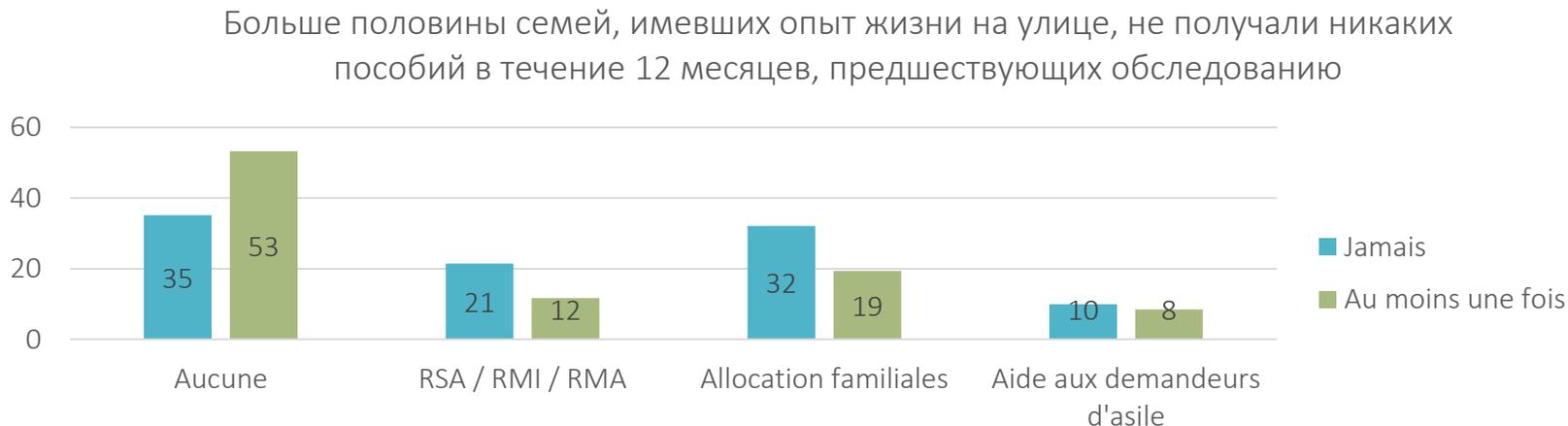


# Семья среди бездомных: нетипичное явление?

## 3. Выходцы из других стран с нетипичными миграционными историями и способами легализации во Франции

Недавно прибывшие мигранты имеют ограниченный доступ к социальным пособиям:

*36% семей, имевших опыт жизни на улице, не имеют никаких доходов, по сравнению с 19% таковых среди других семей*



Важность круга знакомых, к которым можно обратиться за помощью по прибытии во Францию: 42% опрошенных не знали никого во Франции, кто мог бы помочь им с жильем

Проживание у других лиц подчиняется строгим правилам совместного существования и имеет высокие риски отказа в предоставлении жилья: 27% семей оказываются на улице после того, как им отказали в жилье

III. Семьи, для которых  
жилищный вопрос не имеет  
решения:  
«институциональная  
бездомность»?

# Семьи, для которых жилищный вопрос не имеет решения: «институциональная бездомность»?

Probabilité d'avoir connu un épisode de sans-abrisme avec enfants							
Variables	Modèle 1		Modèle 2		Modèle 3		Effectifs Expériences
	Odds ratio	p	Odds ratio	p	Odds ratio	p	
Nombre d'enfants vivant avec l'enquêté (Réf = 1 enfant)							50
2 enfants	1,910	*	2,300	**	2,284	**	71
3 enfants et +	1,789	*	2,048	*	2,040	*	39
Niveau de revenu mensuel (Réf = < 500 €)							59
Plus de 500 €	0,446	*	0,498	*	0,525	*	62
Aucun revenu	1,720	*	1,222	ns	1,277	ns	40
Région de naissance (Réf = Afrique subsaharienne)							53
CEI			1,058	ns	0,947	ns	20
UE			2,431	*	2,233	*	25
Autres pays			0,863	ns	0,848	ns	38
Autres pays d'Afrique			1,225	ns	1,098	ns	23
Année d'arrivée en France (Réf = avant 2010)							54
2010 - 2013			1,021	ns	0,990	ns	46
2012 - 2013			3,799	***	3,637	***	62
Nombre de personnes connues à l'arrivée en France (Réf = 2 ou plus)							67
1 tiers					1,079	ns	52
Aucune					1,438	*	42
% de paires concordantes	0,591		0,651		0,684		161

### III. Семьи, для которых жилищный вопрос не имеет решения: «институциональная бездомность»?

Более значительный социальный и экономический капитал – меньший риск оказаться на улице

Обращение к кругу знакомых по прибытии во Францию – временный вариант (вынужденный или добровольный), в ожидании предоставления жилья от Samusocial.

Некоторые социальные сети не гарантируют помощи с жильем: пример цыган из Румынии или Болгарии

Некоторым семьям социальный капитал позволяет мобилизовать свою социальную сеть *a posteriori*, другие могут использовать свои экономические ресурсы, чтобы получить ночлег в частных отелях

Феномен «социальной дисквалификации» для некоторых семей, не способных мобилизовать свои социальные или экономические ресурсы

### III. Семьи, для которых жилищный вопрос не имеет решения: «институциональная бездомность»?

От недостатка мест в пунктах приема бездомных – к отбору получающих места:

Пути доступа к жилью для бездомных зависят от административного статуса просящего:

*Для тех, кто просит убежища, ожидание становится все более долгим, что ограничивает доступ к пунктам временного ночлега другим категориям бездомных*

*Переход от пунктов временного ночлега к временному или постоянному жилью невозможен для семей, у которых нет документов на право пребывания во Франции*

Поддержка от Samusocial требует от семьи соответствия нескольким критериям:

*Предоставление временного жилья определяется размером семьи: 92% комнат в пунктах временного проживания в Париже рассчитаны максимум на троих человек*

*Приоритетное предоставление жилья семьям, имеющим «связи с территорией»: легальный административный статус, страна происхождения, социальные сети, социальный контроль и т.п.*

Предоставление жилья «по гуманитарным причинам»: последний аргумент семей, соответствующих критериям «высокой уязвимости»

# Заключение

У имеющих семьи вероятность оказаться на улице ниже, чем у одиночек; однако эта группа населения сильно дифференцирована:

по социально-демографическим характеристикам – стране рождения, размеру семьи, возрасту детей и т.п.

по культурному, социальному и экономическому капиталу – возможности мобилизовать, в случае необходимости, людей из круга своих знакомых или земляков;

Сильное влияние переполненности пунктов временного размещения, более длительное ожидание предоставления жилья в этих пунктах

Медленное введение в строй альтернативных типов жилья для временного размещения, позволяющего семьям впоследствии получить постоянное жилье

В условиях переполненности пунктов временного размещения и введении критериев при предоставлении жилья в этих пунктах: при одинаковом уровне уязвимости, какими критериями будут руководствоваться представители институтов, ответственных за предоставление жилья бездомным?

Merci de votre attention

[Pierre.eloy@univ-paris1.fr](mailto:Pierre.eloy@univ-paris1.fr)